

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Серебрянская средняя общеобразовательная школа – детский сад
имени кавалера ордена Мужества Виктора Тошмотова»
Раздольненского района Республики Крым**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2023-2024 УЧЕБНОГО ГОДА**

Цель контроля: проведена проверка уровня предметных достижений, обучающихся 2-11 классов по русскому языку и математике (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку во 2-11 классах.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Время контроля: с 12 по 30 сентября 2023 г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-11 классах.

На момент написания контрольных работ по русскому языку и математике присутствовали не все обучающиеся. Поэтому анализ работ будет некорректным. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

Русский язык

ФИО учителя	класс	Оценка				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
		5	4	3	2			
Седых О.И.	2		2	4		33	100	3,3
Шаипова Д.С.	3	3	4	2	1	70	90	3,9
Эмирова Э.Э.	4	5	5	2	1	77	92	4,0
Гончаренко В.А.	5		1	5	4	60	40	2,7
Гончаренко В.А.	6		4	1	1	83	90	3,5
Гончаренко В.А.	7		2	2	2	66	33	3
Эмирова Э.Э.	8		2	1	3	33	50	2,8
Гончаренко В.А.	10		1	2	1	75	25	3
Хайрединова Ш.Т.	11	2		1		100	100	4,3
Итого		10	21	20	13	48	78	3,4

Успеваемость по русскому языку по школе составила 78%, по сравнению с итогами предыдущего года наблюдается повышение на 1%. Самый низкий уровень в процентном отношении в 7 и 10 классах (33% и 25 % соответственно) – учитель Гончаренко В.А. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили во 5 и 8 классах (4 и 3 учащихся соответственно). Больше среднего успеваемость показала в следующих классах - 2 (100%),3(90%),4(92%),6(90%),11(100%)классы. Средний балл по школе 3,4 б., по сравнению с предыдущим учебным годом выше на 0,1 б. Ниже школьного показателя средний балл в следующих классах: 5,7,8, и 10 класс. Наивысший показатель по школе – 4,3 балла в 11 классе (Хайрединова Ш.Т.)

На «4» и «5» написали 31 учащийся – 48% от присутствовавших. (на 5% больше в сравнении с предыдущим учебным годом)

На «2» - 13 учащихся – 20%. (на 5% больше в сравнении с предыдущим учебным годом)

Как видно из представленного анализа наблюдается незначительное повышение уровня обученности обучающихся, добавилось количество обучающихся на «2», при этом увеличилось количество обучающихся на «4» и «5». Качество знаний по сравнению с прошлым учебным годом оно уменьшилось на 7 %.

78,% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку. Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку во 2 и 11 классах.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2 класс – гласная буква в начале слова, алфавитный порядок слов, ударение, текст, части текста, одушевленные и неодушевленные предметы, мягкий знак в середине слова, большая буква в начале предложения и точка в конце.

3 класс – допущены ошибки в правописании безударных гласных в корне слова.

4 класс – фонетический разбор слов, пропуск, замена, перестановка букв, написание мягкого знака после шипящих.

5 класс – большая буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения, «ь» в конце и середине слова, запятая при однородных членах предложения, безударные гласные в словах и формах, «ь» разделительный, перенос слов, непронизносимые согласные, падежные окончания имен существительных, падежные окончания имен прилагательных, -тся.

6 класс – большая буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения, «ь» в конце и середине слова, запятая при однородных членах предложения, безударные гласные в словах и формах, «ь» разделительный, непронизносимые согласные, падежные окончания имен существительных, падежные окончания имен прилагательных, -тся.

7 класс – ошибки в правописании причастий, пунктуационные ошибки, написании приставок.

8 класс – большая буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения, не и ни в местоимениях, н-нн в суффиксах прилагательных, «ь» в конце и середине слова, гласные после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-шу), бер-бир, раздельное написание предлогов, запятая при однородных членах, дефисное написание, безударные гласные в словах и формах, двойные согласные, падежные окончания имен существительных, личные окончания глаголов, -тся. .

10 класс – правописание устойчивых выражений, правописание существительных, пропуск дефиса, правописание словарных слов, т.е. слово, нормативное написание которого закреплено в орфографических словарях, запятая при однородных членах.

11 класс – ударение, выделить слово, форма слова, образование формы слова, безударная проверяемая, суффиксы, приставка, не со словами, слитное написание слов, знаки препинания.

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Математика

Результаты входных контрольных работ по математике

ФИО учителя	класс	Оценка				Качество знаний	Уровень успеваемости	Средний балл
		5	4	3	2			
Седых О.И.	2	0	1	4	1	17	83	3
Шаипова Д.С.	3	3	4	2	1	70	90	3,9
Эмирова Э.Э.	4	6	4	2	1	76	92	4,1
Кикоть А.А.	5	1	1	6	2	20	80	3,1

Криволапова Л.Н.	6	0	0	6	4	0	40	2,6
Кикоть А.А.	7	0	1	1	5	14	29	2,4
Криволапова Л.Н.	8	1	1	7	2	18	82	3,1
Криволапова Л.Н.	10	0	0	2	2	0	50	2,5
Криволапова Л.Н.	11	0	2	2	1	40	10	3,2
Итого		11	14	32	19	33	75	3,1

Успеваемость по математике по школе составила 75% в сравнении с прошлым учебным годом снизилась на 15%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний ниже среднего показали – 2 кл. (17%), 5 кл. (20%), 7 кл. (14%), 8 кл. (18 %). Есть класс в котором отсутствуют отметки «4» и «5». В среднем по школе качество знаний 33%, что является ниже на 1,8 % в сравнении с прошлым годом. Средний балл по школе – 3,1 б., что на 0,3 б. ниже в сравнении с прошлым учебным годом.

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

2 класс – компоненты арифметических действий и взаимосвязь между ними, выполнение сложения и вычитания в пределах 20, знание величин и единиц их измерения.

3 класс – оформление краткой записи задачи, решении уравнений, примеров в столбик.

4 класс – компоненты арифметических действий и взаимосвязь между ним, выполнение сложения и вычитания в пределах 100, текстовые задачи в 3 действия на сложение, вычитание, умножение, деление, порядок действий числовых выражений.

5 класс – применение знаний таблицы умножения (деления), порядок действия, решение уравнения.

6 класс – применение таблицы умножения (деления), сократить дробь, решение задач на определение части от целого.

7 класс – действия с обыкновенными дробями, десятичными дробями, отрицательными числами.

8 класс – преобразование выражений с радикалами, по нахождению соответствия графиков функциям, по выражению переменных из формул.

10 класс – решение заданий на вычисления, практико – ориентированных заданий.

11 класс – анализа ошибок нет.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

3. Контрольные работы выявили:

- недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений, учащихся в усвоении базового учебного материала;
- затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
- недостаточную работу школьных методических объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
- недостаточный уровень аналитической культуры.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных классов;

3. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2023-2024 учебного года (срок 2-3 неделя декабря).

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Выводы: в целом результаты состояния обученности учащихся по математике и русскому языку на начало 2023-2024 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- а) проанализировать результаты входного контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний;
- в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
- г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

а) *учителям русского языка:*

- ✓ продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- ✓ использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- ✓ использовать тренинговые задания.

б) *учителям математики:*

- ✓ использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- ✓ развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- ✓ использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

в) *классным руководителям:*

- ✓ своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- ✓ ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце.

Заместитель директора по УВР

Сидякина Д.М.