

Система оценки достижения планируемых результатов освоения курса ОРКСЭ

1. Место системы оценки в педагогических технологиях достижения стандарта

Система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения Требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программ начального образования.

Она выполняет функции одного из основных компонентов программы и ее регулятора. Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Оценивание как самого процесса познания, так и его результатов рассматривается как одна из самостоятельных важных целей обучения, призванных помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

2. Основные требования к системе оценивания.

Основные требования к системе оценивания, ее цели и задачи можно сформулировать следующим образом:

- установить, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- дать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения,
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования,
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей,
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Система оценивания направлена на получение информации, позволяющей

-учащимся – обрести уверенность в возможности успешного включения в систему непрерывного образования,

-родителям– отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка,

-учителям– выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том

- происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они более к более глубоким и основательным знаниям,
- начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей,
- совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач,
- обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

В оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- **оценки исходного знания** ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы;
- учета **индивидуальных или групповых потребностей** в учебном процессе;
- учета особенностей способов **проявления понимания** изученного на данном этапе учебного процесса и данным ребенком;

– *побуждения детей размышлять о своем учении*, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

3. Принципы построения системы оценивания.

Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципов:

1. Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется *диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое)* оценивание.
2. Оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
3. Оцениваться с помощью отметки могут **только результаты деятельности** ученика, но не его личные качества.
4. Оценивать можно только то, чему учат.
5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

4. Планируемые результаты как основа оценки достижений стандарта.

Планируемые результаты являются основой оценки достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта с одной стороны и образовательным процессом и системой оценки с другой. По сути дела они являются своеобразным мостиком, соединяющим Требования стандарта и конкретный учебный процесс.

В структуре планируемых результатов выделены в особый раздел **личностные и метапредметные** результаты, достижение которых обеспечивается всей совокупностью учебных предметов представленных в инвариантной части учебного плана и программами междисциплинарными.

Под **личностными результатами** в стандарте понимается: становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников начальной школы, в том числе морально-этической ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Основным **объектом оценки личностных результатов** служит сформированность универсальных действий включающих три следующих блока:

- **Самоопределение** – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину. народ, историю и осознание своей этнической принадлежности, развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- **Смыслообразование** – поиск и установление личностного смысла (т.е. «значение для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и

социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва;

- **Морально-этическая** ориентация - знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учёту мотивов, позиций и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

- сформированности **внутренней позиции школьника**, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности **основ гражданской идентичности** – чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий, любовь к родному краю и малой родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира, отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию чувств других людей и сопереживанию им;
- сформированности **самооценки**, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности **мотивации учебной деятельности**, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания **моральных норм** и сформированности **морально-этических суждений**, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

По сути, здесь изложена программа гражданского воспитания и развития личности младшего школьника и результаты этого развития должны отслеживаться, как и другие результаты.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований с привлечением специалистов, не работающих в данном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в подростковом возрасте.

Цель этих исследований – принятие управленческих решений в результате оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения.

В рамках внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов отдельных учащихся, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме не представляющей угрозы, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделах:

«Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия».

Под **метапредметными результатами** понимаются *универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности*, включая планирование. Контроль и коррекцию.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть **всех учебных предметов, базисного плана** и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам. Установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем. Принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию

и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Дифференцированный подход в оценке знаний, позволяет при разработке критериев оценки планируемых предметных результатов использовать задания соответствующие опорной системе знаний и задания соответствующие повышенной подготовке учащихся.

5.Соотношение внутренней и внешней оценки.

В системе оценивания в начальной школе используются внутренняя и внешняя оценка. **Внутренняя оценка**, выставляемая педагогом, и школой, выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки учащихся, в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьным психологом, в промежуточной и итоговой оценках учащихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько выбранные школой средства способствуют выполнению её двух основных функций.

Во-первых, **обеспечить обратную связь**, информируя:

- учеников и их родителей о продвижении в освоении программы (а на определённом этапе и об общем уровне освоения), об их сильных и слабых сторонах;
- учителей об эффективности их педагогической деятельности.

Во-вторых, **обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся:** ориентировать на успех, отмечать даже незначительные продвижения, поощрять учащихся, отмечать сильные стороны, позволять продвигаться в собственном темпе и т.д.

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных (регламентированных) процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений, государственной итоговой аттестации выпускников, аттестации работников образования, аккредитации образовательных учреждений и др.)

«**Точка соприкосновения**» внутренней и внешней оценки – итоговая оценка, поэтому степень воздействия внешней оценки на образовательный процесс (через систему внутренней оценки) тем больше, чем больше выражена связь процедур внешней оценки с итоговой оценкой выпускников.

В начальной школе в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусмотрена, поэтому прямое включение внешней оценки (положим при проведении мониторинговых исследований) в итоговую оценку младших школьников исключается.

Это означает, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аккредитацию образовательных учреждений, мониторинговые исследования, в которых основным элементом выступают результаты итоговой оценки выпускников.

Источниками информации для оценивания достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся

особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

- **работы** учащихся, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словники, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, поделки и т.п.);
- индивидуальная и совместная **деятельность** учащихся в ходе выполнения работ;
- **статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ).

В начальной школе рекомендуется использовать **три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание**, тесно связанное с процессом обучения, и **итоговое оценивание**.

Стартовая диагностика основывается на результатах мониторинга общей готовности к изучению предмета в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса.

Показатели «предметной» готовности к изучению данного курса основываются на **показателях ожидаемой подготовки**.

Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей в начальной школе. Большинство детей 10-11 лет уверенно демонстрирует достижение описанного уровня готовности. Следует, однако, помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных знаний и/или навыков не является основанием для любых дискриминационных решений, а всего лишь указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы. В перспективе, после экспериментальной отработки, предполагается введение этих показателей в систему планируемых результатов освоения программы, что будет способствовать выравниванию стартовой подготовки учащихся.

Итоговое оценивание происходит в конце обучения и может проводиться в форме **накопленной оценки** (синтеза имеющейся информации), а также в формах **сбора данных** (в том числе – с помощью итоговых тестов) или **демонстрации** примеров применения полученных знаний и освоенных способов деятельности; возможна также любая комбинация этих форм.

В предлагаемой технологии обучения итоговое оценивание строится на принципах:

- раздельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке, связанного с таким показателем достижения планируемых результатов, как *«учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно»* и повышенных уровней подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как *«учащиеся могут выполнить самостоятельно или с помощью взрослых и/или сверстников»*;

- оценивания методом «сложения», который предполагает использование системы дополнительного поощрения учащихся за превышение базового уровня требований;
- кумулятивной (накопительной) оценки;
- открытости и реалистичности норм и критериев;
- гибкости норм и критериев;
- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
- признания права учащегося на *до-сдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и при желании – на *пересдачу* итоговой работы с целью подтверждения более высоких уровней учебных достижений.

С целью проведения **текущего оценивания** учителям начальной школы рекомендуется использовать следующие **методы оценивания**.

НАБЛЮДЕНИЯ – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (*листы наблюдений*), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак (например, «V»). В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть *именными* (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или *аспектными* (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса).

Можно пользоваться и иными инструментами (линейками достижений, памятками и др.), описанными ниже.

Наблюдения проводятся достаточно часто и регулярно. В ходе наблюдений его фокус может перемещаться с наблюдения за всем классом на наблюдение за каким-либо одним ребенком или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может вестись учителей как с позиций внешнего наблюдателя, так и с позиций непосредственного участника деятельности.

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков

Так, например, для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии многих **навыков учения**, можно использовать метод наблюдений для изучения и фиксации следующих аспектов.

- *Приобретение знаний* (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).
- *Понимание* (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).
- *Применение* (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).
- *Анализ* (фиксируется умение вычленять знания или идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).
- *Синтез* (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).

- *Оценка* (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения на основе выбранных критериев, стандартов, условий).
- *Диалектичность мышления* (фиксируется умение рассматривать объект/явление/суждение и т.п. с разных точек зрения, понимать обе позиции, приводить аргументы, принимая возможность существования иной точки зрения).
- *Метазнание* (фиксируется умение анализировать свой и чужой мыслительный процесс, задумываться о процессе познания).

Пользуясь методом наблюдений, можно фиксировать и оценивать многие аспекты формирования **социальных навыков**, например:

- способность принимать ответственность;
- способность уважать других;
- умение сотрудничать;
- умение участвовать в выработке общего решения;
- способность разрешать конфликты;
- способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

Наблюдения очень полезны и при общей оценке коммуникативных навыков: **слушания** (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию); **говорения** (ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе); **чтение** (способность читать для удовольствия и для получения информации); **письма** (умение фиксировать наблюдения, делать выписки, излагать краткое содержание, готовить отчеты, вести дневник). Более того, они могут одновременно выступать и в качестве обучающего средства. Например, при формировании навыков работы в группе можно предложить учащимся в ходе групповой работы совместно заполнить такой лист наблюдений про каждого из участников групповой работы:

ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЙ			
ОЦЕНКА РАБОТЫ В ГРУППЕ			
ДАТА _____			
Имя, фамилия _____			
			• чередует говорение и слушание;
			• задает уместные вопросы по теме;
			• говорит по теме; умеет сделать умозаключение, вывод;
			• пытается полно отвечать на замечания и вопросы товарищей по работе.

Учитель, наблюдая за работой детей, может вести аналогичные записи параллельно.

Подобная работа целесообразна также и при формировании других навыков. Так для отработки навыков устной речи можно предложить учащимся, слушая устную презентацию одноклассника, одновременно с учителем заполнять следующий лист наблюдений:

ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЙ**ОЦЕНКА УСТНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ**

		• наглядно передает содержание и структуру сообщения
		• выбирает доступное содержание
		• выбирает удачную форму подачи информации, помогающую понять смысл сообщения
		• привлекает аудиторию с помощью глазного контакта, уместных устных реплик и тона
		• использует специальные слова и выражения
		• использует разнообразные предложения и словосочетания, которые оживляют речь

Метод наблюдений удобен и для оценки степени сформированности таких навыков поисковой и проектной деятельности, навыков работы с информацией, как

- умение формулировать вопрос, ставить проблему;
- умение вести наблюдение;
- умение спланировать работу;
- умение спланировать время;
- умение собрать данные;
- умение зафиксировать данные;
- умение упорядочить и организовать данные;
- умение проинтерпретировать данные;
- умение представить результаты или подготовленный продукт.

Для оценивания осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения наиболее целесообразно использовать метод, основанный на **ВОПРОСАХ ДЛЯ САМОАНАЛИЗА**. Этот метод рекомендуется использовать в ситуациях, требующих от учащихся строгого самоконтроля и саморегуляции своей учебной деятельности на разных этапах формирования ключевых предметных и ключевых понятий курсов, а также своего поведения, строящегося на сознательном и целенаправленном применении изученного в реальных жизненных ситуациях (например, в отношении формирования навыков здорового образа жизни, навыков безопасного – для себя, окружающих людей, окружающей природы – поведения, навыков социализации и т.п.), характер.

Примеры вопросов для самооценивания

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что

Наиболее трудным мне показалось

Я думаю, это потому, что

Самым интересным было

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее

Я бы хотел попросить своего учителя
