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Аналитическая справка об итогах мониторинга

оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования по итогам 2022-2023 учебного года

**27.11.2023**

**ЦЕЛИ:**

* участие в формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
* получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе;
* принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования;
* прогнозирование развития образовательной системы школы.

**ЗАДАЧИ:**

* формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
* формирование системы аналитических показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные оценки качества образования;
* определение степени соответствия условий осуществления образовательной деятельности государственным требованиям

**СРОКИ проведения мониторинга:** июнь-октябрь 2023г.

**ОСУЩЕСТВЛЯЛИ**: заместитель директора по учебной работе Деревянченко М.А.

**ФОРМА ИЗУЧЕНИЯ**: обработка статистических данных.

**РЕЗУЛЬТАТЫ:**

Оценка качества образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям, которая должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны внешней среды – т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества  - в самой системе образования.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных ступ*е*нях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Данная система дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Она позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям — получать информацию о качестве знаний своих детей.

В соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования в Республике Крым, утвержденным приказом Минобразования Крыма от 05.05.2017 № 1140, осуществлено обобщение показателей оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования (утверждены приказом Минобразования Крыма от 19.10.2017 № 2638 с изменениями, внесенными приказом Минобразования Крыма от 07.04.2021 № 566).

Показатели имеют следующую структуру:

**1. Раздел 1. Качество условий обеспечения образовательного процесса:**

 1.1. учебно-методическое и материально-техническое обеспечение;

 1.2. кадровое обеспечение;

 1.3. условия для удовлетворения образовательных потребностей.

**2. Раздел II. Качество результатов образовательного процесса:**

 2.1. предметные результаты обучения (внутреннее оценивание);

 2.2. результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание);

 2.3. сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания);

 2.4. результаты надзорных и контрольных мероприятий, изучение объективности на уровне муниципалитета;

 2.5. результаты региональных (Республика Крым) мониторинговых исследований.

**3. Раздел III. Отдельные показатели мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ:**

 3.1. фонды оплаты труда;

 3.2. педагогические кадры;

 3.3. эффективность использования материально-технического оснащения общеобразовательных организаций муниципалитета.

Обобщение осуществлено методом вычисления среднего арифметического соответствующих показателей с учетом коэффициента весомости (К) каждого подраздела.

Итоговые показатели получены путём обобщения данных:

* в разрезе муниципалитетов по подразделам 1.1.-1.3; 2.1., 2.2., 2,4., 2.5., раздела III.
* в разрезе ОО по подразделам 1.1.-1.3; 2.1.-2.3.

С целью осуществления общего подхода к обработке данных, полученных от муниципалитетов, показатели 2.3.5, 2.3.6. учитывались только по тем школам, в которых были выпускники, имеющие годовые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана на уровне ООО, и претенденты на награждение медалью «За особые успехи в учении» на уровне СОО. Расчет данных показателей проведен на республиканском уровне на основе данных раздела «Справочная информация.

Показатели 1.2.6.1., 1.2.6.2., 2.3.4., 2.3.9., 3.1.2., взяты в расчет с отрицательным знаком.

Обобщённые данные сортированы по отклонению от среднего показателя по Республике Крым (в соответствии с уровнем обобщения).

В зависимости от величины отклонения данные маркированы по следующим правилам:

- показатели, близкие к максимальному (зеленая зона, отклонение от среднего в сторону увеличения);

- показатели, близкие к среднему (желтая зона, незначительное отклонение от среднего);

- показатели, близкие к минимальному (красная зона, отклонение от среднего в сторону уменьшения).

В ноябре 2023 г. заместителем директора по УР Деревянченко М.А. проведён анализ обобщенных результатов данных мониторинга оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования.

**Результаты анализа обобщённых результатов:**

- по разделу 1 «Качество обеспечения образовательного процесса».

Таблица 1.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение

 Итоговый показатель составил 1,214, что на 0,123 меньше среднего по г. Джанкою и на 0,076 меньше среднего по Республике Крым.

Незначительно выше среднего показателей по г. Джанкою показатели: обеспеченности учебниками НОО (+0,10), СОО (+0,26); обеспеченности оборудованием учебного кабинета информатика (+ 0,02).

Меньше среднего в сравнении с показателями по г. Джанкою составили показатели: наибольшее отклонение - по обеспеченности необходимым оборудованием по спортивному залу (-0,203); по кабинету химии (- 0,194): по кабинету технологии (-0,194).

 По таблице 1.2. Кадровое обеспечение:

Итоговый показатель составил 0,596, что на 0,055 выше показателя по г. Джанкою и на 0,116 выше показателя по РК.

Обеспеченность кадрами педагогическими и кадрами для психолого-педагогического сопровождения обучающихся составляет 1. Все работники школы прошли курсовую подготовку в соответствии с планом-графиком (1). Все педагогические работники проходившие аттестацию в 2022/2023 учебном году повысили и подтвердили свою квалификационную категорию (1). Доля победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства составила 0,714, этот показатель снизился на 0,286 в сравнении с предшествующим учебным годом.

Отрицательный показатель «Доля педработников, имеющих нагрузку более 27 ч. и стаж более 25 лет» - 0,088. Этот показатель в сравнении с предшествующим учебным годом улучшился на 0,037.

Показатели ниже показателей по городу Джанкой по показателям:

 «Доля педработников имеющих высшее профессиональное образование» (-0,01). Причина 1 педагогический работник имеет средне-специальное педагогическое образование, в то же время, его стаж работы составляет 22 года);

«Доля имеющих высшую и первую квалификационную категорию» ((-0,012) Причина обновление и «омоложение» коллектива).

По таблице 1.3. Условия для удовлетворения образовательных потребностей.

Итоговый показатель составил 0,571, что на 0,008 ниже среднего по г. Джанкою и на 0,095 ниже показателя по Республике Крым.

В сравнении со среднегородскими показателями показатели по школе выше:

- доля обучающихся, охваченных профильным обучением (1).

- доля, реализуемых часов внеурочной деятельности соответствует среднему по г. Джанкоя и составляет 0,333.

Показатели ниже, чем средние показатели по г. Джанкою по:

- доля родителей положительно оценивающих созданные условия для удовлетворения образовательных потребностей (-0,04). Причины: наличие второй смены; отсутствие части твёрдого покрытия школьного двора; устаревшее оборудование школьной столовой.

- доля обучающихся уровня СОО, положительно оценивающих созданные условия для удовлетворения образовательных потребностей (- 0,04). Причины: недостаточность оборудования учебных кабинетов (для занятий исследовательской деятельностью) и спортивного зала.

Показатель значительно влияющие на снижение условий удовлетворения образовательных потребностей - доля, реализуемых часов внеурочной деятельности, хотя и соответствует среднему по г. Джанкою, но составляет всего 0,333.

Раздел 2. Качество результатов образовательного процесса.

 П. 2.1. Предметные результаты обучения внутреннее оценивание.

Итоговый показатель составил 1,285, что на 0,033 выше показателя по г. Джанкою и на 0,045 выше показателя по Республике Крым.

В сравнении с предшествующим учебным годом произошло снижение показателей

- «Доля обучающихся-победителей и призёров ВсОШ» на 0,312 на муниципальном уровне и на 0,412 на региональном уровне;

- «Доля обучающихся- участников республиканского конкурса защиты МАН «Искатель» на 0,123;

- «Доля обучающихся на уровне ООО, допущенных к ГИА» на 0,017.

Причины: ослаблен административный контроль за преподаванием предметов, которые по результатам внешнего оценивания имеют низкий рейтинг и организацией образовательного процесса в классах с низкой учебной мотивацией; недостаточно организована индивидуальная работа с обучающимися имеющих пробелы и испытывающих затруднения в обучении; снижение престижа знаний и активной познавательной деятельности.

- доля победителей и призёров Всероссийских олимпиад школьников (- 0,088). Причины: нет системы в подготовке обучающихся к участию в олимпиаде.

По п. 2.2. Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)

Итоговый показатель составил 1,147, что на 0,095 ниже среднего показателя по г. Джанкою и на 0,079 ниже показателя по Республике Крым.

В сравнении со среднегородскими показателями показатели по школе выше:

- доля выпускников, получивших зачёт на итоговом собеседовании по русскому языку;

- доля выпускников получивших зачёт по ИС (И) без пересдач

- успеваемость по итогам ВПР-4, математика;

- доля выпускников преодолевших минимальный порог: по ООО - по математике и по русскому языку; по СОО – по русскому языку

- доля выпускников, получивших аттестат по ООП ООО.

Показатели ниже средних по городу:

- успеваемость по итогам ВПР-4, русский язык;

- доля выпускников набравшим количество баллов выше 75% на итоговом собеседовании по русскому языку;

- доля выпускников, получивших зачёт по критерию 5 – грамотность.

-оценка метапредметных результатов по итогам итогового собеседования (- 0,221). Причина: требует коррекции работа учителей по формированию метапредметных УУД.

- доля обучающихся высокого уровня по итогам ВПР-4: по русскому языку и по математике;

- отсутствуют выпускники СОО сдавшие ГИА по математике и русскому языку на высоком уровне и таких обучающихся мало на уровне ООО;

- доля обучающихся не получивших аттестаты СОО 0,85. Не сдали ГИА по математике в резервные дни основного периода – 3 чел. Из них 2 пересдали ГИА и получили аттестат в сентябре 2023 г. По результатам доля получивших аттестат выросла и составила 0,95

Причины снижения показателей:

- нет системы работы по повышению грамотности обучающихся;

- недостаточная информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями по вопросам подготовки к ГИА, увеличение числа обучающихся с низкой мотивацией;

- снижение престижа знаний;

- отсутствие индивидуальной работы, системы поощрений обучающихся достаточного и высокого образовательного уровня.

По п. 2.3. Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (объективность предметного оценивания).

Показатели выше средних по городу Джанкою:

- доля обучающихся, у которых средний балл годового оценивания совпадает с итогами ГИА - 9 класс по русскому языку (+ 0,180) и математике (+0,026).

Показатели ниже средних по городу Джанкою:

- доля обучающихся, у которых средний балл ВПР-4 совпадает с результатами годового оценивания (-0,059). Причина: нарушение объективности оценивания обучающихся;

- доля обучающихся, у которых средний балл годового оценивания совпадает с итогами ГИА - 11 класс по русскому языку (-0,357). Причина: нарушение объективности оценивания обучающихся.

- доля выпускников по программам ООО, получивших аттестат с отличием и сдавшим экзамены на «5» (- 0,056). Отсутствие системы подготовки к ГИА обучающихся высокого образовательного уровня;

- доля выпускников по программам СОО, получивших аттестат с отличием и сдавшим экзамены на 70 и более баллов (- 0,316). Причина недостаточность подготовки к ГИА обучающихся высокого образовательного уровня.

Выводы и рекомендации:

Раздел 1.

По 1.1.:

1) провести анализ оснащённости необходимым оборудованием кабинетов химии, технологии, физики и составить перечень необходимого оборудования. Скорректировать план закупок на 2022 год.

2) так как обеспеченность учебниками для НОО и ООО не составляет 1 (причина отсутствие учебников по родному (крымскотатарскому) языку и литературному чтению на родном (крымскотатарском) языке для 4 класса (не изданы); количество учебников по родной (крымскотатарской) литературе для 6 класса меньше числа обучающихся (увеличение числа изучающих)), то необходимо составить заявку на поставку и приобретение учебников (учебных пособий) по крымскотатарскому языку.

По п.1.2:

1) оказывать методическую и психолого-педагогическую помощь педагогическим работникам аттестуемым учителям для подготовки и успешного прохождения аттестации;

2) выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогов в качестве экспертов различной направленности;

3) усилить кадровую работу в направлении уменьшения чрезмерной нагрузки;

4) скорректировать план-график аттестации и прохождения курсовой подготовки с учётом вновь прибывших учителей.

 По п.13.

1) продолжение работы по организации строительства модульной столовой;

2) провести анализ оснащённости необходимым оборудованием кабинетов химии, технологии, физики и составить перечень необходимого оборудования. Скорректировать план закупок на 2022 год;

3) продолжение работы по организации покрытия школьного двора асфальтом (плиткой);

4) запланировать мероприятия по увеличению рейтинга школы.

Раздел 2

По п. 2.1.

1) составить план мероприятий (дорожную карту) по повышению качества образования для обучающихся НОО и ООО;

2) организация системы работы по подготовке обучающихся к участию в МЭ и РЭ Всероссийских олимпиад школьников и к участию в конкурсах и соревнованиях.

 По п. 2.2

1) систематически проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по вопросам подготовки к ГИА,

2) отсутствие индивидуальной работы, системы поощрений обучающихся достаточного и высокого образовательного уровня

3) провести коррекцию работы учителей по формированию метапредметных УУД

4) в плане мероприятий (дорожной карте) по повышению качества образования для обучающихся НОО и ООО предусмотреть мероприятия направленные на уменьшение числа обучающихся с низкой мотивацией и повышение престижа знаний.

 По п. 2.3.

1) администрации проводить систематический контроль объективности оценивания;

2) учителям выпускных 9,11 классов продумать систему подготовки к ГИА обучающихся высокой учебной мотивации;

3) усилить личную ответственность учителей при проведении оценивания обучающихся;

4) провести пробные ГИА для обучающихся 9,11 классов, строго соблюдая при этом порядок проведения ГИА;

5) в плане мероприятий (дорожной карте) по повышению качества образования для обучающихся НОО и ООО предусмотреть мероприятия направленные на повышение объективности оценивания обучающихся.

