

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЧИСТОПОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Российская Федерация, 298225, Республика Крым, Ленинский район, с.Чистополье, ул.Школьная, дом 1А
телефон (36557)62486, e-mail: lenino_chistopolskaya-shkola11@crimeaedu.ru

10.12.2025 № 05-07/ 218

**Информационно-аналитическая справка
об итогах проведения
мониторинга функциональной грамотности в 8-9 классах**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 18.11.2025 г. №1766 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности общеобразовательных организаций Республики Крым в 2025/2026 учебном году», на основании приказа Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 24.11.2025 №361 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым на 2025/2026 учебный год», Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся МБОУ Чистопольская СОШ на 2025/2026 учебный год проводился мониторинг функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

Мониторинг читательской, математической и естественно-научной грамотности проводился по заданиям, размещенным на платформе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/>) .

Результаты мониторинга

Читательская грамотность:

8 класс:

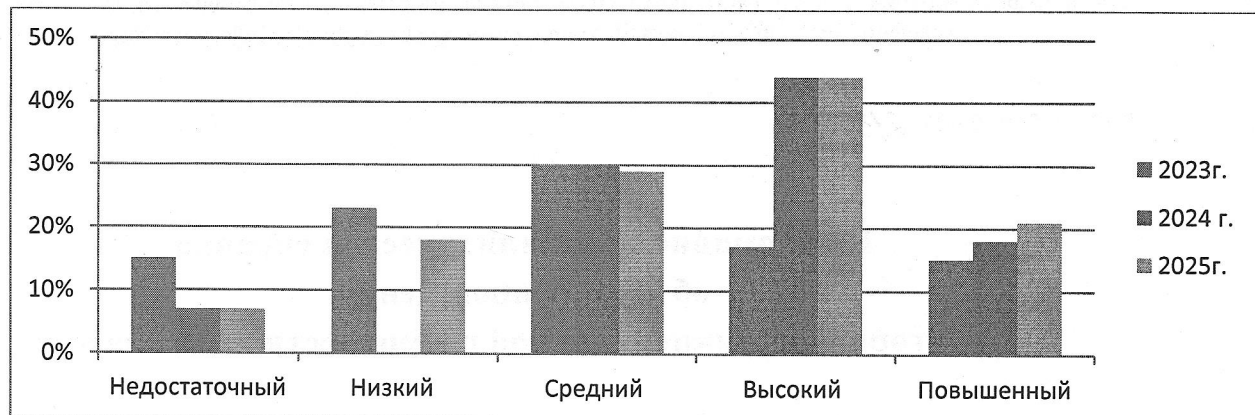
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной читательской грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышенный	высокий
2023	42	40	6 (15%)	9 (23%)	12(30%)	7 (17%)	6 (15%)
2024	28	27	2 (7%)	0	8 (30)	12 (44%)	5 (18)
2025	28	28	2 (7%)	5(18%)	8 (29%)	7 (25%)	6 (21%)

9 класс:

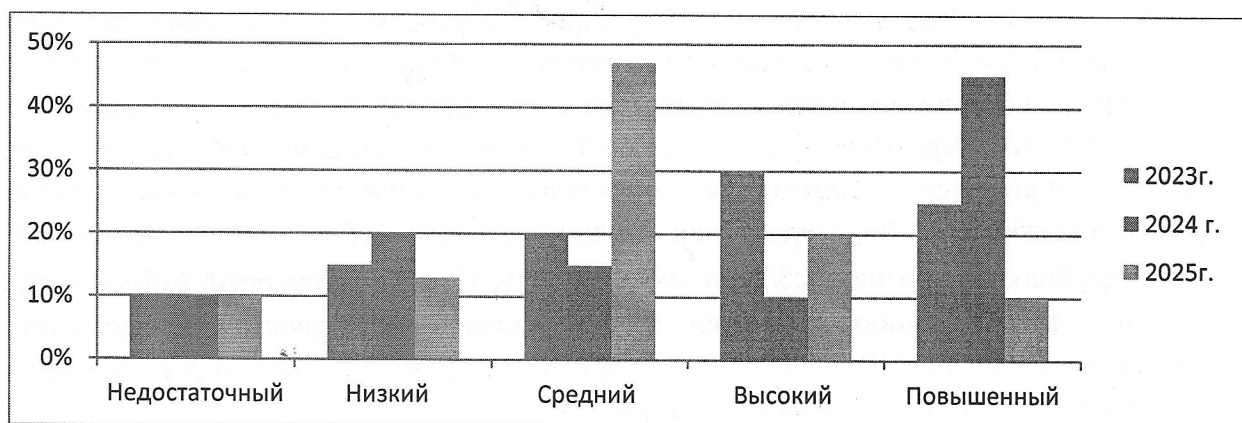
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной читательской грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышенный	высокий
2023	20	20	2 (10%)	3 (15%)	4(20%)	6(30%)	5(25%)
2024	46	40	4 (10)	8 (20%;)	6 (15%)	4 (10%)	18(45%)
2025	30	30	3 (10%)	4 (13%)	14 (47%)	6 (20%)	3 (10%)

Сравнительная диаграмма итогов проведения мониторинга сформированности читательской грамотности:

8 класс



9 класс



Обучающиеся 8 класса показали результаты на уровне прошлого учебного года. Результаты 9-ти классников гораздо ниже прошлогодних результатов.

У обучающихся на низком уровне сформированы умения:

- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент — контраргумент, тезис — пример, сходство — различие и др.);
- делать выводы на основе интеграции информации из различных частей текста или разных текстов;
- определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

С целью повышения уровня читательской грамотности рекомендую:

1. Ознакомить педагогических работников с результатами мониторинга читательской грамотности учащихся, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

2. В рамках внутришкольного контроля продолжить контроль формирования читательских умений на учебных занятиях различных предметных областей.

3. В рамках работы методических объединений педагогов:

- продолжить изучение и внедрение опыта педагогов, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений;
- обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

4. Учителям-предметникам с целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

4.1. Для формирования у учащихся *читательского умения находить и извлекать информацию из текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

- объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.

д.;

- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

4.2. Для формирования у учащихся *читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста* рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

4.3. Для формирования *читательского умения анализировать и оценивать содержание текста* рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;

- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;

- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

Математическая грамотность:

8 класс

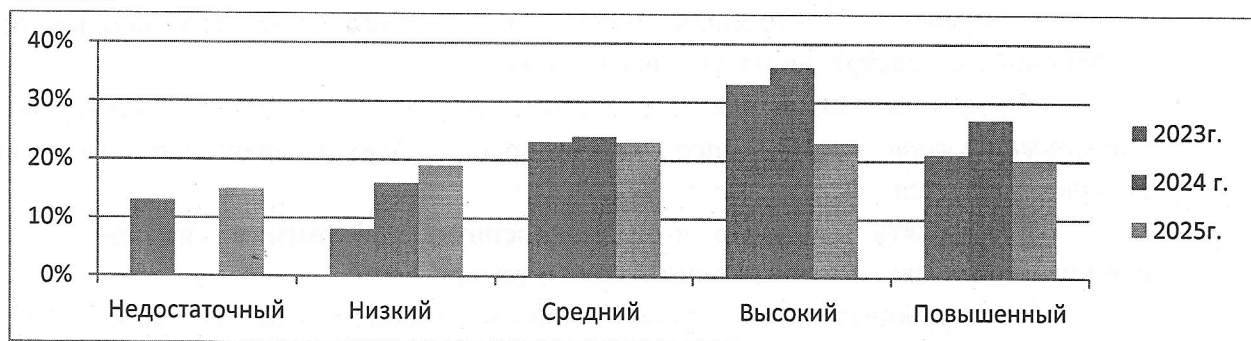
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной математической грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышенный	высокий
2023	42	39	5 (13%)	3 (8%)	9 (23%)	13 (33%)	8(21%)
2024	28	25	0	4 (16%)	6 (24%)	9 (36%)	6 (27%)
2025	28	26	4 (15%)	5(19%)	6 (23%)	6 (23%)	5(20%)

9 класс

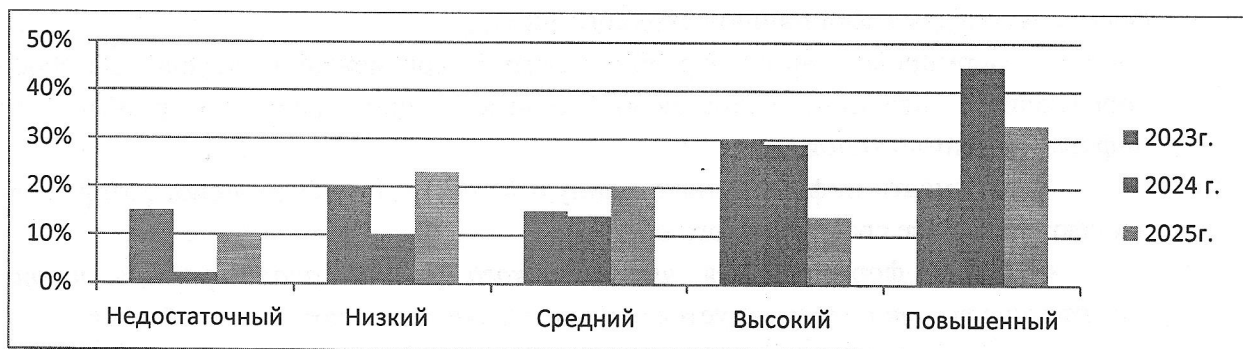
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной математической грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышен-ный	высокий
2023	20	20	3 (15%)	4(20%)	3(15%)	6(30%)	4(20%)
2024	46	42	1 (2%)	4 (10%)	6 (14%)	12 (29%)	19 (45%)
2025	30	30	3 (10%)	7 (23%)	6 (20%)	4 (14%)	10 (33%)

Сравнительная диаграмма итогов проведения мониторинга сформированности математической грамотности:

8 класс



9 класс



У обучающихся на низком уровне сформированы умения:

- использовать разные наглядные способы представления данных (8,9 класс);
- вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами (8,9 класс).

С целью повышения уровня математической грамотности рекомендую:

1. Ознакомить педагогических работников с результатами мониторинга математической грамотности учащихся, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий.
2. Включить вопросы формирования математической грамотности на уроках математики во внутришкольный контроль

3. Включить в планы работы методических объединений педагогов:
— обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития математической грамотности учащихся в процессе обучения математики».

4. Уделять внимание на уроках решению прикладных задач, межпредметным связям, работе с таблицами, графиками, описывающими реальные события (графики движения, температур).

5. Внедрять в учебный процесс задания из открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся.

Естественно-научная грамотность:

8 класс

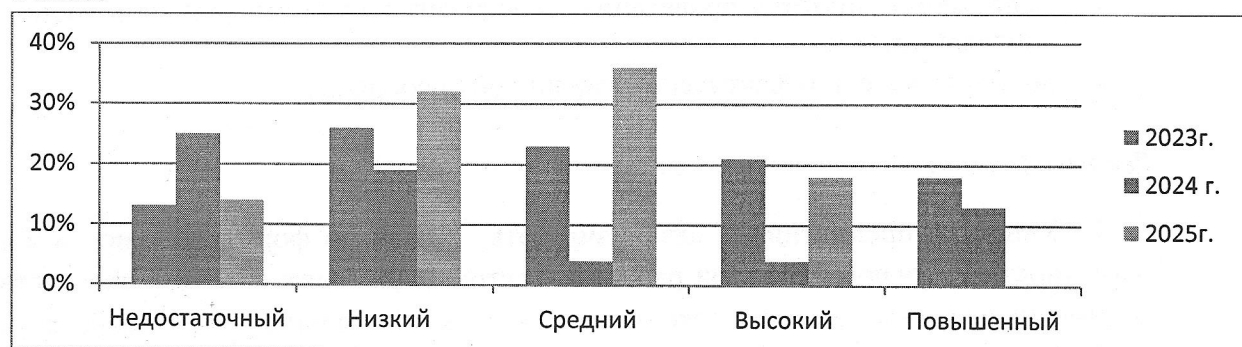
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной естественно-научной грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышенный	высокий
2023	42	39	5 (13%)	10 (26%)	9 (23%)	8 (21%)	7 (18%)
2024	28	27	7 (25%)	5 (19%)	1 (4%)	1 (4%)	13 (48%)
2025	28	26	2 (8%)	4 (15%)	9 (34%)	8 (31%)	3 (12%)

9 класс:

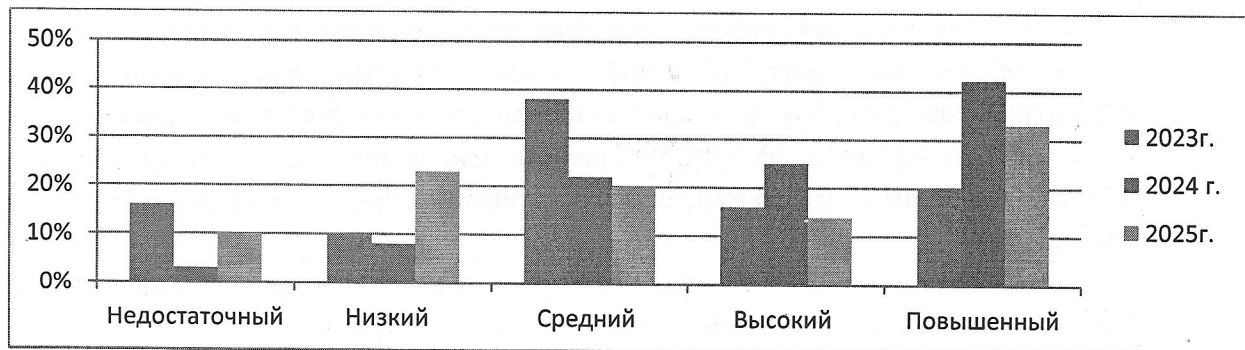
	Всего обуч.	Приняли участие	Уровень сформированной естественно-научной грамотности				
			недостаточный	низкий	средний	Повышенный	высокий
2023	20	19	3(16%)	2(10%)	7(38%)	3(16%)	4(20%)
2024	46	40	1 (3%)	3 (8%)	9 (22%)	10 (25%)	17 (42%)
2025	30	28	4 (14%)	9 (32%)	10 (36%)	5 (18%)	0

Сравнительная диаграмма итогов проведения мониторинга сформированности естественно-научной грамотности:

8 класс



9 класс



Обучающиеся 8 класса показали результаты сформированности естественно-научной грамотности выше предыдущего учебного года. В 9 классе результаты ниже результатов прошлого года.

Основные причины низких результатов:

- неумение работать с информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить общее содержание с его конкретизацией, целенаправленно искать недостающую информацию;
- решая задания, учащиеся воспроизводят привычные, стереотипные действия;
- школьники не анализируют самостоятельно описанную ситуацию, а воспроизводят сложившийся подход, условия задачи, учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а *близкие к реальным проблемные ситуации*;
- учащиеся не владеют навыками целостного, творческого анализа, не обучены тому, как выдвигать гипотезы и проверять их.

Рекомендации:

Для развития естественно-научной грамотности необходимо на уроках использовать задания, для выполнения которых необходимо:

- применение основных естественнонаучных понятий и методов в различных ситуациях повседневной жизни;
- работа с информацией, заданной в различном виде;
- выдвижение гипотез и проведение исследований, их подтверждающих или опровергающих;
- повысить качество фактических знаний обучающихся.

Рекомендовано:

1. Учителям-предметникам активизировать работу по формированию читательской грамотности обучающихся. При работе с текстом формировать умения способствующие пониманию как смысла самого текста, так и смысла работы над предлагаемой ситуацией.

2. На уроках обобщения и систематизации знаний использовать задания, связанные с научным прогнозированием, выход за рамки естественных условий и моделирование особенностей протекания явлений при изменившихся условиях.

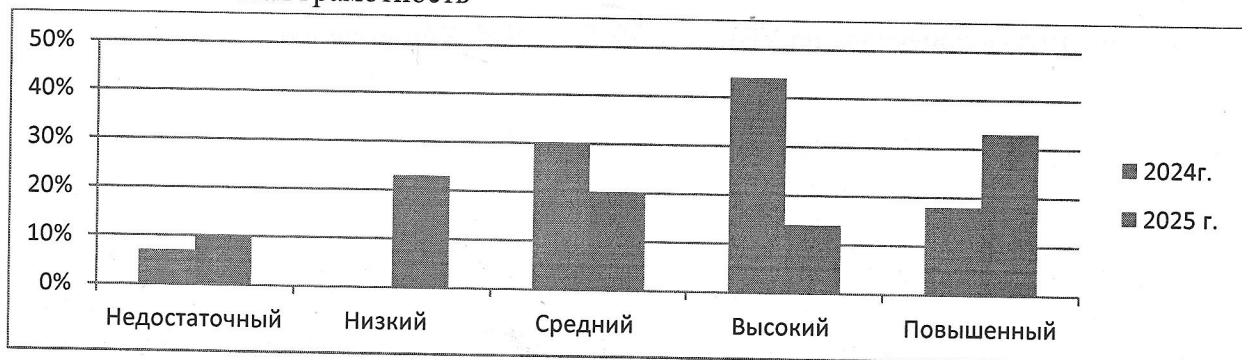
3. Включать в учебный процесс заданий на визуальное самовыражение (создание инфографики, иллюстраций, шаблонов для презентаций); задания на создание текста

различной стилистической направленности, задания на изменения сюжета, текста рекламы, диалога.

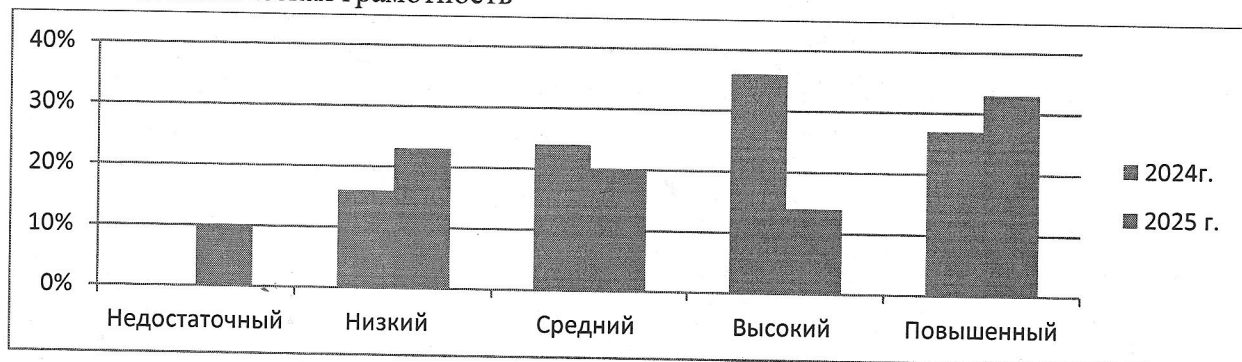
Сравнительный анализ результатов мониторинга сформированности функциональной грамотности за 3 года показал понижение уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 9 класса.

Сравнение результатов мониторинга в динамике одного класса (8 в 2024/2025 учебном году, 9 в 2025/2026 учебном году)

Читательская грамотность



Математическая грамотность



Естественно-научная грамотность



Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы, что у обучающихся по прежнему остаются трудности:

- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности, так как обучающиеся имеют недостаточный уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении заданий в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;

- так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники мониторинга столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- участники мониторинга по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу.

Заместитель директора по УВР



Л.П. Кондратенко