



Аналитическая справка об итогах сформированности функциональной грамотности учащихся 8-9 классов МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина» г. Белогорска

Сроки проведения диагностических работ:

11.11.2024 - 15.11.2024 – естественнонаучная грамотность в 8-9 классах;

18.11.2024 - 22.11.2024 – математическая грамотность в 8-9-х классах;

25.11.2024 - 29.11.2024 - читательская грамотность в 8-9-х классах.

Цель диагностики:

– оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, естественнонаучной и математической грамотности как составляющих функциональной грамотности.

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определение направлений работы по формированию функциональной грамотности.

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (ЕНГ)

Предмет мониторинга:

выявление уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Последовательное выполнение заданий способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Выполнение работ требовало владения обучающимися базовыми навыками работы с персональным компьютером и умения пользоваться браузером Google Chrome для работы в сети Интернет. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом

компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся.

Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения.

Таким образом, познавательная деятельность включает.

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Результаты диагностики по видам функциональной грамотности

Распределение обучающихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

Классы	Кол-во уч-ся	Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
8-е кл.	65	22	34%	33	51%	5	8%	2	3%	3	4%
9-е кл.	57	35	61%	12	21%	9	16%	1	2%	0	
Всего	122	57	47%	45	37%	14	12%	3	2%	3	2%

Распределение обучающихся по уровням сформированности математической грамотности

Классы	Кол-во уч-ся	Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
8-е кл.	65	29	45%	18	27%	13	20%	5	8%	0	
9-е кл.	56	50	89%	1	2%	4	7%	1	2%	0	
Всего	121	79	65%	19	16%	17	14%	6	5%	0	

Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности

Классы	Кол-во уч-ся	Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
8-е кл.	120	61	51%	36	30%	22	18%	0		1	1%
9-е кл.	109	77	70%	27	25%	4	4%	0		1	1%
Всего	229	138	60%	63	27%	26	11%	0		2	2%

Выводы:

- участники диагностической работы по функциональной грамотности столкнулись с трудностями, связанными с недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте;
- так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;
- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи

Рекомендации:

1. Считать приоритетом в качестве подготовки учащихся системное формирование функциональной грамотности.
Учителям-предметникам:
 1. Проанализировать результаты учащихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
 2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
 - Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
 3. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.
 4. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников;
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации;
 - включены задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;
 - включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
 5. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;

- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

- использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуются размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации;

- отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации

6. На уроках естественнонаучной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ;

- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;

- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе;

- погружать обучающихся в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

7. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (консультации, качественная работа школьном методическом кафедре, выявление и обмен успешным опытом).

8. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам 8 и 9-классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

Заместитель директора по УВР

Л.Л. Кузнецова