

Анализ ВСОКО
по итогам 2022/2023 учебного года в МОБУ «Гимназия №1 имени К.И.Щёлкина»

г.Белогорска Республики Крым

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2022/2023 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

Объекты оценки ВСОКО:

- Качество условий
 - Кадровый состав.
 - Условия реализации образовательных программ.
- Качество результатов
 - Качество образования по итогам 2022/2023 учебного года.
 - Результаты проектной и учебно-исследовательской деятельности.
 - Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).
 - Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
- Качество образовательного процесса
 - Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Кадровый состав МОБУ «Гимназия №1 имени К.И.Щёлкина» г. Белогорска

В 2022-2023 учебном году в школе работало 55 педагогических работников, из них 2 учителей-совместителей. Качественный состав педагогического коллектива следующий:

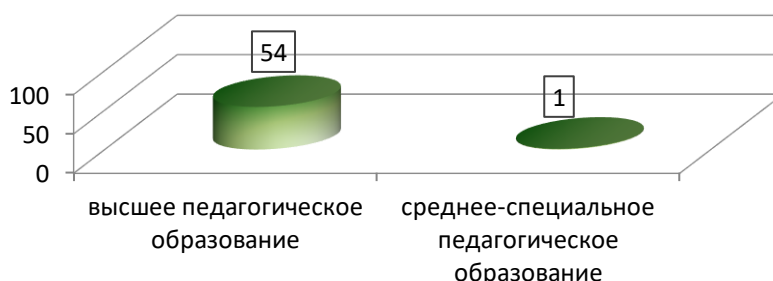
ОБРАЗОВАНИЕ:

Высшее образование – 54 человек (98,2%)

Из них: высшее педагогическое образование – 54 человек (98,2%)

Среднее профессиональное педагогическое образование – 1 человек (1,8 %)

**Образовательный ценз
педагогических работников школы
в 2022-2023 учебном году**



КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА:

- Высшая категория – 30 человек (54,6%)
- I категория – 9 человек (16,4 %)
- СЗД – 16 человек (29%)

В школе работает 31 учитель – выпускник нашей школы.

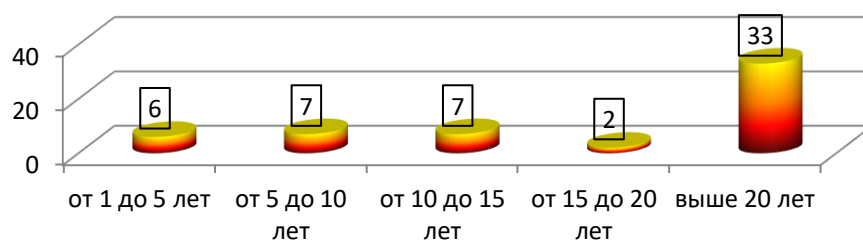
**Квалификационный уровень
педагогических работников школы
в 2022-2023 учебном году**



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СТАЖ РАБОТЫ КОЛЛЕКТИВА СОСТАВЛЯЕТ:

- От 1 до 5 лет – 6 человек (10,9%)
- От 5 до 10 лет – 7 человек (12,7%)
- От 10 до 15 лет – 7 человека (12,7%)
- От 15 до 20 лет – 2 человек (3,7%)
- Выше 20 лет – 33 человека (60%)

**Педагогический стаж работы
коллектива школы в 2022-2023 учебном году**



Вся администрация школы имеет высшее педагогическое образование и необходимый стаж работы.

Вопросы работы с кадрами ежегодно рассматриваются на совещаниях при директоре в соответствии с годовым планом работы.

Условия реализации образовательных программ

Состав обучающихся: на начало 2022-2023 учебного года в школе обучалось – 851 учащейся. На конец года – 856 учащихся. В течение учебного года прибыло – 29 учащихся, выбыло – 24 учащихся.

В 2022/2023 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной языки родная литература» преподаются на уровне начального, основного и среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/2023 учебный год.

Учебный план школы выполнен, отставаний по программам нет.

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
выполнения рабочих программ по предметам учебного плана
в 5-11-х классах по итогам 2022-2023 учебного года**

Учебный предмет	Фамилия, имя, отчество учителя	Класс	Количество часов		% выполнения программы	Практическая часть	
			по плану	по факту		по плану	по факту
Русский язык	Чураева Д.Н.	5-Г	170	170	100	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 24	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 24
		7-Б	136	138	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 25	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 25
		9-А	136	136	100	к.р.3 диктант 2	к.р.3 диктант 2

					конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 22	конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 22
Демидова А.Л.	6-А	170	172	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 29	к.р.3 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 29
	9-Б	136	138	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2 раз.реч. 24	к.р.3 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2 раз.реч. 24
	10-Б	102	102	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 3 раз.реч. 20	к.р.2 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 3 раз.реч. 20
Кузнецова Л.Л.	8-Б	102	102	100	к.р.2 диктант 3 конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 18	к.р.2 диктант 3 конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 18
Люманова З.С.	9-В	136	136	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 21	к.р.3 диктант 2 конт.соч. 3 конт.изл. 2 раз.реч. 21
Адилева У.Б.	5-А	170	170	100	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22
	5-Б	170	170	100	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22
	10-В	102	102	100	к.р.4 диктант 2 конт.соч. 4 конт.изл. 3 раз.реч. 26	к.р.4 диктант 2 конт.соч. 4 конт.изл. 3 раз.реч. 26
Зюзина Я.В.	6-Б	136	136	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 15	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 15
	7-В	136	136	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 19	к.р.2 диктант 2 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 19
Шахалай Н.Г.	7-А	136	136	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 24	к.р.2 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 24
	8-А	102	102	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2	к.р.2 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2

						раз.реч. 18	раз.реч. 18	
		10-А	102	102	100	к.р.4 диктант 2 конт.соч.4 конт.изл. 3 раз.реч. 26	к.р.4 диктант 2 конт.соч.4 конт.изл. 3 раз.реч. 26	
		11-Б	102	102	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч. 4 конт.изл. 2 раз.реч. 12	к.р.3 диктант 2 конт.соч. 4 конт.изл. 2 раз.реч. 12	
	Кудусова Л.М.	6-В	136	136	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 15	к.р.2 диктант 2 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 15	
		11-А	102	102	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч.4 конт.изл. 2 раз.реч. 12	к.р.3 диктант 2 конт.соч.4 конт.изл. 2 раз.реч. 12	
	Абибулаева Д.Э.	5-В	170	170	100	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22	к.р.3 диктант 3 конт.соч. 2 конт.изл. 2 раз.реч. 22	
		8-В	136	136	100	к.р.3 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2 раз.реч. 23	к.р.3 диктант 2 конт.соч.3 конт.изл. 2 раз.реч. 23	
	Литература	Чураева Д.Н.	5-Г	102	104	100	к.р. 1 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р. 1 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
			7-Б	68	68	100	к.р. 1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р. 1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
			9-А	102	106	100	к.р. 1 конт.соч.2 раз.реч. 12 внекл.чтен. 5	к.р. 1 конт.соч.2 раз.реч. 12 внекл.чтен. 5
Демидова А.Л.		6-А	102	104	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 9 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 9 внекл.чтен. 4	
		9-Б	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 12 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 12 внекл.чтен. 4	
		10-Б	102	102	100	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 10 внекл.чтен. 5	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 10 внекл.чтен. 5	
Кузнецова Л.Л.		8-Б	68	68	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	
Люманова З.С.		9-В	102	106	100	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 13 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 13 внекл.чтен. 4	

	Адилева У.Б.	5-А	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
		5-Б	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
		10-В	102	102	100	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 10 внекл.чтен. 6	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 10 внекл.чтен. 6
	Зюзина Я.В.	6-Б	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 10 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 10 внекл.чтен. 4
		7-В	68	70	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
	Шахалай Н.Г.	7-А	68	68	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
		8-А	68	70	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
		10-А	102	102	100	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 8 внекл.чтен. 6	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 8 внекл.чтен. 6
		11-Б	102	102	100	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 6 внекл.чтен. 6	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 6 внекл.чтен. 6
	Кудусова Л.М.	6-В	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 10 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 10 внекл.чтен. 4
		11-А	102	102	100	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 6 внекл.чтен. 6	к.р.1 конт.соч.3 раз.реч. 6 внекл.чтен. 6
	Абибулаева Д.Э.	5-В	102	102	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
		8-В	68	68	100	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4	к.р.1 конт.соч.4 раз.реч. 8 внекл.чтен. 4
Родной (крымскотатар ский) язык	Люманова З.С.	5-В,Г	34	34	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5
		6-А,Б	34	36	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 6	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 6

		6-В	34	34	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 6	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 6
		7-А,В	34	36	100	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 7	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 7
		7-Б	34	34	100	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 7	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 7
		8-Б,В	34	34	100	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 8	к.р.1 диктант 1 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 8
		9-А	34	34	100	к.р.2 диктант 1 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 7	к.р.2 диктант 1 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 7
	Адилева У.Б.	9-Б,В	34	34	100	к.р.2 диктант 1 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 7	к.р.2 диктант 1 конт.соч.2 конт.изл. 2 раз.реч. 7
	Аметова Ш.У.	5-А	34	34	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5
		5-Б	34	34	100	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5	к.р.2 диктант 2 конт.соч.1 излож.1 раз.реч. 5
	Родная (крымскотатар ская) литература	Люманова З.С.	5-В,Г	34	36	100	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 3
6-А,Б			34	34	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2
6-В			34	34	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2
7-А,В			34	34	100	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2
7-Б			34	36	100	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 2
8-Б,В			34	36	100	к.р.1 конт.соч.2	к.р.1 конт.соч.2

						раз.реч. 3 внекл.чтен. 2	раз.реч. 3 внекл.чтен. 2
		9-А	34	34	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 6 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 6 внекл.чтен. 2
	Адилева У.Б.	9-Б,В	34	34	100	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 6 внекл.чтен. 2	к.р.1 конт.соч.2 раз.реч. 6 внекл.чтен. 2
	Аметова Ш.У.	5-А	34	36	100	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 3	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 3
		5-Б	34	36	100	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 3	к.р.1 конт.соч.1 раз.реч. 4 внекл.чтен. 3
Родной (русский) язык	Шахалай Н.Г.	7-А	34	36	100	к.р.1 раз.реч.4	к.р.1 раз.реч.4
		8-А	34	34	100	к.р.1 раз.реч.4	к.р.1 раз.реч.4
		10-А	34	36	100	к.р.1 раз.реч.4	к.р.1 раз.реч.4
		11-Б	34	34	100	к.р.1 раз.реч.4	к.р.1 раз.реч.4
	Чураева Д.Н.	5-Г	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		7-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		9-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Зюзина Я.В.	6-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		7-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Кудусова Л.М.	6-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		11-А	34	34	100	к.р.1 раз.реч.4	к.р.1 раз.реч.4
	Кузнецова Л.Л.	8-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Адилева У.Б.	5-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		5-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		10-В	34	34	100	к.р. 2	к.р. 2
	Люманова З.С.	9-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Демидова А.Л.	6-А	34	36	100	к.р.1	к.р.1
		9-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		10-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Абибулаева Д.Э.	5-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		8-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
Родная (русская) литература	Шахалай Н.Г.	7-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		8-А	34	36	100	к.р.1	к.р.1
	Чураева Д.Н.	5-Г	34	36	100	к.р.1	к.р.1
		7-Б	34	36	100	к.р.1	к.р.1
		9-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Зюзина Я.В.	6-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		7-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Кудусова Л.М.	6-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Кузнецова Л.Л.	8-Б	34	36	100	к.р.1	к.р.1
	Адилева У.Б.	5-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		5-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Люманова З.С.	9-В	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Демидова А.Л.	6-А	34	34	100	к.р.1	к.р.1
		9-Б	34	34	100	к.р.1	к.р.1
	Абибулаева Д.Э.	5-В	34	36	100	к.р.1	к.р.1
		8-В	34	36	100	к.р.1	к.р.1

Иностранный (английский) язык	Дмитриева М.С.	5-Б/	102	102	100	к.р.10	к.р.104
		6-А/	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		7-А	102	106	100	к.р.10	к.р.10
		8-А	102	104	100	к.р.8	к.р.8
		8-Б	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		9-А	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		9-Б	102	104	100	к.р.8	к.р.8
		10-А	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		10-Б	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		11-Б	102	102	100	к.р.8	к.р.8
	Хайрединова Э.Н.	5-А	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		5-Б/	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		5-В	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		5-Г/	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		6-Б/	102	104	100	к.р.9	к.р.9
		7-В	102	102	100	к.р.9	к.р.9
	Шилкова И.С.	5-Г/	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		6-А/	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		6-Б/	102	104	100	к.р.10	к.р.10
		6-В	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		7-Б	102	102	100	к.р.10	к.р.10
		8-В	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		9-В	102	102	100	к.р.8	к.р.8
		10-В	102	102	100	к.р.8	к.р.8
Второй иностранный (немецкий) язык	Овчинникова Л.П.	6-Б	68	70	100	к.р.7	к.р.7
		6-В	68	70	100	к.р.7	к.р.7
		7-А	68	68	100	к.р.7	к.р.7
		7-Б	68	68	100	к.р.7	к.р.7
		7-В	68	68	100	к.р.7	к.р.7
Математика	Склярова Е.Б.	10-Б	170	170	100	к.р. 12	к.р. 12
	Кондра С.А.	10-А	170	170	100	к.р. 12	к.р. 12
		10-В	204	204	100	к.р. 12	к.р. 12
		11-А	170	170	100	к.р.10	к.р.10
		11-Б	204	204	100	к.р.12	к.р.12
	Пояркова И.В.	5-А	170	170	100	к.р. 10	к.р. 10
		5-Б	170	170	100	к.р. 10	к.р. 10
		5-В	170	170	100	к.р. 10	к.р. 10
		6-А	204	204	100	к.р. 15	к.р. 15
		6-Б	170	170	100	к.р. 15	к.р. 15
		6-В	170	170	100	к.р. 15	к.р. 15
		Игнатьева О.А.	5-Г	170	100	к.р. 10	к.р. 10
Алгебра	Пояркова И.В.	8-А	136	136	100	к.р. 10	к.р. 10
	Тыщенко Г.Ю.	7-А	102	102	100	к.р. 8	к.р. 8
		7-Б	102	102	100	к.р. 8	к.р. 8
		7-В	102	102	100	к.р. 8	к.р. 8
		9-А	136	136	100	к.р. 8	к.р. 8
		9-Б	136	136	100	к.р. 8	к.р. 8
		9-В	136	136	100	к.р. 8	к.р. 8
	Кондра С.А.	8-Б	136	136	100	к.р. 10	к.р. 10
		8-В	102	102	100	к.р. 10	к.р. 10
Геометрия	Игнатьева О.А.	7-Б	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
	Кондра С.А.	7-В	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
		8-Б	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
		8-В	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
	Тыщенко Г.Ю.	7-А	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
		8-А	68	68	100	к.р.6	к.р. 6
		9-А	68	70	100	к.р.6	к.р. 6
		9-Б	68	70	100	к.р.6	к.р. 6
		9-В	68	70	100	к.р.6	к.р. 6

Информатика	Петрушова Л.А.	7-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		7-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		7-В	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		10-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		10-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		10-В	34	34	100	к.р. 2 п.р.16	к.р. 2 п.р.16
		11-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.18	к.р. 2 п.р.18
	Бакирова Ю.С.	8-А	34	36	100	к.р. 2 п.р.15	к.р. 2 п.р.15
		8-Б	34	36	100	к.р. 2 п.р.15	к.р. 2 п.р.15
		8-В	34	36	100	к.р. 2 п.р.15	к.р. 2 п.р.15
		9-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.17	к.р. 2 п.р.17
		9-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.17	к.р. 2 п.р.17
		9-В	34	34	100	к.р. 2 п.р.17	к.р. 2 п.р.17
		11-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.18	к.р. 8 п.р.18
Физика	Склярова Е.Б.	7-А	68	68	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		7-Б	68	68	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		7-В	68	68	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		8-А	68	70	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		8-Б	68	70	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		8-В	68	70	100	к.р. 4 л.р. 11	к.р. 4 л.р. 11
		9-А	68	68	100	к.р. 5 л.р. 7	к.р. 5 л.р. 7
		9-Б	68	68	100	к.р. 5 л.р. 7	к.р. 5 л.р. 7
		9-В	68	68	100	к.р. 5 л.р. 7	к.р. 5 л.р. 7
		10-А	68	68	100	к.р. 5 л.р. 12	к.р. 5 л.р. 12
		10-Б	68	68	100	к.р. 5 л.р. 12	к.р. 5 л.р. 12
		10-В	68	68	100	к.р. 5 л.р. 12	к.р. 5 л.р. 12
		11-А	68	68	100	к.р. 5 л.р. 4	к.р. 5 л.р. 4
		11-Б	68	68	100	к.р. 5 л.р. 4	к.р. 5 л.р. 4
Астрономия	Склярова Е.Б.	11-А	35	35	100	к.р. 2	к.р. 2
		11-Б	35	35	100	к.р. 2	к.р. 2
История	Воронцова Л.И.	6-А	68	68	100		
		7-А	68	68	100		
		7-Б	68	68	100		

		7-В	68	68	100		
		9-А	68	68	100		
		9-Б	68	68	100		
		9-В	68	68	100		
	Соседина М.В.	5-А	68	68	100		
		6-Б	68	68	100		
		8-А	68	68	100		
		8-Б	68	68	100		
		8-В	68	68	100		
	Филиппова Т.В.	6-В	68	68	100		
		10-А	136	136	100		
		10-Б	136	136	100		
		10-В	68	68	100		
	Овчинников А.В.	11-А	136	136	100		
		11-Б	68	68	100		
		5-Б	68	68	100		
		5-В	68	68	100		
		5-Г	68	68	100		
Общественное	Воронцова Л.И.	6-А	34	34	100		
		7-А	34	34	100		
		7-Б	34	34	100		
		7-В	34	34	100		
	Соседина М.В.	9-А	34	34	100		
		9-Б	34	34	100		
		9-В	34	34	100		
		6-Б	34	36	100		
	Филиппова Т.В.	8-А	34	34	100		
		8-Б	34	34	100		
		8-В	34	34	100		
		6-В	34	34	100		
		10-А	68	68	100		
		10-Б	68	68	100		
		10-В	34	34	100		
		11-А	68	68	100		
		11-Б	34	34	100		
Право	Филиппова Т.В.	10-А	68	68	100		
		10-Б	68	68	100		
		11-А	68	68	100		
ОБЖ	Лялько А.Ф.	10-А	34	34	100	к.р.2 п.р.7	к.р.2 п.р.7
		10-Б	34	34	100	к.р.2 п.р.7	к.р.2 п.р.7
		10-В	34	34	100	к.р.2 п.р.7	к.р.2 п.р.7
		11-А	34	34	100	к.р.2 п.р.3	к.р.2 п.р.3
		11-Б	34	34	100	к.р.2 п.р.3	к.р.2 п.р.3
	Дмитрук Е.С.	8-А	34	34	100	к.р. 2 п.р. 4	к.р. 2 п.р. 4
		8-Б	34	35	100	к.р. 2 п.р. 4	к.р. 2 п.р. 4
		8-В	34	36	100	к.р. 2 п.р. 4	к.р. 2 п.р. 4
		9-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.2	к.р. 2 п.р.2
		9-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.2	к.р. 2 п.р.2
		9-В	34	34	100	к.р. 2	к.р. 2

						п.р.2	п.р.2
Экономика	Тыщенко Г.Ю.	10-В	68	68	100	к.р.5	к.р.5
		11-Б	68	68	100	к.р.8	к.р.8
География	Марьина Н.Н.	6-А	34	34	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
		6-Б	34	34	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
		6-В	34	34	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
		7-А	68	68	100	к.р.1 п.р. 14	к.р.1 п.р. 14
		7-Б	68	68	100	к.р.1 п.р. 14	к.р.1 п.р. 14
		7-В	68	68	100	к.р.1 п.р. 14	к.р.1 п.р. 14
		8-А	68	68	100	к.р.1 п.р. 16	к.р.1 п.р. 16
		8-Б	68	68	100	к.р.1 п.р. 16	к.р.1 п.р. 16
		8-В	68	68	100	к.р.1 п.р. 16	к.р.1 п.р. 16
		9-А	68	70	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
		10-А	34	36	100	к.р.1 п.р. 7	к.р.1 п.р. 7
		10-Б	34	36	100	к.р.1 п.р. 7	к.р.1 п.р. 7
	Татарчук Т.С.	5-А	34	34	100	к.р.1 п.р. 10	к.р.1 п.р. 10
		5-Б	34	34	100	к.р.1 п.р. 10	к.р.1 п.р. 10
		5-В	34	34	100	к.р.1 п.р. 10	к.р.1 п.р. 10
		5-Г	34	36	100	к.р.1 п.р. 10	к.р.1 п.р. 10
		9-В	68	68	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
		10-В	102	104	100	к.р.1 п.р. 19	к.р.1 п.р. 19
		11-А	34	34	100	к.р.1 п.р. 6	к.р.1 п.р. 6
		11-Б	102	102	100	к.р.1 п.р. 18	к.р.1 п.р. 18
	Лялько А.А.	9-Б	68	68	100	к.р.1 п.р. 8	к.р.1 п.р. 8
Биология	Дмитрук Е.С.	8-А	68	68	100	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5
		8-Б	68	68	100	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5
		8-В	68	68	100	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5	к.р. 5 п.р. 2 л.р. 5
		9-А	68	68	100	к.р. 5 п.р. 1 л.р. 8	к.р. 5 п.р. 1 л.р. 8
		9-Б	68	68	100	к.р. 5 п.р. 1 л.р. 8	к.р. 5 п.р. 1 л.р. 8
		9-В	68	68	100	к.р. 5	к.р. 5

						п.р. 1 л.р. 8	п.р. 1 л.р. 8		
		10-А	34	34	100	к.р. 2 л.р. 1	к.р. 2 л.р. 1		
		10-Б	34	34	100	к.р. 2 л.р. 1	к.р. 2 л.р. 1		
		10-В	34	36	100	к.р. 2 л.р. 1	к.р. 2 л.р. 1		
	Федоренко В.В.	5-А	68	68	100	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3		
		5-Б	68	68	100	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3		
		5-В	68	68	100	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3		
		5-Г	68	68	100	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3	к.р. 3 п.р. 6 л.р. 3 экскурс. 3		
		6-А	34	34	100	к.р. 2 л.р. 14	к.р. 2 л.р. 14		
		6-Б	34	34	100	к.р. 2 л.р. 14	к.р. 2 л.р. 14		
		6-В	34	34	100	к.р. 2 л.р. 14	к.р. 2 л.р. 14		
		7-А	34	34	100	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1		
		7-Б	34	36	100	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1		
		7-В	34	36	100	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1	к.р. 2 л.р. 7 экскурс.1		
		11-А	34	34	100	к.р. 2 л.р.7 экскурс.1	к.р. 2 л.р.7 экскурс.1		
		11-Б	34	34	100	к.р. 2 л.р.7 экскурс.1	к.р. 2 л.р.7 экскурс.1		
		Химия	Плужникова Н.О.	8-А	68	68	100	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8
				8-Б	68	68	100	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8
	8-В			68	68	100	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8	к.р. 4 п.р. 7 л.р. 8	
	9-А			68	68	100	к.р. 4 п.р. 6 л.р. 12	к.р. 4 п.р. 6 л.р. 12	
	9-Б			68	68	100	к.р. 4 п.р. 6 л.р. 12	к.р. 4 п.р. 6 л.р. 12	
	9-В			68	68	100	к.р. 4	к.р. 4	

						п.р. 6 л.р. 12	п.р. 6 л.р. 12
		10-А	34	34	100	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9
		10-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9
		10-В	34	34	100	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9	к.р. 2 п.р.2 л.р. 9
		11-А	34	34	100	к.р. 2 п.р. 3 л.р. 8	к.р. 2 п.р. 3 л.р. 8
		11-Б	34	34	100	к.р. 2 п.р. 3 л.р. 8	к.р. 2 п.р. 3 л.р. 8
Изобразительно е искусство	Артеменко Н.Г.	5-А	34	34	100	к.р. 2	к.р. 2
		5-Б	34	34	100	к.р. 2	к.р. 2
		5-В	34	36	100	к.р. 2	к.р. 2
		5-Г	34	34	100	к.р. 2	к.р. 2
		6-А	34	36	100		
		6-Б	34	34	100		
		6-В	34	34	100		
		7-А	34	34	100		
		7-Б	34	36	100		
Музыка	Скугарева Г.Н.	7-В	34	34	100		
		5-А	34	36	100	к.р.2	к.р. 2
		5-Б	34	36	100	к.р.2	к.р. 2
		5-В	34	34	100	к.р.2	к.р. 2
		5-Г	34	36	100	к.р.2	к.р. 2
		6-А	34	34	100		
		6-Б	34	34	100		
		6-В	34	34	100		
		7-А	34	34	100		
		7-Б	34	34	100		
		7-В	34	36	100		
		8-А	34	36	100		
		8-Б	34	34	100		
		8-В	34	35	100		
Технология	Лялько А.Ф.	5-Б/	68	68	100	п.р. 68	п.р. 68
		5-В	68	68	100	п.р. 68	п.р. 68
		5-Г/	68	70	100	п.р. 68	п.р. 68
		6-А/	68	68	100	п.р. 68	п.р. 68
		6-Б/	68	68	100	п.р. 68	п.р. 68
		7-А	34	36	100	п.р. 34	п.р. 34
		7-Б	34	34	100	п.р. 34	п.р. 34
		8-А	34	36	100	п.р. 34	п.р. 34
		8-Б	34	36	100	п.р. 34	п.р. 34
	Ушакова Т.П.	5-А	68	68	100	к.р.2 п.р. 51	к.р.2 п.р. 51
		5-Б/	68	68	100	к.р.2 п.р. 51	к.р.2 п.р. 51
		5-Г/	68	68	100	к.р.2 п.р. 51	к.р.2 п.р. 51
		6-А/	68	70	100	п.р.55	п.р.55
		6-Б/	68	70	100	п.р.55	п.р.55
		6-В	68	68	100	п.р.55	п.р.55
		7-В	34	36	100	п.р.33	п.р.33
		8-В	34	34	100	п.р.5	п.р.5

Физическая культура	Лазейкин Е.И.	5-А	68	68	100		
		5-Б	68	68	100		
		5-В	68	68	100		
		5-Г	68	68	100		
		7-А	68	68	100		
		7-Б	68	68	100		
		7-В	68	68	100		
		9-А	68	68	100		
		9-Б	68	68	100		
		9-В	68	68	100		
	Парахина Г.И.	11-А	68	68	100		
		6-А	68	68	100		
		6-Б	68	68	100		
		6-В	68	70	100		
		8-А	68	68	100		
		8-Б	68	68	100		
		8-В	68	68	100		
		10-А	68	68	100		
		10-Б	68	72	100		
		10-В	68	70	100		
		11-Б	68	68	100		
Индивидуальный проект	Дмитрук И.С.	10-А	34	34	100		
		10-Б	34	36	100		
		10-В	34	36	100		
		11-А	34	34	100		
		11-Б	34	36	100		

Выводы:

1. Общеобразовательные программы, их практическая часть (контрольные работы, диктанты, контрольные сочинения, контрольные изложения, развитие речи, внеклассное чтение, модульный контроль, практические работы) учителями выполнены в полном объеме, во всех классах.
2. Практические работы, лабораторные работы, экскурсии по географии, химии, физике, биологии, информатике, технологии выполнены полностью.

Вопрос об итогах выполнения общеобразовательных программ, их практической части обсуждался на совещание при директоре в июне 2023 года.

В течение 2022-2023 учебного года был проведен мониторинг соответствия материально-технического оснащения школы, требованиям, предъявляемым к оснащению образовательных организаций. В ходе мониторинга установлено, что содержание работы учебных кабинетов учреждения определяется требованиями ФГОС, спецификой преподаваемых в кабинете учебных дисциплин. Все кабинеты имеют паспорт, в котором перечислено: учебное оборудование, технические средства кабинета, учебно-методические пособия, учебно-методические материалы.

Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Показатели качественной успеваемости представлены в таблице.

В 2022/2023 учебном году в школе было сформировано 34 класса, в которых обучалось 856 учащихся

Результаты обученности по школе за год

В 2022-2023 году в школе на уровне НОО - обучалось 350 учащихся, окончили учебный год 100% учащихся, качество знаний составило 68,3 %, успешность – 100%

Итоги успеваемости начальной школы

№	Класс	Количество учащихся на конец учебного года	Уровни достижений учащихся по итогам учебного года			
			Высокий	Достаточный	Средний	Низкий
1.	1-А	29+1				
2.	1-Б	28				
3.	1-В	30				
	Всего:	87+1				
4.	2-А	25	10	10	5	
5.	2-Б	29	6	15	8	
6.	2-В	22+2	7	7	8	
7.	2-Г	18	2	10	6	
	Всего:	94+2	25	42	27	0
8.	3-А	28	8	11	9	
9.	3-Б	29	8	15	6	
10.	3-В	24	4	8	12	
	Всего:	81	20	34	27	0
11.	4-А	30	9	15	6	
12.	4-Б	25	5	8	12	
13.	4-В	30	10	11	9	
	Всего:	85	24	34	27	0
Итого 1-4 классов		347+3	69	110	81	0

В 2022-2023 году в школе на уровне ОО - обучалось 388 учащихся, окончили учебный год 100% учащихся, качество знаний составило 46,6 %успешность – 100%

Итоги успеваемости основной школы

№	Класс	Количество учащихся	Уровни достижений учащихся по итогам учебного года			
			Высокий	Достаточный	Средний	Низкий
14.	5-А	25	2	14	9	
15.	5-Б	27+1	3	16+1	8	
16.	5-В	26+1	2	14	10	
17.	5-Г	27	12	3	12	
	Всего:	105+2	19	47+1	39	0
18.	6-А	28+1	5	11	12	
19.	6-Б	28	1	12	15	
20.	6-В	26	1	6	19	
	Всего:	82+1	7	29	46	0
21.	7-А	20	6	8	6	
22.	7-Б	21	2	4	15	
23.	7-В	19		2	17	
	Всего:	60	8	14	38	0
24.	8-А	25+1	1	7	17+1	

25.	8-Б	26	2	10	14	
26.	8-В	22+1		5	17	
	Всего:	73+2	3	22	48+1	0
27.	9-А	20	1	8	11	
28.	9-Б	20	3	9	8	
29.	9-В	23	3	7	13	
	Всего:	63	7	24	32	0
Итого 5-9 классов		383+5	44	136+1	203+1	0

В 2022-2023 году в школе на уровне СОО - обучалось 102 учащихся, окончили учебный год 100% учащихся, качество знаний составило 59,8 %, успешность – 100%

Итоги успеваемости основной школы

№	Класс	Количество учащихся на конец учебного года	Уровни достижений учащихся по итогам учебного года			
			Высокий	Достаточный	Средний	Низкий
30.	10-А	15	3	10	2	
31.	10-Б	26	8	10	8	
32.	10-В	19	2	7	10	
	Всего:	60	13	27	19	0
33.	11-А	21		9	12	
34.	11-Б	21	5	7	9	
	Всего:	42	5	16	21	0
Итого 10-11 классов		102	18	43	40	0

Итоги успеваемости по школе

Всего обучающихся, без учёта 1 класса 752	На«5»	На«4–5»	Не успевают	Успешность	Качество знаний
	131	421	0	100%	56%

Все обучающиеся переведены в следующий класс.

Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности

Для оценки уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО - выпускники 9 класса и образовательной программы СОО - выпускники 11 класса в течение года под руководством педагогов-наставников работали над индивидуальными проектами. 100% обучающихся защитили проект в установленные сроки. Обучающиеся 1-8 в течение учебного года работали над индивидуальными и групповыми учебными проектами.

Результаты внешней оценки качества образования

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Математика

Клас с	Итоги 2022-23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5 »	«4 »	«3 »	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
4	24	62	14	0	86%	2 6	6 0	1 4	0	86%

Вывод: понизили –2% обучающихся; подтвердили–96% обучающихся; повысили–2% обучающихся.

Русский язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5 »	«4 »	«3 »	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
4	21	59	22	0	78,4%	2 0	5 8	2 4	0	76,47%

Вывод: понизили–2% обучающихся; подтвердили–96% обучающихся; повысили–2% обучающихся.

Окружающий мир

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5 »	«4 »	«3 »	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
4	33	62	6	0	94,05%	3 2	6 3	6	0	93,07%

Вывод: понизили–1% обучающихся; подтвердили-98% обучающихся; повысили–1% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
5	13	50	15	0	79,7%	1 1	5 1	1 6	1	78,4%

Вывод: понизили–3,7% обучающихся; подтвердили-95% обучающихся; повысили–1,3% обучающихся.

Математика

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
5	20	46	11	0	85,7%	1 8	4 7	1 2	0	84,4%

Вывод: понизили–3,9% обучающихся; подтвердили-94,8% обучающихся; повысили–1,3% обучающихся.

История

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5	«	«	«	

						»	4 »	3 »	2 »	
5	29	43	8	0	90%	2 6	4 4	1 0	0	90%

Вывод: понизили–6,2% обучающихся; подтвердили–91,3% обучающихся; повысили–2,5% обучающихся.

Биология

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4» »	«3» »	«2»		«5»	«4» »	«3» »	«2» »	
5	49	21	5	0	93,3%	49	22	4	0	94,76%

Вывод: понизили–1,3% обучающихся; подтвердили–97,4% обучающихся; повысили–1,3% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Обществознание», «География».

Русский язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3» »	«2»		«5» »	«4» »	«3» »	«2» »	
6	29	53	2 3	0	78,8%	2 7	5 4	2 3	1	74,28%

Вывод: понизили–2,8% обучающихся, подтвердили –96,2% обучающихся, повысили –1% обучающихся.

Математика

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3» »	«2»		«5» »	«4» »	«3» »	«2» »	
6	34	37	2 2	0	76,34%	3 5	3 6	2 2	0	76,34%

Вывод: понизили–1,07% обучающихся, подтвердили –97,86% обучающихся, повысили – 1,07 % обучающихся.

История

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3» »	«2»		«5» »	«4» »	«3» »	«2» »	
6	21	19	8	0	83,3%	2 3	1 8	7	0	85,42%

Вывод: понизили–4,1% обучающихся, подтвердили–91,7% обучающихся, повысили–4,2% обучающихся.

Обществознание

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3» »	«2»		«5» »	«4» »	«3» »	«2» »	

							»	»	»	
6	24	16	6	0	86,95%	2 2	1 8	6	0	86,95%

Вывод: понизили–4,3%обучающихся, подтвердили-91,4%, обучающихся, повысили–4,3%обучающихся.

География

клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	24	27	1	0	98,07%	24	26	2	0	98,08%

Вывод: понизили–3,8%, обучающихся, подтвердили-96,2%, обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык», «География», «Физика», «Биология», «История», «Обществознание».

Русский язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	16	25	2 6	0	61,1%	1 5	2 6	2 4	2	58,21%

Вывод: понизили–5,9% обучающихся, подтвердили -92,6% обучающихся, повысили–1,5% обучающихся.

Математика

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	13	11	1 2	0	66,6%	1 2	1 2	1 2	0	66,66%

Вывод: понизили–2,7 % обучающихся, подтвердили -94,6% обучающихся, повысили –2,7% обучающихся.

Иностранный язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	8	35	21	0	67,2%	8	3 3	2 3	0	64%

Вывод: понизили–3,1% обучающихся, подтвердили-96,9% обучающихся.

Биология

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7	17	22	6	0	86,7%	18	20	7	0	84,44%
---	----	----	---	---	-------	----	----	---	---	--------

Вывод: понизили–6,6% обучающихся, подтвердили -91,2% обучающихся, повысили–2,2% обучающихся.

География

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
7	9	6	4	0	78,9%	8	7	4	0	89,48%

Вывод: понизили–5,2% обучающихся, подтвердили -89,6% обучающихся, повысили–5,2% обучающихся.

Обществознание

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
7	11	10	1	0	95,45%	9	1 2	1	0	95,45%

Вывод: понизили–9% обучающихся, подтвердили -82% обучающихся, повысили–9% обучающихся.

Физика

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
7	8	12	3	0	86,96%	7	1 3	3	0	86,96%

Вывод: понизили–4,3% обучающихся, подтвердили -91,4% обучающихся, повысили–4,3% обучающихся.

История

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
7	9	9	2	0	80%	8	1 0	2	0	80%

Вывод: понизили–5% обучающихся, подтвердили -90% обучающихся, повысили–5% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Химия»

Русский язык

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
8	6	34	4	0	88,88%	5	3 5	5	0	88,88%

Вывод: понизили–4,4% обучающихся, подтвердили -89% обучающихся, повысили–2,2%

обучающихся.

Математика

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
8	12	25	9	0	80,4%	1 2	2 4	1 0	0	78,26%

Вывод: понизили–4,3% обучающихся, подтвердили–95,7% обучающихся.

История

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
8	1	8	9	0	50%	0	1 0	8	0	55,56%

Вывод: понизили–11%, подтвердили –72,4% обучающихся, повысили–16,6% обучающихся.

География

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
8	17	12	0	0	100%	1 6	1 3	0	0	100%

Вывод: понизили–3,4%, подтвердили–93,2% обучающихся, повысили–3,4% обучающихся

Химия

Клас с	Итоги 2022/23 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	
8	7	13	8	0	71,4%	7	1 2	9	0	67,86%

Вывод: понизили–7,1%, подтвердили–92,9% обучающихся.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предметов.

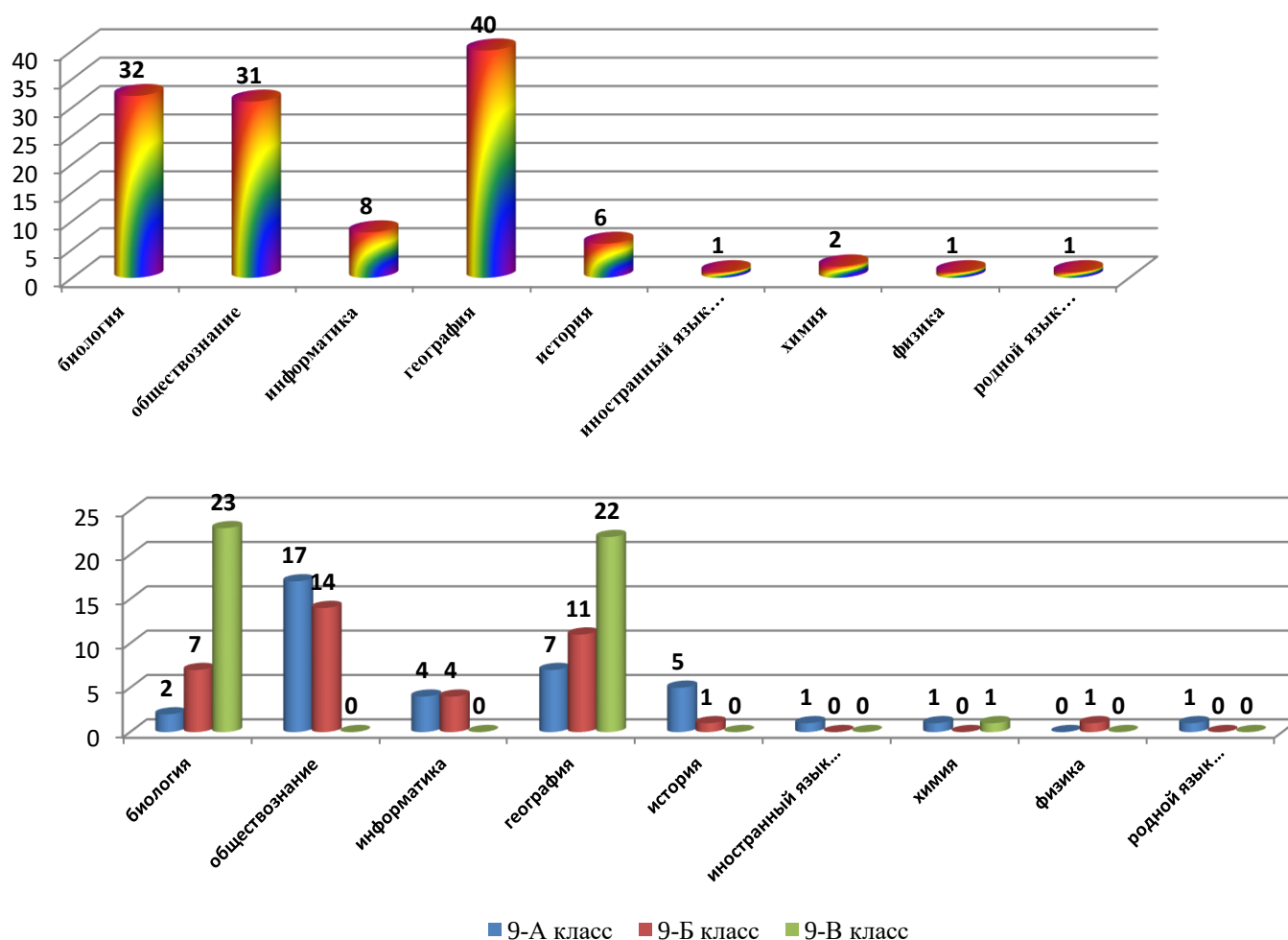
1. Использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предмета.
2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
4. Осуществлять на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьников.
5. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.
6. Особое внимание уделять решению элементарные биологические задачи, составлению элементарные схемы скрещивания и схем переноса веществ и энергии в экосистемах.

7. Учить использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

ГИА в 9 классе

В 2022 - 2023 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов за курс основного общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по 2 выборным предметам проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в форме ОГЭ и ГВЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

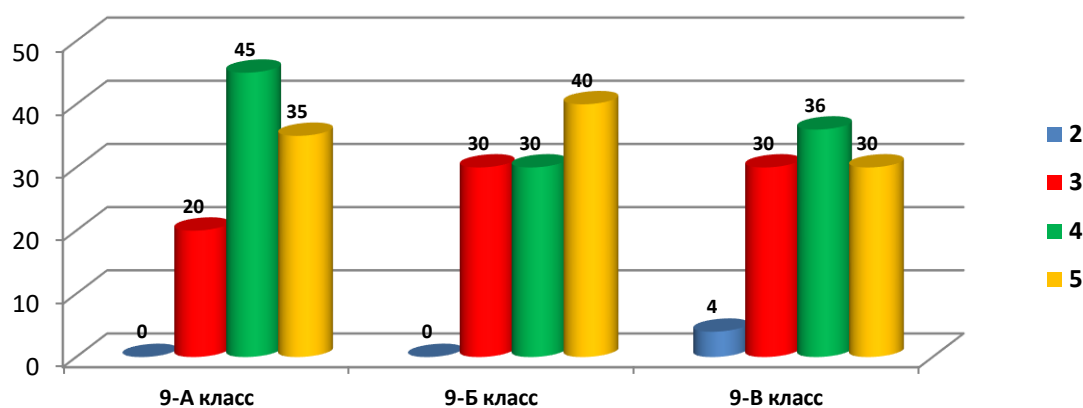
В 2023 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приняли участие 63 обучающихся из трех 9-х классов, что составило 100% от общего количества учащихся 9-х классов (2 учащихся (Люманова Диана, Хромова Вероника) обучались по адаптированным программам и ГИА сдавали в форме ГВЭ). Самыми массовыми среди предметов по выбору стали: география, биология и обществознание. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:



Результаты ГИА по всем предметам представлены ниже.

РУССКИЙ ЯЗЫК

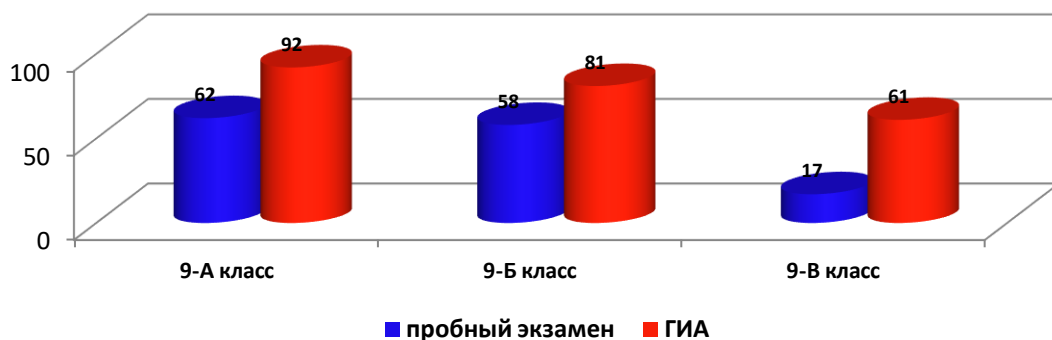
Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	20	0	0	4	20	9	45	7	35	80	4,15
9-Б класс	20	0	0	6	30	6	30	8	40	70	4,10
9-В класс	23	1	4	7	30	8	36	7	30	66	3,91



- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А классе;
- Низкий показатель качества знаний в 9-В классе;
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" в 9-Б классе.

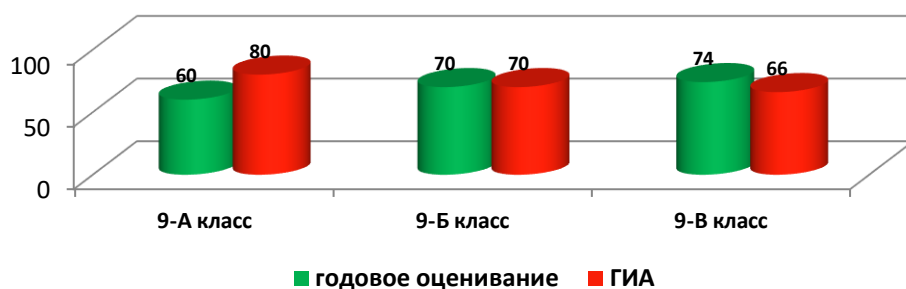
С целью эффективной подготовки выпускников к проведению государственной итоговой аттестации, а также своевременного корректирования работы учителей, в феврале 2023 года были проведены пробные экзамены с полным соблюдением процедуры ОГЭ. Работы проверялись учителями-экспертами на базе школы.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



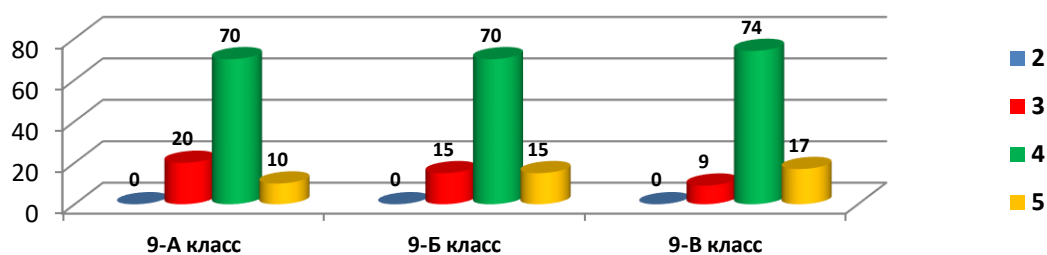
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что в 9-А классе результаты ГИА выше годового оценивания на 20%, 9-В классе результаты ГИА ниже годового оценивания на 8%, и только в 9-Б классе качество знаний годового оценивания и ГИА совпали на 100%, т.е. учащиеся 9-Б класса подтвердили свои результаты.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	20	0	0	4	20	9	45	7	35	80	4,15	0	0	8	40	11	55	1	5	60	3,65
9-Б класс	20	0	0	6	30	6	30	8	40	70	4,10	0	0	6	30	11	55	3	15	70	3,85
9-В класс	23	1	4	7	30	8	36	7	30	66	3,91	0	0	6	26	12	53	5	21	74	3,95



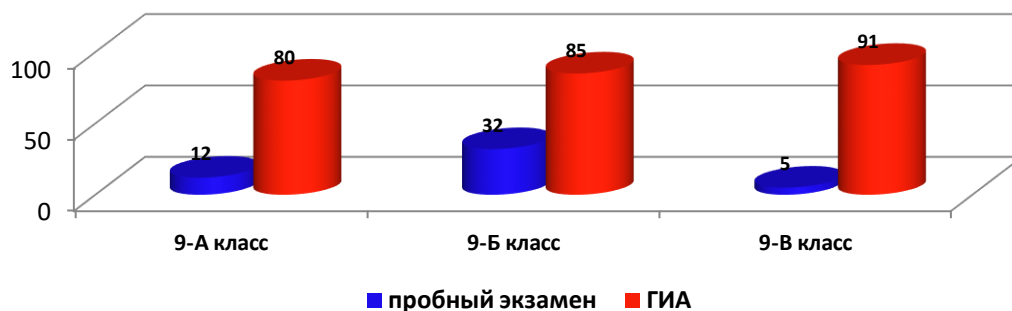
МАТЕМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	20	0	0	4	20	14	70	2	10	80	3,9
9-Б класс	20	0	0	3	15	14	70	3	15	85	4,0
9-В класс	23	0	0	2	9	17	74	4	17	91	4,1



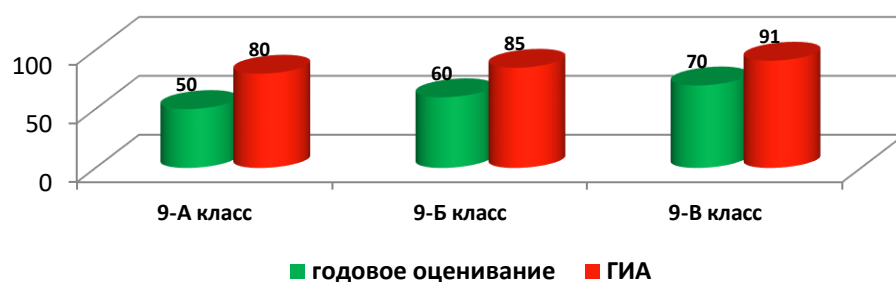
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-В классе (91%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (17%) в 9-В классе;
- Неудовлетворительных результатов – нет.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и GIA показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



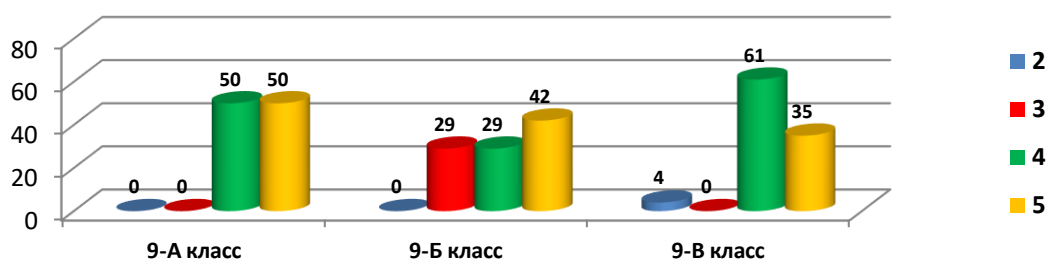
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и GIA показал, что во всех 9-х классах результат GIA **выше** годового оценивания: в 9-А классе выше на 30%, в 9-Б классе выше на 25%, в 9-В классе выше на 21%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	20	0	0	4	20	14	70	2	10	80	3,9	0	0	10	50	7	35	3	15	50	3,65
9-Б класс	20	0	0	3	15	14	70	3	15	85	4,0	0	0	8	40	9	45	3	15	60	3,75
9-В класс	23	0	0	2	9	17	74	4	17	91	4,1	0	0	7	30	9	40	7	30	70	4,0



БИОЛОГИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	2	0	0	0	0	1	50	1	50	100	4,5
9-Б класс	7	0	0	2	29	2	29	3	42	71	4,1
9-В класс	23	1	4	0	0	14	61	8	35	96	4,3



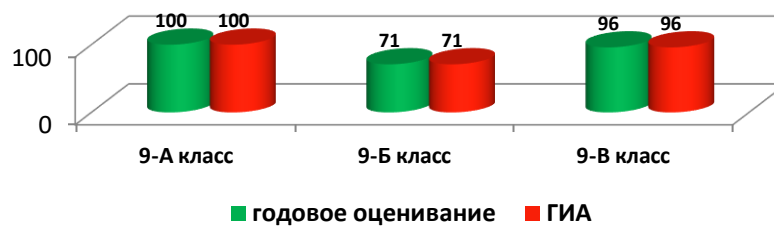
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А классе (100%);
- Относительно низкий показатель качества знаний в 9-Б классе (71%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (50%) в 9-А классе;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все 9-е классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



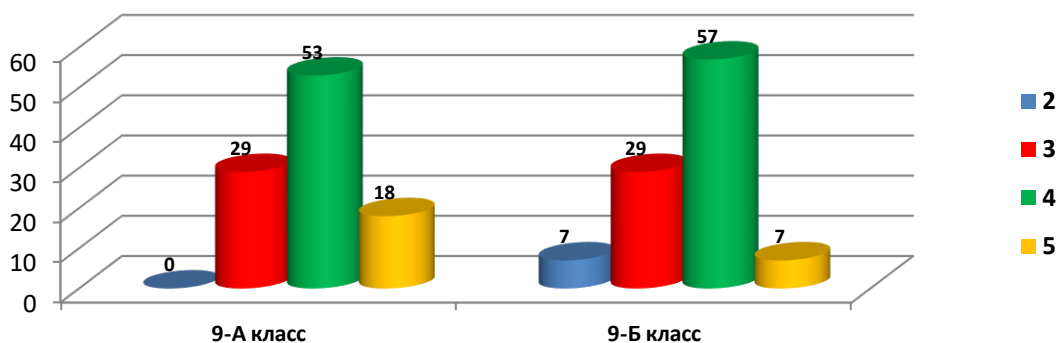
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что качество знаний во всех 9-х классах подтверждено.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	2	0	0	0	0	1	50	1	50	100	4,5	0	0	0	0	1	50	1	50	100	4,5
9-Б класс	7	0	0	2	29	2	29	3	42	71	4,1	0	0	2	29	2	29	3	42	71	4,1
9-В класс	23	1	4	0	0	14	61	8	35	96	4,3	0	0	1	4	9	39	13	57	96	4,5



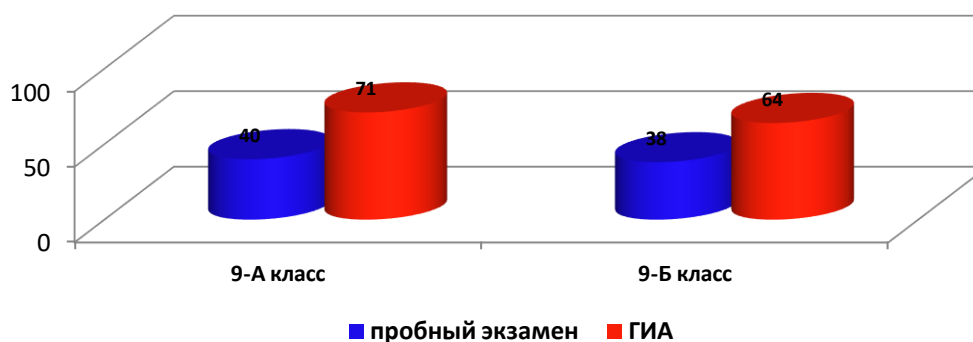
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	17	0	0	5	29	9	53	3	18	71	3,9
9-Б класс	14	1	7	4	29	8	57	1	7	64	3,6



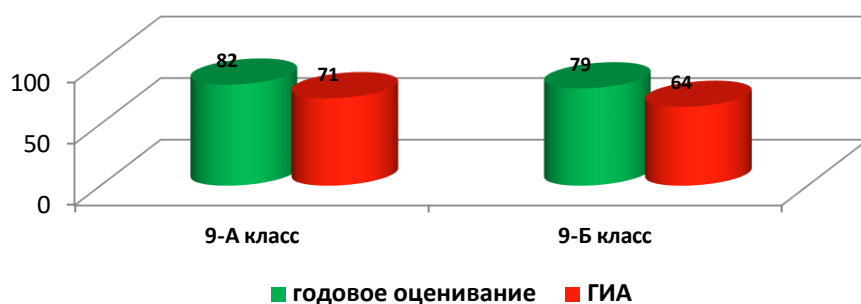
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А классе (71%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (18%) в 9-А классе;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



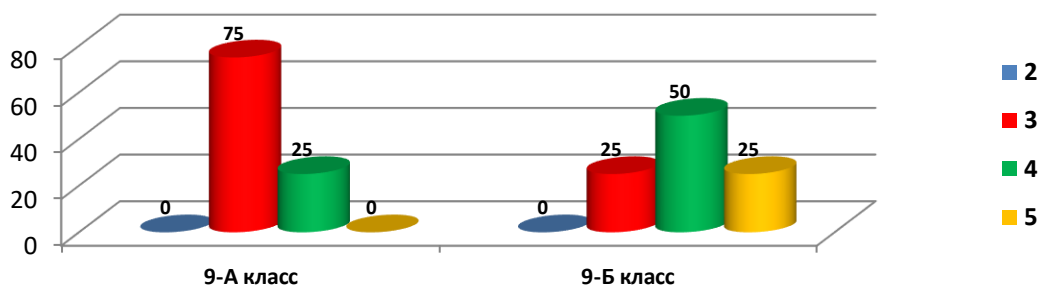
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что все классы **понижили** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием: 9-А класс понизил на 11%, а 9-Б класс понизил на 15%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	17	0	0	5	29	9	53	3	18	71	3,9	0	0	3	18	13	76	1	6	82	3,9
9-Б класс	14	1	7	4	29	8	57	1	7	64	3,6	0	0	3	21	8	58	3	21	79	4,0



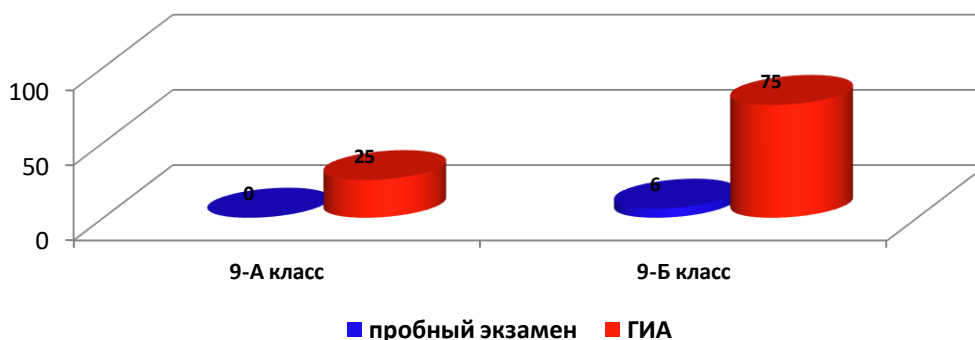
ИНФОРМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	4	0	0	3	75	1	25	0	0	25	3,25
9-Б класс	4	0	0	1	25	2	50	1	25	75	4.0



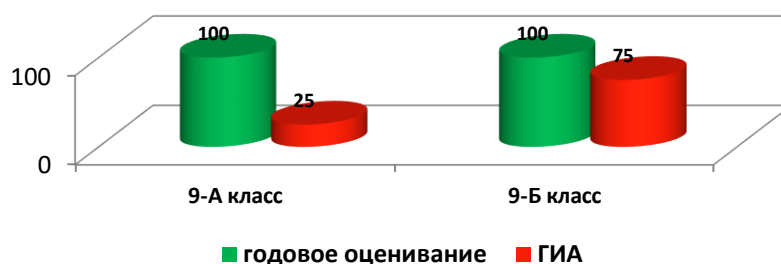
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-Б классе (75%);
- Самый низкий показатель качества знаний в 9-А классе (25%);

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



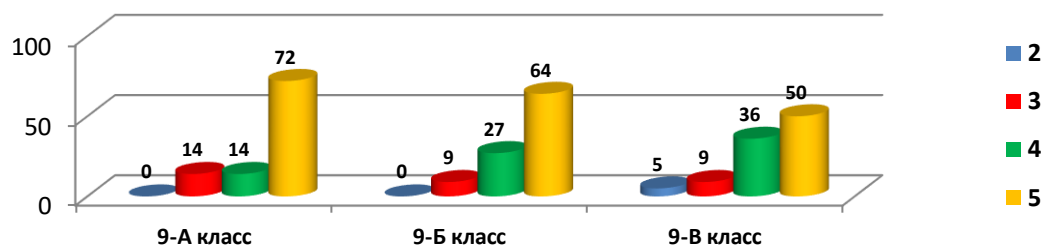
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что все классы **понижили** результаты в сравнении ГИА с годовым оцениванием: 9-А класс на 75%, а 9-Б класс на 25%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	4	0	0	3	75	1	25	0	0	25	3,25	0	0	0	0	4	100	0	0	100	4
9-Б класс	4	0	0	1	25	2	50	1	25	75	4,0	0	0	0	0	2	50	2	50	100	4,5



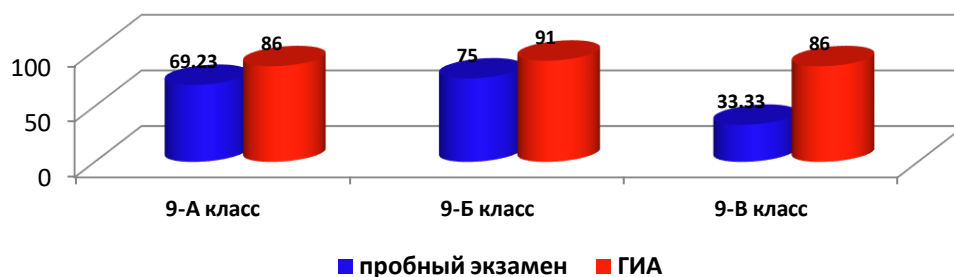
ГЕОГРАФИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	7	0	0	1	14	1	14	5	72	86	4,6
9-Б класс	11	0	0	1	9	3	27	7	64	91	4,6
9-В класс	22	1	5	2	9	8	36	11	50	86	4,3



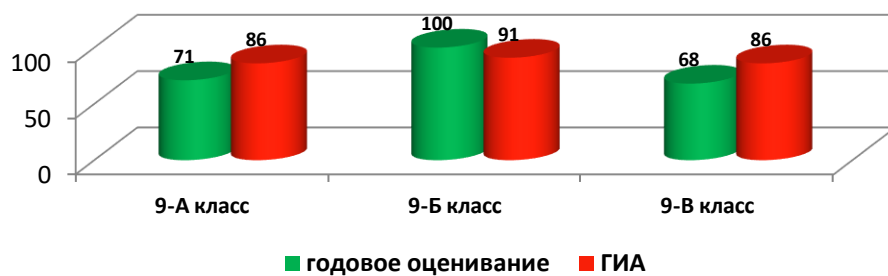
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-Бкласс (91%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (72%) в 9-А классе;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



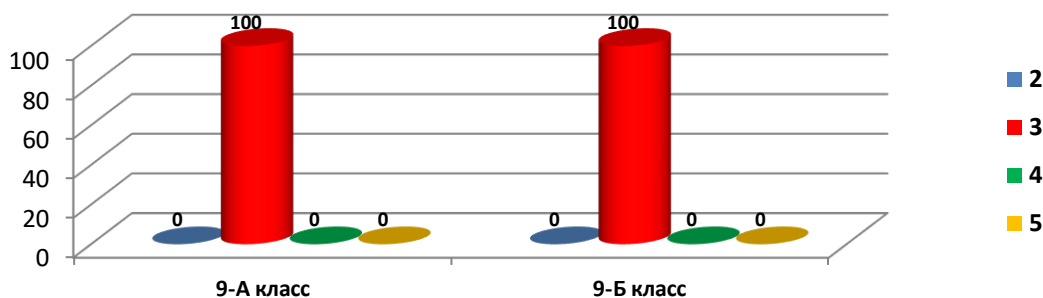
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что 9-А класс (на 15%), 9-В класс (на 18%) **повысили** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием. Однако учащиеся 9-Б класса не подтвердили (**понижили на 9%**) результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	7	0	0	1	14	1	14	5	72	86	4,6	0	0	2	29	4	57	1	14	71	3,85
9-Б класс	11	0	0	1	9	3	27	7	64	91	4,6	0	0	0	0	5	45	6	55	100	4,54
9-В класс	22	1	5	2	9	8	36	11	50	86	4,3	0	0	7	32	11	50	4	18	68	3,86



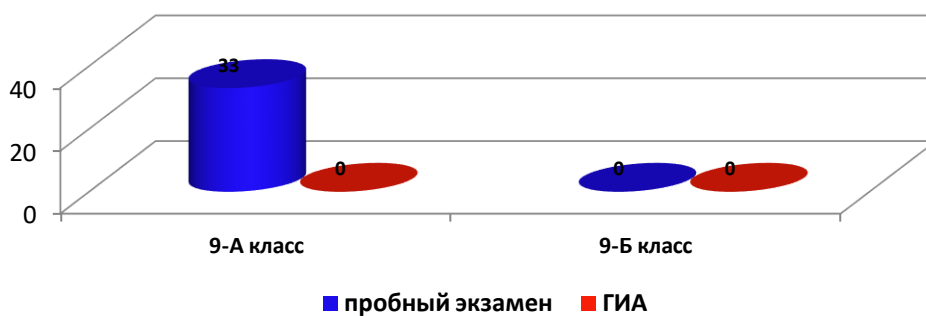
ИСТОРИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	5	0	0	5	100	0	0	0	0	0	3
9-Б класс	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	3



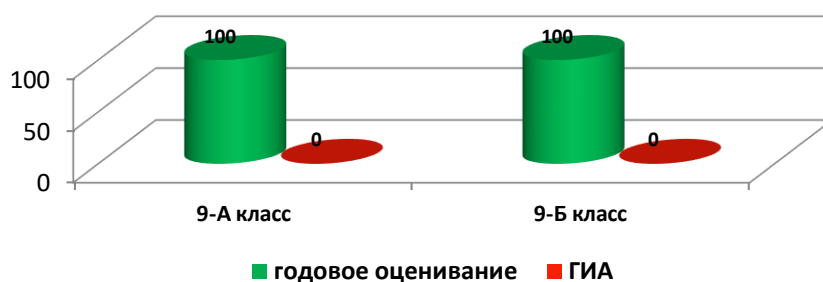
- Высокого показатель качества знаний – нет;
- Высокого показателя обучающихся, написавших работу на отметку "5" - нет;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что 9-А класс **понижил** результаты качества знаний. Таким образом, большая часть обучающихся не сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ОГЭ



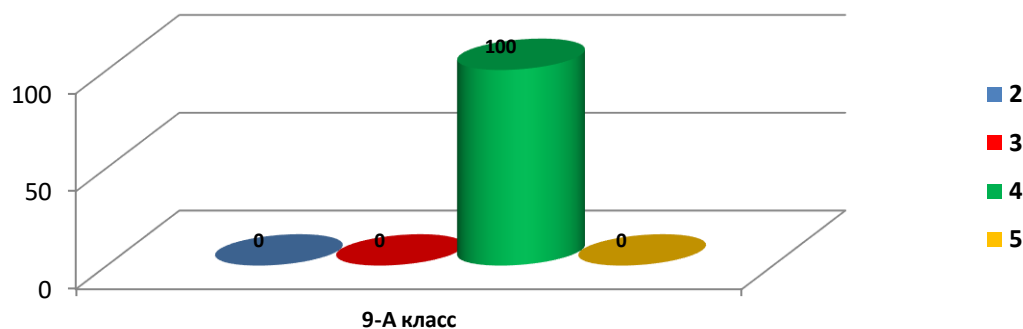
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что обучающиеся **подтвердивших** результат годового оценивания - **нет**. Существенно **понижили** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием ученики 9-А класса (на 100%) и 9-Б класса (на 100%).

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	5	0	0	5	100	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	80	1	20	100	4,2
9-Б класс	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



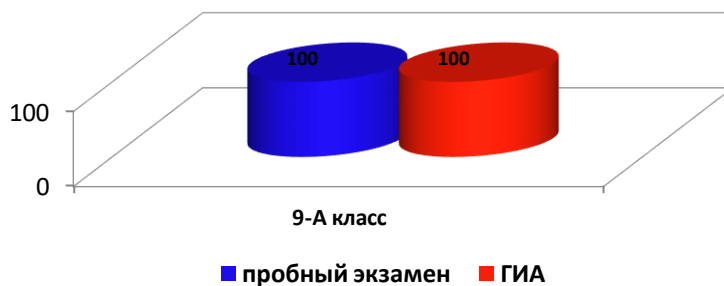
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4



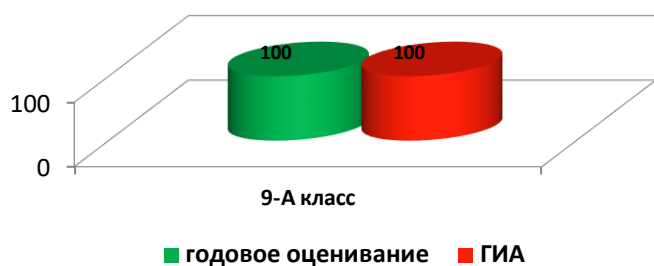
- все обучающиеся, сдавшие ГИА по данному предмету получили оценку достаточного уровня, поэтому качество знаний -100%.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что учащийся 9-А класса **подтвердил** результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов по подготовке учащихся к ГИА.



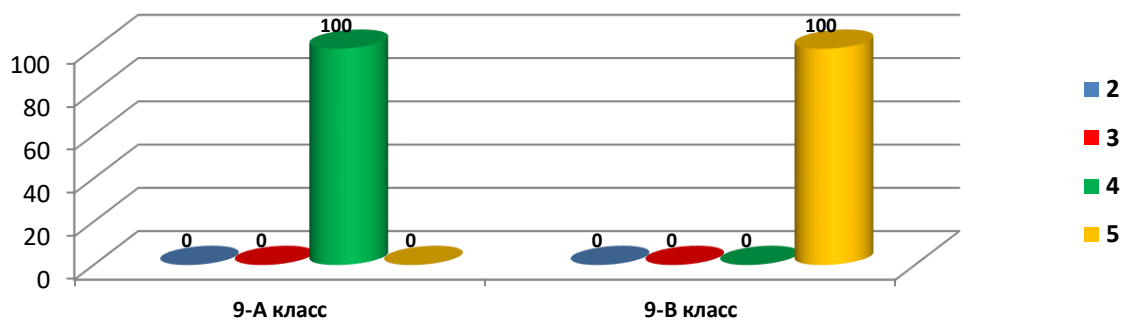
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что результаты ГИА подтвердили результаты годового оценивания. Своевременная и результативная работа педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов дала свои результаты. Учитель иностранного языка (английского) провел достойную работу по подготовке учеников к успешной сдаче ГИА.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



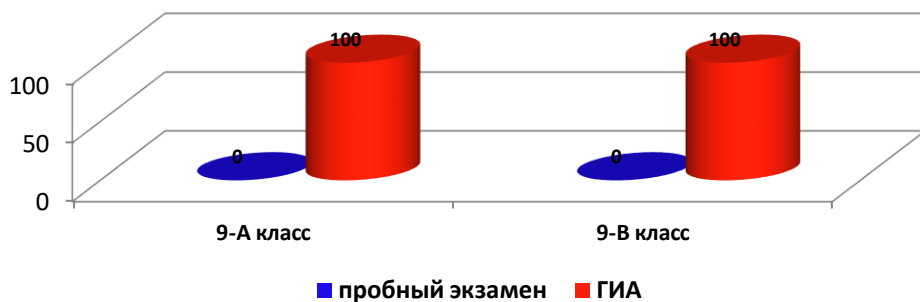
ХИМИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4
9-В класс	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



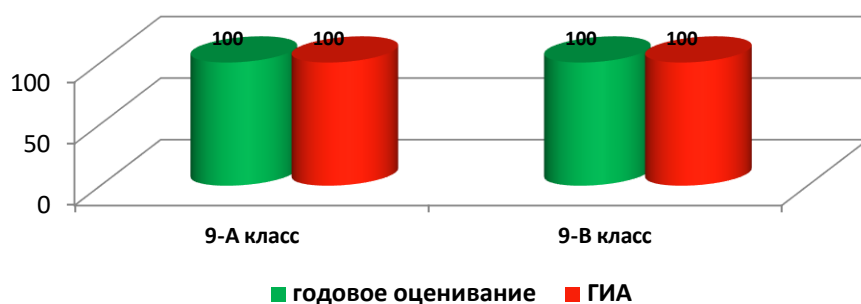
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А и 9-В классах (по 100%);
- Низкого показателя качества знаний - нет;

Сравнительный анализ качества знаний результатов пробного экзамена и ГИА показал, что качество знаний в 9-А и 9-В классах как было 0% на пробном экзамене, **неповысилось** в сравнении с пробным экзаменом на 100%. Это свидетельствует о работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



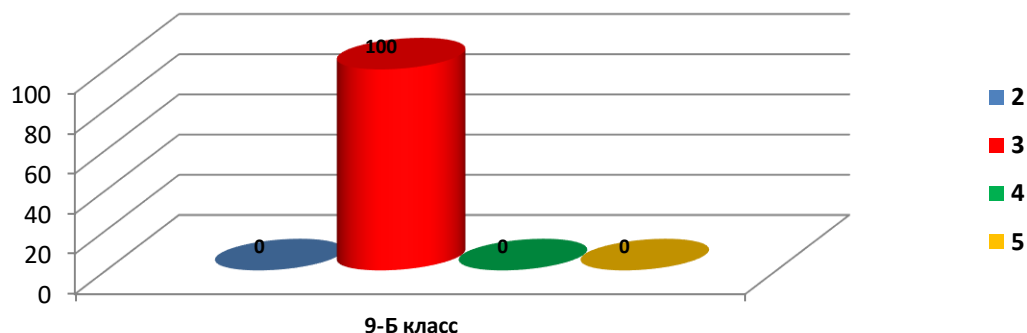
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что учащиеся 9-А и 9-В классов **полностью подтвердили** результаты годового оценивания.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4
9-В класс	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



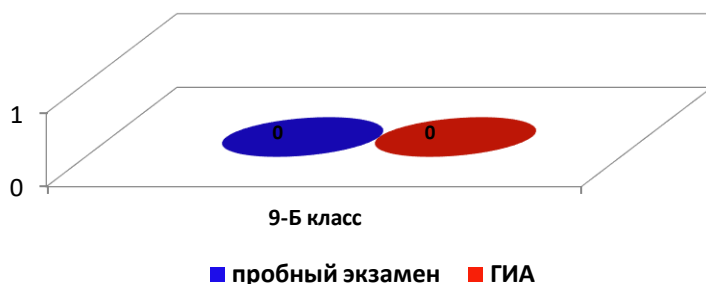
ФИЗИКА

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
9-Б класс	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	3



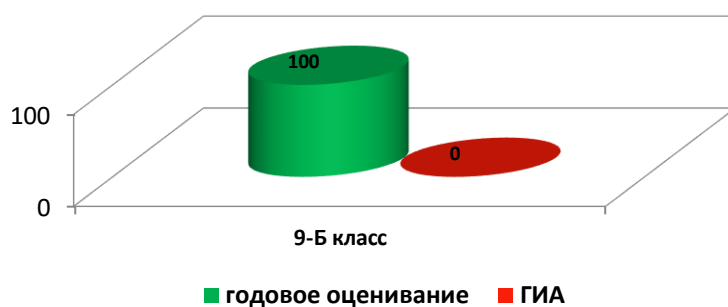
- Высокого показателя качества знаний - нет;
- Обучающихся, написавших работу на отметку "5" нет.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что обучающийся 9-Б класса подтвердил результаты качества знаний. К сожалению качество знаний обучающегося не улучшилось в сравнении с пробным экзаменом, и является крайне низким показателем.



Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что учащийся 9-Б класса понизил результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием учащегося на 100%.

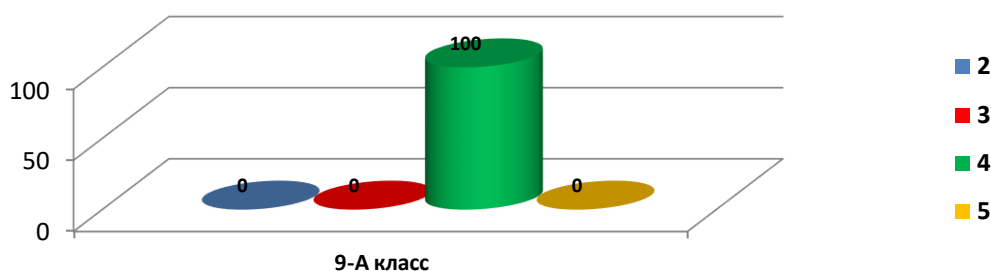
Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-Б класс	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4



РОДНОЙ ЯЗЫК (КРЫМСКОТАТАРСКИЙ)

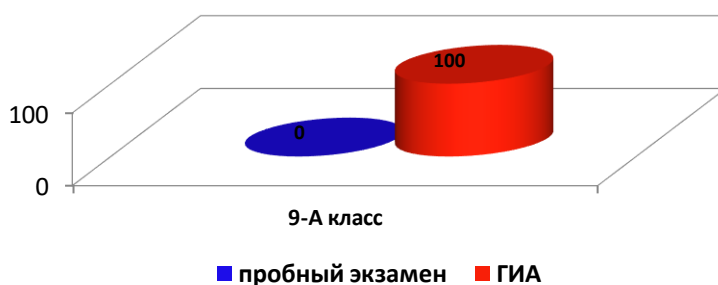
В ГИА по выбору по предмету «Родной язык» в форме ГВЭ принял участие 1 обучающийся из 9-А класса. Обучающийся сдавал крымскотатарский язык. Результаты представлены в таблице ниже:

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4



- Показатель качества знаний 100%;
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" нет.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что обучающийся повысил результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



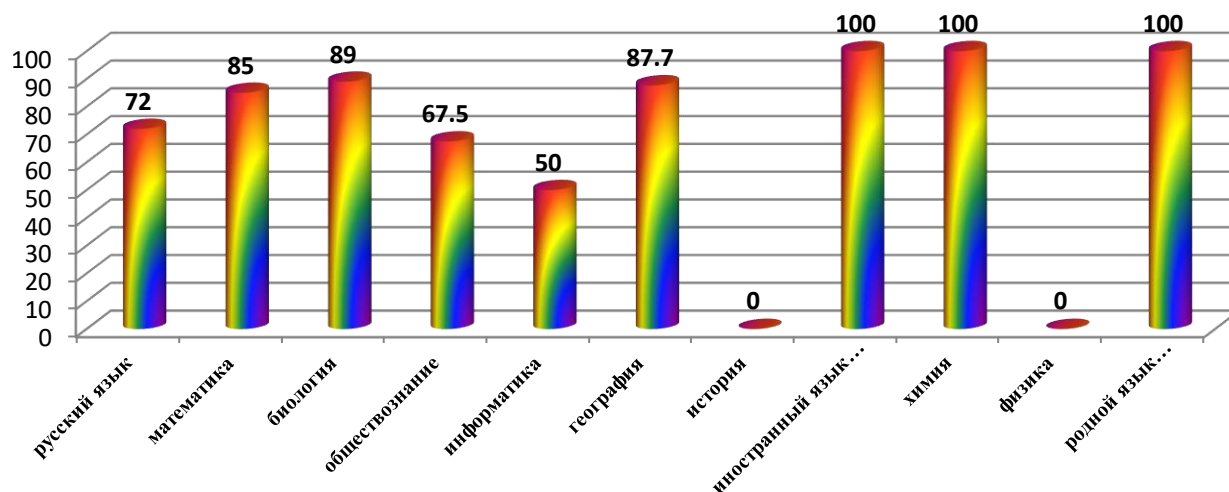
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что обучающийся, сдавший данный предмет на ГИА подтвердил результаты годового оценивания, что свидетельствует об объективном оценивании их знаний.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



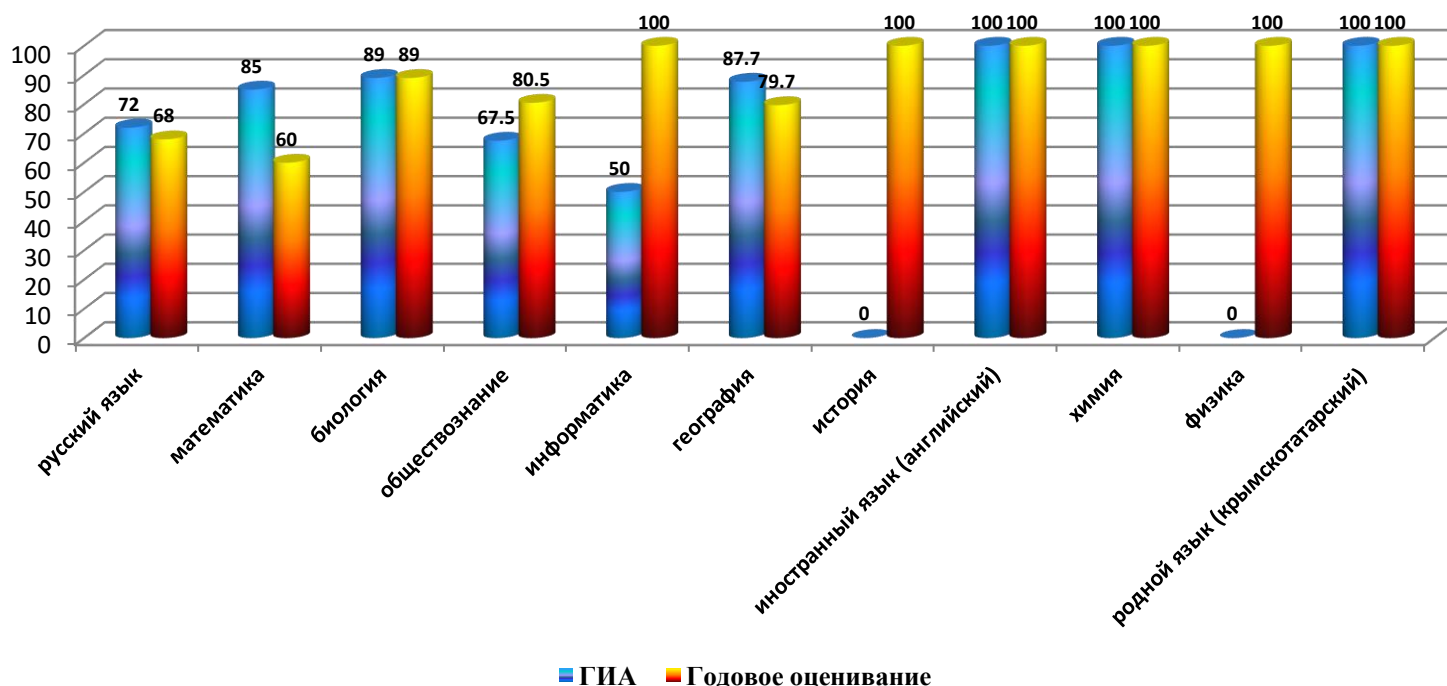
По итогам ГИА показатели качества знаний по школе распределились следующим образом:

Качество знаний ГИА по предметам



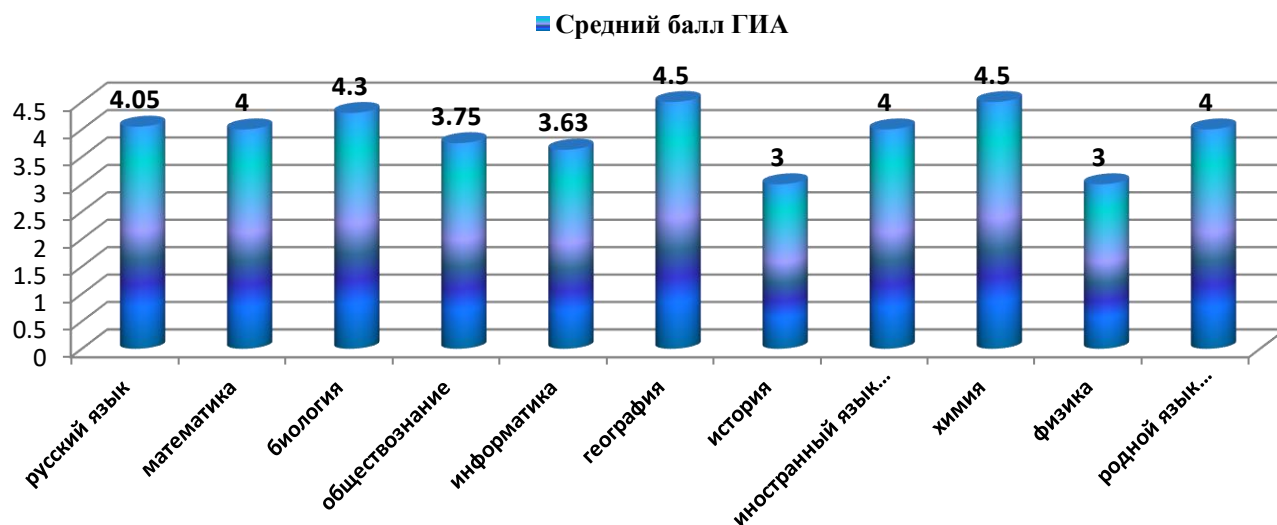
Самый высокий показатель качества знаний по иностранному языку (английский), химии и родному языку (крымскотатарскому), биологии, географии и математике, По информатике показатель качества знаний – 50%. Самый низкий показатель качества знаний – по истории и физике – 0%.

Качество знаний ГИА и годового оценивания.



Сравнительный анализ годового оценивания и итогов ГИА показал, что значительное снижение качества знаний по результатам ГИА наблюдается по истории (100%), физике (100%), информатике (50%), обществознание (13%). По всем остальным предметам ситуация не стандартная: оценка за ГИА

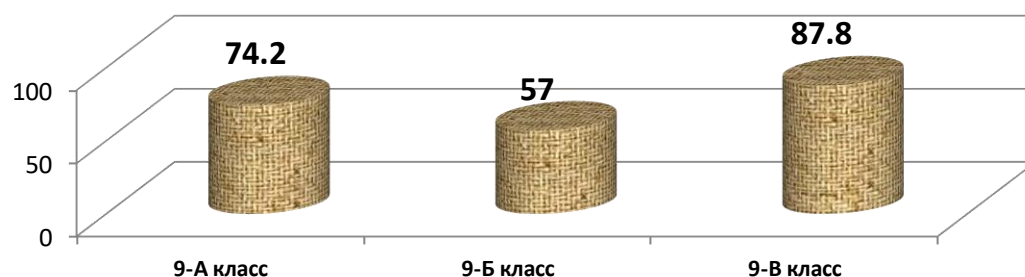
выше оценки годового оценивания: русский язык на 4%, математике на 25%, география на 8%.
Оценки за **ГИА** полностью подтвердили годовое оценивание по биологии 89% и 89%соответственно.



Самый низкий средний балл по физике и истории. Следует отметить, что по всем предметам средний балл положительный.

Согласно данным анализа результатов ОГЭ по всем предметам можно составить рейтинг классов по качеству знаний на ГИА:

Рейтинг классов по качеству знаний по итогам ГИА



Самый высокий результат по результатам ГИА (ОГЭ) показали обучающиеся 9-В класса.

ГИА В 11 КЛАССЕ

В 2022 - 2023 году государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов за курс среднего общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по выборным предметам проводилась в форме ЕГЭ и ГВЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов в форме ЕГЭ и ГВЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

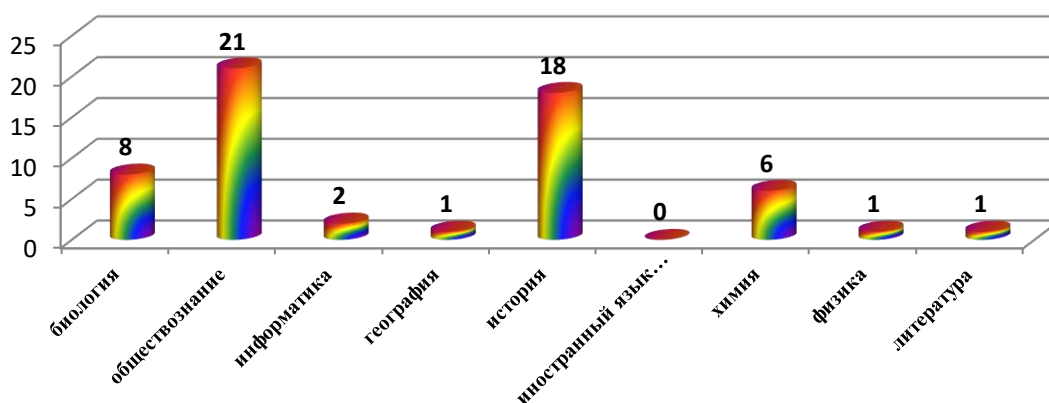
Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было набрать минимальный балл по двум обязательным предметам: русскому языку и математике. Все остальные предметы были по выбору выпускников: биология, обществознание, иностранный язык, география, физика, информатика и ИКТ, история, химия.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 41 обучающийся из двух 11-х классов, что составило 98 % от общего количества учащихся 11-х классов.

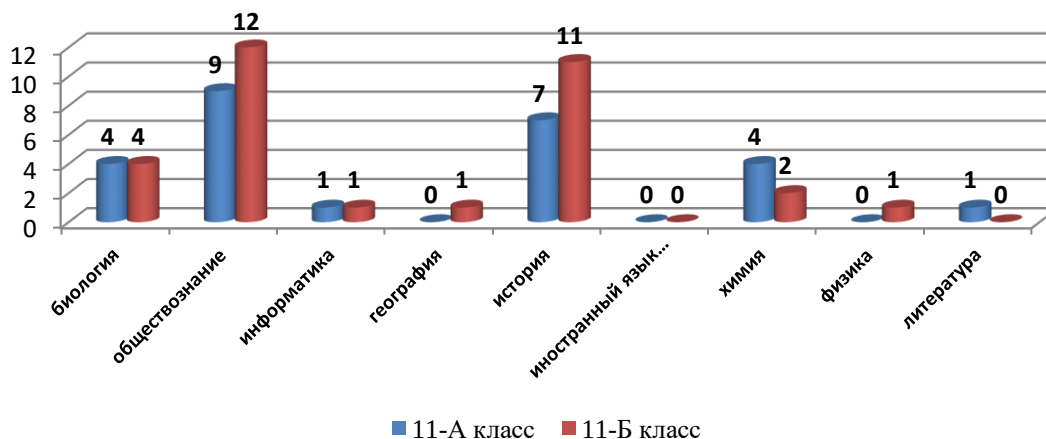
В соответствии с приказом по МБОУ «Гимназия №1 имени К.И.Щёлкина» г.Белогорска Республики Крым от 10.04.2023 г. №42, в соответствии с п.2 п.7 Особенности проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году, утвержденных приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в Сфере образования и науки от 13.02.2023 №86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году», решения педагогического совета (протокол №6 от 25.05.2023 г.) была проведена промежуточная итоговая аттестация для ученицы 11 класса Матвейко Екатерины Александровны, результаты которой являются основанием для выдачи соответствующего документа об образовании.

Самыми массовыми среди предметов по выбору стали: обществознание, история, биология. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:

Общая картина популярности предметов по школе



Общая картина популярности предметов по классам



Результаты ЕГЭ по всем предметам представлены ниже:

МАТЕМАТИКА (профильная)

В 2022-2023 учебном году выпускники школы должны были выбрать для сдачи ЕГЭ по математике один из двух уровней: базовый или профильный. Для получения аттестата о среднем общем образовании достаточно было сдать математику на базовом уровне, профильный уровень необходим для поступления в высшие учебные заведения. Выбор уровня математики распределился следующим образом:



ЕГЭ по математике профильной сдавали 5 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	1	0	0	0	0	1	100	0	0	64	64
2	11-Б	4	1	25	2	50	1	25	0	0	39	66
всего:		5	1	20	2	40	2	40	0	0	44	66

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла сдали ЕГЭ 1 (20%) выпускников из 11-Б;
- худший результат показали участники ЕГЭ из 11-Б класса (17 баллов);
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов никто из выпускников не набрал;

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам (%)



Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что всего 40% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне, большинство участников ЕГЭ (40%) имеют низкий уровень знаний учебного материала, 20% не сумели справиться с работой. Таким образом, большая часть выпускников не сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком уровне владения учебным материалом выпускниками и недостаточном уровне подготовки к сдаче ЕГЭ.

По итогам годового оценивания 1 человек (20%) имеет отметку «3», 2 человек (40%) – отметку «4», 2 человек (40%) – отметку «5». По итогам преобладающее большинство выпускников (70%) показали низкий и средний уровень знаний по математике профильного уровня. Это свидетельствует о недостаточной подготовке выпускников к экзамену и необъективности оценивания знаний учащихся.

Таким образом, по результатам ЕГЭ нельзя констатировать положительную динамику. Следовательно, преподавателям математики необходимо пересмотреть подходы к преподаванию предмета.

ЕГЭ по математике базовой сдавали 36 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

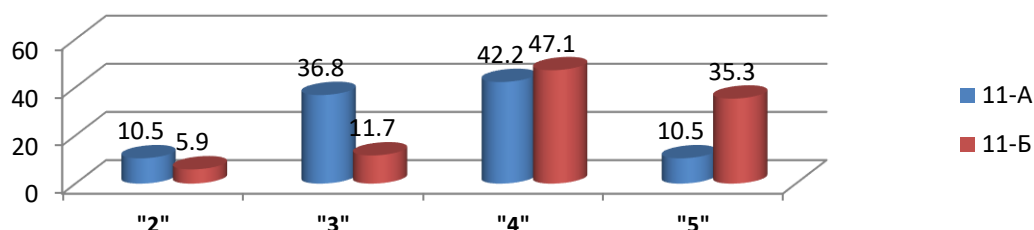
№	класс	количество результатов	Отметка в основной день								качество знаний	средний балл
			2		3		4		5			
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
1	11-А	19	2	10,5	7	36,8	8	42,2	2	10,5	52,7	3,5
2	11-Б	17	1	5,9	2	11,7	8	47,1	6	35,3	82,4	4,1
всего:		36	3	8,2	9	25,1	16	44,5	8	22,2	66,7	3,8

Анализируя результаты, следует отметить, что не справились с работой и получили отметку «2» выпускники: 11-А – 2 учащихся, 11-Б – 1 учащийся. Хуже всех справились с работой ученики 11-А класса -10,5% двоек.

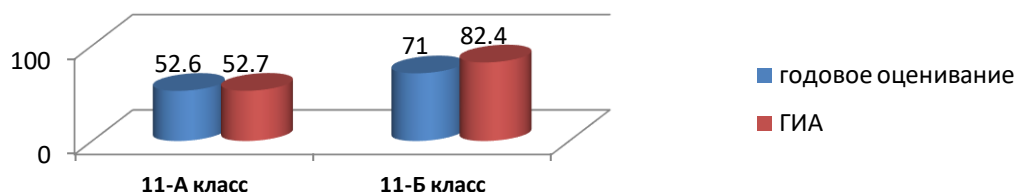
По школе на низком уровне освоили учебный материал 8,2% выпускников. С отметкой «5» написали работу 8 (22,2%) обучающихся.

Качество знаний по школе составило 66,7%, что является свидетельством среднего уровня знаний выпускников по математике базового уровня. Высокий показатель качества обучения показали выпускники 11-А класса – 2 чел.(10,5%) и 11-Б класса – 6 чел.(35,3%)

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по полученным отметкам



Качество знаний за год и ГИА



Практическое подтверждение годового оценивания в 11-х классах. Это свидетельствует об объективном оценивании знаний обучающихся учителями математики.

РУССКИЙ ЯЗЫК

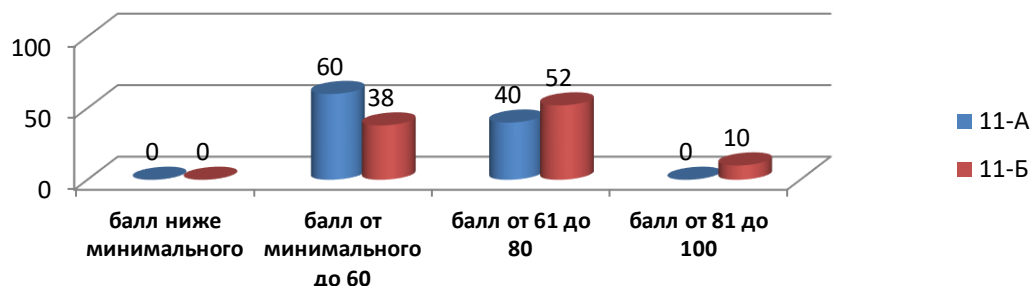
ЕГЭ по русскому языку сдавали 41 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	20	0	0	12	60	8	40	0	0	53	73
2	11-Б	21	0	0	8	38	11	52	2	10	63	87
всего:		41	0	0	20	49	19	46	2	5	58	87

Анализируя результаты, с учетом распределения участников по классам, можно сделать следующие выводы:

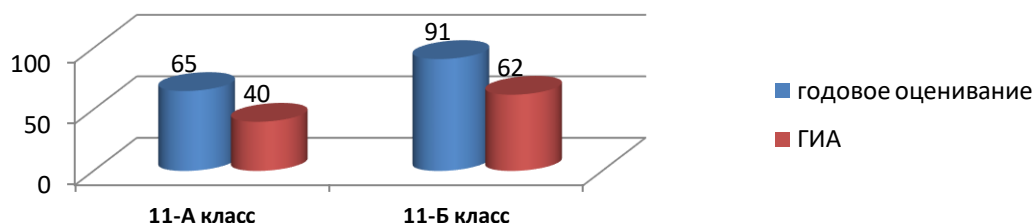
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов набрали 2 обучающихся из 11-Б класса (5%);
- по наличию высоких результатов (более 61 балла) лучшие показатели (52%) в 11-Б классе;
- наиболее низкие результаты, с учетом пропорции общего количества участников и наличия низких результатов (до 60 баллов) в 11-А классе (60%).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам



Таким образом, большинство выпускников 11 классов (49%) набрали баллы в диапазоне от 61 до 80. Всего 5% выпускников освоили учебный материал на высоком уровне, набрав более 81 балла

Качество знаний за год и ГИА



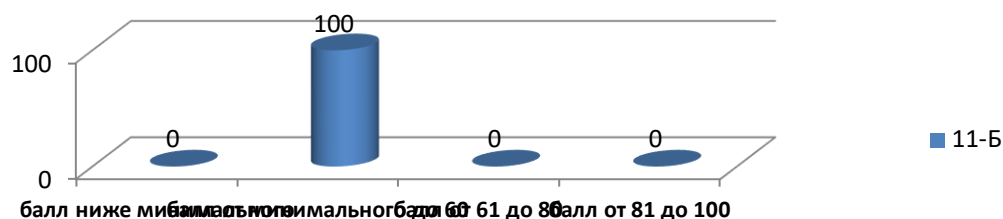
По итогам годового оценивания 9 выпускников (22%) имеют отметку «3», 26 человек (63%) – отметку «4», 6 человек (15%) – отметку «5». По итогам ЕГЭ 49% выпускников получили низкий балл (до 60). По итогам годового оценивания 78% выпускников имели достаточный и высокий балл, по итогам ЕГЭ только 51% выпускников подтвердили этот показатель уровня знаний по русскому языку.

ФИЗИКА

ЕГЭ по физике сдавал 1 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-Б	1	0	0	1	100	0	0	0	0	43	43
всего:		1	0	0	1	100	0	0	0	0	43	43

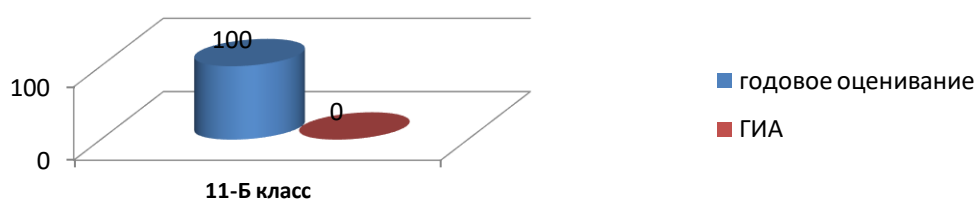
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам:



Анализируя результаты, следует отметить, что от минимального до 60 баллов сдали ЕГЭ все (100%) выпускников. В диапазоне от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов работу не выполнили никто из выпускников 2023 г.

По итогам ЕГЭ выпускники 11 классов набрали баллы в диапазоне от 36 до 60. Таким образом, обучающийся не сумел применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ или недостаточном уровне знаний.

Качество знаний за год и ГИА

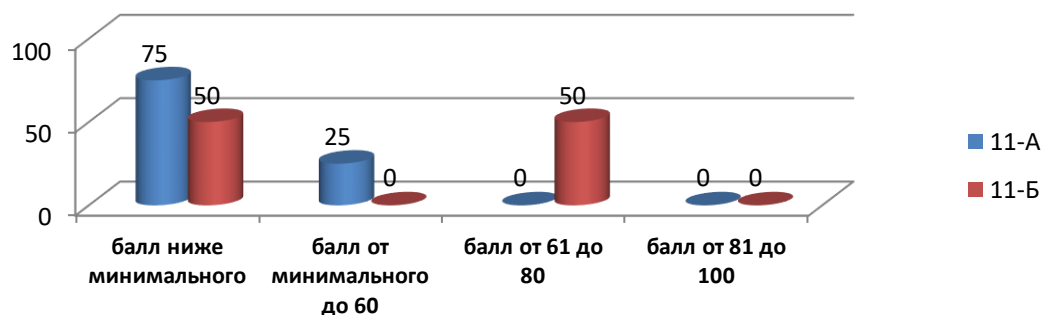


ХИМИЯ

ЕГЭ по химии сдавали 6 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	4	3	75	1	25	0	0	0	0	26	39
2	11-Б	2	1	50	0	0	1	50	0	0	48	66
всего:		6	4	66	1	17	1	17	0	0	33	66

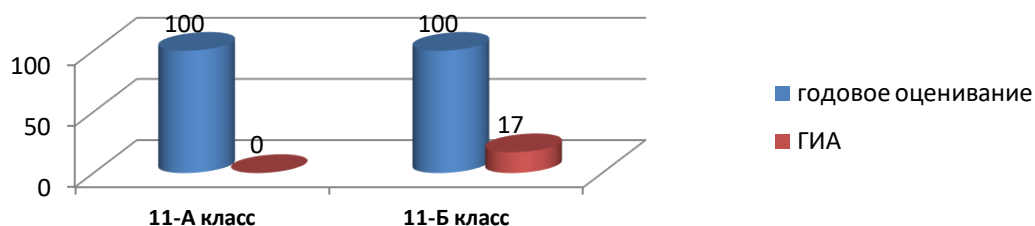
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по химии по тестовым баллам:



Анализируя результаты с учетом распределения участников, можно сделать следующие выводы:

- не набрали минимальный балл 4 выпускника из 11-А класса - 3 чел. (50%) и 11-Б класса – 1 чел. (16%);
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов ни один учащийся не набрал данных баллов;
- по наличию результатов (от 61 до 80 баллов) набрал 1 учащийся 11-Б класса (17%).

Качество знаний за год и ГИА



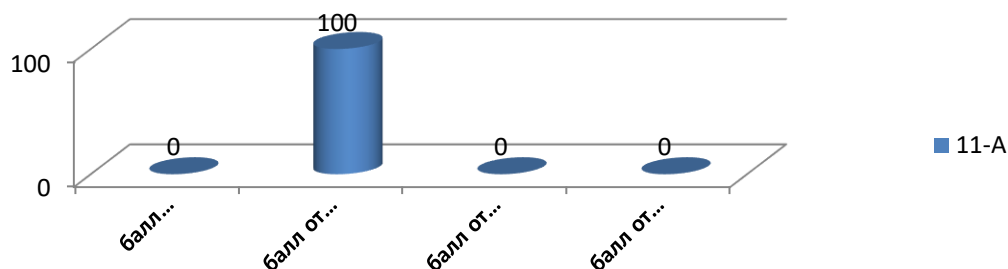
Анализируя результаты ЕГЭ по химии, можно сделать вывод о том, что ни один выпускник не освоил учебный материал на высоком уровне, выпускников, освоивших учебный материал на достаточном уровне – 1 чел. (17%). Однако большая часть участников ЕГЭ имеют низкий уровень знаний учебного материала (66%) и 17% справились с работой в диапазоне от минимального балла до 60 баллов, что означает неумение применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ по литературе сдавал 1 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	1	0	0	1	100	0	0	0	0	57	57
всего:		1	0	0	1	100	0	0	0	0	57	57

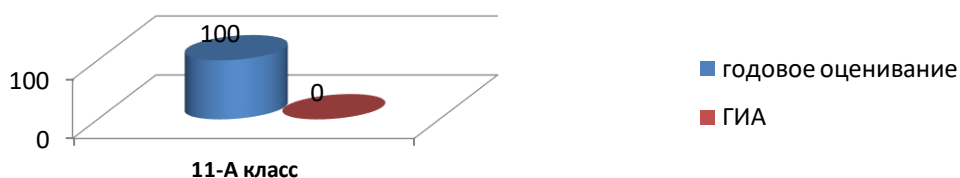
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по литературе по тестовым баллам:



Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- все участники преодолели минимальный порог;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов не набрал никто;
- баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов не набрал ни один выпускник;
- один ученик из 11-А класса набрал баллы в диапазоне от min до 60 баллов;
- низких результатов ЕГЭ по литературе нет.

Качество знаний за год и ГИА



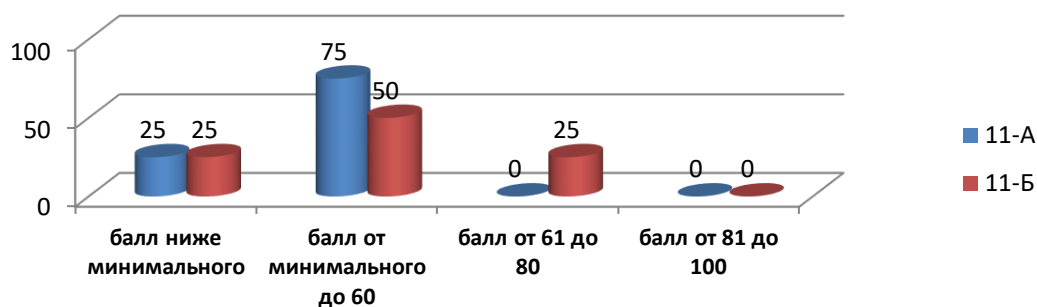
Анализируя результаты ЕГЭ по литературе, можно сделать вывод о том, что выпускников освоивших учебный материал на достаточном уровне и сумевших применить полученные знания на практике - нет. 100% участников имеют средний уровень знаний учебного материала. Это свидетельствует о не достаточном уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по литературе. Выпускников, не набравших минимальный балл – нет.

БИОЛОГИЯ

ЕГЭ по биологии сдавали 8 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	4	1	25	3	75	0	0	0	0	39	44
2	11-Б	4	1	25	2	50	1	25	0	0	45	61
всего:		8	2	25	5	62	1	13	0	0	42	61

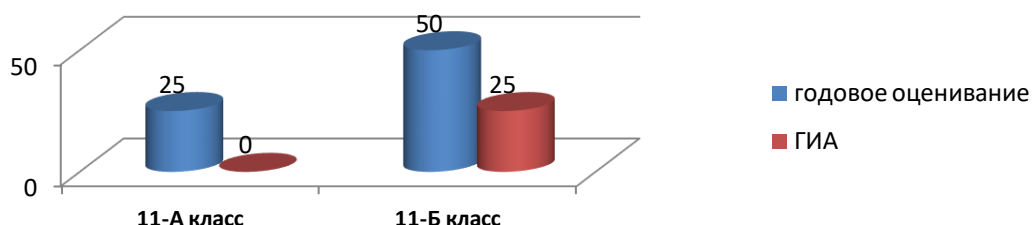
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам:



Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- не набравших минимальный балл - 2 чел. (25%) выпускников;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 никто из выпускников не набрал;
- учащиеся, продемонстрировавшие невысокие результаты ЕГЭ по биологии с учетом пропорции общего количества участников (до 60 баллов) -87%;

Качество знаний за год и ГИА



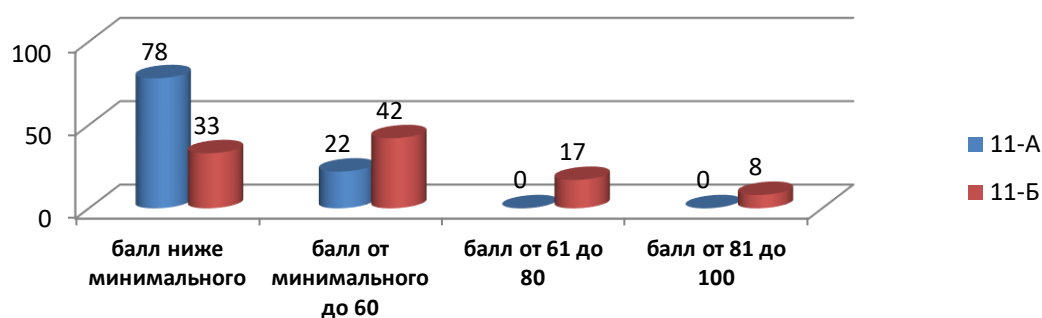
Анализируя результаты ЕГЭ по биологии, можно сделать вывод о том, что всего 13% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне, 25% имеют низкий уровень знаний учебного материала (набравшие балл ниже минимального), 62% выпускников набрали от минимального до 60 баллов. Таким образом, большая часть обучающихся не сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЕГЭ по обществознанию сдавали 21 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	9	7	78	2	22	0	0	0	0	30	45
2	11-Б	12	4	33	5	42	2	17	1	8	50	85
всего:		21	11	52	7	33	2	10	1	5	41	85

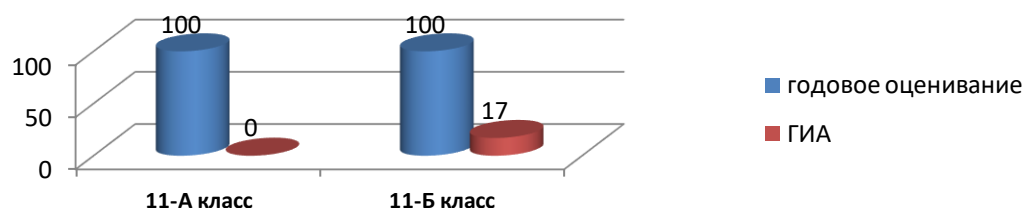
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам:



Анализируя результаты ЕГЭ по обществознанию, можно сделать следующие выводы:

- из 21 выпускника 11 не преодолели минимальный порог. В 11-А классе 7 учащихся (78%), в 11-Б классе 4 учащихся (33%), не набравших минимальный балл;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов набрал один обучающийся 11-Б класса (8%);
- по наличию высоких результатов (более 61 балла) лучшие показатели в 11-Б классе (10%);
- наиболее низкие результаты с учетом пропорциональности общего количества участников и наличия низких результатов (до 60 баллов) в 11-А классе (100%).

Качество знаний за год и ГИА



По итогам ЕГЭ 11 чел.(52%) выпускников не преодолели минимальный порог и не набрали минимального балла. Таким образом, большая часть обучающихся не сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и недостаточном уровне знаний.

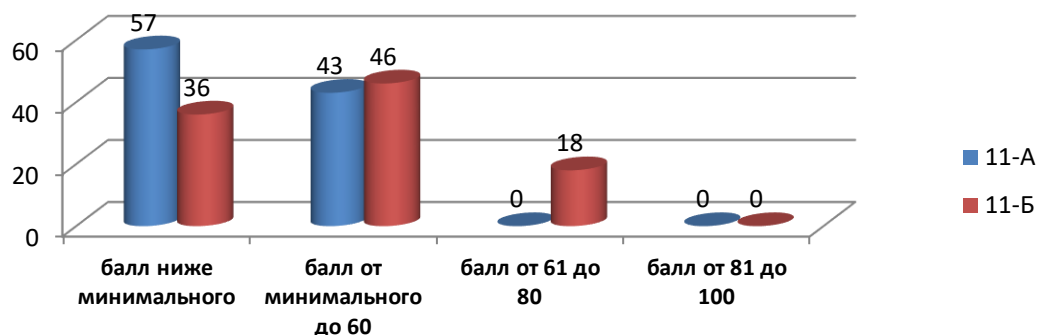
ИСТОРИЯ

ЕГЭ по истории сдавали 18 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл				средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального	доля участников, получивших тестовый балл от min	доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	доля участников, получивших от 81 до 100 баллов		
				балл от min	баллов	баллов		

					балла до 60 баллов							
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	7	4	57	3	43	0	0	0	0	31	55
2	11-Б	11	4	36	5	46	2	18	0	0	43	76
всего:		18	8	44	8	44	2	12	0	0	38	76

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по истории по тестовым баллам:

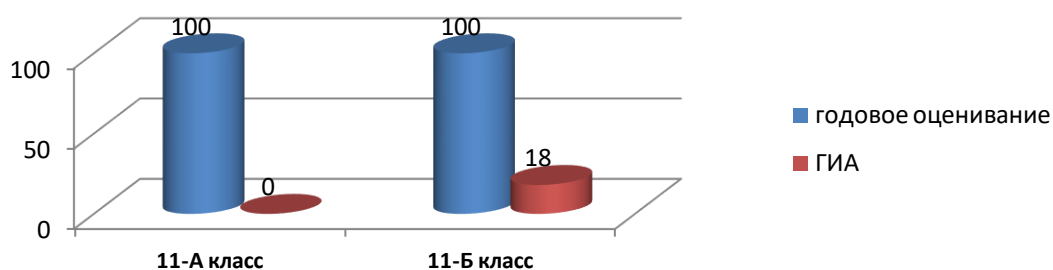


Анализируя

результаты, можно сделать следующие выводы:

- из 18 выпускников - не преодолевших минимальный порог - 8 чел. (44%);
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 не набрал ни один обучающийся;

Качество знаний за год и ГИА



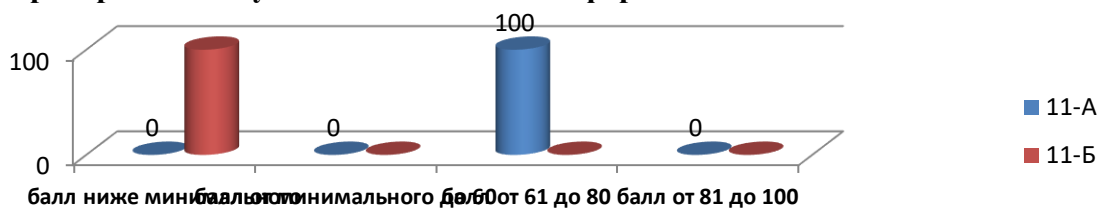
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что 12% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне и сумели применить полученные знания на практике. 44% выпускников не преодолели минимальный порог. Это свидетельствует о низком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и недостаточном уровне преподавания предмета.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

В ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие 2 выпускника. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	1	0	0	0	0	1	100	0	0	70	70
2	11-Б	1	1	100	0	0	0	0	0	0	34	34
всего:		2	1	50	0	0	1	50	0	0	52	70

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по тестовым баллам:

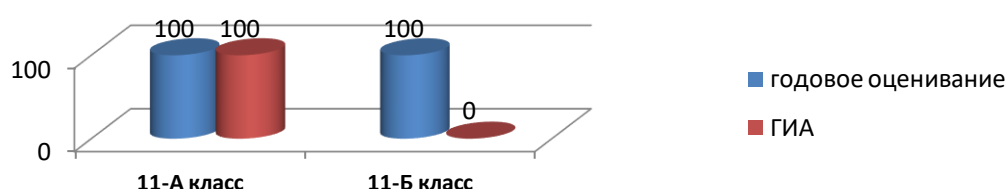


Анализируя результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ, можно сделать следующие выводы:

- 50% участников ЕГЭ не преодолели минимальный порог;
- достаточные баллы в диапазоне от 61 до 80 набрал 1 ученик (50%).

Качество знаний составило 50%;

Качество знаний за год и ГИА



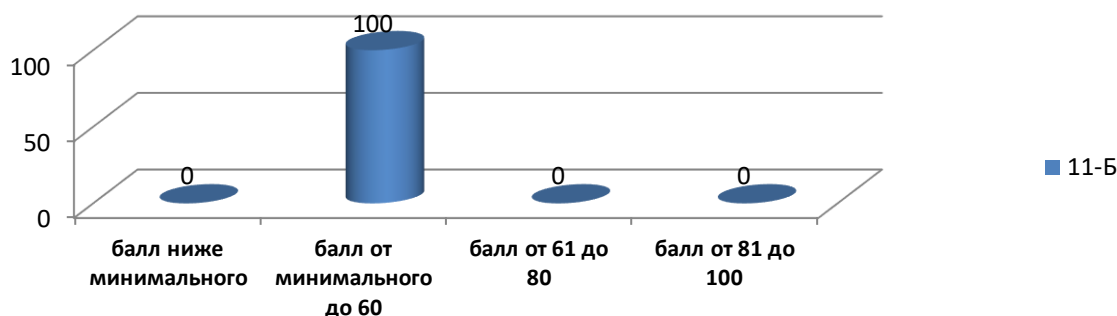
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что 50% выпускников не набрали минимальный балл, и 50% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне и сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о не достаточном уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и не достаточном уровне преподавания предмета.

ГЕОГРАФИИ

В ЕГЭ по географии принял участие 1 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-Б	1	0	0	1	100	0	0	0	0	45	45
всего:		1	0	0	1	100	0	0	0	0	45	45

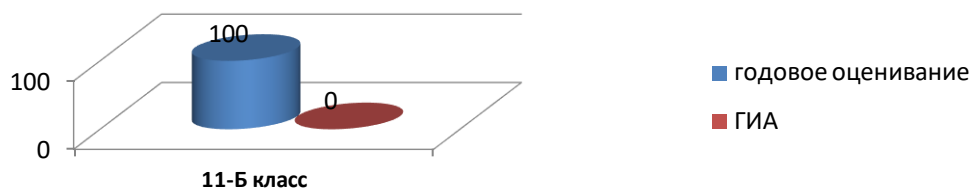
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам:



Анализируя результаты ЕГЭ по географии, можно сделать следующие выводы:

- все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог;
- достаточные баллы в диапазоне от 61 до 80 не набрал ни один ученик.

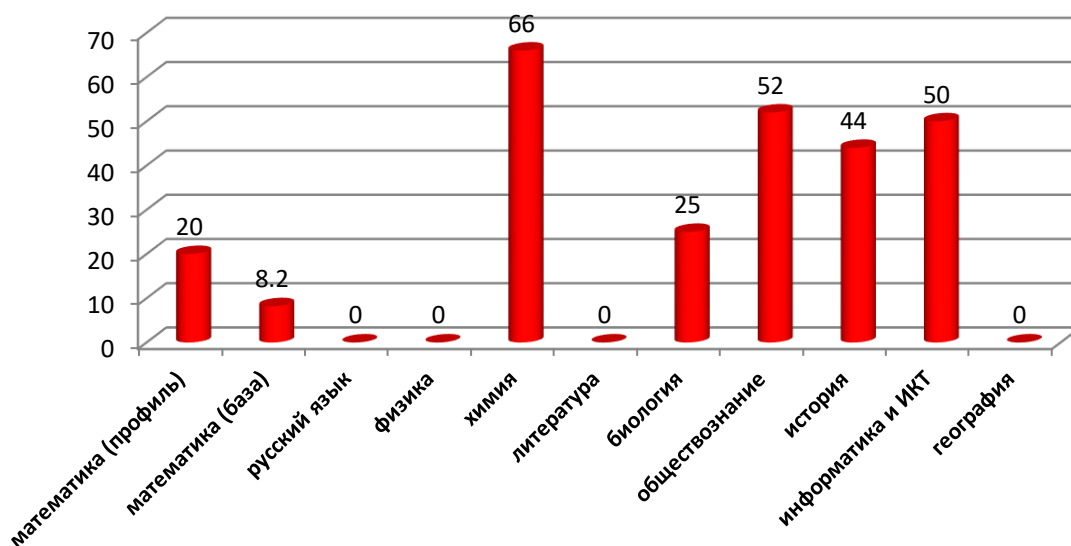
Качество знаний за год и ГИА



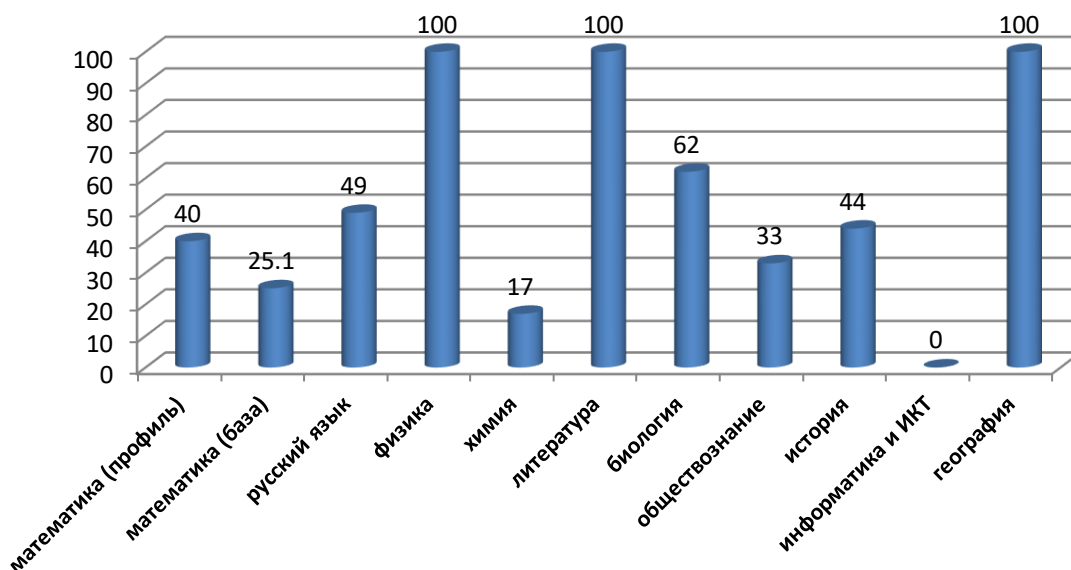
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что выпускников освоивших учебный материал на достаточном и высоком уровне и сумевших применить полученные знания на практике - нет. Это свидетельствует о низком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и не достаточном уровне преподавания предмета.

На основании анализа результатов ЕГЭ по всем предметам обобщенные данные по распределению баллов в диапазонах выглядят следующим образом:

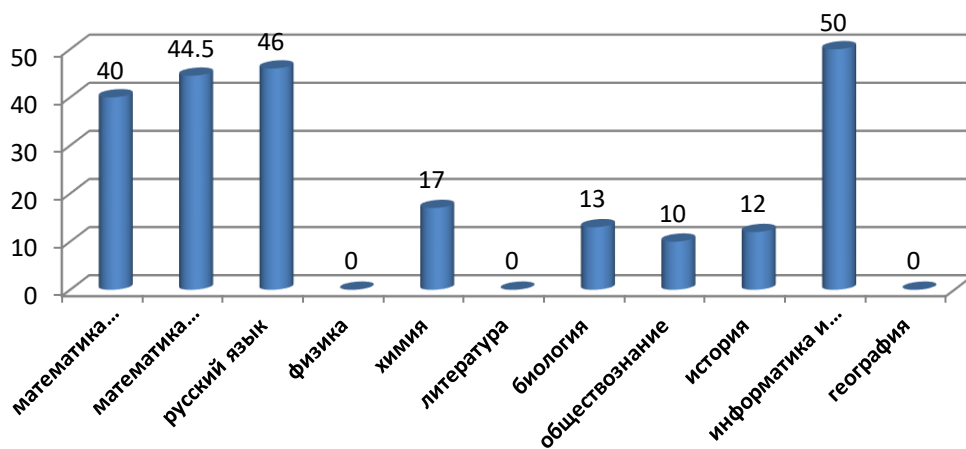
Ниже минимального балла



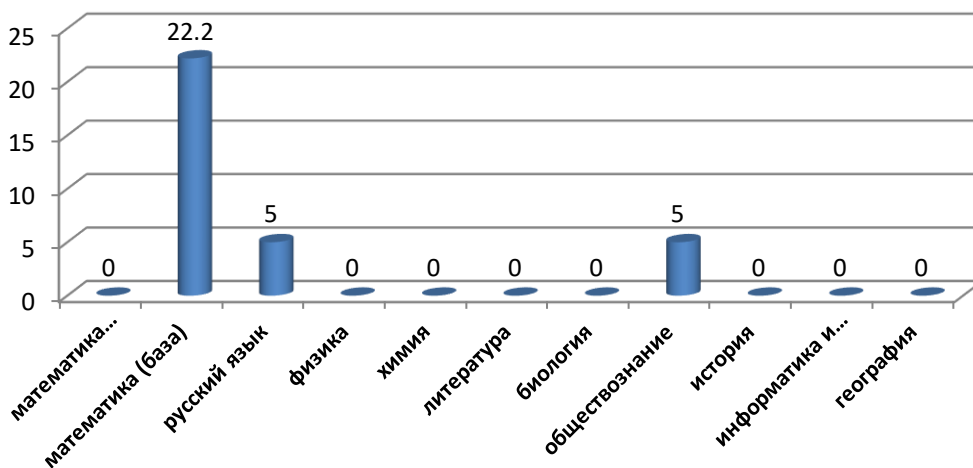
От минимального до 60 баллов



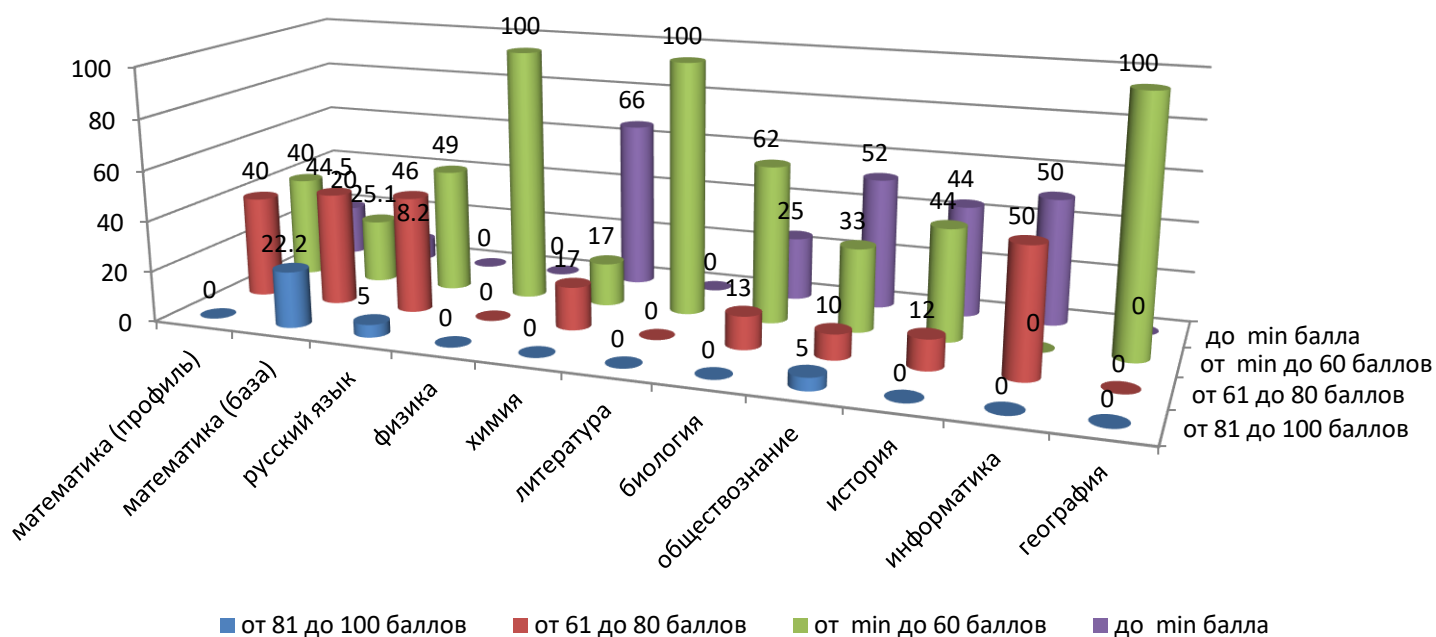
от 61 до 80 баллов



от 81 до 100 баллов



Сводная таблица результатов ГИА



Самые высокие баллы в диапазоне более 81 баллов выпускники набрали только по трем предметам: математика (базового уровня), русский язык, обществознание. При этом по русскому языку высший балл набрали ученица 11-Б класса Коваленко Никита (87 баллов), по обществознанию Коваленко Никита (85 баллов).

В диапазоне от 61 до 80 баллов самый высокий показатель по информатике (50%), русскому языку (46%), математика (база) (44,5%), математика (профиль) (40%). Результаты по всем остальным предметам в этом диапазоне ниже 20 %.

Самые высокие показатели диапазона от минимального до 60 баллов по физике (100%), литературе (100%), географии (100%), биологии (62%). Результаты по всем остальным предметам в этом диапазоне ниже 50 %.

Больше всего выпускников не набрали минимальный балл по химии (66%), обществознанию (52%), информатике (50%), истории (44%).

Таким образом, большинство выпускников 2023 года по итогам ГИА показали средний уровень знаний по предметам. Причинами таких результатов могут быть:

- необъективное выставление итоговых оценок по предметам, что привело к повышению уровня беспечности у выпускников и не позволило более серьезно отнестись к подготовке;
- серьезные пробелы в знаниях по сдаваемому предмету большинства выпускников, что не могло быть восстановлено за период подготовки к ГИА;
- поздний выбор учащимися предметов для сдачи ГИА, что сделало достаточно проблематичным полноценную подготовку;
- необдуманный, спонтанный выбор предметов для сдачи ГИА некоторыми учащимися, отсутствие педагогической помощи при выборе предметов;
- недостаточная работа педагогов с выпускниками по определению предметов для сдачи предметов по выбору, в соответствии со способностями и необходимостью использования результатов экзамена для поступления в профессиональные образовательные учреждения;
- настрой учащихся на выполнение только серий заданий "закрытой" части, что могло привести к недобору баллов;
- недостаточная профориентационная работа с выпускниками, приводящая к отсутствию профессионального выбора в конце 11 класса;
- недостаточная психоэмоциональная готовность к экзамену, отсутствие полноценной психолого-педагогической подготовки учащихся к ГИА;

Итоги ГИА претендентов на награждение медалью "За особые успехи в учении"

В 2022-2023 учебном году 2 учащихся претендовали на награждение медалью "За особые успехи в учении". Согласно приказу Министерства просвещения РФ от 05.10.2020 года №546 "О Порядке заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему выдаются выпускникам 11 класса, завершавшим обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию (без учета результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации) и набравшим не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по русскому языку и математике профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня. По итогам ЕГЭ только 1 выпускник (50%) награжден медалью.

Не набрали необходимого количества баллов по образовательным предметам:

-по русскому языку - 1 человек (Мацкевич Никита 66 баллов).

Также необходимо отметить результаты экзаменов по выбору. Среди претендентов на медаль есть выпускники, которые не набрали необходимые баллы, и при этом все претенденты имели отметку "5", а именно:

-история–Мацкевич Никита (60 баллов);

-история –Сеитджемилева Зера (58 баллов);

Главной причиной низких результатов претендентов на медаль является необъективность оценивания их знаний.

Таким образом, учитывая данные проведенного анализа рекомендовано:

1. Определить причины методических затруднений педагогов и определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения.
2. Разработать планы информирования участников образовательных отношений с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023/2024 учебном году.
3. Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».
4. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11 –х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях (поставить в план контроля).
5. Обратить особое внимание на уровень знаний обучающихся по профильной математике, обществознанию, химии, истории, информатики.
6. Рекомендовать учителям математики, обществознания, химии, истории, информатики пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ (поставить в план контроля).
7. На заседаниях педагогического совета и предметных методических кафедр школы обсудить результаты ЕГЭ.
8. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам.
9. На уроках делать акцент на формирование комплексных предметных и интеллектуальных умений, необходимых для анализа и обобщения информации, высказывания оценочных суждений и аргументации.
10. Проводить информационно-разъяснительную работу, в рамках которой определять целесообразность выбора предметов для сдачи ГИА.
11. Совершенствовать систему текущего и итогового контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня знаний обучающихся.
12. Продолжать работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки к государственной итоговой аттестации.
13. При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
14. Обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
15. При планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.
16. Рационально распределять часы учебного плана с учетом результатов ГИА.
17. Создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
18. Систематизировать внутришкольный контроль с учетом результатов ГИА.
19. Усилить контроль объективности оценивания знаний претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении».

Учителям математики:

1. Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.
2. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:
 - уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

- в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;
- подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;
- необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;
- в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций на школьном и муниципальном уровнях (входной, промежуточный, итоговый).

3. Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придает уверенности в том, что большинство
4. задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям русского языка:

1. Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций (элективных курсов) по предмету.
2. Реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией). Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы.
3. Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе
4. исходного текста.
5. Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.
6. Систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словарями, представленными в демонстрационных материалах).
7. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

8. Продолжать практику проведения пробных экзаменов, которые позволяют скорректировать процесс подготовки.
9. Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве
10. консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы.
11. Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее
12. распространенные примеры).
13. Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Учителям-предметникам:

1. Провести детальный анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.
2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в ГИА выпускников 11-х классов составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов.
3. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.
4. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных
5. знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
6. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
7. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
8. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
9. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.
10. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
11. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классным руководителям:

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения ГИА, особенно в части соблюдения информационной безопасности.
2. Результаты ГИА 2023 года довести до родителей, учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2023/24 учебного года.
3. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.
4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ.

5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.

Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

Итоговая таблица
о проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
в 2022/2023 учебном году

Предмет	Школьный этап (5-11 классы)	
	Участники	Победители и призеры
Астрономия	0	0
Английский язык	23	11
Биология	18	1
География	15	5
Информатика	4	0
Искусство (МХК)	3	1
История	48	31
Крымскотатарский язык и литература	10	4
Литература	18	10
Математика	17	1
Немецкий язык	10	3
ОБЖ	4	0
Обществознание	19	13
Право	24	12
Русский язык	21	7
Технология	16	3
Физика	12	4
Физическая культура	8	1
Химия	11	3
Экономика	4	1
Экология	0	0
ИТОГО:	285	111

Анализируя данную таблицу, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа ВСОШ отмечен по предметам: история – 48 чел., право – 24 чел., английский язык – 23 чел.; русский язык – 21 чел.
- низкий процент участников школьного этапа ВСОШ отмечен по предметам: искусство, астрономия, экология

По количеству победителей и призеров наиболее успешными являются: истории, обществознание, право, английский язык.

По итогам проведения первого этапа всероссийской олимпиады школьников победителями и призёрами стали следующие учащиеся:

№ п/п	Ф.И.О.	Предмет	Класс	Тип грамоты (победитель/ призер)
1.	Абдуль-Азиз Анифе Эльвизовна	английский язык	5-Б	призер
2.	Синюков Николай Владимирович	английский язык	5-Б	призер
3.	Куц Мариами Тимуровна	английский язык	5-В	призер
4.	Воробьев Юрий Юрьевич	английский язык	6-А	призер
5.	Логвинов Марк Николаевич	английский язык	6-А	призер
6.	Мельников Дмитрий Олегович	английский язык	6-А	призер
7.	Липиева Диана Юрьевна	английский язык	7-А	призер
8.	Тамзол Сабри Нуриддинович	английский язык	7-Б	призер
9.	Павленко Карина Вадимовна	английский язык	8-А	призер
10.	Харченко Дарья Владимировна	английский язык	8-Б	призер
11.	Марцовенко Мария Алексеевна	английский язык	10-Б	победитель
12.	Михайлишин Степан Денисович	биология	5-В	победитель
13.	Рябцова Елена Константиновна	основы безопасности жизнедеятельности	10-В	призер прошлого года
14.	Османова Мелия Айдеровна	немецкий язык	6-Б	призер
15.	Медведева Мария Сергеевна	немецкий язык	7-А	призер
16.	Толок Анна Витальевна	немецкий язык	7-А	призер
17.	Пилип Артем Сергеевич	литература	5-Г	победитель
18.	Смаилов Тамерлан Казимович	литература	5-А	победитель
19.	Курбатова Диана Олеговна	литература	5-Г	призер
20.	Лавроненко Мария Руслановна	литература	5-Б	призер
21.	Охрименко Виктория Андреевна	литература	5-Б	призер
22.	Гринченко Мария Руслановна	литература	6-В	призер
23.	Бен Маргарита Евгеньевна	литература	5-А	призер
24.	Тарелкина Александра Сергеевна	литература	5-В	призер
25.	Арасланова Диана Владимировна	литература	5-В	призер
26.	Куц Мариами Тимуровна	литература	5-В	призер
27.	Балема Александр Александрович	технология (технический труд)	6-А	призер
28.	Шевченко Владислав Артемович	технология (технический труд)	6-А	призер
29.	Бойченко Владимир Дмитриевич	технология (технический труд)	9-Б	призер прошлого года
30.	Мажитов Даниил Витальевич	физическая культура	11-А	победитель
31.	Талалайко Даниил Сергеевич	химия	9-А	победитель
32.	Ширинская Эльяна Адильевна	химия	9-А	призер
33.	Житник Анастасия Дмитриевна	химия	10-Б	призер
34.	Рябцова Елена Константиновна	экономика	10-В	победитель
35.	Гринченко Мария Руслановна	обществознание	6-В	призер
36.	Соболевский Никита Николаевич	обществознание	6-В	призер
37.	Туз Владислав Сергеевич	обществознание	7-А	победитель
38.	Подгорный Артем Александрович	обществознание	7-А	победитель
39.	Кариков Юрий Иванович	обществознание	7-А	призер
40.	Иванов Михаил Александрович	обществознание	8-А	победитель
41.	Гарбузов Максим Сергеевич	обществознание	8-А	победитель
42.	Луганский Кирилл Анатольевич	обществознание	8-Б	победитель
43.	Дорошенко Александр Александрович	обществознание	9-А	победитель
44.	Талалайко Даниил Сергеевич	обществознание	9-А	победитель
45.	Широков Никита Михайлович	обществознание	9-А	победитель
46.	Авдонин Александр Константинович	обществознание	10-Б	победитель
47.	Марцовенко Мария Алексеевна	обществознание	10-Б	победитель
48.	Марцовенко Мария Алексеевна	география	10-Б	победитель

49.	Папулова Виктория Владимировна	география	11-Б	призер
50.	Алексеевко Анна Александровна	география	11-Б	призер
51.	Мацкевич Никита Витальевич	география	11-Б	призер
52.	Сейтджемилева Зера Леноровна	география	11-Б	призер
53.	Никонюк Анна Витальевна	русский язык	5-Б	победитель
54.	Султанов Кирилл Сергеевич	русский язык	5-А	призер
55.	Юдинцев Александр Владимирович	русский язык	5-А	призер
56.	Синюков Николай Владимирович	русский язык	5-Б	призер
57.	Куц Мариами Темуровна	русский язык	5-В	призер
58.	Тохлы Айше Арсен кызы	русский язык	5-В	призер
59.	Шенец Кирилл Вячеславович	русский язык	5-В	призер
60.	Широков Никита Михайлович	физика	9-А	победитель
61.	Таталайко Даниил Сергеевич	физика	9-А	призер
62.	Говоров Владислав Александрович	физика	10-А	призер
63.	Усеинов Джафер Диляверович	физика	10-А	призер
64.	Чурова Ульяна Владимировна	история	5-А	победитель
65.	Смаилов Тамерлан Алимович	история	5-А	победитель
66.	Бен Маргарита Евгеньевна	история	5-А	победитель
67.	Лысенко Риана Алексеевна	история	5-А	победитель
68.	Фурманенко Анна Сергеевна	история	5-А	победитель
69.	Соколова Виктория Александровна	история	5-А	призер
70.	Бариев Гирей Асанович	история	5-А	призер
71.	Поклонский Артур Александрович	история	5-А	призер
72.	Кускова Софья Дмитриевна	история	6-Б	победитель
73.	Щербатюк Анна Викторовна	история	6-Б	победитель
74.	Литовченко Мария Сергеевна	история	6-Б	призер
75.	Капустин Степан Иванович	история	6-Б	призер
76.	Подгорный Артем Александрович	история	7-А	призер
77.	Дзюба Аксинья Алексеевна	история	8-Б	победитель
78.	Бубнова Алина Александровна	история	8-Б	призер
79.	Жирнов Денис Алексеевич	история	8-Б	призер
80.	Усеинова Арзы Алимовна	история	8-Б	призер
81.	Евтушенко Александр Александрович	история	9-Б	победитель
82.	Шакина Виктория Вадимовна	история	9-Б	призер
83.	Лукьянов Александр Вадимович	история	9-Б	призер
84.	Шакина Владислава Вадимовна	история	10-А	победитель
85.	Костенко Диана Денисовна	история	10-Б	победитель
86.	Марцovenко Мария Алексеевна	история	10-Б	призер
87.	Кузьмина София Александровна	история	10-А	призер
88.	Авдонин Александр Константинович	история	10-Б	призер
89.	Зыбалева Валерия Олеговна	история	11-Б	победитель
90.	Беликов Тимофей Михайлович	история	11-А	победитель
91.	Сейтджемилева Зера Леноровна	история	11-Б	победитель
92.	Балакирева Полина Алексеевна	история	11-Б	призер
93.	Усеинова Ленара Сулемановна	история	11-А	призер
94.	Сейдалиева Реяна Азизовна	история	11-А	призер
95.	Абдулганиева Эвелина Рустемовна	крымскотатарский язык	5-Г	победитель
96.	Халтлова Тамила Ридвановна	крымскотатарский язык	5-Г	победитель
97.	Тохлы Айше Арсен-кызы	крымскотатарский язык	5-Г	победитель
98.	Рамазанова Мерьем Марленовна	крымскотатарский язык	5-Г	победитель
99.	Авдонин Александр Константинович	парво	10-Б	победитель
100.	Марцovenко Мария Алексеевна	право	10-Б	победитель
101.	Васькина Карина Вячеславовна	право	10-Б	призер
102.	Тарасова Мария Олеговна	право	10-Б	призер

103.	Говоров Владислав Алеасандрович	право	10-А	призер
104.	Остапенко Елизавета Алексеевна	право	10-В	призер
105.	Рябцова Елена Константиновна	право	10-В	призер
106.	Усеинов Джафер Диляверович	право	10-А	призер
107.	Зыбалева Валерия Олеговна	право	11-Б	победитель
108.	Сейтджемилова Зера Леноровна	право	11-Б	призер
109.	Сейдалиева Реяна Азизовна	право	11-А	призер
110.	Беликов Тимофей Михайлович	право	11-А	призер
111.	Подгорный Артем Александрович	математика	7-А	победитель

Выводы:

Проведенный анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий. Апелляций по итогам проведения школьного этапа ВсОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры – информатика, МХК (искусство), история. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

1. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников прошел организованно.
2. Практически по всем предметам учащиеся показали невысокий уровень выполнения заданий, что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.
3. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

- Сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;
- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

Итоги сформированности функциональной грамотности обучающихся

С целью реализации Плана («Дорожной карты») мероприятий по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся на 2022-2023 учебный год, утвержденным приказом школы от 13.10.2022 №323 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2022-2023 учебном году» был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся.

Для достижения результатов были проведены следующие мероприятия:

1. Разработаны и утверждены план школы по формированию функциональной грамотности работы.
 2. Проведено мероприятие для учителей района по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на уроках информатики и ИКТ.
 3. Учителя-предметники прошли курсы повышения квалификации по совершенствованию компетенций (4 педагога) (читательская грамотность, финансовая грамотность).
 4. Обучающиеся школы приняли участие в онлайн-уроках (11 уроков) и Дол играх (Зигры) финансовой грамотности Банка России.
 5. Провели Неделю математической грамотности и креативного мышления.
 6. Провели Неделю финансовой грамотности и глобальных компетенций.
 7. Провели Неделю читательской грамотности и естественно-научной грамотности.
 8. Проведены мероприятия в рамках «Всероссийской недели сбережений».
- С 14 ноября по 25 ноября 2022 года в рамках «Всероссийской недели сбережений» прошли мероприятия

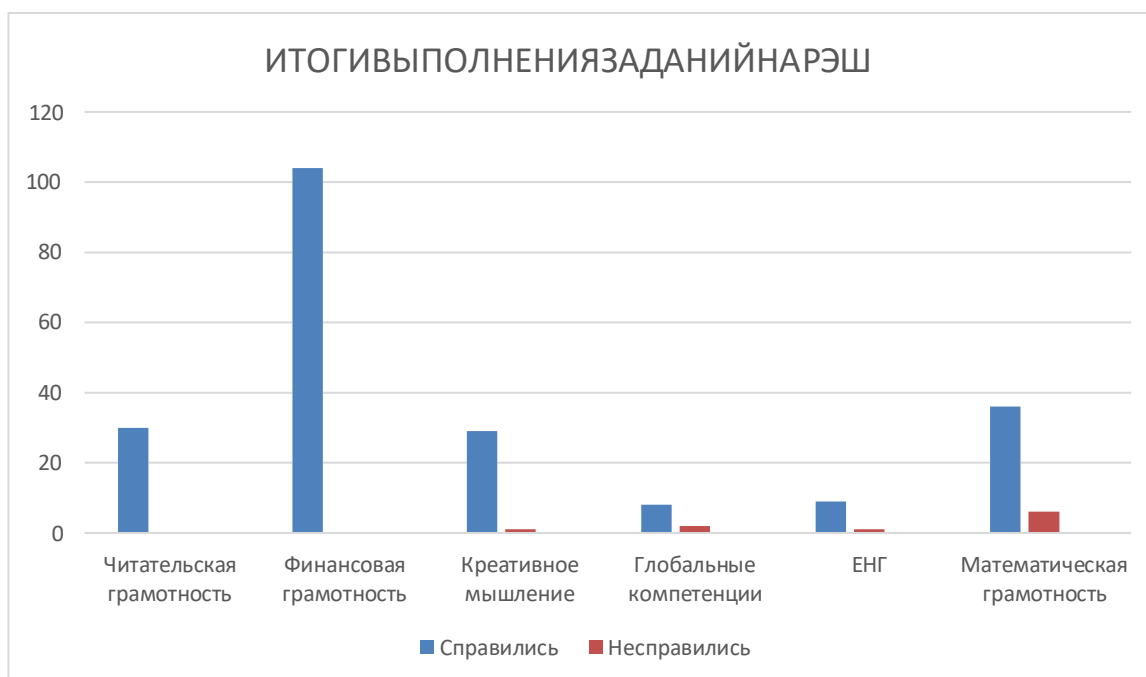
с целью повышения финансовой грамотности родителей и обучающихся.

Обучающиеся школы и педагогический коллектив приняли активное участие в различных мероприятиях.

В рамках этой недели в школе прошли следующие мероприятия:

№	Мероприятие	Форма проведения	Класс
1	От семейного бюджета к государственному	Урок в 3-4 классах "От семейного бюджета к государственному" с просмотром видеопрезентаций "История денег: от куниц до бумажных"	3-4
2	Для чего государство занимается повышением финансовой грамотности	Урок в 5-7 классах "Для чего государство занимается повышением финансовой грамотности" с просмотром видеопрезентаций "Откуда люди берут деньги. Источники доходов могут быть разные"	5-7
3	Простые шаги к финансовому благополучию	Урок в 8-9 классах "Простые шаги к финансовому благополучию" с использованием видеопрезентаций "С какими функциями денег сталкиваетесь чаще всего вы?"	8-9
4	Просмотр мультсериалов Смешарики и Простоквашино	Просмотр мультфильмов	
5	Просмотр Сериала 15+ "Моя семья и другие проблемы" на занятиях по внеурочной деятельности	Просмотр сериала	
6	Просмотр Сериала 11+ "Сказка о деньгах» на внеурочных занятиях по Финансовой грамотности»	Просмотр сериала	

9. Учащиеся 5-9 классов выполнили задания по всем направлениям на платформе РЭШ. Создавали данные задания на платформе РЭШ учителя-предметники. Используя функционал создания мероприятий с выбором даты, контрольно-измерительного материала (КИМ) с направлением функциональной грамотности, наименованием мероприятия, а также с указанием количества обучающихся - участников мероприятия. После прохождения работы обучающимися у учителя на странице с мероприятиями отображается прогресс прохождения работы детьми, а также появляется уведомление о необходимости ее проверки.



Наибольшее количество учеников выполняли диагностические работы по финансовой и читательской грамотности, наименьшее – задания по ЕНП и глобальным компетенциям. Общий результат показывает, что большинство участников мониторинга справились с заданиями.

Исходя из результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся школы планируем:

1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете в декабре 2022 года, а также руководителям ШМК подробно проанализировать на заседаниях методических кафедр. Учителям-предметникам:

1. Продолжить широко использовать на своих уроках информационные технологии.
2. Сориентироваться на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелиться на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга.
3. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
4. Считать, что формирование функциональной грамотности школьников не должно проходить, только в рамках школы, урока. Этот процесс постоянный. Поэтому необходимо через классные собрания привлекать к этой работе родителей, стараться их научить и показать, как работать над данной проблемой.
5. Применять в уроках активный раздаточный материал.
6. На уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.
7. На всех уроках применять методический прием «Мне это пригодится», который положительно зарекомендовал себя в развитии сложных мыслительных операций у школьников, где особый акцент сделан на развитие логики. На любом этапе урока учащимся можно задать вопрос: «Где вам может пригодиться изучаемый сейчас на уроке материал?» После чего ученики самостоятельно (индивидуально или в группах) пытаются найти ответ на поставленный вопрос, а потом поочередно перед всем классом доказывают, что изучаемый материал имеет конкретную прикладную или теоретическую ценность. Ценность данного методического приема в том, что ученики действительно начинают осознавать значимость изучаемого материала.

8. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
9. Проведение внеклассных мероприятий с вовлечением слабоуспевающих учеников.
10. Проводить внеклассные мероприятия: викторины, интеллектуальные игры, КВН, литературно-музыкальные композиции, предметные недели.
11. Сориентироваться на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников.
12. Нацелиться на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга.
13. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
14. Считать, что формирование функциональной грамотности школьников не должно проходить только в рамках школы, урока. Этот процесс постоянный. Поэтому необходимо через классные собрания привлекать к этой работе и родителей, стараться их научить и показать, как работать над данной проблемой.
15. Применять в уроках активный раздаточный материал.
16. На уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.
17. На всех уроках применять методический прием «Мне это пригодится», который положительно зарекомендовал себя в развитии сложных мыслительных операций у школьников, где особый акцент сделан на развитие логики.

На любом этапе урока учащимся можно задать вопрос: «Где вам может пригодиться изучаемый сейчас на уроке материал?»

После чего ученики самостоятельно (индивидуально или в группах) пытаются найти ответ на поставленный вопрос, а потом поочередно перед всем классом доказывают, что изучаемый материал имеет конкретную прикладную или теоретическую ценность. Ценность данного методического приема в том, что ученики действительно начинают осознавать значимость изучаемого материала.

18. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
19. Проведение внеклассных мероприятий с вовлечением слабоуспевающих учеников.
20. Проводить внеклассные мероприятия: викторины, интеллектуальные игры, КВН, литературно-музыкальные композиции, предметные недели.

Учителям математики:

-необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать учащихся в деятельность по интерпретации и распознаванию ситуаций, в которых, согласно условию, требуется сделать прямой вывод. Надо предлагать школьникам извлекать информацию, представленную в единственном источнике, использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры, проводить прямые рассуждения и интерпретировать полученные результаты.

В 5-м и 6-м классах учить детей гибкому чтению на уроках математики. Задания к упражнениям по степени сложности могут быть разными:

- Определять главное и второстепенное в тексте задачи;
- Сопоставлять данные по тексту, соотнести их характеристики;
- Уметь формулировать вопросы по данным задачи (текста);
- Составлять задачи по схеме (рисунку), используя частичные данные;
- вычленять новую информацию из текста и сформировать ее главную мысль по отношению к тексту;
- развивать механизм формирования научной речи, умение грамотно выражать свои мысли;

формировать навыки работы с готовой информацией, работать по алгоритму (схеме) из одного источника информации.

Работа школьных методических кафедр

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются предметные методические кафедры.

Заседания МК всегда тщательно готовились и продумывались. Выступления основывались на практических результатах, позволяющих делать серьезные методические обобщения. Успешно рассматривались и решались следующие вопросы:

Утверждение рабочих программ учебных предметов, элективных курсов и курсов по выбору.

Изучение методических рекомендаций КРИППО о преподавании различных предметов в 2022-2023 учебном году.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся

9 и 11 классов. Работа с одарёнными детьми, подготовка к олимпиадам, конкурсам.

Работа со слабоуспевающими учащимися.

Активизация работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.

Использование на уроках ресурсов Интернета, электронных образовательных ресурсов, использование в работе передового опыта педагогов школы, района, края.

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности.

Деятельность методических объединений способствует совершенствованию методического обеспечения образовательных программ профессионального мастерства педагогов.

Работа с молодыми учителями

Выводы и предложения:

1. Считать качество образовательных результатов, уровень реализации образовательного процесса и условий, обеспечивающих образовательную деятельность МБОУ «Гимназия №1 имени К.И.Щёлкина» г.Белогорска Республики Крым по итогам 2022/2023 учебного года удовлетворительными.
2. В 2023/2024 учебном году администрации школы продолжить совершенствование внутренней оценки качества образовательной деятельности.

