

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В МБОУ "ГИМНАЗИЯ №1 ИМЕНИ К.И.ЩЁЛКИНА" в 2024 году

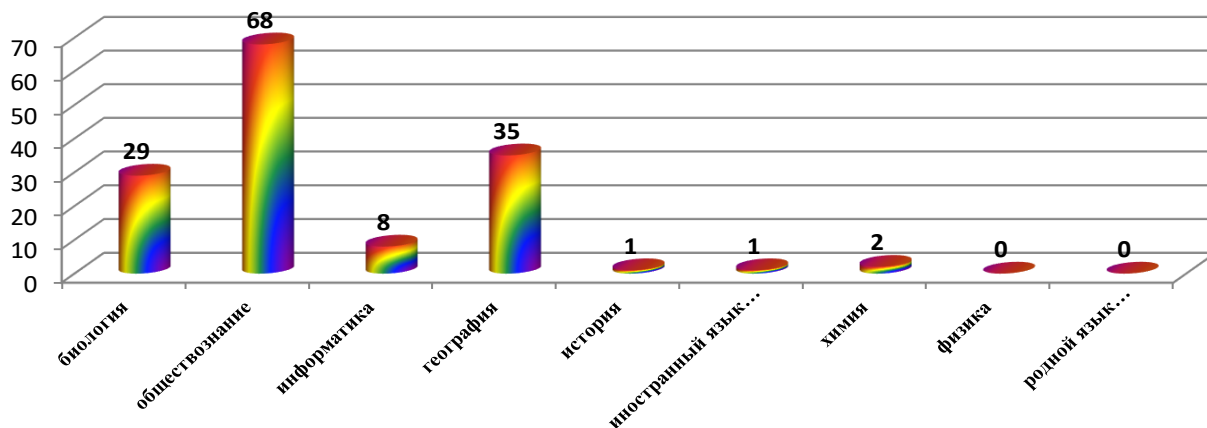
Один из принципов концепции Всеобщего управления качеством гласит: «Принятие решений на основе фактов», то есть качественные управленческие решения могут приниматься только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем, посредством применения исследовательских методов и результатов мониторинга.

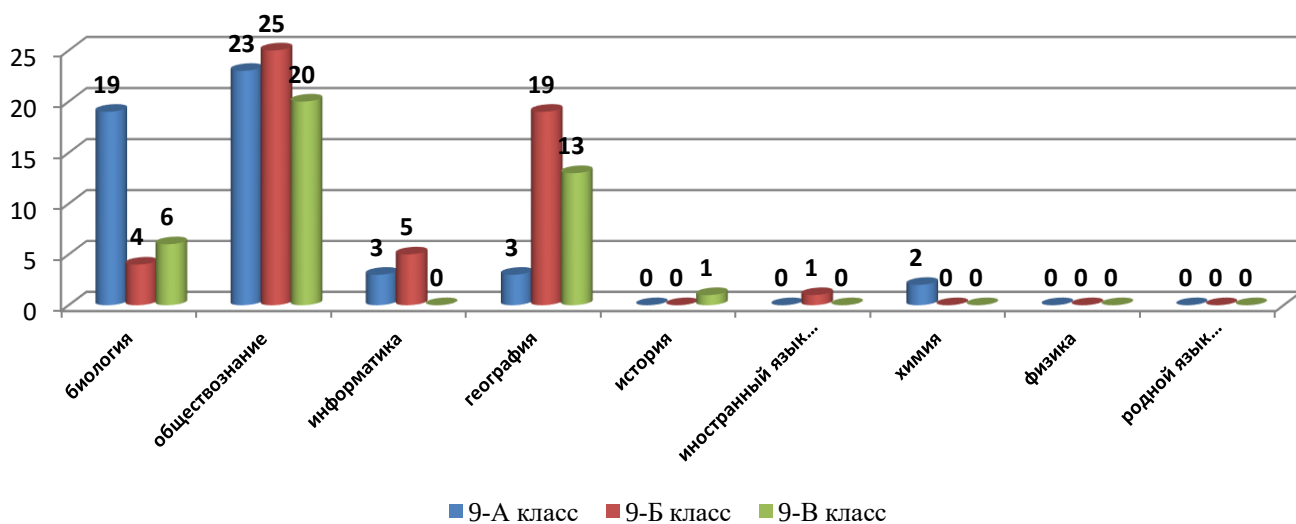
Одним из способов получения достоверной информации является государственная итоговая аттестация выпускников, то есть Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) и Основной государственный экзамен (далее ОГЭ), которые рассматриваются как один из элементов создающейся общероссийской независимой системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников средней школы.

ГИА в 9 классе

В 2023 - 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов за курс основного общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по 2 предметам по выбору проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в форме ОГЭ и ГВЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приняли участие 72 из 75 обучающихся трех 9-х классов, что составило 96% от общего количества учащихся 9-х классов (1 учащийся (Мижевич Ярослав) обучался по адаптированной программе и ГИА не сдавал, 2 учащихся (Малеш Максим и Бескровная Екатерина в соответствии с п.2 Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условия допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2024г. №89/208 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условия допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах», протокола педагогического совета №2 от 17.05.2024г. государственная итоговая аттестация проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой являются основанием для выдачи соответствующего документа об образовании). Самыми массовыми среди предметов по выбору стали: обществознание, география и биология. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:

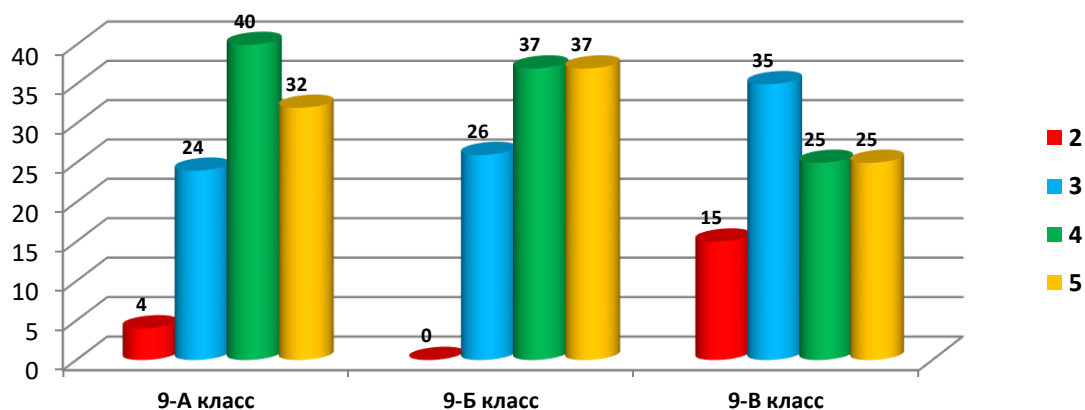




Результаты ГИА по всем предметам представлены ниже.

РУССКИЙ ЯЗЫК

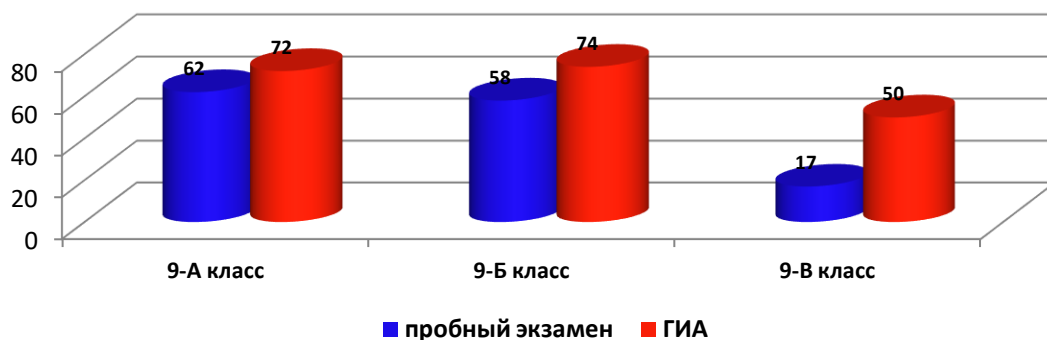
Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний %	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
9-А класс	25	1	4	6	24	10	40	8	32	72	4,0
9-Б класс	27	0	0	7	26	10	37	10	37	74	4,11
9-В класс	20	3	15	7	35	5	25	5	25	50	3,6



- Самый высокий показатель качества знаний в 9-Б классе;
- Низкий показатель качества знаний в 9-В классе;
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" в 9-Б классе.

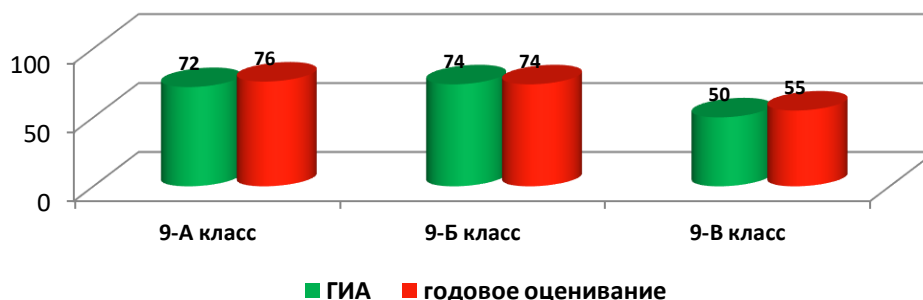
С целью эффективной подготовки выпускников к проведению государственной итоговой аттестации, а также своевременного корректирования работы учителей, в феврале 2024 года были проведены пробные экзамены с полным соблюдением процедуры ОГЭ. Работы проверялись учителями-экспертами на базе школы.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что в 9-А классе результаты ГИА ниже годового оценивания на 4%, 9-В классе результаты ГИА ниже годового оценивания на 5%, и только в 9-Б классе качество знаний годового оценивания и ГИА совпали на 100%, т.е. учащиеся 9-Б класса подтвердили свои результаты.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	25	1	4	6	24	10	40	8	32	72	4,0	0	0	6	20	16	64	3	12	76	3,88
9-Б класс	27	0	0	7	26	10	37	10	37	74	4,11	0	0	7	26	16	59	4	15	74	3,89
9-В класс	20	3	15	7	35	5	25	5	25	50	3,6	0	0	9	45	10	50	1	5	55	3,6



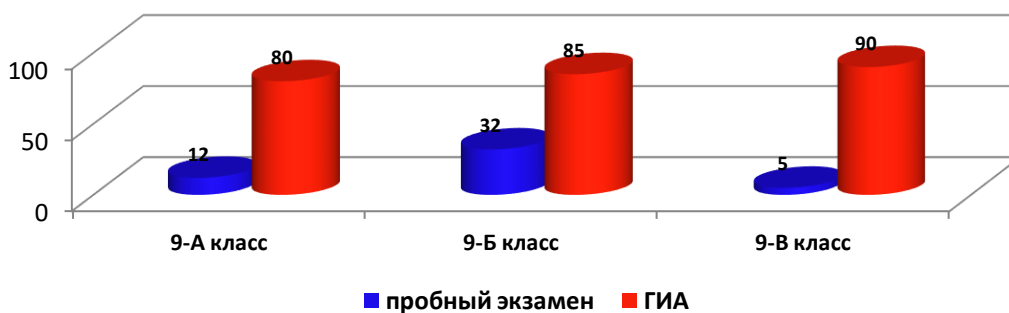
МАТЕМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний %	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	25	1	4	4	16	18	72	2	8	80	3,84
9-Б класс	27	1	4	3	11	20	74	3	11	85	3,93
9-В класс	20	0	0	2	10	16	80	2	10	90	4,0



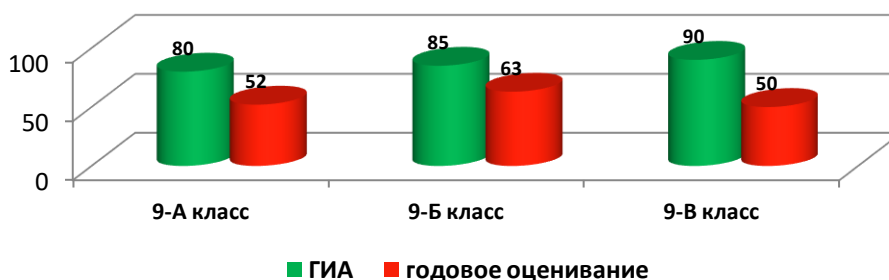
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-В классе (90%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (11%) в 9-Б классе;
- Неудовлетворительных результатов – нет.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



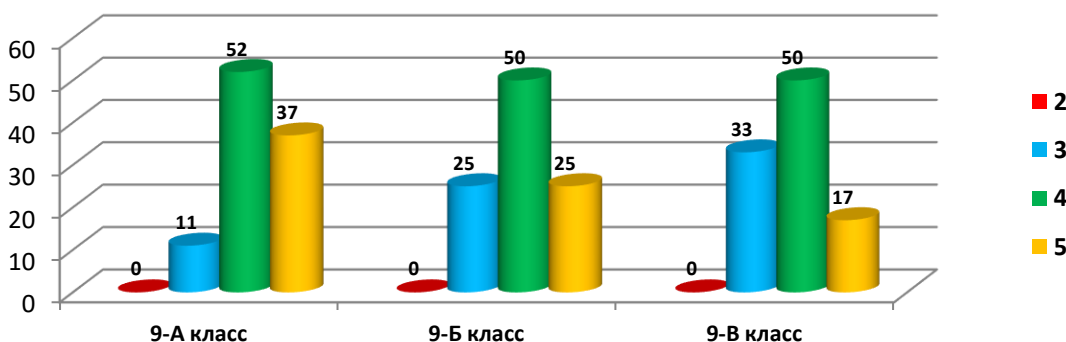
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что во всех 9-х классах результат ГИА **выше** годового оценивания: в 9-А классе выше на 32%, в 9-Б классе выше на 22%, в 9-В классе выше на 40%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9-А класс	25	1	4	4	16	18	72	2	8	80	3,84	0	0	12	48	10	40	3	12	52	3,64
9-Б класс	27	1	4	3	11	20	74	3	11	85	3,93	0	0	10	37	15	56	2	7	63	3,7
9-В класс	20	0	0	2	10	16	80	2	10	90	4,0	0	0	10	50	9	45	1	5	50	3,55



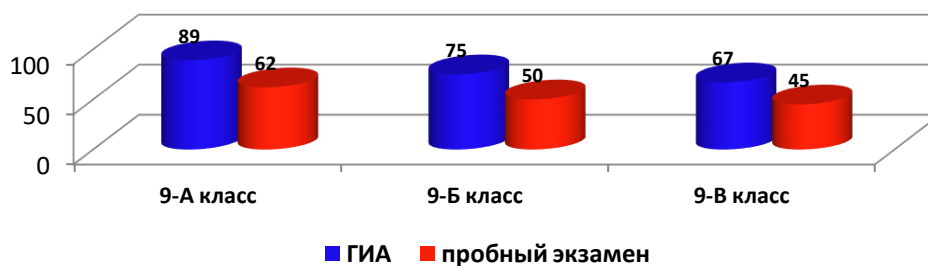
БИОЛОГИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний %	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	19	0	0	2	11	10	52	7	37	89	4,26
9-Б класс	4	0	0	1	25	2	50	1	25	75	4,0
9-В класс	6	0	0	2	33	3	50	1	17	67	3,83



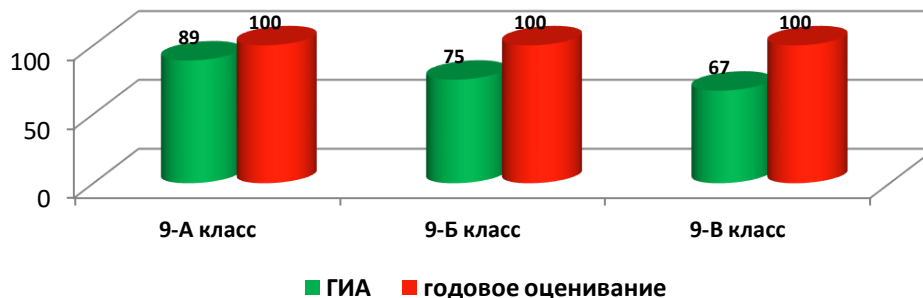
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А классе (89%);
- Относительно низкий показатель качества знаний в 9-В классе (67%);

- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (37%) в 9-А классе;
Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все 9-е классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



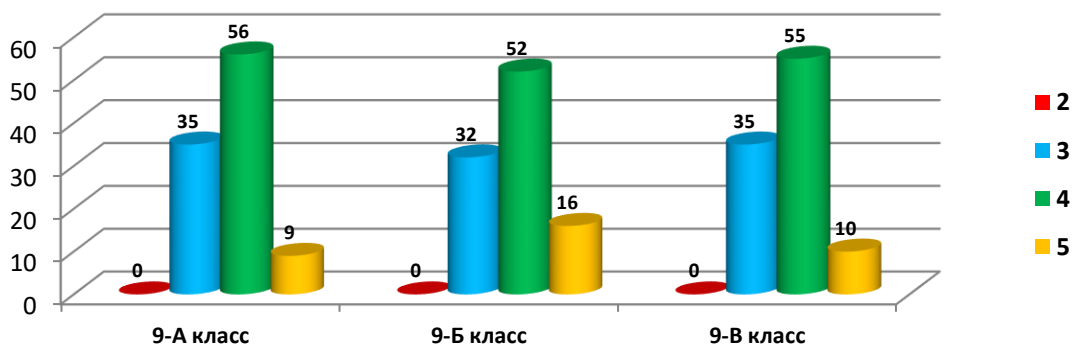
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что во всех 9-х классах результат ГИА ниже годового оценивания: в 9-А классе ниже на 11%, в 9-Б классе ниже на 25%, в 9-В классе ниже на 33%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	19	0	0	2	11	10	52	7	37	89	4,26	0	0	0	0	11	58	8	42	100	4,42
9-Б класс	4	0	0	1	25	2	50	1	25	75	4,0	0	0	0	0	1	25	3	75	100	4,75
9-В класс	6	0	0	2	33	3	50	1	17	67	3,83	0	0	0	0	4	67	2	33	100	4,33

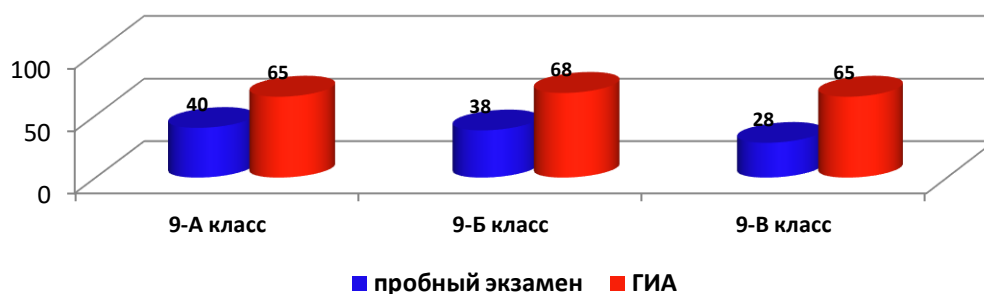


ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	23	0	0	8	35	13	56	2	9	65	3,74
9-Б класс	25	0	0	8	32	13	52	4	16	68	3,84
9-В класс	20	0	0	7	35	11	55	2	10	65	3,75

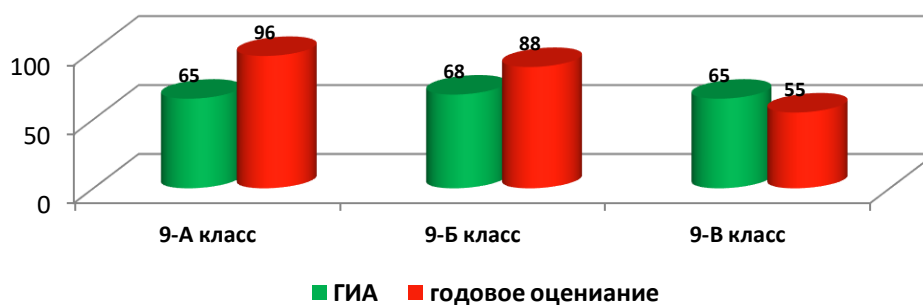


- Самый высокий показатель качества знаний в 9-Б классе (68%);
 - Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (16%) в 9-Б классе;
- Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



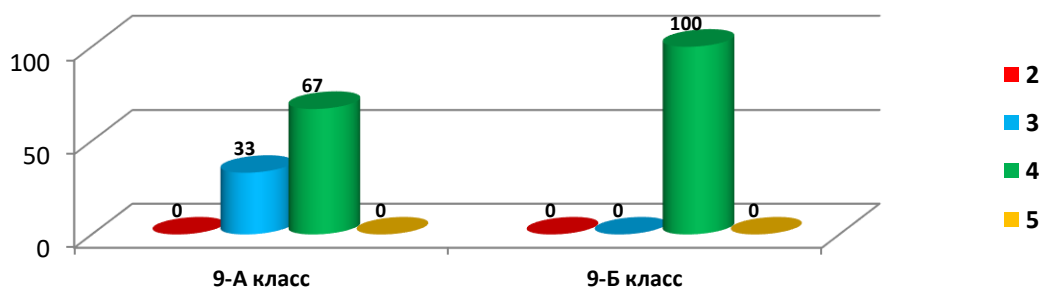
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что 9-А и 9-Б классы **понижили** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием, а 9-В класс **повысил** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием: 9-А класс понижил на 31%, 9-Б класс понижил на 20%, а 9-В класс повысил качество знаний на 10%.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9-А класс	23	0	0	8	35	13	56	2	9	65	3,74	0	0	1	4	11	48	11	48	96	4,44
9-Б класс	25	0	0	8	32	13	52	4	16	68	3,84	0	0	3	12	10	40	12	48	88	4,36
9-В класс	20	0	0	7	35	11	55	2	10	65	3,75	0	0	9	45	7	35	4	20	55	4,25



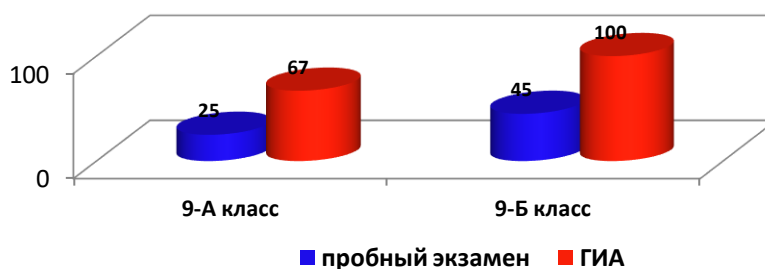
ИНФОРМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	3	0	0	1	33	2	67	0	0	67	3,67
9-Б класс	5	0	0	0	0	5	100	0	0	100	4.0



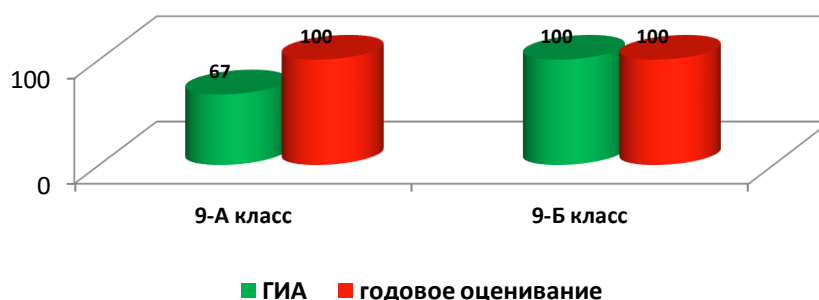
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-Б классе (100%);
- Относительно низкий показатель качества знаний в 9-А классе (67%);

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



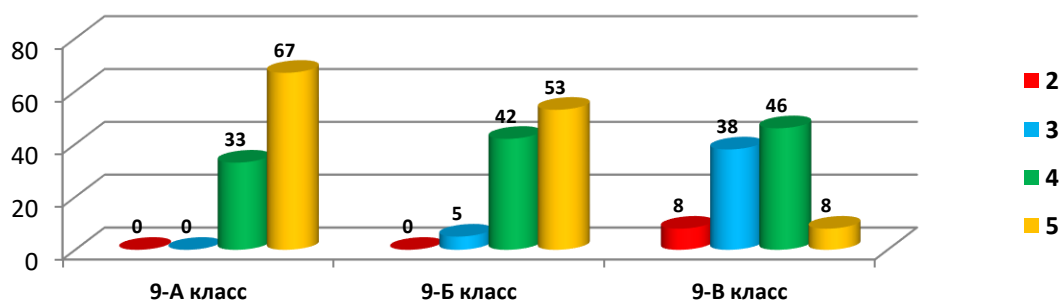
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что 9-А класс **понижил** результаты в сравнении ГИА с годовым оцениванием на 33%, а в 9-Б классе качество знаний годового оценивания и ГИА совпали на 100%, т.е. учащиеся 9-Б класса подтвердили свои результаты.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	3	0	0	1	33	2	67	0	0	67	3,67	0	0	0	0	1	33	2	67	100	4,67
9-Б класс	5	0	0	0	0	5	100	0	0	100	4,0	0	0	0	0	1	20	4	80	100	4,80



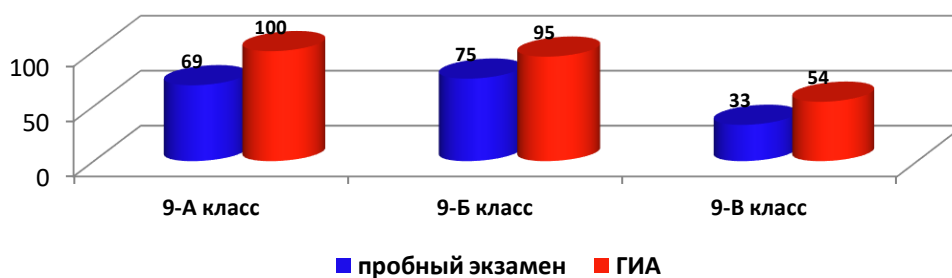
ГЕОГРАФИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	3	0	0	0	0	1	33	2	67	100	4,67
9-Б класс	19	0	0	1	5	8	42	10	53	95	4,47
9-В класс	13	1	8	5	38	6	46	1	8	54	3,54



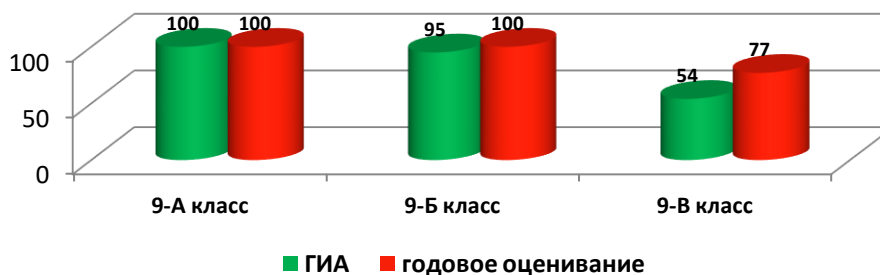
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А класс (100%);
- Высокий показатель обучающихся, написавших работу на отметку "5" (67%) в 9-А классе;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что все классы значительно повысили результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



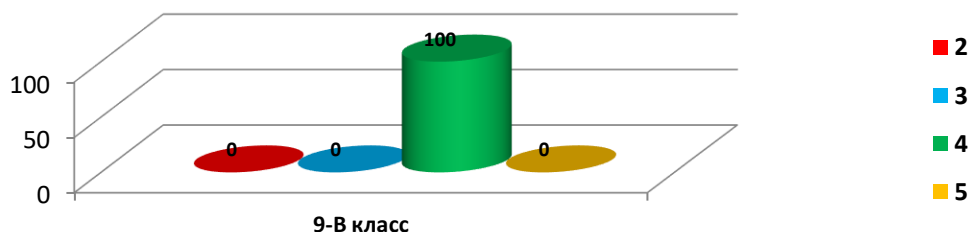
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что 9-Б класс (на 5%), 9-В класс (на 23%) **понижили** результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием. Однако учащиеся 9-А класса подтвердили результаты ГИА в сравнении с годовым оцениванием (100%).

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	3	0	0	0	0	1	33	2	67	100	4,67	0	0	0	0	1	33	2	67	100	4,67
9-Б класс	19	0	0	1	5	8	42	10	53	95	4,47	0	0	0	0	9	47	10	53	100	4,53
9-В класс	13	1	8	5	38	6	46	1	8	54	3,54	0	0	3	23	8	62	2	15	77	3,92



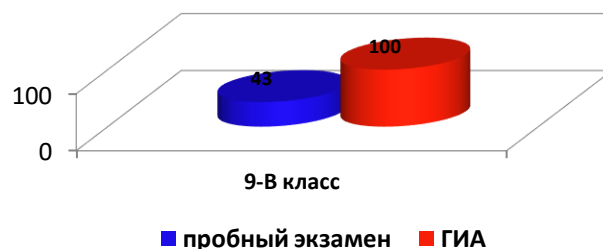
ИСТОРИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-В класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4,0



- Высокого показателя качества знаний – нет;
- Высокого показателя обучающихся, написавших работу на отметку "5" - нет;

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что обучающаяся 9-В класса **повысила** результаты качества знаний. Это свидетельствует о достаточном качестве подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.



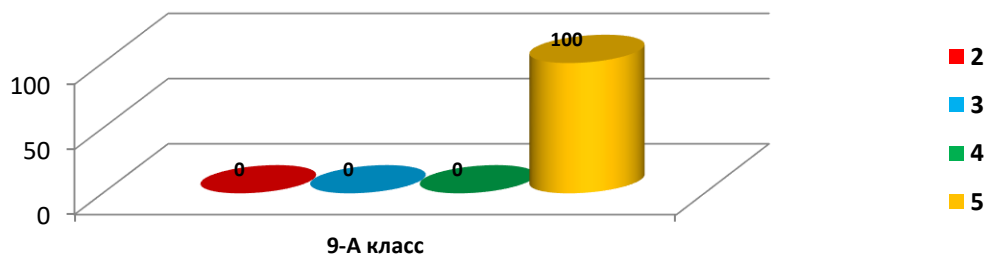
Сравнительный анализ результатов (качества знаний) годового оценивания и ГИА показал, что обучающиеся 9-В класса **подтвердили** результат годового оценивания.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-В класс	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4,0	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5,0



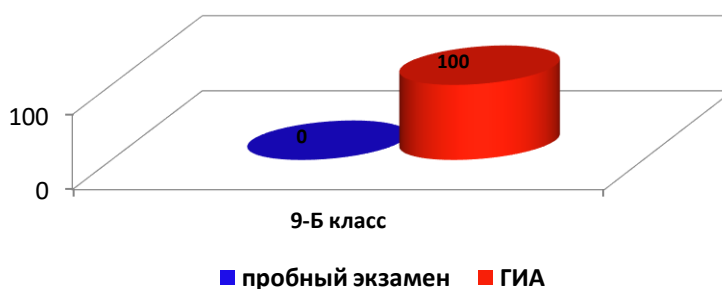
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-Б класс	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5



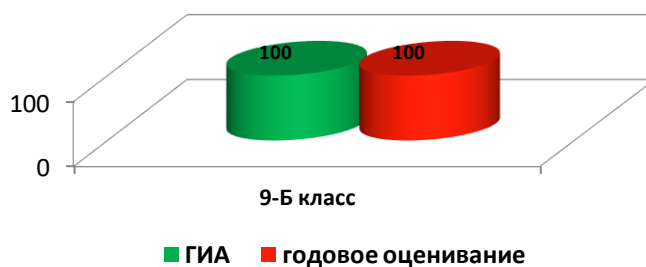
- все обучающиеся, сдавшие ГИА по данному предмету получили оценку высокого уровня, поэтому качество знаний -100%.

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и ГИА показал, что учащиеся 9-Б класса **повысила** результаты качества знаний. Это свидетельствует о своевременной работе педагога в подготовке учащихся к ГИА.



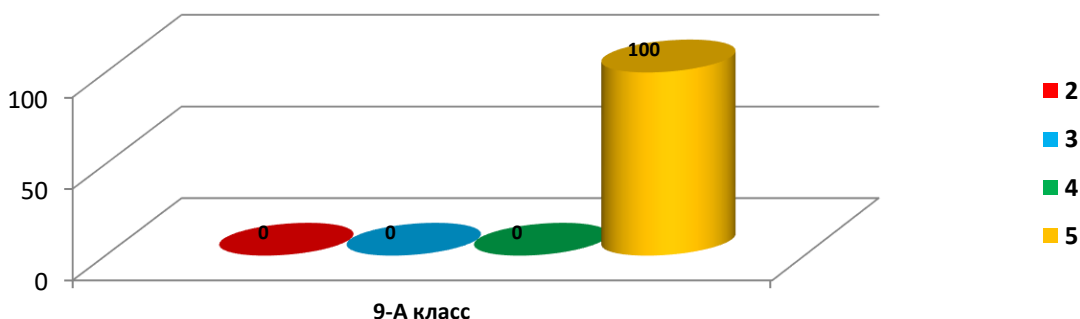
Сравнительный анализ качества знаний результатов годового оценивания и ГИА показал, что результаты ГИА подтвердили результаты годового оценивания. Своевременная и результативная работа педагогов над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов дала свои результаты. Учитель иностранного языка (английского) провел достойную работу по подготовке учеников к успешной сдаче ГИА.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-Б класс	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4



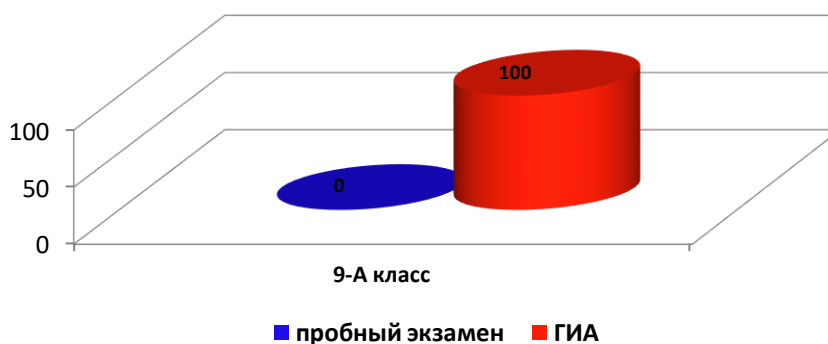
ХИМИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка ГИА								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	2	0	0	0	0	0	0	2	100	100	5



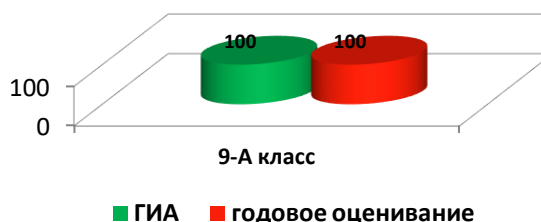
- Самый высокий показатель качества знаний в 9-А классе (100%);
- Низкого показателя качества знаний - нет;

Сравнительный анализ качества знаний результатов пробного экзамена и ГИА показал, что качество знаний в 9-А классе было 0% на пробном экзамене, но **повысилось** в сравнении с пробным экзаменом на 100%. Это свидетельствует о работе педагога над устранением пробелов в знаниях, выявленных по результатам пробных экзаменов.



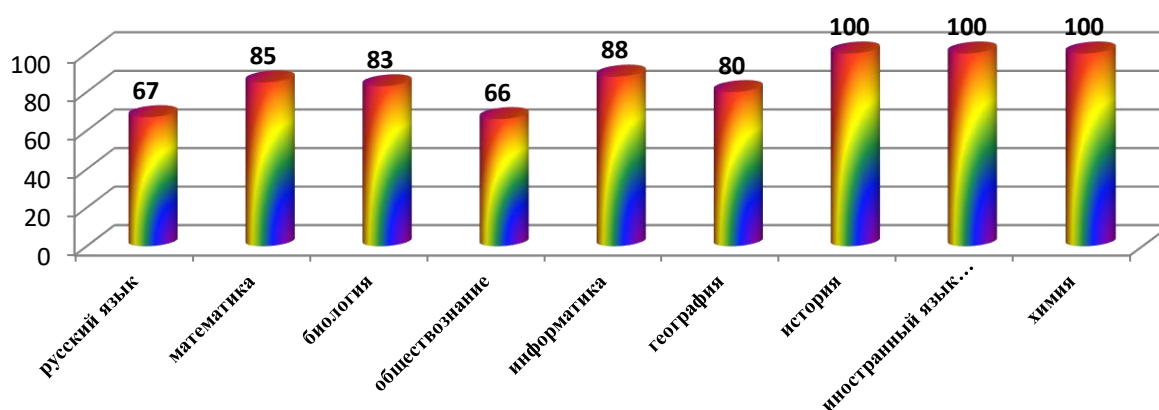
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что учащиеся 9-А класса полностью **подтвердили** результаты годового оценивания.

Класс	Количество результатов	ГИА								Качество знаний	Средний балл	Годовое оценивание								Качество знаний	Средний балл
		2		3		4		5				2		3		4		5			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
9-А класс	2	0	0	0	0	0	0	2	100	100	5	0	0	0	0	1	50	1	50	100	4,5



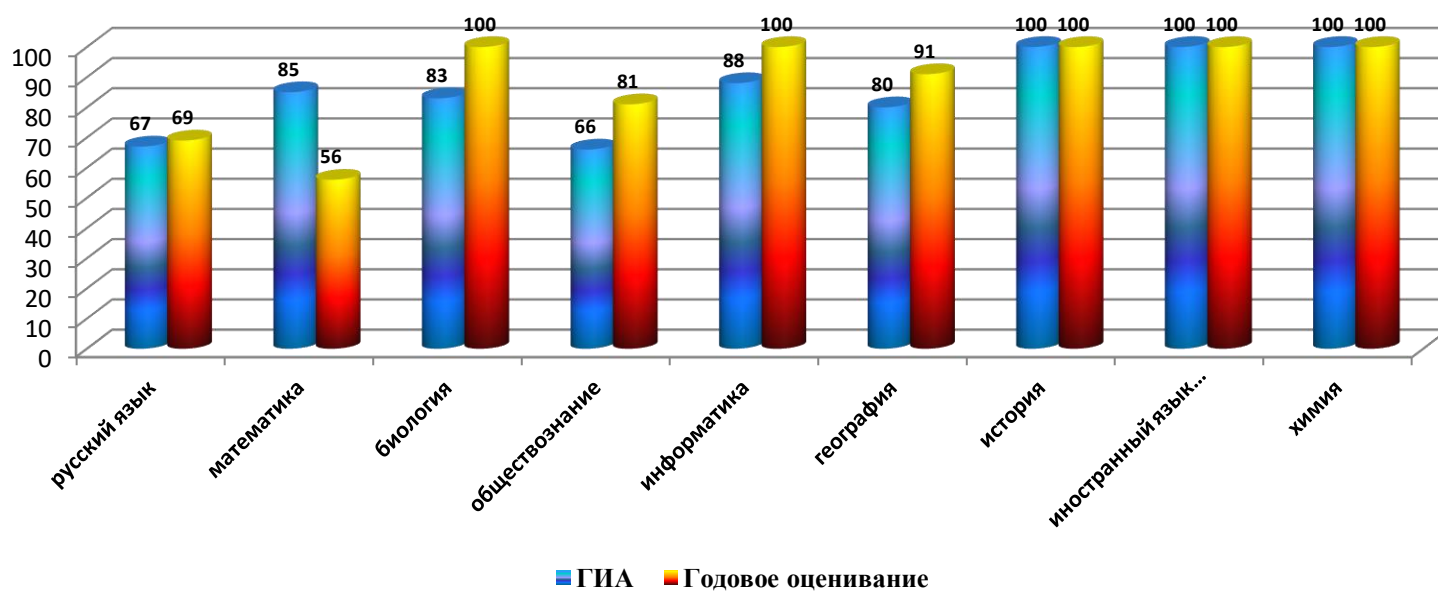
По итогам ГИА показатели качества знаний по школе распределились следующим образом:

Качество знаний ГИА по предметам

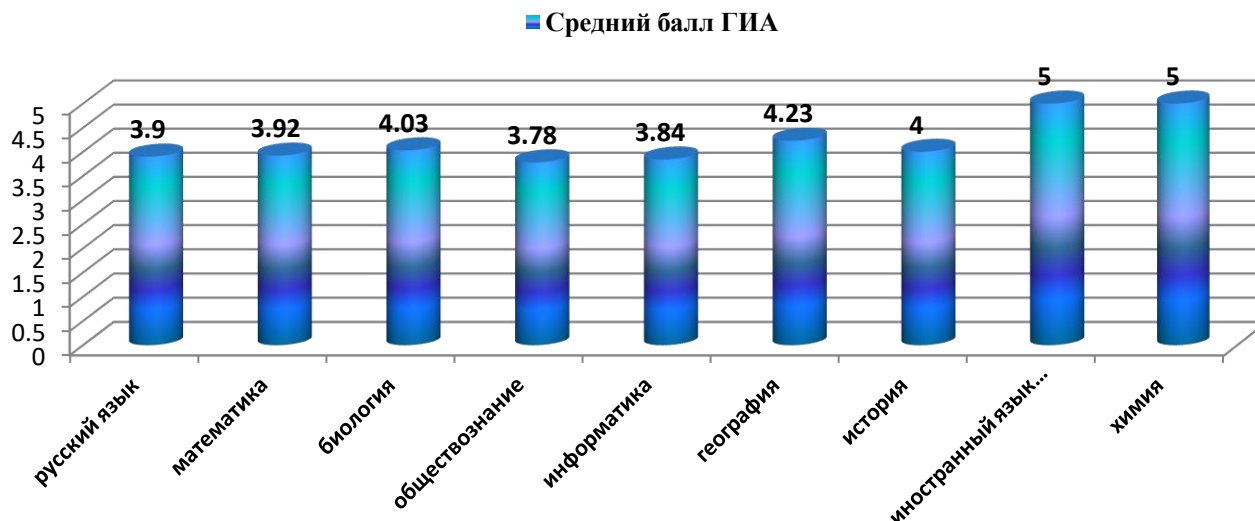


Самый высокий показатель качества знаний по иностранному языку (английский), химии и истории. Самый низкий показатель качества знаний – по обществознанию (66%) и русскому языку – (67%).

Качество знаний ГИА и годового оценивания.



Сравнительный анализ годового оценивания и итогов ГИА показал, что значительное снижение качества знаний по результатам ГИА наблюдается по биологии (27%), обществознанию (15%), информатике (12%). По всем остальным предметам ситуация не стандартная: оценка **за ГИА выше** оценки годового оценивания: по математике на 29%. Оценки за ГИА полностью подтвердили годовое оценивание по истории, иностранному языку и химии 100% и 100% соответственно.



Самый низкий средний балл по обществознанию. Следует отметить, что по всем предметам средний балл положительный.

Согласно данным анализа результатов ОГЭ по всем предметам можно составить рейтинг классов по качеству знаний на ГИА:

Рейтинг классов по качеству знаний по итогам ГИА



Самый высокий результат по результатам ГИА (ОГЭ) показали обучающиеся 9-Б класса.

ГИА В 11 КЛАССЕ

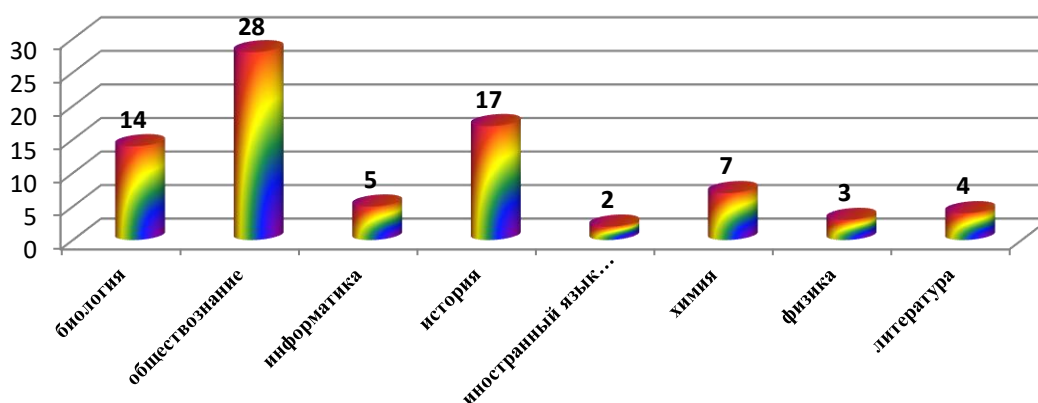
В 2023 - 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов за курс среднего общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по предметам по выбору проводилась в форме ЕГЭ и ГВЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов в форме ЕГЭ и ГВЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было набрать минимальный балл по двум обязательным предметам: русскому языку и математике. Все остальные предметы были по выбору выпускников: биология, обществознание, иностранный язык, география, физика, информатика и ИКТ, история, химия.

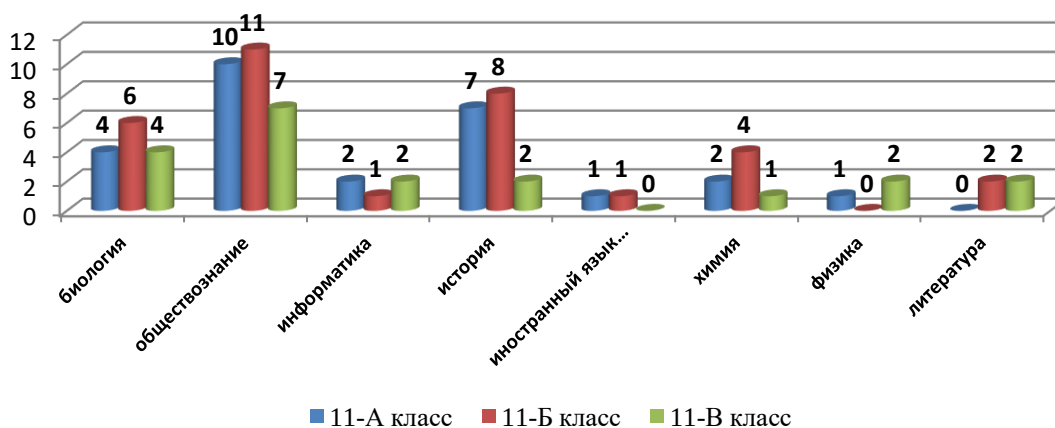
В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 55 из 56 обучающихся трёх 11-х классов, что составило 98 % от общего количества учащихся 11-х классов (1 учащийся 11-А класса (Малеш Владислав) в соответствии с п.2 Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условия допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2024г. №89/208 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условия допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах», протокола педагогического совета №2 от 17.05.2024г. государственная итоговая аттестация проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой являются основанием для выдачи соответствующего документа об образовании).

Самыми массовыми среди предметов по выбору стали: обществознание, история, биология. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:

Общая картина популярности предметов по школе



Общая картина популярности предметов по классам



Результаты ЕГЭ по всем предметам представлены ниже:

МАТЕМАТИКА (профильная)

В 2023-2024 учебном году выпускники школы должны были выбрать для сдачи ЕГЭ по математике один из двух уровней: базовый или профильный. Для получения аттестата о среднем общем образовании достаточно было сдать математику на базовом уровне, профильный уровень необходим для поступления в высшие учебные заведения. Выбор уровня математики распределился следующим образом:



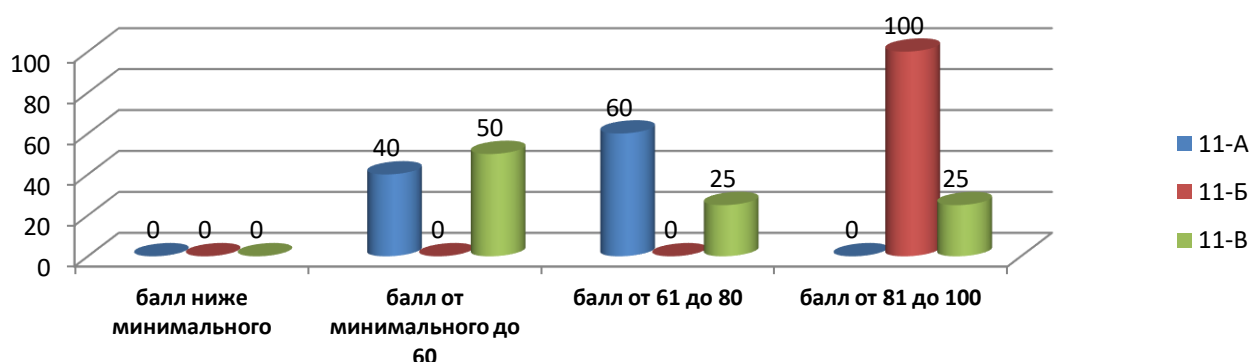
ЕГЭ по математике профильной сдавали 10 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	5	0	0	2	40	3	60	0	0	58	76
2	11-Б	1	0	0	0	0	0	0	1	100	86	86
3	11-В	4	0	0	2	50	1	25	1	25	63	84
всего:		10	0	0	4	40	4	40	2	20	63	86

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла результатов нет;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов набрали 2 учащихся (20%);

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам (%)



Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что всего 60% выпускников освоили учебный материал на достаточном и высоком уровне, 40% участников ЕГЭ имеют средний уровень знаний учебного материала, не сумевших справиться с работой нет. Таким образом, большая часть выпускников смогли применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о достаточном уровне владения учебным материалом выпускниками и достаточном уровне подготовки к сдаче ЕГЭ.

По итогам годового оценивания 1 человек (10%) имеет отметку «3», 4 человека (40%) – отметку «4», 5 человек (50%) – отметку «5». По итогам преобладающее большинство выпускников (60%) показали достаточный и высокий уровень знаний по математике профильного уровня. Это свидетельствует о достаточной подготовке выпускников к экзамену и объективности оценивания знаний учащихся.

Таким образом, по результатам ЕГЭ можно констатировать положительную динамику. Следовательно, преподавателям математики необходимо и в дальнейшем использовать найденные технологии и подходы к преподаванию предмета.

МАТЕМАТИКА (базовая)

ЕГЭ по математике базовой сдавали 45 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

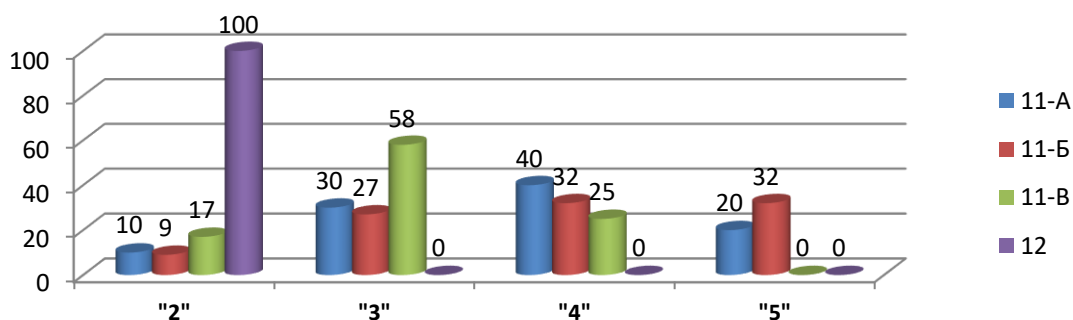
№	класс	количество результатов	Отметка в основной день								качество знаний	средний балл
			2		3		4		5			
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
1	11-А	10	1	10	3	30	4	40	2	20	60	3,7
2	11-Б	22	2	9	6	27	7	32	7	32	64	3,9
3	11-В	12	2	17	7	58	3	25	0	0	25	3,1
4	12	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	2
всего:		45	6	13	16	36	14	31	9	20	51	3,6

Анализируя результаты, следует отметить, что не справились с работой и получили отметку «2» выпускники: 11-А – 1 учащийся, 11-Б – 2 учащихся, 11-В – 2 учащихся. Хуже всех справились с работой ученики 12 класса -100% двоек.

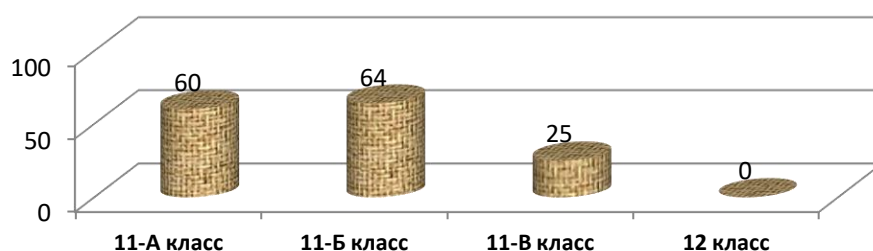
По школе на низком уровне освоили учебный материал 13% выпускников. С отметкой «5» написали работу 9 (20%) обучающихся.

Качество знаний по школе составило 51%, что является свидетельством среднего уровня знаний выпускников по математике базового уровня. Высокий показатель качества обучения показали выпускники 11-А класса – 2 чел.(20%), 11-Б класса – 7 чел.(32%).

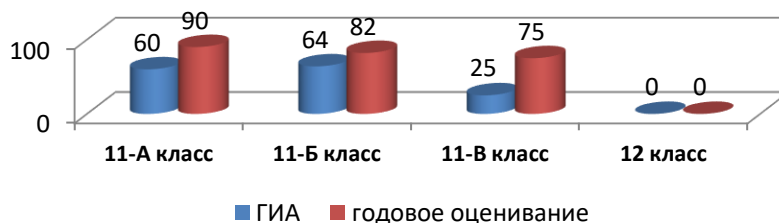
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по полученным отметкам



Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



По итогам годового оценивания 10 человек (22%) имеет отметку «3», 25 человек (56%) – отметку «4», 11 человек (24%) – отметку «5».

Не подтверждение годового оценивания во всех 11-х классах. Это свидетельствует об не объективном оценивании знаний обучающихся учителями математики.

РУССКИЙ ЯЗЫК

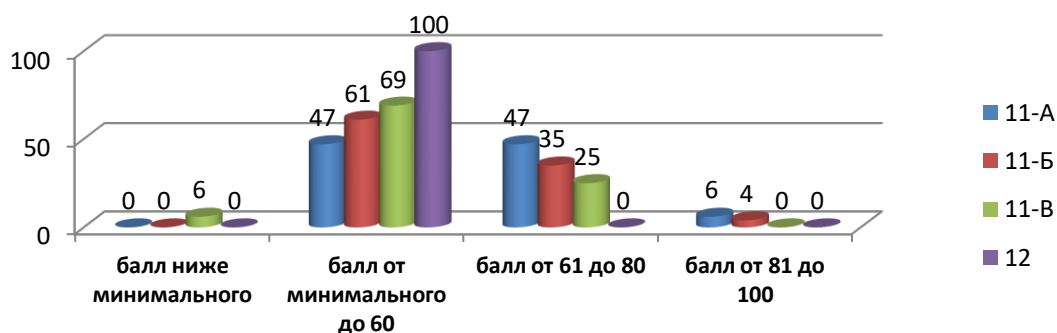
ЕГЭ по русскому языку сдавали 55 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	15	0	0	7	47	7	47	1	6	57	83
2	11-Б	23	0	0	14	61	8	35	1	4	59	83
3	11-В	16	1	6	11	69	4	25	0	0	47	78
4	12	1	0	0	1	100	0	0	0	0	36	36
всего:		55	1	2	33	59	19	35	2	4	55	83

Анализируя результаты, с учетом распределения участников по классам, можно сделать следующие выводы:

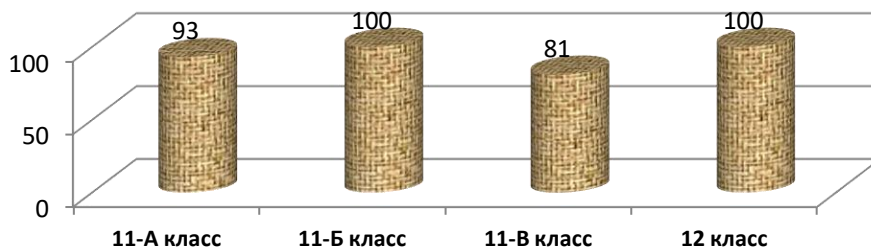
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов набрали 2 обучающихся из 11-А и 11-Б класса (4%);
- по наличию высоких результатов (более 61 балла) лучшие показатели (47%) в 11-А классе;
- наиболее низкие результаты, с учетом пропорции общего количества участников и наличия низких результатов (до 60 баллов) в 11-В классе (69%) и 12 класс (100%).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам

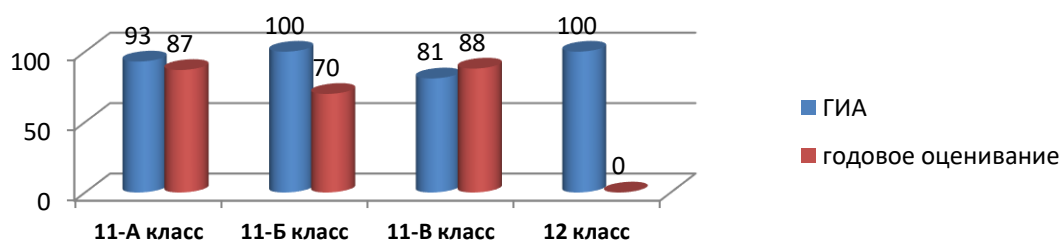


Таким образом, большинство выпускников 11 классов (59%) набрали баллы в диапазоне от 61 до 80. Всего 4% выпускников освоили учебный материал на высоком уровне, набрав более 81 балла

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



По итогам годового оценивания 12 выпускников (22%) имеют отметку «3», 29 человек (53%) – отметку «4», 14 человек (25%) – отметку «5». По итогам ЕГЭ 61% выпускников получили низкий балл (до 60). По итогам годового оценивания 78% выпускников имели достаточный и

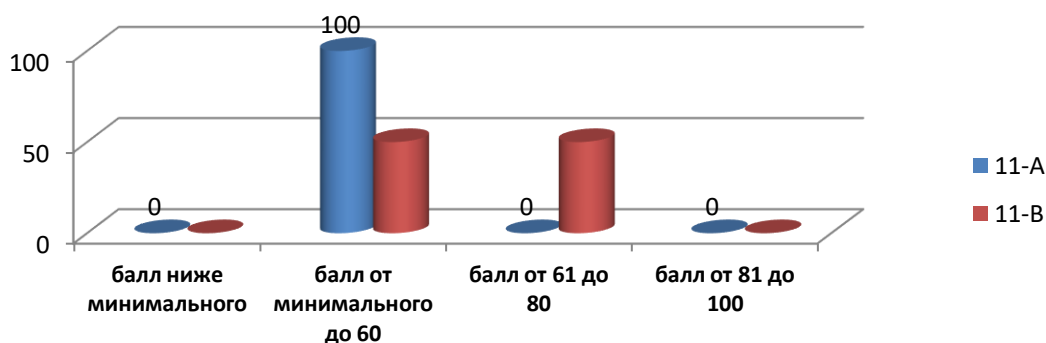
высокий балл, по итогам ЕГЭ только 39% выпускников подтвердили этот показатель уровня знаний по русскому языку.

ФИЗИКА

ЕГЭ по физике сдавали 3 выпускника. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	1	0	0	1	100	0	0	0	0	41	41
2	11-В	2	0	0	1	50	1	50	0	0	57	70
всего:		3	0	0	2	67	1	33	0	0	52	70

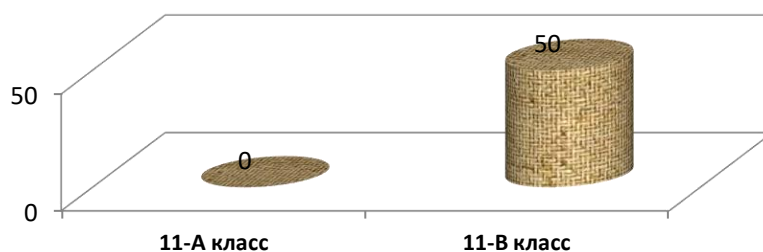
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам:



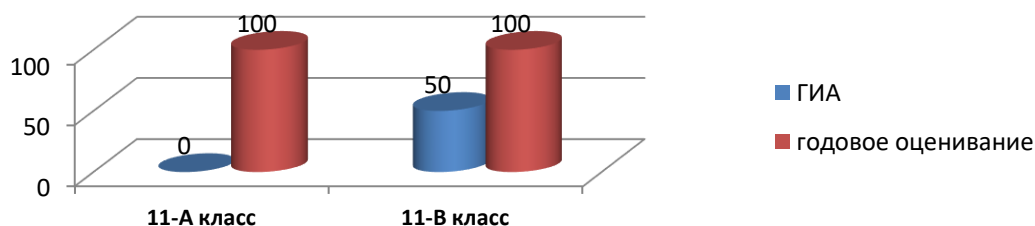
Анализируя результаты, следует отметить, что от минимального до 60 баллов сдали ЕГЭ (67%) выпускников. В диапазоне от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов работу выполнил 1 выпускник (33%).

По итогам ЕГЭ выпускники 11 классов набрали баллы в диапазоне от 36 до 80. Таким образом, обучающиеся сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о среднем качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ или недостаточном уровне знаний.

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА

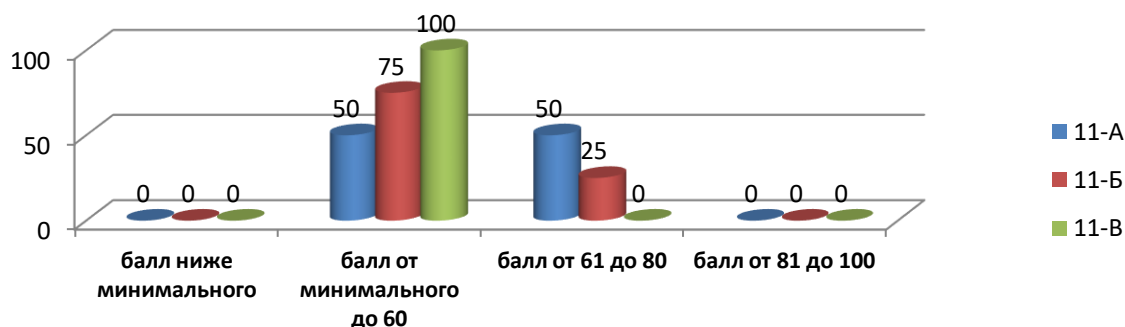


ХИМИЯ

ЕГЭ по химии сдавали 7 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	2	0	0	1	50	1	50	0	0	58	62
2	11-Б	4	0	0	3	75	1	25	0	0	59	70
3	11-В	1	0	0	1	100	0	0	0	0	48	48
всего:		7	0	0	5	71	2	29	0	0	57	70

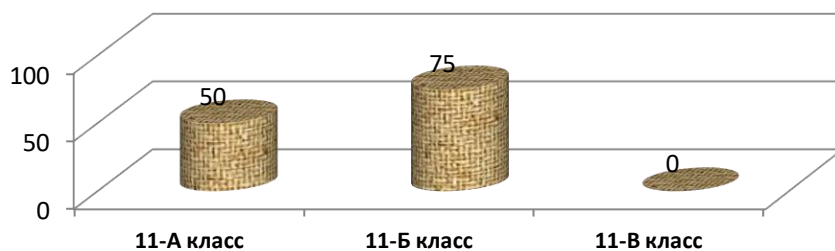
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по химии по тестовым баллам:



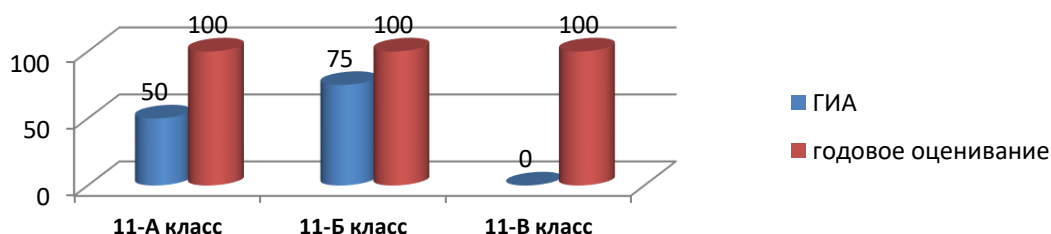
Анализируя результаты с учетом распределения участников, можно сделать следующие выводы:

- не набравших минимальный балл - нет;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов ни один учащийся не набрал;
- по наличию результатов (от 61 до 80 баллов) набрали 2 учащихся: 11-А класса (50%) и 11-Б класс (25%).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



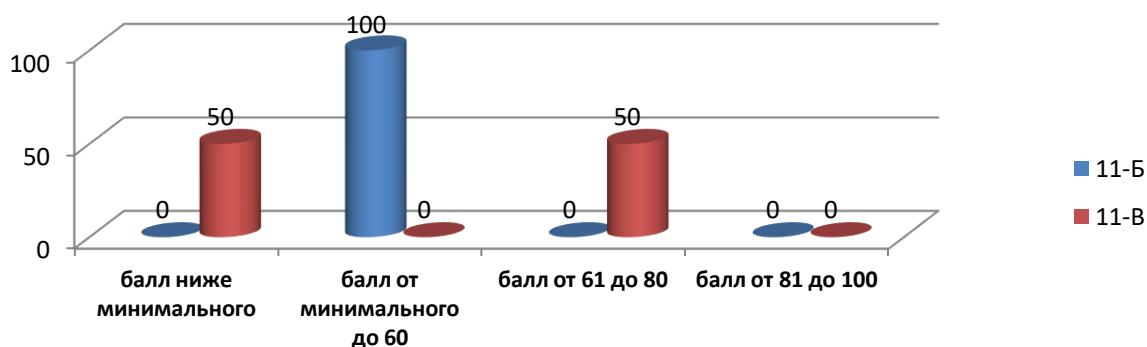
Анализируя результаты ЕГЭ по химии, можно сделать вывод о том, что ни один выпускник не освоил учебный материал на высоком уровне, выпускников, освоивших учебный материал на достаточном уровне – 2 чел.(29%). Однако большая часть участников ЕГЭ имеют средний уровень знаний учебного материала (71%), что означает неумение применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о среднем качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ по литературе сдавали 4 выпускника. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-Б	2	0	0	2	100	0	0	0	0	48	54
2	11-В	2	1	50	0	0	1	50	0	0	46	61
всего:		4	1	25	2	50	1	25	0	0	47	61

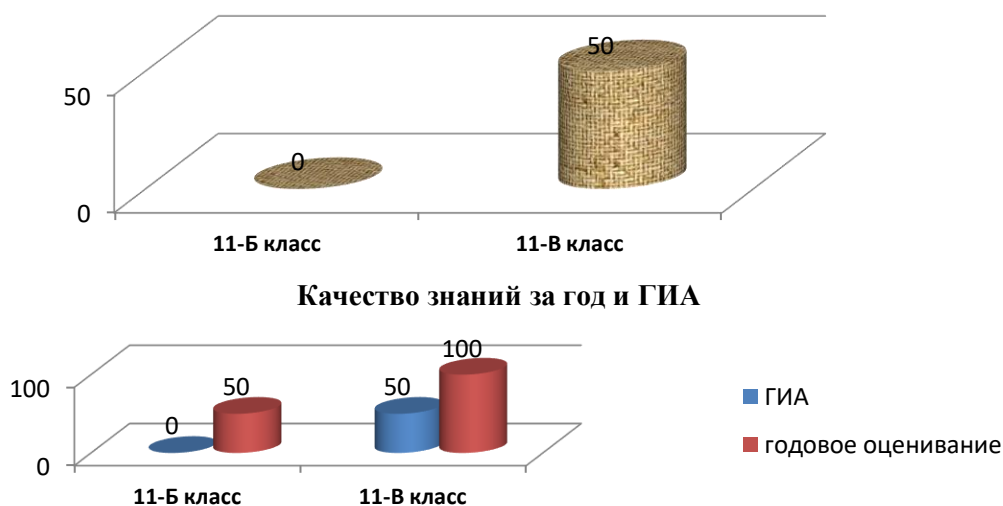
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по литературе по тестовым баллам:



Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- 1 учащийся 11-В класса не преодолел минимальный порог (25%);
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов не набрал никто;
- баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов набрал 1 выпускник из 11-В класса (25%);
- 2 ученика из 11-Б класса набрали баллы в диапазоне от min до 60 баллов (50%);

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



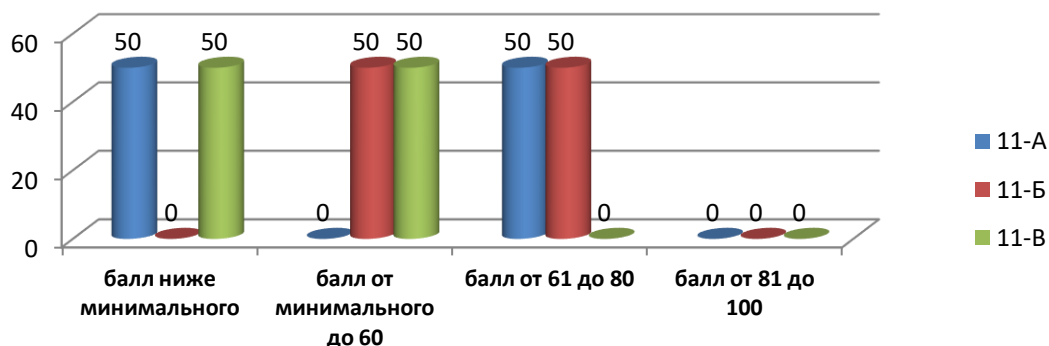
Анализируя результаты ЕГЭ по литературе, можно сделать вывод о том, что выпускников освоивших учебный материал на достаточном и высоком уровне и сумевших применить полученные знания на практике - 1 (25%). 50% участников имеют средний уровень знаний учебного материала. Это свидетельствует о не достаточном уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по литературе. Выпускников, не набравших минимальный балл – 1 (25%).

БИОЛОГИЯ

ЕГЭ по биологии сдавали 14 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	4	2	50	0	0	2	50	0	0	45	71
2	11-Б	6	0	0	3	50	3	50	0	0	57	74
3	11-В	4	2	50	2	50	0	0	0	0	33	55
всего:		14	4	28	5	36	5	36	0	0	47	74

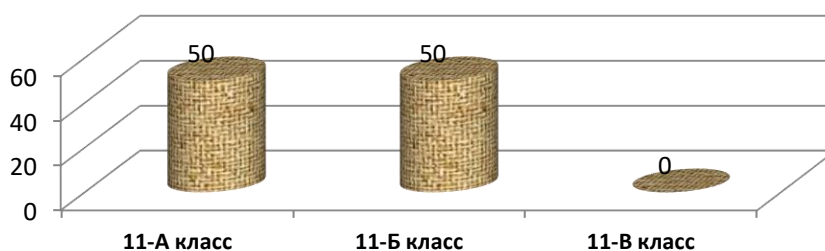
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам:



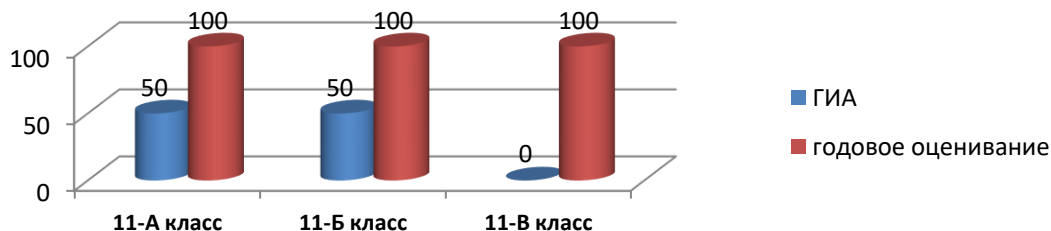
Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- не набравших минимальный балл - 4 чел. (28%) выпускников;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 никто из выпускников не набрал;
- учащиеся, продемонстрировавшие невысокие результаты ЕГЭ по биологии с учетом пропорции общего количества участников (до 60 баллов) -36%;

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



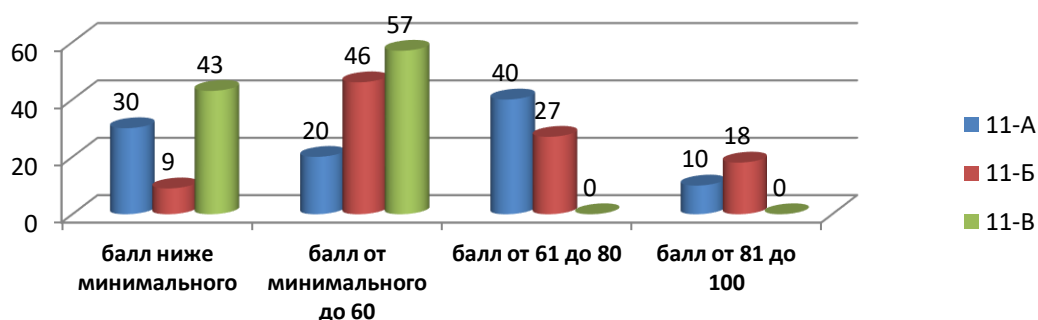
Анализируя результаты ЕГЭ по биологии, можно сделать вывод о том, что всего 36% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне, 28% имеют низкий уровень знаний учебного материала (набравшие балл ниже минимального), 36% выпускников набрали от минимального до 60 баллов. Таким образом, большая часть обучающихся не сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЕГЭ по обществознанию сдавали 28 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	10	3	30	2	20	4	40	1	10	53	83
2	11-Б	11	1	9	5	46	3	27	2	18	61	83
3	11-В	7	3	43	4	57	0	0	0	0	40	59
всего:		28	7	25	11	39	7	25	3	11	53	83

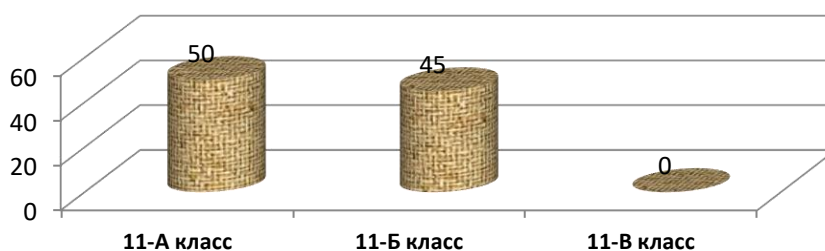
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам:



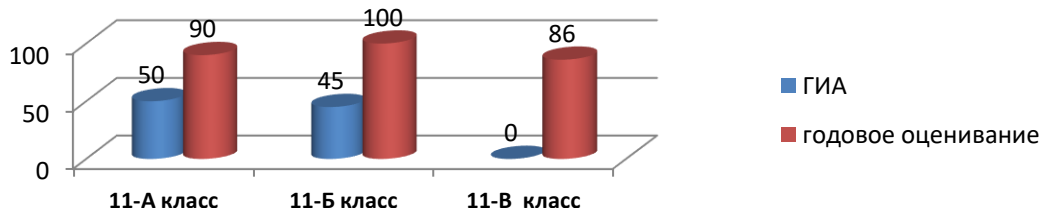
Анализируя результаты ЕГЭ по обществознанию, можно сделать следующие выводы:

- из 28 выпускников 7 (25%) не преодолели минимальный порог. В 11-А классе 3 учащихся (30%), в 11-Б классе 1 учащийся (9%), в 11-В классе 3 учащихся (43%) не набравших минимальный балл;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов набрали 3 обучающихся: 11-А класса -1 (10%), 11-Б класс - 2 (18%);
- по наличию высоких результатов (более 61 балла) лучшие показатели в 11-А классе (40%);
- наиболее низкие результаты с учетом пропорциональности общего количества участников и наличия низких результатов (до 60 баллов) в 11-В классе (100%).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



По итогам ЕГЭ 7 чел.(25%) выпускников не преодолели минимальный порог и не набрали минимального балла. Таким образом, большая часть обучающихся не сумели применить

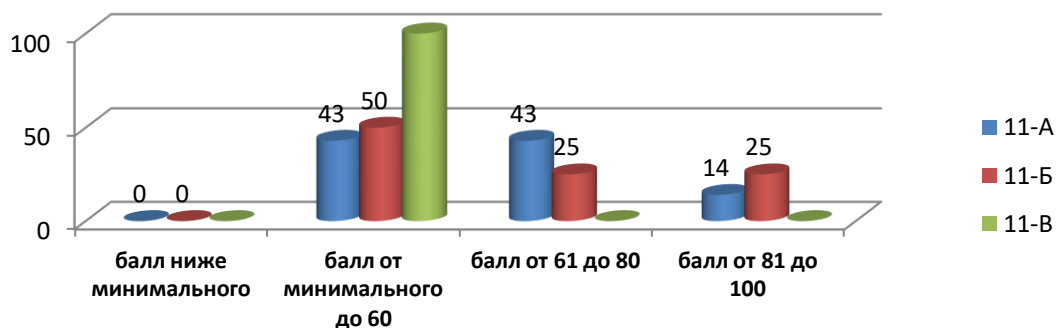
полученные знания на практике. Это свидетельствует о низком качестве подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и недостаточном уровне знаний.

ИСТОРИЯ

ЕГЭ по истории сдавали 17 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	7	0	0	3	43	3	43	1	14	64	84
2	11-Б	8	0	0	4	50	2	25	2	25	62	89
3	11-В	2	0	0	2	100	0	0	0	0	44	49
всего:		17	0	0	9	53	5	29	3	18	61	89

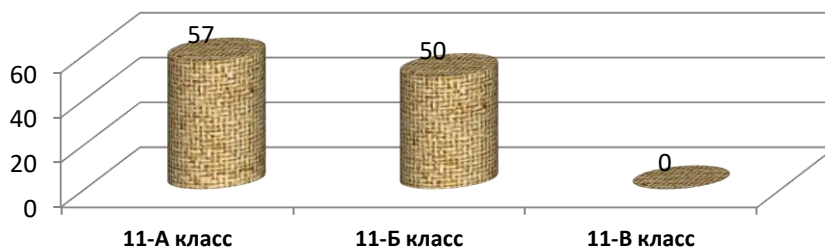
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по истории по тестовым баллам:



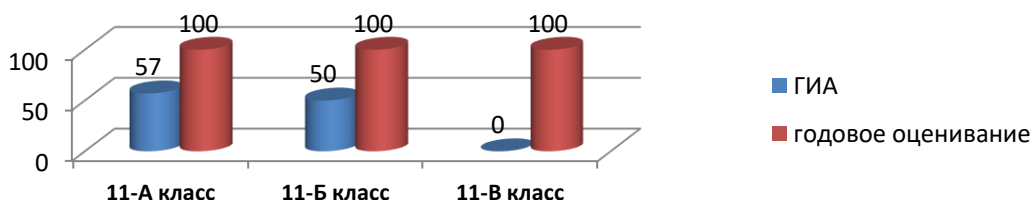
Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- из 17 выпускников - не преодолевших минимальный порог -нет;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 набрали 3 обучающихся (18%);

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



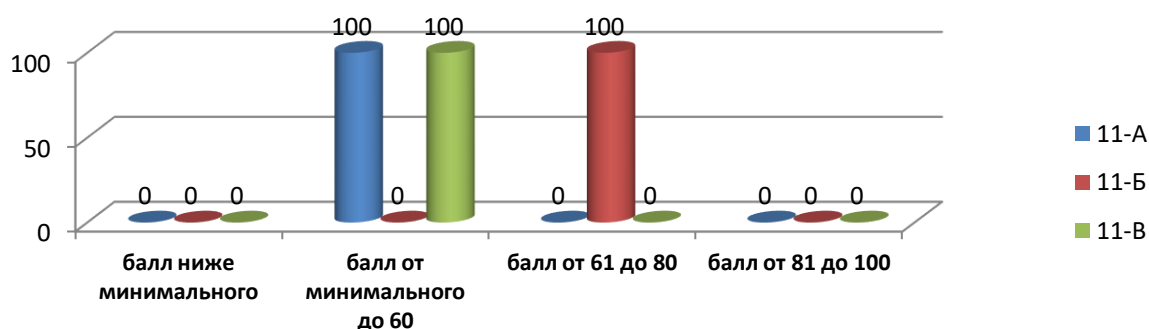
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что 47% выпускников освоили учебный материал на достаточном и высоком уровне и сумели применить полученные знания на практике. Выпускников не преодолевших минимальный порог нет. Это свидетельствует о среднем уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и преподавания предмета.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

В ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие 5 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

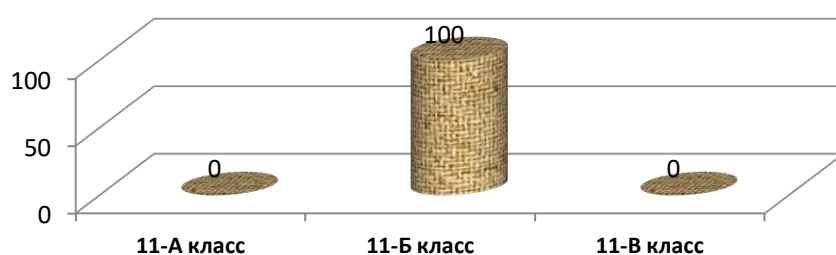
№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	2	0	0	2	100	0	0	0	0	50	54
2	11-Б	1	0	0	0	0	1	100	0	0	75	75
3	11-В	2	0	0	2	100	0	0	0	0	46	48
всего:		5	0	0	4	80	1	20	0	0	53	75

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по тестовым баллам:

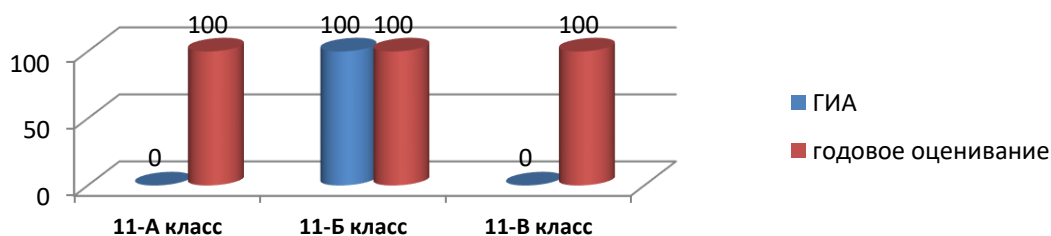


- Анализируя результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ, можно сделать следующие выводы:
- участников ЕГЭ не преодолевших минимальный порог нет;
 - достаточные баллы в диапазоне от 61 до 80 набрал 1 ученик (20%).
- Качество знаний составило 20%;

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



Качество знаний за год и ГИА



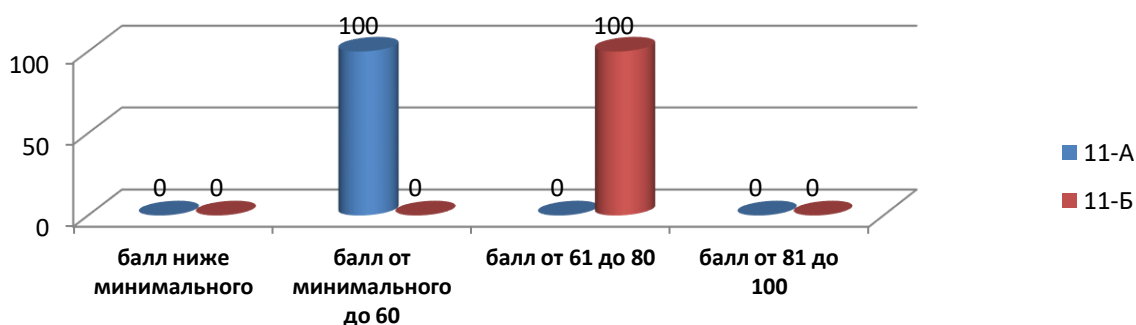
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что выпускников не набравших минимальный балл нет, 20% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне и сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о не достаточном уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и не достаточном уровне преподавания предмета.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 2 выпускника. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11-А	1	0	0	1	100	0	0	0	0	42	42
2	11-Б	1	0	0	0	0	1	100	0	0	74	74
всего:		2	0	0	1	50	1	50	0	0	58	74

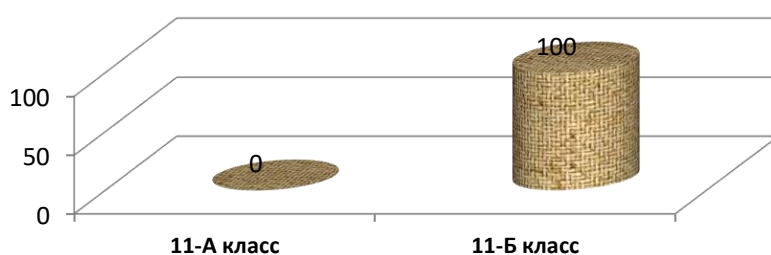
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам:



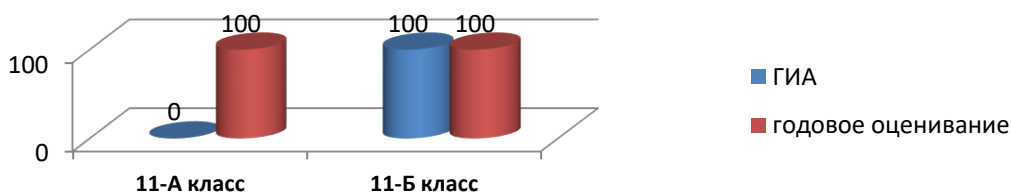
Анализируя результаты ЕГЭ по английскому языку, можно сделать следующие выводы:

- все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог;
- достаточные баллы в диапазоне от 61 до 80 набрал 1 ученик (50%).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по качеству знаний



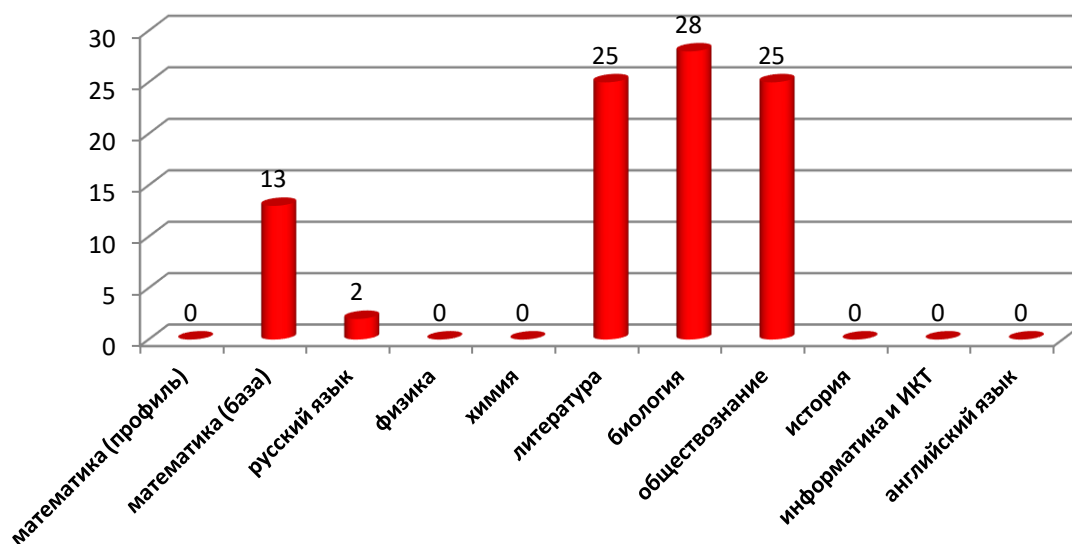
Качество знаний за год и ГИА



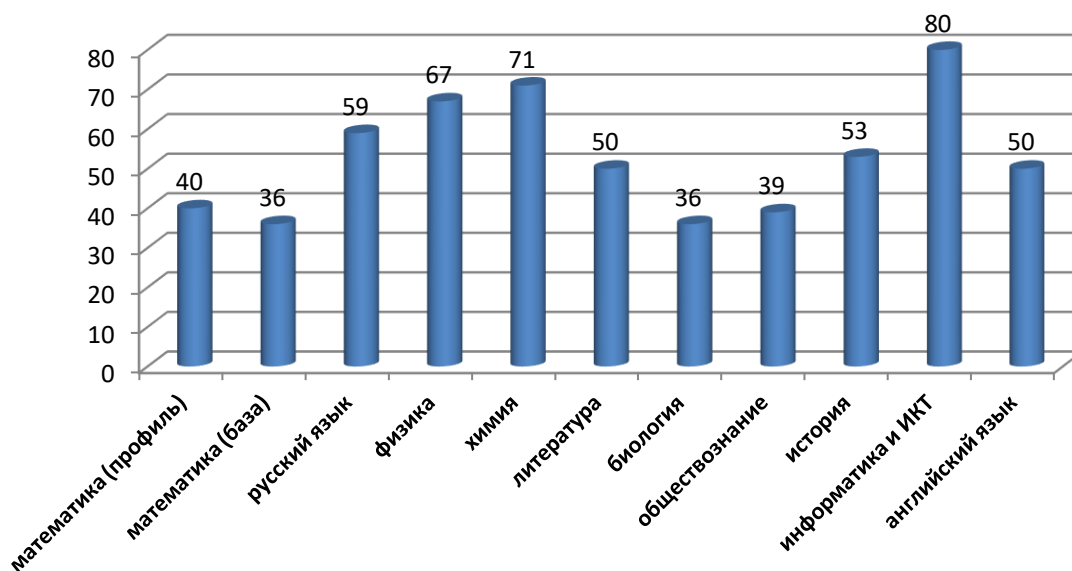
Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что выпускников освоивших учебный материал на достаточном уровне (50%), а высоком уровне и сумевших применить полученные знания на практике - нет. Это свидетельствует о среднем уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ и не достаточном уровне преподавания предмета.

На основании анализа результатов ЕГЭ по всем предметам обобщенные данные по распределению баллов в диапазонах выглядят следующим образом:

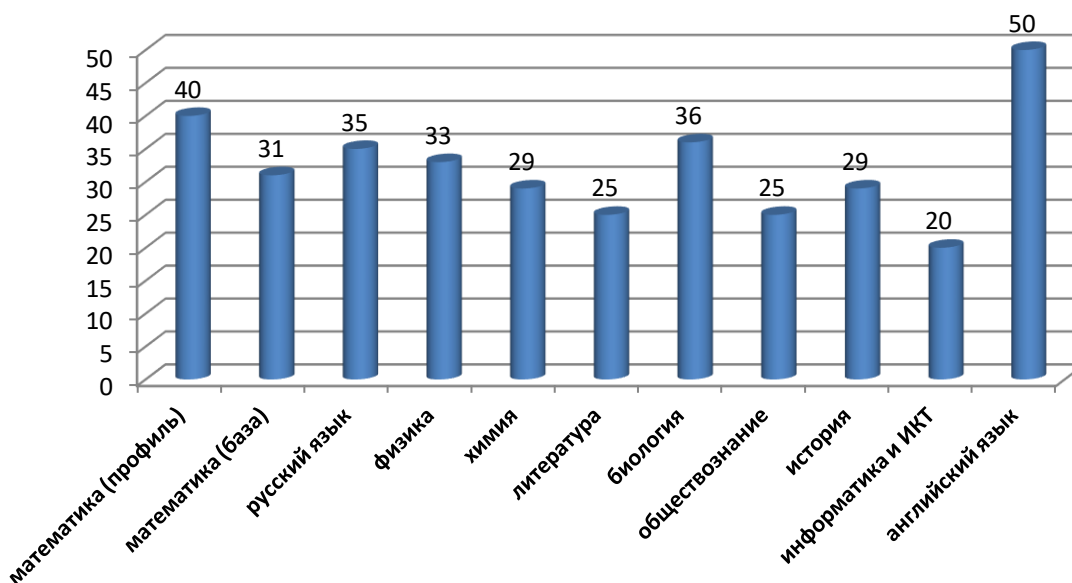
Ниже минимального балла



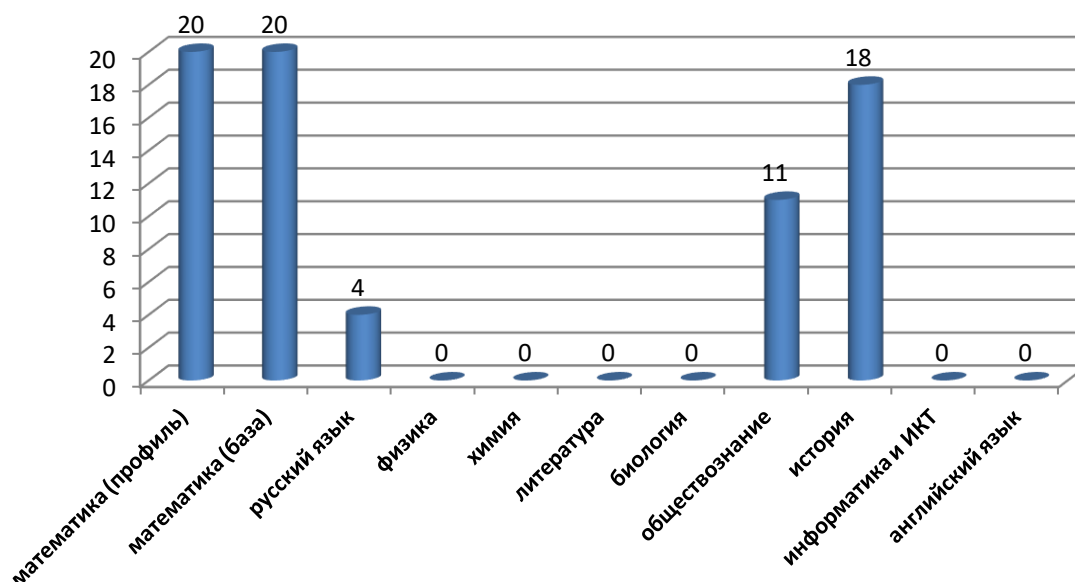
От минимального до 60 баллов



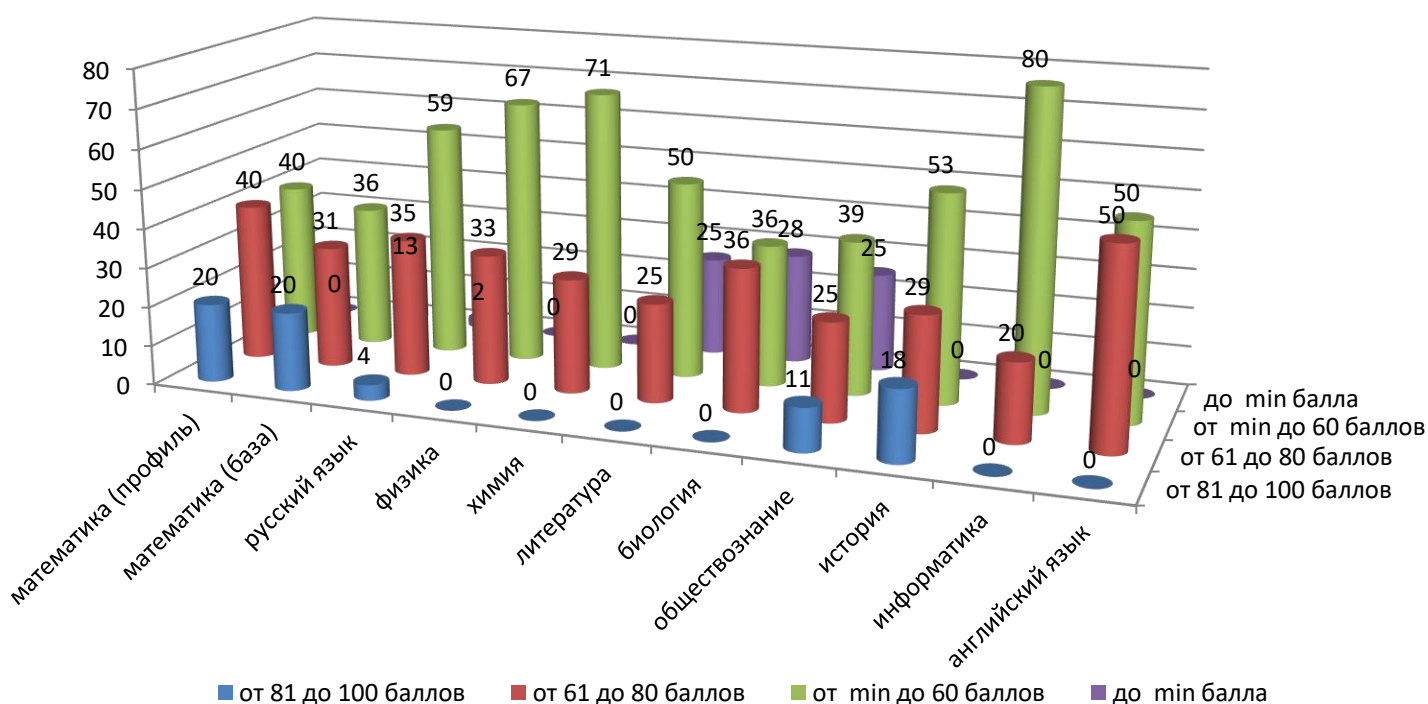
от 61 до 80 баллов



от 81 до 100 баллов



Сводная таблица результатов ГИА



Самые высокие баллы в диапазоне более 81 баллов выпускники набрали только по четырем предметам: математика (профильного уровня), математика (базового уровня), русский язык, обществознание, история. При этом по математике профильного уровня высший балл набрал ученик 11-Б класса Коробка Илья (86 баллов), по русскому языку высший балл набрали ученик 11-А класса Мороз Кирилл (83 балла), ученица 11-Б класса Тарасова Мария (83 балла), по обществознанию ученица 11-А класса Шакина Владислава (83 балла), ученик 11-Б класса Авдонин Александр (83 балла), ученица 11-Б класса Попова Диана (83 балла), по истории ученик 11-Б класса Авдонин Александр (89 баллов).

В диапазоне от 61 до 80 баллов самый высокий показатель по английскому языку (50%), математике профильного уровня (40%), биологии (36%), русскому языку (35%), физике (33%), математике базового уровня (31%). Результаты по всем остальным предметам в этом диапазоне ниже 30 %.

Самые высокие показатели диапазона от минимального до 60 баллов по информатике (80%), химии (71%), физике (67%), русскому языку (59%), истории (53%), литературе (50%), английскому языку (50%). Результаты по всем остальным предметам в этом диапазоне ниже 50 %.

Больше всего выпускников не набрали минимальный балл по биологии (28%), литературе (25%), обществознанию (25%), математике базового уровня (13%).

Таким образом, большинство выпускников 2024 года по итогам ГИА показали средний уровень знаний по предметам. Причинами таких результатов могут быть:

- необъективное выставление итоговых оценок по предметам, что привело к повышению уровня беспечности у выпускников и не позволило более серьезно отнестись к подготовке;
- серьезные пробелы в знаниях по сдаваемому предмету большинства выпускников, что не могло быть восстановлено за период подготовки к ГИА;
- поздний выбор учащимися предметов для сдачи ГИА, что сделало достаточно проблематичным полноценную подготовку;
- необдуманный, спонтанный выбор предметов для сдачи ГИА некоторыми учащимися, отсутствие педагогической помощи при выборе предметов;
- недостаточная работа педагогов с выпускниками по определению предметов для сдачи предметов по выбору, в соответствии со способностями и необходимостью использования результатов экзамена для поступления в профессиональные образовательные учреждения;
- настрой учащихся на выполнение только серий заданий "закрытой" части, что могло привести к недобору баллов;
- недостаточная профориентационная работа с выпускниками, приводящая к отсутствию профессионального выбора в конце 11 класса;
- недостаточная психоэмоциональная готовность к экзамену, отсутствие полноценной психолого-педагогической подготовки учащихся к ГИА;

Итоги ГИА претендентов на награждение медалью "За особые успехи в учении" I и II степеней.

В 2023-2024 учебном году 16 учащихся претендовали на награждение медалью "За особые успехи в учении" I и II степеней. (Медалью "За особые успехи в учении" I степени - 9 человек, медалью "За особые успехи в учении" II степени - 7 человек.

Приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 № 730 и от 05.10.2020 №546 (с изменениями) определены порядок и условия выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней и выдачи аттестатов о среднем общем образовании с отличием. Согласно указанным приказам, начиная с 2024 года, обучающиеся могут получить аттестат о среднем общем образовании с отличием красного цвета и медаль «За особые успехи в учении» I степени или аттестат о среднем общем образовании с отличием сине-голубого цвета и медаль «За особые успехи в учении» II степени. Для выдачи медали «За особые успехи в учении» I степени необходимо завершить обучение по образовательным программам среднего общего образования, иметь итоговые отметки "отлично" по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию (без учета результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации) и наличие результатов ЕГЭ по двум предметам не менее 70 баллов. Для выдачи медали «За особые успехи в учении» II степени необходимо наличие результатов ЕГЭ по двум предметам не менее 60 баллов.

По итогам ЕГЭ 2024 года 15 выпускников (94%) из 16 претендентов на награждение, получили медали:

Медаль "За особые успехи в учении" I степени (золотая) - 5 человек

1. Авдонин Александр Константинович
2. Коновалов Никита Андреевич
3. Марцovenko Мария Алексеевна
4. Осипов Андрей Николаевич
5. Попова Диана Алексеевна

Медаль "За особые успехи в учении" II степени (серебряная) - 10 человек

1. Васькина Карина Вячеславовна
2. Говоров Владислав Александрович
3. Житник Анастасия Дмитриевна
4. Коробка Илья Леонидович
5. Остапенко Елизавета Алексеевна
6. Плетенко Дарина Валентиновна
7. Реизова Вера Ивановна
8. Рябцова Елена Константиновна

9. Усеинов Джафер Диляверович
10. Шакина Владислава Вадимовна

Не набрали необходимого количества баллов по образовательным предметам:
-по обществознанию - 1 человек (Тарасова Мария 59 баллов).

Таким образом, учитывая данные проведенного анализа рекомендовано:

1. Определить причины методических затруднений педагогов и определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения.
2. Разработать планы информирования участников образовательных отношений с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024/2025 учебном году.
3. Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».
4. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11-х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях (поставить в план контроля).
5. Обратить особое внимание на уровень знаний обучающихся по русскому языку, профильной математике, математике базового уровня, литературы, географии, биологии, обществознанию, химии, информатики.
6. Рекомендовать учителям русского языка, математики, литературы, географии, биологии, обществознанию, химии, информатики пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ (поставить в план контроля).
7. На заседаниях педагогического совета и предметных методических кафедр школы обсудить результаты ЕГЭ.
8. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам.
9. На уроках делать акцент на формирование комплексных предметных и интеллектуальных умений, необходимых для анализа и обобщения информации, высказывания оценочных суждений и аргументации.
10. Проводить информационно-разъяснительную работу, в рамках которой определять целесообразность выбора предметов для сдачи ГИА.
11. Совершенствовать систему текущего и итогового контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня знаний обучающихся.
12. Продолжать работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки к государственной итоговой аттестации.
13. При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
14. Обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
15. При планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.
16. Рационально распределять часы учебного плана с учетом результатов ГИА.
17. Создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
18. Систематизировать внутришкольный контроль с учетом результатов ГИА.
19. Усилить контроль объективности оценивания знаний претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении» I и II степеней.

Учителям математики:

1. Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.
2. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

- уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;
 - в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;
 - подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;
 - необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;
 - в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций на школьном и муниципальном уровнях (входной, промежуточный, итоговый).
3. Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придаст уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям русского языка:

1. Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций (элективных курсов) по предмету.
2. Реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией). Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы.
3. Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста.
4. Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.
5. Систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словарями, представленными в демонстрационных материалах).
6. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.
7. Продолжать практику проведения пробных экзаменов, которые позволяют скорректировать процесс подготовки.
8. Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой

- опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы.
9. Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее распространенные примеры).
 10. Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Учителям-предметникам:

1. Провести детальный анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.
2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в ГИА выпускников 11-х классов составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов.
3. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.
4. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
5. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
6. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
8. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.
9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
10. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классным руководителям:

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения ГИА, особенно в части соблюдения информационной безопасности.
2. Результаты ГИА 2024 года довести до родителей, учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2024/25 учебного года.
3. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.
4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ.
5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.