**Анализ работы методического объединения**

**учителей социально-гуманитарного цикла МБОУ «Партизанская школа»**

**за 2023/24 учебный год**

**Цели анализа:** выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач; наметить план работы МО на новый 2024-2025 учебный год.

Предмет анализа; учебная и методическая работа членов МО.

 Деятельность МО в 2023/24 уч. г. строилась соответственно с планом работы МО, методической темой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС нового поколения».

 Целью стало совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области русского языка, литературы, английского языка, истории, обществознания в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования путем применения активных технологий, способствующих развитию творческой личности учащихся..

В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

***Задачи ШМО***:

1.Продолжение мониторинга качества и управления профессиональной деятельностью педагогов.

2.Организация повышения квалификации учителей через постоянно действующие формы обучения (курсы повышения квалификации).

3.Изучение инновационных процессов в методике преподавания в условиях реализации ФГОС через систему самообразования.

4.Совершенствование умения применять системно - деятельностный подход при обучении гуманитарным дисциплинам.

 5.Проведение нестандартных уроков с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла.

6.Совершенствование форм и методов организации внеклассной деятельности по гуманитарным дисциплинам.

7.Интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.

8.Совершенствование работы по развитию интеллектуальных способностей обучающихся, выявление одарённых и склонных к изучению гуманитарных дисциплин детей.

9.Организация системной подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по гуманитарным дисциплинам.

10.Достижение более высокого уровня качества образования по гуманитарным дисциплинам.

Повышать эффективность и практическую направленность учебных занятий с целью повышения качества знаний учащихся, успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, развитие способностей и природных задатков учащихся, ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

**Работа МО осуществлялась по следующим направлениям:**

1. Аналитическая деятельность:

 - анализ методической деятельности за 2023-2024 учебный год и планирование на 2024-2025 учебный год;

 - анализ посещения открытых уроков;

- изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);

 - анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.

2. Информационная деятельность:

 - изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;

- продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.

3. Организация методической деятельности:

- выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.

4. Консультативная деятельность:

- консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования;

- консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности;

 - консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

 **Кадровый состав МО социально-гуманитарного цикла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Возраст** | **Образование** | **Пед.** | **Квал.****Катег.** |
| 1 | КвитияОксанаНиколаевна | 48 лет | Симферопольский ГУ, 1999 г.; ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им.Вернадского»,2015 | 28лет | высшая |
| 2 | ШабединоваЛенураХалиловна | 60 лет | Республиканский ПИ русского языка и литературы. Ташкент,1985 | 39лет | СЗД |
| 3 | ЛюмановаЗамираАбдурахмановна | 71 год | Самаркандский ГУ, 1976 г. | 44года | 1 |
| 4 | Душанбаева Наталья Юрьевна | 53 года | Тульский педагогический университет им. Л.Н. Толстого | 10 лет | 1 |
| 5 | Алёхина Елена Федоровна | 61 год  | Камчатский ГПИ.,1985, Заочныйнародн. ун.искусств,1985 | 39 лет  | СЗД |
| 6 | Новокшонова Наталия Сергеевна | 33 года | ТНУ им.Вернадского, 2010 г. | 12 лет | 1 |
| 7 | Усеинова Арзы Ленмаровна | 22 года | ФГАОУ ВО "Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского", филология  | 3 года | СЗД |
| 8 | ШейхмамбетоваСаидеСерверовна | 70 лет | Ташкентский ПИ, 1982 г. КРИППО, 2009г. | 42года | высшая |
| 9 | ОсташевскаяЛенураАметовна | 37 лет  | Республиканский вуз КИПУ, бакалавр, 2009; ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»; 2016  | 11 лет | высшая |
| 10 | Халилова Ленура Юсуповна | 51 год | Симферопольский ГУ, 1995  | 28 лет | высшая |
| 11 | МуринаКсенияНиколаевна | 45 лет  | Полтавский ГПУ, 2002  | 22 год  | высшая |
| 12 | Катаева Линура Инверовна | 36 лет | КУКИиТ КРИППО 2021 | 13 лет  | высшая |

Модернизация образования требует серьезного переосмысления своего опыта, изучения новых технологий, использования их на своих уроках. Особого внимания требуют сегодня и вопросы повышения качества образования, выявления одаренности у детей, развития креативного мышления обучающихся, творческой личности , совершенствования форм и методов подготовки учащихся к ЕГЭ.

При планировании работы МО социально-гуманитарного цикла учителя старались включить эти вопросы, использовать в своей работе те элементы методики, которые позволяли бы решать обозначенные проблемы.

**Формы методической работы**:

1. Работа учителей над темами самообразования.

2. Открытые уроки.

3. Творческие отчеты

4. Работа творческихмикрогрупп, исследовательская деятельность.

5. Работа с молодыми специалистами.

6. Предметные недели.

7. Семинары.

8. Организация работы с одаренными детьми.

9. Разработка методических рекомендаций.

10. Педагогический мониторинг.

11. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

12. Аттестация

 **Критерии оценивания деятельности ШМО**

- актуальность, активность, результативность, новизна деятельности МО;

-показателем работы являлась творческая активность каждого члена МО.

**Основные формы работы по повышению педагогического мастерства**

1. **Курсы повышения квалификации**

С целью обеспечения оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы и стимулирования мотивации творческого саморазвития педагогов в течение 2023-2024 г. была проведена работа по совершенствованию системы самообразования учителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Наименование курсов | Период  | Количество часов |
|  | Новокшонова Наталья Сергеевна | «Подготовка экспертов предметныхкомиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационныхработ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (история) | 08.04-15.04.2024 | 36 |
|  | Катаева Линура Инверовна | Курсы КРИППО «Подготовка экспертов(председателей и членов) предметной комиссии по проверке экзаменационных работ государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по родным языкам и родной литературе (крымскотатарский язык и литература) с 19.03.24-22.03.24, в объеме 24часа, Регистрационный номер: 1971 |  | 18 |
|  | Мурина Ксения Николаевна | «Преподавание предметной области ОДНКР в соответствии с Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым»  | 05.12.2022 – 07.12.2022 | 18 |
|  | Халилова Ленура Юсуповна | Эксперты предметных комиссий ОГЭ по английскому языку  | 29.01-02.02.2024 | 36 |
|  | Осташевская Ленура Аметовна | - "Особенности организации образовательного процесса в контексте реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (английский язык)", КРИППО ( РК 0000086531, регистрационный номер 7899)- "Технология подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку", КРИППО ( РК 0000087597, регистрационный номер 8964 ) | 12.10.- 16.10.202307.11-13.11.2023 | 3636 |
|  | Люманова Замира Абдурахмановна | «Особенности организации образовательного процесса в контексте реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (русский язык и литература) (№ 58) | 06.09-08.09.2023 | 18  |
|  | Шабединова Ленура Халиловна | Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся в процессе преподавания русского языка и литературы» (№ 46) | 18.09-29.09 | 72 |
|  | Алехина Елена Федоровна | «Актуальные вопросы подготовки школьников к ГИА по русскому языку с учетом использования цифровой образовательной среды» (№ 49) | 30.10-03.11 2023 | 36 |

Руководитель методического объединения на заседаниях ШМО заслушивал отчёты учителей, которые проходили курсы повышения квалификации.

По плану внутришкольного контроля администрацией посещались уроки учителей, проходивших курсовую подготовку.

**2.Посещение семинаров, мастер-классов, РМО (согласно плану работы РМО)**

**3. Профессиональный стандарт педагога. Повышение методического мастерства.**

 Для педагогов школы создаются условия для развития педагогического мастерства. Повысился уровень их профессионального саморазвития. Каждый учитель в начале учебного года определил для себя тему самообразования. Результаты работы по самообразованию педагоги представляли на заседаниях МО, педсовете. Вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, помогали учителям решить методические затруднения, которые возникали или могли возникнуть в процессе работы.

1. «Планирование и организация методической работы учителей гуманитарного цикла  на 2023 – 2024 учебный год».

2. «Организация методической работы учителей гуманитарного цикла на 2023 - 2024 учебный год».

 3. «Создание образовательного пространства для самореализации учителя и учащихся»

 4. «Факторы, влияющие на качество усвоения знаний и умений выпускников. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ**»**

 **5.** «Результаты деятельности педагогического коллектива учителей гуманитарного цикла  по совершенствованию образовательного процесса»

 **Результаты достижений учащихся:**

**Итоги предметных олимпиад**

***По литературе:*** Когутова Елизавета Романовна, ( 11-А класс), 1 место, ***учитель Шабединова Л.Х***

***По истории*** : Кочура Екатерина Сергеевна, ( 9-А класс), 3 место, ***учитель Новокшонова Н.С***

***По английскому языку***: Когутова Елизавета Романовна ( 11 -А класс), участие, ***учитель Осташевская Л.А***

**Внеурочная деятельность**

Внеурочная деятельность – неотъемлемая часть учебного процесса. Учащиеся нашей школы с удовольствием принимают участие в творческих конкурсах, праздниках, мероприятиях

**Участие в конкурсах:**

Республиканский конкурс чтецов "Чародейкою зимою..." Велиева Медине ( 5-А класс), Осташевский Максим ( 5-А класс), Мищенко София ( 6-В класс) -призеры **( руководитель Шабединова Л.Х)**

Конкурс "Юные журналисты" Шевченко Мария ( 11 -А класс) , призер **( руководитель Шабединова Л.Х)**

"Этих дней не смолкнет слава", Коваленко Н., ( 6-В класс), призер **( руководитель Шабединова Л.Х)**

 МАН «Искатель» Кочура Екатерина ( 9-А кл., **руководитель Новокшонова Н.С, учитель истории**) 1 место

Конкурс медиа сочинений " И ты был фронтом", Кочура Екатерина ( 9-А кл., **руководитель Новокшонова Н.С, учитель истории**), участие

Районный конкурсе литературного перевода «TIME to RHYME»Шевченко Мария ( 11- А кл., **руководитель Осташевская Л.А**) -участие

Районный конкурсе литературного перевода «Литературная гостиная » Осташевский Максим ( 5- А кл., **руководитель Осташевская Л.А**) -участие

Весенняя олимпиада Учи.ру «Английский язык», 7 победителей, (5-7 класс , **учитель Осташевская Л.А)**

Муниципальный этап Республиканского фестиваля-конкурса «Школьные подмостки», 7 учащихся, 3 место , **руководитель Катаева Л. И.**

Муниципальный этап Республиканского фестиваля-конкурса «Мы наследники Победы», 10 учащихся, 3 место , **руководитель Катаева Л. И.**

Муниципальный этап Республиканского фестиваля-конкурса «Язык-душа народа» , Велиева Медине , 5-А класс , призер, **руководитель Катаева Л. И.**

Муниципальный этап Республиканского фестиваля-конкурса « Язык-душа народа », Апселямова Севиле, 1 класс , призер, **руководитель Катаева Л. И.**

Республиканский этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший учитель родного языка и родной литературы», лауреат

**Предметные недели**

Анализируя учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, нужно отметить, что все учителя гуманитарного цикла школы работают по УМК, разрешенным МО РФ.

Традиционным видом методической работы, который направлен на повышение мотивации обучения предметам социально- гуманитарного цикла, остается проведение предметных недель. Эта форма работы используется в школе систематически, поэтому является эффективной.

**Недели социально гуманитарного цикла** проводиласьс 13.11.2023 по 17.11.2023 г. с целью усиления мотивации к изучению предметов социально гуманитарного цикла, способствования практическому владению речевой деятельностью; увеличения активного языкового запаса учащихся; стимулирования их интеллектуальной и языковой активности; расширения общего кругозора; повышение их культурного уровня. В рамках недели учителя предметники провели мероприятия по руссскому языку и литературе, истории и обществознанию, английскому языку, крымскотатарскому языку и литературе.

**Работа с молодыми специалистами.**

Молодые специалисты – учитель русского языка Усеинова Арзы Ленмаровна (наставник - учитель русского языка Алехина Е.Ф)

**Задачи**: дифференцированно и целенаправленно планировать методическую работу на основе выявленных потенциальных возможностей начинающего учителя; повышать профессиональный уровень педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений; развивать творческий потенциал начинающих педагогов, мотивировать их участие в инновационной деятельности; проследить динамику развития профессиональной деятельности каждого педагога; повышать продуктивность работы педагога и результативность учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении; создать условия для удовлетворения запросов по самообразованию начинающих педагогов. Работа с молодыми специалистами ведется по плану, составленному к началу учебного года.

*Планирование составляется по следующим направлениям:*

- организационные вопросы;

- планирование и организация работы по русскому языку и литературе в рамках ФГОС;

- планирование и организация методической работы;

- работа со школьной документацией;

- работа по саморазвитию;

- контроль за деятельностью молодых специалистов. *(план работы с молодыми специалистами прилагается)*

**Подготовка к ГИА 9, 11 классы:**

 На основании приказа по школе от 01.03.2023 года № 667 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ,для обучающихся 11-х классах о втором полугодии в 2023/2024 учебном году» в марте согласно графику были проведены пробные ЕГЭ в 11-х, по русскому языку , обществознанию.

Цель проведения: качественная подготовка к государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов,обеспечение объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов

 **Результаты пробного ОГЭ по русскому языку 26.03.2024**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего уч писало** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **средний балл** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| 9-А | 22 | 4 | 18 | 12 | 54 | 5 | 23 | 1 | 5 | 3 |
| Итого | **22** | **4** | **18** | **12** | **54** | **5** | **23** | **1** | **5** | **3** |

Анализ результатов пробного ОГЭ по русскому языку в 9-А классе показал, что лучше всего обучающиеся справились с написанием изложения, на хорошем уровне готовы написать сочинение как 13.3 так и 13.1 и 13.2. Хуже всего обучающиеся 9 класса справились с тестовой частью экзамена, а именно с заданием №2 и №3 на синтаксический анализ предложения , заданием на пунктуационный анализ под №4, которое представляет собой таблицу, заданием на пунктуационный анализ №5, заданием на орфографический анализ №6, №7, заданием №8, которое проверяет, владеет ли школьник грамматическими нормами современного русского языка, заданиями по макротексту №10–№12, а №6–№8. Анализ результатов учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца (Кочура Екатерина 33 балла из них 9 за грамотность, Марчук Денис 21 балл), показал, что затруднения у Марчук Дениса вызвали задания   на синтаксический анализ предложения (2, 3); задание 6 орфографический анализ, задание 11 анализ средств выразительности речи , задание12 лексический анализ

**Результаты пробного ОГЭ по обществознанию 28.03.2024**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Отметка | Качество (5+4) (%) | Успешность (5+4+3) (%) |  |
| **«2»**  | **«3»** | **«4»** | **«5»** | Средний балл |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |  |
| 13 | 14 | 4 | 31 | 9 | 69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 69 | 2,69 |

**Результативность выполнения заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 10 | 77 | 3 | 23 | 0 | 0 |
| 2 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 3 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 23 | 10 | 77 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 6 | 46 | 7 | 54 |
| 6 | 10 | 77 | 2 | 15 | 1 | 8 |
| 7 | 13 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 7 | 54 | 6 | 46 | 0 | 0 |
| 9 | 5 | 38 | 8 | 62 | 0 | 0 |
| 10 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 11 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 12 | 5 | 38 | 0 | 0 | 8 | 62 |
| 13 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 14 | 9 | 69 | 4 | 31 | 0 | 0 |
| 15 | 6 | 46 | 5 | 38 | 2 | 16 |
| 16 | 5 | 38 | 8 | 62 | 0 | 0 |
| 17 | 6 | 46 | 7 | 54 | 0 | 0 |
| 18 | 7 | 54 | 6 | 46 | 0 | 0 |
| 19 | 5 | 38 | 7 | 54 | 7 | 54 |
| 20 | 6 | 46 | 5 | 38 | 2 | 16 |
| 21 | 7 | 54 | 1 | 8 | 5 | 38 |
| 22 | 2 | 15 | 6 | 46 | 5 | 38 |
| 23 | 2 | 15 | 5 | 38 | 6 | 46 |
| 24 | 2 | 15 | 3 | 23 | 8 | 62 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации.

Задание 8 – сложности в приведении примеров (в том числе моделирование ситуаций) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни.

Задания 9 и 18 – слабо сформировано умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни.

Задание 16 – слабо сформировано умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей.

Задание 19 – неумение сравнивать деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни.

Задание 22 – не сформированы приёмы поиска и извлечения социальной информации

**Результаты пробного ОГЭ по истории 10.04.2024**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Отметка | Качество (5+4) (%) | Успешность (5+4+3) (%) |
| **«2»**  | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 1 | 35 | - | - | - | *-* | - | *-* | 1 | *100* | *1* | *100* |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: № 9 ( определение на карте географического объекта) и № 23 ( определение схожих черт в проводимой политике определенных исторических личностей)

Причины: в задании №9 ученица допустила фактическую ошибку, а в задании № 20 и № 23 не раскрыла вопрос полностью.

**Результаты пробного ОГЭ по английскому языку** **09.04.2024**

Выше среднего первичного балла по району (от 47 до 61) имеют Марчук Д. (58 баллов),, Кочура Е. (60 баллов),, Запорожец Я. ( 50 баллов),Сергеев В. (44 баллов), Анализ результатов пробных экзаменов в формате ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо продолжать оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

**Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку 28.03.2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ | Вариант | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | Кол-во баллов-Оценка |
|  |  |  | НОМЕРА ЗАДАНИЙ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Доненко Кристина | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 | 30 |
|  | Найденова Анастасия | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 11 | 22 |
|  | Душабаева Алина | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 40 |
|  | Квития Никита | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 29 |
|  | Саметдинов Рамазан | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 21 |
|  | Киридон Кирилл | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 24 |
|  | Сулайманова Зарина | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 20 |
|  | Драновский Роман | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 21 |
|  | Бодзяк Данил | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 19 |
|  | Лобач Кирилл | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
|  | Абдукадыров Амет | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 18 |
|  | Ерошенко Олег | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 24 |
| Итого | - | - |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 22,6/45 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч. | Писало | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | качество | % | Ср.балл | Средн.баллДинамикаосень/весна |
| 19 | 12 | 1 | 8 | 4 | 34 | 6 | 50 | 1 | 8 | 7 | 58 | 3 | 3/3 |

Типичные ошибки: №5: Лексические нормы – употребление слова в соответствии с точным лексическим значением. №6: неправильное определение типа речи. №9: правописание безударных гласных в корнях.Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: смысловая и композиционная целостность текста. Обоснование не связано с контекстом. Отсутствие вывода.

Причины: плохое усвоение материала 6-7 классов. Снижение интереса к чтению. Практическая неграмотность; агрессивная языковая среда.

**Результаты пробного ЕГЭ по литературе 25.03.2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся 11 классов | Писали пробный ЕГЭ по литературе | Менее min балла | От 24 до 60 баллов | От 61 до 80 баллов | От 81 до 99 баллов | 100 баллов | Средний балл |
| % | % | % | % |
| 19 | 3 | - | 100 | - | - | - | 3 |

## Типичные ошибки: нет логической связи в тексте; сложности в сопоставлении элементов; ни чем не обусловленное повторение одного и того же слова. В заданиях 1-6: на основе конкретного произведения или его фрагмента допускаются логические ошибки. Фактическая ошибка(М. Горький)

**Результаты пробного ЕГЭ по обществознанию 27.03.2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Количество тестовых (вторичных) баллов | Ср. балл тестовый (вторичный)  |
| 0-41  | 42-57 | 58-69 | 70-100 | 100 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 4 | 44 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 0 | 0 | 73 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 1 – понятийное задание на проверку сформированности знаний об обществе как целостной

развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание 15 – умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Причины: - слабые предметные знания о сферах жизни общества; снижение творческой активности учащихся, самостоятельной работы; недостаточная работа с сильными учащимися; слабая работа с неуспевающими.

Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 18 – на умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание 19 - на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 24 – не умение составлять план развёрнутого ответа

Задание 25 - оценивания социальной информации, умением соотносить различные оценки социальных явлений.

Причины: недостаточная работа по формированию навыков смыслового чтения, отработке содержания основных обществоведческих понятий, умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта; уверенность выпускников, что житейские представления достаточно для получения результата. низкая мотивация учащихся к обучению, нежелание учиться; недостаточная работа с сильными учащимися; слабая работа с неуспевающими.

**Результаты пробного ЕГЭ по истории**

 **04.04.2024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания/баллы | Всего(первичные баллы) | Вторичные баллы (Тестовые) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |  |  |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 37 | 89 |

**Результаты пробного ЕГЭ по английскому языку** **02.04.2024**

Выше среднего тестового балла по району (от 43 до 79) имеют Рябошапко Ю. (66 баллов)., Шевченко М. ( 60 баллов).

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ЕГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

**2. ВПР**

 На основании приказа по школе от 07.03.2024 г. «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 2023/2024 учебного года»Цель проведения: совершенствования и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися. На основании справки «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11 - х классах в 2023/2024 учебном году»

**Справка «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 5-х классах в 2023/2024 учебном году»**

**Русский язык 23.04.2024**

Всего обучающихся в 5-А классе: 30

Выполняли работу: 21 об-ся , 8 об-ся отсутствовали по уважительной причине, 1об.- на дому

Время выполнения работы: 60 минут, количество заданий-12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | 5+4 | % качества | Средний балл |
| 5-А | 30 | 21 | 2 | 9 | 8 | 2 | 11 | 52% | 3,5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 |  | 6 | 29 | 11 | 52 | 4 | 19 | 16 | 71 | 2 | 10 | 8 | 38 | 9 | 42 | 2 | 10 | 11 | 52 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкойза 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 13 | 0 | 8 |

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | % выполнения задания обучающимися |
| справились | не справились | частично |
| № 1( К1) Соблюдение орфографических норм | 24 | 57 | 19 |
| №1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм | 10 | 57 | 33 |
| №1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом) | 76 | 0 | 24 |
| №2 (К1) Умение делать фонетический разбор | 24 | 24 | 52 |
| №2 (К2) Умение делать морфемный разбор | 67 | 5 | 28 |
| №2 (К3) Умение делать морфологический разбор | 67 | 0 | 33 |
| №2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения | 19 | 24 | 57 |
| № 3 Умение правильно ставить ударение в словах | 86 | 5 | 9 |
| № 4 (К1) Умение распознавать части речи | 48 | 19 | 33 |
| № 4 (К2) Умение указать отсутствующие части речи | 57 | 23 | 10 |
| №5 (К1) Умение распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания | 52 | 48 | 0 |
| №5 (К2) Умение составлять схему предложения | 38 | 38 | 24 |
| №6 (К1) Умение распознавать предложение с обращением и расставлять знаки препинания | 81 | 19 | 0 |
| №6 (К2) Умение объяснить выбор предложения | 76 | 19 | 5 |
| №7 (К1) Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки  | 81 | 5 | 14 |
| №7 (К2) Умение объяснить выбор предложения | 71 | 0 | 29 |
| № 8 Умение определять основную мысль текста | 76 | 19 | 5 |
| № 9 Умение работать с текстом ( находить ответ на поставленный вопрос) | 43 | 57 | 0 |
| № 10 Умение определять типы речи | 90 | 10 | 0 |
| № 11 Умение распознавать значение слова, находить слова с определенным значением | 76 | 24 | 0 |
| № 12 Умение подбирать антонимы/синонимы к словам  | 95 | 5 | 0 |

**Русский язык 23.04.2024**

Всего обучающихся в 5-Б классе: 20

Выполняли работу: 15 об-ся , 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 60 минут, количество заданий-12.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | 5+4 |  % качества | Средний балл |
| 5-Б | 20 | 15 | 2 | 1 | 9 | 3 | 3 | 20% | 3,1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 |  | 9 | 45 | 7 | 35 | 2 | 10 | 9 | 45 | 3 | 20 | 9 | 60 | 1 | 6,7 | 2 | 13,3 | 3 | 20 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкойза 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Вышечетвертной | Нижечетвертной |
| 8 | 0 | 7 |

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | % выполнения задания обучающимися |
| справились | не справились | частично |
| № 1( К1) Соблюдение орфографических норм | 13 | 47 | 40 |
| №1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм | 13 | 47 | 40 |
| №1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом) | 67 | 0 | 33 |
| №2 (К1) Умение делать фонетический разбор | 40 | 0 | 60 |
| №2 (К2) Умение делать морфемный разбор | 40 | 0 | 60 |
| №2 (К3) Умение делать морфологический разбор | 27 | 33 | 40 |
| №2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения | 13 | 40 | 47 |
| № 3 Умение правильно ставить ударение в словах | 53 | 20 | 27 |
| № 4 (К1) Умение распознавать части речи | 33 | 27 | 40 |
| № 4 (К2) Умение указать отсутствующие части речи | 20 | 60 | 20 |
| №5 (К1) Умение распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания | 60 | 33 | 7 |
| №5 (К2) Умение составлять схему предложения | 27 | 73 | 0 |
| №6 (К1) Умение распознавать предложение с обращением и расставлять знаки препинания | 53 | 33 | 14 |
| №6 (К2) Умение объяснить выбор предложения | 67 | 33 | 0 |
| №7 (К1) Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки  | 53 | 40 | 7 |
| №7 (К2) Умение объяснить выбор предложения | 27 | 73 | 0 |
| № 8 Умение определять основную мысль текста | 40 | 27 | 33 |
| № 9 Умение работать с текстом ( находить ответ на поставленный вопрос) | 33 | 60 | 7 |
| № 10 Умение определять типы речи | 47 | 53 | 0 |
| № 11 Умение распознавать значение слова, находить слова с определенным значением | 47 | 53 | 0 |
| № 12 Умение подбирать антонимы/синонимы к словам  | 73 | 27 | 0 |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, чтопри выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующиеошибки :

в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

|  |
| --- |
| **Орфографические:** |
| 1 | Правописание проверяемой гласной в корне слова.  |
| 2 | Правописание чередующейся гласной в корне.  |
| 3 | Правописание согласной в корне слова.  |
| 4 | Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.  |
| 5 | Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.  |
| 6 | Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах. |
| 7 | Правописание гласных и согласных в приставках |
| 8 | Правописание ь в глаголах 2л.ед. ч.  |
| 9 | Правописание ь у существительных, оканчивающихся на шипящую.  |
| 10 | Правописание лич.окончаний глагола. |
| **Пунктуационные:** |
| 1 | Тире в простом предложении.*»* |
| 2 | Знаки препинания при однородных членах предложения |

**Типичные ошибки 2 части:**

Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов , на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения

**Наиболее успешно выполнены учащимися задания**:

Распознавание и объяснение выбора предложения с обращением;

Морфологический разбор слова;определение части речи;постановка ударения;учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекстумение определять типы речи;

**Затруднения вызвали задания:**синтаксический и фонетический разбор;умение работать с текстом;предложения с прямой речью и умение строить схему;

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 5-а | 28 | 23 | 1 | 14 | 8 | - | 100 | 15 | 3.69 |
| 5-б | 20 | 18 | 2 | 12 | 4 | - | 100 | 14 | 3.88 |

5-А класс : выполняли работу: 23 об-ся , 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине

Всего обучающихся в 5-а классе: 28

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 8 | 35 | 11 | 48 | 4 | 17 | 15 | 65 | - | - | 8 | 35 | 14 | 61 | 1 | 4 | 15 | 65 |

3 обучающих понизили результат ( в четверти 5/ ВПР написали на 4)

5-Б класс: выполняли работу: 20 об-ся , 2 об-ся отсутствовали по уважительной причине

Время выполнения работы: 45 минут.

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 4 | 22 | 10 | 56 | 4 | 22 | 14 | 78 | - | - | 4 | 22 | 12 | 67 | 2 | 11 | 14 | 78 |

2 обучающих понизили результат ( в четверти 5/ ВПР написали на 4)

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
|  | ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 5-а | 20 | - | 3 |
| 5-б | 16 | - | 2 |

**Анализ результатов по истории** показал: Задание 1 (работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию) 4 человека не справилось, остальные справились полностью или частично

Задание 2 (Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках) – 5-а все справились, в 5-б не справился 1 человек

Задание 3 (умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов) – в 5-а классе 5 человек и в 5-б 1 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью дали правильный ответ

Задание 4 (умение рассказывать о событиях древней истории) – в 5-а 14 человек и в 5-б 8 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 5 (умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий) – в 5-а 8 человек и в 5-б 6 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью дали правильный ответ

Задание 6 (умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности) – в 5-а 20 человек и в 5-б 12 человек не справились с заданием

Задание 7 (объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) – 3 человека не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

Задание 8 (реализация историкокультурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины)- в 5-в 3 человека и в 5-б 4 человека не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

**Выводы и рекомендации:**

Учителям:

1. Проводить индивидуальную работу по своему предмету с неуспевающими обучающимися

2. Применять на уроках новые формы и методы работы, инновационные технологии с целью повышения качества знаний учащихся

3. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС

4 В ходе домашней работы повторение пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах  программы, вызывавших наибольшие затруднения

5. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.

6. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.

 7. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

8. Формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

 **Справка «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 6-х классах в 2023/2024 учебном году»**

**Русский язык 03.04.2024**

Всего обучающихся в 6-А классе: 23

Выполняли работу: 21 об-ся , 2 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут, количество заданий-14.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | 5+4 |  % качества | Средний балл |
| 6-А | 23 | 21 | 3 | 8 | 10 | 0 | 11 | 52,4% | 3,7 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 |  | 10 | 48 | 8 | 38 | 3 | 14 | 11 | 52 | 0 |  | 10 | 48 | 8 | 38 | 3 | 14 | 11 | 52 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкойза 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Вышечетвертной | Нижечетвертной |
| 21 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | % выполнения задания обучающимися |
| справились | не справились | частично |
| № 1( К1) Соблюдение орфографических норм | 10 | 19 | 71 |
| №1 (К2) Соблюдение пунктуационных норм | 52 | 15 | 33 |
| №1 (К3) Умение безошибочно переписывать текст (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с измененным графическим обликом) | 90 | 5 | 5 |
| №2 (К1) Умение делать морфемный анализ | 90 | 5 | 5 |
| №2 (К2) Умение делать словообразовательный анализ | 76 | 14 | 10 |
| №2 (К3) Умение делать морфологический разбор | 14 | 52 | 34 |
| №2 (К4) Умение делать синтаксический разбор предложения | 24 | 24 | 52 |
| № 3.1 Умение найти и обозначить слово с разным количеством звуков и букв | 90 | 10 | 0 |
| № 3.2 Умение объяснить свой выбор | 76 | 24 | 0 |
| № 4 Умение правильно расставить ударение | 81 | 5 | 14 |
| № 5 Умение распознать части речи и указать недостающие | 81 | 0 | 19 |
| № 6 Умение найти ошибки в словах | 52 | 19 | 29 |
| № 7.1 Умение найти предложение с тире | 90 | 10 | 0 |
| № 7.2 Умение объяснить выбор предложения | 76 | 24 | 0 |
| № 8.1 Умение распознавать простое/сложное предложение и расставлять знаки  | 76 | 24 | 0 |
| № 8.2 Умение объяснить выбор предложения | 67 | 33 | 0 |
| № 9 Умение определять основную мысль текста | 76 | 5 | 19 |
| № 10 Умение работать с текстом (составлять план) | 52 | 10 | 38 |
| № 11 Умение работать с текстом (отвечать на заданные вопросы) | 62 | 14 | 24 |
| № 12.1 Умение распознавать значение слова | 76 | 24 | 0 |
| № 12.2 Умение находить слова с определенным значением | 5 | 95 | 0 |
| № 13.1 Умение распознавать стилистическую окраску слова | 38 | 62 | 0 |
| № 13.2 Умение подобрать синоним | 81 | 19 | 0 |
| № 14.1 Умение объяснять значение фразеологизмов | 76 | 19 | 5 |
| № 14.2 Умение правильно описать ситуацию с использованием фразеологизма | 29 | 71 | 0 |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, чтопри выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующиеошибки :в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

**Типичные ошибки:**

|  |
| --- |
| Орфографические: |
| 1 | Правописание проверяемой гласной в корне слова.  |
| 2 | Правописание чередующейся гласной в корне.  |
| 3 | Правописание согласной в корне слова.  |
| 4 | Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.  |
| 5 | Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.  |
| 6 | Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах. |
| 7 | Правописание гласных и согласных в приставках |
| 8 | Правописание ь в глаголах 2л.ед. ч.  |
| 9 | Правописание ь у существительных, оканчивающихся на шипящую.  |
| 10 | Правописание лич.окончаний глагола. |
| Пунктуационные: |
| 1 | Тире в простом предложении. |
| 2 | Знаки препинания при однородных членах предложения |

Типичные ошибки 2 части:

Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Также подбор антонимов, синонимов к словам.

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

* Распознавание и объяснение выбора предложения с обращением;
* Морфемный и словообразовательный разборы слова;
* определение части речи;
* постановка ударения;
* учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст
* подбор антонимов, синонимов.

Затруднения вызвали задания:нахождение слов с определенным значением;морфологический разбор слова.

**Русский язык:03.04.2024**

Всего обучающихся в 6 Б классе: 18

Выполняли работу: 13 об-ся, 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 6 Б | 18 | 13 | 3 | 6 | 4 | 0 | 100 | 69 | 3,9 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 | 0 | 4 | 30,7 | 6 | 46 | 3 | 23 | 9 | 69 | 0 | 0 | 4 | 30,7 | 6 | 46 | 3 | 23 | 9 | 69 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкойза 3 четверть |
| Подтвердиликол-во обучающихся | Вышечетвертной | Нижечетвертной |
| 13 | 0 | 0 |

**Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 Б классе** показал, чторезультативность обученности, соответствует текущей. Наблюдается стабильность в динамике успеваемости. Этому способствовали: целенаправленная работа по подготовке к ВПР, систематическое повторение пройденного материала, работа с учениками, имеющими пробелы в знаниях.

При выполнении части 1 обучающиеся показали на высоком уровне сформированные умения соблюдать на практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, умение целостного списывания текста с соблюдением абзацев и без потери стоки, умения распознавать части речи, умение находить главные и второстепенные члены предложения, умения распознавать орфоэпическую норму слова.

При выполнении части 2 успешно были выполнены задания по умению составлять план текста из 3-х пунктов и умению давать правильные и полные ответы по содержанию текста.

Вызвало затруднение задание на умение определять основную мысль текста и письменно её сформулировать,

умение определять стилистическую окраску слова.

**Русский язык 03.042024.**

Всего обучающихся в 6-В классе: 26

Выполняли работу: 17 обуч , 9 обуч отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | % качества | Средний балл |
| 6-В | 26 | 17 | 5 | 11 | 1 | - | 16 | 94 | 4.2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 1 |  | 10 |  | 6 |  | 16 | 94 | - | - | 1 | 6 | 11 | 65 | 5 | 29 | 16 | 94 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкойза 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Вышечетвертной | Нижечетвертной |
| 16 | - | 1 |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, что орфоэпический анализ слова вызвал затруднение; не все владеют навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного с точки зрения основной мысли текста; фразеологическая единица неверно определена для интерпретации фразеологизма; не все части речи распознаются верно

**Справка «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 7-х классах в 2023/2024 учебном году»**

**Русский язык: 16.04.2024 7-А класс**

Всего обучающихся в 7 А классе: 28.

Выполняли работу: 19 об-ся, 7 об-ся отсутствовали по уважительной причине, 2 об-ся не выполняли работу, т.к. имеют ЗПР.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 7 А | 28 | 19 | 5 | 7 | 7 | 0 | 100 | 63 | 3,8 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 | 0 | 7 | 37 | 7 | 37 | 5 | 26 | 12 | 63 | 0 | 0 | 7 | 37 | 7 | 37 | 5 | 26 | 12 | 63 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| Подтвердиликол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 18 | 0 | 0 |

1 об-ся (Сейтмуратов Э.) в 3 четверти не был аттестован по уважительной причине (много пропусков по болезни, есть справка)

**Русский язык: 16.04.2024 7-Б класс**

Всего обучающихся в 7 Б классе: 29.

Выполняли работу: 24 об-ся, 5 об-ся отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 7 Б | 29 | 24 | 6 | 6 | 11 | 1 | 96 | 50 | 3,7 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 0 | 0 | 12 | 50 | 6 | 25 | 6 | 25 | 12 | 50 | 1 | 4 | 11 | 46 | 6 | 25 | 6 | 25 | 12 | 25 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| Подтвердиликол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 23 | 0 | 1 |

1 об-ся (Османов Ш.) в 3 четверти имел отметку 3 (со средним баллом 2,64), а в 1 и во 2 четверти имел отметку 2.

**Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 А и 7 Б классах** показал, что результативность обученности, соответствует текущей. Наблюдается стабильность в динамике успеваемости. Этому способствовали: целенаправленная работа по подготовке к ВПР, систематическое повторение пройденного материала, работа с учениками, имеющими пробелы в знаниях.

При выполнении части 1 обучающиеся показали на высоком уровне сформированные умения соблюдать на практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, умение целостного списывания текста с соблюдением абзацев и без потери стоки, грамотно и полно выполнять морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы, умения распознавать орфоэпическую норму слова. Были трудности в распознавании предложений с предлогами и союзами, а также их правильное написание.

При выполнении части 2 успешно были выполнены задания по умению давать правильные и полные ответы по содержанию текста, умение давать правильное лексическое значение слова.

Вызывало затруднение задание на умение определять основную мысль текста и письменно её сформулировать, умение определять стилистическую окраску слова.

Вывод:

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учащихся 7 А и 7 Б классов по русскому языку:

- умение давать характеристику (указывать четкий порядок морфологических признаков) причастия;

- умение распознавать предлоги и союзы в предложениях;

- умение грамотно формулировать основную мысль текста;

- умение владеть нормами речевого поведения.

**История**

Всего обучающихся в 7-А классе: 26

Выполняли работу: 23 об-ся , 3 об-ся отсутствовали по уважительной причине

Время выполнения работы: 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 7-А | 26 | 23 | 5 | 12 | 6 | - | 17 | 73 | 3.9 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | н/а | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % |  | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | - | 6 | 27 | 12 | 52 | 5 | 21 | 17 | 73 | - | - | 6 | 27 | 12 | 52 | 5 | 21 | 17 | 73 |

Все обучающиеся подтвердили свой результат в 3 четверти

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 23 | - | - |

**Анализ результатов по истории** показал:

Задание 1 (Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) не справилось 5 человек, остальные справились полностью или частично

Задание 2 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) – 18 человека дали полный ответ, остальные не справились

Задание 3 (Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего) – 4 человека совсем не справились, остальные – частично или полностью дали правильный ответ

Задание 4 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) - 9 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 5 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) - 8 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 6 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) – 1 человек не справились с заданием, все справились с заданием

Задание 7 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сфера) – 5 человек не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

Задание 8 (Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах)- 4 человека не справились, остальные выполнили задание полностью или частично

Задание 9 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося) – справились все учащиеся

Всего обучающихся в 7-Б классе: 26

Выполняли работу: 23 об-ся , 3 об-ся отсутствовали по уважительной причине

Время выполнения работы: 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 7-Б | 26 | 23 | 3 | 9 | 11 | - | 100 | 52 | 3.65 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | н/а | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % |  | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | - | 9 | 40 | 7 | 30 | 7 | 30 | 14 | 60 | - | - | 11 | 48 | 9 | 40 | 3 | 12 | 12 | 52 |

Не все обучающиеся подтвердили свой результат в 3 четверти

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 21 | - | 6 |

**Анализ результатов по географии показал, что на среднем уровне у обучающихся сформированы знания:**

Великие путешественники и их маршруты экспедиций

Условные обозначения месторождений полезных ископаемых

Виды природных процессов

Географические особенности материков

Определение страны по изображениям и очертания географических границ

**На низком уровне у обучающихся сформированы знания:**

Географических объектов на карте

Определение форм рельефа по географической карте

определение географических координат

Определение климатического пояса по климатограмме

Часовые пояса.

**Выводы и рекомендации:**

1.Учителям проводить индивидуальную работу по своему предмету с неуспевающими обучающимися

2. Применять на уроках новые формы и методы работы, инновационные технологии с целью повышения качества знаний учащихся

3. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС

4 В ходе домашней работы повторение пройденного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах  программы, вызывавших наибольшие затруднения

5. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.

6. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.

 7. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

**Справка «О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в 8-х классах в 2023/2024 учебном году»**

**Русский язык 19.04.2024**

Всего обучающихся в 8-А классе: 26

Выполняли работу: 24 обуч , 2 обуч отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | % качества | Средний балл |
| 8-А | 26 | 24 | 2 | 8 | 13 | 1 | 10 | 42 | 3.6 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 13 | 54 | 7 | 29 | 4 | 17 | 11 | 46 | 1 | 4 | 13 | 54 | 8 | 33 | 2 | 9 | 10 | 42 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 21 | 1 | 2 |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, что умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, не до конца проработан. Затруднения вызвало задание с морфологическим анализом слов. Не все смогли объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове. Нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи не исправлены.

**Русский язык**

Всего обучающихся в 8-Б классе: 28

Выполняли работу: 24 обуч , 4 обуч отсутствовали по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | % качества | Средний балл |
| 8-Б | 28 | 24 | 4 | 10 | 10 | - | 14 | 58 | 3.75 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 8 | 33 | 10 | 42 | 6 | 25 | 16 | 67 | - | - | 10 | 42 | 10 | 42 | 4 | 16 | 14 | 58 |

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 20 | - | 4 |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, что умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, не до конца проработан. Затруднения вызвало задание с морфологическим анализом слов. Не все смогли объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове. Нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи не исправлены.

**История 22.04.**

Всего обучающихся в 8-б классе: 29

Выполняли работу: 25 об-ся , 3 об-ся отсутствовали по уважительной причине

Время выполнения работы: 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 8-б | 28 | 25 | 6 | 13 | 6 | - | 100% | 76 | 4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | н/а | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % |  | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 1 | 6 | 24 | 12 | 48 | 6 | 24 | 18 | 72 | - | - | 6 | 24 | 13 | 52 | 6 | 24 | 19 | 76 |

2 обучающихся понизили результат ( в четверти 4/ ВПР написал на 3, в четверти 5/ВПР написала на 4)1 обучающийся повысил результат (в четверти 4/ ВПР написала на 5)

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 22 | 1 | 2 |

**Анализ результатов по истории** показал:

Задание 1 (Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах) не справилось 2 человека, остальные справились полностью или частично

Задание 2 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной

**История 20.04.**

Всего обучающихся в 11-А классе: 19

Выполняли работу: 14 об-ся , 3 об-ся отсутствовали по уважительной причине, 2 об-ся не писали ВПР, так как пишут ЕГЭ.

Время выполнения работы: 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-воуч-ся | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успевае | % качества | Средний балл |
| 11 | 19 | 14 | 2 | 6 | 6 | - |  | 8 | 3,7 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты 3 четверти | Результаты ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| - | - | 6 | 43 | 5 | 36 | 3 | 21 | 8 | 57 | - | - | 6 | 44 | 6 | 43 | 2 | 15 | 8 | 57 |

1 обучающийся понизил результат ( в четверти 5/ ВПР написал на 4)

|  |
| --- |
| Соответствие результатов ВПР с отметкой за 3 четверть |
| ПодтвердилиКол-во обучающихся | Выше четвертной | Ниже четвертной |
| 13 | - | 1 |

**Анализ результатов по истории** показал:

Задание 1 ( знание основных терминов) справилось 11 человек

Задание 2 (Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках) – 11 человек дали полный ответ, остальные частично

Задание 3 (Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках) – 5 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 4 (Знание основных фактов, процессов, явлений) - 7 человек совсем не справились, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 5 (Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий) - 1 человек совсем не справился, остальные – частично или полностью правильный ответ

Задание 6 (Умение работать с исторической картой) – 2 человека не справились с заданием

Задание 7 (Умение работать с исторической картой) – 6 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 8 (Умение работать с иллюстративным материалом)- 5 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 9 (Умение работать с иллюстративным материалом) - 7 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 10 (Знание истории родного края) - 5 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 10 (Знание истории родного края) - 5 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 11 (Знание истории родного края) - 8 человек не справились, остальные выполнили задание

Задание 12 (Умение устанавливать причинно-следственные связи) - 10 человек не справились, остальные выполнили задание

В целом ВПР написана обучающимися с ожидаемым результатом. Оценки 3 четверти соответствуют результатам ВПР (только один ребенок написал на «4», а в 3 четверти получил «5») . Качество знаний совпадает.

В работе учителей социально-гуманитарного цикла есть существенные проблемы, над которыми предстоит работать членам МО.

* подготовка учащихся к предметным олимпиадам;
* практическая направленность работы с неуспевающими и слабо мотивированными учащимися;
* улучшение подготовки учащихся к сдаче ГИА в 9 классах;
* недостаточное владение современными технологиями в условиях перехода на ФГОС;
* практическая направленность уроков педагогов, развитие речи обучающихся, более продуктивная работу с одаренными детьми ( английский язык)
* повышение качества знаний обучающихся; объективное оценивание успеваемости учащихся.

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что большая часть педагогов творчески решает вопросы воспитания, развития, обучения детей. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы и внутришкольного контроля в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога школы.

Работу МО социально-гуманитарного цикла в 2023-24 уч.г. можно считать удовлетворительной.

***Задачи на 2024-2025 учебный год:***

* Активизировать работу по выявлению, обобщению и распространению опыта творчески работающих учителей.
* Продолжить совместную работу по профессиональному становлению педагогов, испытывающих некоторые профессиональные затруднения.
* Значительно активизировать работу с учениками, имеющими повышенную мотивацию к учебе.
* Повышение мастерства и квалификации учителей-предметников гуманитарного цикла в соответствии со стандартами нового поколения.
* Проводить нестандартные уроки с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла
* Интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.
* Повышение профессионального уровня мастерства педагогов через самообразование, использование персональных сайтов, участие в творческих мастерских и интернет сообществах, использование современных технологий, содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу.
* Организация системной подготовки к итоговому сочинению , ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла, отработка навыков тестирования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме сочинения, ОГЭ и ЕГЭ.
* Изучение нормативно-правовой, методической базы по внедрению ФГОС.

***Направления методической работы:***

* Применение активных форм обучения. Использование творческих заданий в обучении предметам гуманитарного цикла. Воспитание успехом.
* Использование учителями технологий на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся, технологий на основе личностной ориентации педагогического процесса,ИКТ, исследовательских, проблемных методов обучения,
* здоровьесберегающих технологий, внеурочной деятельности в реализации основных направлений ФГОС.
* Борьба за чистоту родного языка, повышение грамотности обучающихся, их техники чтения и осмысления текстов.
* *Аналитическая деятельность:*
* анализ методической деятельности за 2023-2024 учебный год и планирование на 2024-2025 учебный год;
* анализ посещения открытых уроков;
* изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);
* анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.
1. *Информационная деятельность:*
* изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;
* продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.
1. *Организация методической деятельности:*
* выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.
1. *Консультативная деятельность:*
* консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования;
* консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности;
* консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.
1. *Организационные формы работы:*
* заседания методического объединения;
* методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов основной школы, организации внеурочной деятельности;
* взаимопосещение уроков педагогами;
* выступления учителей на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах;
* участие в семинарах, вебинарах, встречах в образовательных учреждениях района и области;
* повышение квалификации педагогов на курсах;
* прохождение аттестации педагогическими работниками.

 **Руководитель МО социально-гуманитарного цикла Осташевская Л.А**