**Анализ работы методического объединения**

**учителей социально-гуманитарного цикла МБОУ «Партизанская школа»**

**за 2022/23 учебный год**

**Цели анализа:** выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач; наметить план работы МО на новый 2022-2023 учебный год.

Предмет анализа; учебная и методическая работа членов МО.

Деятельность МО в 2022/23 уч. г. строилась соответственно с планом работы МО, методической темой «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС нового поколения».

Целью стало совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области русского языка, литературы, английского языка, истории, обществознания в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования путем применения активных технологий, способствующих развитию творческой личности учащихся..

В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

***Задачи ШМО***:

1.Продолжение мониторинга качества и управления профессиональной деятельностью педагогов.

2.Организация повышения квалификации учителей через постоянно действующие формы обучения (курсы повышения квалификации).

3.Изучение инновационных процессов в методике преподавания в условиях реализации ФГОС через систему самообразования.

4.Совершенствование умения применять системно - деятельностный подход при обучении гуманитарным дисциплинам.

 5.Проведение нестандартных уроков с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла.

6.Совершенствование форм и методов организации внеклассной деятельности по гуманитарным дисциплинам.

7.Интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.

8.Совершенствование работы по развитию интеллектуальных способностей обучающихся, выявление одарённых и склонных к изучению гуманитарных дисциплин детей.

9.Организация системной подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по гуманитарным дисциплинам.

10.Достижение более высокого уровня качества образования по гуманитарным дисциплинам.

Повышать эффективность и практическую направленность учебных занятий с целью повышения качества знаний учащихся, успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, развитие способностей и природных задатков учащихся, ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

**Работа МО осуществлялась по следующим направлениям:**

1. Аналитическая деятельность:

 - анализ методической деятельности за 2022-2023 учебный год и планирование на 2023-2024 учебный год;

 - анализ посещения открытых уроков;

- изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);

 - анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.

2. Информационная деятельность:

 - изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;

- продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.

3. Организация методической деятельности:

- выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.

4. Консультативная деятельность:

- консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования;

- консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности;

 - консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

**Кадровый состав МО социально-гуманитарного цикла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Возраст** | **Образование** | **Пед.** | **Квал.**  **Катег.** |
| 1 | Квития  Оксана  Николаевна | 47 лет | Симферопольский ГУ, 1999 г.; ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им.Вернадского»,2015 | 27  лет | высшая |
| 2 | Шабединова  Ленура  Халиловна | 59 лет | Республиканский ПИ русского языка и литературы. Ташкент,1985 | 38  лет | СЗД |
| 3 | Люманова  Замира  Абдурахмановна | 70 лет | Самаркандский ГУ, 1976 г. | 43  лет | 1 |
| 4 | Душанбаева Наталья Юрьевна | 52 года | Тульский педагогический университет им. Л.Н. Толстого | 9 лет | 1 |
| 5 | Алёхина Елена Федоровна | 60 лет | Камчатский ГПИ.,1985, Заочный  народн. ун.искусств,1985 | 38 лет | СЗД |
| 6 | Новокшонова Наталия Сергеевна | 32 лет | ТНУ им.Вернадского, 2010 г. | 11 лет | 1 |
| 7 | Ковальская Анна Дмитриевна | 33 года | ООО ДПО Инфоурок «Курс профессиональный переподготовки «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной КФУ им.В.И.Вепнадского | 1 год | СЗД |
| 8 | Шейхмамбетова  Саиде  Серверовна | 69 лет | Ташкентский ПИ, 1982 г. КРИППО, 2009г. | 41  год | высшая |
| 9 | Осташевская  Ленура  Аметовна | 36 лет | Республиканский вуз КИПУ, бакалавр, 2009; ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»; 2016 | 9 лет | 1 |
| 10 | Халилова Ленура Юсуповна | 50 лет | Симферопольский ГУ, 1995 | 27 лет | 1 |
| 11 | Мурина  Ксения  Николаевна | 44 года | Полтавский ГПУ, 2002 | 21 год | 1 |
| 12 | Катаева Линура Инверовна | 35 лет | КУКИиТ КРИППО 2021 | 12 лет | 1 |

Модернизация образования требует серьезного переосмысления своего опыта, изучения новых технологий, использования их на своих уроках. Особого внимания требуют сегодня и вопросы повышения качества образования, выявления одаренности у детей, развития креативного мышления обучающихся, творческой личности , совершенствования форм и методов подготовки учащихся к ЕГЭ.

При планировании работы МО социально-гуманитарного цикла учителя старались включить эти вопросы, использовать в своей работе те элементы методики, которые позволяли бы решать обозначенные проблемы.

**Формы методической работы**:

1. Работа учителей над темами самообразования.

2. Открытые уроки.

3. Творческие отчеты

4. Работа творческихмикрогрупп, исследовательская деятельность.

5. Работа с молодыми специалистами.

6. Предметные недели.

7. Семинары.

8. Организация работы с одаренными детьми.

9. Разработка методических рекомендаций.

10. Педагогический мониторинг.

11. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

12. Аттестация

**Критерии оценивания деятельности ШМО**

- актуальность, активность, результативность, новизна деятельности МО;

-показателем работы являлась творческая активность каждого члена МО.

**Основные формы работы по повышению педагогического мастерства**

1. **Курсы повышения квалификации**

С целью обеспечения оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы и стимулирования мотивации творческого саморазвития педагогов в течение 2022-2023 г. была проведена работа по совершенствованию системы самообразования учителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Наименование курсов | Период | Количество часов |
|  | Квития Оксана Николаевна | «Актуальные вопросы воспитательной работы в ОО в условиях современной модели образования  «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ (обществознание)  «Использование дистанционных технологий в преподавании истории и обществознания» | 07.11.2022-18.10.2022  03.04. 2023 – 07.04.2023  10.05.2023-12.05.202 | 72  36  18 |
|  | Новокшонова Наталья Сергеевна | «Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзамеционных работ ЕГЭ (история) | 06.03.2023- 13.03.2023 | 36 |
|  | Катаева Линура Инверовна | «Инновационные технологии в работе учителя крымскотатарского языка и литературы в условиях реализации ФГОС»  «Система выявления и поддержки одаренных детей в ОО» | 05.09.2022-09.09.2022  18.04.2023-20.04.2023 | 18 |
|  | Мурина Ксения Николаевна | «Преподавание предметной области ОДНКР в соответствии с Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым» | 05.12.2022 – 07.12.2022 | 18 |
|  | Шейхмамбетова Сайде Серверовна | «Проектирование современного урока в начальной школе (в т.ч. в условиях дистанционного обучения) | 14.06.2023-16.03.2023 | 18 |
|  | Осташевская Ленура Аметовна | ДПП ПК «Деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями» | 23.06.2023 | 140 |

Руководитель методического объединения на заседаниях ШМО заслушивал отчёты учителей, которые проходили курсы повышения квалификации.

По плану внутришкольного контроля администрацией посещались уроки учителей, проходивших курсовую подготовку.

**2.Посещение семинаров, мастер-классов, РМО (согласно плану работы РМО)**

**3. Профессиональный стандарт педагога. Повышение методического мастерства.**

Для педагогов школы создаются условия для развития педагогического мастерства. Повысился уровень их профессионального саморазвития. Каждый учитель в начале учебного года определил для себя тему самообразования. Результаты работы по самообразованию педагоги представляли на заседаниях МО, педсовете. Вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, помогали учителям решить методические затруднения, которые возникали или могли возникнуть в процессе работы.

1. «Планирование и организация методической работы учителей гуманитарного цикла  на 2023 – 2024 учебный год».

2. «Организация методической работы учителей гуманитарного цикла на 2023 - 2024 учебный год».

3. «Создание образовательного пространства для самореализации учителя и учащихся»

4. «Факторы, влияющие на качество усвоения знаний и умений выпускников. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ**»**

**5.** «Результаты деятельности педагогического коллектива учителей гуманитарного цикла  по совершенствованию образовательного процесса»

**Результаты достижений учащихся:**

**Итоги предметных олимпиад**

***По литературе:*** Картышев Вадим Викторович, ( 11-А класс), участник , ***учитель Шабединова Л.Х***

***По истории*** : Кочура Екатерина Сергеевна, ( 8-А класс), 2 место, ***учитель Новокшонова Н.С***

***По английскому языку***: Яцухненко Надежда,( 11-А класс), Рябошапко Юлия Владимировна ( 10-А класс), Тыщенко Алина ( 11 -А класс), участие, ***учитель Осташевская Л.А, Халилова Л.Ю***

**Внеурочная деятельность**

Внеурочная деятельность – неотъемлемая часть учебного процесса. Учащиеся нашей школы с удовольствием принимают участие в творческих конкурсах, праздниках, мероприятиях

**Участие в конкурсах:**

Республиканская Конференция «Православие в Крыму: история, традиции, современность» Дубова Ольга Дмитриевна ( 9-Б класс., руководитель Новокшонова Н.С) 3 место

МАН «Искатель» Терещенко Герман Юрьевич ( 9-А кл., руководитель Новокшонова Н.С, учитель истории) 2 место

Районный конкурсе литературного перевода «TIME to RHYME»Шевченко Мария ( 10- А кл., руководитель Осташевская Л.А) -призер

Муниципальный этап Республиканской выставки-конкурса декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Пасхальная ассамблея» , Приймак Богдана 7-Б класс, 2 место ( учитель , Мурина К.Н)

Понкращенкова Вероника, 5-Б класс, 2 место, (учитель Катаева Л.И), Прудникова Кристина , 5-В класс , 1 место (учитель Шабединова Л.Х)

Республиканская выставка конкурс "Пасхальная ассамблея" , Кузина Полина, Бекетова Александра , призеры ( 6-Б класс, учитель Осташевская Л.А)

Осенняя олимпиада Учи.ру «Безопасные дороги», Бекетова Александра, (6-Б класс, учитель Осташевская Л.А), победитель

Муниципальный этапе республиканского фестиваля-конкурса «Школьные подмостки» , Баукин Владимир, Мягкая Валерия , Казмирук Никита ( 9-А класс, 11-А класс, учитель Катаева Л.И)

Муниципальный этапе республиканского фестиваля-конкурса «Живи в стиле эко», 7 человек ( учитель Катаева Л.И)

Районный конкурс исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022», Волкова Анастасия 9-А класс, Гежа Иван , 8-А класс (учитель Осташевская Л.А, Халилова Л.Ю), участие

Дистанционная олимпиада для школьников «Осенний фестиваль знаний», 20 человек 5-8 классы, (учитель Халилова Л.Ю), 6 -победителей, 3-призера, 11- участие

Муниципальный конкурс "Космические фантазии" Бекетова А.М, Кузина П.В, Погребова Е.И (учитель Осташевская Л.А), участие

Сборник обучающих материалов на иностранных языках «Мы – Россия! Крым» ( Осташевская Л.А, Халилова Л.Ю)

Международный открытый конкурс Ican по стандартам IELTS , Рябошапко Юлия, Шевченко Мария, Когутова Елизавета, Качура Екатерина, (учитель Осташевская Л.А, Халилова Л.Ю)

Этих дней не смолкнет слава Мищенко София, Прудникова Кристина 5-В класс (учитель Шабединова Л.Х), призеры

**Предметные недели**

Анализируя учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, нужно отметить, что все учителя гуманитарного цикла школы работают по УМК, разрешенным МО РФ.

Традиционным видом методической работы, который направлен на повышение мотивации обучения предметам социально- гуманитарного цикла, остается проведение предметных недель. Эта форма работы используется в школе систематически, поэтому является эффективной.

**Неделя английского языка** проводилась с целью усиления мотивации к изучению иностранного языка; способствования практическому владению речевой деятельностью; увеличения активного языкового запаса учащихся; стимулирования их интеллектуальной и языковой активности; расширения общего кругозора; повышение их культурного уровня.

**Неделя русского языка и литературы** Праздник юных почитателей русского языка и литературы удался на славу!  Школьный этап Всероссийского конкурса чтецов прозы «Живая классика», ставший уже традиционным, прививает любовь к художественному слову;  «Широкая масленица» учит добру, справедливости, позволяет учащимся ощутить дух соревнования, радость победы и волшебную магию русских народных сказок; «Самый умный»  приводит к пониманию того, что необходимо бороться со сленгом, жаргонизмами, ибо нам дан во владение бесценный дар – речь.

Мероприятия, проведенные в рамках Недели помогли учащимся проявить и развить общеязыковые, интеллектуальные и познавательные способности, а также была реализована одна из задач внеклассной работы по предмету: развитие творческих способностей, привитие интереса к родному языку.

**Неделя истории и обществознания** Цель – углубить знания по предметам социального цикла, развитие творческих способностей учащихся, коммуникабельность, самоорганизацию и инициативность.

**Работа с молодыми специалистами.**

Молодые специалисты – учитель русского языка Ковальская Анна Дмитриевна (наставник - учитель английского языка Дыминская Н.А)

**Задачи**: дифференцированно и целенаправленно планировать методическую работу на основе выявленных потенциальных возможностей начинающего учителя; повышать профессиональный уровень педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений; развивать творческий потенциал начинающих педагогов, мотивировать их участие в инновационной деятельности; проследить динамику развития профессиональной деятельности каждого педагога; повышать продуктивность работы педагога и результативность учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении; создать условия для удовлетворения запросов по самообразованию начинающих педагогов. Работа с молодыми специалистами ведется по плану, составленному к началу учебного года.

*Планирование составляется по следующим направлениям:*

- организационные вопросы;

- планирование и организация работы по русскому языку и литературе в рамках ФГОС;

- планирование и организация методической работы;

- работа со школьной документацией;

- работа по саморазвитию;

- контроль за деятельностью молодых специалистов. *(план работы с молодыми специалистами прилагается)*

**Подготовка к ГИА 9, 11 классы:**

На основании приказа по школе от 01.03.2023 года № 667 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ,для обучающихся 11-х классах о втором полугодии в 2022/2023 учебном году» в марте согласно графику были проведены пробные ЕГЭ в 11-х, по русскому языку , обществознанию.

Цель проведения: качественная подготовка к государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов,обеспечение объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов

***Результаты пробных ГИА*** представлены в таблицах

Русский язык(учитель-Шабединова Л.Х.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 11 | 20 | 17 | 0 | 0 | 3 | 18 | 13 | 76 | 1 | 6 | 3 | 18 |

В заданиях с кратким учащиеся допустили следующие ошибки :

№2 : неверно определили лексическое значение слова;

№8 : неверно установили соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены;

№ 19 : ошибочно расставлены знаки препинания;

№ 23 : затруднение вызвали перечисленные утверждения : ошибочно указали номера .

В задании с развернутым ответом (сочинении) учащиеся сформулировали одну из проблем , но некорректно изложили позицию автора , а также собственную точку зрения. Учащиеся отметили ключевые слова , но не у всех есть примеры из исходного текста и не соотнесли примеры – иллюстрации с аргументами.

Русский язык за ноябрь 2022 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 11 | 20 | 18 | 3 | 17 | 9 | 50 | 4 | 22 | 2 | 11 | 12 | 67 |

По сравнению с результатами пробного ЕГЭ по русскому языку в 11-А наблюдается резкое понижение качества знаний на 49 % : это говорит о том, что учитель ведет подготовку к ГИА на очень низком уровне, не проводит систематической подготовки, не ведет работу со слабоуспевающими обучающимися

Обществознание (учитель Квития О.Н.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 11 | 20 | 7 | 3 | 43 | 3 | 43 | 1 | 14 | 0 | 0 | 1 | 14 |

Типичные ошибки:

Задание 1. Проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 3, 12, 13, 15. Проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание 17. На выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде. Задание 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение выявлять признаки ключевых обществоведческих понятий, а также причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, объяснять эти связи. Частично справились: Задание 20. Использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 21. Проанализировать графическую информацию и выполнить задания.

Обществознание за ноябрь 2022 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 11 | 20 | 7 | 6 | 86 | 1 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

По сравнению с результатами пробного ЕГЭ по обществознанию за ноябрь в 11-А наблюдается повышение качества знаний на 14 % : уменьшилось количество работ, написанных на неудовлетворительный результат.

***О результатах проведения пробных экзаменов в формате ОГЭ,***

***для обучающихся 9-х классов во втором полугодии 2022/2023 учебного года***

На основании приказа по школе от 01.03.2023 года № 666 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ,для обучающихся 9-х классах во втором полугодии 2022/2023 учебного года» в марте согласно графику были проведены пробные ОГЭ в 9-х, по русскому языку , математике.

Цель проведения: качественная подготовка к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов,обеспечение объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов. Результаты представлены в таблицах: Русский язык: учитель Алехина Е.Ф.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9-А | 17 | 15 | 0 | 0 | 6 | 40 | 4 | 27 | 5 | 33 | 9 | 60 |
| 9-Б | 21 | 21 | 3 | 14 | 12 | 57 | 6 | 29 | 0 | 0 | 6 | 29 |

Результаты выполнения заданий с кратким ответом:

Тестовые задания вызвали затруднения у учащихся. Выполнили все 7 заданий правильно 2 учащихся 9-А класса (7 б.); один человек 9-А класса не выполнил ни одного задания правильно (0б.); 3 человека 9-Б класса выполнили 1 задание правильно (1б.).

Результаты написания изложения:

Получили высокий бал (7 б.) в 9-А классе 2 человека, в 9-Б классе – 2 человека. Получили самый низкий бал (2 б.) в 9-А классе 1 человек (Четвероус В.), в 9-Б классе – 1 человек (Демчук Д,) получил 0б. (изложение не соответствует ни одному критерию), 1 человек (Акишев Е.) получил 1 б., 1 человек (Ларюхин Я,) получил 2б.

Точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы в 9-А классе 12 человек, в 9-Б классе – 9 человек.

Передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавил 1 микротему в 9-А классе 3 человека, в 9-Б классе – 10 человек.

Передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили более 1 микротемы в 9-Б классе – 2 человека.

Все учащиеся, кроме Демчука Д. (9-Б) использовали приёмы сжатия исходного текста.

Применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста в 9-А классе 10 человек, в 9-Б классе – 12 человек.

Применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста в 9-А классе 3 человека, в 9-Б классе – 6 человек.

Применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста в 9-А классе 2 человека, в 9-Б классе – 2 человека.

У 2 человек в 9-А классе и у 6 человек в 9-Б классе работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

У 11 человек в 9-А классе и у 11 человек в 9-Б классе работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

У 2 человек в 9-А классе и у 3 человек в 9-Б классе в работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.

Результаты написания сочинения-рассуждения:

Учащиеся 9-А класса хорошо справились с данным видом работы. Получили высокий бал (9 б.) в 9-А классе 5 человек, в 9-Б классе – 3 человека. Получили самый низкий бал в 9-Б классе – 3 человека (Сеитмеметов А. (3б.), Акишев Е. (4б.), Галушка М. (4б.). Ларюхин Я. к сочинению не приступил, сочинение Демчука Д. не соответствует ни одному критерию.

11 человек в 9-А классе и 14 человек в 9-Б классе (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дали определение и прокомментировали его.4 человека в 9-А классе и 2 человека в 9-Б классе (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дали определение, но не прокомментировали его.5 человека в 9-Б классе дали неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемых отсутствует.13 человек в 9-А классе и 15 человек в 9-Б классе привели два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй - из жизненного опыта, или экзаменуемые привёли два примера-аргумента из прочитанного текста.2 человека в 9-А классе и 3 человека в 9-Б классе привели один пример-аргумент из прочитанного текста.1 человек в 9-Б классе привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта. Работа 11 человек в 9-А классе и 8 человек в 9-Б классе характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста. Работа 4 человек в 9-А классе и 11 человек в 9-Б классе характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста. Работа 11 человек в 9-А классе и 14 человек в 9-Б классе характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. Работа 3 человек в 9-А классе и 4 человека в 9-Б классе характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.

В работе 1 человека в 9-А классе и 1 человека в 9-Б классе допущено две и более ошибки в построении текста. Грамотную и фактически точную речь (10б.) показала в своей работе 1 учащаяся 9-А класса.

Допустили 5 и более речевых ошибок (0б.) 6 человек в 9-А классе и 15 человек в 9-Б классе. Допустили 4 и более орфографических ошибок (0б.) 6 человек в 9-А классе и 12 человек в 9-Б классе. Допустили 5 и более пунктуационных ошибок (0б.) 7 человек в 9-А классе и 12 человек в 9-Б классе. Допустили 3 и более грамматических ошибок (0б.) 1 человек в 9-А классе и 5 человек в 9-Б классе.

Результаты пробного ОГЭ за ноябрь:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Писало | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9-А | 17 | 16 | 3 | 18 | 7 | 44 | 3 | 19 | 3 | 19 | 6 | 38 |
| 9-Б | 21 | 19 | 4 | 21 | 10 | 53 | 5 | 26 | 0 | - | 5 | 26 |

По сравнению с результатами пробного ОГЭ по русскому языку в 9-А наблюдается повышение качества знаний в 9-А классе на 22% , в 9-Б классе на 3 % : уменьшилось количество работ, написанных на неудовлетворительный результат. На основании вышеизложенного и с целью устранения недостатков

Учителям-предметникам учесть учесть ошибки, допущенные учащимися, при подготовке к ЕГЭ продолжить работу по подготовке учащихся 9-х,11 классов к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

**2. ВПР**

На основании приказа по школе № 464 от 31.08.2022 г. «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2022/ 2023 учебного года»

Цель: совершенствования и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися.

Предмет: Русский язык Учитель Люманова З.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 5-А | 24/15 | - | - | 3 | 20 | 6 | 40 | 6 | 40 | 17 | 80 | - | - | 3 | 20 | 9 | 53 | 3 | 26 | 12 | 80 |
| 7-Б | 28/25 | - | - | 8 | 28 | 13 | 46 | 6 | 21 | 19 | 67 | 1 | 4 | 8 | 32 | 11 | 44 | 5 | 20 | 16 | 64 |

Типичные ошибки:

Типичные ошибки: правописание приставок ПРЕ-ПРИ; правописание сочетания букв ЧК-ЧН, правописание суффиксов -ОК, -ЕК; составление планов; синтаксический и морфологический разборы.

Учитель Куртсеитова Э.С.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 5-Б | 20/15 | 0 | 0 | 4 | 27 | 7 | 46 | 4 | 27 | 11 | 73 | 0 | 0 | 5 | 33 | 5 | 33 | 5 | 33 | 10 | 66 |

Типичные ошибки: Неправильно указаны слова, в которых все согласные звонкие либо глухие.

Искаженно подобраны близкие по значению слова. Неверно выбраны слова согласно предложенной схеме морфемного разбора. Ошибочно выписаны предложения из текста либо неверно указаны признаки. .Предложение с толкованием ситуации в заданном контексте записано с орфографическими и/или пунктуационными ошибками.

Учитель ШабединоваЛ.Х.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 5-В | 18 | 0 | - | 1 | 6 | 6 | 33 | 11 | 61 | 17 | 94 | 0 | - | 3 | 17 | 7 | 38 | 8 | 45 | 15 | 84 |
| 7-А | 26 | 0 | - | 12 | 46 | 10 | 38 | 4 | 15 | 14 | 53 | 2 | 7 | 9 | 35 | 10 | 38 | 5 | 20 | 15 | 58 |

Типичные ошибки: 5-В класс: ВПР состояла из двух частей. Первая часть – работа с текстом. Все справились хорошо. Во второй части – задание №4 – учащиеся неверно определили ударные гласные;В задании неточно определена основная мысль текста и план текста (№7). Затруднение вызвало задание с морфологическим разбором глагола (склонение, падеж, род).

7-А класс: В заданиях № 1.К1.К2.К3 соблюдены орфографические и пунктуационные нормы. А в заданиях № 2 не справились с морфологическим разбором глагола. В задании № 6 неверно выписаны и исправлены формы слова. В задании № 7 нет обоснования выбора предложения с тере. В задании № 9, №12 верно определена основная мысль текста, но есть речевые недочеты. В контексте неверно распознали лексическое значение слова.

Учитель Халилова Л.Ю.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 8-А | 29/21 | - | - | 12 | 57 | 5 | 24 | 4 | 19 | 9 | 43 | 2 | 10 | 11 | 52 | 6 | 29 | 2 | 10 | 8 | 39 |

Типичные ошибки:При расстановке знаков препинания допущена одна ошибка, при морфемном разборе допущены ошибки, изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, приводящие к орфографической или грамматической ошибке); в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть лишние слова.

Учитель Алехина Е.Ф.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 9-А | 17 / 15 | - | - | 3 | 20 | 7 | 47 | 5 | 33 | 12 | 80 | 1 | 7 | 5 | 33 | 5 | 33 | 4 | 27 | 9 | 60 |
| 9-Б | 20 / 17 | - | - | 7 | 41 | 8 | 47 | 2 | 12 | 10 | 59 | 2 | 12 | 6 | 35 | 7 | 41 | 2 | 12 | 9 | 53 |

Типичные ошибки:

9-А, 9-Б классы.Многие обучающиеся вместо морфологического разбора выполнили морфемный. В 6 задании надо было найти грамматическую ошибку и записать предложения в исправленном виде, не все смогли это сделать. Работа с текстом правильно была правильно выполнена у трети учеников, у остальных либо неправильно, либо задание не выполняли вообще.

Учитель Халилова Л.Ю.,Осташевская Л.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего/**  **писало**  **уч-ся** | **Результаты годового оценивания** | | | | | | | | | | **Результаты ВПР** | | | | | | | | | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 8-А | 29/14 | - | - | 6 | 43 | 2 | 14 | 6 | 43 | 8 | 57 | 7 | 50 | 1 | 7 | 5 | 36 | 1 | 7 | 6 | 43 |

Типичные ошибки: Типичные ошибки были допущены из-за невнимательности и недостаточного На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 01-31/08-01 от 22.03.2022 года «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных школах» перенесли проведение Всероссийских проверочных работ на период осени 2022/2023 учебного года , установив предварительные сроки с 19 сентября по 24 октября 2022 года.

На основании анализа работ учителям –предметникам планировать учебный материал таким образом, чтобы была возможность повторять плохо усвоенный материал с целью ликвидации пробелов в данных темах.

**Результаты ГИА**

В работе учителей социально-гуманитарного цикла есть существенные проблемы, над которыми предстоит работать членам МО.

* подготовка учащихся к предметным олимпиадам;
* практическая направленность работы с неуспевающими и слабо мотивированными учащимися;
* улучшение подготовки учащихся к сдаче ГИА в 9 классах;
* недостаточное владение современными технологиями в условиях перехода на ФГОС;
* практическая направленность уроков педагогов, развитие речи обучающихся, более продуктивная работу с одаренными детьми ( английский язык)
* повышение качества знаний обучающихся; объективное оценивание успеваемости учащихся.

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что большая часть педагогов творчески решает вопросы воспитания, развития, обучения детей. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы и внутришкольного контроля в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога школы.

Работу МО социально-гуманитарного цикла в 2022-23 уч.г. можно считать удовлетворительной.

***Задачи на 2023-2024 учебный год:***

* Активизировать работу по выявлению, обобщению и распространению опыта творчески работающих учителей.
* Продолжить совместную работу по профессиональному становлению педагогов, испытывающих некоторые профессиональные затруднения.
* Значительно активизировать работу с учениками, имеющими повышенную мотивацию к учебе.
* Повышение мастерства и квалификации учителей-предметников гуманитарного цикла в соответствии со стандартами нового поколения.
* Проводить нестандартные уроки с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла
* Интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.
* Повышение профессионального уровня мастерства педагогов через самообразование, использование персональных сайтов, участие в творческих мастерских и интернет сообществах, использование современных технологий, содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу.
* Организация системной подготовки к итоговому сочинению , ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла, отработка навыков тестирования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме сочинения, ОГЭ и ЕГЭ.
* Изучение нормативно-правовой, методической базы по внедрению ФГОС.

***Направления методической работы:***

* Применение активных форм обучения. Использование творческих заданий в обучении предметам гуманитарного цикла. Воспитание успехом.
* Использование учителями технологий на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся, технологий на основе личностной ориентации педагогического процесса,ИКТ, исследовательских, проблемных методов обучения,
* здоровьесберегающих технологий, внеурочной деятельности в реализации основных направлений ФГОС.
* Борьба за чистоту родного языка, повышение грамотности обучающихся, их техники чтения и осмысления текстов.
* *Аналитическая деятельность:*
* анализ методической деятельности за 2021-2022 учебный год и планирование на 2022-2023 учебный год;
* анализ посещения открытых уроков;
* изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);
* анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.

1. *Информационная деятельность:*

* изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;
* продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.

1. *Организация методической деятельности:*

* выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.

1. *Консультативная деятельность:*

* консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования;
* консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности;
* консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

1. *Организационные формы работы:*

* заседания методического объединения;
* методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов основной школы, организации внеурочной деятельности;
* взаимопосещение уроков педагогами;
* выступления учителей на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах;
* участие в семинарах, вебинарах, встречах в образовательных учреждениях района и области;
* повышение квалификации педагогов на курсах;
* прохождение аттестации педагогическими работниками.

**Руководитель МО социально-гуманитарного цикла Осташевская Л.А**