

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ АНДРЕЕВА НИКОЛАЯ РОДИОНОВИЧА»
ГОРОДА БАХЧИСАРАЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам успеваемости обучающихся за 3 четверть

2023/2024 учебного года

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 3 четверть 2023/2024 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения.

Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной от классных руководителей, отчётов учителей-предметников, проверки электронных журналов.

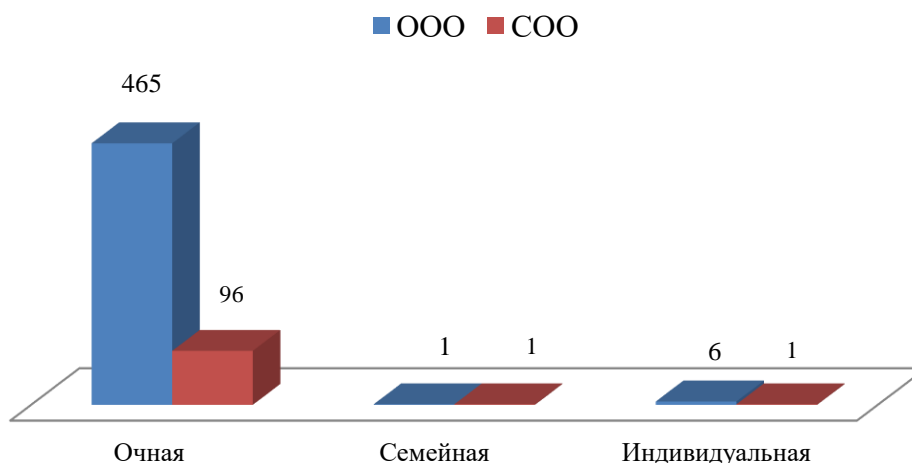
Срок: 19-20 марта 2024 год.

Метод: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 5-11 классов.

Движение обучающихся

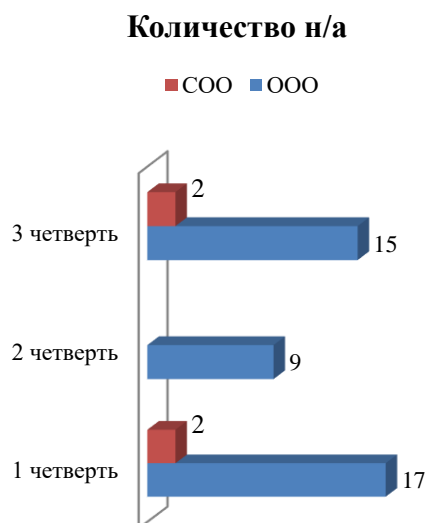
По состоянию на 15 марта 2024 года контингент 5-9 классов составляет 472 обучающихся, из них: 465 обучающихся – очная форма обучения, 6 обучающихся – индивидуальная форма обучения, 1 обучающийся – семейная форма обучения; контингент 10-11 классов составляет 98 обучающихся, из них: 96 обучающихся - очная форма обучения, 1 обучающийся – индивидуальная форма обучения, 1 обучающийся – семейная форма обучения.

Формы обучения



Из 472 обучающихся по образовательным программам основного общего образования по итогам 3 четверти 15 обучающихся имеют неаттестацию, что составляет 3,2%, а это на 1,3% больше по сравнению с результатами 2 четверти. Из 98 обучающихся

по образовательным программам среднего общего образования имеют неаттестацию 2 обучающихся, что составляет 2%.



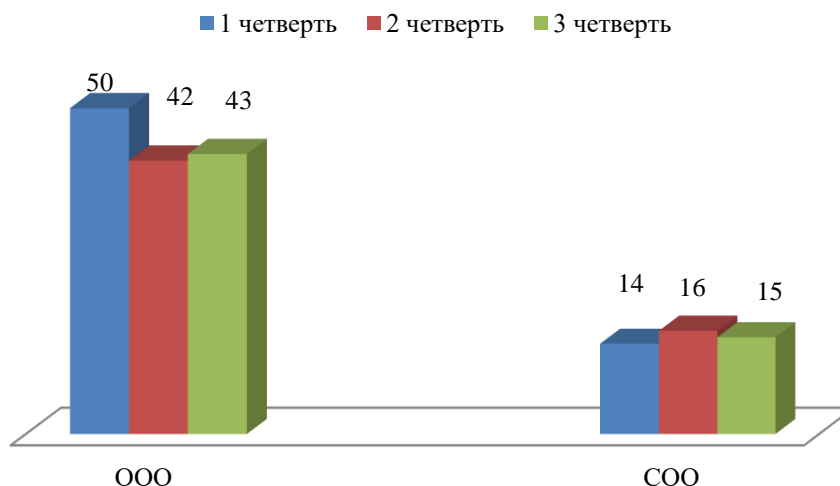
- 5-Ю класс (классный руководитель Артюшков И.А.): Гришко Б. (биология, литература, физическая культура), Хайдов И. (биология, русский язык, физическая культура);
- 7-П класс (классный руководитель Мамутова А.Ф.): Демьянова А. (14 предметов), Джелилова К. (физика), Дяченко А. (7 предметов), Рахманбердиева Х. (6 предметов);
- 8-А класс (классный руководитель Малышева С.С.): Боярчук М. (родной язык (русский)), Дементьев В. (химия, родной язык (русский)), Сарачева Р. (физика);
- 8-Ю класс (классный руководитель Гурова С.Г.): Макаренко А. (16 предметов), Барановский М. (геометрия), Ващенко Я. (информатика);
- 9-Б класс (классный руководитель Скворцова Н.В.): Гузенко В. (геометрия), Кузьмина С. (геометрия), Пономаренко Е. (физика);
- 10-А класс (классный руководитель Марченко В.А.): Ена В. (геометрия);
- 11-У класс (классный руководитель Фоменко В.В.): Муждабаева Р. (химия).

Причинами неаттестации являются как пропуски уроков (более 50%), в связи с болезнью, пребыванием в санатории или лагере: Макаренко А. (8-Ю класс), Сарачева Р. (8-А класс), Гришко Б. (5-Ю класс), Рахманбердиева К., Джелилова К. (7-П класс), Боярчук М., Дементьев В., Сарачева Р. (8-А класс), Пономаренко Е. (9-Б класс); так и пропуски уроков (более 50%) без уважительной причины обучающимися: Хайдов И. (5-Ю класс), Демьянова А. (7-П класс), Барановский М., Ващенко Я. (8-Ю класс), Гузенко В., Кузьмина С. (9-Б класс), Ена В. (10-А класс).

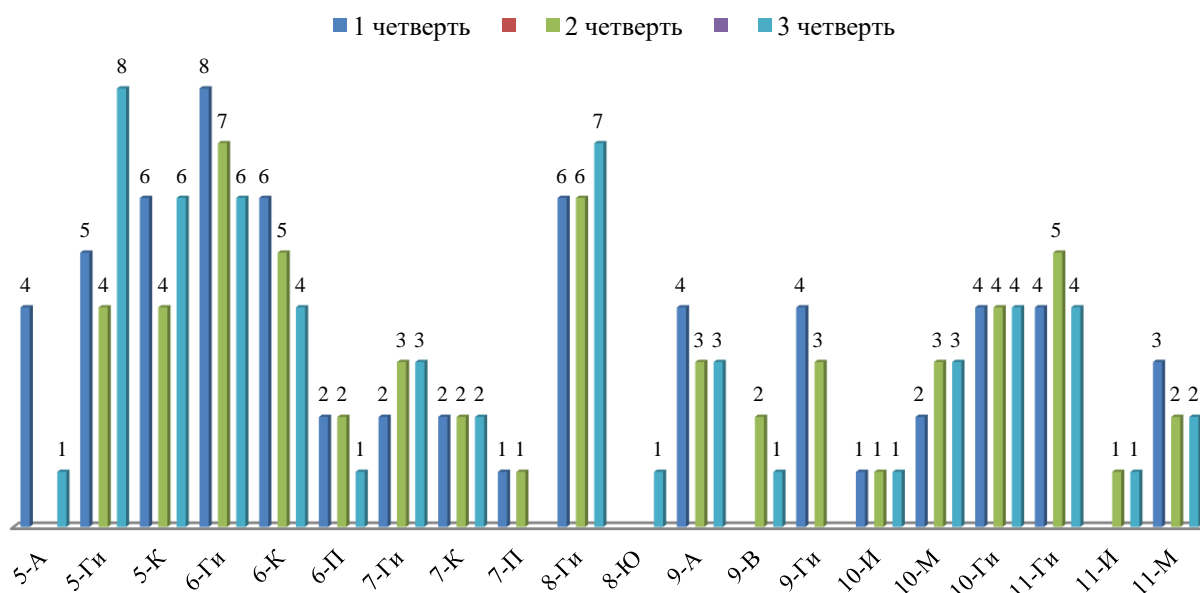
С отличными результатами 3 четверть по программе ООО закончили 43 обучающихся, что составляет 9,4 %, а это на 0,3% больше по сравнению со 2 четвертью, но на 1,6% ниже по сравнению с 1 четвертью; по программе СОО – 15 обучающихся (15,6%, что на 0,9% ниже по сравнению со 2 четвертью, но на 0,9% выше по сравнению с 1 четвертью).

Количество отличников по уровням образования и по классам представлены в диаграммах.

Количество отличников



Количество отличников по классам

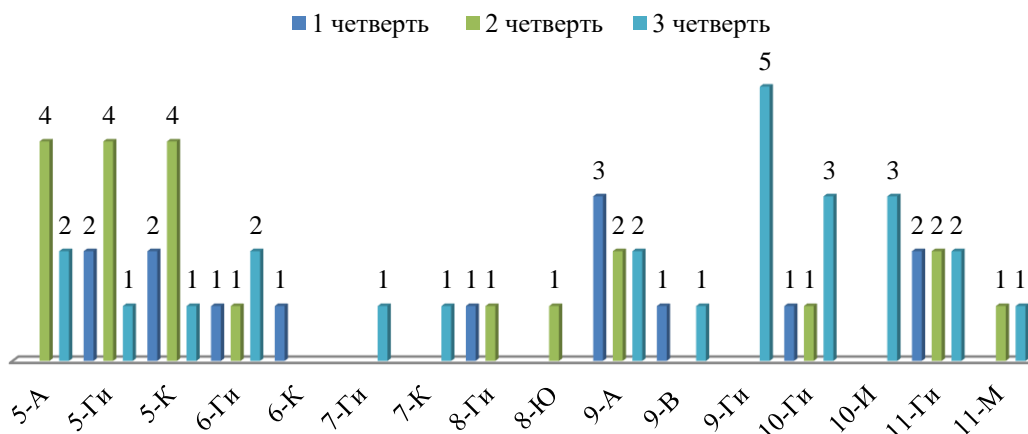


Анализируя данные диаграммы следует отметить:

- увеличение количества «отличников» по сравнению со 2 четвертью наблюдается в следующих классах: в 8-Ги, 8-Ю классах на 1 обучающегося, в 5-К классе на 2 обучающихся, в 5-Ги классе на 4 обучающихся;
- уменьшение количества «отличников» по сравнению со 2 четвертью наблюдается в следующих классах: в 6-Ги, 6-К, 6-П, 7-П, 9-В, 11-Ги – на 1 отличника, в 9-Ги классе на 3.
- стабильное количество отличников на протяжении двух четвертей (2 и 3) наблюдается в 8-х классах: 7-Ги, 7-К, 9-А, 10-И, 10-М, 10-Ги, 11-И, 11-М.

С одной «4» на уровне ООО успевают 16 обучающихся, что составляет 3,5% (резерв отличников), на уровне СОО – 9 обучающихся (9,4%):

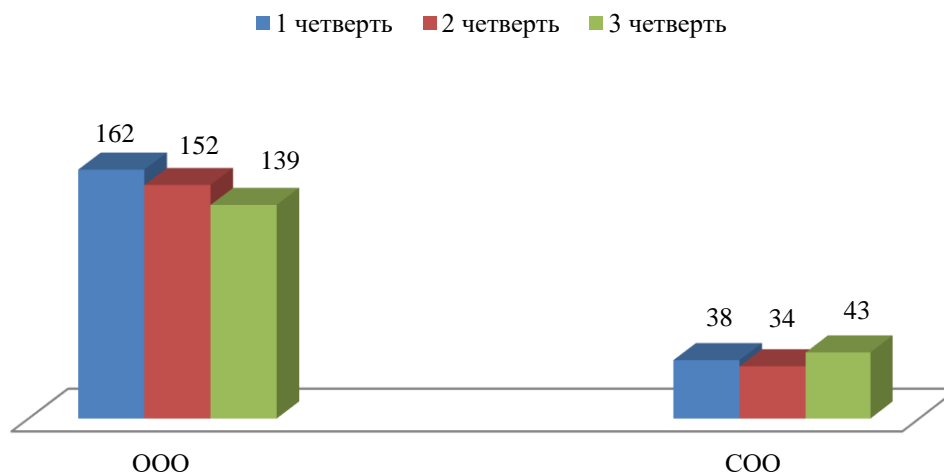
Резерв отличников



Класс	Ф.И. обучающегося	Предмет
5-А	Ермолаева Дарья	математика
	Каплина Дарья	биология
5-Ги	Осоргина Анна	иностраннный (английский) язык
5-К	Ферингер Арина	русский язык
6-Ги	Поберий София	математика
	Гвоздик Арина	
7-Ги	Галушко Артём	русский язык
7-К	Рогачёв Андрей	музыка
9-А	Бессалова Анна	алгебра
	Омельченко Александр	
9-В	Серобаба Полина	алгебра
9-Ги	Конкин Егор	русский язык
	Радионова Влада	
	Самбурсова Олеся	
	Яблокова Софья	
	Павленко Ева	
10-Ги	Белокур Карина	геометрия
	Теленко Дарья	химия
	Шевчук Дарья	
10-И	Андрийченко Екатерина	алгебра
	Шкурат Никита	
	Черкашин Глеб	
11-Ги	Глобин Ярослав	физика
	Кудрявцева Рианна	математика
11-М	Бакай Дарья	русский язык

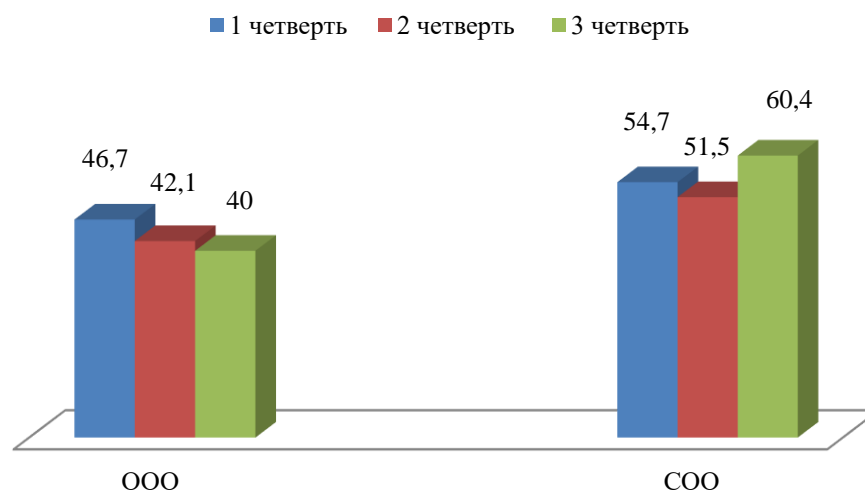
Всего на «отлично» и «хорошо» 3 четверть по программам основного общего образования закончили 139 обучающихся (30,4%), а это на 2,5% меньше, чем во 2 четверти и на 4,9% меньше, чем в 1 четверти 2023/2024 учебного года. На уровне среднего общего образования 3 четверть на «отлично» и «хорошо» закончили 43 обучающихся, что составляет 44,8% , а это больше чем в 1и во 2 четверти (на 4,8% и на 9,7%).

Количество хорошистов



Всего без троек 3 четверть на уровне основного общего образования закончили 182 обучающихся, соответственно качество знаний на этом уровне составляет 40%; на уровне среднего общего образования – 58 обучающихся закончили без троек, поэтому качество знаний по итогам 3 четверти составило 60,4%.

Качество знаний (%)



Анализируя данные диаграммы, следует отметить снижение качества знаний по итогам трёх четвертей на уровне основного общего образования на 2,1% по сравнению со 2 четвертью и на 6,7% - с 1 четвертью 2023/2024 учебного года; на уровне среднего общего образования следует отметить повышение качества знаний на 8,9% и на 5,7% (по сравнению со 2 и 1 четвертями).

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по итогам трёх четвертей выглядит следующим образом:

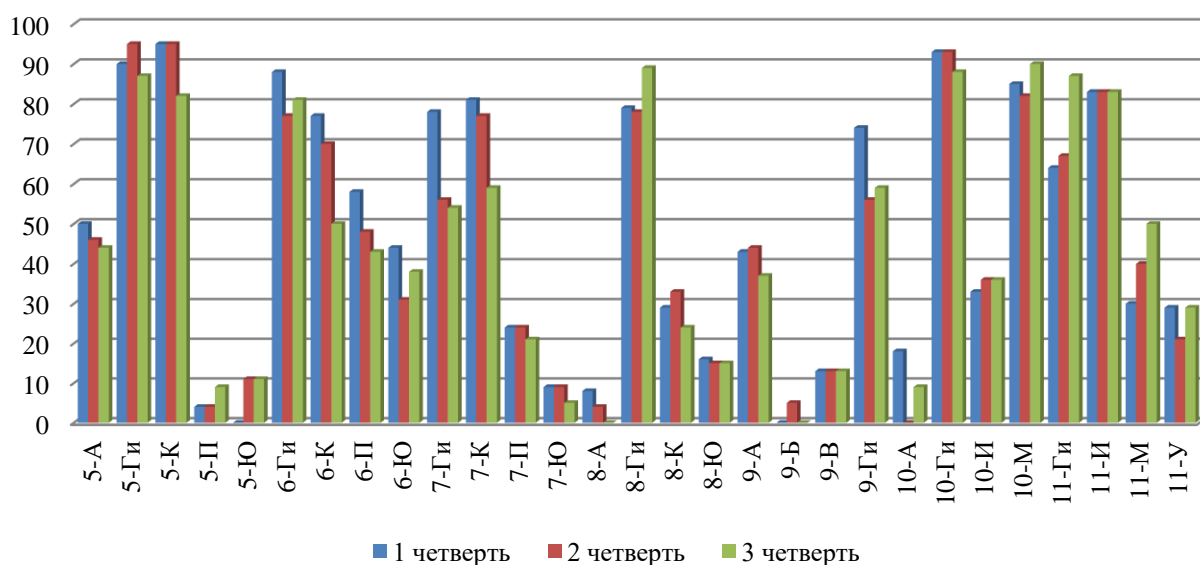
Класс	2023/2024 учебный год						Динамика качества знаний (%)	Ф.И.О. классного руководителя
	1 четверть		2 четверть		3 четверть			
	У (%)	КЗ (%)	У (%)	КЗ (%)	У (%)	КЗ (%)		
5-А	100	50	100	46	100	44	-2	Скобельская А.О.

5-Ги	100	90	100	95	100	87	-8	Филипповский С.С.
5-К	100	95	100	95	100	82	-13	Артюшкова И.И.
5-П	100	4	87,5	4	91,3	9	+5	Лысак М.И.
5-Ю	90	0	100	11	100	11	0	Артюшков И.А.
6-Ги	100	88	100	77	100	81	+4	Лях Е.К.
6-К	100	77	95	70	100	50	-20	Голубцова Р.Н.
6-П	96	58	87,5	48	100	43	-5	Асанова Э.Д.
6-Ю	100	44	87,5	31	100	38	+7	Сухенко Я.В.
7-Ги	100	78	100	56	100	54	-2	Амзаева З.Х.
7-К	100	81	100	77	95,5	59	-18	Юнусова Р.З.
7-П	100	24	100	24	95	21	-3	Мамутова А.Ф.
7-Ю	100	9	100	9	72,7	5	-4	Кавранов С.А.
8-А	77	8	91,6	4	85	0	-4	Мальшева С.С.
8-Ги	100	79	100	78	100	89	+11	Хайбулаева Л.Ф.
8-К	93	29	93	33	94,1	24	-9	Колоколова Ю.Ю.
8-Ю	96	16	84,6	15	91,3	15	0	Гурова С.Г.
9-А	93	43	100	44	100	37	-7	Медведева Я.В.
9-Б	65	0	68,4	5	86,7	0	-5	Скворцова Н.В.
9-В	96	13	87,5	13	100	13	0	Скворцова В.А.
9-Ги	100	74	100	56	100	59	+3	Ким К.А.
ООО	95,4	46,7	94,4	42,1	96,7	40	-2,1	
10-А	82	18	63,6	0	90	9	+9	Марченко В.А.
10-Ги	100	93	100	93	100	88	-5	Макеева А.А.
10-И	100	33	87,5	36	92,8	36	0	Макеева А.А.
10-М	100	85	100	82	100	90	+8	Ганина Е.Я.
11-Ги	100	64	100	67	100	87	+20	Токарева С.Ф.
11-И	100	83	100	83	100	83	0	Цаль В.В.
11-М	100	30	100	40	100	50	+10	Цаль В.В.
11-У	100	29	100	21	100	29	+8	Фоменко В.В.
СОО	97,8	54,7	93,8	51,5	97,9	60,4	+8,9	

При проведении сравнительного анализа качества знаний итогов 3 четверти 2023/2024 учебного года с результатами 2 четверти следует отметить снижение качества знаний в 14 классах из 29. Незначительное снижение качества знаний наблюдается в классах: 5-А (кл. руководитель Скобелькая А.О.), 7-Ги (кл. руководитель Амзаева З.Х.) – на 2%, 7-П (кл. руководитель Мамутова А.Ф. – на 3%, 7-Ю (кл. руководитель Кавранов С.А.), 8-А (кл. руководитель Мальшева С.С.) – на 4%, 6-П (кл. руководитель Асанова Э.Д.), 9-Б (кл. руководитель Скворцова Н.В.), 10-Ги (кл. руководитель Макеева А.А.) – на 5%, 9-А (кл. руководитель Медведева Я.В.) – на 7%, 5-Ги (кл. руководитель Филипповский С.С.) – на 8%, 8-К (кл. руководитель Колоколова Ю.Ю.) – на 9%. Значительное снижение качества знаний наблюдается в следующих классах: 5-К (кл. руководитель Артюшкова И.И.) – на 13%, 7-К (кл. руководитель Юнусова Р.З.) – на 18%, 6-К (кл. руководитель Голубцова Р.Н.) – на 20%.

В 10 классах из 29 наблюдается увеличение качества знаний по сравнению с 1 четвертью.

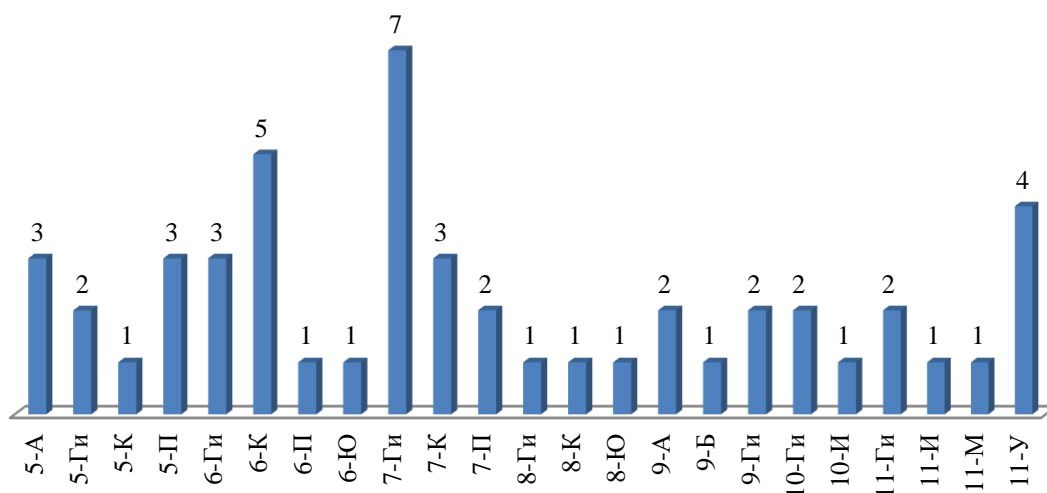
Качество знаний по классам



Анализируя качество знаний по классам, следует отметить, что самый высокий процент на уровне основного общего образования показали: 8-Ги класс (кл. руководитель Хайбулаева Л.Ф.) – 89%, 5-Ги класс (кл. руководитель Филипповский С.С.) - 87 %; на уровне среднего общего образования: 10-М класс (кл. руководитель Ганина Е.Я.) – 90%, 10-Ги класс (кл. руководитель Макеева А.А.) – 88%. Самый низкий процент качества знаний на уровне ООО показали классы: 5-П (кл. руководитель Лысак М.И.) – 9%, 7-Ю (кл. руководитель Кавранов С.А.) – 5%; на уровне СОО: 10-А (кл. руководитель Марченко В.А.) – 9%. По итогам 3 четверти имеются классы, где качество знаний составило 0%: 8-А (кл. руководитель Малышева С.С.) и 9-Б (кл. руководитель Скворцова Н.В.).

С одной «3» 3 четверть на уровне основного общего образования закончили 39 обучающихся (8,5%); на уровне среднего общего образования 11 обучающихся, что составляет 11,5%.

Резерв хорошистов по итогам 3 четверти



Успеваемость на уровне основного общего образования по итогам 3 четверти составляет 96,7%, так как неуспевающих в этой четверти 15 обучающихся, что на 11 меньше по сравнению со 2 четвертью:

- 5-П класс: Авдеева А., Бутова Д. (биология);
- 7-К класс: Юрченко В. (вероятность и статистика);
- 7-П класс: Кудинов К. (геометрия);
- 7-Ю класс: Еремеев В., Завалин А., Климовская А., Коваленко М., Новиков И., Чичек М. (геометрия);

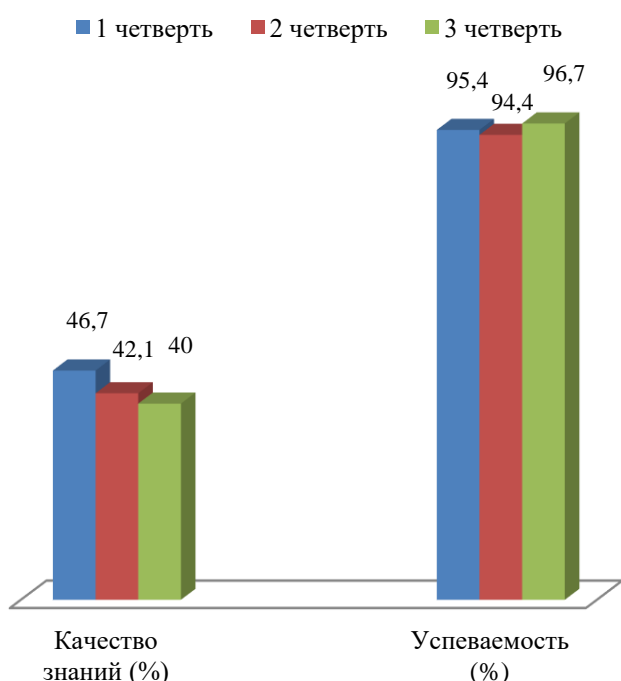
- 8-А класс: Стаховский Р. (алгебра, физика), Фищенко Д. (русский язык), Чубко Д. (алгебра);
- 8-К класс: Высокос Н. (алгебра);
- 8-Ю класс: Суздалева К., Трачук Р. (геометрия);
- 9-Б класс: Сандулов И. (литература, русский язык), Кобелев Я. (алгебра, литература);

На уровне среднего общего образования неуспевающих 2 обучающихся, а это на 4 обучающихся меньше по сравнению с итогами 2 четверти. Следовательно успеваемость по итогам 3 четверти 2023/2024 учебного года на уровне среднего общего образования составила 97,9%:

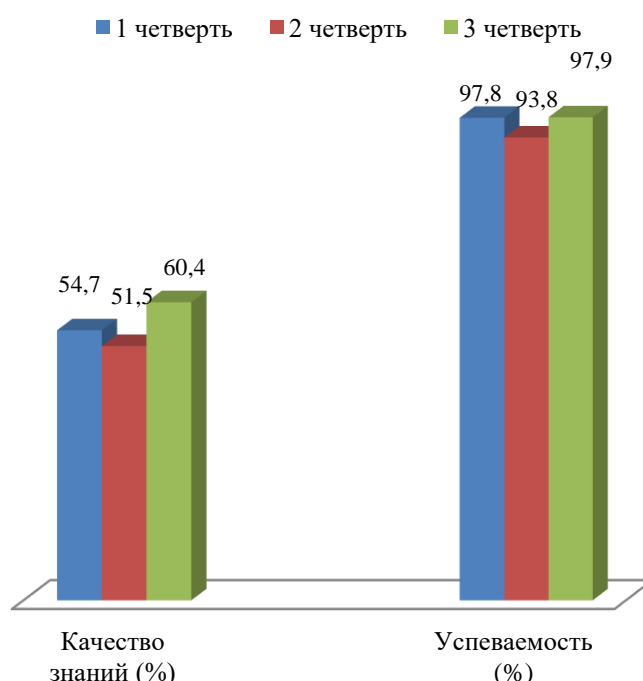
- 10-А класс: Сеитвелиева Ф. (физика);
- 10-И класс: Сеит-Аблаев Э. (алгебра, геометрия, физика).

Показатели качества знаний и успеваемости по уровням образования выглядят следующим образом:

Основное общее образование



Среднее общее образование



На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Качество знаний в 5-9 классах по итогам 3 четверти низкое и составило 40%, успеваемость – 96,7%; качество знаний в 10-11 классах среднее и составило 60,4%, а успеваемость – 97,9%.
- 2) Самое высокое качество знаний (от 80% до 90%) наблюдается в следующих классах: 5-Ги (кл. руководитель Филипповский С.С.), 5-К (кл. руководитель Артюшкова И.И.), 6-Ги (кл. руководитель Лях Е.К.), 8-Ги (кл. руководитель Хайбулаева Л.Ф.), 10-Ги (кл. руководитель Макеева А.А.), 10-М (кл. руководитель Ганина Е.Я.), 11-Ги (кл. руководитель Токарева С.Ф.), 11-И (кл. руководитель Цаль В.В.); качество знаний – 0% в 8-А классе (кл. руководитель Малышева С.С.), 9-Б (кл. руководитель Скворцова .В.).

Рекомендации:

1. Заведующим кафедрой:

- 1.1. Проанализировать работу кафедр по вопросу обеспечения качества образования;
- 1.2. Проанализировать причины неуспеваемости обучающихся и выработать меры по их устранению.

2. Учителям-предметникам:

- 2.1. Планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время;

- 2.2. Планировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на каждом этапе урока, регулярно опрашивать детей и выставлять отметки в ЭлЖур;
- 2.3. Продолжить работу по осуществлению систематического контроля и оценки результатов обучения, своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся;
- 2.4. Обратит особое внимание на работу с детьми, окончившими четверть с одной «4» и одной «3».

3. Учителям-предметникам, имеющим «неуспевающих» обучающихся:

- 3.1. Составить индивидуальный план работы для этой группы обучающихся;
- 3.2. Провести консультации для выявления и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по пройденным темам.

4. Заместителю директора по УВР Галкиной О.И.

- 4.1. Проанализировать результаты 3 четверти 2023/2024 учебного года на педагогическом совете, определить задачи на 4 четверть.

Справку составила заместитель директора по УВР

Галкина О.И.

21.03.2024 г.