

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ АНДРЕЕВА НИКОЛАЯ РОДИОНОВИЧА»
ГОРОДА БАХЧИСАРАЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам успеваемости обучающихся за 2 четверть

2024/2025 учебного года

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 2 четверть 2024/2025 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения.

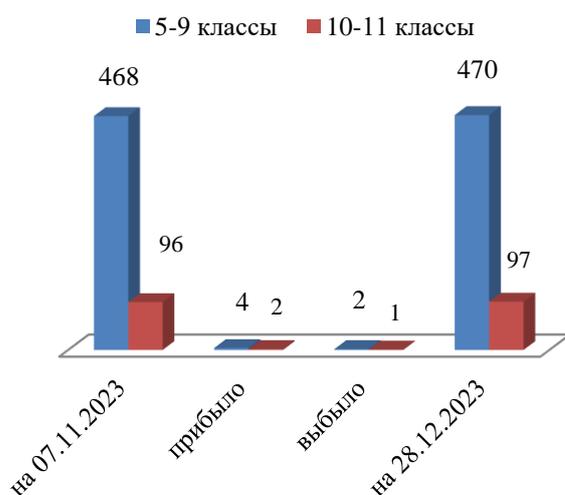
Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной от классных руководителей, отчётов учителей-предметников, проверки электронных журналов.

Срок: 28-29 декабря 2024 год.

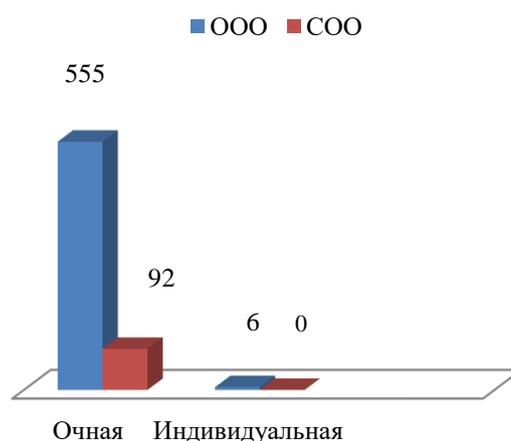
Метод: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 5-11 классов.

По состоянию на 29 декабря 2024 года контингент 5-9 классов составляет 561 обучающийся, из них: 555 обучающихся – очная форма обучения, 6 обучающихся – индивидуальная форма обучения; контингент 10-11 классов составляет 92 обучающихся, из них: 100% - очная форма обучения.

Движение обучающихся

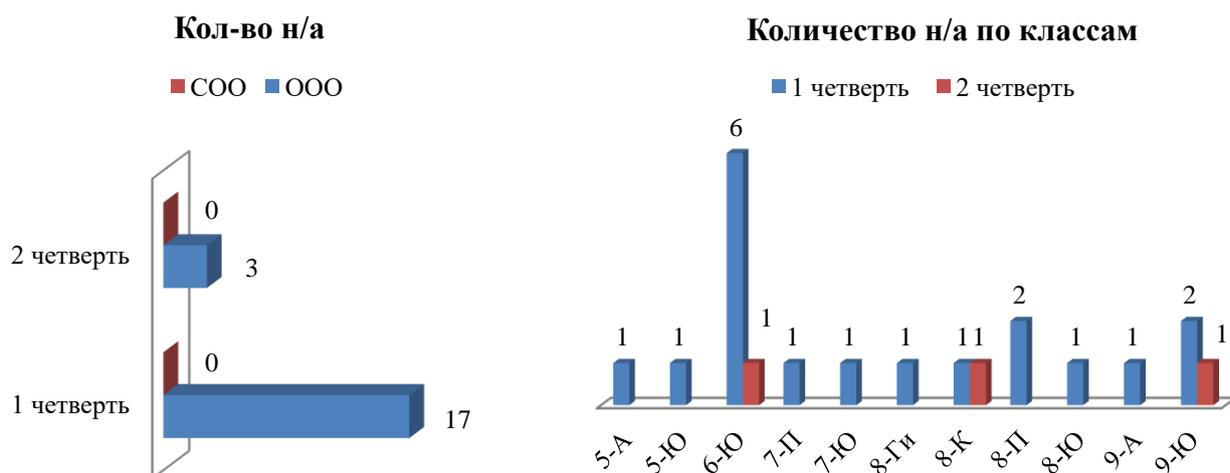


Формы обучения



Из 561 обучающегося по образовательным программам основного общего образования по итогам 2 четверти 3 обучающихся имеют неаттестацию, что составляет 0,4%, а это на 3,3% меньше по сравнению с результатами 1 четверти. Из 92 обучающихся

по образовательным программам среднего общего образования 100% обучающихся аттестованы.



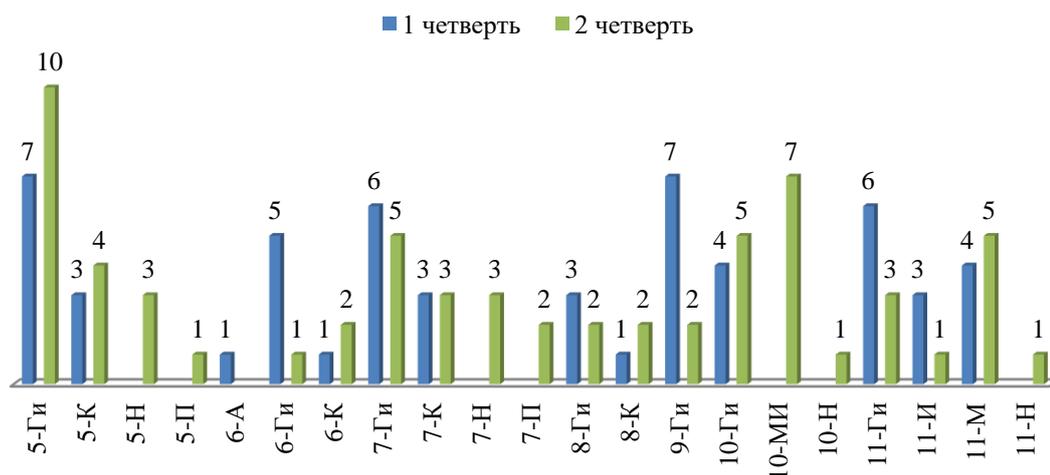
- 6-Ю класс (классный руководитель Артюшков И.А.): Гришко Б. (иностранный (английский) язык);
- 8-К класс (классный руководитель Юнусова Р.З.): Богомолова А. (алгебра, биология, физика, химия, вероятность и статистика);
- 9-Ю класс (классный руководитель Гурова С.Г.): Шеремета М. (химия).

Причинами неаттестации являются как пропуски уроков (более 50%), в связи с болезнью, пребыванием в санатории или лагере: Богомолова А. (8-К класс), Шеремета М. (9-Ю класс), так и пропуски уроков (более 50%) без уважительной причины обучающимся: Гришко Б. (6-Ю класс).

С отличными результатами 2 четверть по программе ООО закончили 40 обучающихся, что составляет 7,2%, а это на 0,7% меньше по сравнению с 1 четвертью; по программе СОО - 22 обучающихся (23,9%, что на 2,1% выше по сравнению с 1 четвертью):

- по 1 обучающемуся в 5-П, 6-Ги, 10-Н, 11-И, 11-Н классах;
- по 2 обучающимся в 6-К, 7-П, 8-Ги, 8-К, 9-Ги классах;
- по 3 обучающимся в 5-Н, 7-К, 7-Н, 11-Ги классах;
- 4 обучающихся в 5-К классе
- по 5 обучающихся в 7-Ги, 10-Ги и 11-М классах;
- 7 обучающихся в 10-Ми классе;
- 10 обучающихся в 5-Ги классе.

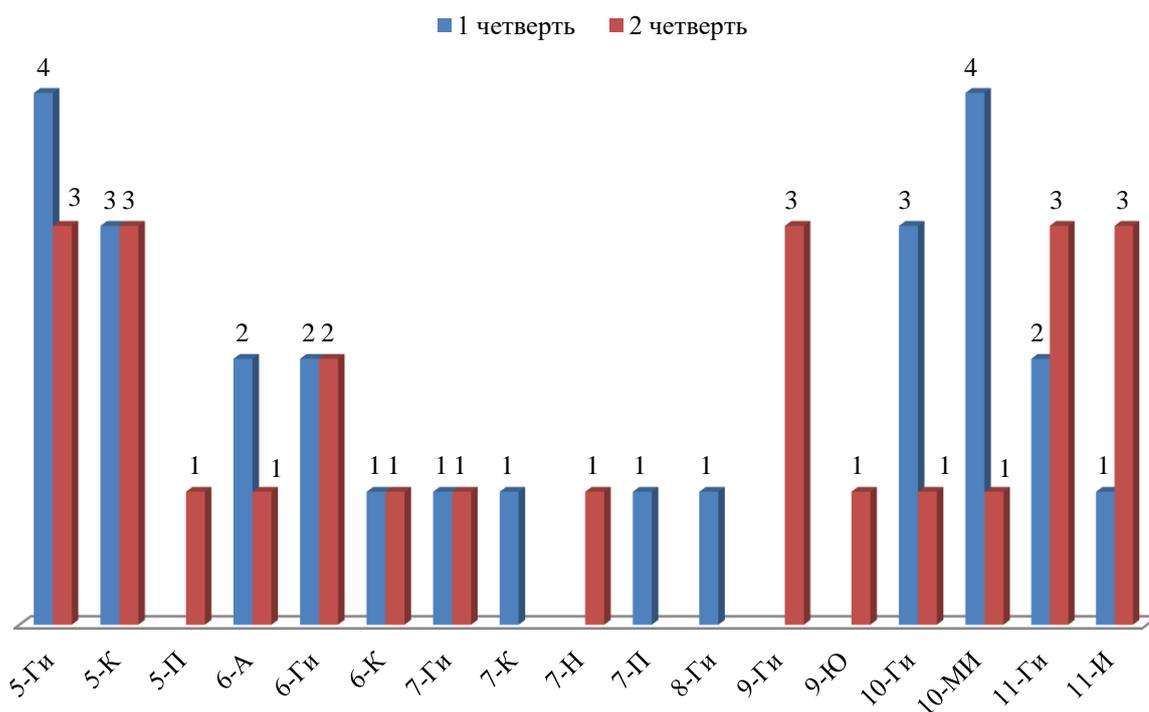
Количество отличников по классам



Анализируя данные диаграммы следует отметить увеличение количества «отличников» по сравнению с 1 четвертью в 5-К, 5-П, 6-К, 8-К, 10-Ги и 11-М классах на 1 обучающегося, в 5-Ги классе - на 3 обучающихся, в 10-МИ классе – на 7 обучающихся; стабильное количество отличников на протяжении двух четвертей в 7-К классе (3). Однако уменьшилось количество «отличников» в 6-А, 7-Ги, 8-Ги классах – на 1 обучающегося, в 11-И – на 2 обучающихся, в 11-Ги – на 3 обучающихся. Значительное уменьшение количества отличников наблюдается в 6-Ги и 9-Ги классах (на 4 и 5). По результатам двух четвертей нет отличников в 10 классах: 5-А, 5-Ю, 6-П, 6-Ю, 7-Ю, 8-П, 8-Ю, 9-А, 9-К, 9-Ю.

С одной «4» на уровне ООО успевают 17 обучающихся, что составляет 3% (резерв отличников), на уровне СОО – 8 обучающихся (8,7%):

Резерв отличников



Класс	Ф.И. обучающегося	Предмет
5-Ги	Карлова Дарина	математика
	Коломиец Екатерина	
	Сидыков Тимур	
5-К	Сёбко Мария	физическая культура
	Усеинова Адиле	биология
	Якимова Мария	география
5-Ги	Зайцев Данил	иностраннный (английский) язык
6-А	Ермолаева Дарья	математика
6-Ги	Велишаева Мавиле	русский язык
	Корсакова Ксения	биология
6-К	Крюков Георгий	иностраннный (английский) язык
7-Ги	Савченко Екатерина	алгебра
7-Н	Пакулина Анастасия	алгебра
9-Ги	Кардакова Дарья	геометрия
	Николаенко Елизавета	алгебра
	Янюк Владислава	
9-Ю	Скопина Полина	геометрия

10-Ги	Разоренова Анфиса	биология
10-МИ	Омельченко Александр	вероятность и статистика
11-Ги	Белокур Карина	химия
	Крыжановская Елизавета	биология
	Пащенко Валерия	русский язык
11-И	Андрийченко Екатерина	алгебра и начала математического анализа
	Черкашин Глеб	вероятность и статистика
	Шкурат Никита	физическая культура

Всего на «отлично» и «хорошо» 2 четверть по программам основного общего образования закончили 198 обучающихся (35,5%), а это на 2,3% меньше, чем в 1 четверти 2024/2025 учебного года. На уровне среднего общего образования 2 четверть на «отлично» и «хорошо» закончили 38 обучающихся, что составляет 41,3% и это на 26,6% ниже по сравнению с итогами 1 четверти.

Без троек 2 четверть на уровне основного общего образования закончили 238 обучающихся, соответственно качество знаний на этом уровне составляет 42,7%; на уровне среднего общего образования – 61 обучающийся, поэтому качество знаний по итогам 2 четверти составило 66,3%.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2 четвертей выглядит следующим образом:

Класс	2024/2025 учебный год				Динамика качества знаний (%)	Ф.И.О. классного руководителя
	1 четверть		2 четверть			
	У (%)	КЗ (%)	У (%)	КЗ (%)		
5-А	100	27	100	14	-13	Скворцова Н.В.
5-Ги	100	96	100	92	-4	Токарева С.Ф.
5-К	100	92	100	79	-13	Абдуллаева С.И.
5-Н	100	53	100	67	+14	Стулина Т.В.
5-П	100	41	100	41	0	Аккиева В.Л.
5-Ю	100	22	100	35	+13	Петрук С.В.
6-А	96	42	100	42	0	Скобельская А.О.
6-Ги	100	85	100	81	-4	Филипповский С.С.
6-К	100	63	100	74	+11	Артюшкова И.И.
6-Н	100	23	100	31	+8	Османова С.М.
6-П	92	0	91	0	0	Сайфуллаева И.С.
6-Ю	100	6	75	0	-6	Артюшков И.А.
7-Ги	100	84	100	84	0	Лях Е.К.
7-К	100	67	100	48	-19	Голубцова Р.Н.
7-Н	100	38	100	40	+2	Гончаренко Е.А.
7-П	96	35	96	22	-13	Фоменко В.В.
7-Ю	100	14	100	15	+1	Абрамова О.Н.
8-Ги	100	62	100	48	-14	Амзаева З.Х.
8-К	100	68	96	56	-12	Юнусова Р.З.
8-Н	100	29	100	40	+11	Журавель Е.В.
8-П	100	10	95	15	+5	Мамутова А.Ф.
8-Ю	100	9	95	0	-9	Кавранов С.А.
9-А	95	5	100	5	0	Мальшева С.С.
9-Ги	100	78	100	83	+5	Хайбулаева Л.Ф.
9-К	94	19	100	19	0	Колоколова Ю.Ю.
9-Н	100	31	100	44	+13	Штойко Е.Э.
9-Ю	86	13	70	8	-5	Гурова С.Г.

ООО	98,1	46,4	96,9	42,7	-3,7	
10-Ги	100	100	100	76	-24	Медведева Я.В.
10-МИ	100	75	100	71	-4	Марченко В.А.
10-Н	100	50	100	50	0	Заблоцкая Е.А.
11-Ги	100	60	100	60	0	Макеева А.А.
11-И	100	46	100	46	0	Макеева А.А.
11-М	100	90	100	90	0	Ганина Е.Я.
11-Н	100	56	100	67	+11	Алиева Х.С.
СОО	100	73	100	66,3	-6,7	

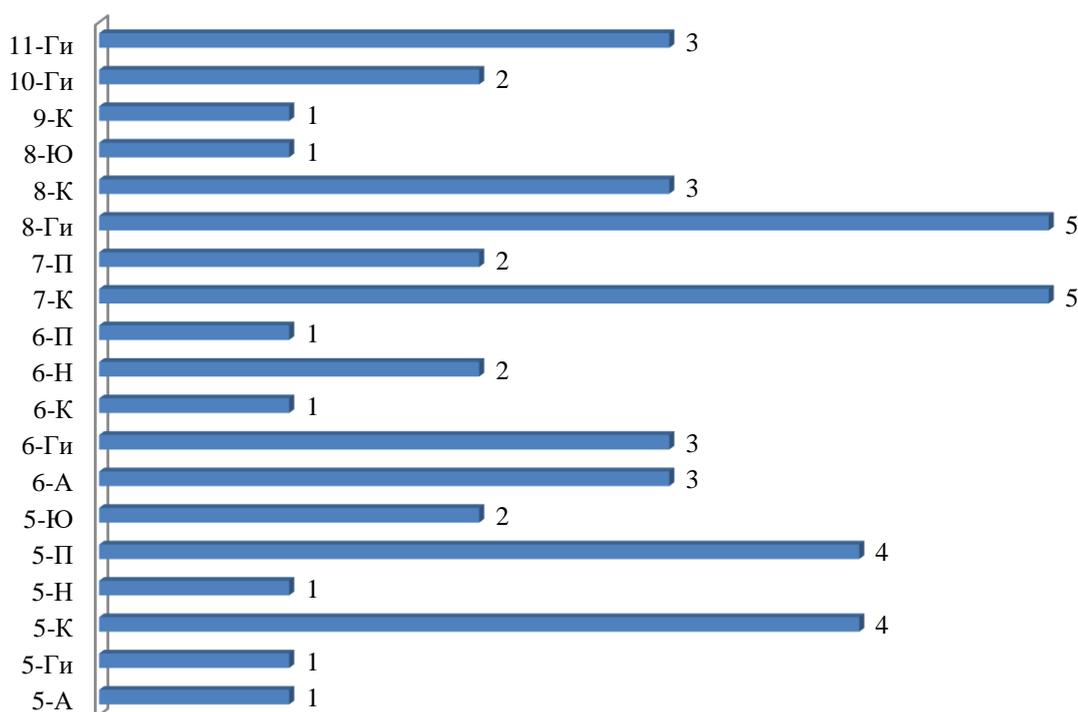
При проведении сравнительного анализа качества знаний итогов 2 четверти 2024/2025 учебного года с результатами 1 четверти следует отметить снижение качества знаний в 13 классах из 34. Незначительное снижение качества знаний наблюдается в классах: 5-Ги (кл. руководитель Токарева С.Ф.), 6-Ги (кл. руководитель Филипповский С.С.), 10-Ми (кл. руководитель Марченко В.А.) – на 4%, 9-Ю (кл. руководитель Гурова С.Г.) – на 5%. Значительное снижение качества знаний наблюдается в следующих классах: 8-К (кл. руководитель Юнусова Р.З.) – на 12%, 5-А (кл. руководитель Скворцова Н.В.), 5-К (кл. руководитель Абдуллаева С.И.), 7-П (кл. руководитель Фоменко В.В.) – на 13%, 8-Ги (кл. руководитель Амзаева З.Х.) – на 14%, 7-К (кл. руководитель Голубцова Р.Н.) на 19%, 10-Ги (кл. руководитель Медведева Я.В.) – на 24%.

В 11 классах из 34 наблюдается увеличение качества знаний по сравнению с 1 четвертью.

Анализируя качество знаний по классам, следует отметить, что самый высокий процент в 5-Ги классе (кл. руководитель Токарева С.Ф.) - 92 %, 11-М классе (кл. руководитель Ганина Е.Я.) – 90%; самый низкий процент в 9-А (кл. руководитель Малышева С.С.) классах – 5%, 9-Ю классе (кл. руководитель Гурова С.Г.) - 8%. 8-Ю класс (кл. руководитель Кавранов С.А.) по итогам 2 четверти имеет качество знаний 0%. На протяжении 2-х четвертей качество знаний в 6-П классе составляет 0%.

С одной «3» 2 четверть на уровне основного общего образования закончили 40 обучающихся (7,2%); на уровне среднего общего образования 5 обучающихся, что составляет 5,4%.

Резерв хорошистов по итогам 2 четверти

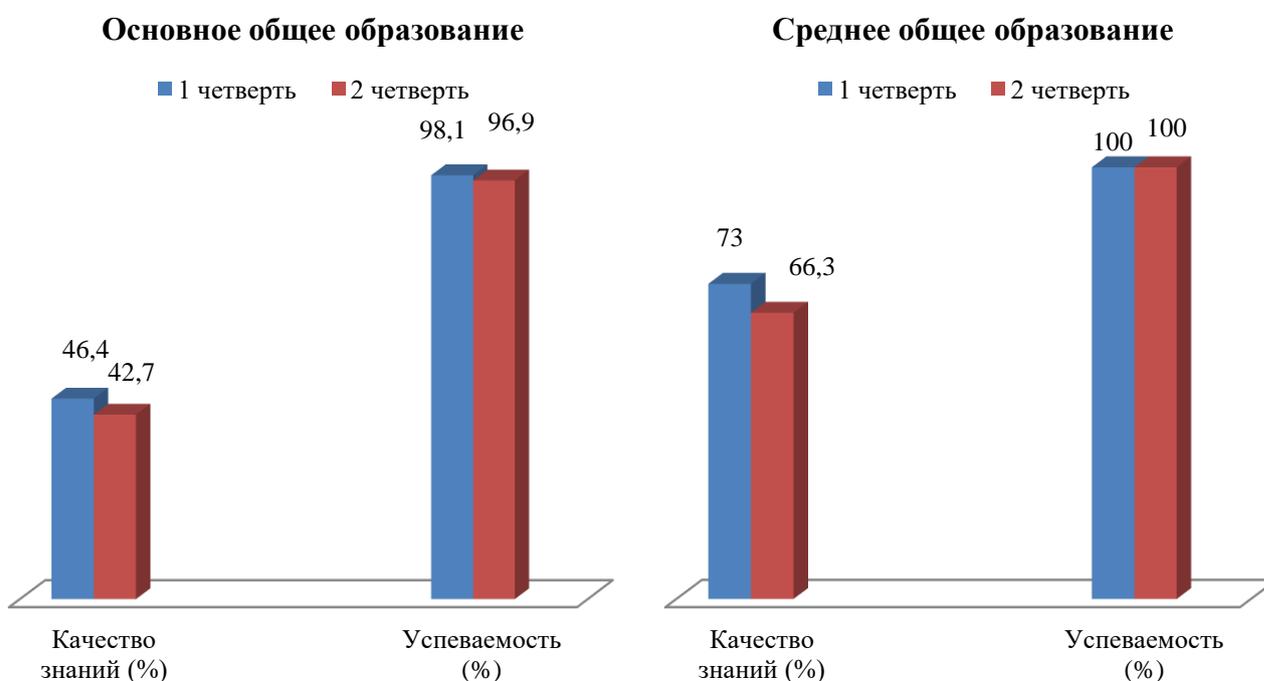


Успеваемость на уровне основного общего образования по итогам 2 четверти составляет 96,9%, так как неуспевающих в этой четверти 17 обучающихся, а это на 1,2% больше по сравнению с итогами 1 четверти:

- 6-П класс: Лукьянов К. (биология, литература математика, иностранный (английский) язык, физическая культура), Максименко А. (математика);
- 6-Ю класс: Владыкин Т. (биология), Деркач М. (биология, русский язык), Макарова П. (биология), Стефанович М. (биология, литература);
- 7-П класс: Чернова Р. (обществознание);
- 8-К класс: Юрченко В. (химия);
- 8-П класс: Дяченко А. (химия);
- 8-Ю класс: Негуляев И. (физика);
- 9-Ю класс: Барановский М., Ващенко Я., Коновальчук А., Суздалева К., Трачук Р. (алгебра, геометрия), Курилович М. (геометрия), Скворцов Ю. (алгебра).

На уровне среднего общего образования успеваемость по итогам 2 четверти составила 100%.

Показатели качества знаний и успеваемости по уровням образования выглядят следующим образом:



На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Качество знаний в 5-9 классах по итогам 2 четверти среднее и составило 42,7%, успеваемость – 96,9%; качество знаний в 10-11 классах достаточное и составило 66,3%, а успеваемость – 100%.
- 2) Самое высокое качество знаний (от 80% до 95%) наблюдается в следующих классах: 5-Ги (кл. руководитель Токарева С.Ф.), 6-Ги (кл. руководитель Филипповский С.С.), 7-Ги (кл. руководитель Лях Е.К.), 9-Ги (кл. руководитель Хайбулаева Л.Ф.), 11-М (кл. руководитель ганина Е.Я.); качество знаний – 0% в следующих классах: 6-П (кл. руководитель Сайфуллаева И.С.), 6-Ю (кл. руководитель Артюшков И.А.), 8-Ю (кл. руководитель Кавранов С.А.).

Рекомендации:

1. Заведующим кафедрой:

- 1.1. Проанализировать работу кафедр по вопросу обеспечения качества образования;
- 1.2. Проанализировать причины неуспеваемости обучающихся и выработать меры по их устранению.

2. Учителям-предметникам:

- 2.1. Планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время;
- 2.2. Планировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на каждом этапе урока, регулярно опрашивать детей и выставлять отметки в ЭлЖур;
- 2.3. Продолжить работу по осуществлению систематического контроля и оценки результатов обучения, своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся;
- 2.4. Обратит особое внимание на работу с детьми, окончившими четверть с одной «4» и одной «3».

3. Заместителю директора по УВР Галкиной О.И.

- 3.1. Проанализировать результаты 2 четверти 2024/2025 учебного года на педагогическом совете, определить задачи на 3 четверть.
- 3.2. Включить 8-Ю класс во внутришкольный (классно-обобщающий контроль) с целью контроля за качеством знаний обучающихся.

Справку составила заместитель директора по УВР

Галкина О.И.

29.12.2024 г.