

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ АНДРЕЕВА НИКОЛАЯ РОДИОНОВИЧА»
ГОРОДА БАХЧИСАРАЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Аналитическая справка по результатам пробного
ЕГЭ по русскому языку**

Цель:

отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 классов по результатам пробного экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку.

Дата проведения: 13.12.2024

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов и на основании приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Бахчисарайского района Республики Крым №598 от 29.10.2024 г. «О проведении пробных экзаменов по русскому языку в 9,11-х классах в образовательных организациях Бахчисарайского района», приказа МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» № 878 от 01.11.2024 г. «О проведении пробных экзаменов по русскому языку в 9,11-х классах в МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» 13 декабря был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме единого государственного экзамена.

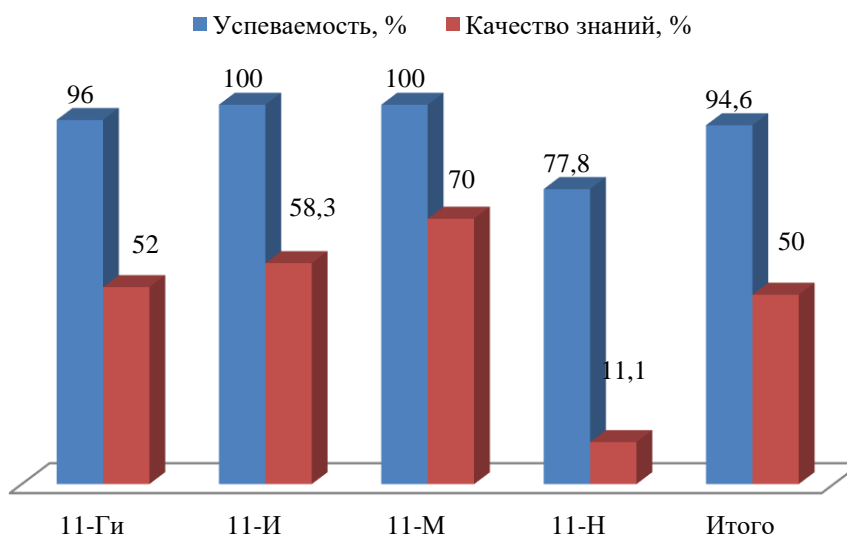
При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались Порядком проведения единого государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

В пробном экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ приняло участие 56 обучающихся 11-х классов (98,2%), не принимал участие в экзамене обучающийся 11-И класса Арифов Э. (по болезни).

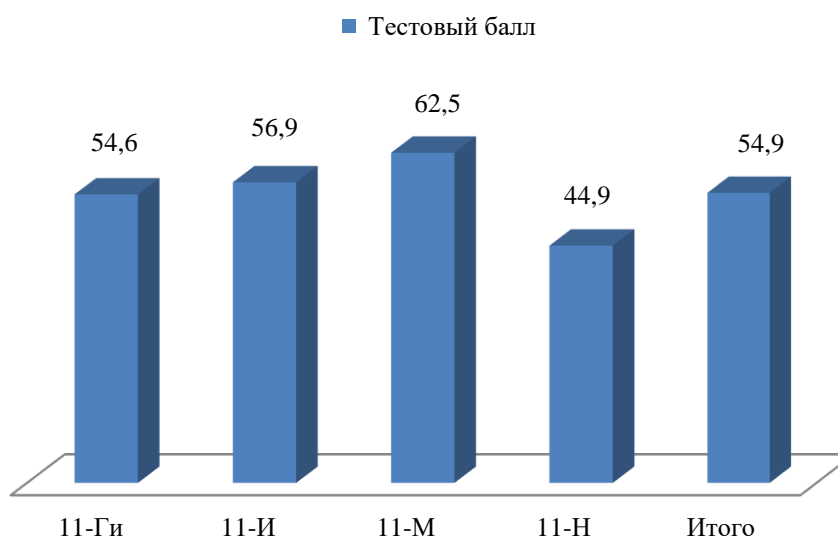
Результаты пробного экзамена по русскому языку показали следующее:

Класс	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся выполнивших работу	Тестовый балл				Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний тестовый балл	Учитель (Ф.И.О.)
			0-35	36-56	57-71	72-100				
11-Ги	25	25	1	11	12	1	96	52	54,6	Лях Е.К.
11-И	13	12	0	5	6	1	100	58,3	56,9	Лях Е.К..
11-М	10	10	0	3	5	2	100	70	62,5	Лях Е.К.

11-Н	9	9	2	6	1	-	77,8	11,1	44,9	Заблоцкая Е.А.
Итого	57	56	3	25	24	4	94,6	50	54,9	



Анализируя полученные данные следует отметить, что качество знаний по результатам пробного ЕГЭ по русскому языку составляет 50%, успеваемость – 94,6%. Самое высокое качество знаний показал 11-М класс - 70%, что выше среднего на 20%; в 11-Н классе качество знаний составило 11,1%, а это на 38,9% ниже среднего. Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах составляет 54,9. В 11-М классе средний тестовый балл выше среднего на 7,6; в 3-х классах 11-Ги, 11-И и 11-Н ниже среднего.



В пробном ЕГЭ по русскому языку 53 обучающихся 11-х классов (94,6%) выполнили работу, набрав баллы выше порогового значения (min - 36), 3 обучающихся (5,4%) не перешагнули порог, набрав от 29 до 34 баллов (11-Ги

класс: Каплунов А. (учитель Лях Е.К.), 11-Н класс: Исакин Б., Макаренко Б., (учитель Заблоцкая Е.А.).

Работа по русскому языку состояла из 27 заданий: заданий базового уровня сложности - 24, повышенного - 3. Заданий с кратким ответом - 26 (часть 1), с развернутым ответом - 1 (часть 2).

Итоги работы над частью 1 представлены в таблице:

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Кол-во баллов	Кол-во об-ся выпол-ших задание	%
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1	16	28,6
2	Лексический анализ слова	Б	1	36	64,3
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	1	18	32,1
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	1	16	28,6
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	1	43	76,8
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	1	13	23,2
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	1	27	48,2
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	2	19	33,9
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	1	22	39,3
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	Б	1	24	42,9

11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1	26	46,4
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	1	5	8,9
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	Б	1	14	25
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	1	32	57,1
15	Правописание <i>-н</i> и <i>-нн</i> в словах различных частях речи	Б	1	30	53,6
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	1	25	44,6
17	Знаки препинания при обособлении	Б	1	19	33,9
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	1	27	48,2
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	1	17	30,4
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1	13	23,2
21	Пунктуационный анализ предложения	П	1	23	41,1
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	2	24	42,9
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	1	35	62,5
24	Информативность текста. Виды информации в тексте.	Б	1	28	50
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	Б	1	35	62,5
26	Логико-смысловые отношения между	Б	1	22	39,3

	предложениями в тексте.				
--	-------------------------	--	--	--	--

Анализируя данные таблицы видно, что обучающиеся не справились с тестовой частью работы, за исключением задания 1 (59,1% выполнивших).

Проводя анализ результатов части 1 следует отметить: лучше всего выпускники справились со следующими заданиями:

Задание 2 - Лексический анализ слова;

Задание 5 - Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление;

Задание 14- Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи;

Задание 15 - Правописание *-н* и *-nn* в словах различных частях речи;

Задание 23 - Информационно-смысловая переработка прочитанного текста;

Задание 24 - Информативность текста. Виды информации в тексте;

Задание 25 - Лексикология и фразеология как разделы лингвистики.

Лексический анализ слова.

Остальные задания вызвали у обучающихся затруднения.

Часть 2. Задание с развёрнутым ответом

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к базовому уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Из 22 возможного балла в сочинении набрали:

	11-Ги класс	11-И класс	11-М класс	11-Н класс
от 4 до 9 баллов	-	-	-	4
от 10 до 15 баллов	6	3	1	3
от 16 до 22 балла	19	9	9	2
не выполнили задание	-	-	-	-

С заданием части 2 на пробном ЕГЭ по русскому языку справилось 52 обучающихся (92,8%). Максимальное количество баллов набрали 2 обучающихся (3,6%): Крыжановская Е., Асанова Л. (учитель Лях Е.К.). Не все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали. В части «Речевое оформление сочинения» (К5 и К6) участники экзамена показали умение создавать текст, обладающий смысловой целостностью, речевой связностью, точностью и выразительностью речи. 1-2 балла по каждому из этих критериев в среднем набрали все. В части «Грамотность» (К7-К12) экзаменуемые показали от 54 до 68 процентов выполнения. В большинстве работ соблюдены грамматические, речевые, этические и фактические нормы языка.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы Лях Е.К., Заблоцкой Е.А.:
 - 1.1. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
 - 1.2. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
 - 1.3. Работать над смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая обучающимся тексты для коррекции.
 - 1.4. Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, составление обобщающих таблиц.
 - 1.5. Обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи.
 - 1.6. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки обучающихся.
 - 1.7. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы над ЕГЭ по русскому языку.

Справку составила зам. директора по УВР
23.12.2024 г.

Галкина О.И.