

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ АНДРЕЕВА НИКОЛАЯ РОДИОНОВИЧА»
ГОРОДА БАХЧИСАРАЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам успеваемости обучающихся за 2 четверть

2023/2024 учебного года

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 2 четверть 2023/2024 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения.

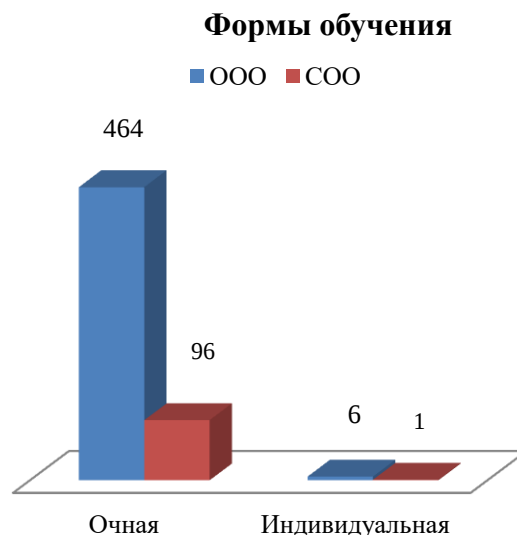
Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной от классных руководителей, отчётов учителей-предметников, проверки электронных журналов.

Срок: 28-29 декабря 2023 год.

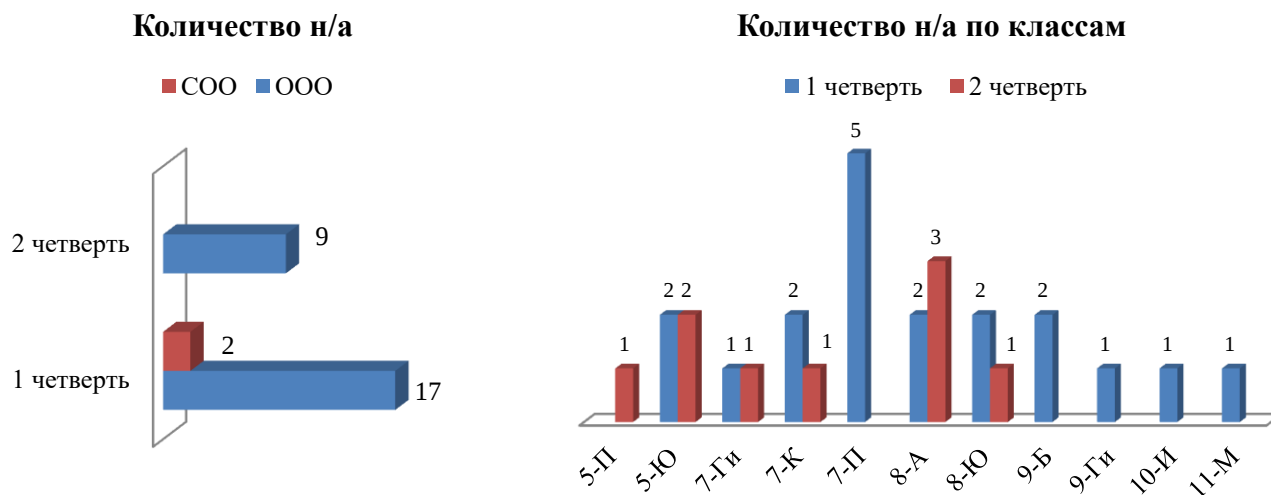
Метод: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 5-11 классов.

Движение обучающихся

На 07 ноября 2023 года в 5-9 классах обучалось 468 учащихся, в 10-11 классах – 96 учащихся. В течение 2 четверти в 5-9 классы прибыло 4 обучающихся, выбыло – 2; в 10-11 классы прибыло 2 обучающихся, выбыл - 1. По состоянию на 28 декабря 2023 года контингент 5-9 классов составляет 470 обучающихся, из них: 464 обучающихся – очная форма обучения, 6 обучающихся – индивидуальная форма обучения; контингент 10-11 классов составляет 97 обучающихся, из них: 96 обучающихся - очная форма обучения, 1 обучающийся – индивидуальная форма обучения.



Из 470 обучающихся по образовательным программам основного общего образования по итогам 2 четверти 9 обучающихся имеют неаттестацию, что составляет 1,9%, а это на 1,7% меньше по сравнению с результатами 1 четверти. Из 97 обучающихся по образовательным программам среднего общего образования 100% обучающихся аттестованы.



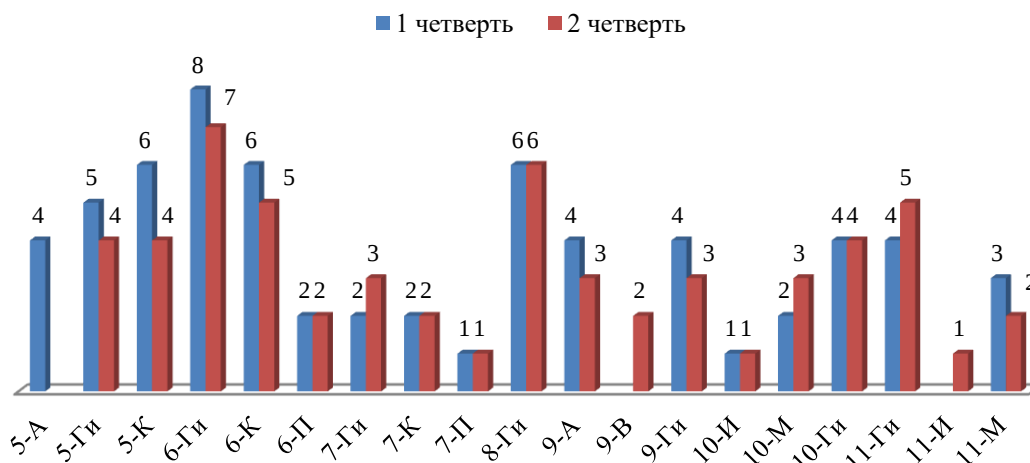
- 5-П класс (классный руководитель Лысак М.И.): Бурова Д. (литература, иностранный (английский) язык, русский язык);
- 5-Ю класс (классный руководитель Артюшков И.А.): Гришко Б. (литература), Юрченко И. (литература);
- 7-Ги класс (классный руководитель Амзаева З.Х.): Бучинская Д. (7 предметов);
- 7-К класс (классный руководитель Юнусова Р.З.): Фещенко М. (18 предметов);
- 8-А класс (классный руководитель Малышева С.С.): Гузенко Я. (геометрия), Чубко Д. (информатика, физика), Чеснокова Э. (15 предметов);
- 8-Ю класс (классный руководитель Гурова С.Г.): Макаренко А. (7 предметов).

Причинами неаттестации являются как пропуски уроков (более 50%), в связи с болезнью, пребыванием в санатории или лагере: Чубко Д. (8-А класс), Макаренко А. (8-Ю класс), Бучинская Д. (7-Ги класс), Бурова Д. (5-П класс), Юрченко И., Гришко Б. (5-Ю класс); так и пропуски уроков (более 50%) без уважительной причины обучающимися: Фещенко М. (7-К класс), Гузенко Я. (8-А класс).

С отличными результатами 2 четверть по программе ООО закончили 42 обучающихся, что составляет 9,1%, а это на 1,9% меньше по сравнению с 1 четвертью; по программе СОО - 16 обучающихся (16,5%, что на 1,8% выше по сравнению с 1 четвертью):

- по 1 обучающемуся в 7-П, 10-И, 11-И классах;
- по 2 обучающихся в 6-П, 7-К, 9-В, 11-М классах;
- по 3 обучающихся в 7-Ги, 9-А, 9-Ги, 10-М классах;
- по 4 обучающихся в 5-Ги, 5-К, 10-Ги классах;
- по 5 обучающихся в 6-К и 11-Ги классах;
- 6 обучающихся в 8-Ги классе;
- 7 обучающихся в 6-Ги классе.

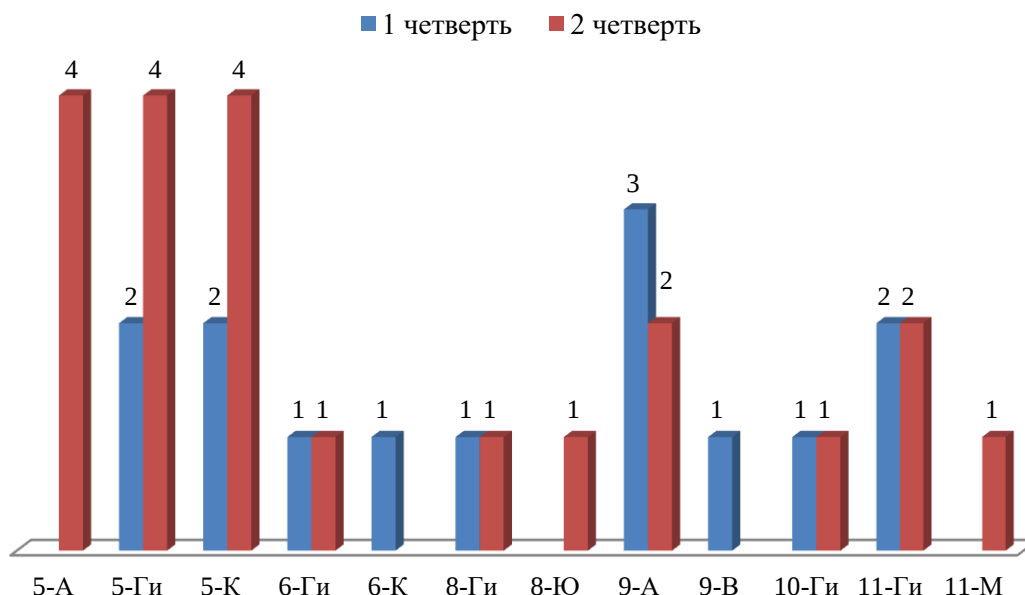
Количество отличников по классам



Анализируя данные диаграммы следует отметить увеличение количества «отличников» по сравнению с 1 четвертью в 7-Ги, 10-М и 11-Ги классах на 1 обучающегося, стабильное количество отличников на протяжении двух четвертей в 8-Ги и 10-Ги классах (6 и 4). Однако уменьшилось количество «отличников» в 5-Ги, 6-Ги, 6-К, 9-А, 9-Ги, 11-М классах – на 1 обучающегося, в 5-К – на 2 обучающихся. По результатам двух четвертей нет отличников в 10 классах: 5-П, 5-Ю, 6-Ю, 7-Ю, 8-А, 8-К, 8-Ю, 9-Б, 10-А и 11-У.

С одной «4» на уровне ООО успевают 17 обучающихся, что составляет 3,7% (резерв отличников), на уровне СОО – 4 обучающихся (4,1%):

Резерв отличников

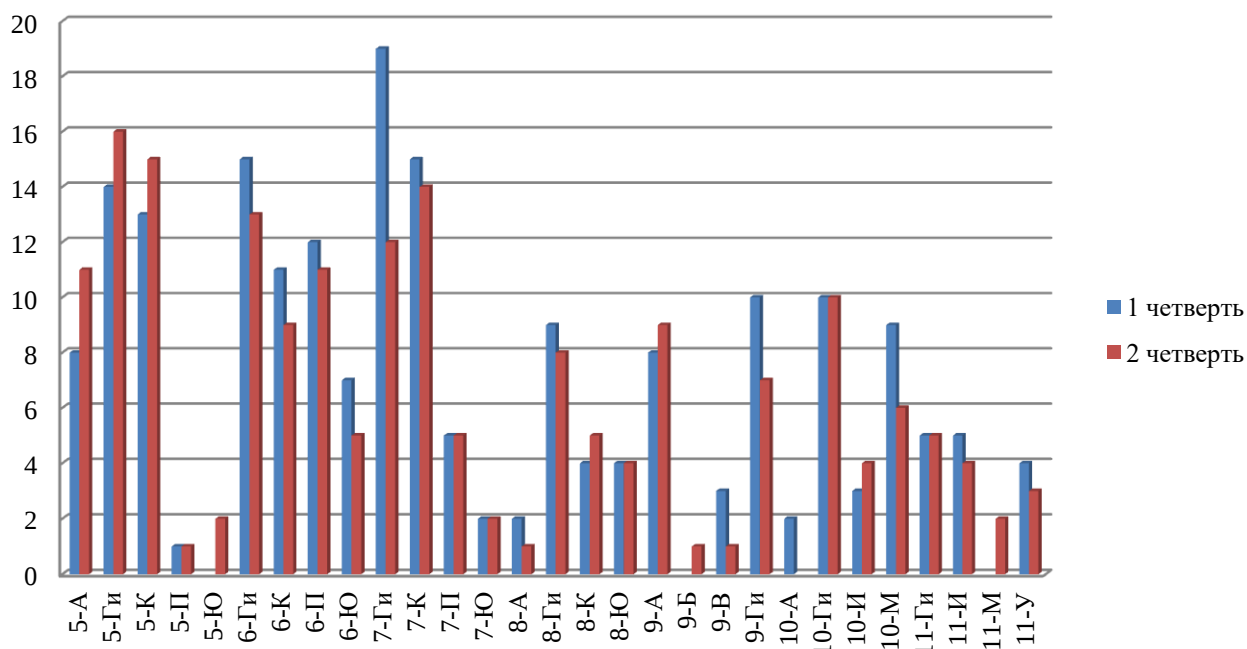


Класс	Ф.И. обучающегося	Предмет
5-А	Безуглая София	иностраннй (английский) язык
	Ермолаева Дарья	биология
	Каплина Дарья	
	Мартыненко Екатерина	математика

5-Ги	Велишаева Мавиле	физическая культура
	Билялов Демирель	второй иностранный (немецкий) язык
	Корсакова Ксения	
	Осоргина Анна	иностраннй (английский) язык
5-К	Груздѐв Александр	русский язык
	Дьячкова Арина	
	Лизогуб Маргарита	
	Шейко Светолик-Филипп	
6-Ги	Поберий София	математика
8-Ги	Меметова Фериде	русский язык
8-Ю	Скопина Полина	физика
9-А	Стахеева Кристина	биология
	Ткаченко Егор	алгебра
10-Ги	Митина Вероника	биология
11-Ги	Горькая Марина	математика
	Шабарова Софья	химия
11-М	Кархардина Дарья	русский язык

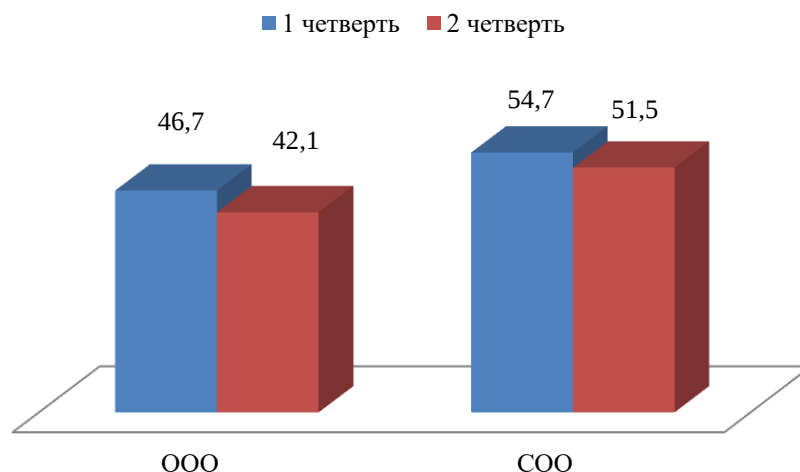
Всего на «отлично» и «хорошо» 2 четверть по программам основного общего образования закончили 152 обучающихся (32,9%), а это на 2,9% меньше, чем в 1 четверти 2023/2024 учебного года. На уровне среднего общего образования 2 четверть на «отлично» и «хорошо» закончили 34 обучающихся, что составляет 35,1% и это на 4,9% ниже по сравнению с итогами 1 четверти.

Количество хорошистов



Всего без троек 2 четверть на уровне основного общего образования закончили 194 обучающихся, соответственно качество знаний на этом уровне составляет 42,1%; на уровне среднего общего образования – 50 обучающихся закончили без троек, поэтому качество знаний по итогам 2 четверти составило 51,5%.

Качество знаний (%)



Анализируя данные диаграммы, следует отметить снижение качества знаний по итогам 2 четверти как на уровне основного общего образования на 4,6%, так и на уровне среднего общего образования на 3,2%.

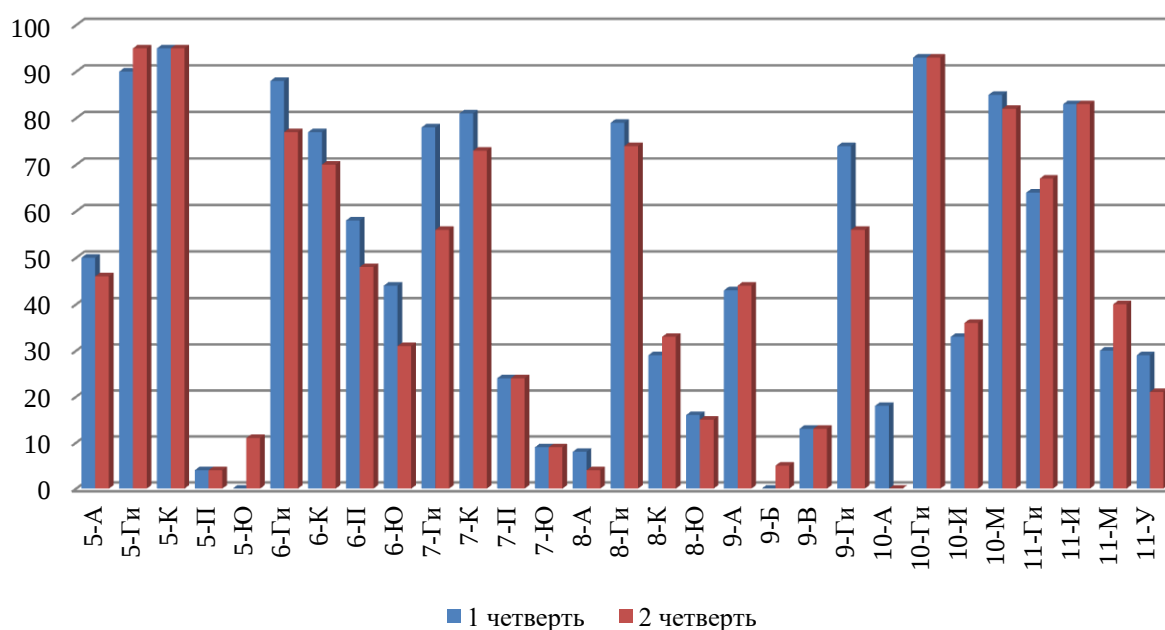
Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2 четвертей выглядит следующим образом:

Класс	2023/2024 учебный год				Динамика качества знаний (%)	Ф.И.О. классного руководителя
	1 четверть		2 четверть (1 полугодие)			
	У (%)	КЗ (%)	У (%)	КЗ (%)		
5-А	100	50	100	46	-4	Скобельская А.О.
5-Ги	100	90	100	95	+5	Филипповский С.С.
5-К	100	95	100	95	0	Артюшкова И.И.
5-П	100	4	87,5	4	0	Лысак М.И.
5-Ю	90	0	100	11	+11	Артюшков И.А.
6-Ги	100	88	100	77	-11	Лях Е.К.
6-К	100	77	95	70	-7	Голубцова Р.Н.
6-П	96	58	87,5	48	-10	Шешукова Л.А.
6-Ю	100	44	87,5	31	-13	Сухенко Я.В.
7-Ги	100	78	100	56	-22	Амзаева З.Х.
7-К	100	81	100	73	-8	Юнусова Р.З.
7-П	100	24	100	24	0	Мамутова А.Ф.
7-Ю	100	9	100	9	0	Кавранов С.А.
8-А	77	8	91,6	4	-4	Малышева С.С.
8-Ги	100	79	100	74	-5	Хайбулаева Л.Ф.
8-К	93	29	93	33	+4	Колоколова Ю.Ю.
8-Ю	96	16	84,6	15	-1	Гурова С.Г.
9-А	93	43	100	44	+1	Медведева Я.В.
9-Б	65	0	68,4	5	+5	Скворцова Н.В.
9-В	96	13	87,5	13	0	Скворцова В.А.
9-Ги	100	74	100	56	-18	Ким К.А.
ООО	95,4	46,7	94,4	42,1	-4,6	
10-А	82	18	63,6	0	-18	Марченко В.А.
10-Ги	100	93	100	93	0	Макеева А.А.
10-И	100	33	87,5	36	+3	Макеева А.А.
10-М	100	85	100	82	-3	Ганина Е.Я.
11-Ги	100	64	100	67	+3	Токарева С.Ф.

11-И	100	83	100	83	0	Цаль В.В.
11-М	100	30	100	40	+10	Цаль В.В.
11-У	100	29	100	21	-8	Фоменко В.В.
COO	97,8	54,7	93,8	51,5	-3,2	

При проведении сравнительного анализа качества знаний итогов 2 четверти 2023/2024 учебного года с результатами 1 четверти следует отметить снижение качества знаний в 14 классах из 29. Незначительное снижение качества знаний наблюдается в классах: 8-Ю (кл. руководитель Гурова С.С.) – на 1%, 10-М (кл. руководитель Ганина Е.Я.) – на 3%, 5-А (кл. руководитель Скобельская А.О.), 8-А (кл. руководитель Малышева С.С.) – на 4%, 8-Ги (кл. руководитель Хайбулаева Л.Ф.) – на 5%, 6-К (кл. руководитель Голубцова Р.Н.) – на 7%, 7-К (кл. руководитель Юнусова Р.З.), 11-У (кл. руководитель Фоменко В.В.) – на 8%. Значительное снижение качества знаний наблюдается в следующих классах: 6-П (кл. руководитель Шешукова Л.А.) – на 10%, 6-Ги (кл. руководитель Лях Е.К.) – на 11%, 6-Ю (кл. руководитель Сухенко Я.В.) – на 13%, 9-Ги (кл. руководитель Ким К.А.), 10-А (кл. руководитель Марченко В.А.) – на 18%, 7-Ги (кл. руководитель Амзаева З.Х.) – на 22%. В 8 классах из 29 наблюдается увеличение качества знаний по сравнению с 1 четвертью.

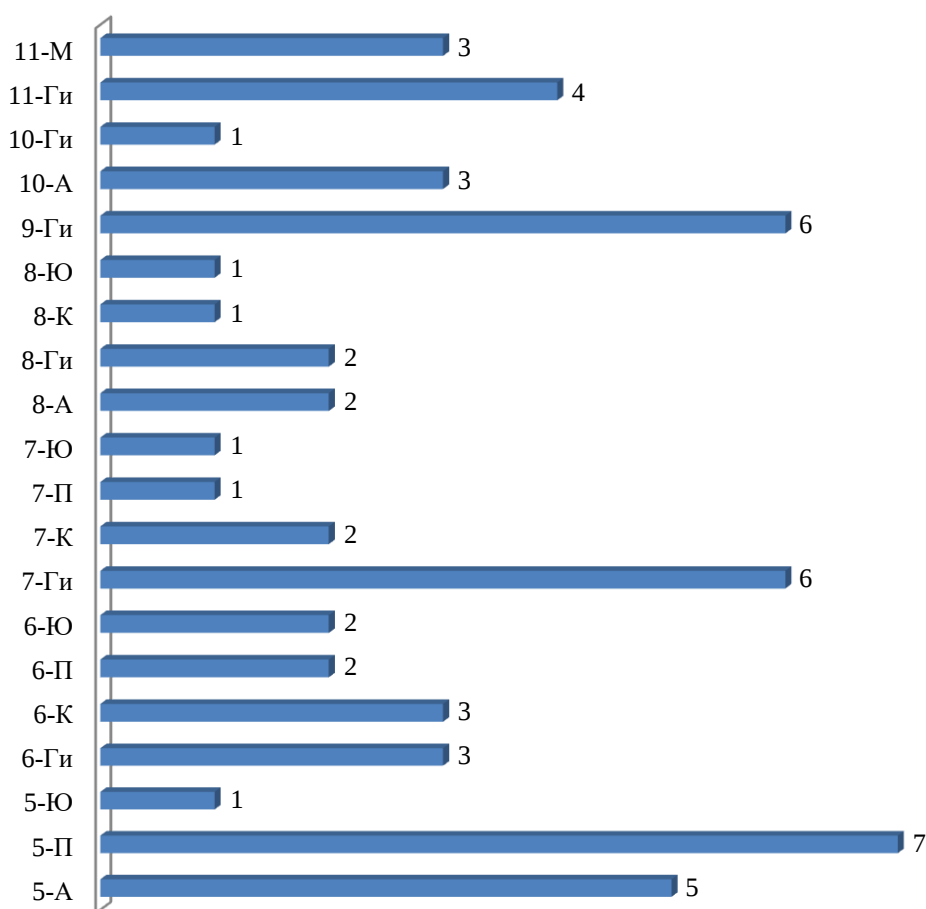
Качество знаний по классам



Анализируя качество знаний по классам, следует отметить, что самый высокий процент в 5-К классе (кл. руководитель Артюшкова И.И.), 5-Ги классе (кл. руководитель Филипповский С.С.) - 95 %, 10-Ги классе (кл. руководитель Макеева А.А.) – 93%; самый низкий процент в 5-П (кл. руководитель Лысак М.И.), 8-А (кл. руководитель Малышева С.С.) классах – 4%, 9-Б классе (кл. руководитель Скворцова Н.В.) - 5%. 10-А класс (кл. руководитель Марченко В.А.) по итогам 2 четверти имеет качество знаний 0%.

С одной «3» 2 четверть на уровне основного общего образования закончили 45 обучающихся (9,7%); на уровне среднего общего образования 11 обучающихся, что составляет 11,3%.

Резерв хорошистов по итогам 2 четверти



Успеваемость на уровне основного общего образования по итогам 2 четверти составляет 94,4%, так как неуспевающих в этой четверти 26 обучающихся, а это на 1% меньше по сравнению с итогами 1 четверти:

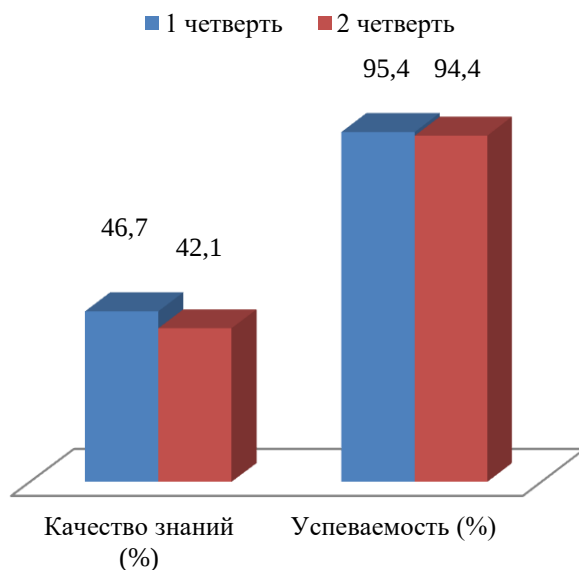
- 5-П класс: Григорьев М. (физическая культура), Лукьянов К. (математика, ОДНКНР), Скобельский В. (математика, физическая культура);
- 6-К класс: Ровинский М. (математика);
- 6-П класс: Атаманенко Н., Валайка Н., Устинченко В., Чернова Р. (математика);
- 6-Ю класс: Федотов М., Давыдова А. (математика);
- 8-А класс: Дементьев В. (алгебра, геометрия), Кривобоков А. (алгебра);
- 8-К класс: Высокос Н. (физика);
- 8-Ю класс: Барановский М. биология, геометрия, информатика, литература, физика), Коновальчук А. (алгебра), Курилович М. (геометрия), Скворцов Ю. (алгебра, физика);
- 9-Б класс: Головкина К., Гузенко В., Кузьмина С., Щукина П. (алгебра, геометрия), Кобелев Я. (геометрия). Сандулов И. (алгебра);
- 9-В класс: Малков Е. (геометрия), Яковлева А. (биология), Муртазаева Ф. (физика).

На уровне среднего общего образования неуспевающих 6 обучающихся, а это на 4 обучающихся больше по сравнению с итогами 1 четверти. Следовательно успеваемость по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года на уровне среднего общего образования составила 93,8%:

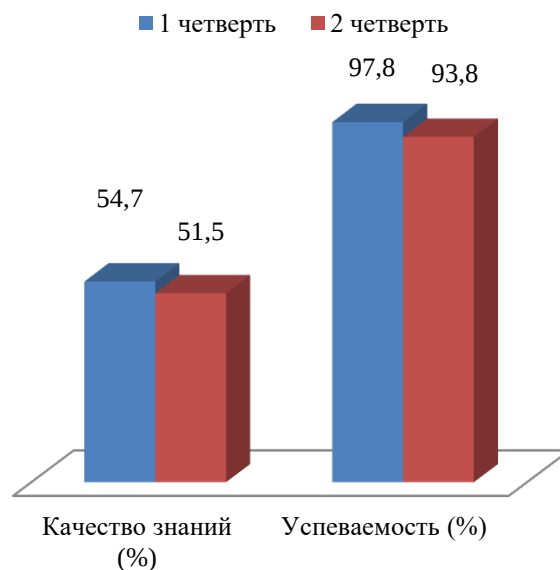
- 10-А класс: Илюшечкина А. (алгебра, геометрия), Кадырова А. (биология, геометрия), Сеитвелиева Ф. (алгебра), Слезко Н. (алгебра, геометрия);
- 10-И класс: Короленко В, Сеит-Аблаев Э. (вероятность и статистика).

Показатели качества знаний и успеваемости по уровням образования выглядят следующим образом:

Основное общее образование



Среднее общее образование



На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Качество знаний в 5-9 классах по итогам 2 четверти низкое и составило 42,1%, успеваемость - 94,4%; качество знаний в 10-11 классах среднее и составило 51,5%, а успеваемость – 93,8%.
- 2) Самое высокое качество знаний (от 80% до 95%) наблюдается в следующих классах: 5-Ги (кл. руководитель Филипповский С.С.), 5-К (кл. руководитель Артюшкова И.И.), 10-Ги (кл. руководитель Макеева А.А.), 10-М (кл. руководитель Ганина Е.Я.), 11-И (кл. руководитель Цаль В.В.); качество знаний – 0% в 10-А классе (кл. руководитель Марченко В.А.).

Рекомендации:

1. Заведующим кафедрой:

- 1.1. Проанализировать работу кафедр по вопросу обеспечения качества образования;
- 1.2. Проанализировать причины неуспеваемости обучающихся и выработать меры по их устранению.

2. Учителям-предметникам:

- 2.1. Планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время;
- 2.2. Планировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на каждом этапе урока, регулярно опрашивать детей и выставлять отметки в ЭлЖур;
- 2.3. Продолжить работу по осуществлению систематического контроля и оценки результатов обучения, своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся;
- 2.4. Обратит особое внимание на работу с детьми, окончившими четверть с одной «4» и одной «3».

3. Заместителю директора по УВР Галкиной О.И.

- 3.1. Проанализировать результаты 2 четверти 2023/2024 учебного года на педагогическом совете, определить задачи на 3 четверть.
- 3.2. Включить 10-А класс во внутришкольный (классно-обобщающий контроль) с целью контроля за качеством знаний обучающихся.

Справку составила заместитель директора по УВР

Галкина О.И.

29.12.2023 г.