

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «Трудовская школа»)**

**ПРИКАЗ**

18 ноября 2025г.

№ 338

**Об итогах проведения в МБОУ «Трудовская школа»  
Недели функциональной грамотности  
в 9-ых классах в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025г. № 1094 «О проведении Недели функциональной грамотности в 9-х классах», приказа МБОУ «Трудовская школа» от 31.10.2025г. № 322 «О проведении в МБОУ «Трудовская школа» Недели функциональной грамотности в 9-ых классах», Плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся школы; ознакомления педагогов и обучающихся с форматом и содержанием заданий проведена Неделя функциональной грамотности с 10.11.2025 г по 17.11.2025 г.

В ходе подготовки Недели функциональной грамотности проведены следующие мероприятия: издан приказ по школе; проведено инструктивное совещание с классным руководителем 9 класса, учителями-предметниками, ответственными за направления; классным руководителем проведена разъяснительная работа с обучающимися; определено место и время проведения мероприятий.

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся проведен по направлениям:

- читательская грамотность (ответственные Байтасова Е.А., Михайлова М.А.);
- математическая грамотность (ответственный Плеханов А.С.);
- естественно-научная грамотность (ответственная Ткаченко Л.В.);
- финансовая грамотность (ответственная Акопян М.Б.);
- креативное мышление (ответственная Барташук И.Ю.);
- глобальные компетенции (ответственная Вольвач А.А.).

Ответственные за направления учителя-предметники провели мониторинги в соответствии с требованиями и правилами; по итогам мониторинга проверили работы обучающихся, проанализировали результаты мониторинга функциональной грамотности по шести направлениям и предоставили отчеты методистам МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующим данные направления.

Обучающиеся 9-ых классов (классные руководители Байтасова Е.А., Михайлова М.А.) приняли участие на достаточном уровне (68-100% обучающихся от общего количества). Отмечается удовлетворительная организация класса классными руководителями в данном мероприятии.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, грамотностей, глобальных компетенций и креативного мышления: низкий, ниже среднего, средний и высокий.

Результаты мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся **9-ых классов** по направлениям представлены в таблице:

Направления	Количество обучающихся	Уровень выполнения							
		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Читательская грамотность	30	8	27	17	57	3	10	2	6
Математическая грамотность	44	32	72	10	23	1	2,5	1	2,5
Естественнонаучная грамотность	38	13	34	15	39	5	13,5	5	13,5
Финансовая грамотность	34	24	71	4	12	5	15	1	2
Глобальные компетенции	32	22	68	5	16	5	16	-	-
Креативное мышление	34	20	59	8	23	3	9	3	9

Из данной таблицы следует, что у обучающихся 9 класса высокий + средний уровни выполнения заданий отмечается по:

- математической грамотности 95%;
- читательской грамотности и глобальным компетенциям 84%;
- финансовой грамотности 82%.

Ниже среднего уровень выполнения заданий отмечается по:

- естественнонаучной грамотности 27%;
- креативному мышлению 18%.

Показатель низкого уровня присутствует по всем направлениям (2-13,5%), кроме глобальных компетенций.

Анализ мониторинга **читательской грамотности** показывает, что метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на достаточном уровне: высокий – 27%, средний – 57%, ниже среднего – 10%. Уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1 часть задания – 34, 35, 36.

2 часть задания – 40.

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь» 72%; «Интегрировать и интерпретировать» 79%; «Осмыслить и оценить» 65%.

Присутствует показатель низкого уровня – 2 ученика (6%).

По **финансовой грамотности** ученики выполняли 4 задания по теме «Акция или облигация».

Лучше всего обучающиеся справились с 2-ым заданием компетентностной области «Применение финансовых знаний и понимания», хуже всего с 3-им заданием компетентностной области «Оценка финансовых проблем».

Присутствует показатель низкого уровня – 1 ученик (2%).

**Анализ выполнения заданий по видам компетенций математической грамотности:**

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
1 вариант Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	Читать диаграммы	06-0 16-38 26-62
Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	использовать разные наглядные способы представления данных	06-5 16-95
Задание 3 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	вычислять вероятность события	06-10 16-80 26-10
Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию	06-5 16-24 26-71
2 вариант ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 1	распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины)	06-0 16-8 26-92
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 2	вычислять длину дуги окружности, сравнивать величины	06-0 16-75 26-25
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 3	выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности	06-0 16-12 26-88
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 4	выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца)	06-0 16-25 26-75

1 вариант большинство учеников посчитало в 3 задании общее количество собак для нахождения вероятности. В 1 задании неверно прочитали вопрос и отнесли только хомячков к общей статистике.

2 вариант, проблемы вызвала работа со сложными формулами, использование полного значения числа ПИ.

Присутствует показатель низкого уровня – 1 ученик (2,5%).

**Познавательные уровни естественнонаучной направленности:**

1. Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

2. Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

3. Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Какие из следующих компетенций сформированы у учащихся:

количество человек	Умеют научно объяснять явления количество человек	Понимают особенности естественнонаучного исследования количество человек	Могут научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов количество человек
38	13	15	5

Присутствует показатель низкого уровня – 5 учеников (13,5%).

По **глобальным компетенциям** обучающиеся отлично справились с пятью заданиями комплекса «Дети должны мечтать, а не работать в поле». Лучше всего обучающиеся справились с 2-ым заданием компетентностной области «Оценивать информацию», хуже всего с 4-ым заданием компетентностной области «Объяснять сложные ситуации».

Уровень выполнения заданий 84%, низкий уровень отсутствует.

**По креативному мышлению** Результаты диагностической работы:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
34	20 (59%)	11 уч. (32%)	3 уч. (9%)

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ 9 компетентностная область «Выдвижение креативной идеи», 10 компетентностная область «Доработка идеи»).

Работа состоит из 10 заданий по направлению креативное мышление, содержательные области: решение социальных проблем, письменное самовыражение, выдвижение креативной идеи, решение естественно-научных проблем, визуальное самовыражение, письменное самовыражение. Общее количество баллов – 125 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 15 до 11;

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 10 до 6;

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 5 до 0 баллов.

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать уровень проведения Недели функциональной грамотности в 9-ых классах МБОУ «Трудовская школа» удовлетворительным.

2. Считать уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-ых классов, в целом, по результатам проведенного мониторинга – средним.

3. Отметить работу классных руководителей Байтасовой Е.А. и Михайловой М.А. по организации и проведению Недели функциональной грамотности.

4. Администрации МБОУ «Трудовская школа»:

4.1. Включить вопросы по формированию функциональной грамотности в план методической работы школы

Декабрь 2025г-май 2026г

4.2. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

В течение 2025/2026 учебного года

4.3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

В течение 2025/2026 учебного года

4.4. Организовать повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, успешно применяющих методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.

В течение 2025/2026 учебного года

5. Ответственным за направления, учителям-предметникам:

5.1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности; составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.

До 25.11.2025 г.

5.2. Включать в текущий контроль задания мониторинга, которые вызвали наибольшие затруднения.

В течение 2025/2026 учебного года

5.3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

В течение учебного года

5.4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

В течение учебного года

5.5. Обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования по формированию математической грамотности на этапе перехода из начальной школы в основную в

вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения.

В течение учебного года

5.6. Включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающие несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного подбора информации, метод проб и ошибок, планирование результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

В течение учебного года

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Т.А. Кибирева