

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «Трудовская школа»)**

ПРИКАЗ

10 декабря 2025г.

с. Трудовое

№ 372

**Об итогах проведения в МБОУ «Трудовская школа» Недели функциональной грамотности
в 8-ых классах в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.11.2025г. № 1358 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах», приказа МБОУ «Трудовская школа» от 28.12.2025г. № 359 «О проведении в МБОУ «Трудовская школа» Недели функциональной грамотности в 8-ых классах», Плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся школы; ознакомления педагогов и обучающихся с форматом и содержанием заданий проведена Неделя функциональной грамотности с 01.12.2025 г по 09.12.2025 г.

В ходе подготовки Недели функциональной грамотности проведены следующие мероприятия: издан приказ по школе; проведено инструктивное совещание с классными руководителями 8-ых классов, учителями-предметниками, ответственными за направления; классными руководителями проведена разъяснительная работа с обучающимися; определено место и время проведения мероприятий.

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся проведен по направлениям:

- читательская грамотность (ответственные Байтасова Е.А., Михайлова М.А.);
- математическая грамотность (ответственные Ныжник А.А., Захаренко Ж.Г.);
- естественно-научная грамотность (ответственная Ткаченко Л.В.);
- финансовая грамотность (ответственная Акопян М.Б.);
- креативное мышление (ответственная Барташук И.Ю.);
- глобальные компетенции (ответственная Вольвач А.А.).

Ответственные за направления учителя-предметники провели мониторинги в соответствии с требованиями и правилами; по итогам мониторинга проверили работы обучающихся, проанализировали результаты мониторинга функциональной грамотности по шести направлениям и предоставили отчеты методистам МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующим данные направления.

Обучающиеся 8-ых классов (классные руководители Вольвач А.А., Рстакян С.Е.) приняли участие на достаточном уровне (70-87% обучающихся от общего количества). Отмечается удовлетворительная организация класса классными руководителями в данном мероприятии.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, грамотностей, глобальных компетенций и креативного мышления: низкий, ниже среднего, средний и высокий.

Результаты мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся **8-ых классов** по направлениям представлены в таблице:

Направления	Количество обучающихся	Уровень выполнения							
		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Читательская грамотность	47	7	15	20	43	17	36	3	6
Математическая грамотность	46	4	9	21	46	15	33	6	12
Естественнонаучная грамотность	48	6	12	20	42	15	31	7	15
Финансовая грамотность	39	33	85	6	15	-	-	-	-
Глобальные компетенции	43	37	86	6	14	-	-	-	-
Креативное мышление	47	12	26	35	74	-	-	-	-

Из данной таблицы следует, что у обучающихся 8 класса высокий + средний уровни выполнения заданий отмечается по:

- финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению 100%.

Ниже среднего уровень выполнения заданий отмечается по:

- читательской грамотности 36%;
- математической грамотности 33%;
- естественнонаучной грамотности 31%.

Показатель низкого уровня присутствует по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотности (6-15%).

Анализ мониторинга **читательской грамотности** показывает, что метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на достаточном уровне: высокий – 15%, средний – 43%, ниже среднего – 36%, низкий – 6%. Уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1 часть задания – 35, 36, 37.

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь» 68%; «Интегрировать и интерпретировать» 56%; «Осмыслить и оценить» 71%.

Присутствует показатель низкого уровня – 3 ученика (6%).

По **финансовой грамотности** ученики выполняли 5 заданий по теме «Защита прав потребителей».

Лучше всего обучающиеся справились с 2-ым и 4-ым заданиями компетентностных областей «Оценка финансовой проблемы» и «Применение финансовых знаний и понимания», хуже всего с 1-ым заданием компетентностной области «Выявление финансовой информации».

Отсутствует показатель низкого уровня.

Анализ выполнения заданий по видам компетенций математической грамотности:

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
Задание 1. Семейное путешествие	сравнение величин, умножение нескольких величин. (уровень сложности 2)	06-6,5 % 16-43,5 % 26-50,0 %
Задание 2 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат (уровень сложности 3)	06-30,4 % 16- 54,4 % 26- 15,2 %
Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	06-41,3 % 16-34,8 % 26-23,9 %

Присутствует показатель низкого уровня – 6 учеников (12%).

Познавательные уровни естественнонаучной направленности:

1. Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

2. Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

3. Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Какие из следующих компетенций сформированы у учащихся:

количество человек	Умеют научно объяснять явления количество человек	Понимают особенности естественнонаучного исследования количество человек	Могут научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов количество человек
48	7	35	6

Присутствует показатель низкого уровня – 7 учеников (15%).

По **глобальным компетенциям** обучающиеся на достаточном уровне справились с пятью заданиями комплекса «Экологичная обувь». Лучший процент выполнения 2-го задания компетентностной области «Оценка действия и их последствия (результаты)» и 4-го задания компетентностной области «Формулировка аргументов»; низкий процент выполнения 1-го задания компетентностной области «Оценка информации».

Уровень выполнения заданий 100%, низкий уровень отсутствует.

По креативному мышлению Результаты диагностической работы:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
47	12 (26%)	35 уч. (74%)	-

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ 2/2вопроса).

Работа состоит из 3 заданий по направлению креативное мышление, содержательные области: решение социальных проблем, визуальное самовыражение, письменное самовыражение. Общее количество баллов – 8 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 8 до 6 баллов;

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 5 до 3 баллов;

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 2 до 0 баллов.

Отсутствует показатель низкого уровня.

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать уровень проведения Недели функциональной грамотности в 8-ых классах МБОУ «Трудовская школа» удовлетворительным.

2. Считать уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-ых классов, в целом, по результатам проведенного мониторинга – средним.

3. Отметить работу классных руководителей Вольвач А.А., Рстамян С.Е. по организации и проведению Недели функциональной грамотности.

4. Администрации МБОУ «Трудовская школа»:

4.1. Включить вопросы по формированию функциональной грамотности в план методической работы школы

Январь-май 2026г

4.2. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

В течение 2025/2026 учебного года

4.3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

В течение 2025/2026 учебного года

4.4. Организовать повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, успешно применяющих методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.

В течение 2025/2026 учебного года

5. Ответственным за направления, учителям-предметникам:

5.1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности; составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.

До 25.12.2025 г.

5.2. Включать в текущий контроль задания мониторинга, которые вызвали наибольшие затруднения.

В течение 2025/2026 учебного года

5.3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

В течение учебного года

5.4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

В течение учебного года

5.5. Обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования по формированию математической грамотности на этапе перехода из начальной школы в основную в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения.

В течение учебного года

5.6. Включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающие несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного подбора информации, метод проб и ошибок, планирование результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

В течение учебного года

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Т.А. Кибирева