

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «Трудовская школа»)**

ПРИКАЗ

28 ноября 2025 г.

с.Трудовое № 357

**Об итогах проведения пробных экзаменов
в формате ЕГЭ в 11 классе
в МБОУ «Трудовская школа» в 2025/2026 учебному году**

Во исполнение приказа УО администрации Симферопольского района Республики Крым от 24.10.2025г № 1195 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2025/2026 учебном году», в соответствии с годовым планом работы МБОУ «Трудовская школа» на 2025/2026 учебный год и планом мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-го класса.

При организации пробных экзаменов все участники строго руководствовались инструкцией и порядком проведения ЕГЭ. Нарушений в процедуре проведения пробных экзаменов не выявлено. ЕГЭ проводились по текстам, представленным МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района Республики Крым.

В ходе проведения пробных экзаменов, замечаний по оформлению работ в бланках ответов №1, №2, бланках регистрации не выявлено.

Выпускники 11 класса писали пробные экзамены по предметам: математика (база), русский язык, биология, обществознание, литература, химия.

В 11 классе обучается 3 человека на самообразовании и 1 ученица – на базе ГБУЗ РК «КПБ №5». 1 обучающаяся отсутствовала на пробных ЕГЭ в связи с болезнью.

Результаты пробных экзаменов отражены в таблице:

№	Предмет	Учитель	Кол- во писа вших	Результаты				Показа тель «5+4», Кол. /% Пробн ый ЕГЭ	Показате ль «5+4» за 1 четверть Кол. /%
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Русский язык	Байтасова Е.А.	3	от 736/ 1чел/ 33,3 %	57- 726/ 1чел/ 33,3%	36- 566/ 1чел/ 33,3%	-	2/ 66,6%	2/ 50%
2	Математика (база)	Плеханов А.С.	3	-	136/ 3чел/ 100%	-	-	3/ 100%	2/ 50%
3	Биология	Коновалова	1	-	-	18-	-	-	1чел/

		Л.Г.				396/ 1чел/ 100%			100%
4	Обществозна ние	Рстакян С.Е.	1	-	58- 696/ 1чел/ 100%	-	-	1/ 100%	1/ 100%
5	Литература	Байтасова Е.А.	1	-	-	-	0- 126/ 1чел/ 100%	-	1/ 100%
6	Химия	Уманская С.А.	1	-	-	36- 586/ 1чел/ 100%	-	-	1/ 100%

Средний балл по русскому языку составил 4 балла; по математике – 4 балла; по биологии – 3 балла; по обществознанию – 4 балла; по литературе – 2 балла; по химии – 3 балла.

Экзаменационная работа **по РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 11 классе состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержала 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–26 оценивается 1 баллом. Задания 8, 22 – 2 баллами.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задание 27 – 22.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 50.

Всего в 11 классе МБОУ «Трудовская школа» 4 обучающихся (СО). Выполняли мониторинговую работу по русскому языку 3 учащихся.

Процент успеваемости составил 100%, процент качества- 66%

Анализ 1 части. Задания с кратким ответом

№ задания	Формулировка задания	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл
1	Информационная обработка текста	2	1
2	Средства связи предложений в тексте	1	2
3	Лексическое значение слова	1	2
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1	2
5	Лексические нормы		3
6	Лексические нормы	1	2
7	Морфологические нормы	1	2
8	Синтаксические нормы макс.:2б.	1	2
9	Правописание корней		3
10	Правописание приставок	1	2
11	Правописание суффиксов различных частей речи		3

12	Правописание личных окончаний глаголов	1	2
13	Правописание не и ни	1	2
14	Слитное, дефисное написание слов	2	1
15	Правописание н и nn в различных частях речи	1	2
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении	2	1
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	2	1
18	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и конструкциями	2	1
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	2	1
21	Пунктуационный анализ	3	
23	Текст как речевое произведение. Целостность текста	1	2
24	Функционально-смысловые типы речи.	2	1
25	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы		3
26	Средства связи предложений в тексте	3	
22	Речь. Языковые средства выразительности. Макс 26.	3	
27	Сочинение средний: 15 б.		3

Выводы:

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство испытуемых успешно справились с заданиями № 5, 9, 11, 25 (задания по тексту).

Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: №21(лексическое значение слова); №22 (языковые средства выразительности); № 26 (средства связи предложений в тексте).

Усилить работу над:

- совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа;
- формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка;
- совершенствованием приёмов информационной обработки текста;
- совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков школьников.

Выводы:

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение пунктуационных норм;

1. Усилить работу с текстом в части систематизации умения анализировать смысловую организацию.

2. Вести целенаправленную работу над совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков выпускников.

3. Организовать дополнительные консультации для обучающихся.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Первичный балл	Тестовый балл	
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	36	69

Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Экзамен не сдан
Количество баллов	Выше 80 баллов	От 59 до 79	От 36 до 58	Ниже 35
Количество выпускников	-	-	1	-

Цель:

–отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;

–изучить уровень учебных достижений учащегося 11 класса по результатам пробного экзамена по химии. ознакомления его с содержанием КИМ и знания учащимися правил заполнения экзаменационных бланков

Экзаменационная работа по химии состоит из 2 частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены тестовые задания с кратким ответом и задачи. Ответом к заданиям части 1 является последовательность цифр предложенного перечня или число.

Часть 2. Содержит 6 заданий с развернутым ответом. Ответы к заданиям 29-34 включают в себя подробное описание всего хода выполнения задания

Анализ выполнения заданий по типам и уровням сложности показал следующее (таблица): учащийся выполнил задания только 1 части. К части 2-не приступал. Таким образом Капустинский Д. выполнил 28 заданий с кратным ответом и заработал первичный балл-36 (отметка удовлетворительно), однако этих баллов недостаточно для поступления в ВУЗ

Выводы:

1.Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по химии дает основание утверждать, что учащийся справился с заданиями на удовлетворительном уровне

2.Затруднения вызвали задания высокого уровня, требующие глубокого понимания химических процессов и расчётных навыков

Рекомендации:

Для учащегося:

- 1.Уделять больше времени решению расчётных задач (задания 28, 34).
- 2.Тренироваться в составлении ОВР и ионных уравнений.
3. Освоить методы установления формул веществ по продуктам сгорания и свойствам.
- 4.Развивать навык многошагового решения задач с избытком и примесями.
- 5.Для более успешной подготовки обучающегося к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание на нормативные и методические материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Для учителя:

- 1.Включить в программу регулярные тренинги по заданиям высокого уровня.
- 2.Организовать практикумы по решению экспериментальных и расчётных задач.
- 3.Проводить дополнительные консультации.

Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ:

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-5, 6-10). Первый комплекс заданий 1-5 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведений. Второй комплекс заданий 6-10 относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 1-3, 6-8 (базовый уровень) требуют краткого ответа и оцениваются 1 баллом (всего 6 баллов); задания

4.1/4.2 и 9.1/9.2 повышенного уровня сложности (необходимо выполнить ОДНО из них) требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по двум критериям (всего 4 балла); задания 5, 10 повышенного уровня сложности требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 7 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 5, 10 первой части предполагают выход в широкий литературный контекст, так как следует найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включает два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 (задания 11.1-11.5) (необходимо выполнить ОДНО из них) высокого уровня сложности требует написания развернутого сочинения на литературную тему и оценивается по восьми критериям (всего 20 баллов).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл
I	С кратким ответом	6	6
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	22
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	20
	Итого	11	48

Поэлементный анализ выполнения работы

Поэлементный анализ выполнения заданий 1-3 и 6-8, требующих написания (базовый уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Знание литературного произведения	1	1
2	Знание литературного произведения	1	1
3	Теория литературы	1	0
6	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	1	1
7	Теория литературы. Теория стихосложения	1	1
8	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении.	1	1

Всего: 5 баллов из 6 возможных

Поэлементный анализ выполнения заданий 5 и 10, требующих написания развернутого ответа в объеме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

Задание 4

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	3	3
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	1	1

Всего: 4 балла из 4-х возможных

Задание 9

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	3	0
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	1	0

Всего: 0 баллов из 4-х возможных

Задание 5

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	0
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	0
3	Логичность и соблюдение речевых норм	1	0

Всего: 0 баллов из 7 возможных

Задание 10

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	0
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	0
3	Логичность и соблюдение речевых норм	1	0

Всего: 0 баллов из 7 возможных

Поэлементный анализ выполнения задания 11, требующего написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов (высокий уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Раскрытие темы сочинения	3	0
2	Привлечение текста произведения для аргументации	3	0
3	Фактологическая точность	2	0
4	Опора на теоретико-литературные понятия	3	0
5	Композиционная цельность и логичность	3	0
6	Соблюдение речевых норм	3	0
7	Соблюдение орфографических норм	1	0
8	Соблюдение пунктуационных норм	1	0
9	Соблюдение грамматических норм	1	0

Всего: 0 баллов из 20 возможных

За всю работу ученик получил 9 баллов из 48 возможных, что соответствует оценке «2» (неудовлетворительно).

Основные причины результатов:

- Небольшая практика в создании собственных текстов.
- Недостаточная работа над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.
- Недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями.

Рекомендации:

– добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

–формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения

–более детально проанализировать допущенные ошибки, организовать помощь в ликвидации пробелов в знаниях,

–вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний;

–продолжать работу по повторению прочитанных произведений;

–развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:

№	Тип задания, уровень задания	Максимальное кол-во баллов за правильный ответ	Кол-во баллов полученных учащимся	Выполнено полностью	Выполнено частично	Не выполнено
1	Проверка знания понятий, признаков, явлений и процессов. (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
2	Проверка владения понятийным аппаратом социальных наук (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
3	Проверка основных понятий из темы «Познание и духовная культура». (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
4	Блок «Человек в обществе» Проверка умений применять полученные знания. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
5	Проверка владения базовым	2	2	100%	-	-

	понятийным аппаратом из модуля «Экономика» (повышенный уровень)					
6	Блок «Экономика» (базовый уровень)	2	2	100%	-	-
7	Блок «Экономика» Проверка умений применять полученные знания в повседневной жизни. (повышенный уровень).	2	2	100%	-	-
8	Проверка базовых понятий по теме «Социальные отношения». (базовый уровень)	2	2	100%	-	-
9	Проверка сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа – таблицы, диаграммы. (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
10	Блок «Политика» Выбор верных суждений (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
11	Блок «Политика» Проверка умения применять в повседневной жизни обществоведческие знания. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
12	Проверка знания	1	0	-	-	100%

	основ Конституционного строя РФ, прав и свобод человекам и гражданина					
13	Проверка знания федеративного устройства и субъектов государственной власти РФ (базовый уровень)	2	1	-	100%	-
14	Блок «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» Проверка базового понятийного аппарата. (повышенный уровень)	2	1	-	100%	-
15	Проверка основных понятий из области права (базовый уровень)	2	1	-	100%	-
16	Блок «Право» Проверка умения применять правовые знания в повседневной жизни. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
17	Анализ источника. Поиск информации, содержащейся в тексте в явном виде. (Б - базовый уровень)	2	1	-	100%	-
18	Проверка владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать	2	1	-	100%	-

	существенные и несущественные признаки обществоведческих понятий, объяснять существующие связи между ними. (Б - базовый уровень)					
19	Необходимо привести три развёрнутых примера к определённому явлению общественной жизни. (В - высокий уровень)	3	0	-	-	100%
20	Приведение трёх аргументов и обоснование теоретических суждений по определённой теме. (В - высокий уровень)	3	1	-	100%	-
21	Анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения. (Б - базовый уровень)	3	3	100%	-	-
22	Задание-задача Анализ представленной информации, объяснение связи социальных объектов, процессов, формулирование и аргументация самостоятельных оценочных,	4	3	-	100%	-

	прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. (Б - базовый уровень)					
23	Проверка знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией РФ. (Б - базовый уровень)	3	0	-	-	100%
24	Составление сложного (развернутого) плана по конкретной теме доклада обществоведческого курса. (В - высокий уровень)	4	2	-	100%	-
25	Объяснение причинно- следственных связей социальных объектов и процессов. Проверка умения анализировать, аргументировать и использовать обществоведческие знания на практике. Задание состоит из трёх частей: 1.обоснование 2. перечисление 3.иллюстрация примерами (повышенный уровень)	6	1	-	100%	-
	ИТОГО	58 баллов – первичных 100 баллов - вторичных	36 баллов – первичных 63 балла - вторичных			

Работа выполнена на 36 баллов (первичных), что в переводе на вторичные баллы по шкале перевода баллов ЕГЭ составляет 63 балла.

Таблица перевода первичных баллов во вторичные

Первичный	Вторичный (тестовый)
1	2
2	4
3	6
4	8
5	10
6	12
7	14
8	16
9	18
10	20
11	22
12	24
13	26
14	28
15	30
16	32
17	34
18	36
19	38
20	40
21	42
22	44
23	45
24	47
25	48
26	49
27	51
28	52
29	53

Первичный	Вторичный (тестовый)
30	55
31	56
32	57
33	59
34	60
35	62
36	63
37	64
38	66
39	67
40	68
41	70
42	71
43	72
44	73
45	75
46	77
47	79
48	81
49	83
50	85
51	86
52	88
53	90
54	92
55	94
56	96
57	98
58	100

Минимальный вторичный балл в 2026 г.:

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы по предмету – 42 балла.

Минимальный вторичный балл, необходимый для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки – 45 балла.

Порог минимального вторичного балла, подтверждающий освоение образовательной программы по предмету пройден.

Перевод тестовых баллов в оценку

Тестовый балл (вторичный)	Оценка
0-41	2

42-57	3
58-69	4
70-100	5

Работа выполнена на оценку «4» (хорошо) по таблице переводов тестовых баллов в оценку.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающегося задания: №12, №19, №23, №25

Типичными причинами допущенных ошибок в данных заданиях являются следующие:

1. Ошибки в задании №12 связаны с незнанием основ Конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
2. Недостаточный уровень контекстных обществоведческих знаний для определения связей социальных объектов в задании №19: неверно приведены примеры с опорой на факты социальной жизни и личный социальный опыт;
3. Низкий уровень владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, незнание положений, принципов и норм, закрепленных в Конституции Российской Федерации для выполнения задания №23;
4. Несформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов в задании №25, а также низкий уровень владения языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

Мероприятия по устранению пробелов в знаниях обучающихся:

1. Включать в работу в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе обществоведческих знаний, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

2. Систематическая работа с положениями Конституции Российской Федерации;

3. Отработка пробелов в знаниях на примере типичных заданий ЕГЭ.

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать работу учителей по подготовке обучающихся 11 класса к ЕГЭ по предметам русский язык, математика, биология, обществознание, литература, химия в 2025/2026 учебном году удовлетворительной.

2. Руководителям ШМО социально-гуманитарного цикла Байтасовой Е.А. и естественно-математического цикла Калиновской И.С.:

2.1. проанализировать на заседании ШМО результаты пробных экзаменов в форме ЕГЭ и разработать систему мер, направленных на повышение уровня обученности учеников, на устранение выявленных недостатков при проведении контроля

2025-2026 уч.г.

2.2. Оказать методическую помощь молодым специалистам по подготовке обучающихся к ГИА через проведение консультаций, мастер-классов

2025-2026 уч.г.

3. Учителям Плеханову А.С., Байтасовой Е.А., Коноваловой Л.Г., Рстамян С.Е., Уманской С.А.:

3.1. Использовать результаты пробных ЕГЭ для выстраивания итогового повторения по предмету в рамках формы обучения самообразования

2025-2026 уч.г.

3.2. Обеспечить полное выполнение учебной программы, в том числе её практической части, ориентируясь на государственный образовательный стандарт образования, кодификатор и спецификацию элементов содержания 2026 года в рамках формы обучения самообразования

2025-2026 уч.г.

3.3. При подготовке к ЕГЭ организовать работу по устранению пробелов знаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников пробных экзаменов.

3.4. Продолжить самообразование по вопросу подготовки обучающихся к ГИА через прослушивание вебинаров МБОУ ДО «ЦДЮТ», участие в тренингах, изучение методической литературы.

4. Курирующему 11 класс Коровашкиной Н.В.:

4.1. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробных экзаменов

до 03.12.2025г.

4.2. провести разъяснительную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты пробных экзаменов и их родителями (законными представителями)

Декабрь, 2025 г.

5. Заместителю директора по УВР Золотарёвой Д.А. осуществлять контроль за работой учителей по подготовке обучающихся школы к государственной итоговой аттестации

2025-2026 уч.г.

7. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

8. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор



Т.А. Кибирева