

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «Трудовская школа»)**

**ПРИКАЗ**

28 ноября 2025 г.

с.Трудовое № 357

**Об итогах проведения пробных экзаменов  
в формате ЕГЭ в 11 классе  
в МБОУ «Трудовская школа» в 2025/2026 учебному году**

Во исполнение приказа УО администрации Симферопольского района Республики Крым от 24.10.2025г № 1195 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2025/2026 учебном году», в соответствии с годовым планом работы МБОУ «Трудовская школа» на 2025/2026 учебный год и планом мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-го класса.

При организации пробных экзаменов все участники строго руководствовались инструкцией и порядком проведения ЕГЭ. Нарушений в процедуре проведения пробных экзаменов не выявлено. ЕГЭ проводились по текстам, представленным МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района Республики Крым.

В ходе проведения пробных экзаменов, замечаний по оформлению работ в бланках ответов №1, №2, бланках регистрации не выявлено.

Выпускники 11 класса писали пробные экзамены по предметам: математика (база), русский язык, биология, обществознание, литература, химия.

В 11 классе обучается 3 человека на самообразовании и 1 ученица – на базе ГБУЗ РК «КПБ №5». 1 обучающаяся отсутствовала на пробных ЕГЭ в связи с болезнью.

Результаты пробных экзаменов отражены в таблице:

№	Предмет	Учитель	Кол- во писа- вших	Результаты				Показа- тель «5+4», Кол. /%	Показа- тель «5+4» за 1 четверть Кол. /%
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Русский язык	Байтасова Е.А.	3	от 73б/ 1чел/ 33,3 %	57- 72б/ 1чел/ 33,3%	36- 56б/ 1чел/ 33,3%	-	2/ 66,6%	2/ 50%
2	Математика (база)	Плеханов А.С.	3	-	13б/ 3чел/ 100%	-	-	3/ 100%	2/ 50%
3	Биология	Коновалова	1	-	-	18-	-	-	1чел/

		Л.Г.				396/ 1чел/ 100%			100%
4	Обществознание	Рстакян С.Е.	1	-	58- 696/ 1чел/ 100%	-	-	1/ 100%	1/ 100%
5	Литература	Байтасова Е.А.	1	-	-	-	0- 126/ 1чел/ 100%	-	1/ 100%
6	Химия	Уманская С.А.	1	-	-	36- 586/ 1чел/ 100%	-	-	1/ 100%

Средний балл по русскому языку составил 4 балла; по математике – 4 балла; по биологии – 3 балла; по обществознанию – 4 балла; по литературе – 2 балла; по химии – 3 балла.

Экзаменационная работа **по РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 11 классе состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержала 1 задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–26 оценивается 1 баллом. Задания 8, 22 – 2 баллами.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задание 27 – 22.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 50.

Всего в 11 классе МБОУ «Трудовская школа» 4 обучающихся (СО). Выполняли мониторинговую работу по русскому языку 3 учащихся.

Процент успеваемости составил 100%, процент качества- 66%

Анализ 1 части. Задания с кратким ответом

№ задания	Формулировка задания	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл
1	Информационная обработка текста	2	1
2	Средства связи предложений в тексте	1	2
3	Лексическое значение слова	1	2
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1	2
5	Лексические нормы		3
6	Лексические нормы	1	2
7	Морфологические нормы	1	2
8	Синтаксические нормы <u>макс.:26.</u>	1	2
9	Правописание корней		3
10	Правописание приставок	1	2
11	Правописание суффиксов различных частей речи		3

12	Правописание личных окончаний глаголов	1	2
13	Правописание не и ни	1	2
14	Слитное, дефисное написание слов	2	1
15	Правописание н и нн в различных частях речи	1	2
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении	2	1
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	2	1
18	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и конструкциями	2	1
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	2	1
21	Пунктуационный анализ	3	
23	Текст как речевое произведение. Целостность текста	1	2
24	Функционально-смысловые типы речи.	2	1
25	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы		3
26	Средства связи предложений в тексте	3	
22	Речь. Языковые средства выразительности.	3	
<b><u>Макс 26.</u></b>			
27	Сочинение средний: <b><u>15 б.</u></b>		3

**Выводы:**

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство испытуемых успешно справились с заданиями № 5, 9, 11, 25 (задания по тексту).

Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: №21 (лексическое значение слова); №22 (языковые средства выразительности); № 26 (средства связи предложений в тексте).

Усилить работу над:

–совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа;

–формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка;

–совершенствованием приёмов информационной обработки текста;

–совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков школьников.

**Выводы:**

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

–соблюдение грамматических норм;

–соблюдение пунктуационных норм;

1. Усилить работу с текстом в части систематизации умения анализировать смысловую организацию.

2. Вести целенаправленную работу над совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков выпускников.

3. Организовать дополнительные консультации для обучающихся.

**Рекомендации:**

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам
2. Продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.

В пробном ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ участвовали 3 обучающихся 11 класса.

Таблица для ЕГЭ (базовый уровень)

Вар иант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	Кол-во баллов-Оценка	
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	136 / 4	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	136 / 4	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	136 / 4
	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>13 6/4</b>	

Примечание: 1 ученица отсутствовала по причине болезни.

Типичные ошибки: проблемы с решением объемных фигур и тел вращение, нахождение площади поверхностей, не правильное использование функций логарифмов для дробных чисел, не знание и не правильное использование арифметической последовательности. Отдельно стоит выделить 19 задачу, с ней не справился никто.

Первичный балл и Оценка: 17-216-«5»,12-166-«4»,7-11-«3»,0-66-«2» (не сдано)

В пробном ЕГЭ по БИОЛОГИИ участвовал 1 обучающийся 11 класса.

№ задания/баллы																					Всего (кол-во баллов )
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	15	16	1	1	1	2	
1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	0	0	1	18
1	1	1	1	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0

Типичные ошибки:

- задание 5,6 «Методы селекции растений»;
- задание 8 «Этапы митоза»;
- задание 20 «Формы естественного отбора».

**Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ХИМИИ:**

Пробный ОГЭ писал 1 ученик, получивший оценку «3».

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	П е р в и ч н ы й б а л л
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	36

1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0

69

Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Экзамен не сдан
Количество баллов	Выше 80 баллов	От 59 до 79	От 36 до 58	Ниже 35
Количество выпускников	-	-	1	-

**Цель:**

–отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;

–изучить уровень учебных достижений учащегося 11 класса по результатам пробного экзамена по химии. ознакомления его с содержанием КИМ и знания учащимися правил заполнения экзаменационных бланков

Экзаменационная работа по химии состоит из 2 частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены тестовые заданий с кратким ответом и задачи. Ответом к заданиям части 1 является последовательность цифр предложенного перечня или число.

Часть 2. Содержит 6 заданий с развернутым ответом. Ответы к заданиям 29-34 включают в себя подробное описание всего хода выполнения задания

Анализ выполнения заданий по типам и уровням сложности показал следующее (таблица): учащийся выполнил задания только 1 части. К части 2-не приступал. Таким образом Капустинский Д. выполнил 28 заданий с кратким ответом и заработал первичный балл-36 (отметка удовлетворительно), однако этих баллов недостаточно для поступления в ВУЗ

**Выводы:**

1.Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по химии дает основание утверждать, что учащийся справился с заданиями на удовлетворительном уровне

2.Затруднения вызвали задания высокого уровня, требующие глубокого понимания химических процессов и расчётных навыков

**Рекомендации:**

Для учащегося:

1.Уделять больше времени решению расчётных задач (задания 28, 34).

2.Тренироваться в составлении ОВР и ионных уравнений.

3. Освоить методы установления формул веществ по продуктам сгорания и свойствам.

4.Развивать навык многошагового решения задач с избытком и примесями.

5.Для более успешной подготовки обучающегося к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание на нормативные и методические материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Для учителя:

1.Включить в программу регулярные тренинги по заданиям высокого уровня.

2.Организовать практикумы по решению экспериментальных и расчётных задач.

3.Проводить дополнительные консультации.

**Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ:**

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-5, 6-10). Первый комплекс заданий 1-5 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведений. Второй комплекс заданий 6-10 относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 1-3, 6-8 (базовый уровень) требуют краткого ответа и оцениваются 1 баллом (всего 6 баллов); задания

4.1/4.2 и 9.1/9.2 повышенного уровня сложности (необходимо выполнить ОДНО из них) требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по двум критериям (всего 4 балла); задания 5, 10 повышенного уровня сложности требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 7 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 5, 10 первой части предполагают выход в широкий литературный контекст, так как следует найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включает два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 (задания 11.1-11.5) (необходимо выполнить ОДНО из них) высокого уровня сложности требует написания развернутого сочинения на литературную тему и оценивается по восьми критериям (всего 20 баллов).

#### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл
I	С кратким ответом	6	6
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	22
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	20
	Итого	11	48

#### Поэлементный анализ выполнения работы

Поэлементный анализ выполнения заданий 1-3 и 6-8, требующих написания (базовый уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Знание литературного произведения	1	1
2	Знание литературного произведения	1	1
3	Теория литературы	1	0
6	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	1	1
7	Теория литературы. Теория стихосложения	1	1
8	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении.	1	1

Всего: 5 баллов из 6 возможных

Поэлементный анализ выполнения заданий 5 и 10, требующих написания развёрнутого ответа в объеме 5-10 предложений ( повышенный уровень сложности)

Задание 4

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	3	3
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	1	1

Всего: 4 балла из 4-х возможных

Задание 9

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	3	0
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	1	0

Всего: 0 баллов из 4-х возможных

Задание 5

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	0
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	0
3	Логичность и соблюдение речевых норм	1	0

Всего: 0 баллов из 7 возможных

Задание 10

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	0
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	0
3	Логичность и соблюдение речевых норм	1	0

Всего: 0 баллов из 7 возможных

*Поэлементный анализ выполнения задания 11, требующего написания развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов (высокий уровень сложности)*

№	Проверяемые элементы	Балл	Выполнение
1	Раскрытие темы сочинения	3	0
2	Привлечение текста произведения для аргументации	3	0
3	Факторологическая точность	2	0
4	Опора на теоретико-литературные понятия	3	0
5	Композиционная цельность и логичность	3	0
6	Соблюдение речевых норм	3	0
7	Соблюдение орфографических норм	1	0
8	Соблюдение пунктуационных норм	1	0
9	Соблюдение грамматических норм	1	0

Всего: 0 баллов из 20 возможных

За всю работу ученик получил 9 баллов из 48 возможных, что соответствует оценке «2» (неудовлетворительно).

Основные причины результатов:

–Небольшая практика в создании собственных текстов.

–Недостаточная работа над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысовых типов речи.

–Недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями.

**Рекомендации:**

–добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

–формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения

–более детально проанализировать допущенные ошибки, организовать помощь в ликвидации пробелов в знаниях,

–вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико-литературных знаний;

–продолжать работу по повторению прочитанных произведений;

–развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

#### **Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:**

№	Тип задания, уровень задания	Максимальное кол-во баллов за правильный ответ	Кол-во баллов полученных учащимся	Выполнено полностью	Выполнено частично	Не выполнено
1	Проверка знания понятий, признаков, явлений и процессов. (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
2	Проверка владения понятийным аппаратом социальных наук (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
3	Проверка основных понятий из темы «Познание и духовная культура». (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
4	Блок «Человек в обществе» Проверка умений применять полученные знания. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
5	Проверка владения базовым	2	2	100%	-	-

	понятийным аппаратом из модуля «Экономика» (повышенный уровень)					
6	Блок «Экономика» (базовый уровень)	2	2	100%	-	-
7	Блок «Экономика» Проверка умений применять полученные знания в повседневной жизни. (повышенный уровень).	2	2	100%	-	-
8	Проверка базовых понятий по теме «Социальные отношения». (базовый уровень)	2	2	100%	-	-
9	Проверка сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа – таблицы, диаграммы. (базовый уровень)	1	1	100%	-	-
10	Блок «Политика» Выбор верных суждений (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
11	Блок «Политика» Проверка умения применять в повседневной жизни обществоведческие знания. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
12	Проверка знания	1	0	-	-	100%

	основ Конституционного строя РФ, прав и свобод человекам и гражданина					
13	Проверка знания федеративного устройства и субъектов государственной власти РФ (базовый уровень)	2	1	-	100%	-
14	Блок «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» Проверка базового понятийного аппарата. (повышенный уровень)	2	1	-	100%	-
15	Проверка основных понятий из области права (базовый уровень)	2	1	-	100%	-
16	Блок «Право» Проверка умения применять правовые знания в повседневной жизни. (повышенный уровень)	2	2	100%	-	-
17	Анализ источника. Поиск информации, содержащейся в тексте в явном виде. (Б - базовый уровень)	2	1	-	100%	-
18	Проверка владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать	2	1	-	100%	-

	существенные и несущественные признаки обществоведческих понятий, объяснить существующие связи между ними. (Б - базовый уровень)					
19	Необходимо привести три развёрнутых примера к определённому явлению общественной жизни. (В - высокий уровень)	3	0	-	-	100%
20	Приведение трёх аргументов и обоснование теоретических суждений по определенной теме. (В - высокий уровень)	3	1	-	100%	-
21	Анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения. (Б - базовый уровень)	3	3	100%	-	-
22	Задание-задача Анализ представленной информации, объяснение связи социальных объектов, процессов, формулирование и аргументация самостоятельных оценочных,	4	3	-	100%	-

	прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. (Б - базовый уровень)					
23	Проверка знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией РФ. (Б - базовый уровень)	3	0	-	-	100%
24	Составление сложного (развернутого) плана по конкретной теме доклада обществоведческого курса. (В - высокий уровень)	4	2	-	100%	-
25	Объяснение причинно-следственных связей социальных объектов и процессов. Проверка умения анализировать, аргументировать и использовать обществоведческие знания на практике. Задание состоит из трёх частей: 1.обоснование 2. перечисление 3.иллюстрация примерами (повышенный уровень)	6	1	-	100%	-
	ИТОГО	58 баллов – первичных 100 баллов - вторичных	36 баллов – первичных 63 балла - вторичных			

Работа выполнена на 36 баллов (первичных), что в переводе на вторичные баллы по шкале перевода баллов ЕГЭ составляет 63 балла.

**Таблица перевода первичных баллов во вторичные**

Первичный	Вторичный (тестовый)	Первичный	Вторичный (тестовый)
1	2	30	55
2	4	31	56
3	6	32	57
4	8	33	59
5	10	34	60
6	12	35	62
7	14	36	63
8	16	37	64
9	18	38	66
10	20	39	67
11	22	40	68
12	24	41	70
13	26	42	71
14	28	43	72
15	30	44	73
16	32	45	75
17	34	46	77
18	36	47	79
19	38	48	81
20	40	49	83
21	42	50	85
22	44	51	86
23	45	52	88
24	47	53	90
25	48	54	92
26	49	55	94
27	51	56	96
28	52	57	98
29	53	58	100

**Минимальный вторичный балл в 2026 г.:**

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы по предмету – 42 балла.

Минимальный вторичный балл, необходимый для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки – 45 балла.

**Порог минимального вторичного балла, подтверждающий освоение образовательной программы по предмету пройден.**

**Перевод тестовых баллов в оценку**

Тестовый балл (вторичный)	Оценка
0-41	2

42-57	3
58-69	4
70-100	5

**Работа выполнена на оценку «4» (хорошо) по таблице переводов тестовых баллов в оценку.**

Наибольшее затруднение вызвали у обучающегося задания: №12, №19, №23, №25

**Типичными причинами допущенных ошибок в данных заданиях являются следующие:**

1. Ошибки в задании №12 связаны с незнанием основ Конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;

2. Недостаточный уровень контекстных обществоведческих знаний для определения связей социальных объектов в задании №19: неверно приведены примеры с опорой на факты социальной жизни и личный социальный опыт;

3. Низкий уровень владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, незнание положений, принципов и норм, закрепленных в Конституции Российской Федерации для выполнения задания №23;

4. Несформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов в задании №25, а также низкий уровень владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

**Мероприятия по устранению пробелов в знаниях обучающихся:**

1. Включать в работу в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе обществоведческих знаний, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

2. Систематическая работа с положениями Конституции Российской Федерации;

3. Отработка пробелов в знаниях на примере типичных заданий ЕГЭ.

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать работу учителей по подготовке обучающихся 11 класса к ЕГЭ по предметам русский язык, математика, биология, обществознание, литература, химия в 2025/2026 учебном году удовлетворительной.

2. Руководителям ШМО социально-гуманитарного цикла Байтасовой Е.А. и естественно-математического цикла Калиновской И.С.:

2.1. проанализировать на заседании ШМО результаты пробных экзаменов в форме ЕГЭ и разработать систему мер, направленных на повышение уровня обученности учеников, на устранение выявленных недостатков при проведении контроля

2025-2026 уч.г.

2.2. Оказать методическую помощь молодым специалистам по подготовке обучающихся к ГИА через проведение консультаций, мастер-классов

2025-2026 уч.г.

3. Учителям Плеханову А.С., Байтасовой Е.А., Коноваловой Л.Г., Рстакян С.Е., Уманской С.А.:

3.1. Использовать результаты пробных ЕГЭ для выстраивания итогового повторения по предмету в рамках формы обучения самообразования

2025-2026 уч.г.

3.2. Обеспечить полное выполнение учебной программы, в том числе её практической части, ориентируясь на государственный образовательный стандарт образования, кодификатор и спецификацию элементов содержания 2026 года в рамках формы обучения самообразования

2025-2026 уч.г.

3.3. При подготовке к ЕГЭ организовать работу по устранению пробелов знаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников пробных экзаменов.

3.4. Продолжить самообразование по вопросу подготовки обучающихся к ГИА через прослушивание вебинаров МБОУ ДО «ЦДЮТ», участие в тренингах, изучение методической литературы.

4. Курирующему 11 класс Коровашкиной Н.В.:

4.1. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробных экзаменов

до 03.12.2025г.

4.2. провести разъяснительную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты пробных экзаменов и их родителями (законными представителями)

Декабрь, 2025 г.

5. Заместителю директора по УВР Золотарёвой Д.А. осуществлять контроль за работой учителей по подготовке обучающихся школы к государственной итоговой аттестации

2025-2026 уч.г.

7. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

8. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор

Т.А. Кибирова

