



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ул. Зеленая, 1Б, с. Трудовое, Симферопольский район, РК, 297533,  
тел. +7 (3652) 33-92-66, e-mail: school\_simferopolsiy-rayon311@crimeaedu.ru, ИНН 9109010130

**ПРИКАЗ**

26 марта 2026г.

с. Трудовое

№ 97

**Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ЕГЭ в 11 классе  
в МБОУ «Трудовская школа» в 2025/2026 учебному году**

Во исполнение приказа УО администрации Симферопольского района Республики Крым от 24.02.2026г № 205 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2025/2026 учебном году», в соответствии с годовым планом работы МБОУ «Трудовская школа» на 2025/2026 учебный год и планом мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-го класса.

При организации пробных экзаменов все участники строго руководствовались инструкцией и порядком проведения ЕГЭ. Нарушений в процедуре проведения пробных экзаменов не выявлено. ЕГЭ проводились по текстам, представленным МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района Республики Крым.

В ходе проведения пробных экзаменов, замечаний по оформлению работ в бланках ответов №1, №2, бланка регистрации не выявлено.

Выпускники 11 класса писали пробные экзамены по предметам: математика (база), русский язык, биология, обществознание, история, химия.

В 11 классе обучается 2 человека на самообразовании.

Результаты пробных экзаменов отражены в таблице:

№	Предмет	Учитель	Кол-во писавших	Результаты				Показатель «5+4», Кол. /% Пробный ЕГЭ	Показатель «5+4» за предыдущий пробный ЕГЭ Кол. /%
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Русский язык	Байтасова Е.А.	2	от 736 -	57- 726/ 1чел/ 50%	36- 566/ 1чел/ 50%	-	1/ 50%	2/ 100%
2	Математика (база)	Малько В.М.	2	17- 216	12- 166/ -	7-116	-	2/ 100%	2/ 100%

				-	2чел/ 100%				
3	Биология (сдача в ЦДЮТ)	Коновалова Л.Г.	1	-	-	-	136/1 чел/1 00%	-	-
4	Обществозна ние	Рстакян С.Е.	1	-	58- 696/ 1чел/ 100%	-	-	1/ 100%	1/ 100%
5	История	Рстакян С.Е.	1	70- 1006 -	58- 696/ 1чел/ 100%	42-576 -	-	1чел/10 0%	-
6	Химия	Уманская С.А.	1	от 806 -	59- 796 -	36- 586/ 1чел/ 100%	-	-	0/ 0%

Средний балл по русскому языку составил 3,5 балла; по математике – 4 балла; по биологии – 2 балла; по обществознанию – 4 балла; по истории – 4 балла; по химии – 3 балла.

Экзаменационная работа по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** Работа состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержала 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–26 оценивается 1 баллом. Задания 8, 22–2 баллами.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задание 27 – 22.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 50.

Всего в 11 классе 2 обучающихся (СО). Выполняли мониторинговую работу по русскому языку 2 учащихся.

#### Критерии выставления отметок по русскому языку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов (тестовые)	0-36	36-56	57-72	От 73
Количество обучающихся, получивших соответствующие отметки	0	1	1	0

Процент успеваемости составил 100%, процент качества- 66%

#### Анализ 1 части. Задания с кратким ответом

№ задания	Формулировка задания	Кол-во уч-ся, получивших 0 баллов	Кол-во уч-ся, получивших макс. балл
1	Информационная обработка текста	1	1

2	Средства связи предложений в тексте	1	1
3	Лексическое значение слова	1	1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	2	
5	Лексические нормы	1	1
6	Лексические нормы	1	1
7	Морфологические нормы	1	1
8	Синтаксические нормы <b>макс.:2б.</b>	1	1
9	Правописание корней	1	1
10	Правописание приставок		2
11	Правописание суффиксов различных частей речи		2
12	Правописание личных окончаний глаголов		2
13	Правописание не и ни	1	1
14	Слитное, дефисное написание слов	1	1
15	Правописание н и nn в различных частях речи	1	1
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении	1	1
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	2	
18	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и конструкциями	1	1
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1	1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1	1
21	Пунктуационный анализ	1	1
23	Текст как речевое произведение. Целостность текста		2
24	Функционально-смысловые типы речи.	2	
25	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы		2
26	Средства связи предложений в тексте	1	1
22	Речь. Языковые средства выразительности. <b>Макс 2б.</b>	1	1
27	Сочинение <b>средний: 14 б.</b>		2

**Выводы:**

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство испытуемых успешно справились с заданиями № 10, 11, 12 (орфографический анализ слова), 23, 25 (задания по тексту).

Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: №4(Орфоэпические нормы (постановка ударения)); №17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами); № 24 (Функционально-смысловые типы речи).

Усилить работу над:

- совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа;
- формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка;
- совершенствованием приёмов информационной обработки текста;
- совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков школьников.

**Выводы:**

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

- определение смысловой связи между примерами-аргументами;
- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм;

1. Усилить работу с текстом в части систематизации умения анализировать смысловую организацию.

2. Вести целенаправленную работу над совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков выпускников.

3. Организовать дополнительные консультации для обучающихся.

**Рекомендации:**

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам

2. Продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.

3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.

В пробном ЕГЭ по МАТЕМАТИКЕ участвовали 2 обучающихся 11 класса.

Таблица для ЕГЭ (базовый уровень)

Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Кол-во баллов-Оценка	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0		126/4
2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1		136/4

Всего обуч.	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	качество	%	Ср.балл	Средн.балл Динамика Пробн. март/пробный ноябрь
2	2	-	-	-	-	2	100	-	-	2	100	4	Ср.б.4; 2чел/100% (стабильно)

**Первичный балл и оценка** 17-21б-«5», 12-16б-«4», 7-11-«3», 0-6б-«2» (не сдано)

Номера заданий, вызвавшие затруднения у обучающихся: 6, 11, 13, 16, 19.

**Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ХИМИИ:**

Экзаменационная работа по химии состоит из 2 частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены тестовые задания с кратким ответом и задачи. Ответом к заданиям части 1 является последовательность цифр предложенного перечня или число.

Часть 2. Содержит 6 заданий с развернутым ответом. Ответы к заданиям 29-34 включают в себя подробное описание всего хода выполнения задания

Анализ выполнения заданий по типам и уровням сложности показал следующее (таблица): учащийся выполнил задания только 1 части. К части 2-не приступал. Таким образом Капустинский Давид выполнил правильно 12 заданий с кратным ответом и заработал первичный балл-15(тестовый балл-42), отметка удовлетворительно.

**Выводы:**

1. Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по химии дает основание утверждать, что учащийся справился с заданиями на удовлетворительном уровне

2. Затруднения вызвали задания высокого уровня, требующие глубокого понимания химических процессов и расчётных навыков

**Рекомендации:**

Для учащегося:

1. Уделять больше времени решению расчётных задач (задания 28, 34).
2. Тренироваться в составлении ОВР и ионных уравнений.
3. Освоить методы установления формул веществ по продуктам сгорания и свойствам.
4. Развивать навык многошагового решения задач с избытком и примесями.
5. Для более успешной подготовки обучающегося к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание на нормативные и методические материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Для учителя:

1. Включить в программу регулярные тренинги по заданиям высокого уровня.
2. Организовать практикумы по решению экспериментальных и расчётных задач.
3. Проводить дополнительные консультации.

**Отчет о проведении пробного ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:**

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)**

Номер задания	Выполнили правильно		Выполнили неправильно		Не приступили к выполнению	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	1	100	-	-	-	-
2	1	100	-	-	-	-
3	1	100	-	-	-	-
4	1	100	-	-	-	-
5	-	-	1	100	-	-
6	1	100	-	-	-	-
7	1	100	-	-	-	-
8	1	100	-	-	-	-
9	1	100	-	-	-	-
10	1	100	-	-	-	-
11	1	100	-	-	-	-
12	-	-	1	100	-	-
13	1	100	-	-	-	-
14	1	100	-	-	-	-
15	1	100	-	-	-	-
16	1	100	-	-	-	-
<b>Всего</b>	14	88	2	12	-	-

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: №5, №12

Причины:

1. Низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом из модуля «Экономика» в задании №5

2. Ошибки в задании №12 связаны с незнанием основ Конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина

**Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)**

Номер задания	Выполнили правильно		Выполнили неправильно		Выполнили частично		Не приступили к выполнению	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
17	1	100	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	1	100	-	-
19	1	100	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	1	100	-	-

21	-	-	-	-	1	100	-	-
22	-	-	-	-	1	100	-	-
23	-	-	-	-	1	100	-	-
24	-	-	-	-	1	100	-	-
25	-	-	-	-	1	100	-	-
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>78</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: №24, №25

Причины:

1. Затруднения в соблюдении требований к структуре сложного плана, так и глубине предметных знаний. Некорректные подпункты в раскрытии пунктов и теоретические ошибки при записывании видов, функций, признаков.

2. Несформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов в задании №25, а также низкий уровень владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать работу учителей по подготовке обучающихся 11 класса к ЕГЭ по предметам русский язык, математика, биология, обществознание, история, химия в 2025/2026 учебном году удовлетворительной.

2. Руководителям ШМО социально-гуманитарного цикла Байтасовой Е.А. и естественно-математического цикла Калиновской И.С.:

2.1. проанализировать на заседании ШМО результаты пробных экзаменов в форме ЕГЭ и разработать систему мер, направленных на повышение уровня обученности учеников, на устранение выявленных недостатков при проведении контроля

**2025-2026 уч.г.**

2.2. Оказать методическую помощь молодым специалистам по подготовке обучающихся к ГИА через проведение консультаций, мастер-классов

**2025-2026 уч.г.**

3. Учителям Малько В.М., Байтасовой Е.А., Коноваловой Л.Г., Рстамян С.Е., Уманской С.А.:

3.1. Использовать результаты пробных ЕГЭ для выстраивания итогового повторения по предмету в рамках формы обучения самообразования

**2025-2026 уч.г.**

3.2. Обеспечить полное выполнение учебной программы, в том числе её практической части, ориентируясь на государственный образовательный стандарт образования, кодификатор и спецификацию элементов содержания 2026 года в рамках формы обучения самообразования

**2025-2026 уч.г.**

3.3. При подготовке к ЕГЭ организовать работу по устранению пробелов знаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников пробных экзаменов.

3.4. Продолжить самообразование по вопросу подготовки обучающихся к ГИА через прослушивание вебинаров МБОУ ДО «ЦДЮТ», участие в тренингах, изучение методической литературы.

4. Курирующему 11 класс Коровашкиной Н.В.:

4.1. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробных экзаменов

до 01.04.2026г.

4.2. провести разъяснительную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты пробных экзаменов и их родителями (законными представителями)

Апрель, 2026 г.

5. Заместителю директора по УВР Золотарёвой Д.А. осуществлять контроль за работой учителей по подготовке обучающихся школы к государственной итоговой аттестации

2025-2026 уч.г.

7. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

8. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор



Т.А. Кибирева