



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ул. Зеленая, 1Б, с. Трудовое, Симферопольский район, РК, 297533,
тел. +7 (3652) 33-92-66, e-mail: school_simferopolsiy-rayon311@crimeaedu.ru, ИНН 9109010130

ПРИКАЗ

25 февраля 2026г.

с. Трудовое

№ 70

**Об итогах проведения в МБОУ «Трудовская школа»
Недели функциональной грамотности
в 6-ых классах в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026г. № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах», приказа МБОУ «Трудовская школа» от 10.02.2026г. № 53 «О проведении в МБОУ «Трудовская школа» Недели функциональной грамотности в 6-х классах», Плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся школы; ознакомления педагогов и обучающихся с форматом и содержанием заданий проведена Неделя функциональной грамотности с 16.02.2026 г по 24.02.2026 г.

В ходе подготовки Недели функциональной грамотности проведены следующие мероприятия: издан приказ по школе; проведено инструктивное совещание с классными руководителями 6-х классов, учителями-предметниками, ответственными за направления; классными руководителями проведена разъяснительная работа с обучающимися; определено место и время проведения мероприятий.

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся проведен по направлениям:

- читательская грамотность (ответственные Кудряшова Т.А., Гончарова О.Р.);
- математическая грамотность (ответственные Ныжник А.А., Захаренко Ж.Г.);
- естественно-научная грамотность (ответственная Ткаченко Л.В.);
- финансовая грамотность (ответственная Акоюн М.Б.);
- глобальные компетенции (ответственная Вольвач А.А.);
- креативное мышление (ответственная Коровашкина Н.В.).

Ответственные за направления учителя-предметники провели мониторинги в соответствии с требованиями и правилами; по итогам мониторинга проверили работы обучающихся, проанализировали результаты мониторинга функциональной грамотности по шести направлениям и предоставили отчеты методистам МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующим данные направления.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, грамотностей, глобальных компетенций и креативного мышления: низкий, ниже среднего, средний и высокий.

Результаты мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся **6-ых классов** по направлениям представлены в таблице:

Направления	Количество обучающихся, принявших участие	Уровень выполнения							
		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Читательская грамотность	53	23	43	22	42	8	15	-	-
Математическая грамотность	52	4	8	42	81	6	11	-	-
Естественнонаучная грамотность	51	20	39	27	53	2	4	2	4
Финансовая грамотность	42	42	100	-	-	-	-	-	-
Глобальные компетенции	47	42	89	4	9	1	2	-	-
Креативное мышление	48	29	60	19	40	-	-	-	-

Из данной таблицы следует, что у обучающихся 6-ых классов высокий уровень выполнения заданий отмечается по:

- финансовой грамотности 100%;
- глобальным компетенциям 89%;
- по креативному мышлению 60%.

Таким образом, 85% выполнения заданий по **читательской грамотности** свидетельствует о не систематической работе педагогов по формированию читательской грамотности у обучающихся.

Анализ мониторинга показывает, что метапредметные умения у обучающихся 6 класса сформированы на хорошем уровне: высокий – 43%, средний – 42%. Уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с интеграцией и интерпретацией текста. Самые низкие результаты по второй части, где нужно было осмыслить и оценить содержание текста.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

- 1 часть задания – 3
- 2 часть задания – 6, 10, 12.

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь» 70%; «Интегрировать и интерпретировать» 75%; «Осмыслить и оценить» 67%; «Использовать информацию из текста» 77%.

Итак, мы видим, что дети хуже справились с заданиями, где нужно было осмыслить и оценить.

На основании анализа мониторинговых работ можно сделать следующий вывод: у учащихся 6 класса достаточно сформированы умения выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой, формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта, излагать свои мысли в письменной форме.

С целью корректировки полученных результатов необходимо построить работу над текстами таким образом, чтобы учащиеся понимали, что для каждого конкретного случая процедура и приемы деятельности в процессе чтения существенно отличаются.

По **финансовой грамотности** принимали участие всего 42 обучающихся, все 42 (100%) имеют высокий уровень сформированности компетенций.

Анализ выполнения заданий математической грамотности:

№варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	0б-25% 1б-75%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	0б-78% 1б-6% 2б-16%
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б-22% 1б - 78%
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 41 % 1б- 56% 2б- 3%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Самое распространённая проблема в формулировке 1 задания. Многие ученики столкнулись с двойственностью вопроса. Так же проблемы вызвало 2 задание (78% не смогло ответить). Общая проблема во 2 и 4 заданиях. Не смогли правильно рассчитать стоимость.

Типичные ошибки при выполнении заданий естественнонаучной направленности:

- неумение распознавать и формулировать цель исследования и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- слабое понимание основных особенностей естественнонаучного исследования;
- неумение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Познавательные уровни

1. **Низкий** (22%) Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

2. **Средний** (52%). Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

3. **Высокий** (26%). Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

По **глобальным компетенциям** приняли участие 47 обучающихся 6-ых классов, 42 из которых имеют высокий уровень сформированности данной компетенции, 4 – средний и 1 – ниже

среднего. Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания №1 и №3 («Оценка информации» и «Выявление мнения, подходов, перспектив»).

По **креативному мышлению** принимали участие всего 48 обучающихся, у 29-ти (60%) КМ сформировано на высоком уровне и у 19-ти (40%) КМ среднего уровня. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № 2). Работа состоит из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Общее количество баллов – 6 (100%).

Результаты мониторинга выявили присутствие процента низкого уровня выполнения заданий по сформированности естественнонаучной грамотности (4%), что говорит о недостаточной степени знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми и решении глобальных проблем, оказывающих влияние на жизнь личности и общества в целом.

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать уровень проведения Недели функциональной грамотности в 6-ых классах МБОУ «Трудовская школа» удовлетворительный.

2. Считать уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-ых классов, в целом, по результатам проведенного мониторинга – средним.

3. Отметить работу классных руководителей Калиновской И.С., Ткаченко Л.В. по организации и проведению Недели функциональной грамотности.

4. Администрации МБОУ «Трудовская школа»:

4.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности

Март 2026г.

4.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности

2025/2026 учебный год.

4.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях

2025/2026 учебный год.

4.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

5. Руководителям ШМО Байтасовой Е.А., Калиновской И.С.:

5.1. На заседании рассмотреть результаты Недели по всем направлениям

Март 2026г.

5.2. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

5.3. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению

Март 2026г.

5.4. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2025/2026 учебный год.

5.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

2025/2026 учебный год.

5.6. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

2025/2026 учебный год.

6. Ответственным за направления, учителям-предметникам:

6.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

2025/2026 учебный год.

6.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся

2025/2026 учебный год.

6.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний

2025/2026 учебный год.

6.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности

2025/2026 учебный год.

6.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов

2025/2026 учебный год

6.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы

2025/2026 учебный год.

6.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотез при решении учебных задач и понимание необходимости их проверки

2025/2026 учебный год.

6.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов за и против определенных мнений, суждений, точек зрения

2025/2026 учебный год.

6.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2025/2026 учебный год.

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

8. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Т.А. Кибирева