

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРУДОВСКАЯ ШКОЛА» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ул. Зеленая, 1Б, с. Трудовое, Симферопольский район, РК, 297533,
тел. +7 (3652) 33-92-66, e-mail: school_simferopolsiy-rayon311@crimeaedu.ru, ИНН 9109010130

ПРИКАЗ

03 марта 2025г.

с. Трудовое

№ 69

**Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ОГЭ в 9 классе
в МБОУ «Трудовская школа» в 2024/2025 учебному году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 29.01.2025г. № 118 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов», в соответствии с годовым планом работы МБОУ «Трудовская школа» на 2024/2025 учебный год и планом мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2024/2025 учебном году проведены пробные экзамены в 9 классе с целью мониторинга качества подготовки выпускников к сдаче ОГЭ, апробации процедуры проведения выпускных экзаменов в формате ОГЭ, совершенствования формы контроля, умения заполнять бланки регистрации и бланки ответов; объективного оценивания уровня обученности выпускников 9 класса; корректировки знаний обучающихся по предметам с учетом итогов пробного ОГЭ.

При организации пробных экзаменов все участники строго руководствовались инструкцией и порядком проведения ОГЭ. Нарушений в процедуре проведения пробных экзаменов не выявлено. ОГЭ проводились по текстам, представленным МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района Республики Крым.

В ходе проведения пробных экзаменов, замечаний по оформлению работ в бланках ответов №1, №2, бланках регистрации не выявлено.

Выпускники 9 класса писали пробные экзамены по предметам: математика, русский язык, биология, обществознание, физика, география, история, английский язык, информатика, химия.

В 9 классе обучается 33 человека. Результаты пробных экзаменов отражены в таблице:

№	Предмет	Учитель	Кол- во писав ших	Результаты				Показатель «5+4», Кол. /%
				«5»	«4»	«3»	«2»	
1	Русский язык	Байтасова Е.А.	33	3/9 %	7/21%	22/70 %	-	10/30%
2	Математика	Мамутова Н.Д.	33	2/6 %	8/24%	21/64 %	2/6 %	10/30%
3	Биология	Кибирева Т.А.	16	3/19 %	3/19%	7/43%	3/19 %	6/38%

4	Обществознание	Рстакян С.Е.	11	2/18 %	1/9%	6/55%	2/18 %	3/27%
5	Физика	Резников Я.А.	4	-	2/50%	2/50%	-	2/50%
6	География	Ткаченко Л.В.	24	6/25 %	8/33%	8/33%	2/9 %	14/58%
7	История	Рстакян С.Е.	1	-	-	1/100 %	-	-
8	Английский язык	Коровко И.В.	1	-	1/100 %	-	-	1/100%
9	Информатика	Плеханов А.С.	1	-	-	-	1/10 0%	-
10	Химия	Уманская С.А.	1	-	1/100 %	-	-	1/100%

Средний балл по русскому языку составил 3,3 балла; по математике – 3,3 балла; по биологии – 3,4 балла; по обществознанию – 3,3 балла; по физике – 3,5 балла; по географии – 3,8 балла, по истории – 3 балла, по английскому языку – 4 балла; по информатике – 2 балла; по химии – 4 балла.

Экзаменационная работа по русскому языку в 9 классе состояла из трех частей.

Результаты выполнения тестовой части экзаменационной работы

Результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы и отражают разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

С изложением справились – 28 обучающихся, 100 %

С1 – сжатое изложение. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Таблица 1

№	Формулировка критерия	20.02. 2025 года	
		чел.	%
ИК1-26	Содержание изложения	15	54%
ИК1- 16		13	46%
ИК1- 0 6		-	-
ИК2- 26	Сжатие исходного текста	27	96%
ИК2-16		1	4%
ИК2-0 6		-	-
ИК3- 26	Логичность речи	17	61%
ИК3- 16		11	39%
ИК3- 0 6		-	-

Выводы. Данные таблицы показывают, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Есть такие, которые допускают при построении текста 1 и более логических ошибок, не разграничивают микротемы, меняют их местами.

Тем не менее следует **отрабатывать** тексты для изложений открытого банка ФИПИ, так как многие учащиеся передают только 2 микротемы из 3-х предложенных в тексте изложения; **повторить и отработать** на каждой консультации приёмы сжатия текста на примерах; работать над

смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая учащимся тексты для коррекции.

ЧАСТЬ 2.ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 11 заданий: 8 заданий (задания 2–9) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 10–12) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

Часть 2 За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таблица 2

№	Формулировка задания	Количество справившихся	Процент справившихся
2	Синтаксический анализ предложений.	5	18%
3	Синтаксический анализ предложений.	9	32%
4	Пунктуационный анализ предложений.	16	57%
5	Пунктуационный анализ предложений.	12	43%
6	Орфографический анализ слова	6	21%
7	Орфографический анализ слова	11	39%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	18	64%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	20	71%
10	Смысловой анализ текста	20	71%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	16	57%
12	Лексический анализ слова	17	61%

Выводы.

Таблица № 2 анализа свидетельствует о том, что девятиклассники на достаточном уровне владеют навыками синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа. Обучающиеся хорошо справились с анализом прочитанного текста. Большинство учащихся справились с выполнением тестовых заданий 2 – 12. Наибольшие трудности обучающиеся испытывают при выполнении заданий 3 (синтаксический анализ предложения), 6 (орфографический анализ слов), 2 (синтаксический анализ предложения), 4 (пунктуационный анализ предложений), 7 (орфографический анализ слов).

Общий анализ тестовой части и развёрнутых ответов свидетельствует о том, что обучающиеся знают орфографические и пунктуационные правила русского языка, но не могут применить их на практике при написании сочинения и изложения.

Пути устранения проблем

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-12. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися **в системе**, прописав **по пунктам** основные и особенно **трудные моменты** выполнения того или иного задания. Например, при отработке **2 задания** повторить понятия синтаксиса: простое и сложное предложение, виды сложных предложений: союзные (сложносочиненные и сложноподчиненные) и бессоюзные предложения; виды односоставных предложений; способы выражения подлежащего; виды сказуемого, способы выражения сказуемого и т.д., при отработке задания обращать внимание на примеры с трудными случаями определения грамматической основы.

Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление **обобщающих таблиц** (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.), индивидуальные карточки-тесты.

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

С сочинением справились 25 человек, 89 %

Задание 13.1, 13.2, 13.3 проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, используя предложения прочитанного текста.

Таблица 3

№	Формулировка критерия	20.02.2025 года	
		чел.	%
СК1- 16	Наличие обоснованного ответа	20	71%
СК1 – 0 б		8	29%
СК2 – 3б	Наличие примеров-аргументов	11	39%
СК2 – 2б		12	43%
СК2 – 1б		1	4%
СК2 – 0б		4	14%
СК3 – 2б	Логичность речи	12	43%
СК3 – 1б		14	50%
СК3 – 0б		2	8%
СК4 – 1б	Композиционная стройность	25	89%
СК4 – 0б		3	11%

Выводы: Наибольшие трудности обучающиеся испытывают при написании сочинения-рассуждения (задание 13.1, 13.2, 13.3).

Обучающиеся, в основном, справились с ответом на поставленный вопрос.

Приводить аргументы умеют большинство учащихся. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их или их аргументы представляют переписанные предложения текста.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось всем учащимся, кроме двух. При этом несколько учеников допустили 1 логическую ошибку и ошибки в абзацном членении текста.

Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся, в работе одного человека отсутствовало заключение.

Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 13.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы) отводить время на каждом уроке.

Для отработки критериев СК3 и СК4 применять работу по коррекции текстов в паре, самоконтроль.

В пробном ОГЭ по математике участвовали 33 обучающихся 9 класса.

№ задания	Содержание контрольной работы	1.Справились 2.Частично (решили не все номера заданий) (человек и процент)	Не справились (человек и процент)	Не приступили
1-5	Блок практико-ориентированных заданий. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	22-71,4%	9-28,5%	-
6-8, 10,12	Уметь выполнять вычисления и преобразования	21-68%	10-32%	-
9,13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	20- 65%	11-35%	-
11	Умение строить и читать графики функций	15- 49%	16-51%	-
14	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	20-65%	11-35%	-
15-19	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	21-68%	10-32%	-
Часть 2, 20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	3-10%	4-13%	24-77%
21-22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	3-10%	3-10%	25-80%
23-25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений.	5-16%	2-6%	24-77%

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения: Хорошо справились с заданиями 1 части ОГЭ, но допускаются вычислительные ошибки, ошибки по невнимательности. Вторую часть ОГЭ решали 7 учеников.

Причины допущенных ошибок: Допускаются элементарные вычислительные ошибки, слабые навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок по невнимательности, имеются проблемы связанные с незнанием теории,

умением применять теорию для решения практических задач. Невнимательное чтение условия задачи.

5. Слабо развито логическое мышление, самоконтроль.

На основании вышеизложенного, следует сделать выводы:

1. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированные геометрические задачи помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

2. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избегая ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

3. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления; проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

4. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

В пробном ОГЭ по биологии участвовали 16 обучающихся 9 класса (1 ученик отсутствовал по болезни).

В пробном ОГЭ приняли участие обучающиеся, претендующие на аттестат с отличием **один** человек.

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Максимальный балл – 47

Суммарный первичный Балл за работу в целом	0-12	13-25	26-37	38-47
Отметка по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Результативность выполнения заданий по обществознанию

Номер задания	Выполнили правильно		Выполнили неправильно		Не приступили к выполнению	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	5	45	2	18	4	36
2	6	55	5	45	-	-
3	8	73	3	27	-	-
4	10	91	1	9	-	-
5	3	27	3	27	5	45
6	10	91	-	-	1	9
7	7	64	4	36	-	-
8	8	73	3	27	-	-
9	8	73	3	27	-	-
10	10	91	1	9	-	-
11	7	64	4	36	-	-
12	3	27	4	36	4	36

13	9	82	2	18	-	-
14	7	64	4	36	-	-
15	9	82	2	18	-	-
16	5	45	6	55	-	-
17	7	64	4	36	-	-
18	11	100	-	-	-	-
19	4	36	7	64	-	-
20	4	36	6	55	1	9
21	5	45	2	18	4	36
22	6	55	2	18	3	27
23	2	18	3	27	6	55
24	1	9	4	36	6	55
Всего	155		75		34	

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 1, 5, 21, 23, 24.

Причины:

1. Выпускники слабо владеют обществоведческой терминологией, не умеют приводить свою точку зрения, аргументировать, устанавливать логические связи, делать выводы, приводить примеры
2. Отсутствие умения работать с текстом: сложно вычлнить смысловые фрагменты, ответить на вопросы по тексту
3. Недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Отчет о проведении пробного ОГЭ по физике:

Кол- во	>10 «2»	10- 19 «3»	20- 29 «4»	30< «5»	% кач-ва «4+5»	% успеш- ности
4		2	2		50	50

Лучше всего справились с заданиями №1, 2, 4-6, 9, 10, 12 (краткое содержание задания). К заданиям №18,21 не приступили 4 обучающихся (100% от общего кол-ва выполняющих работу).

Отчет о проведении пробного ОГЭ по географии:

Типичные ошибки, допущенные в заданиях:

№ 3 -12 уч.- 50%;

№ 12- 18 уч. – 75 %;

№ 23- 12 уч.- 50 %;

№ 28 – 17 уч.- 71 %;

№ 29 – 21 уч. – 88%

Определены предметные элементы содержания, которые оказались максимально не усвоены:

1. Задание №3 (50 % выполнения) – знание и понимание особенностей природы России.
2. Задание № 12 (25 % выполнения) – умение работать с топографической картой.
3. Задание № 23 (50 % выполнения) – овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации
4. Задание № 28 (29 % выполнения) – знание и понимание основных географических понятий и терминов; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции.

5. Задание № 29 (12 % выполнения) – умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.

Выводы:

1. У выпускников 9 класса вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте.
2. Выпускники невнимательно читают инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин, вместо чисел в бланк ответов записывают слова, словосочетания и наоборот.

Работа по совершенствованию организации подготовки к ОГЭ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

1. Подготовку к ОГЭ-2025 организовать, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий, с использованием открытого банка заданий ФИПИ.
2. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
3. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:
 - умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
 - владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
 - умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
 - умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
 - умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.
4. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.
5. Разрабатывать индивидуальные образовательные материалы для обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Отчет о проведении пробного ОГЭ по информатике:

Результативность выполнения заданий

Номер задания	Выполнили правильно		Выполнили неправильно		Не приступили к выполнению	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1					1	100
2	1	100				
3			1	100		
4			1	100		
5					1	100
6			1	100		
7			1	100		
8					1	100
9			1	100		
10					1	100

11					1	100
12					1	100
13.1					1	100
13.2						
14					1	100
15.1					1	100
15.2						
Bcero	1	6	5	33	9	61

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: решено было только второе задание.

Причины: Слабая подготовка и низкий общий уровень знаний.

Отчет о проведении пробного ОГЭ по истории:

Результативность выполнения заданий

Номер задания	Выполнили правильно		Выполнили неправильно		Не приступили к выполнению	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	1	100	-	-	-	-
2	-	-	1	100	-	-
3	-	-	1	100	-	-
4	1	100	-	-	-	-
5	1	100	-	-	-	-
6	-	-	1	100	-	-
7	1	100	-	-	-	-
8	-	-	1	100	-	-
9	-	-	1	100	-	-
10	-	-	1	100	-	-
11	-	-	1	100	-	-
12	-	-	1	100	-	-
13	1	100	-	-	-	-
14	-	-	1	100	-	-
15	1	100	-	-	-	-
16	1	100	-	-	-	-
17	-	-	1	100	-	-
18	-	-	-	-	1	100
19	1	100	-	-	-	-
20	-	-	-	-	1	100
21	-	-	1	100	-	-
22	-	-	1	100	-	-
23	-	-	-	-	1	100
24	-	-	-	-	1	100
Всего	8		12		4	

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 2, 8, 9, 10, 20, 23, 24

Причины:

1. Низкий уровень знаний исторических фактов, персоналий, явлений и невнимательное чтение формулировок заданий
2. Недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач
3. Отсутствие умения работать с историческим источником

Отчет о проведении пробного ОГЭ по химии:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Ба лл	О ц е	От мет ка
16	16	16	26	16	16	16	16	26	26	16	26	16	16	16	16	26	16	16	36	36	36	56			

																							н к а	за 2 чет вер ть	
1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	2	1	1	1	-	-	1	22	4	4

Пробный ОГЭ писал 1 ученик, получивший оценку «4».

Комментарии к выполнению химического эксперимента: Предложенные вещества: соляная кислота и гидроксид натрия определены верно. Верно записаны 2 уравнения реакций в молекулярной форме. Допущены ошибки при составлении полного и сокращенного ионного уравнения реакций (не записаны степени окисления) в уравнении между хлоридом меди (II) и гидроксидом натрия. Таблица, отражающая результаты выполнения опытов не заполнена.

Отчет о проведении пробного ОГЭ по английскому языку:

Экзаменационная работа состоит из двух частей: • письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); • устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развернутым ответом.

Дополнительная схема оценивания задания 32

НОМЕР УЧАСТНИКА ОГЭ		120030 9001
Содержание	Благодарность за полученное письмо, ссылка на предыдущие контакты, надежда на будущие контакты	+

	Ответ на 1 вопрос	+
	Ответ на 2 вопрос	+
	Ответ на 3 вопрос	+
	Объём высказывания соответствует поставленной задаче (100–120 слов)	+
	Обращение (неофициальный стиль)	+
	Завершающая фраза (неофициальный стиль)	+
	Подпись (только имя)	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	3
2. Организация	Логичность текста, деление на абзацы	+
	Средства логической связи	-
	Обращение на отдельной строке	+
	Завершающая фраза на отдельной строке	+
	Подпись на отдельной строке	+
	Адрес автора в правом верхнем углу	-
	Дата под адресом	-
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	1
3. Лексико-грамматическое оформление текста (максимальный балл – 3)		2
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)		2
ИТОГО		8

Английский язык. Устная часть. Дополнительная схема оценивания задания 2 (Условный диалог-расспрос).

		НОМЕР БЛАНКА 1200309001
Холлистическое оценивание	Ответ на вопрос 1 Дан полный ответ на вопрос, допущенные языковые погрешности не затрудняют понимания	1
	Ответ на вопрос 2 Дан полный ответ на вопрос, допущенные погрешности не затрудняют понимания	1
	Ответ на вопрос 3 Дан полный ответ на вопрос, допущенные погрешности не затрудняют понимания	1
	Ответ на вопрос 4 Дан полный ответ на вопрос, допущенные языковые погрешности не затрудняют понимания	1

	Ответ на вопрос 5 Дан полный ответ на вопрос, допущенные языковые погрешности не затрудняют понимания	1
	Ответ на вопрос 6 Дан полный ответ на вопрос, допущенные языковые погрешности не затрудняют понимания	1
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 6)	6

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать работу учителей по подготовке обучающихся 9 класса к ОГЭ по предметам русский язык, математика, биология, обществознание, физика, география, история, химия, английскому языку, информатике в 2024/2025 учебном году удовлетворительной.

2. Руководителям ШМО социально-гуманитарного цикла Байтасовой Е.А. и естественно-математического цикла Калиновской И.С.:

2.1. проанализировать на заседании ШМО результаты пробных экзаменов в форме ОГЭ и разработать систему мер, направленных на повышение уровня обученности учеников, на устранение выявленных недостатков при проведении контроля

Апрель-май, 2025г.

2.2. Оказать методическую помощь молодым специалистам по подготовке обучающихся к ГИА через проведение консультаций, мастер-классов

Апрель-май, 2025г.

3. Учителям Мамутовой Н.Д., Байтасовой Е.А., Кибиревой Т.А., Рстакян С.Е., Резникову Я.А., Ткаченко Л.В., Уманской С.А., Плеханову А.С., Коровко И.В.:

3.1. Использовать результаты пробных ОГЭ для выстраивания итогового повторения по предмету

Апрель-май 2025г.

3.2. Обеспечить полное выполнение учебной программы, в том числе её практической части, ориентируясь на государственный образовательный стандарт образования, кодификатор и спецификацию элементов содержания 2025 года.

Май, 2025 г.

3.3. При подготовке к ОГЭ организовать работу по устранению пробелов знаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников пробных экзаменов.

3.4. Продолжить самообразование по вопросу подготовки обучающихся к ГИА через прослушивание вебинаров МБОУ ДО «ЦДЮТ», участие в тренингах, изучение методической литературы.

4. Классному руководителю 9 класса Мамутовой Н.Д.:

4.1. довести до сведения родителей результаты пробных экзаменов

Апрель, 2025г.

4.2. провести разъяснительную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты пробных экзаменов и их родителями

Апрель-май, 2025 г.

5. Заместителю директора по УВР Золотарёвой Д.А. осуществлять контроль за работой учителей по подготовке обучающихся школы к государственной итоговой аттестации

Апрель-май, 2025г.

7. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Золотарёву Д.А.

8. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор

Т.А. Кибирева

