



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

27.01.2026 г.

г.Симферополь

№ 89

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 7-х классах общеобразовательных учреждений района с 19.01.2026 по 26.01.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 7-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. По итогам проведения Недели подготовлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании информации, приведённой в аналитической справке «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

до 26.05.2026

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям и с основными затруднениями

учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения по всем учебным предметам

февраль, 2026;

2.2.разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

до 27.02.2026;

2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации и во внутришкольный контроль

2025/2026 учебный год.

3. Директорам МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Залесская школа» (и.о.директора Соловьёва И.М.), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (Гуртовой А.А.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.) выяснить причины невыполнения приказа управления образования Симферопольского района РК от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025-2026 учебный год» по тем или иным направлениям и предоставить объяснительную записку на электронный адрес [oxy\\_the\\_little@mail.ru](mailto:oxy_the_little@mail.ru)

до 16.02.2026.

4. Директорам МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Залесская школа» (и.о.директора Соловьёва И.М.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.) выяснить причины частичного заполнения отчетов и недостоверность предоставляемых отчётных документов по тем или иным направлениям и не допускать этого в дальнейшем.

5. Учителям МБОУ:

5.1. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

5.2. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

5.3. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

5.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

2025/2026 учебный год;

5.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

7. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова

**Аналитическая справка  
«Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х  
классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»**

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с 19.01.2026 по 26.01.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 7-х классов по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции.

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 7-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2268 учащихся 7-х классов.

В ходе проверки установлено следующее.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1699 учащихся из 40 ОУ Симферопольского района.

Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Мониторинг проводится с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности у учащихся 7 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом; задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

В ходе мониторинга оценивалась читательская грамотность, под которой понимается способность человека осмысливать письменные тексты, применять полученную информацию,

размышлять над прочитанным и использовать чтение как инструмент для достижения личных и социальных целей, расширения кругозора и активного участия в жизни общества.

Для оценки данного навыка были выделены три ключевые группы умений:

1. Поиск и извлечение информации. Умение находить в тексте конкретные данные: факты, определения, детали, названия. Это включает применение техники поискового чтения для выбора нужного текста из предложенных, сопоставление условий задания с содержанием материала, а также категоризацию и классификацию информации. Искомая информация представлена в тексте в явном виде — как в прямой формулировке, так и через синонимические замены.

2. Интерпретация и обобщение информации. Умение понимать основную идею текста, устанавливать логические связи между его частями, выделять главное и второстепенное, определять причинно-следственные отношения, а также выявлять скрытый смысл или подтекст. Учащийся должен продемонстрировать способность делать выводы на основе прочитанного, определять роль отдельных фрагментов в общей структуре текста и сравнивать информацию из разных источников.

3. Критическая оценка текста. Умение анализировать и оценивать содержание, форму и стиль текста, соотнося его со своим жизненным опытом, знаниями и ценностными ориентирами. Задания этой группы требуют от учащегося формулировать и аргументировать собственную позицию, учитывая не только смысловое наполнение текста, но и его структурные, языковые и жанровые особенности.

Все участники выполнили работу полностью (100% выполнения). Работа включала задания трёх уровней сложности (базовый, повышенный, высокий) и различные форматы ответов (выбор ответа, краткий и развёрнутый ответ).

Средние показатели по району демонстрируют преобладание среднего и высокого уровней читательской грамотности:

Высокий уровень — 30,7% (около 520 учащихся)

Средний уровень — 39,6% (около 672 учащихся)

Ниже среднего — 22,8% (около 387 учащихся)

Низкий уровень — 7,32% (около 124 учащихся)

Таким образом, более 70% учащихся показывают результаты, соответствующие среднему и высокому уровням, что свидетельствует об удовлетворительном уровне сформированности метапредметных читательских умений. Однако около 30% семиклассников демонстрируют недостаточный уровень читательской грамотности, что требует дифференцированной методической поддержки.

Анализ по группам читательских умений

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, связанные с интерпретацией и обобщением информации, а также с критической оценкой текста:

1. Поиск и извлечение информации — 51% выполнения. Учащиеся в основном успешно находят явно заданную информацию, но испытывают трудности при работе с синонимичными формулировками и скрытыми смыслами.

2. Интерпретация и обобщение — 29% выполнения. Наиболее проблемная зона. Учащиеся затрудняются в установлении логических связей, выделении главной идеи, определении причинно-следственных отношений и сравнении информации из разных источников.

3. Критическая оценка текста — 20% выполнения. Минимальный результат. Семиклассники не готовы к формулированию собственной позиции, аргументации с опорой на текст, оценке достоверности информации и анализу языковых особенностей текста.

Таким образом, наблюдается значительный дисбаланс между умением находить информацию и способностью её осмысливать и оценивать. Это указывает на необходимость смещения акцента в преподавании с репродуктивных заданий на развитие аналитического и критического мышления.

Анализ результатов по образовательным учреждениям

Лидеры по высокому уровню читательской грамотности: МБОУ «Журавлевская школа» (73%), МБОУ «Украинская школа» (65%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (56%), МБОУ «Молодежненская школа № 2» (54%), МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (53%).

Школы с наиболее низкими результатами (преобладание уровня ниже среднего и низкого): МБОУ «Денисовская школа» — 55% (ниже среднего и низкий); МБОУ «Мазанская школа» — 82% (ниже среднего и низкий); МБОУ «Чайкинская школа» — 48% (ниже среднего и низкий); МБОУ «Николаевская школа» — 50% (ниже среднего и низкий); МБОУ «Скворцовская школа» — 50% (ниже среднего и низкий).

На основании анализа результатов мониторинга можно сделать вывод, что существует значительный разброс результатов между школами. Это может быть связано с различными факторами: методическим обеспечением, уровнем подготовки педагогических кадров, особенностями контингента учащихся. Школам с низкими результатами требуется целевая поддержка на муниципальном уровне.

Диагностика показала, что читательская грамотность семиклассников Симферопольского района в целом соответствует базовым требованиям, но требует развития в части глубокого понимания и критической оценки текстов. Приоритетом на ближайший период должно стать создание условий для развития аналитического мышления учащихся через обновление методик преподавания, поддержку педагогов и адресную работу с отстающими школами. Регулярный мониторинг позволит отслеживать динамику и корректировать управленческие и методические решения.

Общие рекомендации:

1. Необходимо внедрение более разнообразных и интерактивных методов преподавания, способствующих развитию критического мышления.
2. Создание программ, способствующих развитию интереса к чтению, включая книжные клубы и обсуждения прочитанных произведений.
3. Введение в учебный план более разнообразных текстов, особенно научных и аналитических, для тренировки повышенного уровня читательской грамотности.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 1762 обучающихся. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Мирновская школа № 1 им.Н.Н.Белова» (70), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (87), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (157), «Лицей Крымской весны» (144), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (68). Справились с заданиями 1 уровня сложности 1321 обучающийся - 75%, не справились 441 ученик - 25%. С заданиями второго уровня сложности не справились 20% - 352 ученика, частично справились - 441 обучающихся-25%, полностью справились - 55% - 969 учеников.

В предложенной работе выделено 4 вида математической деятельности: находить и извлекать информацию, формулировать, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности. На первом уровне сложности учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и

вопросы ясно сформулированы. На втором уровне сложности учащиеся применяют математические знания в разных контекстах.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности. Необходимо для выполнения заданий данного уровня уметь работать с формулами, работа с формулами (использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую). Процент выполнения заданий этого уровня сложности в МБОУ района составляет 75%. Наибольший процент выполнения таких заданий (№ 1) в 6 МБОУ: «Кленовская основная школа» - 93%, «Лицей Крымской весны» - 91%, «Журавлевская школа» - 100%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» - 100%, «Маленская школа» - 92%, «Новоселовская школа» - 93,7%. Наименьший процент выполнения заданий 1 уровня сложности (0%-не выполнено) в МБОУ: «Николаевская школа» - 96% обучающихся не выполнили задание.

При выполнении заданий второго уровня функциональной математической грамотности (задания 2б) необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у 45% обучающихся, из которых 20% - не справились с заданием, 25% - справились частично с заданием. Наибольшее количество участников, не справившихся в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя России Дмитрия Фомина» - 39% (набрали 0 баллов), «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко» - 45%(набрали 0 баллов), «Широковская школа» - 42% (набрали 0 баллов).

Наибольшее количество обучающихся, набравших максимальный балл за выполнение работы в МБОУ: «Кольчугинская школа № 1 им.Г.Н.Авраамова» - 60%, «Донская школа им.В.П.Давиденко» - 70%, «Маленская школа» - 76%, «Украинская школа» - 71%, «Мирновская школа № 1 им.Н.Н.Белова» - 79%, «Трехпрудненская школа им.К.Д.Ушинского» - 70%.

Таким образом, уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Рекомендовано:

Не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности:

-необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать;

-принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике;

-создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA);

-работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;

-привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;

-отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности:

В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности:

-наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с быденного языка на язык предмета.

В мониторинге по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** приняли участие 1794 учащихся 7-х классов из 39 МБОУ района, что составляет 80,5 % от общего количества учащихся (2229 человек). Не приняли участие в мониторинге МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» в связи с карантином. Недостоверные сведения (в отчете цифровые ошибки) сдали МБОУ: «Залесская школа», «Кленовская основная школа».

Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов. В заданиях с развёрнутым ответом требовалось проанализировать график, таблицу, иллюстрированную текстовую задачу, сформулировать выводы и обосновать предположения.

Низкий уровень показали 265 учащихся (14,8%), средний - 1110 учащихся (61,9%), высокий - 419 учащихся (23,3%) района.

Среди учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Чайкинская школа». Наиболее высокий показатель высокого уровня в МБОУ «Николаевская школа» (76%), «Украинская школа» (65,6%). Хорошие показатели высокого уровня (31–42% от всех участников) в МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова», «Молодежненская школа № 2», «Первомайская школа», «Пожарская школа» «Лицей Крымской весны», «Заречненская школа имени 126 отдельной гвардейской бригады береговой обороны».

Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ: «Журавлевская школа», «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Скворцовская школа», «Широковская школа», «Кленовская основная школа». Наиболее высокий показатель низкого уровня (33–35% от всех участников) в МБОУ: «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Скворцовская школа», что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в районе на достаточном уровне – 85,2% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняло участие 1610 учащихся (в прошлом учебном году - 1751 учащихся), что составило 75,48% (в прошлом учебном году - 81%) от общего числа обучающихся 7-х классов. Справилось с выполнением заданий мониторинга 1209 учащихся (в прошлом учебном году - 1307 учащихся), что составляет 75% (в прошлом учебном году - 75%), не справилось – 401 учащихся (в прошлом учебном году - 444 учащихся), что составило 25% (в прошлом учебном году - 25%). Уровень выполнения заданий по району составил 66 % (в прошлом году - 63,24%).

Показатель выполнения заданий выше, чем по району, показали учащиеся 19 МБОУ: «Кленовская основная школа» (91%), «Скворцовская школа» (83%), «Константиновская школа» (81%), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (81%), «Мирновская школа № 2» (80%), «Молодежненская школа № 2» (80%), «Лицей Крымской весны» (79%), «Укромновская школа» (79%), «Николаевская школа» (76%), «Украинская школа» (76%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (76%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (75%), «Залесская школа» (73%), «Первомайская школа» (72%), «Тепловская школа» (72%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (71%), «Денисовская школа» (67%), «Журавлевская школа» (67%) и «Мазанская школа» (67%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Константиновская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Широковская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Новоселовская школа» (13%), «Кленовская основная школа» (45%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-98%.

Справиться с заданием 2 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) на 100% не смогли учащиеся ни одной из школ.

Наибольший процент правильных ответов дали обучающиеся МБОУ: «Константиновская школа» (94%), «Новоселовская школа» (94%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (93%), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (91%), «Укромновская школа» (91%), «Лицей Крымской весны» (90%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (18%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (42%) и «Винницкая школа» (48%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-89%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Денисовская школа» (36%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (44%), «Журавлевская школа» (45%) и «Мазанская школа» (48%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53 - 95%.

Справиться с заданием 4 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) на 100% не смогли учащиеся ни одной из школ.

Наибольший процент правильных ответов дали обучающиеся МБОУ: «Маленская школа» (98%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (98%), «Мирновская школа № 2» (95%), «Денисовская школа» (94%), «Залесская школа» (94%), «Новоселовская школа» (94%), «Укромновская школа» (94%), «Скворцовская школа» (93%), «Тепловская школа» (91%) и «Украинская школа» (91%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (16%), «Чайкинская школа» (9%), «Широковская школа» (24%), «Винницкая школа» (26%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (31%) и «Родниковская школа-гимназия» (39%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-98%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с применением финансовых знаний и понимания, а именно – выбор ситуаций, в которых необходимо воспользоваться финансовой «подушкой» безопасности (задание 4). В этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на выявление умений накапливать и сберегать денежные средства, анализировать способы накопления денег и выбирать наиболее подходящие для себя, рассчитывать, сколько денег нужно откладывать ежемесячно, чтобы накопить к концу года определенную сумму и т.д.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 78% (в прошлом учебном году - 71%), ниже среднего – 17% (в прошлом учебном году - 24%), низкий уровень – 5% (в прошлом учебном году - 5%). В целом, наблюдается повышение показателей уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности.

<b>Уровень</b>	<b>Диапазон выполнения, %</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>% от общего кол-ва астников мониторинга</b>
Высокий уровень	66-100	703	44
Средний уровень	45-65	547	34
Ниже среднего уровня	30-44	273	17
Низкий уровень	0-29	87	5

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности (80%) наблюдается в МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко» (50%).

Не было предоставлено информации о проведении мониторинга МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова».

Неполный отчет предоставлен МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - протокол проверки заполнен частично.

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняло участие 1616 обучающихся 7 классов из 37 школ Симферопольского района, что составило 78,29% от всех обучающихся 7 классов.

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 32,3% (522 обучающихся), не сформировано у 12,51% (202 обучающихся). 55,19% (892 обучающихся) имеют средний уровень сформированности КМ.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
1616	522 / 32,3%	892 / 55,19	202 / 12,51%

Наибольшее затруднение семиклассников вызвали задания № 7,10,8.

Задание № 7 (содержательная область оценки: решение социальных проблем): доработать идею о проведении экологического мероприятия в соответствии с дополнительными требованиями.

Задание № 10 (содержательная область: визуальное самовыражение): выдвигать идею иллюстрации для оформления грамоты победителю настольной игры про экологические проблемы человечества. Главной сложностью для ребят оказалась визуализация креативной идеи. Многие не смогли изобразить ответ в виде рисунка.

Задание № 8 (содержательная область оценки: решение естественно – научных проблем): выдвигать идею двух разных способов распределения мусора по бакам.

Среди типичных ошибок при выполнении работы:

- учащиеся недостаточно точно выражают свои мысли в письменной форме;
- учащиеся дают недостаточно развернутые ответы;
- узкий кругозор не позволяет визуальное самовыразиться, на низком уровне оказалось задание, где необходимо было выразить идею в виде рисунка;
- не все учащиеся приводят аргументы, призванные убедить в необходимости привлечения внимания к проблеме загрязнения окружающей среды.

В мониторинге не приняли участие 2 МБОУ: «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» и «Маленская школа». Обучающиеся 7-х классов МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» не принимали участие в мониторинге по причине введения ограничительных мер во избежание массовой заболеваемости гриппом и ОРВИ (введен карантин).

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (64%), «Лицей Крымской весны» (73,25%), «Трудовская школа» (76%), «Украинская школа» (66%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления обучающихся в МБОУ (КМ не сформировано): «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (41,6%), «Скворцовская школа» (31,6%).

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» участие приняли 1458 обучающихся 7 классов.

Целью мониторинга стали формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

Задачи мониторинга: проведение диагностической работы для обучающихся 7-х классов в части понимания глобальных компетенций; определение направлений работы по совершенствованию формирования ФГ.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 7-х классов ОУ Симферопольского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 7-х классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностической работы в письменной форме.

В соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли 1458 обучающихся 7 классов из 37 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили сведений об участии 2 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» и «Залесская школа». МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» не принимала участие в мониторинге по причине закрытия 7 класса на карантин по ОРВИ с 20.01.2026 по 26.01.2026 включительно.

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Журавлёвская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Константиновская школа», «Маленская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко», «Скворцовская школа», «Трудовская школа» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (16%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 28% - 96%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» и «Пожарская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Журавлёвская школа» (18,18%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 26% - 95%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Пожарская школа» (50%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53% - 95%.

Правильно выполнили задание 4 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Константиновская школа» и «Украинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Широковская школа» (14%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 15% - 97%. Учащиеся 7-х классов МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» и «Донская школа им.В.П.Давиденко», согласно представленным протоколам, не приступали к выполнению этого задания.

С заданием 5 на 100% не справился не один учащиеся из 37 МБОУ.

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (19%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 31% - 94%.

Высокую успешность выполнения заданий (61% - 87%) показали обучающиеся из 17 МБОУ, в том числе – МБОУ «Маленская школа» (87%), МБОУ «Трудовская школа» (82%).

Низкая успешность выполнения заданий (34% - 61%) наблюдается в 20 МБОУ, в том числе – МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (34%).

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 61,11%.

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 7-х классов выглядит следующим образом:

<b>Уровень</b>	<b>Диапазон выполнения, %</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>% от общего кол-ва участников мониторинга</b>
Высокий уровень	66% - 100%	561	<b>43,8%</b>
Средний уровень	45% - 65%	569	<b>44%</b>
Ниже среднего уровня	30% - 44%	220	<b>18,4%</b>
Низкий уровень	0% - 29%	111	<b>7,4%</b>

Большинство участников (569 – 44%) справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали достаточное понимание проблемы. Однако, 561 (43,8%) участник мониторинга справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 65% до 100% заданий и показали высокое понимание проблемы.

Таким образом, уровень сформированности глобальных компетенций удовлетворительный, но в сторону повышения. Наблюдается значительный разброс результатов между школами, что свидетельствует о неравенстве в качестве образования. Задания 4 и 5 оказались наиболее проблемными, что требует пересмотра подходов к подготовке учащихся по соответствующим умениям.

*Рекомендации:*

Развивать критическое мышление и работу с информацией на всех уроках.

Использовать аутентичные задания, приближенные к реальным жизненным ситуациям.

Обратить внимание на мотивационный аспект — объяснять учащимся практическую значимость формируемых умений.

Внедрять межпредметные проекты, моделирующие реальные жизненные ситуации.

*В целом, мониторинг выявил как сильные стороны (высокие результаты почти половины учащихся), так и зоны роста (значительный процент детей с низкими результатами, разрыв между школами). Результаты мониторинга отражают необходимость продолжения работы по формированию функциональной грамотности с акцентом на сложные для учащихся аспекты.*