



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОРОДСКОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ
ОКРУГ ЯЛТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ПРИКАЗ

10.12.2020

№ 65

**Об итогах мониторинга состояния преподавания
русского языка в общеобразовательных учреждениях
муниципального образования городской округ
Ялта Республики Крым в 2020 году**

Во исполнение приказа муниципального казенного научно-методического учреждения «Городской методический кабинет Управления образования» Администрации города Ялта Республики Крым от 29.09.2020 № 44 «О проведении мониторинга состояния преподавания русского языка, истории в общеобразовательных учреждениях муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в 2020 году», в соответствии с годовым планом работы муниципального казенного научно-методического учреждения «Городской методический кабинет Управления образования» (далее – МК НМУ «ГМК УО») на 2020 год в период с 12.10.2020 г. по 30.10.2020 г. был проведен мониторинг состояния преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым (далее – Мониторинг).

В ходе Мониторинга были рассмотрены вопросы:

1. Изучение обязательной документации учителя-предметника, посещение уроков.
2. Проведение диагностических работ по русскому языку в 6-х, 9-х, 11-х классах.
3. Контроль со стороны администрации общеобразовательного учреждения (далее – ОУ) за состоянием преподавания русского языка.

В состав предметной комиссии для проведения Мониторинга вошли:

1. Щиголева Ю.А. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШ № 7».
2. Соколовская Ю.Н. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШЛ № 9».
3. Чернова А.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШ № 11».
4. Чернер И.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «Симеизская СШ».

Основной целью проведения Мониторинга являлась проверка качества обучения и состояния преподавания русского языка в муниципальном образовании городской округ Ялта Республики Крым.

Результаты проведенного Мониторинга представлены в аналитической справке (прилагается).

Мониторинг был проведен в 8 общеобразовательных учреждениях: МБОУ «ЯСШ № 2 «Школа будущего», МБОУ «ЯСШ № 6», МБОУ «ЯСШЛ № 9», МБОУ «Алупкинская СШ № 2», МБОУ «Гурзуфская СШ», МБОУ «Кореизская СШ», МБОУ «Краснокаменная СШ», МБОУ «Симеизская СШ».

Во время проверки был проведен анализ локальных актов школы, сверялась структура РП и КТП, структура поурочного планирования, проведены диагностические работы.

В ходе Мониторинга проводились диагностические работы по русскому языку в 9 и 11 классах в форме тестовой части ОГЭ, ЕГЭ (время проведения – 45 минут).

В 6 классах Мониторинг проводился в форме контрольной работы с заданиями за курс 5 класса (время проведения – 45 минут).

Следует отметить, что структура РП и КТП во всех общеобразовательных учреждениях (далее – ОУ) соответствовала локальным актам школы, поурочные планы были предоставлены всеми учителями русского языка в указанных выше учреждениях. Однако в некоторых ОУ есть замечания по составлению поурочных планов. Они отражены в аналитической справке. Вопросы преподавания русского языка были включены во внутришкольный контроль.

Посещенные уроки показали, что учителя владеют учебным материалом и методикой преподавания.

При проверке качества выполнения программ было установлено, что в общеобразовательных учреждениях, которые подлежали проверке, не было отставания по русскому языку.

По результатам Мониторинга состояние преподавания русского языка в 8 общеобразовательных учреждениях можно считать удовлетворительным.

В МБОУ «Краснокаменская СШ», МБОУ «Гурзуфская СШ» необходимо изучить причины снижения качества знаний и запланировать проведение ряда мероприятий по повышению успешности обучающихся, а также по повышению профессионального мастерства учителей русского языка и литературы.

В связи с вышеизложенным

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Муниципальному казенному научно-методическому учреждению «Городской методический кабинет Управления образования»:

- оказать помощь руководителям ОУ в совершенствовании работы школьных методических объединений;

- оказать методическую помощь учителям русского языка и литературы по составлению рабочих программ и КТП.

2. Руководителям ОУ:

- проанализировать результаты Мониторинга, диагностических срезов;
- запланировать проведение мероприятий по повышению качества знаний обучающихся;

- организовать прохождение педагогами курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ (в течение 2020/2021 учебного года);

- оказать методическую помощь молодым педагогам по составлению рабочих программ, поурочных планов, календарно-тематического планирования;

- совершенствовать контрольно-аналитическую деятельность за состоянием преподавания русского языка, включая мониторинги, аналитические справки;

- усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку (в течение 2020/2021 учебного года).

3. Учителям русского языка:

- выполнять требования к современному уроку в рамках реализации ФГОС (постоянно);

- использовать педагогические технологии, приёмы, дифференцированный подход в обучении, направленные на повышение учебной мотивации, создание ситуации успеха;

- практиковать разноуровневые контрольные и тестовые работы (в течение 2020/2021 учебного года);

- участвовать в различных олимпиадах, конкурсах с целью развития творческих способностей обучающихся.

4. Данный приказ разместить на официальном сайте Управления образования Администрации города Ялта.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. директора



В.А. Машковская

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга состояния преподавания русского языка
в общеобразовательных учреждениях муниципального образования
городской округ Ялта Республики Крым в 2020 году**

Дата составления: 30.11.2020 г.

Основание для проведения мониторинга состояния преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в 2020 году: приказ МКНМУ «ГМК УО» от 29.09.2020 № 44 «О проведении мониторинга состояния преподавания русского языка, истории в общеобразовательных учреждениях муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в 2020 году» (далее – Мониторинг).

Цель проведения Мониторинга: изучить и проанализировать состояние преподавания русского языка, а также деятельность педагогических работников по повышению успеваемости и качества знаний обучающихся по русскому языку.

Сроки проведения Мониторинга: с 12.10.2020 по 30.10.2020.

Краткая программа проведения Мониторинга: изучение документации (рабочие программы, календарно-тематическое планирование, рабочие программы и календарно-тематическое планирование по курсам внеурочной деятельности, поурочные планы); посещение уроков; проведение диагностических срезов; изучение результатов ВПР по русскому языку (по желанию администрации общеобразовательных учреждений).

Краткое описание формы проведения диагностических срезов: в ходе Мониторинга проводились диагностические работы по русскому языку в 9 и 11 классах в форме тестовой части ОГЭ, ЕГЭ (время проведения – 45 минут).

В 6 классах Мониторинг проводился в форме контрольной работы с заданиями за курс 5 класса (время проведения – 45 минут).

В состав предметной комиссии для проведения Мониторинга вошли:

1. Щиголева Ю.А. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШ № 7».
2. Соколовская Ю.Н. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШ № 9»
3. Чернова А.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ЯСШ № 11»
4. Чернер И.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «Симеизская СШ».

Вывод экспертов: все запрашиваемые документы в наличии, документация ведётся в соответствии с локальными актами школы. Есть замечания по поурочным планам молодых учителей.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «СШ № 6»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	29	24	23	95,8	11	45,8	3,5	3,5
6	30	26	25	96	14	53,8	3,6	3,7
9	30	23	21	91	12	52	3,7	3,8
9	29	25	24	96	10	40	3,6	3,6
11	29	16	16	86,5	16	86,5	4,62	4,5

Вывод: средний балл диагностической работы в 6 и 9 классах соответствует среднему баллу по предмету за последний отчетный период; в 11 классе средний балл диагностической работы выше среднего балла за последний отчетный период.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «ЯСШЛ № 9»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	33	28	28	100	21	75	3,9	3,5
6	32	26	20	77	11	42	3,4	3,7
6	33	26	21	80	14	54	3,5	3,9
9	31	21	21	100	16	77	4	3,9
9	33	26	26	100	23	89	4,2	3,8
9	33	26	19	76	17	68	3,7	3,7
11	36	28	28	100	26	93	4,5	4
11	32	27	27	100	25	92	4,5	4,2

Вывод: средний балл диагностической работы в 6-11 классах выше среднего балла за последний отчетный период (кроме 6-Б и 6-В кл.).

Результаты написания диагностических работ МБОУ «Алупкинская СШ № 2»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	25	17	17	100	11	65	3,9	3,9
9	26	22	21	96	14	64	3,8	3,5
11	12	9	9	100	8	89	4,4	3,9

Вывод: средний балл диагностической работы в 6 классах соответствует среднему баллу по предмету за последний отчетный период; в 9 и 11 классах средний балл диагностической работы выше среднего балла за последний отчетный период.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «Кореизская СШ»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	23	21	21	100	18	86	4	3,5
6	18	13	12	92	10	77	4,4	3,8
9	20	17	15	88	8	47	3,4	3,5
9	20	17	14	82	4	24	3,1	3
11	30	29	29	100	25	86	4,4	4,2

Вывод: средний балл диагностической работы в 6-11 классах выше среднего балла за последний отчетный период.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «Симеизская СШ»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	30	28	25	89	18	64	4	3,4
6	27	22	19	86	15	68	3,6	3,1
9	27	20	15	75	5	25	3,1	2,8
9	28	24	18	75	4	16	2,9	2,9
11	19	15	13	86	6	40	3,3	3,6
11	20	19	18	95	16	84	4	3,5

Вывод: средний балл диагностической работы в 6 классах выше среднего балла по предмету за последний отчетный период; в 9 классах наблюдается низкое качество знаний; в одном 11 классе средний балл диагностической работы ниже среднего балла за последний отчетный период, а в другом 11 классе - выше.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «ЯСШ № 2 «Школа будущего»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	25	20	19	98	11	55	3,25	3,4
6	25	23	23	100	18	78,2	4	3,8
6	27	23	22	98	14	60,8	3,7	3,5
6	26	25	25	100	15	60	3,4	3,7
9	34	23	23	100	14	60,8	3,9	3,7
9	32	24	24	100	19	79	4	3,8
9	31	23	21	91,3	10	43,4	3,5	3,2
11	30	24	24	100	23	96	4,5	4
11	32	25	25	100	23	96	4,4	4

Вывод: средний балл диагностической работы в 6-11 классах выше среднего балла за последний отчетный период (кроме 6-А и 6-Г классов).

Результаты написания диагностических работ МБОУ «Гурзуфская СШ»:

Классы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, писавших работу	Обученность (по результатам диагностической работы – «3», «4», «5»)		Качество знаний (по результатам диагностической работы – «4», «5»)		Средний балл (по результатам диагностической работы)	Средний балл по предмету за последний отчетный период
			чел	%	чел	%		
6	21	16	16	100	11	69	3,7	3,6
6	22	18	16	89	12	67	3,8	4
9	21	13	12	75	5	39	3,3	3,7
9	22	15	11	73	6	40	3,1	3,6
11	31	28	28	100	18	64	3,8	3,9

Вывод: средний балл диагностической работы в 6-11 классах ниже среднего балла по предмету за последний отчетный период.

Результаты написания диагностических работ МБОУ «Краснокаменная СШ»:

Классы	«5»		«4»		«3»		«2»		Качество знаний
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	
11	2	25	2	25	4	50	-	-	50%
9	1	8	5	42	6	50	-	-	50%
6	-	-	3	23,07	9	69,23	1	7,7	23,07%

Вывод: обучающиеся показали низкое качество знаний; требует особого внимания ситуация в 6 классах.

В целом обучающиеся 6, 9, 11 классов показали качество знаний от 40% до 86,5%. Нижний порог качества знаний – от 16%, это свидетельствует о недостаточной работе учителей русского языка и литературы.

Результаты проведения ВПР в 2020 году по русскому языку из 8 общеобразовательных учреждений (далее – ОУ) предоставило только МБОУ «Кореизская СШ».

Выводы:

1. По результатам Мониторинга состояние преподавания русского языка в 8 общеобразовательных учреждениях можно считать удовлетворительным.
2. Необходимо активизировать деятельность администрации и педагогических работников ОУ по повышению успеваемости и качества знаний обучающихся по русскому языку.
3. В МБОУ «Краснокаменная СШ», МБОУ «Гурзуфская СШ» необходимо изучить причины снижения качества знаний и запланировать проведение ряда мероприятий по повышению успешности обучающихся, а также по повышению профессионального мастерства учителей русского языка и литературы.
4. Обратить внимание на результаты Мониторинга следующим ОУ:

- МБОУ «ЯСШ № 9», в двух 6 классах;
- МБОУ «Кореизская СШ», в 9 классах;
- МБОУ «Симеизская СШ», в 9 и 11 классах;
- МБОУ «ЯСШ № 2 «Школа будущего», в 6 классах.

Рекомендации для администрации ОУ:

- контролировать состояние качества преподавания русского языка в ОУ;
- организовать проведение тренировочных работ и их анализ;
- организовать обмен опытом между педагогами ОУ;
- организовать прохождение педагогами курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ (в течение 2020/2021 учебного года);
- оказать методическую помощь молодым педагогам;
- транслировать положительный опыт педагогов на уровне муниципалитета.

Рекомендации учителям-предметникам:

- провести проверку сформированности метапредметных УУД; внести коррективы в программу формирования УУД;
- провести дополнительные занятия и консультации для обучающихся с целью коррекционной работы;
- совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и переводу информации из одной формы в другую;
- использовать педагогические технологии, приёмы, направленные на достижение метапредметных результатов обучения.