"Российский следователь", 2020, N 7

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.Ю. МЕЛЬНИКОВ

Мельников Виктор Юрьевич, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Ростовского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (ВГУЮ (РПА Минюста России)), доктор юридических наук.

Одной из угроз для общества и государства выступает экстремизм, имеющий место и в современной российской действительности. Несмотря на наличие определенных успехов в противодействии экстремизму, в целом на сегодня противодействие экстремизму нельзя признать полностью эффективным. В данной статье автор рассматривает актуальные вопросы, которые возникают в ходе расследования уголовных дел, рассмотрения их в суде. Отмечается отсутствие официального определения понятия "экстремизм", что затрудняет правоприменительную практику.

Ключевые слова: права и свободы граждан, понятие экстремизма, противодействие экстремистской деятельности.

Extremist Crime Combating in the Russian Federation

V.Yu. Melnikov

Melnikov Viktor Yu., Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Rostov Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (ARSUJ (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), LL.D.

One of the threats to society and the state is extremism, which also takes place in modern Russian reality. Despite certain successes in countering extremism, today's counteraction to extremism cannot be considered fully effective. In this article, the author considers topical issues that arise during the investigation of criminal cases, their consideration in court. There is no official definition of the term "extremism", which makes law enforcement difficult.

Key words: rights and freedoms of citizens, term of extremism, countermeasure for extremist activities.

Как показало проведенное автором исследование, наиболее часто права и свободы граждан допускаются в ходе уголовного судопроизводства, рассмотрения дел об административных правонарушениях <1>.

<1> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. С. 688.

В ходе осуществления надзора за исполнением законов о федеральной безопасности,

межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму было установлено, что в 2019 г. было выявлено 212 905 нарушений закона (динамика - 1,2%). Возбуждено по инициативе прокурора уголовных дел в 2019 г. - 35 (динамика - 40,7%) <2>. В январе - феврале 2020 г. удельный вес преступлений террористического характера и экстремистской направленности от общего числа зарегистрированных преступлений составил 0,14%. В то же время динамика преступлений экстремистской направленности увеличилась на 61%.

<2> Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112_2019.pdf.

В первом полугодии 2019 г. в суды первой инстанции поступило по преступлениям экстремистской направленности (ст. ст. 280, 280.1, 282 - 282.3 УК РФ) 109 уголовных дел, было вынесено 86 приговоров, 95 дел прекращено, 6 дел возвращено прокурору (ст. 237 УПК РФ), передано по подсудности, подведомственности 8 дел, осуждено 128 человек, оправдано 2 человека, в отношении уже 50 дело прекращено по реабилитирующим основаниям, в отношении 51 по другим основаниям, к 3 применены меры медицинского характера к невменяемым, всего окончено производством 198 дел <3>.

<3> Официальный сайт Судебного департамента Верховного Суда РФ. URL: http://www.cdep.ru/mdex.php?id=79&item=5083.

Борьба с экстремизмом является одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Есть основание отметить, что региональную специфику правоохранительной деятельности государства по противодействию преступлениям экстремистской направленности целесообразно проанализировать через правовую и организационную формы реализации правоохранительной функции государства. В целом правоохранительная система России построена на принципах централизации, унификации и вертикальной системы управления <4>.

<4> Курлович П.Н. Полиция в правоохранительной системе США // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. N 12. С. 105.

Выявление и расследование преступлений экстремистской направленности являются актуальной проблемой современной юридической науки, так как усиление экстремизма в различных формах его проявления является большой угрозой для конституционных прав и свобод граждан, национальной безопасности России.

Необходимо отметить общие стратегические цели и задачи, стоящие перед отечественной правоохранительной системой. Основным документом, устанавливающим такие цели, является Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", которым определены ключевые угрозы государству и обществу в условиях современных глобализационных процессов. В соответствии с упомянутым документом к данным угрозам, в частности, относятся: терроризм; экстремизм (политический и религиозный) пропаганда идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма <5>.

<5> Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть II). Ст. 212.

Преодоление негативной деятельности экстремистских религиозных организаций по вовлечению новых участников возможно при условии создания государственных религиозных образовательных учреждений, повышения общей правовой культуры общества, нетерпимости к подобным явлениям. Как показало проведенное автором исследование, часто в материалах уголовных дел содержатся сведения о том, что при вовлечении в деятельность экстремистских организаций их руководители первоначально скрывают наименование и цели организации, от имени которой они проповедуют экстремистские идеи, прикрывая свою деятельность в качестве изучения "настоящего" ислама. Только после того, как организаторы убедились в том, что участник разделяет идеи экстремистской организации, они посвящают его в цели деятельности организации и организуют обучение.

Действия экстремистских организаций в первую очередь направлены на ту часть населения, которая в большей степени подвержена воздействию, имеет низкий уровень образования, правовой грамотности. Это те лица, которые находятся на стадии становления своей личности, формирования ценностных жизненных ориентиров. Причины совершения подобных преступлений в основном не приводятся в итоговых материалах уголовных дел, решениях судов, а правоохранителями не делается действенный анализ причин, способствующих совершению преступлений, до широкой общественности, представителей СМИ не всегда доводятся результаты этой деятельности <6>. Преступления экстремистской направленности часто совершаются в отношении социальной группы, условно именуемой в приговорах "мигранты" или "иммигранты", при этом акцент делается на отсутствие у лица гражданства страны. Имеются факты совершения преступлений экстремистского характера и в отношении национальностей и вероисповеданий, исконно проживавших на территории России. Выявлена проблема "ответного экстремизма", представляющего собою негативный предшествующий опыт общения с представителями определенной национальности, расы, религии и т.д. Формируются своеобразные замкнутые саморегулирующиеся социальные группы, слабо контактирующие с коренным населением и фактически не контролируемые государством, представляя собою весьма благоприятную почву для различных религиозных идей экстремистского характера.

<6> Экстремизм. Обзор судебной практики за последние годы. URL: https://cont.ws/@potap1956/448445.

Рассматривая социально-демографические признаки личности, совершающей преступления экстремистской направленности, следует отметить, что среди осужденных за данные преступления 97% мужчин, 3% женщин. Возраст лиц, совершающих преступления экстремистского характера, распределен таким образом: от 14 до 18 лет - 72%, от 18 до 25 лет - 15%, от 25 до 30 лет - 11%. Причем большая часть из опрошенных осужденных за преступления экстремистской направленности (68%) не раскаиваются в совершенных деяниях и готовы на совершение их вновь, при этом многие не признают себя экстремистами и уверены в правоте своих действий <7>.

<7> Хажироков В.А. Особенности реализации правоохранительной функции государства в условиях полиэтничности общества в Северо-Кавказском регионе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2018. 26 с.

Сравнительный анализ статистики преступлений, очерченных рамками угроз государственной и общественной безопасности, показывает явную неравномерность криминогенной обстановки в стране и выделяет регионы с наиболее неблагоприятным состоянием <8>. Такая разнопорядковость причин и условий, а следовательно, и региональных пропорций уголовных и административных составов, дифференцированность уровня преступности, ее структуры и криминальных угроз общественной и государственной безопасности обусловлены сложным этнокультурным составом России. В реализации правоохранительной деятельности государства необходим учет этнических, миграционных, конфессиональных, социокультурных аспектов нарушения прав человека, угроз безопасности обществу и государству со стороны правонарушителей <9>.

<8> Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/regions_table_total.

<9> Овчинников А.И. Этнокультурная экспертиза в правотворческой политике // Философия права. 2011. N 1. С. 23.

Законодательство предоставляет судьям большую свободу в вынесении решений по антиэкстремистским статьям. Во-первых, за преступления экстремистской направленности предусмотрена и административная, и уголовная ответственность. Во-вторых, каждая статья включает в себя всю полноту наказаний - от штрафа до лишения свободы. Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ) также регулирует вопросы, связанные с экстремистской деятельностью (ст. ст. 13.15, 20.1, 20.29 КоАП РФ).

Важное значение имеет правовая позиция Конституционного Суда РФ, изложенная в одном из его Определений. Ее суть сводится к тому, что обязанность законодателя формулировать правовые предписания с достаточной степенью точности, позволяющей гражданину сообразовывать с ними свое поведение, как запрещенное, так и дозволенное, вовсе не исключает использование оценочных или общепринятых понятий (категорий) <10>. Ряд положений толкования понятия "экстремизм" был предметом рассмотрения Постановления Пленума Верховного Суда РФ <11>.

<10> Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 1053-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочемарова Владислава Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 и части третьей статьи 13 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. N 2.

<11> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. N 8.

Уголовный кодекс РФ в качестве основных антиэкстремистских инструментов использует следующие статьи: ст. 280 УК РФ "Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности"; ст. 280.1 УК РФ "Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации"; ст. 282 УК РФ "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства"; ст. 282.1 УК РФ "Организация экстремистского сообщества"; ст. 282.2 УК РФ "Организация деятельности экстремистской организации"; ст. 282.3 УК РФ "Финансирование экстремистской деятельности".

За совершение преступлений экстремистской направленности предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. ст. 136, 148, 149, 212, 239, 278 - 280, 282 - 282.3, 357 УК РФ, а также ст. ст. 105, 111, 112, 115 - 117, 119, 141 - 142.1, 150, 213, 214, 243, 244, 281, 335, 336 УК РФ, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

За последнее время заметно увеличилось количество решений судов по антиэкстремистским статьям, причем вынесенные сроки за "репосты и лайки" занимают большую часть от всех приговоров по данным статьям, и именно они создают большой общественный резонанс, напряженность в обществе. Это связано и с увеличением аудитории Рунета и с повышением внимания сотрудников правоохранительных органов к нарушениям в сети Интернет, предоставлением большой свободы для выбора наказания законодательством РФ.

В указанных случаях имеет место обвинение в возбуждении ненависти либо вражды - ст. 282 УК РФ, а также обвинения в публичном призыве к экстремистской (в первом случае) либо террористической (во втором случае) деятельности и оправдание терроризма по ст. 280 УК РФ и ст. 205.2 УК РФ соответственно, таким образом, видна большая схожесть данных преступлений, однако приговоры в данных делах разные.

Возникают вопросы по поводу разграничения таких преступлений, как "Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма" (ст. 205.2 УК РФ, включена в главу 24) и "Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности" (ст. 280, включена в главу 29). Налицо скрытая коллизия, требующая скорейшего правотворческого разрешения во избежание правоприменительных ошибок.

Помимо широкого диапазона выбора вида наказания в рамках, например, ч. 1 ст. 282 УК РФ существует возможность осуждения за аналогичные преступления по ст. 20.29 КоАП РФ. Примером служит признанная 20 апреля 2017 г. экстремистской религиозная организация "Свидетели Иеговы". Четверо членов организации были осуждены на условные сроки по ст. 282.2 УК РФ, еще 12 оштрафованы по той же статье. В г. Прохладном Кабардино-Балкарии и в Архангельской области организация была оштрафована по ст. 20.29 КоАП. В марте 2015 г. Краснодарский краевой суд признал местную организацию "Свидетелей Иеговы" экстремистской, а 20 апреля 2017 г. по решению Верховного Суда РФ экстремистская деятельность секты "Свидетели Иеговы" запрещена на всей территории России.

Статья 282.1 УК РФ устанавливает ответственность за организацию и за участие в экстремистском сообществе. Экстремистское сообщество - организованная группа лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности. Естественно, что за организацию экстремистской группы предусмотрена более строгая ответственность, нежели просто за участие. Кроме того, лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности

экстремистской группы, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. В примечании 2 к ст. 282.1 УК РФ указано, что под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и п. "е" ч. 1 ст. 63 УК РФ. Однако экстремистская деятельность и преступления экстремистской направленности соотносятся как общее и частное. Соответственно, из первого нужно выводить формулировку второго, а не наоборот <12>.

<12> Клименко Ю.А. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации // Lex russica. 2017. N 3. С. 124.

Есть основание, в частности, выделить два взаимосвязанных негативных фактора, которые препятствуют достижению высокого уровня эффективности противодействия экстремизму: 1) системные разрывы "антиэкстремистского" законодательства, слабая увязанность отдельных его элементов с нормативными правовыми актами смежных отраслей; 2) фактическое отсутствие легальной дефиниции базового понятия "экстремизм".

По мнению Е.П. Сергуна, экстремизм предполагает наличие двух структурных элементов: экстремистской идеологии и специфической направленности личности <13>. В зарубежной литературе большинство ученых рассматривают экстремизм как разновидность терроризма. Неслучайно и в отечественных формах отчетности эти виды преступлений указаны вместе.

<13> Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 23.

Все большее значение приобретает информационный аспект экстремизма. Необходима четкая формулировка понятия экстремизма, которая указывает не только на саму экстремистскую деятельность, но и на призывы к ней. Есть основания сформулировать легальную дефиницию и включить ее текст в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". Список этот должен быть не исчерпывающим, предусматривающим правотворческую возможность его корректировки в соответствии с меняющейся социально-правовой ситуацией, потребностями правоприменительной практики, сменой общественных и официальных оценок и реакций на него. Экстремизм создает идеологическую основу для терроризма, но сами акты террора выходят за рамки понятия экстремизма.

В качестве экстремизма могут квалифицироваться не сами соответствующие поведенческие акты, а призывы к их совершению, оправдание уже совершенных, организация, создание условий для их совершения, в том числе финансирование, создание соответствующих сообществ, руководство организациями и т.п. Публичная демонстрация и распространение экстремистских воззрений и идеологии, агитация и пропаганда, информирование населения о предстоящем проведении публичных экстремистских акций и тому подобные действия являются наиболее часто встречающейся формой экстремистской деятельности.

В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г. даны следующие определения, которые можно взять за основу для дальнейшей работы над доктриной:

"...идеология экстремизма (экстремистская идеология) - система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов" <14>.

<14> Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г. (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753) // Сайт Совета Безопасности РФ. URL: http://www.scrf.gov.ru/documents/16/130.html.

Есть основания дать перечень наиболее характерных действий, совершаемых в рамках экстремистской деятельности: оправдание, агитация, пропаганда, производство и распространение материалов, проведение мероприятий, создание и руководство экстремистским сообществом, участие в нем, склонение, вербовка, финансирование и т.д. От качества антиэкстремистского законодательства напрямую зависит его эффективность, а в конечном итоге эффективность противодействия экстремизму.

Целесообразно обеспечить правоприменительную практику, потребности юридической квалификации той или иной деятельности, материалов в качестве экстремистских, в том числе в части их отграничения от терроризма, хулиганства и вандализма, противоправных деяний против личности, иных противоправных деяний против конституционных прав и свобод, общественного порядка и безопасности, государственного и муниципального управления.

Таким образом, результаты изучения материалов судебной практики разрешения уголовных дел экстремистской направленности позволили выявить некоторые причины экстремизма в обществе:

1. Отсутствие механизмов взаимодействия государственных органов с различными религиозными организациями и объединениями. Имеет место отсутствие четкой собственной идеологической политики в направлении борьбы с экстремизмом. Необходимо больше уделять внимание "информационному воздействию" на факты проявления экстремизма, которое реализовывает в том или ином виде стратегию опоры на общественное мнение населения.

2. Необходимо сформировать единую политику государства по "социализации мигрантов", установлению обязательности знания русского языка, основ культуры и истории страны, Конституции России, законов и правил поведения в обществе. Формировать в обществе культуру уважения и толерантности по отношению к другим культурам, религиям и расам. Объективным основанием является то, что Российская Федерация исторически характеризуется разнообразием проживающих в ней национальностей и культур народов.

3. Объемы информации экстремистского содержания, циркулирующие в сети Интернет, не сопоставимые с ресурсами правоохранительных органов России, не позволяют своевременно выявлять факты совершения преступлений экстремистской направленности, что приводит к освобождению от наказания в связи с истечением сроков давности. Законодателем пока недостаточно разграничены ситуации умышленного размещения экстремистской информации в сети Интернет, образующей целенаправленные действия по пропаганде идей ненависти и вражды или неполноценности по каким-либо основаниям, и однократного размещения, например, собственного субъективного суждения автора (по незнанию, заблуждению, не представляющего пока общественной опасности) в форме текстовой информации экстремистского содержания.

Госдума РФ по инициативе Президента РФ своевременно приняла закон о частичной декриминализации ст. 282 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.12.2018 N 519-ФЗ), ее еще называют "статьей за репосты". Статья 20.3.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. По ст. 20.3.1 КоАП РФ дело могут возбудить даже за очень старые посты. Уголовная ответственность будет наступать только за повторное нарушение в течение года. То есть второй (повторный) пост должен быть размещен уже после того, как гражданина привлекли по административной статье.

Литература

1. Клименко Ю.А. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации / Ю.А. Клименко // Lex russica (Русский закон). 2017. N 3 (124). С. 123 - 132.

2. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; под редакцией Р.С. Белкина. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма; ИНФРА-М, 2015. 928 с.

3. Курлович П.Н. Полиция в правоохранительной системе США / П.Н. Курлович // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. N 2 (12). С. 104 - 110.

4. Овчинников А.И. Этнокультурная экспертиза в правотворческой политике / А.И. Овчинников // Философия права. 2011. N 1 (44). С. 23 - 29.

5. Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве: автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.П. Сергун. Тамбов, 2009. 24 с.

6. Хажироков В.А. Особенности реализации правоохранительной функции государства в условиях полиэтничности общества в Северо-Кавказском регионе: автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.А. Хажироков. Ростов-на-Дону, 2018. 26 с.

Подписано в печать

18.06.2020