

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВЕРХОРЕЧЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ИМЕНИ ПОРФИРИЯ ИВАНОВИЧА БЛАГИНИНА»
БАХЧИСАРАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

298460, Республика Крым, м р-н. Бахчисарайский, С.П.Верхореченское, с.Верхоречье,
ул.Садовая, зд. 5Б

тел.: (36554) 7-62-69. E-mail: school_bachisaray-rayon17@crimeaedu.ru

Аналитическая справка о реализации ВСОКО

МБОУ «Верхореченская СОШ имени П.И. Благинина»

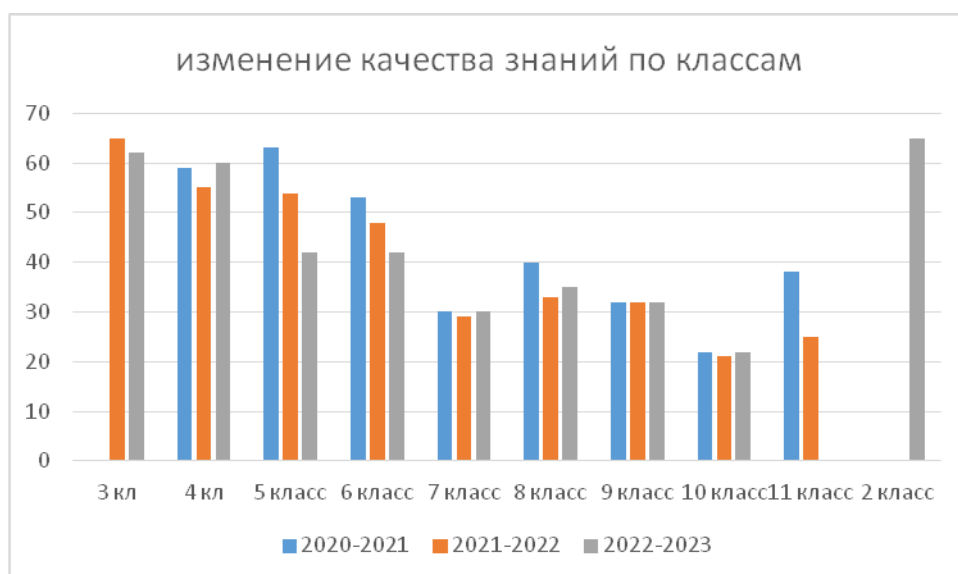
В соответствии с приказом по школе №299 от 29.09.2022 проведена внутренняя
оценка качества образования

Успеваемость и качество знаний обучающихся в текущем учебном году по классам

Успеваемость и качество знаний обучающихся с 2023 год.

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ИТОГО
Кол-во обуч-ся в классе 22-23	25	20	26	20	17/14	26	23	20	22	9	2	223/198
«отличников»		2	3/2	3	1		1					11
Кол-во «хорошистов»		10	7/5	11	6	8	6	4	6	3	2	67
Кол-во обуч-ся с акад. Задолженностью	-	-	-	-		-		-	4	-	-	4
Общая успеваемость(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100	
2022-2023(		65	62	60	42	42	30	35	32	22	0	44

На уровне начального общего образования качество знаний составило в 2021-2022 58%, в 2022-2023-62%, на уровне основного общего образования в 2021-2022 -33%, в 2022-2023 -36%, на уровне среднего общего образования в 2021-2022 31 %, в 2022-2023- 18%. В целом в сравнении с 2021-2022 уч. годом снижение качества знаний выявилось на уровне среднего образования.



Сравнение качества знаний с 2022-2023 и 2020-2021 учебных годов позволяет выделить следующие тенденции:

1. Во 2-4 классах качество знаний выше чем в остальных классах школы. Основная причина связана со стабильным контролем со стороны родителей, и единый стиль преподавания педагога по разным предметам

2. В 10-11 классе связано с изменением контингента учащихся, обучение на уровне среднего общего образования более мотивированных учащихся

3. Наибольший скачок качества знаний наблюдается при переходе с начального образования к основному (5 класс), связанный с ослаблением контроля родителей за закреплением основных учебных действий у школьников, и низким уровнем сформированности у учащихся регулятивных УУД

4. Негативной тенденцией можно считать снижение качества при переходе учащихся из класса в класс на уровне начального общего образования.

5. Класс с самым низким качеством знаний - 11 класс, в котором качество знаний составляет 0% связано с изменением контингента учащихся.

6. Стабильное качество знаний в 7 и 9 классах

Причиной низкого качества знаний является большая доля учащихся, имеющих низкий уровень внимания и памяти, а следовательно сформированности универсальных учебных действий

6. Одной из причин низкого качества знаний является неумение отдельных педагогов работать в команде, вырабатывать общие способы и подходы к организации учебно-воспитательного процесса

Сравнение качества знаний по школе



Итоги ВПР 2023 года по русскому языку

		Кол-во участников	2	3	4	5	КЗ ВПР	Понизили	повысили
5 класс	Русский язык	22	13,64	27,27	45,45	13,64		31,82	9,09
По району			14,12	33,51	39,87	12,5		42,67	7,44
	Матема тика	22	4,55	27,27	59,09	9,09		36,36	4,55
			5,4	27,29	46,54	20,77			
6 класс	русский	18	38,89	50	11,11	0		83,33	0
По району			14,74	41,67	32,31	11,28			
	Матема тика	18	11,11	61,11	11,11	16,67		72,22	11,11
По району			12,15	36,7	37,08	14,07			
7 класс	русский	17	17,65	41,18	23,53	17,63		35,29	11,76
По району			20,4	42,3	30,4	6,9			
	математика	19	21,05	57,89	21,1	0		94,74	0
По району			15,6	50	31,5	2,94			
8 класс	русский	15	20	80	0	0		40	0
По району			27,17	43,49	26,8	3,54			
	математика	15	6,67	40	53,33	0		20	6,67

По району			11,39	51,69	28,91	8,01			
-----------	--	--	-------	-------	-------	------	--	--	--

Отчёт по итогам годовых контрольных работ в начальной школе за 2022 - 2023 учебный год

Класс	Ф.И.О. учителя	Русский язык									
		Диктант					Грамматическое задание				
		2	3	4	5	Кач.%	2	3	4	5	Кач%
2	Бугаева Н.Н.	3	6	7	4	55	-	4	10	6	80
3	Кузнецова С.И.	-	8	14	4	69,2	-	-	-	-	-
4	Черненко К.В.	3	6	8	3	55	1	11	7	1	40

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, низкого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике.

Рекомендации:

В целях повышения грамотности учащихся необходимо:

- Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- Всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

Класс	Ф.И.О. учителя	Математика				
		2	3	4	5	Кач.%
2	Бугаева Н.Н.	0	8	8	4	60
3	Кузнецова С.И.	-	6	13	7	76,9
4	Черненко К.В.	-	10	8	2	50

Анализ ошибок, допущенных учащимися в контрольной работе по математике, показал, что наиболее типичными ошибками являются:

- Письменное сложение и вычитание
- Порядок выполнения действий в числовых выражениях. Сложение и вычитание чисел в пределах 1000.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- Слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- Отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- Недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма.

Рекомендации:

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся начальных классов необходимо:

1. Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
2. Совершенствовать навыки решения всех типов задач.
3. Добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении задач.
4. Тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10; 20, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов;
5. Тщательно отрабатывать приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения, стремясь довести навыки до уровня автоматизма.
6. При планировании уроков включать задания на развитие образного и логического мышления учащихся.

В целом учащиеся подтвердили свои знания при проведении контрольных работ.

Результаты ВПР в 4 классе по математике

год	Бал годового оценивания совпадает с итогами ВПР	Обучающихся получивших 5-высокий уровень	Обучающихся получивших 5,4,3- базовый уровень
	17 из20 писавших 0.85	3 из20 писавших 0.15	18 из20 писавших 0.85

По русскому языку

год	Бал годового оценивания совпадает с итогами ВПР	Обучающихся получивших 5-высокий уровень	Обучающихся получивших 5,4,3- базовый уровень
	16 из17 писавших 0,94	3 из17 писавших, 0.18	17 из 17писавших 1

6. Успеваемость и качество знаний обучающихся за последние 3 года в сравнении с результатами ГИА в 9 и 11 классах за те же 3 года

Результаты итогового собеседования 9 классе

год	Кол-во участ-	Получили зачет	Обучающиеся, получившие максимальные баллы	по	Обучающиеся,
-----	---------------	----------------	--	----	--------------

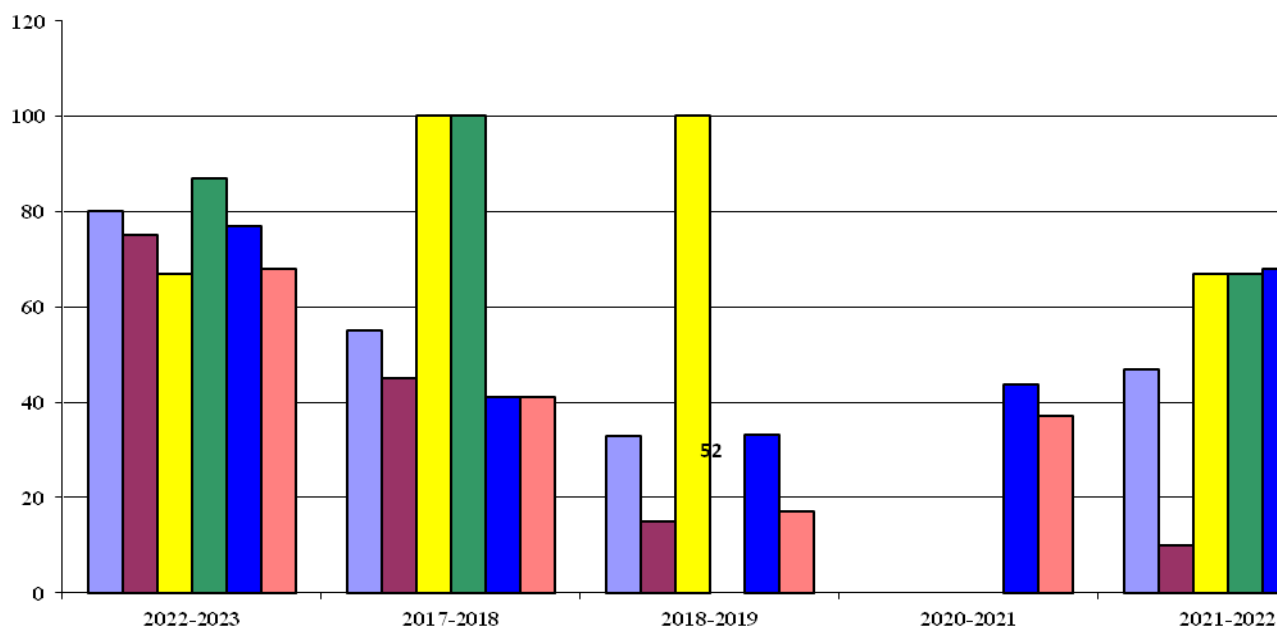
	ников	в основ- ной период	критериям П1-ПЗ,М1-МЗ, Д1-Д»	получившие 75% (не менее 15 б)
2022-23	22	22 (100%)	6 (27%)	14, (63%)

Показатели уровня учебных достижений выпускников 9-х классов по результатам государственной итоговой аттестации (без результатов 2019-2020 года)

год	Предмет	Класс	Кол-во выпускников	Годовые отметки				Экзаменационные отметки				Итоговые отметки				Вывод о соответствии результатов			
				5	4	3	Качественная успеваемость (%)	5	4	3	2	Качественная успеваемость (%)	5	4	3	Качественная успеваемость (%)			
	русский	9	19	1	4	14	26	4	9	5	1	68	5	8	5	1	68	Совпали 6 чел.(32 %)	
	математи	9	19																
	общество	9	10	0	3	7	30	1		9		10	1	2	7		30	Совпало 7 человек(70 %)	
	биология	9	19	1	10	8	58	3	6	8	2	47	2	1 5 (п е р - ч а	1	1	1	89	Совпало 3 чел, ниже 8 чел. 42%, Выше 7 чел. 37%
	химия	9	6	0	4	2	67	2	2	2	0	67	2	2	2		67	Совпало 0, Выше 2 человека	

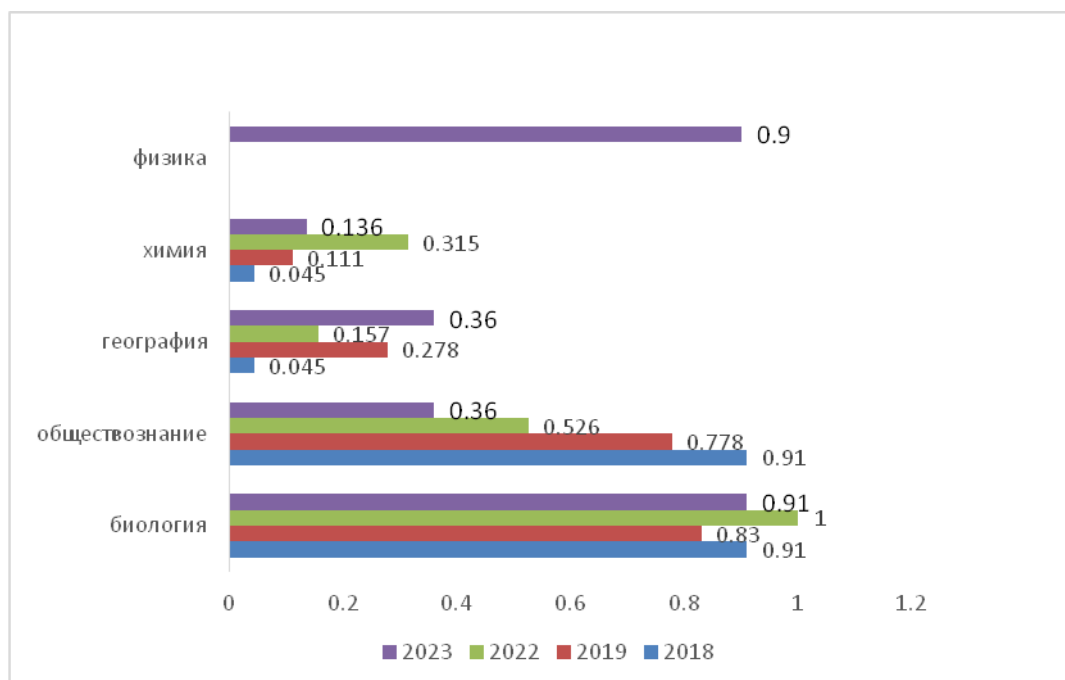
	география	9	3	0	2	1	67	1	1	0	1	67	1	1		1	67	Совпало 1 чел. 1 чет ниже 1 человек выше
2022-2023	русский	9	22	2	7	13	41	7	9	6	0	73	6	10	6	0	73	Совпало 8 Ниже 7 Выше 7
	математик	9	22	2	7	13	32	1	13	8	0	64	2	7	13		41	Совпало 12 Ниже 2 Выше 10
	биология	9	20	3	5	12	35	5	12	3	1	85	4	12		4	80	Совпало 6 Ниже 2 Выше 12
	обществоз	9	8	0	5	3	62,5	0	6	2	0	75	0	6	2	0	75	Совпало 7 Ниже 0 Выше 1
	физика	9	2	1	1		100	0	1	1	0	50	1	1	0	0	100	Совпало 0 Ниже 2
	география	9	8		4	4	50	1	1	5	1	25	1	6	0	1	87,5	Совпало 2 Ниже 2 Выше 4
	химия	9	3	1	2	0	100	1	1	1	0	67	1	2			100	Совпало 2 Ниже 1

Диаграмма сравнение результатов экзаменов в 9 классе за 3 года



■ биология ■ обществознание ■ химия
■ география ■ русский язык ■ математика

В течение трех лет учащиеся школы на ГИА -9 выбирали в качестве предметов по выбору следующие предметы: химия, биология, география, обществознание. Соотношение предметов по выбору относительно общего количества учащихся.



В 2023 году увеличилось количество учащихся, выбирающих географию, появились ученики, выбирающие физику.

Сравнение результатов ГИА с 2019 по 2023 год.

При сдаче ОГЭ в 2023 году основные сроки учащиеся получили неудовлетворительные оценки:

по русскому языку 1 ученик (4,5%);

по географии 1 ученика (5,2 %)

по обществознанию 0 ученика (0)

по математике 0 человек (0 %).

По биологии 1 человека (10,4 %)

При повторной сдаче в основные сроки получили удовлетворительные оценки

по русскому языку 1 человек

В 2023 году получившие неудовлетворительные оценки уменьшилось с 6 до 2 человек.

На сентябрьские сроки оставлены следующие учащиеся 9 класса: Крети́нин Г.

Силецкий А., учащийся с ОВЗ в 2023 году успешно сдал все 4 экзамена

Количество учащихся направленные на сентябрьские сроки сдачи ГИА -9

Учебный год	Количество учащихся	предметы
2021-2022	2	математика
2022-2023	1	Биология, география

Результаты 2023 года в форме ОГЭ выше, чем результаты государственной итоговой аттестации 2022 и 2021 года. В 2023 году все ученики в основные сроки сдали математику. Проблемы возникли у одного ученика Крети́нина Г. на экзамене по биологии, по географии. В 2023 году учащиеся получили неудовлетворительные оценки учащиеся по (русскому языку (учитель Мухина Л.А.), биология (учитель Ямполь Н.В.), географии (Бережная Т.Н.)

год	Класс	Кол-во выпускников	Экзаменационные отметки					Экзаменационные отметки					
			русский язык					математика					
			5	4	3	учитель	Качественная успеваемость(	5	4	3	2	учитель	Качественная успеваемость
2021-2022	9	19	4	11	3	Двойникова Г.Я	68	0	7	10	2	Алтухова О.Н	37
2022-2023	9	22	7	9	6	Мухина Л.А	73	1	13	8	0	Алтухова О.Н	64

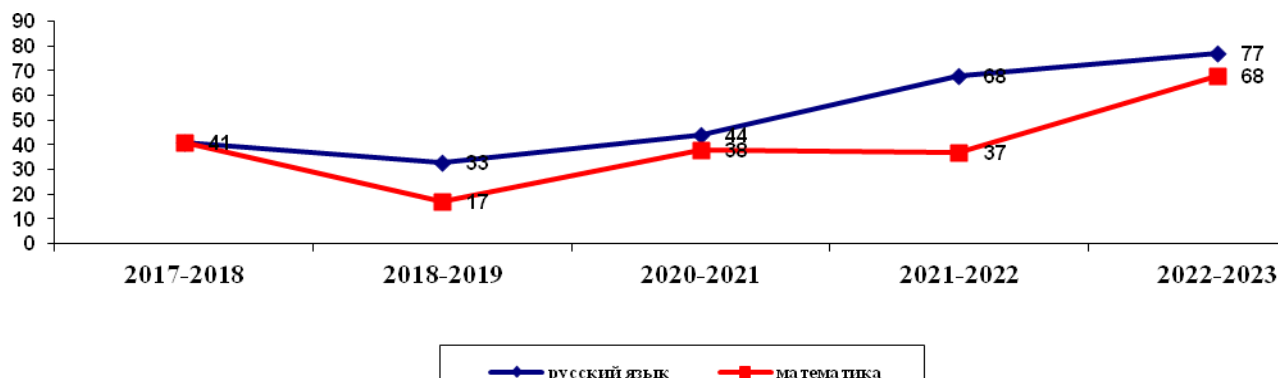
При повторной сдаче в основные сроки получили удовлетворительные оценки:

В 2022 году по биологии 1 человек., по математике 5 человек;

В 2023 году по русскому языку 1 человек

Сравнение качества знаний на ОГЭ по основным предметам русскому языку и математике

(с учетом выпускников прошлых лет)



Результата ОГЭ 2023 года лучше прошлых лет, качество знаний по математике возросло значительно, по русскому языку выше незначительно. В этом году нет учащихся, получивших неудовлетворительные оценки по математике

Учебный год	2021-22	2022-23
Кол- во неудовлетворительных оценок	5	1
Доля учеников , получивших неудовлетворительные оценки, %	26%	4%

В течение нескольких лет неудовлетворительные результаты учащиеся получают по математике, в 2023 году все ученики сдали успешно

Результатов ГИА- 11 класса з

Результаты итогового сочинения

год	Учеников 11 кл	Получили зачет в основные сроки	Получили зачет в дополнительные сроки	Зачет по критерию 5 грамотность	«абсолютный зачет	Зачет по критериям 1,2,3,(оценка метапредметных Результатов)
2022-23	3	3	0	1(33%)	1(33%)	3 (100%)

В 2022-2023 учебном году учащиеся в полном составе принимали участие в ЕГЭ

Из шести выпускников 2022 года пять получили допуск к государственной итоговой аттестации (итоговое сочинение) в основной срок, один ученик в дополнительные сроки.

Двое учащиеся принимали участие в экзаменах(ГВЭ) по русскому языку и математике (базовый) получили удовлетворительные оценки. Четверо учащихся принимали участие в

Результаты государственной итоговой аттестации (в форме ГВЭ) в 2022-2023 уч. году. Хуже предыдущих лет – по математике не набрали нужное количество баллов четыре человека (66,6 %)

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2021

Предмет	выпускников, участвовавших в	% выпускников, участвовавших в ЕГЭ	Количество выпускников, получивших баллы		Наибольшее количество баллов по предмету
			выше минимального количества баллов	ниже минимального количества баллов	
Математика (профильная)	3	50	2	1	50
Физика	1	17	1	0	47
обществознание	1	17	1	0	57
биология	1	17	1	0	39
литература	1	17	1		61

Результаты государственной итоговой аттестации (в форме ЕГЭ) в 2020-2021 уч. году. лучше предыдущих лет – по математике не брали нужное количество баллов четыре человека (66,6 %) В 2023 году учащиеся не участвовали в ЕГЭ по выбору.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2023

Предмет	выпускников, участвовавших в	% выпускников, участвовавших в ЕГЭ	Количество выпускников, получивших баллы		Наибольшее количество баллов по предмету
			выше минимального количества баллов	ниже минимального количества баллов	
Математика (база)	2	100	2	0	3
Русский язык	2	100	2	0	48

На основании приказа № 275 от 10.09.2022 г. «О проведении внутришкольного контроля в 1 четверти» в соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния преподавания и уровня усвоения обучающимися содержания рабочих программ по изобразительному искусству были проведены контролирующие мероприятия: посещены уроки и внеурочная деятельность учителя Коваленко Н.В., изучена документы и оценена эффективность работы кабинета

Проверка показала, что работа учителей изобразительного искусства Фищенко В.Х., направлена на выполнение утвержденных программ по предметам и на формирование у обучающихся умений и навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Содержание и методика проведения уроков соответствует

поставленным целям. Используются различные методы обучения и разнообразные формы организации познавательной деятельности. Развивается умение анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Учителя проявляют творческий подход к работе, умеют выбирать, перерабатывать значимую информацию в соответствии с современными требованиями к уроку. В учебной работе широко применяют проектный метод обучения, активно и целесообразно используют информационные технологии. Учитель умело организует самостоятельную работу обучающихся, развивает у школьников образное и логическое мышление, эмоционально-ценностное восприятие произведений изобразительного искусства, формируют у обучающихся культурно-познавательные, художественно-творческие и социально-эстетические компетенции. Дидактический и методический инструментарий, необходимый для организации учебного процесса, систематизирован и умело используется при подготовке и проведении уроков. Любое учебное занятие готовится серьезно и вдумчиво: четко планируется деятельность обучающего на каждом этапе урока, тщательно отбираются оптимальные приемы и методы обучения, умело сочетается изучение теории с практикой выполнения чертежей, рисунков и других творческих работ. Коваленко Н.В. эффективно развивает способности учащихся к художественному творчеству. Её ученики становились победителями и призерами муниципальных и республиканских конкурсов

Учащиеся, под руководством учителя результативно приняли участие в конкурсах:

Год	Мероприятие	Ф.И. участника, класс	результат
	Республиканский уровень		
2019	Республиканского конкурса «Я – против коррупции» и логотипов «Стоп коррупция»	Сватухина Евгения, 5 класс	3 место
2020	Конкурс «От Святителя Николая к Крещению Господню» г. Симферополь	Твердохлеб Снежана, 5 класс	1 место
2020	Республиканский патриотический конкурс детского творчества «Ради жизни на Земле!..»	Сватухина Евгения, 5 класс	2 место
2020	Региональном конкурс «Лес - наш главный интерес» «ЦЗЛ Республики Крым»	Сватухина Евгения, 5 класс	2 место
		Шаповал Валерия, 8 класс	3 место
2022	Региональный заочно противопожарном образовательно-просветительский конкурс «Вместе сохраним леса от пожаров»	Шаповал Валерия, 9 класс	1 место
	Муниципальный уровень		
2019	Муниципальный конкурс «Выборы глазами детей»	Дарина Яна, 7 класс	1 место
2019	Республиканский конкурс рисунков «Охрана труда глазами детей»	Доброгорская Анастасия, 7 класс	1 место
2020	Конкурс детского рисунка и рождественских елочных игрушек «От Святителя Николая к Крещению Господню»	Твердохлеб Снежана, 5 класс	2 место
2020	Патриотический конкурс детского творчества «Ради жизни на Земле!..»	Сватухина Евгения, 5 класс Твердохлеб Снежана, 5 класс	1 место 2 место
2021	Конкурс школьных стенгазет, социально-патриотической акции «Любимая Республика моя!»	Сватухина Евгения, 6 класс	1 место
2021	Конкурс детского рисунка и рождественских елочных игрушек «От Святителя Николая к Крещению Господню»	Дмитриева Анастасия, 9 класс	3 место

Выполнение рабочей учебной программы соответствует тематическому планированию, изучаются темы национально - регионального компонента.

Журналы заполняются своевременно, все записи сделаны в соответствии с календарно-тематическими планами.

Принято решение:

1. Утвердить результаты справки по итогам проверки преподавания изобразительного искусства
2. Считать состояние преподавания изобразительного искусства, в 5-7 классах удовлетворительным.
3. Учителю ИЗО Коваленко Н.В. осуществлять дифференцированный подход к детям, индивидуально работать с учащимися, имеющими особый интерес к предмету;
4. Усилить теоретическую направленность уроков, активно использовать методы читательской и креативной функциональной грамотности.
5. Организовать взаимопосещения уроков с целью обмена опытом между учителями ИЗО начального общего образования и основного общего образования

Согласно годового плана работы школы в декабре 2022 года осуществлялась проверка состояния преподавания литературного чтения в 1-4 классах. Для анализа состояния преподавания предмета в начальной школе использовались: результаты успеваемости учащихся; собеседование с педагогами; посещение уроков; проведение диагностических работ.

Посещённые уроки свидетельствуют о том, что чтение литературных произведений на уроке учителей Бугаевой Н.Н., Кузнецовой С.И., Черненко К.В. не сводится только к извлечению полезной информации и не ограничивается рассмотрением его сюжетно-событийной стороны. На уроках вышеназванных учителей произведения рассматриваются в целом, что оказывает сильное эмоциональное воздействие и способствует всестороннему развитию человека.

Кузнецова С.И. стремится формировать у учащихся интерес к чтению. . На уроках использует различные виды чтения: изучающие, смысловые, выборочные, поисковые. Учит детей давать и обосновывать нравственную оценку поступку героев, определять главную мысль произведения. Уроки Светланы Ивановны направлены на формирование речевой культуры учащихся, на совершенствование коммуникативных навыков, главным из которых является навык чтения.

На уроках литературного чтения во 2 классе, учитель Бугаевой Н.Н., отрабатываются литературные понятия, структура литературного произведения, навык выразительного чтения. Применяется чтение по ролям, задания творческого характера. Часто уроки литературного чтения начинаются с гимнастики речевого аппарата. Для развития навыка чтения с интонацией учащиеся читают отрывки стихотворения с восклицанием, весело, сердито. Уделяется время правильному и осознанному чтению. Надежда Николаевна учит ребят анализировать прочитанное, высказывать своё мнение к героям произведений. Для привития любви к чтению организовываются выставки любимых книг учеников. Учитель применяет поисковую работу со словарями (толковым, фразеологическим) Включает в урок значительное количество логических, проблемных, творческих заданий. Работая с текстом, учащиеся овладевают такими умениями, как деление его на части, озаглавливание, составление плана.

Черненко К.В, учитель 4 класса, умело организует работу по формированию общеучебных умений, развитию навыков чтения. Материал, подобранный Кристиной Вадимовной, нацелен на решение обучающих и воспитательных задач, активно работает над расширением словарного запаса учащихся. В общении с учениками создаёт атмосферу доверия, психологической безопасности. Структура урока опирается на дидактический

материал учебника. На уроке не учитывается разный уровень подготовки учащихся. Рефлексия, проводимая учителем, не мотивирует самооценку уровня сформированности навыков

Учителями ведётся большая работа по формированию коммуникативно-речевых умений и навыков, по отработке техники чтения.

Принято решение:

1. Учителям начальных классов Бугаевой Н.Н., Кузнецовой С.И., Черненко К.В., Алтуховой А.Г.:

1.1. Учитывая, что в основе работы на уроках литературного чтения лежит текст, то для достижения предметного результата добиваться овладения обучающимися навыками смыслового чтения.

1.2. Продолжить работу по формированию читательской компетентности, помогающей младшим школьникам осознать себя грамотным читателем.

1.3. Учителям начальных классов стараться расширить «обязательную литературу на лето» за счёт включения в него произведений, которые могут заинтересовать детей.

В соответствии с годовым планом работы школы и графиком внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год в марте месяце была проверена проверка состояния преподавания предмета информатики. Для организации проверки состояния преподавания уроков информатики была проведена следующая работа: Посещены уроки; проверены рабочие программы и календарно-тематическое планирование; проверены классные журналы.

В рамках проверки установлено: Назаренко Д. А работают по утвержденному календарно-тематическому планированию, в соответствии с рабочими программами. Записи в журнале ведутся своевременно и аккуратно. Накопляемость оценок соответствует норме. Посещенные уроки показали, что учитель владеет методикой преподавания предмета. Рационально совмещает теоретические и практические занятия. В школе имеется кабинет информатики, укомплектованный 10 ученическими компьютерами. Состояние преподавания, изученное в ходе проверки, показывает, что Дзяра Асановна отбирает содержание учебного материала и методически отрабатывает его на уроках, используя фронтальную, индивидуальную, групповую форму работы учащихся. Много внимания учителя информатики уделяют формированию практических умений и навыков. На всех уроках учитель информатики привлекает учащихся к объяснению нового материала, опираясь на их информационные, коммуникативные интересы и цифровую грамотность, формирует навыки моделирования информации. Проверка тетрадей по предмету «Информатики» выявила недостаточный уровень контроля со стороны учителя

Изучение уровня учебных достижений учащихся показывает, что Назаренко Д.А. добивается стабильных знаний учащихся на высоком и достаточном уровнях. Учащиеся школы в 9 и 11 классе, используя полученных знаний на уроках информатики готовят индивидуальные проекты. Учащиеся не принимают участие в ВсОШ по информатике, по причине отсутствия у учащихся личных компьютеров, не имеют программного обеспечения по программированию для использования после уроков

По результатам проверки сделаны следующие выводы:

- Преподавание предметов Информатики можно считать удовлетворительным;
- На уроках учителя используют разнообразные формы и методы работы, учащиеся показывают хорошее качество знаний и успеваемость, хорошую творческую активность, ведется внеклассная работа по предмету, работа с одарёнными детьми;
- Уроки проводятся в соответствии с требованиями программы и календарно-тематического планирования.

Принято решение

1. Учителю информатики Назаренко Д.А.

- 1.1 продолжить работу по формированию цифровой и коммуникативной компетенции учащихся
- 1.2 использовать в работе компьютерно-информационные технологии, формировать у учащихся навыки творческого моделирования с использованием цифровых гаджетов.
- 1.3 активизировать внеурочную деятельность по предмету информатика
- 1.4 На уроках информатики использовать дифференцированные задания с учетом компьютерной грамотности
- 1.5 Усилить профориентационную работу с учащимися 8-11 классов.
- 1.6 Актуализировать материалы портфолио профессиональных достижений учителя

План внутренней оценки качества знания показал удовлетворительную организацию учебного процесса. Выявил следующие задачи, решение которых будет способствовать повышению уровня организации учебного процесса

1. Повышение мотивации учащихся, через вовлечение в социально значимые проекты
2. Интенсификация профориентационной деятельности
3. Повышение контроля за преподавание русского языка и предметов области «Математика»
4. Повышение методического уровня педагогов в реализации обновленного ФГОС

Директор школы

Т.Н.Бережная

Исполнитель заместитель директора

Потылицына О.В.