Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урожайновская школа имени летчика-истребителя Варлыгина Константина Владимировича» Симферопольского района Республики Крым

ул.40 лет Победы, 152, с. Урожайное, Симферопольский район, РК, 297535 тел/факс +7 (3652) 332-316, e-mail: school_simferopolsiy-rayon34@crimeaedu.ru ИНН9109008526/КПП910901001

СПРАВКА о результатах итогового собеседования в 9-х классах 2024-2025 учебный год

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее — Порядок ГИА-9), Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленными письмом от 29.10.2024 № 02-311, 12 февраля 2025года было проведено устное собеседование, в котором приняли участие 42 (100%) учащихся. В результате 42 (100%) учащихся получили «зачет».

Цель: итоговое собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

Форма протокола содержит 13 критериев, по каждому из них выставляется 0,1,2,3 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9-х классов проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя: чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 6 аудиторий, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Хайбуллаева Ф.А., Сатайкина С.В., учитель английского языка, Сулейманова Н.Я., учитель начальных классов, Михайлова В.В., учитель начальных классов, Сафронова Я.А., учитель математики, Егорова А.А.) и экспертов — учителей русского языка и литературы Амет Х.З., Кузьменок Н.Н., Кудрявцевой Е.В., Нытник И.В., Нуралиевой З.С.

Мероприятие прошло организовано. Недостатков в организации не выявлено.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

No	Критерий	Справились		He		
					справились	
	Задание 1. Чтение вслух		%		%	
Ч1	Интонация соответствует // не соответствует	41	98	1	2	
	пунктуационному оформлению текста					
Ч2	Темп чтения соответствует // не соответствует	39	93	3	7	
	коммуникативной задаче					
Ч3	Искажения слов нет // допущены искажения	20	48	22	52	
	слов (1 или более)					
	Задание 2. Пересказ текста с включением					
	высказывания					
П1	Все основные микротемы исходного текста	38	90	4	9	
	сохранены // упущена или добавлена					
	микротема (1 или более)					
П2	Приведённое высказывание включено// не	37	88	5	12	
	включено в текст во время пересказа уместно,					
	логично или приведено неуместно и нелогично					
П3	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки	29	69	13	31	
	при цитировании (1 или более)					
	Задание 3. Монолог					
M1	Приведено не менее 10-5 фраз по теме	42	100	0	0	
	высказывания // приведено менее 5 фраз по					
	теме высказывания		+_ _			
M2	Логические ошибки отсутствуют// допущена 1	32	76	10	24	
	или более					
77.4	Задание 4. Диалог	10	100		Ι.	
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны	42	100	0	0	
	или даны односложные ответы					
- D4	Грамотность речи (задания 3 и 4)	22	1 = 4	10	1 24	
P1	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не	32	76	10	24	
	более 2-х ошибок // допущены 3 или более					
- D2	орфоэпических ошибок	26	- 60	1.0	20	
P2	Грамматических ошибок нет // допущено не	26	62	16	38	
	более 2-х ошибок // допущены 3 или более					
D2	грамматических ошибок	26	(2)	1.0	20	
P3	Речевых ошибок нет, или допущено не более 4	26	62	16	38	
	речевых ошибок // допущены 5 или более					
D4	речевых ошибок	17	40	25	60	
P4	Фактические ошибки отсутствуют// допущена 1 или более фактических ошибок	17	40	25	60	
	т или оолее фактических ошиоок		I	1	1	

Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.

Наибольший процент ошибок участники совершили:

- при чтении текста вслух допускали искажение слов 57% (22учащихся) участников итогового собеседования;
- при цитировании допустили более одной ошибки 31% (13учащихся) участников итогового собеседования;
- не справились с коммуникативной задачей в монологическом высказывании, допустили более одной логической ошибки 24% (10учащихся) участников итогового собеседования;
- при соблюдении орфоэпических норм допустили три ошибки или более 24% (10учащихся) участников итогового собеседования;

- при соблюдении грамматических норм допустили три ошибки или более 38% (16 учащихся) участников итогового собеседования;
- при соблюдении речевых норм допустили пять ошибок или более 38% (16учащихся) участников итогового собеседования;
- при соблюдении фактической точности речи допустили пять ошибок или более 60% (25 учащихся) участников итогового собеседования;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1. Усилить внимание к реализации текстоцентрического подхода на уроках, шире использовать неадаптированные тексты о выдающихся людях России, ее природе, культуре, истории, имеющие значительную смысловую, пунктуационную и грамматическую нагрузку.
- 2. Систематически, на каждом уроке проводить комплексную работу по созданию и редактированию обучающимися собственных высказываний, нацеленную на формирование умений анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы; использовать в собственных высказываниях слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости.
- 3. Целенаправленно работать над совершенствованием умений создавать логичное, в меру эмоциональное последовательное монологическое высказывание, учитывая специфику устной речи и выбранного типа речи.
- 4. Совершенствовать навыки диалогической речи, умения внимательно слушать и слышать собеседника, давать полный ответ, используя констатирующую часть вопроса собеседника.
- 5. Уделять особое внимание формированию культуры ссылок на источники, цитирования в письменной и устной речи.
- 6. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

Руководитель ШМО

И.В.Нытник