



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

16.04.2025 г.

№ 202

**Об итогах недели функциональной грамотности в 5-х классах**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 05.03.2025 г. № 272 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 5-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

**Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности**  
Учитель Карабицына М.И.

В результате выполненной работе были выявлены следующие показатели:  
Общее количество участников мониторинга: 41.

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень (12-14 баллов):	7	17,1
Средний уровень (8-11 баллов)	29	70,7
Низкий уровень (0-7 баллов):	5	12,2

Наибольшие затруднения у учащихся при работе с художественными текстами вызвали задания, требующие сформулировать выводы на основе текста, извлекать информацию из текста.

Причины затруднений школьников:

- 1) ограниченное количество жанров, которые используются при обучении (текст учебника, объяснение учителя);
- 2) отсутствие практики решения ситуативно-ориентированных задач при использовании полученной информации;
- 3) неумение длительно работать с информацией, усталость к концу работы, поверхностное чтение.
- 4) неумение работать с текстами несплошного типа;

Выводы:

- в рамках преподавания русского языка увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
- в рамках урочной и внеурочной системы обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;

- формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

### Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности Учитель Мусинова Т.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 47

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 5б: 3

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б:2

	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. Аккумуляторы радиотелефона и смартфона.	- находить часть от целого числа, выполнять действие с десятичными числами	0б- 21,3% 1б - 78,7%
Задание 2. Аккумуляторы радиотелефона и смартфона.	- сравнивать части числа и делать вывод	0б -38,3% 1б - 46,8% 2б – 14,9%
Задание 3. Аккумуляторы радиотелефона и смартфона.	- применять деление на натуральное число, переводить единицы измерения времени часы в минуты	0б- 40,4% 1б - 17 % 2б – 42,5 %

Всего обуч.в 5 классах	Писало	Задание №1 (низкий)	Задание №2 (средний)	Задание №3 (средний)
53	47	0б -21,3 % 1б – 78,7%	0б -38,3% 1б - 46,8% 2б – 14,9%	0б- 40,4% 1б - 17 % 2б – 42,5 %

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности пятиклассников показал, что наибольшую сложность у пятиклассников вызвало задание №3, требующее применения деления на натуральное число и перевода единиц измерения времени. Данные ошибки связаны с неумением применять перевод единиц измерения (минуты в часы). Это указывает на необходимость усиления работы над задачами, связанными с практическим применением математических знаний и развитием навыков перевода единиц измерения. Задание №2, направленное на сравнение частей числа, также вызвало затруднения у значительной части обучающихся. Ошибки были связаны с неумением аргументировать свой ответ, а также выделить часть числа. Это говорит о необходимости более тщательной отработки тем, связанных с дробями и процентами.

В целом, для повышения уровня математической грамотности необходимо усилить работу по формированию навыков решения текстовых задач, акцентировать внимание на понимании смысла математических операций и связи между различными математическими понятиями. Необходимо уделить больше внимания повторению и закреплению навыков работы с десятичными дробями, переводу единиц измерения и решению задач на нахождение части от целого. Целесообразно использовать практико-ориентированные задания, демонстрирующие применение математики в реальных жизненных ситуациях.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности в 5-х классах

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество учащихся 5 класса	Количество учащихся 5 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
53	47	15	24	8

### Познавательные уровни

1. **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся 5-х классов способны применять естественнонаучные знания для объяснения явлений, интерпретировать данные для получения выводов, делать обосновывать прогнозы о протекании процесса на низком и среднем уровне.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности в 5-х классах

Учитель Садохина Е.В.

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 5-х классов

		Задание 1				Задание 2				Задание 3				Задание 4			
Общее кол-во учащихся в 8-х классах	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего количества учащихся 8-х классов	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	
56	46	82,14	37	80,4	9	1,95	41	89,1	5	10,8	24	52,1	22	47,8	42	91,3	

Распределение результатов мониторинга по финансовой грамотности у учащихся 5-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
46	32	69,5	8	17,3	3	6,5	3	6,5

С 1 заданием справились 84 % учащихся, оно показывает умение обучающихся рассчитывать расходы.

Со 2 заданием справились 34 % учащихся. Это задание позволяет оценить умение обучающихся определять наиболее выгодные предложения банка.

С 3 заданием справились 56,8 % учащихся. Оно проверяет умение обучающихся работать с предложенной ранее информацией и анализировать ее.

С 4 заданием справились 13% учащихся. В этом задании необходимо было предложить варианты решения проблемы, которая возникла с банковской картой.

### Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления в 5-х классах

Учитель Лефтер К.Ю.

Результаты диагностической работы:

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
40	0 (0%)	36 (85%)	4 (15%)

2. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: вопрос № 4: решение естественно-научных проблем и выдвижение креативной идеи. Учащиеся предлагали опыты, которые видели в повседневной жизни или не отвечали на вопрос вообще.

### Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций в 5-х классах

Учитель Карабицына М.И.

О	б	щ	ее	ко	л-во	уч	а	щ	и	хс	я	в	5-	х	кл	ас	са	х	Задание 1				Задание 2				Задание 3				Задание 4				Задание 5			
																			Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%
53	47	88,68	29	61,7	18	38,2	45	92,7	2	4	19,2	4	28,4	5	31,9	6	16,4	3	24	51	23	48,9																

## Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 5-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга
47	11	23,4	25	53,1	8	17,2	3	6,3

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: вопрос № 3 (задание с выбором нескольких верных ответов): оценивать действия и их последствия (результаты).

Высокие результаты: 11% учащихся показали высокие результаты. Это указывает на то, что примерно каждый десятый ученик продемонстрировал отличное понимание глобальных компетенций.

Средние результаты: 25% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что около половины учеников показали хорошие результаты, но еще есть потенциал для улучшения.

Низкие результаты: 11% учащихся имеют низкие результаты. Это означает, что почти треть учеников испытывают трудности в понимании глобальных компетенций и нуждаются в дополнительной поддержке.

### ПРИКАЗЫВАЮ

1.Руководителям ШМО Слободянюк Л.И., Сушко И.В.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности  
до 25.04.2025 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений  
до 25.04.2025 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 7-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

до 25.04.2025 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности

в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы

постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности

до 25.04.2025 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицкой М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре

апрель 2025 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор \_\_\_\_\_ И.Ю. Муסיнова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Карабицкая М.И.		
Лефтер К.Ю.		
Муסיнова Т. М.		
Садохина Е.В.		
Слободянюк Л.И.		
Сушко И.В.		