

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

11.12.2024 г.

№ 606

Об итогах недели функциональной грамотности в 8-х классах

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.11.2024 г. № 1117 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 №777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 8-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности
Учитель русского языка и литературы Бекирова В.Ф.

В результате выполненной работ были выявлены следующие показатели:

Уровни овладения метапредметными умениями (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	0%	78%	22%

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 8 классов

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий	100%	0	0%
Средний	70%	17	39%
Ниже среднего	40%	17	39%
Низкий	10%	10	22%
Общее количество участников мониторинга		44	100%

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности читательской грамотности показали 0%, средний уровень 39%, ниже среднего 39% и низкий уровень 22% обучающихся 8 классов.

Лучше всего справились с заданиями 30,31,34,35 и 38. Это задания, которые направлены на умение находить информацию, явно заданную в тексте, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, а также определять главную тему, общую цель или назначение текста, выбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу.

У большинства обучающихся возникли трудности с заданиями 32,33,36 и 37. Данные задания направлены на умения находить и извлекать одну единицу информации в предложенном тексте, устанавливая связи между событиями или утверждениями и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Низкое качество выполнения свидетельствует о том, что школьники не могут составить алгоритм индивидуально ориентированного действия по заданной ситуации с

использованием полученной в материалах информации. Данная информация дается в явном и неявном виде, что значительно затрудняет задачу.

Причины затруднений школьников:

- 1) ограниченное количество жанров, которые используются при обучении (текст учебника, объяснение учителя);
- 2) отсутствие практики решения ситуативно-ориентированных задач при использовании полученной информации;
- 3) ограниченные способы поиска новой информации под свою задачу, связанную с учебной ситуацией;
- 4) неумение длительно работать с информацией, усталость к концу работы, поверхностное чтение.
- 5) неумение работать с текстами несплошного типа;

Выводы:

- в рамках преподавания русского языка увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
- в рамках урочной и внеурочной системы обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности

Учитель математики Алтыпармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 47

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел.): 9

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего чел.): 5

Распределение результатов мониторинга по финансовой грамотности у учащихся 8-х классов

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. Семейное путешествие	сравнение величин, умножение нескольких величин. (уровень сложности 2)	0б- 9 19,1% 1б- 24 51,1% 2б- 14 29,8%
Задание 2 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат (уровень сложности 3)	0б- 11 23,4% 1б- 23 48,9% 2б- 13 27,7%
Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	0б- 17 36,2% 1б- 21 44,7% 2б- 9 19,1%

Анализ в %

Всего учащихся	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3
58	47	0б- 19,1% 1б- 51,1% 2б- 29,8%	0б- 23,4% 1б- 48,9% 2б- 27,7%	0б- 36,2% 1б- 44,7% 2б- 19,1%

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Результаты выполнения мониторинговой работы показывают, что учащиеся плохо справляются с заданиями, где необходимо прикинуть конечный результат с условием задания.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы. По итогам диагностики мониторинговой работы отмечаются дефициты знаний для выполнения заданий, требующих умение находить проценты от числа, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в умении выполнять вычислительные операции с величинами, числами, в умении сравнивать числа, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Такие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности в 9-х классах

Учитель химии и биологии Абибова Э.Б.

Количество учащихся 8 класса	Количество учащихся 8 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
57	37	12	10	15

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся 8 классов, показавшие низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют недостаточные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они не смогли дать объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных и испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний и выводов, а также распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Обучающиеся 8 классов, показавшие средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют достаточные знания, чтобы дать объяснения, выводы из имеющейся информации и данных при самостоятельной формулировке описаний и выводов, а также распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти информацию на графике или в таблице.

Обучающиеся 8 классов, показавшие высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности говорит об умении анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства и делать выводы.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Выводы:

Нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного в применении знаний разных предметов, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании и сделать короткие записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать природные явления вокруг нас и не видеть жизненные проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности в 9-х классах

Учитель географии Садохина Е.В.

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 8-х классов

Общие показатели	Задание 1					Задание 2					Задание 3				Задание 4			
	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего кол-ва учащихся 8-х кл.	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%		
57	36	63,16	18	50	18	50	27	75	9	25,00	31	86,11	5	13,89	36	100	0	

Распределение результатов мониторинга по финансовой грамотности у учащихся 8-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
36	18	50	17	47,2	0	0	1	2,8

С 1 заданием справились 50 учащихся, оно направлено на работу с текстом. В данном задании учащимся необходимо заполнить недостающие звенья в схеме.

Со 2 заданием справились 75% учащихся. Оно направлено на знания о мошенничестве. Учащиеся должны были отметить верные суждения о нем.

С 3 заданием справились 86,1 % учащихся. Оно также направлено на анализ текста. Учащиеся определяли с чем связаны финансовые потери в каждом случае.

С 4 заданием справились все учащиеся, некоторые частично. Это задание подразумевает знание советов, которые помогут защитить себя от мошенничества.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления в 8-х классах

Учитель истории и обществознания Сухорукова Н.В.

1. Результаты диагностической работы:

Количество участников	Комплексное задание	Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ					КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
		высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный			
							11.	26.	3

«Решение естественно-научных проблем» - Теплопередача	9	8	13	8	2	27,5%	65%	7.5%
«Решение социальных проблем» - Поговорим о манипуляциях	11	10	7	6	6			
«Визуальное, письменное самовыражение» - Система	0	7	12	10	8			

2. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № вопроса). Это задания «Визуальное, письменное самовыражение» - Система. № 1-4.

Работа состоит из 10 заданий по различным содержательным областям:

Задание «Теплопередача». Содержательная область: получение нового знания. Решение естественно-научных проблем.

Максимальное количество баллов по каждому из трех заданий – по 2 балла.

ВСЕГО максимальное количество баллов в области «Решение естественно-научных проблем» - 6.

Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ:

высокий 6 баллов
повышенный -5 баллов
средний 4 баллов
низкий 3 баллов
недостаточный -2,1 баллов

Задание «Поговорим о манипуляциях». Содержательная область: решение социальных проблем.

Максимальное количество баллов по каждому из трёх заданий – по 2 балла.

ВСЕГО максимальное количество баллов в области «Решение социальных проблем» - 6.

высокий 6 баллов
повышенный -5 баллов
средний 4 баллов
низкий 3 баллов
недостаточный -2,1 баллов

Задание «Система». Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение.

Максимальное количество баллов по каждому из четырёх заданий – по 2 балла.

ВСЕГО максимальное количество баллов в области «Визуальное, письменное самовыражение» - 8.

Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ:

высокий 7-8 баллов
повышенный -5-6 баллов
средний 3-4 балла
низкий 1-2 балла
недостаточный - 0 баллов

Максимальное количество баллов за мониторинг – 20

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций
в 8-х классах

Учитель информатики Оксененко Ю.А.

	Общее кол-во учащихся в 8-х классах	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего количества учащихся 8-х классов	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5						
				Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%					
58	46	79,31	13	28,26	33	71,73	20	43,47	0	0,00	28	60,87	18	39,13	21	45,65	25	54,34	25	54,34	21	45,65

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
58	11	18,96	11	18,96	6	10,34	18	31,03

В мониторинге приняли участие 46 учеников из общего числа учащихся 8 класса, которое составляет 58 человек. Таким образом, охват составил около 79% от всего количества учеников данного класса.

Результаты показали следующее распределение уровней владения глобальными компетенциями:

Высокий уровень: 11 человек (18.95%).

Средний уровень: 11 человек (18.95%).

Ниже среднего: 6 человек (10.34%).

Низкий уровень: 18 человек (30%).

Таким образом, наиболее значимым результатом является то, что почти треть участников (30%) продемонстрировали низкий уровень владения глобальными компетенциями. Это указывает на необходимость усиления образовательной деятельности в данной области и разработки дополнительных мероприятий для повышения уровня подготовки школьников.

Вместе с тем, стоит отметить, что почти каждый пятый ученик (18.95%) показал высокий уровень владения глобальными компетенциями, что свидетельствует о наличии потенциала у части обучающихся. Важно также учесть, что ещё 18.95% учеников имеют средний уровень, который при дополнительной поддержке может быть повышен до высокого.

Выполнение заданий:

1. Вопрос №1 - 4.51% правильных ответов.
2. Вопрос №2 - 6.95% правильных ответов.
3. Вопрос №3 - 18.04% правильных ответов.
4. Вопрос №4 - 13.55% правильных ответов.
5. Вопрос №5 - 11.85% правильных ответов.

Таким образом, наибольший процент правильных ответов был дан на вопрос №3 (18.04%) (умение объяснять сложную ситуацию, формулировать различные точки зрения), а наименьший — на вопрос №1 (4.51%) (умение извлекать информацию из текста, умение оценивать информацию).

Учащиеся имеют общее понимание темы, но у них недостаточно глубоких знаний в деталях и специфических аспектах вопроса.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Руководителям ШМО Сухоруковой Н.В., Слободянюк Л.И., Сушко И.В.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности
до 13.12.2024 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений
до 13.12.2024 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 8-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

до 13.12.2024 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности
в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы
постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности
постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности
до 20.12.2024 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении
постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицыной М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре

декабрь 2024 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор _____

И.Ю. Муסיнова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Абибова Э.Б.		
Алтыпармак М.М.		
Карабицына М.И.		
Сухорукова Н.В.		
Оксененко Ю.А.		
Слободянюк Л.И.		
Бекирова В.Ф.		
Садохина Е.В.		