

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

15.12.2025 г.

№ 606

Об итогах недели функциональной грамотности в 8-х классах

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.11.2025 г. № 1358 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 8-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности
Учитель русского языка и литературы Бекирова В.Ф.

В школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-х классов. В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 38 обучающихся 8-х классов.

Задания различаются по уровню сложности. Вариант включает почти равное число простых заданий и заданий средней сложности, а также более сложные задания со следующими критериями оценивания: низкой и средней сложности задание, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблицах:

Уровни овладения метапредметными умениями (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	0%	71%	29%

**Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 8
классов**

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	0	0
Средний уровень	70%	22	58%
Ниже среднего	40%	5	13%
Низкий уровень	10%	11	29%
Общее количество участников мониторинга		38	100%

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности читательской грамотности показали 0%, средний уровень 58%, ниже среднего 13% и низкий уровень 29% обучающихся 8-х классов.

Лучше всего справились с заданиями 30,31,36. Это задания, которые направлены на умение находить информацию, явно заданную в тексте, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, а также определять главную тему, общую цель или назначение текста, выбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу.

У большинства обучающихся возникли трудности с заданиями 32,33 и 37,38. Данные задания направлены на умения находить и извлекать одну единицу информации в предложенном тексте, устанавливать связи между событиями или утверждениями и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Низкое качество выполнения свидетельствует о том, что школьники не могут составить алгоритм индивидуально ориентированного действия по заданной ситуации с использованием полученной в материалах информации. Данная информациядается в явном и неявном виде, что значительно затрудняет задачу.

Причины затруднений:

- 1) ограниченное количество жанров, которые используются при обучении (текст учебника, объяснение учителя);
- 2) отсутствие практики решения ситуативно-ориентированных задач при использовании полученной информации;
- 3) ограниченные способы поиска новой информации под свою задачу, связанную с учебной ситуацией;
- 4) неумение длительно работать с информацией, усталость к концу работы, поверхностное чтение.
- 5) неумение работать с текстами несплошного типа;

Выводы:

- в рамках преподавания русского языка увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
- в рамках урочной и внеурочной системы обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности Учитель математики Алтыпармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 38

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел):2

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего чел):0

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. Семейное путешествие	сравнение величин, умножение нескольких величин. (уровень сложности 2)	0б- 4.1 % 1б- 31.9 % 2б- 64 %
Задание 2 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат (уровень сложности 3)	0б- 26.2% 1б- 36.2 % 2б- 37.6 %

Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	06-	30.4%
		16-	58.4 %
		26-	11.2%

Типичные ошибки

У учащихся вызвали затруднения отношение пропорциональных величин, нахождение процента от числа, реальные расчёты.

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Необходимо обратить внимание на следующее:

Школьники редко оказываются в жизненных ситуациях, в которых им необходимо решать социальные, научные и практико-ориентированные задачи

Повышение вычислительных навыков. Повышение читательской грамотности. Нужно научить школьников выделять существенную информацию, вопрос и данные, важные для решения задачи.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество учащихся 8 класса	Количество учащихся 8 класса, принялших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
50	37	5	26	6

Познавательные уровни

1. 13,5% выполнили работу на низком уровне. Выполнили одношаговую процедуру, например, распознали факты, термины, принципы или понятия, или нашли единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. 70,3% выполнили работу на среднем уровне. Использовали и применили понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбрали соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировали или использовали простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. 16,2% выполнили работу на высоком уровне. Анализировали сложную информацию или данные, обобщили или оценили доказательства, обосновывали, формулировали выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывали план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 8-х классов

в 8- х кл	ито рин ге	ащ их ся 8-х кл	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м
49	42	85, 71	30 7, 1, 4 2 8 6	12 8, 5 7 1 4	2 30 1, 2 8 6	7 1, 4 2 8 6	12 8, 5 2 8 6	2 35 , 5 7	35 8 3 3 3	8 3 3 3	7 1 , 6 7	1 6 6 7	22 5 2, 3 8 1	20 4 7, 6 1 9

Общее кол-во участнико в монитори нга	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участник ов	% от общего кол-ва участник ов						
42	22	52,381	10	23,8095	5	11,9048	5	11,9048

1. С первым заданием справились 71,4% обучающихся, необходимо было проанализировать текст «Защита прав потребителя» и выявить финансовую информацию из текста, а именно, указать положения, которые соответствуют заданной ситуации;
2. Второе задание проверяет умение оценивать финансовую проблему и произвести расчет суммы, переплаченной в сложившейся ситуации, с ним справились 71,4% обучающихся;
3. В третьем задании необходимо было проанализировать информацию в финансовом контексте и выбрать в документе положения, соответствующие заданной ситуации; с ним справились 83,3% обучающихся;
4. Четвертое задание проверяет понимание и умение применить финансовые знания. Необходимо было восстановить документ, используя вспомогательные слова. С этим заданием обучающиеся справились хуже – 52,4%.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления Учитель иностранного языка (английского) Фартосюк К.Ю.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
38	29%	63%	8%

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 8 до 6 баллов;

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 5 до 3 баллов;

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 2 до 0 баллов.

1. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ вопроса).

Работа состоит из 5 заданий по направлению креативное мышление, содержательные области: решение социальных проблем, визуальное самовыражение, письменное самовыражение. Общее количество баллов – 8 (100%).

Анализ результатов выполнения работы обучающимися 8-х классов по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали средний уровень сформированности креативного мышления, однако результаты некоторых заданий повышенного уровня сложности требуют дополнительной работы по устранению выявленных дефицитов.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 8-х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать разнообразные идеи;
- решать социальные проблемы;
- дорабатывать идеи.

Наибольшее затруднение вызвало задание № 2. Ходить красиво нелегко (2 из 2).

Содержательная область- письменное самовыражение, выдвижение креативной идеи сюжета сказки про осанку.

Важным этапом работы над заданиями по креативному мышлению является развитие читательской грамотности. Обучение умению читать, анализировать и понимать ситуацию можно и нужно осуществлять при преподавании любого учебного предмета. Начальным этапом работы над текстом является поиск ответов, способствующих пониманию как смысла самого текста, так и смысла работы над предлагаемой ситуацией.

Вывод: В дальнейшей работе по формированию креативного мышления у обучающихся необходимо включить задания на отработку таких умений, как:

- выдвигать креативные идеи для создания различного текста;
- дорабатывать текст в соответствии с требованием задания;
- выдвигать различные идеи для создания чего- либо;
- выбирать наиболее и наименее креативные идеи;
- предлагать креативную идею об описании любого предмета.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций

Учитель информатики Сердюкова О.С.

Отчет об уровне сформированности глобальных компетенций у учащихся 8-х классов

			Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5		
об	ко	%	ко	ко	ко	ко	%	ко									
щ	л-	о	л-	л-	л-	л-	во	л-									
ее	во	т	во	во	во	во	бо	во									
ко	уч	об	сп	не	сп	не	сп	сп	ра	сп	ра	сп	ра	сп	не	сп	не
л-	а	и	ра	сп	ра	сп	ра	сп	ви	ра	ви	сп	ра	сп	ра	сп	ра
во	и	ег	ви	ра	ви	ра	ви	ви	в	ви	в	ви	ви	в	ви	ви	ви
уч	их	о	в	ви	в	ви	в	ви	в	ви	в	ви	ви	в	ви	в	ви
а	ся	ко	ш	в	ш	в	ш	в	ш	ш	в	ш	ш	в	ш	в	в
и	щ	,	ли	их	ш	их	ш	их	ш	их	ш	их	ш	их	ш	их	ш
их	уч	че	ся	их	ся	их	ся	их	ся	их	ся	их	ся	их	ся	их	ся
ся	ас	с	с	ся	с	ся	с	ся	с	ся	с	ся	с	ся	с	ся	с
в	т	т	за	с	за	с	за	с	за	с	за	с	за	с	за	с	за
8-	во	ва	д	за	д	за	д	за	д	ан	д	за	д	ан	д	ан	д
х	ва	уч	ан	д	ан	д	ан	д	ан	и	ан	и	ан	и	ан	и	ан
кл	в	а	и	е	ан	и	е	ан	и	е	и	е	и	е	и	е	и
и	и	щ	м	и	е	м	и	е	м	и	е	м	и	е	м	и	е
их	их	с	я	и	х	и	х	и	х	и	х	и	х	и	х	и	х
в	м	8-	х														
м	он	х	кл														
и	т																
ор																	
ин																	
ге																	
51	29	56	19	1	0	0	24	82	17	23	79	6	20	27	93	2	6,
		,8	0					,7	,2		,3		,6		,1		89
		6	0					58	4		1		9		03		65
								6							4		5

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 8-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга
29	19	65,5172	10	34,4828	0	0	0	0

В большинстве своем правильные ответы даны на вопрос №1 (выбор нескольких верных ответов) и на вопросы №4,5 (объяснение сложных ситуаций, задание с выбором нескольких верных ответов и задание на установление соответствия). Наибольшую сложность составили задания 2,3 (задание с комплексным множественным выбором).

ПРИКАЗЫВАЮ

1. Руководителям ШМО Фартосюк К.Ю., Слободянюк Л.И.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности до 30.12.2025 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений до 30.12.2025 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 9-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

до 30.12.2025 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности до 30.12.2025 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуаций,

требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицойной М.И. представить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре

декабрь 2025 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор _____ И.Ю. Мусинова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Бекирова В.Ф.		
Алтыпармак М.М.		
Карабицайна М.И.		
Фартосюк К.Ю.		
Сердюкова О.С.		
Слободянюк Л.И.		
Садохина Е.В.		