

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

10.03.2025

№ 139

ПРИКАЗ

**Об итогах проведения мониторинга
показателей по определению уровня
сформированности объективной
внутренней системы оценки качества
образования в МБОУ «Мазанская
школа»**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 19.02.2025 г. № 197 «О проведении мониторинга показателей по определению уровня сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях», в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», во исполнение приказов управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе», согласно пункта 2.1.1. Положения «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе», от 20.06.2022 № 558 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки и управления качеством образования Симферопольского района» с целью реализации мероприятий в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования в части выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся, формирования единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОУ, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в ОУ и своевременное выявление его изменений, получения объективной и достоверной информации о размещении на официальном сайте ОУ аналитических материалов ВСОКО проведен с 27.02.2025 по 14.03.2025 года мониторинг сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) в МБОУ «Мазанская школа».

Анализ ВСОКО в МБОУ «Мазанская школа» был проведен по 16 показателям:

№ показателя	Показатели оценки ВСОКО	Максимальный балл
1.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе по русскому языку совпадает с итогом ВПР	1
2.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе по математике совпадает с итогом ВПР	1
3.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе по русскому языку совпадает с итогом	0,46

	ГИА	
4.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе по математике совпадает с итогом ГИА	0,61
5.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе по русскому языку совпадает с итогом ГИА	0,8
6.	Доля обучающихся ОО, у которых балл годового оценивания в 11 классе по математике совпадает с итогом ГИА по математике базового уровня	0,25
7.	Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе по математике совпадает с итогом ГИА по математике профильного уровня	0,3
8.	Доля выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку	0,1
9.	Доля выпускников уровня ООО, получивших аттестат особого образца и сдавших ГИА по всем предметам на отметку «5»	0
10.	Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» I и II степени (далее - медалистов), относительно количества претендентов на награждение медалью	0
11.	Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам по выбору, относительно общего количества медалистов	0
12.	Доля медалистов, преодолевших минимальный порог баллов по результатам ГИА (предметы по выбору), относительно общего количества медалистов	0
13.	Соответствие официального сайта ОО установленным требованиям	1
14.	Размещение документов по организации ВСОКО в 2023-2024 учебном году на официальном сайте школы (минимальный набор из 4 документов: положение о ВСОКО, приказ организационный, план/раздел в годовом плане ОО, итоговый приказ)	0,5 (по 0,25 за документ)

Ко-во обучающихся 4А классе	К-во участников	Результаты за 3 класс										Результаты 3 четверти по уровням УУД										Результаты ВПР									
		2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
30	26	0	0	7	23,3	15	50	8	26,7	23	76,7	0	0	6	20	15	50	9	30	24	80	0	0	4	15,4	13	50	9	34,6	22	84,6

4Б класс математика (учитель Патель З.У.)

Ко-во обучающихся	К-во участников	Результаты 3 четверти 2023/2024 уч. года по уровням УУД										Результаты ВПР									
		2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
23	16	0	0	7	44	6	38	3	18	9	56	0	0	7	44	6	38	3	18	9	56

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания на логическое и алгоритмическое мышление; на умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9-х классах (учитель Сушко И.В.)

Класс	Всего учащихся	«2»		«3»		«4»		«5»		Средний балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
9А	19	1	5,3	6	31,6	6	31,6	5	26,3	3,6
9Б	21	2	9,5	4	19	9	42,9	6	28,6	3,9
Итого	40 (писали 39)	3		10	25	15	37,5	11	27,5	3,8

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9 классах показал улучшенную динамику по сравнению с пробными экзаменами.

Анализ 1 части (сжатое изложение) показал, что обучающиеся справились с заданием. Первый критерий (ИК1) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы. Обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), используя их на протяжении всего изложения (84%); 16% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приёмов компрессии не наблюдалось. В некоторых работах абзачное членение текста было нарушено (ИК3) (23,3%).

В тестовой части анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2,3);
2. Орфографический анализ (задание 6).

Также анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное

высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументированный текст.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

По итогам ОГЭ подтвердили годовые оценки 20 чел. (50%) учащихся, улучшили результат 15чел. (37,5%) учащихся, ухудшили результат 3 чел. (7,5%) обучающихся.

Один учащийся был удалён с экзамена.

**Анализ результатов ОГЭ по математике в 9-х классах
(учителя Слободянюк Л.И. (9Б), Алтыпармак М.М.(9А))**

К-во участ - нико в ОГЭ	Результаты годового оценивания по уровням УУД										Результаты ОГЭ по уровням УУД									
	2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к - во	%	к - во	%	к - во	%	к - во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%
41	0	0	23	56, 1	16	39 ,0	2	4, 9	1	43, 8	3	7, 3	9	2 , 0	26	63 ,4	3	7, 3	29	7 , 7

ОГЭ по математике писали -41 человек.

На «5» написали 3 учащихся (из которых две ученицы подтвердили свои оценки и одна повысила свой результат).

На «4» написали 26 учеников (из которых одиннадцать учеников повысили свой результат, и 19 учеников подтвердили свои оценки).

На «3» написали 9 учеников.

На «2» написал 3 ученика.

Подтвердили результаты- 25 учеников (61,0%), повысили результаты -12 учеников (29,2%), понизили результаты – 4 ученика (9,8%).

Причинами понижения результатов ОГЭ по математике можно назвать:

- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- допущение вычислительных ошибок;
- у обучающихся слабые навыки самоконтроля;
- затруднения, учащихся при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Русский язык (учитель Лотоцкая Е.В.)

Всего учащихся 11 классов	Писали ЕГЭ по русскому языку	Менее 24 б	От 24 до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	100 балло в	Средни й балл
		Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%		
11	11	1/9,1	9/81,8	1/9,1	0	0	43

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:
не справились с заданиями или по 1-2 человека: 1 (средства связи предложений в тексте), 4 (постановка ударений), 8 (синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), 11 (правописание суффиксов (кроме -Н/-НН-)), 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 16 (пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами). 1 учащийся не написал сочинение, остальные справились с заданием с развёрнутым ответом, но допустили орфографические ошибки.

Математика профильного уровня в 11 классе (учитель Слободянюк Л.И.)

К-во участ- ников ГИА	Результаты УУД за 2023/2024 учебный год										Результаты ЕГЭ по математике (профильная) 31.05.2024. (участвовало –3)									
	2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%
11	0	0	0	0	3	10 0	0	0	3	10 0	1	33 ,3	1	33 ,3	0	0	1	33 ,4	1	33 ,4
											0-26		27-52		53-67		68-100			

В сравнении с оценкой за год двое учащихся свои оценки подтвердили, а одна учащаяся понизила на два балла. Причиной расхождения результата ЕГЭ с оценкой за год стали, пробелы в знаниях и нежелание их восполнять, высокая самооценка, низкая мотивация учащейся к самостоятельной подготовке к сдаче ЕГЭ в течении всего учебного года. Так как, подготовка к профильному ЕГЭ включает в себя не только знание программы на базовом уровне, а также подготовку на профильном уровне, высокая степень самоподготовки и мотивации – учащийся не предпринимал никаких действий для успешной сдачи ЕГЭ профильного уровня.

Отчет о результатах ЕГЭ по математике (базовая) в 11 классе (учитель Слободянюк Л.И.)

К-во учас- тник ов ГИА	Результаты УУД за 2023/2024 учебный год										Результаты ЕГЭ по математике (базовая) 31.05.2024(участвовало –8человек)									
	2		3		4		5		4+5		2		3		4		5		4+5	
	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%	к- во	%
11	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0	3	37,5	4	50,0	1	12,5	3	37,5	0	0	3	37,5
																			Средний балл 2,9	

В сравнении с оценкой за год подтвердили оценку – 2 (25%) учащихся, 1 учащейся (12,5%) повысил оценку, понизили оценку на 1 балл – 5 учащихся (62,5%).

Успешно справились с заданиями:

По результатам ЕГЭ по математике базового уровня наименьшее затруднение вызвали следующие задания: № 2 (100%) - умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями, №3 (63%) – умение читать графики и диаграммы, №6 (75 %) – задача на подбор оптимального варианта, №7 (88 %) умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин), умение находить наименьшие и наибольшие значения величин по графику, № 8(88 %) – умение анализировать

утверждения.

Чуть хуже справились обучающиеся с заданиями: №10(50%) - умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; №15 (50%) – умения производить вычисления

Не решили задания: №13 (0%) – задачи по стереометрии, №20 (0%) – текстовые задачи

Причиной расхождения оценок по ЕГЭ с оценками за год стали вычислительные ошибки, пробелы в знаниях и нежелание их восполнять, низкая мотивация учащихся к самостоятельной подготовке к сдаче ЕГЭ в течение всего учебного года.

В 2023/2024 учебном году не было обучающихся, которые были награждены медалями «За особые успехи в учении I, II степеней» и не было претендентов на медаль. По итогам 2023/2024 учащаяся 9Б класса получила аттестат особого образца, сдав ГИА по трем предметам на отметку «5» (математика, русский язык, география) и один предмет на «4» (обществознание).

В 2023/2024 учебном году одна учащаяся получила абсолютный зачет по итоговому сочинению.

Уровень сформированности УУД по итогам 2023/2024 учебного года

Всего обучающихся на конец года	5	4	3	2	н/а	Качество знаний %	Успеваемость %
434	44	174	216	0	0	50,2	100,00

Уровень сформированности УУД по итогам 2022/2023 учебного года

Всего обучающихся на года	5	4	3	2	н/а	Качество знаний %	Успеваемость %
431	43	166	222	0	0	48,5	100,0

Уровень сформированности УУД по итогам 2022/2023 учебного года и 2023/2024 учебного года имеет тенденцию к увеличению (увеличился на 1,7%).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Работать над повышением качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам

постоянно

1.2. Совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х, 11-го классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

постоянно

1.3. Совершенствовать и систематизировать мониторинг сформированности метапредметных умений учащихся в рамках обновленных ФГОС и ФОП

постоянно

1.4. Активизировать работу с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися

2. 2. Руководителям ШМО Веджатовой Е.А., Слободянюк Л.И.:

2.1. Направить работу на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации обучающихся к обучению.

2.2. Активизировать участие педагогов в конкурсах, при качественной подготовке конкурсного материала.

2.3. Учесть программу работы с одаренными и высокомотивированными обучающимися, включить мероприятия по теоретической и практической подготовке педагогов к работе с одаренными и высокомотивированными обучающимися в план работы объединений

до 14.03.2025 г.

3. Заместителю директора по УВР Карабицыной М.И.:

3.1.. Направить работу педагогического коллектива на повышение индивидуальной работы с учащимися.

3.2.. Повысить уровень психолого - педагогического сопровождения.

3.3.. Повысить количественный и качественный уровень участия обучающихся школы в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и всероссийского уровней.

3.4. Повысить профессиональный уровень педагогических работников осуществления направлений модернизации образования.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор _____ И.Ю. Мусинова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Карабицына М.И.		
Веджатова Е.А.		
Слободянюк Л.И.		

