

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

17.11.2025

№556

**Об итогах пробного итогового сочинения по русскому языку учащихся 11 класса в 2025 году**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества», школы на 2025/2026 учебный год, с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обучения учащихся правилам заполнения бланков регистрации и бланков записи, определения предварительных результатов обеспечения объективности выставления отметок учащимся 11 класса 13 ноября 2025 года было организовано и проведено пробное итоговое сочинение в 11 классе.

В написании итогового сочинения(пробного) по русскому языку приняло участие 7 учащихся 11-го класса из 8 (1 отсутствовал по болезни).

Анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения

1. Опора на литературные произведения

Из использованных учащимися произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных по различным тематическим направлениям.

2. Критерии оценивания итогового сочинения:

№ п/п	Код работы	Требования к сочинению (изложению)			Результаты оценивания						Результаты проверки	
			1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
1	1200141											
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х	х	х	
		Незачет			Незачет							
2	1200142		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х		х	
		Незачет			Незачет					х		
3	1200143		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х		х	
		Незачет			Незачет					х		
4	1200144		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х		х	
		Незачет			Незачет					х		
5	1200145		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х	х	х	
		Незачет			Незачет							
6	1200146		1	2	Критерии	1	2	4	5	6	Зачет	Незачет
		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х	х	х	
		Незачет			Незачет							
7	1200147		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет

		Зачет	х	х	Зачет	х	х	х	х	х	х	
		Незачет			Незачет						х	
8	1200148		1	2	Критерии	1	2	3	4	5	Зачет	Незачет
		Зачет	-	-	Зачет	-	-	-	-	-	-	-
		Незачет			Незачет	-	-	-	-	-		

	Ко- во	%
1.Соответствие теме	7	88
2.Аргументация. Привлечение литературного материала	7	88
3.Композиция и логика рассуждения	7	88
4.Качество письменной речи	7	88
5.Грамотность	3	38

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11-х класса, которые присутствовали на экзамене, получили «ЗАЧЕТ» за итоговое сочинение.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Проверка владения речью.
3. Содействие в формировании самосознания учащегося, развитии его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
1	110.В чём заключается ценность жизненного опыта?	2
2	212.Почему человеку важно не запятнать свою честь?	1
3	307.Неизбежен ли конфликт «отцов» и «детей»?	2
4	406.Какие человеческие деяния долго сохраняются в памяти людей и почему?	2
5	503.Что мешает человеку обрести гармонию с природой?	0
6	603.Как Вы понимаете утверждение А.С. Пушкина: «Цель искусства есть идеал, а не нравоучение»?	0

Критерий №1. «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой; опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание; учащиеся чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали следующие тексты: «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, А.Н. Островского «Гроза», А.П. Платонова «Юшка».

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника.

Критерий №3. «Композиция. Логика рассуждения»: большинство учащихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном учащиеся аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством, демонстрируя логику размышления над проблемой.

Критерий №4. «Качество письменной речи»: не все обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Учащиеся точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах одиннадцатиклассники продемонстрировали достаточный уровень качества речи: разнообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5. «Грамотность»: 3 учащихся получили зачет по данному критерию. В работах допущены разные виды ошибок:

- правописание производных предлогов;
- правописание союзных слов;
- пунктуационные ошибки:
- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи. Грамматические ошибки:
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм;
- нарушение в построении предложений с несогласованными определениями;
- нарушение построения сложного предложения.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по УВР Карабицыной М.И.:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА

постоянно

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ

постоянно

2. Классному руководителю 11 класса Сушко И.В. довести результаты пробного итогового сочинения до сведения родителей

до 21.11.2025

3. Учителю русского языка и литературы Сушко И.В.:

3.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку

постоянно

3.2. На уроках русского языка и литературы систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

3.3. Развивать все виды речевой деятельности учащихся в их единстве и взаимосвязи, формирование метапредметных умений и навыков.

3.4. Использовать просмотровое, поисковое, исследовательское чтение с ориентацией на отбор нужной информации. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

3.5. Учить учащихся правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

3.6. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

3.7. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся

постоянно

3.8. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст постоянно

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Карабицыну М.И.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор школы \_\_\_\_\_ И.Ю. Мусинова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Карабицына М.И.		
Слободянюк Л.И.		
Сушко И.В.		