



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

06.02.2025 г.

№ 80

**Об итогах недели функциональной грамотности в 7-х классах**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 13.01.2025 г. № 45 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 7-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

**Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности**  
Учитель русского языка и литературы Бекирова В.Ф.

В результате выполненной работы были выявлены следующие показатели:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	4	9
Средний уровень	55-75%	28	65
Ниже среднего	30-54%	10	24
Низкий уровень	0-29%	1	2
Общее количество участников мониторинга		43	100

Комплексное задание «Автопилот» (9 заданий) подготовлено по материалам статьи дайджеста в журнале «Наука и жизнь» под заголовком «Не позволяй компьютеру думать за себя» и данным соцпросов в России и США об отношении к беспилотным автомобилям. Обе части касаются взаимоотношений человеческого и искусственного интеллекта и предлагают подросткам вместе с учеными поразмышлять о роли человеческого разума и личности новой в реальности, когда многие операции берет на себя компьютер. Трудность большинства заданий выше порогового. В них требуется находить информацию, расшифровывая синонимические замены и учитывая несколько условий (вопросы 1, 7, 8), различать факты и мнения (вопрос 3), интерпретировать не самые простые идеи, изложенные сжато, в расчете на понимающего собеседника (вопросы 2, 4, 5, 6), и при этом еще быть готовым критически к ним отнестись, увидев возможные контраргументы (вопрос 9).

Проблемы, выявленные в ходе диагностической работы.

Хуже всего обучающиеся умеют соотносить части составного текста (статья и чат). Возникли трудности при ответе на вопросы 5,6, где необходимо было не просто определить тему текста, но также найти необходимую информацию (точку зрения) и ответить, дополняя статью и чат друг друга, представлены ли в них противоположные мнения или они объединены одной темой.

Низкое качество выполнения свидетельствует о том, что школьники не могут составить алгоритм индивидуально ориентированного действия по заданной ситуации с использованием полученной в материалах информации. Данная информация дается в явном и неявном виде, что значительно затрудняет задачу.

У обучающихся возникли трудности с выполнением заданий 1,7,8 (часть «Автопилот»). В данных заданиях требуется находить информацию и расшифровывая синонимические замены, учитывая не одно, а несколько условий.

Причины затруднений школьников:

- 1) ограниченное количество жанров, которые используются при обучении (текст учебника, объяснение учителя);
- 2) отсутствие практики решения ситуативно-ориентированных задач при использовании полученной информации;
- 3) ограниченные способы поиска новой информации под свою задачу, связанную с учебной ситуацией;
- 4) неумение длительно работать с информацией, усталость к концу работы, поверхностное чтение.
- 5) неумение работать с текстами несплошного типа;
- б) не владение навыками сопоставительного анализа.

Выводы:

- в рамках преподавания русского языка увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
- в рамках урочной и внеурочной системы обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

### **Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности** Учитель математики Алтышармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 42

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 8б: 0.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел в двух вариантах):2

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1 средство для стирки белья	решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, выполнять округление чисел Метапредметные результаты: работать с табличным представлением информации.	0б- 21 (50 %) 1б- 6 (14.3 %) 2б- 15 (35.7%)
Задание 2 средство для стирки белья	Предметные результаты: решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом Метапредметные результаты: использовать информацию из разных источников	0б- 7 (16.7%) 1б- 25 (59.5%) 2б- 10 (23.8%)

Задание 3 средство для стирки белья	Предметные результаты: решать многошаговые задачи, связанные с выполнением арифметических действий с натуральными числами, действий с величинами, с отношением и пропорциональностью величин Метапредметные результаты: планировать решение, интерпретировать информацию, понимать ограничения и допущения ситуации	0б- 21 (50 %) 1б - 13 (31 %) 2б- 8 (19 %)
Задание 4 средство для стирки белья	Предметные результаты: решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами, находить долю и процент от числа Метапредметные результаты: использовать информацию из разных источников и в разных формах	0б- 21 (50 %) 1б- 15 (35.7 %) 2б- 6 (14.3 %)

Всего обуч.в 7 классах	Писало 42	Задание №1(средний) 0б- 50 % 1б- 14.3% 2б- 35.7%	Задание №2(средний) 0б- 16.7% 1б- 59.5 % 2б- 23.8 %	Задание №3(низкий) 0б- 50% 1б- 31 % 2б- 19%	Задание №4(низкий) 0б- 50 % 1б- 35.7 % 2б- 14.3%
49	42	50%	83.3%	50%	50%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
2. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи.

### Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности в 7-х классах

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
49	45	15	21	9

#### Познавательные уровни

1. Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности в 7-х классах

Учитель географии Садохина Е.В.

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 7-х классов

Общие показатели	Задание 1						Задание 2				Задание 3				Задание 4			
	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего кол-ва учащихся 8-х классов	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	% от общего кол-ва справившихся с заданием		
57	36	63,16	18	50	18	50	27	75	9	25	31	86,11	5	13,89	36	100	0	0

Распределение результатов мониторинга по финансовой грамотности у учащихся 7-х классов

Общие показатели участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
36	18	50	17	47,2	0	0	1	2,8

С 1 заданием справились 84 % учащихся, оно показывает умение обучающихся рассчитывать расходы.

Со 2 заданием справились 34 % учащихся. Это задание позволяет оценить умение обучающихся определять наиболее выгодные предложения банка.

С 3 заданием справились 56,8 % учащихся. Оно проверяет умение обучающихся работать с предложенной ранее информацией и анализировать ее.

С 4 заданием справились 13% учащихся. В этом задании необходимо было предложить варианты решения проблемы, которая возникла с банковской картой.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления в 7-х классах

Учитель истории и обществознания Сухорукова Н.В.

**Результаты диагностической работы:**

Количество	КМ сформировано	КМ среднего уровня	КМ не сформировано
------------	-----------------	--------------------	--------------------



Средние результаты: 13% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что около одной пятой части учеников показали хорошие результаты, но еще есть потенциал для улучшения.

Низкие результаты: 26% учащихся имеют низкие результаты. Это означает, что почти треть учеников испытывают трудности в понимании глобальных компетенций и нуждаются в дополнительной поддержке.

## ПРИКАЗЫВАЮ

1.Руководителям ШМО Сухоруковой Н.В., Слободянюк Л.И., Сушко И.В.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности  
до 14.02.2025 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений  
до 14.02.2025 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 7-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

до 14.02.2025 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности

в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы

постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности

до 18.02.2025 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицыной М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре  
февраль 2025 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор \_\_\_\_\_ И.Ю. Муסיнова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Алтыпармак М.М.		
Карабицына М.И.		
Сухорукова Н.В.		
Оксененко Ю.А.		
Слободянюк Л.И.		
Бекирова В.Ф.		
Садохина Е.В.		
Сушко И.В.		