Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа» Симферопольского района Республики Крым (МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

06.02.2025 Γ. № 80

Об итогах недели функциональной грамотности в 7-х классах

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 13.01.2025 г. № 45 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 7-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности Учитель русского языка и литературы Бекирова В.Ф.

В результате выполненной работе были выявлены следующие показатели:

Уровень	Диапазон	Количество	% от общего количества
	выполнения	учащихся	участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	4	9
Средний уровень	55-75%	28	65
Ниже среднего	30-54%	10	24
Низкий уровень	0-29%	1	2
Общее количество уч	астников	43	100
мониторинга			

Комплексное задание «Автопилот» (9 заданий) подготовлено по материалам статьи дайджеста в журнале «Наука и жизнь» под заголовком «Не позволяй компьютеру думать за себя» и данным соцопросов в России и США об отношении к беспилотным автомобилям. Обе части касаются взаимоотношений человеческого и искусственного интеллекта и предлагают подросткам вместе с учеными поразмышлять о роли человеческого разума и личности новой в реальности, когда многие операции берет на себя компьютер. Трудность большинства заданий выше порогового. В них требуется находить информацию, расшифровывая синонимические замены и учитывая несколько условий (вопросы 1, 7, 8), различать факты и мнения (вопрос 3), интерпретировать не самые простые идеи, изложенные скупо, в расчете на понимающего собеседника (вопросы 2, 4, 5, 6), и при этом еще быть готовым критически к ним отнестись, увидев возможные контраргументы (вопрос 9).

Проблемы, выявленные в ходе диагностической работы.

Хуже всего обучающиеся умеют соотносить части составного текста (статья и чат). Возникли трудности при ответе на вопросы 5,6, где необходимо было не просто определить тему текста, но также найти необходимую информацию (точку зрения) и ответить, дополняют статья и чат друг друга, представлены ли в них противоположные мнения или они объединены одной темой.

Низкое качество выполнения свидетельствует о том, что школьники не могут составить алгоритм индивидуально ориентированного действия по заданной ситуации с использованием полученной в материалах информации. Данная информация дается в явном и неявном виде, что значительно затрудняет задачу.

У обучающихся возникли трудности с выполнением заданий 1,7,8 (часть «Автопилот). В данных заданиях требуется находить информацию и расшифровывая синонимические замены, учитывая не одно, а несколько условий.

Причины затруднений школьников:

- 1) ограниченное количество жанров, которые используются при обучении (текст учебника, объяснение учителя);
- 2) отсутствие практики решения ситуативно-ориентированных задач при использовании полученной информации;
- 3) ограниченные способы поиска новой информации под свою задачу, связанную с учебной ситуацией;
- 4) неумение длительно работать с информацией, усталость к концу работы, поверхностное чтение.
- 5) неумение работать с текстами несплошного типа;
- 6) не владение навыками сопоставительного анализа.

Выводы:

- в рамках преподавания русского языка увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности;
- в рамках урочной и внеурочной системы обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности Учитель математики Алтыпармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 42

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 86: 0.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел в двух вариантах):2

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения	% обучающихся,			
	задания	справившихся с			
		заданием на			
		06,16,26			
Задание 1	решать задачи, связанные с отношением,	0б- 21 (50%)			
средство для	пропорциональностью величин, выполнять	1б- 6 (14.3 %)			
стирки белья	округление чисел Метапредметные результаты:	26- 15 (35.7%)			
	работать с табличным представлением				
	информации.				
Задание 2	Предметные результаты: решать многошаговые	0б- 7 (16.7%)			
средство для	текстовые задачи арифметическим способом	16- 25 (59.5%)			
стирки белья	Метапредметные результаты: использовать	26- 10 (23.8%)			
	информацию из разных источников	· [

Задание 3	Предметные результаты: решать многошаговые	0б-	21	(50 %)
	задачи, связанные с выполнением арифметических	1б -	13	(31 %)
средство для	действий с натуральными числами, действий с	2б-	8	(19 %)
стирки белья	величинами, с отношением и пропорциональностью			, ,
1	величин Метапредметные результаты: планировать			
	решение, интерпретировать информацию, понимать			
	ограничения и допущения ситуации			
Задание 4	Предметные результаты: решать задачи, связанные с	0б-	21	(50 %)
средство для	отношением, пропорциональностью величин,	1б-	15	(35.7 %)
стирки белья	процентами, находить долю и процент от числа	2б-	6	(14.3 %)
	Метапредметные результаты: использовать			, , ,
	информацию из разных источников и в разных			
	формах			

Всего обуч.в	Писало	Задание	Задание	Задание	Задание
7 классах	42	№1(средний)	№2(средний)	№3(низкий)	№4(низкий)
		0б- 50 %	0б- 16.7%	0б- 50%	0б- 50 %
		16- 14.3%	16- 59.5 %	16- 31 %	16- 35.7 %
		26- 35.7%	26- 23.8 %	26- 19%	26- 14.3%
49	42	50%	83.3%	50%	50%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- 1. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
- 2. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности в 7-х классах

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество	Количество	Низкий	Средний	Высокий
учащихся 7	учащихся 7 класса,	уровень	уровень	уровень
класса	принявших участие в	количество	количество	количество
	мониторинге	человек	человек	человек
49	45	15	21	9

Познавательные уровни

- 1. Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
- 2. Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- 3. Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности в 7х классах

Учитель географии Садохина Е.В.

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 7-х классов

			Задан	ие	1		Задан	ие 2	2		Задан	ие 3			Задание 4			
Об	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%
ще	ВО	ОТ	во		во		во		во		во		во		во		во	
e	уча	об	спра		не		спра		не		спра		не		спра		не	
ко	щих	ще	вив		спра		вив		спра		вив		спра		вив		спра	
Л-	ся,	ГО	ших		вив		ших		вив		ших		вив		ших		вив	
во	учас	кол	ся с		ших		ся с		ших		ся с		ших		ся с		ших	
уч	TBOB	иче	зада		ся с		зада		ся с		зада		ся с		зада		ся с	
ащ	авш	ств	ние		зада		ние		зада		ние		зада		ние		зада	
ИХ	их в	a	M		ние		M		ние		M		ние		M		ние	
ся	МОН	уча			M				M				M				M	
В	итор	ЩИ																
8-x	инге	хся																
КЛ		8-x																
acc		кла																
ax		cco																
		В																
57	36	63,	18	5	18	5	27	7	9	2	31	8	5	1	36	1	0	0
		16		0		0		5		5		6		3		0		
										,		,		8		0		
										0		1		8				
		l								U		1		,				

Распределение результатов мониторинга по финансовой грамотности у учащихся 7-х классов

Общее	Высокий	уровень	Средний уровень		Ниже сре	днего	Низкий уровень	
кол-во					уровня			
участни	Кол-во	% от	Кол-во	% от	Кол-во	% от	Кол-во	% от
ков	участни	общего	участни	общего	участни	общего	участни	общего
	ков	кол-ва	ков	кол-ва	ков	кол-ва	ков	кол-ва
		участник		участник		участник		участник
		ОВ		ов		ОВ		ОВ
		монитор		монитор		монитор		монитор
		инга		инга		инга		инга
36	18	50	17	47,2	0	0	1	2,8

- С 1 заданием справились 84 % учащихся, оно показывает умение обучающихся рассчитывать расходы.
- Со 2 заданием справились 34 % учащихся. Это задание позволяет оценить умение обучающихся определять наиболее выгодные предложения банка.
- С 3 заданием справились 56,8 % учащихся. Оно проверяет умение обучающихся работать с предложенной ранее информацией и анализировать ее.
- С 4 заданием справились 13% учащихся. В этом задании необходимо было предложить варианты решения проблемы, которая возникла с банковской картой.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления в 7-х классах

Учитель истории и обществознания Сухорукова Н.В.

Результаты диагностической работы:

Количество КМ сформировано	КМ среднего уровня	КМ не	сформировано
----------------------------	--------------------	-------	--------------

участников	(кол-во / %)	(кол-во / %)	(кол-во / %)
39	1	34	4

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания).

«В поисках правды»: задание 2/3, 3/3. Большинство учащихся не смогли придумать креативный вопрос и доработать вопрос.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций в 7-х классах

Учитель информатики Оксененко Ю.А.

<u> </u>	итель	о инч				KCC																
			Зада	ние	1		Зада	Задание 2			Зада	ние	3		Зада	ние	4		Зад	ание	5	
О	Ко	%	Ко	%	К	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	Ко	%	К	%	Ко	%
б	Л-	от	Л-		ОЛ		Л-		Л-		Л-		Л-		Л-		Л-		0		Л-	
Щ	во	об	во		-		во		во		во		во		во		во		Л-		во	
ee	уча	Щ	сп		во		сп		не		СП		не		сп		не		во		не	
ко	ЩИ	ег	рав		не		рав		сп		рав		СП		рав		сп		сп		сп	
Л-	хся	О	ИВ		сп		ИВ		рав		ИВ		рав		ИВ		рав		pa		рав	
во	,	ко	ШИ		pa		ШИ		ИВ		ШИ		ИВ		ШИ		ИВ		В		ИВ	
У	уча	ЛИ	хся		ви		хся		ШИ		хся		ШИ		хся		ШИ		И		ШИ	
ча	СТВ	че	С		В		c		хся		c		хся		c		хся		В		хся	
Щ	ова	ст	зад		Ш		зад		c		зад		c		зад		c		Ш		С	
И	ВШ	ва	ан		ИХ		ан		зад		ан		зад		ан		зад		И		зад	
xc	ИХ	уч	ие		ся		ие		ан		ие		ан		ие		ан		xc		ан	
Я	В	a	M		С		M		ие		M		ие		M		ие		Я		ие	
В	MO	Щ			за				M				M				M		С		M	
7-	НИТ	ИХ			да														за			
X	ори	ся			ни														да			
КЛ	нге	7-			ем														Н			
ac		X																	ие			
ca		КЛ																	M			
X		ac																				
		со																				
5	39	в 78	24	6	15	3	14	3	25	6	20	5	19	4	28	7	11	2	5	12	34	87,
$\begin{vmatrix} 3 \\ 0 \end{vmatrix}$	39	,0	24	1	13	8	14	5	23	4	20	1	19	8	20	1	11	8	3	,8	34	87, 1
0		,0				o								O		1		O		,0		1
				, 5		, 4		8		1		2		7		, 7		2				
		l				•		J														

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 7-х классов

Общее	Высокий у	ровень	Средний у	ровень	Ниже	среднего	Низкий у	ровень
кол-во					уровня			
участник	Кол-во	% от	Кол-во	% от	Кол-во	% от	Кол-во	% от
ОВ	участник	общего	участник	общего	участник	общего	участни	общего
	ОВ	кол-ва	ОВ	кол-ва	ОВ	кол-ва	ков	кол-ва
		участнико		участнико		участнико		участников
		В		В		В		мониторинг
		монитори		монитори		монитори		a
		нга		нга		нга		
50	9	18	13	26	0	0	17	34

Высокие результаты: 9% учащихся показали высокие результаты. Это указывает на то, что примерно каждый десятый ученик продемонстрировал отличное понимание глобальных компетенций.

[«]Хранители природы»: задание 3/3. Учащиеся предлагали однотипные аргументы для убеждения друзей сортировать мусор.

Средние результаты: 13% учащихся находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что около одной пятой части учеников показали хорошие результаты, но еще есть потенциал для улучшения.

Низкие результаты: 26% учащихся имеют низкие результаты. Это означает, что почти треть учеников испытывают трудности в понимании глобальных компетенций и нуждаются в дополнительной поддержке.

ПРИКАЗЫВАЮ

- 1. Руководителям ШМО Сухоруковой Н.В., Слободянюк Л.И., Сушко И.В.:
- 1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности до 14.02.2025 г.
- 1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений

до 14.02.2025 г.

- 2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 7-х классах:
- 2.1. Продолжить работу по всем направлениям;
- 2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

ло 14.02.2025 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности

в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы

постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности

до 18.02.2025 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицыной М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре февраль 2025 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор		И.Ю. Мусинова
----------	--	---------------

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Алтыпармак М.М.		
Карабицына М.И.		
Сухорукова Н.В.		
Оксененко Ю.А.		
Слободянюк Л.И.		
Бекирова В.Ф.		
Садохина Е.В.		
Сушко И.В.		