

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

26.02.2026 г.

№ 94

Об итогах недели функциональной грамотности в 6-х классах

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27. 01.2026 г. № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 6-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности
Учитель русского языка и литературы Сажко О.А.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	6	15,7 %
Средний уровень	55-75%	4	10,5 %
Ниже среднего	30-54%	10	26,4 %
Низкий уровень	0-29%	18	47,4 %
Общее количество участников мониторинга		38	

Количество учащихся в 6-х классах: 56 чел. Присутствовало на диагностике: 38 чел.

1. Цель диагностической работы: выявление уровня сформированности читательской грамотности учащихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС ООО (метапредметные результаты, раздел «Чтение. Работа с информацией»).

2. Использованный диагностический материал: комплексное задание «Национальный парк "Русская Арктика"» (12 заданий).

3. Характеристика текста: научно-популярный текст, насыщенный фактической информацией, географическими названиями, числовыми данными, специальной терминологией (арктическая пустыня, лежбище, эндемик, ООПТ и др.), сложными синтаксическими конструкциями.

4. Уровни достижений (по критериям ФГОС / банка заданий):

Высокий уровень (>76-100%) — 6 учащихся (15,7%)

Средний уровень (55–75%) — 4 учащихся (10,5%)

Пониженный уровень (30–54%) — 10 учащихся (26,4%)

Низкий уровень (0-<29%) — 18 учащихся (47,4%)

5. Наиболее успешно выполненные задания (успешность 16%)

Задание на поиск явной информации (где находится парк?)

Задание на выбор правильной даты создания парка

Задание на указание одной конкретной цифры (площадь в км² или га)

6. Наиболее проблемные задания (успешность $\leq 11\%$)

Задание на понимание причинно-следственных связей

Задание на объяснение значения терминов в контексте

Задание на различение факта и мнения автора

Задание на сопоставление двух фактов из разных частей текста

Задание на формулирование обобщающего вывода

Задание на понимание цели создания национального парка

Задание с открытым развёрнутым ответом

Задание на преобразование информации (таблица, схема)

Задание на выбор нескольких верных утверждений

Задание на понимание подразумеваемой информации

Задание на интерпретацию авторской позиции

Задание на прогнозирование последствий (открытый ответ)

7. Основные трудности учащихся:

- Крайне низкая способность удерживать большой объём фактической информации.
- Практически отсутствует умение выделять главную мысль и отсеивать второстепенное. Отсутствие привычки возвращаться к тексту для поиска подтверждения ответа.
- Слабое понимание причинно-следственных связей.
- Очень низкий уровень интерпретации и объяснения смысла прочитанного.
- Почти полное отсутствие навыка работы с подразумеваемой информацией.
- Серьёзные затруднения при формулировании развёрнутого ответа своими словами.
- Частое смешение фактов текста с собственными предположениями.
- Быстрая потеря внимания и утомляемость уже на середине текста.
- Низкая концентрация на деталях, особенно во второй половине текста.

8. Выводы по сформированности читательской грамотности.

У 74,6% учащихся (пониженный + низкий уровень) преобладает репродуктивный уровень работы с текстом или он вообще не сформирован. Только 25,5% учащихся демонстрируют хотя бы удовлетворительный уровень понимания текста. Навыки смыслового чтения, анализа, интерпретации и рефлексии развиты крайне слабо. Класс требует системной, интенсивной и длительной коррекционной работы по формированию читательской грамотности.

9. Рекомендации по коррекции и улучшению читательской грамотности и внимания:

-ввести ежедневные 5–7-минутные тренировки смыслового чтения (короткие тексты).

-обязательная предварительная работа с терминами (5–10 ключевых слов перед каждым текстом).

-обучить простым стратегиям чтения: подчёркивание, постановка вопросов к абзацам, составление опорного конспекта.

-ввести обязательное правило — возвращаться к тексту при каждом задании («найди и зачитай предложение»).

-регулярно практиковать причинно-следственные цепочки и таблицы сравнения.

-проводить парное обсуждение заданий с открытым ответом перед записью.

-активно использовать визуализацию.

-ввести тренировки концентрации: чтение на время + пересказ через 3 минуты.

-систематически отрабатывать открытые задания (объясни своими словами, докажи, почему...).

-после каждой работы проводить рефлекссию: «Что было сложно? Как можно было сделать лучше?».

-применять дифференциацию: сильным — усложнённые вопросы, слабым — опорные схемы, выделенный текст, сокращённые варианты.

-включать 5-минутки смыслового чтения на уроках всех предметов (русский, литература).

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности

Учитель математики Алтыпармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 35.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 0.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0 б (всего чел в двух вариантах): 5.

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б, 1б, 2б
Задание 1. Сообщения (1 из 4)	Находить процентные отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	0б- 20 % 1б- 80%
Задание 2. Сообщения (2 из 4).	Выполнять действия с десятичными дробями	0б- 17,1% 1б- 57,1 % 2б- 25,8%
Задание 3. Сообщения (3 из 4).	Установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 14,3% 1б - 85,7 %
Задание 4. Сообщения (4 из 4)	Установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 17,1% 1б- 68,6% 2б- 14,3%

Всего обуч. в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий) 0б- 20% 1б- 80%	Задание №2(средний) 0б- 17,1 % 1б- 57,1 % 2б- 25,8%	Задание №3(низкий) 0б- 14,3% 1б- 85,7 %	Задание №4(высокий) 0б- 17,1% 1б- 68,6% 2б- 14,3%
56	35				

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где надо установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах.

Обучающиеся допустили ошибки при нахождении процентного отношения двух чисел, выполнении действия с десятичными дробями. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
28	22	6	12	4

Учитель иностранного языка (английского) Фартосюк К.Ю.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
21	75%	25%	0%

Заданий, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся отсутствуют.

Работа состоит из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Общее количество баллов – 6 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 5 до 6.

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 3 до 4.

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу: от 0 до 2.

Анализ результатов выполнения работы обучающимися 6-х классов по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали высокий уровень сформированности креативного мышления.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 6-х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать разнообразные идеи;
- решать социальные проблемы;
- дорабатывать идеи.

Вывод: В дальнейшей работе по формированию креативного мышления у обучающихся необходимо включить задания на отработку таких умений, как:

- выдвигать креативные идеи для создания различного текста;
- дорабатывать текст в соответствии с требованием задания;
- выдвигать различные идеи для создания чего-либо.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций

Учитель информатики Сердюкова О.С.

Отчет об уровне сформированности глобальных компетенций у учащихся 6-х классов

Общие показатели	Задание 1				Задание 2				Задание 3				Задание 4					
	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге 6-х кл.	% от общего количества учащихся 6-х кл.	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	%		
28	19	67,9	18	94,7	1	5,3	19	100	0	0	10	52,6	9	47,3	8	42,1	11	57,9

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 6-х классов

Общее кол-во	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровня	Низкий уровень

участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга
19	11	57,9	7	36,89	1	5,3	0	0

ПРИКАЗЫВАЮ

1.Руководителям ШМО Фартосюк К.Ю., Слободянюк Л.И.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности
до 27.02.2026 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений
до 27.02.2026 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 9-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

до 27.02.2026 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности

в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы

постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности

до 27.02.2026 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицыной М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре

март 2026 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор _____ И.Ю. Муסיнова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Сажко О.А.		
Алтыпармак М.М.		
Карабицына М.И.		
Фартосюк К.Ю.		
Сердюкова О.С.		
Слободянюк Л.И.		
Садохина Е.В.		