



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

28.05.2025

№ 271

**Об итогах проведении всероссийских
проверочных работ в 2025 году**

Во исполнение приказа по школе от 23.03.2025 №150 « Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в 2025 году», на основании управления образования администрации Симферопольского района от 25.02.2025 №232 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Симферопольского района в 2024/2025 учебном году»

В 2025 году Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8, 10-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10-й класс, чел.
Русский язык	46	46	45	36	38	7
Математика	46	44	44	32	35	6
Окружающий мир	16	-	-	-	-	-
Биология	-	24	18	15	-	-
История	-	43	17	12	14	-
Обществознание	-	-	24	20	20	9
География	-	-	21	-	14	6
Химия	-	-	-	-	12	-
Физика	-	-	-	17	-	-
Иностранный язык (английский язык)	16	-	-	-	-	-

Вывод: в работе приняли участие 218 учеников из 270 (80,7%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4 -х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4А	Асанова Э.Э.	10	8	7	0	72%	9	8	6	1	68%
4Б	Лоханова М.А.	8	14	5	0	81,5%	7	13	2	0	90,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6,52% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93,48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителями.

Наилучше справились с заданиями: на умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников – 94,57%; на умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 91,3%; на умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – 93,48%.

Наихудше справились с заданиями: на умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 57,97%; на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации – 33,7%. Данные выводы говорят о том, что у учащихся слабо сформированы навыки работы с текстом. Учителю-предметнику необходимо на уроках разнообразить приёмы работы с текстом, использовать текст как материал для анализа.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Асанова Э.Э.	11	8	6	0	76%	11	6	5	0	77,2%
4Б	Лоханова М.А.	8	14	5	0	81,5%	8	12	3	1	91,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 89,13% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2,17% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителями.

Наилучше справились с заданиями: на умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий – 86,96%; на умение работать с таблицами, анализировать и интерпретировать данные (задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц)- 95,65.

Наихудше справились с заданиями: на умения использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час) – 20,65%, на умения различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость – 13,04%, что говорит о слабой теоретической и практической подготовке учащихся учителем. Необходимо усилить работу по решению задач с единицами измерений и простейших графических проекций.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4Б	Лоханова М.А.	10	13	4	0	85%	4	9	3	0	81,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6,25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93,75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителем.

Наилучше справились с заданиями: на умения распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире, сравнивать объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств -100%; на умения использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания – 93,75%.

Наихудше справились с заданиями: на умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире – 25%; на умение проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов – 25%; на умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края, описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона, называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного), описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки – 21,88%, что говорит о недостаточной работе учителя в этом направлении. Данные выводы говорят о слабом развитии функциональной грамотности у учащихся. Учителю необходимо на урочной и во внеурочной деятельности использовать задания для ликвидации пробелов.

Иностранный (английский) язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Лефтер К.Ю.	17	4	4	0	84%	10	2	3	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6,25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93,75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителя.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего далось задания на проверку правильно писать изученные слова 68,75%. С остальными заданиями справились более 70%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителем.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Лопатина А.С.	5	9	9	0	60,9%	5	9	8	1	60,9
5Б	Карабицына М.И.	1	11	11	0	52,2%	1	11	11	0	52,2%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2,17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 97,83% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителями.

Наилучше справились с заданиями: на умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов – 89,13%; на умение соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного) – 96,74%.

Наихудше справились с заданиями: на умение проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного) – 23,19%; на умения проводить фонетический анализ слов – 37,68%. Учителям предметникам необходимо усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика». Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование». Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Мусинова Т.М.	6	13	7	0	73%	4	12	6	1	69,6%
5Б	Слободянюк Л.И.	2	7	18	0	33,3%	2	5	12	1	35%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18,18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81,82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, что говорит об объективном оценивании учащихся, но наблюдается небольшое понижение уровня отметок, что может быть связано с адаптационным периодом у учащихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку: умения извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме = 97,73%; умение соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой – 86,36%.

Наихудше справились с заданиями на проверку: умения пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач – 25%; умения вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге – 14,77%; умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество,

стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях – 15,91%; умения решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость – 17,05%, что говорит о недостаточной работе учителей в формировании практических навыков работы с единицами измерений. Учителям-предметниками необходимо включать в работу задания, направленные на отработку умений решать задачи на покупки, логические задачи, задачи содержащие дроби, повторить вычисление периметра прямоугольника, включить в работу задания на нахождение скорости при движении в одну или разные стороны, использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для и систематического повторения полученных знаний и устранения недостатков.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Югай А.В.	7	14	6	0	78%	7	12	4	0	83%
5Б	Карабицына М.И.	2	10	8	0	60%	3	9	8	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86,05% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,63% (5чел.) обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дали задания на проверку: умения находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры – 50,39%; умения объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий – 52,33%; умения Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие) – 52,33%. С остальными заданиями справились более 70%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителями.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Ковтун Ю.Н.	4	17	5	0	80,8%	14	16	4	0	83,3
5Б	Ковтун Ю.Н.	3	18	6	0	88,9%	5	13	5	0	78,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,17% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,17% (1чел.) обучающихся, что говорит об объективном оценивании учителем.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы – 91,67%; приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах, выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ – 95,83%, раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной),

условиях среды обитания, проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов -95,83%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: характеризовать биологию как науку о живой природе, называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы – 18,75%; применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте – 37,5%; выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов), проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов), применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте – 20,83%, что говорит о слабой практической подготовке учащихся учителем. Учителю-предметнику на уроках повторить темы: «Жизнедеятельность организмов. Особенности строения и процессов жизнедеятельности у растений, животных, бактерий и грибов. Свойства организмов: питание, дыхание, выделение, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность. Организм – единое целое. Клеточное строение организмов. Цитология – наука о клетке. Клетка – наименьшая единица строения и жизнедеятельности организмов. Строение клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, цитоплазма, ядро».

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Сушко И.В.	2	9	7	0	61,2%	1	7	9	1	44,4%
6Б	Асанова Э.Э.	5	14	10	0	65,5	5	13	7	2	66,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,22% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2,22% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями) – 90%; проводить морфемный анализ слова – 91,85%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: проводить морфологический анализ слова – 20,74%; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста – 27,78%, что говорит о несформированности умений выражать свою мысль, грамотно и последовательно выстраивать свою речь. Учителям-предметникам необходимо усилить практическую работу по языковым разборам, по овладению основными нормами литературного языка; выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка; систематически проводить словарную работу на уроках, работать над обогащением словарного запаса учащихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Алтыпармак М.М.	2	17	10	0	65,5%	0	11	7	1	57,9%
6Б	Алтыпармак М.М.	4	18	6	0	78,6%	0	20	5	0	80%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,91% (7чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,09% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: находить неизвестный компонент равенства – 95,45%; извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач – 90,91%; пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии – 95,45%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий – 28,41%; решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом, решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты, решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин – 9,09%.

Не справились с заданиями на проверку умений (0%): решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами, решать многошаговые текстовые

задачи арифметическим способом, решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи.

Данные результаты говорят о несформированной у учащихся математической и естественно-научной функциональной грамотности. Учащиеся не владеют практическими навыками решения многошаговых заданий. Учителю – предметнику на урочной и внеурочной деятельности повторить упущенные темы, использовать задания-тренажеры для устранения пробелов в знаниях детей.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Югай А.В.	4	14	11	0	62%	3	8	6	0	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: характеризовать авторство, время, место создания источника – 100%; выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья – 100%; находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы – 85,29%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий – 17,65%; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья – 23,53%, что говорит о низком уровне функциональной грамотности (история-литература), низком уровне практических навыков в анализе исторических событий. Учителю-предметнику усилить работу с историческими текстами, картами и изображениями, терминами и датами.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6Б	Югай А.В.	6	18	5	0	82,7%	3	15	6	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дали задания на проверку: определять и аргументировать с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт свое отношение к сохранению духовных ценностей российского народа; приводить примеры различного положения людей в

обществе – 33,33%; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях – 56,94%; осваивать и применять знания о государственной власти в Российской Федерации; характеризовать устройство общества, Российское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации – 56,94%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 70%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителем.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	Садохина Е.В.	6	14	9	0	68,9%	4	10	7	0	66,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,52% (1 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90,48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: кстанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений, различать понятия «погода» и «климат» – 80,95%; различать климаты Земли, приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем – 85,71%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: определять амплитуду температуры воздуха – 28,57%; приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере, средств их предупреждения – 28,57%; объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач – 7,14%, что говорит о недостатке в знаниях обучающихся. Для устранения пробелов в знаниях необходимо включить в уроки задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации. Усилить практическую направленность. Повторить тему «Геологическое строение». Увеличить количество заданий на использование понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий. Повторить особенности смены природных зон в горах, решать практические задачи по теме.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6Б	Ковтун Ю.Н.	9	18	1	0	96,4%	5	12	1	0	94,4%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,56% (1 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94,44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями – 94,44%; характеризовать признаки растений, уровни

организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений, классифицировать растения и их части по разным основаниям – 91,67%; характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнить растительные ткани и органы растений между собой. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений. Классифицировать растения и их части по разным основаниям – 100%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам. Классифицировать растения и их части по разным основаниям – 38,89%; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм, классифицировать растения и их части по разным основаниям – 36,11%, что говорит о низком уровне знаний и практических умений и области ботаники. Для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся необходимо повторение тем, на уроках использовать аналогичные задания для разбора в качестве практической части.

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «Физика», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Бекирова В.Ф.	2	12	15	0	48%	2	6	13	1	36%
7Б	Бекирова В.Ф.	0	5	16	0	24%	0	4	11	0	21%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,56% (2 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94,44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов – 95,83%; работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста – 86,11%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц – 39,19%; различать разряды союзов по значению, строению, соблюдать правила правописания союзов – 30,56%. Данные результаты говорят о недостаточной практической подготовленности обучающихся и свидетельствуют о наличии пробелов в знаниях. Для устранения проблем учителю-предметнику на уроках использовать аналогичные задания из ВПР в качестве практической части урока, а также повторить пройденные темы в которых выявлены проблемы.

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Алтыпармак М.М.	2	11	16	0	44,8%	1	9	11	1	45,5%
7Б	Слободянюк Л.И.	0	4	17	0	19%	0	1	8	1	10%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,63% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах – 96,88%; понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей – 78,13.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов – 14,06%; распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи; измерять линейные и угловые величины; решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов; проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем; определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая; определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой – 18,75%; решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов; распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи; измерять линейные и угловые величины; решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов; проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем; владеть понятием геометрического места точек; меть определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек – 6,25%.

Не справились с заданиями на проверку умений применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

На основании результатов можно судить о слабых знаниях у учащихся в области геометрии. Учителями –предметниками слабо проработаны вышеуказанные темы. Для ликвидации пробелов в знаниях необходимо повторить тему по которым учащиеся испытывают трудности, на уроках использовать аналогичные задания ВПР в качестве практической части.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7Б	Ковтун Ю.Н.	1	13	6	0	70%	1	8	6	0	60%
----	-------------	---	----	---	---	-----	---	---	---	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,33% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; грибы по изображениям, схемам, муляжам; бактерии по изображениям, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания – 86,67%; приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли, раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни – 76,67%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли – 24,44%; выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений – 26,67%; выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли – 24,44.

На основании результатов можно судить о слабых знаниях у учащихся в области определения видов и классификации растений. Учителем –предметником слабо проработаны вышеуказанные темы. Для ликвидации пробелов в знаниях необходимо повторить темы, по которым учащиеся испытывают трудности, на уроках использовать аналогичные задания ВПР в качестве практической части. Подбирать задания для практических и лабораторных работ с учетом результатов ВПР.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Донец Л.А.	3	9	17	0	41%	1	7	9	0	47,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,76% (2чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82,35% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,88% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения); на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты – 88,24%; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения – 88,24%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: решать расчетные задачи в одно-два действия, используя физические законы (закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, условие равновесия тела) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление); на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения; проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины – 25%; анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать

задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины – 19,12%.

Данные результаты говорят о трудностях в решении задач, незнании формул, анализе данных. Учителю-предметнику для ликвидации пробелов в знаниях необходимо проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины, усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел, на уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины, развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Югай А.В.	6	12	11	0	62%	1	9	10	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% (1 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,33% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дали задания на проверку: характеризовать конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации; применять знания о Конституции Российской Федерации; характеризовать роль Конституции Российской Федерации в системе российского права – 36,67%; использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (члена семьи, обучающегося, члена ученической общественной организации) – 21,67%; использовать полученные знания: для объяснения сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения, включая налоговое поведение и противодействие коррупции, различий между правомерным и противоправным поведением, проступком и преступлением; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей – 45%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 70%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителем.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу с обществоведческими текстами, изображениями, суждениями и терминами.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б	Югай А.В.	6	9	8	0	61,9%	1	8	3	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33 % (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,33% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дали задания на проверку: использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. – 29,17%; определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал – 30,56%; проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий – 36,11%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 50%.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу с историческими текстами, картами и изображениями, терминами и датами, включать в работу задания, направленные на отработку умений обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, работать с исторической картой и изображениями, умений сделать вывод на основе прочитанного. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «География», «Химия», «Обществознание», «История» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Бекирова В.Ф.	0	7	22	0	24%	0	7	11	2	35
8Б	Бекирова В.Ф.	2	7	19	0	32%	2	6	10	0	44%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2,56% (2чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,11% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2,63% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым, соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил – 96,05%; находить в предложении грамматическую основу – 92,11%; распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему – 94,74%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения – 2,63%; проводить синтаксический анализ предложения; находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы – 39,47%.

Данные результаты говорят о трудностях в знаниях синтаксических норм; знаниях в области информационной обработки текста, определения идейного содержания текста. Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Алтыпармак М.М.	0	12	17	0	41,3%	0	7	9	2	38,9%
8Б	Слободянюк Л.И.	2	6	20	0	28,6%	2	3	9	1	33,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,29% (5 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,71% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: распознавать основные виды четырехугольников, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач – 82,86%; извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков – 72,86%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями – 22,86%; применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней – 11,43%.

Не справились с заданием на проверку умения применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Данные результаты говорят о трудностях в решении практических задач и анализе данных, слабо сформированы межпредметные связи, что влияет на понимание текста. Возможные причины неуспешности включают недостаточную отработку вычислительных навыков, слабое понимание свойств функций и графиков, трудности с геометрическим мышлением. Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется дополнительные занятия по отработке ключевых компетенций (работа с дробями, десятичными числами, пропорциями), повторение тем, в которых выявлены проблемы. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Садохина Е.В.	2	6	2	0	80%	3	2	1	0	83,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,14% (1 чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России – 100%; Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; сравнивать особенности климата отдельных территорий страны; сравнивать особенности морей, крупных рек и озер России; сравнивать особенности растительного и животного мира и почв природных зон России – 85,71%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России; применять понятия «плотность населения», «основная полоса (зона) расселения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач – 21,43%; Применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; применять понятия «городская агломерация», «поселок городского типа», «половозрастная структура населения», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач – 14,29%

Не справились с заданиями на проверку умений: использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России, для решения практико-ориентированных задач -0%; Объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений на территории страны; объяснять распространение по территории страны областей современного горообразования, землетрясений и вулканизма; объяснять особенности компонентов природы отдельных территорий страны; использовать знания об особенностях компонентов природы России и ее отдельных территорий, об особенностях взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни; использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни – 0%.

Данные результаты говорят о недостаточной сформированной функциональной грамотности, пробелов в знаниях геологических явлений, экономической и социальной географии. Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется включить в уроки задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, увеличить количество заданий, в которых нужно высказывать свою точку зрения, доказывать или опровергать аргументы. Повторить темы, в которых обнаружены трудности. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Абибова Э.Б.	2	14	12	0	57,1	1	6	5	0	58,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дались задания на проверку умений: раскрывать смысл атомно-молекулярного учения, закона Авогадро. Применять основные операции мыслительной деятельности – анализ и синтез, сравнение, выявление причинно-следственных связей – для изучения свойств веществ – 37,5%; Использовать химическую символику для составления формул веществ – 41,67%; Использовать химическую символику для составления формул веществ, демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе. Определять степень окисления элементов в бинарных соединениях – 29,17%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 50%.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу по формированию умений четкого описания вещества, определение их состава и формулы; проводить аналогии, строить рассуждения; давать развёрнутый ответ, освоение доступных способов практического значения химических веществ (наблюдение, измерение, опыт); умения сделать вывод на основе проведённого химического опыта. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8Б	Югай А.В.	2	14	12	0	57,1%	1	4	9	0	35,7%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в. – 89,29%; представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи – 78,57%.

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал – 26,19%; анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов – 26,19%.

Данные результаты говорят о недостаточном развитии умений анализировать данные и высказывать свое мнение. Слабо развита функциональная грамотность. Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить использовать задания в которых требуется приводить аргументы, используя исторические факты. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8А	Югай А.В.	6	10	13	0	55,2%	3	9	8	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дались задания на проверку умений: Применять знания об экономической жизни общества, ее основных проявлениях, экономических системах, о собственности, механизме рыночного

регулирования экономики, финансовых отношениях, роли государства в экономике, видах налогов, об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, о влиянии государственной политики на развитие конкуренции; характеризовать духовно-нравственные ценности – 21,67%; С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 50%.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу с обществоведческими текстами, изображениями, суждениями и терминами, включать в работу на уроке задания, направленные на отработку умений обучающихся работать с обществоведческими текстами. Терминами и изображениями, умения сделать вывод на основе прочитанного.

Итоги ВПР 2025 года в 10-м классе

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «География», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Сушко И.В.	1	3	3	0	57%	1	3	3	0	57%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,1% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,89 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего дались задания на проверку умений: соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова; соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова – 28,57. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 50%, что говорит о том, что у школьников не сформированы практические навыки для выполнения морфемного анализа и имеются пробелы в знаниях правил орфографии.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется усилить работу по изучению правил образования причастий, выполнять упражнения на словообразование глаголов и причастий. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Слободянюк Л.И.	1	4	4	0	55,6%	0	3	3	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наилучше справились с заданиями на проверку умений: использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов – 100%; оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты и другими математическими понятиями – 100%;

Наихудше справились с заданиями на проверку умений: выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения – 16,67%.

Не справились с заданиями на проверку умений (успешность 0%): выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения;

использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем; решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам.

Причинами неуспешности могут быть низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки, особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно. Для ликвидации пробелов в знаниях необходимо отработать с учащимися геометрический материал, включить в урок решение задач на сравнение величин, соотношения между ними, помочь научиться интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать данные).

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Садохина Е.В.	2	6	2	0	80%	3	2	1	0	83,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,67% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего далось задание на проверку умений: сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов – 16,67%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 65%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителем.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется включить в уроки задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/2025 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Югай А.В.	2	4	3	0	66,7%	1	4	4	0	55,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,11% (1чел.) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,89 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Учащиеся со всеми заданиями справились успешно. Труднее всего далось задание на проверку умений: меть устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества – 22,22%; Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения – 29,63%. С остальными заданиями учащиеся справились с успешностью более 50%, что говорит о достаточном уровне подготовки учителем.

Для ликвидации пробелов в знаниях рекомендуется включить в уроки задания, направленные на развитие анализа статистических данных, выполнять задания на ликвидацию пробелов в обществоведческих знаниях. В качестве практической части использовать аналогичные задания ВПР.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что более 85% обучающихся подтвердили свои отметки. Значительных занижений или завышений оценок не обнаружено. Все учителя проводят объективное оценивание знаний учащихся

Анализ результатов ВПР не показал серьезное снижение качества знаний но по отдельным предметам (русский язык, математика в 5-8 классах) он находится на низком уровне. По отдельным вопросам практически по каждому предмету наблюдаются пробелы в знаниях, что говорит о недостаточном количестве теоретических знаний и практических навыков. Особое внимание следует уделить низкому уровню сформированной функциональной грамотности. В подавляющем большинстве заданий учащиеся не смогли проанализировать текст, таблицы, дать аргументированный ответ на вопрос, дать оценку ситуации или историческому факту.

С целью повышения качества образования, на основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям ШМО:
 - 1.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 1.2. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.06.2025.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 2.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 2.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/2026 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 2.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 2.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 2.7. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
3. Заместителю директора по УВР Карабицыной М.И.:
 - 3.1. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/2026 учебный год.
 - 3.2. Поставить на контроль формирование функциональной грамотности у обучающихся на уроках.
4. Заместителю директора по ВР Миргород А.А.
 - 4.1. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2025.
 - 4.2. Провести контроль за итогами анализа ВПР руководителями ШМО до 31.08.2025.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по воспитательной работе Миргород Анастасию Алексеевну.

Директор _____

И.Ю. Мусинова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата
Абибова Э.Б.		
Алтыпармак М.М.		
Асанова Э.Э.		
Бекирова В.Ф.		
Лопатина А.С.		
Донец Л.А.		
Миргород А.А.		
Лоханова М.А.		
Садохина Е.В.		
Слободянюк Л.И.		
Мусинова Т.М.		
Сушко И.В.		
Ковтун Ю.Н.		
Югай А.В.		
Карабицына М.И.		
Лефтер К.Ю.		