

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

18.11.2024

№555

**Об итогах пробного итогового
сочинения по русскому языку
учащихся 11 класса в 2024 году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 24.10.2024 г. №1034, в соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2024/2025 учебный год с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обучения учащихся правилам заполнения бланков регистрации и бланков записи, определения предварительных результатов обеспечения объективности выставления отметок учащимся 11 класса 13 ноября 2024 года было организовано и проведено пробное итоговое сочинение в 11 классе. В написании итогового сочинения по русскому языку приняло участие 9 учащихся 11 класса из 9.

Анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения:

1. Опора на литературные произведения

Из использованных учащимися произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных по различным тематическим направлениям.

2. Критерии оценивания итогового сочинения:

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что 8 обучающихся 11-х класса, которые присутствовали на экзамене, получили «ЗАЧЕТ» за итоговое сочинение, 1-«незачет» за невыполнение требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и «незачёт» за работу в целом.

Анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения

1. Опора на литературные произведения

Из использованных учащимися произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных по различным тематическим направлениям.

2. Критерии оценивания итогового сочинения:

1.Соответствие теме	Ко-во	%
	8	89
2.Аргументация. Привлечение литературного материала	8	89
3.Композиция и логика рассуждения	4	44
4.Качество письменной речи	7	78
5.Грамотность	2	22

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную

зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (я) для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Проверка владения речью.

3. Содействие в формировании самосознания учащегося, развитии его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
1	111. Что помогает человеку сохранить надежду даже в самых тяжёлых ситуациях?	5
2	112. Почему великодушные свидетельствует о внутренней силе человека?	0
3	223. В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?	4
4	224. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?	0
5	335. Всегда ли люди разумно пользуются плодами научно-технического прогресса?	0
6	336. Что необходимо талантливому человеку, чтобы стать творцом искусства?	0

Критерий №1. «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой; опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание; учащиеся чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали следующие тексты: «Капитанская дочка», «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Тарас Бульба», «Шинель» Н.В. Гоголя, «Обломов» А.И. Гончарова, «Судьба человека», «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Старуха Изергиль» М. Горького, «А зори здесь тихие...» Б. Васильева, «Куст сирени», «Чудесный доктор» А.И. Куприна.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника.

Критерий №3. «Композиция. Логика рассуждения»: четверо учащихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4. «Качество письменной речи»: не все обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Учащиеся точно выражали мысли,

используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах одиннадцатиклассники продемонстрировали достаточный уровень качества речи: разнообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5. «Грамотность»: двое учеников получили зачет по данному критерию.

В работах допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание производных предлогов;
- правописание союзных слов;
- Пунктуационные ошибки:
- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.
- Грамматические ошибки:
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм;
- нарушение в построении предложений с несогласованными определениями;
- нарушение построения сложного предложения.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по УВР Карабицыной М.И.:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА

постоянно

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ

постоянно

2. Классному руководителю 11 класса Слободянюк Л.И. довести результаты пробного итогового сочинения до сведения родителей

до 20.11.2024

3. Учителю русского языка и литературы Сушко И.В.:

3.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку

постоянно

3.2. На уроках русского языка и литературы систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

3.3. Развивать все виды речевой деятельности учащихся в их единстве и взаимосвязи, формирование метапредметных умений и навыков.

3.4. Использовать просмотровое, поисковое, исследовательское чтение с ориентацией на отбор нужной информации. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

3.5. Учить учащихся правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

3.6. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

3.7. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся

постоянно

3.8. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст постоянно

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Карабицыну М.И.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор школы _____ И.Ю. Мусинова