

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мазанская школа»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Мазанская школа»)

ПРИКАЗ

28.01.2026 г.

№ 52

**Об итогах недели функциональной грамотности в 7-х классах**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026 г. № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена неделя функциональной грамотности в 7-х классах по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативная грамотность, глобальные компетенции

**Анализ результатов мониторинговой работы по оценке читательской грамотности**  
Учитель русского языка и литературы Сушко И.В.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	0	0
Средний уровень	55-75%	6	18,2
Ниже среднего	30-54%	22	66,7
Низкий уровень	0-29%	5	15,1
Общее количество участников мониторинга		33	

Общее количество учащихся в 7-х классах – 62 учащихся, приняли участие в мониторинге – 33 учащихся.

При разработке инструментария мониторинга по направлению читательская грамотность в 7-х классах учитывалась оценка навыков чтения текстов, выбор которых осуществлялся по критерию наличия/отсутствия изображений (рисунков, схем, и т.д.): сплошные тексты (без изображений) и несплошные тексты (при этом визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно). Обучающимся был предложен вариант диагностической работы «Автопилот». Время выполнения – 45 минут. Типы заданий по форме ответа: задание с выбором одного верного ответа, задание с выбором нескольких правильных ответов, задание с кратким ответом, задание с развёрнутым ответом.

В результате проведения диагностической работы выявлены определённые трудности, которые испытывают обучающиеся при работе с текстовой и графической информацией. Ученикам трудно:

- понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

- переформулировать вопрос или составить небольшое сообщение на основе текста;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

### **Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности**

Учитель математики Алтыпармак М.М.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 43.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (3 балла-1 вариант, 3 балла-2 вариант) (всего чел в двух вариантах): 5.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах): 2.

Для 1 и 2 варианта вместе

Всего обуч.в 7 кл	Писало	Задание №1	Задание №2
62	43	0б- 25.6 % 1б- 74.4 %	0б- 30.2% 1б 34.9% 2б- 34.9%

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Результаты выполнения мониторинговой работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения работать с формулами, где нужно подставить значения.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

#### Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Неготовность понять математическую суть проблемы и установить зависимость между данными условия задачи, интерпретировать зависимость в ходе решения.

Не умеют работать с математическим текстом, записывать объяснение, соотносить ответ и поставленный вопрос, проверять полноту и правильность решения.

### **Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности**

Учитель математики Слободянюк Л.И.

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
62	46	9	36	1

#### **Познавательные уровни**

1. 19,6% выполнили работу на низком уровне. Выполнили одношаговую процедуру, например, распознали факты, термины, принципы или понятия, или нашли единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. 78,2% выполнили работу на среднем уровне. Использовали и применили понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбрали соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировали или использовали простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. 2,2% выполнили работу на высоком уровне. Анализировали сложную информацию или данные, обобщили или оценили доказательства, обосновывали, формулировали выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывали план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности

Учитель географии Садохина Е.В.

Отчет об уровне сформированности финансовой грамотности у учащихся 8-х классов

Общие показатели	Задание 1						Задание 2				Задание 3				Задание 4			
	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва	Кол-во справились	% от общего кол-ва
62	46	74,19	36	78,2609	10	21,7391	23	50,0000	23	50,0000	22	47,8261	24	52,1739	39	84,7826	7	15,2174

Общее кол-во участников в мониторинга	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников
46	20	43,4783	20	43,4783	4	8,69565	2	4,34783

- 1.С первым заданием справились 78% обучающихся, необходимо было проанализировать текст «Финансовая подушка безопасности» и выявить финансовую информацию из текста, а именно, выбрать утверждения, которые соответствуют заданной ситуации;
- 2.Во втором задании учащиеся должны были объяснить почему финансовая подушка безопасности создается из расчета не менее, чем на 6 месяце, с ним справились 50% обучающихся;
- 3.В третьем задании необходимо было оценить риски в предложенном способе накопления финансовой подушки безопасности; с ним справились 47,8 % обучающихся;
- 4.Четвертое задание проверяет понимание в каких случаях необходима финансовая подушка. С этим заданием справились 84,8% обучающихся.

## Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления

Учитель иностранного языка (английского) Фартосюк К.Ю.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
35	15%	75%	10%

Работа состоит из 10 заданий по различным содержательным областям: письменное самовыражение, визуальное самовыражение, решение социальных проблем, решение естественно-научных проблем.

Анализ результатов выполнения работы обучающимися 7-х классов по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой



62	46	7	44	95	2	4,	2	47	2	52	2	58	1	41	3	71	1	28	3	76	1	23
		4,		,6		3	2	,9	4	,2	7	,7	9	,3	3	,7	3	,3	5	,1	1	,9

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 7-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга
46	12	26,087	17	36,9565	9	19,5652	8	17,3913

С выполнением комплексных заданий по глобальным компетенциям справились почти все учащиеся 7-х классов.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий в рамках комплексных показывает, что наиболее успешно учащиеся выполнили задания на сформированность следующих умений:

- А) анализировать различные мнения, подходы, перспективы;
- Б) формулировать аргументы;
- В) оценивать и анализировать информацию;
- Г) оценивать действия и их последствия;
- Д) выявлять мнения;
- Е) объяснять сложные ситуации.

Наиболее успешно учащиеся выполнили задания, где необходимо было высказать собственное мнение в рамках проблем, которые затрагивают задания по глобальным компетенциям.

## ПРИКАЗЫВАЮ

1.Руководителям ШМО Фартосюк К.Ю., Слободянюк Л.И.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности  
до 30.01.2026 г.

1.2. Включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений

до 30.01.2026 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 7-х классах:

2.1. Продолжить работу по всем направлениям;

2.2. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося

до 30.01.2026 г.

2.3. Включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности

в течение года

2.4. Работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы

постоянно

2.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

постоянно

2.6. Продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности

до 30.01.2026 г.

2.7. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение года

2.8. При объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

постоянно

2.9. Усилить работу с учащимися по формированию критического мышления на уроках, показывая логические связи между заданиями и их усложнением от одного задания к другому в комплексе; по отбору форм и методов организации учебной деятельности;

в течение года

3.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карабицыной М.И. предоставить итоги недели функциональной грамотности на совещании при директоре

февраль 2026 г

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор \_\_\_\_\_ И.Ю. Мусинова

С приказом ознакомлены:

Расшифровка подписи	Личная подпись	Дата ознакомления
Сушко И.В.		
Алтыпармак М.М.		
Карабицына М.И.		
Фартосюк К.Ю.		
Сердюкова О.С.		
Слободянюк Л.И.		
Садохина Е.В.		