

**В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ**

Н.В. ЕГОРОВА, И.В. ЗОЛОТАРЁВА, Т.И. МИХАЙЛОВА

# ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

ПО ЛИТЕРАТУРЕ

*Универсальное издание*



**10**  
**КЛАСС**  
**1 ПОЛУГОДИЕ**

**В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ**

**Н. В. ЕГОРОВА**

**И. В. ЗОЛОТАРЕВА**

**Т. И. МИХАЙЛОВА**

# **ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**10** класс  
I полугодие

МОСКВА • «ВАКО» • 2016

УДК 373.1.02:372.8  
ББК 74.268.3  
Е30

**Егорова Н.В., Золотарева И.В., Михайлова Т.И.**  
Е30 Поурочные разработки по литературе XIX в. 10 класс,  
I полугодие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ВАКО, 2016. –  
464 с. – (В помощь школьному учителю).

ISBN 978-5-408-02296-0

Четвертое издание первой части подробных поурочных разработок для 10 класса содержит обновленный комплект уроков: учтены все ошибки и замечания, изменения в учебных программах, требованиях и учебниках, добавлены новые варианты уроков и расширены уже существующие. Пособие универсально и может быть использовано при работе с любыми современными учебниками по литературе – Ю.В. Лебедева (М.: Просвещение), В.И. Сахарова, С.А. Зинина (М.: Русское слово), В.И. Коровина (М.: Просвещение), Г.Н. Ионина (М.: Мнемозина), А.Г. Кутузова (М.: Дрофа).

Издание полностью автономно, т. е. его одного достаточно для хорошей подготовки к уроку. Отвечает современным требованиям методики и дидактики.

УДК 373.1.02:372.8  
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-408-02296-0

© ООО «ВАКО», 2016

## ОТ АВТОРОВ

Уважаемые коллеги! Настоящее, 4-е издание пособия было переработано с учетом всех предложенных замечаний. Основными задачами переработки были: стремление к универсализации книги (соответствие всем современным курсам по литературе в средней школе), максимально возможная вариативность освещения материала, введение новой дополнительной информации для углубленного изучения и проведения нестандартных уроков.

Таким образом, пособие может быть использовано для работы по программам В.Я. Коровиной, Т.Ф. Курдюмовой, Г.И. Беленького и др. в комплексе с учебниками:

- Ю.В. Лебедева «Русская литература XIX в.» (М.: Просвещение);
- В.И. Сахарова, С.А. Зинина «Литература XIX в.» (М.: Русское слово);
- В.И. Коровина «Русская литература XIX в.» (М.: Просвещение);
- А.Н. Архангельского, Ю.В. Лебедева в 2 ч. «Русская литература XIX в.» (М.: Дрофа);
- А.Г. Кутузова «В мире литературы» (М.: Дрофа);
- Г.Н. Ионина «Русская литература XIX в.» (М.: Мнемозина).

Особенностями пособия являются полифункциональность и соответствие реальному ходу урока. Педагог может заимствовать полные сценарии уроков или использовать их частично, встраивая в собственный план урока. Подробные сценарии занятий содержат изложение хода урока, его целей, описание оборудования урока, методических приемов, необходимые для его организации, рекомендации домашнего задания, массу интересных и информативных статей на различные темы.

Кроме того, в книге содержится обширный дополнительный материал, существенно облегчающий подготовку преподавателя к занятию. Это и увлекательные рассказы об обстоятельствах

написания того или иного художественного произведения, о реальных прототипах героев, мнения известных литературных критиков и знатоков литературы о том или ином герое, произведении, и тесты, и занимательные викторины, служащие выявлению знаний учеников, а заодно развивающие ассоциативное литературное мышление. В издании приведена дополнительная литература для углубленного изучения отдельных тем.

Данное пособие имеет автономный характер: в принципе его одного достаточно для квалифицированной подготовки учителя к занятию. Оно полностью соответствует утвержденной государственной программе и написано авторами, долгие годы преподававшими русскую литературу в школе, т. е. учитывает актуальность именно практического руководства по проведению уроков литературы.

Надеемся, что эта книга не обманет ваших ожиданий и действительно поможет в вашей педагогической деятельности. Желаем успеха.

# ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ Ю.В. ЛЕБЕДЕВА «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА I ПОЛУГОДИЕ (68 ч)

### Вводные уроки

Уроки 1–2. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.

Уроки 3–4. Творчество К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского.

Урок 5. Декабристский романтизм. Творчество К.Ф. Рылеева.

### Творчество А.С. Пушкина

Уроки 6–7. Своеобразие пушкинской эпохи. Этапы творчества.

Урок 8. Основные темы, мотивы лирики А.С. Пушкина. Пушкин о назначении поэта и поэзии.

Вариант урока 8. Поэт и поэзия в творчестве А.С. Пушкина.

Урок 9. Философские мотивы в лирике А.С. Пушкина.

Урок 10. Тема любви и дружбы в поэзии А.С. Пушкина.

Урок 11. Анализ стихотворения А.С. Пушкина «Сожженное письмо».

Урок 12. Творческая история романа «Евгений Онегин». Онегинская строфа.

Урок 13. Художественное своеобразие романа «Евгений Онегин».

Урок 14. Индивидуальное и типическое в характере Евгения Онегина.

Урок 15. Онегин и Ленский.

Уроки 16–17. Татьяна – любимая героиня Пушкина.

Уроки 18–19. Сочинение по роману «Евгений Онегин».

Вариант уроков 18–19. Подготовка к сочинению на тему «Роль лирических отступлений в романе «Евгений Онегин».

Уроки 20–21. «Маленькие трагедии», «Повести Белкина». Семинар.

Уроки 22–23. Историческая тема в творчестве Пушкина 30-х годов XIX в.

### **Творчество М.Ю. Лермонтова**

Урок 24. Художественный мир М.Ю. Лермонтова.

Урок 25. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова.

Урок 26. «Пророк» Лермонтова и «Пророк» Пушкина.

Урок 27. Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова.

Урок 28. Печорин в отношениях с другими персонажами романа.

Урок 29–30. Повести «Бэла», «Максим Максимыч», «Тамань».

Урок 31. «Зачем я жил? Для какой цели родился?» («Фаталист»).

Уроки 32–33. Зачет по творчеству М.Ю. Лермонтова.

Уроки 34–35. Сочинение по творчеству М.Ю. Лермонтова.

### **Творчество Н.В. Гоголя**

Урок 36. Призвание Гоголя-писателя. Этапы биографии и творчества Н.В. Гоголя.

Урок 37–38. Петербургские повести Н.В. Гоголя.

Урок 39. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». История создания. Способы выражения авторского сознания в замысле поэмы.

Уроки 40–41. Изображение поместного дворянства в поэме. Образ Манилова.

Уроки 42–43. Изображение поместного дворянства в поэме. Образы Ноздрева, Коробочки, Собакевича, Плюшкина.

Урок 44–45. Чичиков и чичиковщина.

Урок 46. «Мертвые души» в русской критике. Добро и зло в поэме.

Урок 47. Образ России в поэме «Мертвые души».

Уроки 48–49. Творчество Гоголя и наше время. Семинар.

Урок 50. Подготовка к сочинению по поэме Гоголя «Мертвые души».

Уроки 51–52. Сочинение по поэме Гоголя «Мертвые души».

Урок 53. Становление и развитие реализма в русской литературе 30–50-х годов XIX в.

Уроки 54–55. Особенности русской критики второй половины XIX в.

### **Творчество И.А. Гончарова**

Уроки 56–57. Основные этапы жизни и творчества И.А. Гончарова (1812–1891). Общая характеристика романа «Обломов».

Уроки 58–59. Образ главного героя в романе «Обломов». Понятие «обломовщина».

Уроки 60–61. Роль второстепенных персонажей в романе «Обломов».

Уроки 62–63. Художественное мастерство И.А. Гончарова в романе «Обломов». Урок-исследование.

Урок 64. Историко-философский смысл романа «Обломов».

Уроки 65–66. Контрольная работа по творчеству И.А. Гончарова.

Уроки 67–68. Контрольная работа по I полугодью.

## ВВОДНЫЕ УРОКИ

### Уроки 1–2. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.

**Цели:** дать общую характеристику русской литературы XIX в. и показать ее своеобразие; показать значение русской литературы XIX в. в развитии мирового литературного процесса; дать понятие о социально-политической обстановке в России рубежа XVIII–XIX вв.

**Методические приемы:** лекция учителя, повторение изученного, работа с учебником, составление тезисного плана, работа с таблицей.

**Эпиграф:** До безумной гордости волнует не только обилие талантов, рожденных Россией в XIX веке, но и поражающее разнообразие их. (М. Горький)

### Ход уроков

#### I. Повторение основных сведений, изученных в 9 классе

- Как вы понимаете слова М. Горького, взятые эпиграфом к уроку?
- О каких талантливых поэтах и писателях говорит М. Горький?

**Задание.** Вспомните и назовите произведения XVIII – первой половины XIX вв., изученные в 9 классе.

#### II. Знакомство с программой и учебником литературы для 10 класса

Курс русской литературы в 10 классе построен на историко-литературной основе. В отличие от предыдущих лет, мы будем не просто знакомиться с отдельными произведениями, изучать их, а постараемся создать картину литературно-исторического процесса, представить русскую литературу как единый, непрерывный, многообразный поток, попытаемся понять значение литературы в жизни общества и каждого отдельного человека.

Учебник Ю.В. Лебедева состоит из двух частей. В книге даются глубокий анализ изучаемых произведений, историко-теоретические, литературоведческие сведения. В конце каждой темы предлагаются вопросы и творческие задания, ориентированные на базовый и профильный уровни изучения литературы.

**Задание.** Прочитайте раздел «От автора». В чем основные отличительные черты литературы первой половины XIX в.? Выпишите ответ в тетрадь.

### III. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.

#### 1. Слово учителя.

Уже с конца XVIII в. молодая русская литература была вовлечена в мировое предромантическое, а потом романтическое движение. Именно в 20-х годах XIX в. новое миропонимание осознается теоретически, обнаруживается, что вокруг романтизма и внутри романтизма стоят насущнейшие проблемы: проблема культурного самоопределения России, проблема развития русской культуры и русской общественности на началах народных и вместе с тем европейских.

Русские романтики 20–30-х годов XIX в. стремились к национальной самобытности, но вопрос о соотношении европейского начала с началом исконно русским – по-разному решался отдельными романтическими группировками, различными по своей социальной природе.

Грандиозное умственное движение, начавшееся во второй половине XVIII в. и впоследствии охватившее мир под именем романтизма, – движение освободительное, основой его является Французская буржуазная революция 1789. Знак равенства между революционностью и романтизмом охотно ставили и романтики-декабристы и противники романтизма.

Новые умонастроения породили глубокие изменения в строе русской литературы. В центре внимания оказались внутренний мир человека и его сложные взаимоотношения с внешним миром: народом, страной, историей, своей судьбой. Повышенный интерес к душевным переживаниям человека привел к появлению феномена лирического героя, который коренным образом изменил поэтику классицизма, нарушил устойчивые жанры, смешал стили, разрушил границы между стихами и прозой, литературой и реальностью.

Перед литературой встала необходимость выработки поэтических форм, которые были бы традиционными и национальными, с одной стороны, и способными выразить индивидуальное чувство – с другой. Эта задача сводилась к проблеме нового литературного

языка, вокруг которого разгорелись споры. В процессе споров существование русской литературы обрело определенные черты. Писатели, определяясь идеологически и эстетически в этих спорах, создавали литературные кружки, общества, журналы, в которых шел процесс формирования эстетических идей, стилей, поэтических форм. В результате этих сложных разнонаправленных исканий родилась новая русская литература.

Существовало два варианта создания нового литературного языка. Н.М. Карамзин предложил реформировать язык так, чтобы это был язык и письменной литературы, и устной речи для интеллектуального общения всех людей. Это должно было объединить людей и вернуть искомое единство личности и народа. Реформирование языка предлагалось вести как преодоление двуязычия (русский и французский), как осторожный синтез их, как разумное сочетание национальной самобытности и европейских заимствований, не отрывая русскую литературу и общество от достижений европейской культуры. Другое решение проблемы языка основывалось на категорическом отрицании какой бы то ни было пользы европеизации русского языка и литературы. Утверждалось, что разрыв личности и народа произошел как раз из-за влияния вредных идей развращенной, погрязшей в жестокости Европы, доказательством чему служила Французская революция.

Новаторство Карамзина заключалось в преодолении старого литературного языка, прежних художественных приемов. Карамзинисты продолжили использование традиций: им нужны старые жанры для пародий, прежние стили для их столкновения.

В 1801 г. молодые поэты А.Ф. Воейков, А.С. Кайсаров, В.А. Жуковский, А.Ф. Мерзляков и др. организовали «Дружеское литературное общество», возникшее как акт протеста против Карамзина и его школы. Они утверждали, что русская литература – бедна и упрекали Карамзина в том, что его дерзкое новаторство повернуло русскую литературу на неверный путь иностранных заимствований.

В 10-х годах XIX в. возникла масса литературных кружков и обществ. Литературные общества появлялись и распадались, «переливаясь» в другие, смыкались с журналами, издавали собственные – шел процесс формирования эстетических взглядов и поэтических принципов романтизма.

Начавшаяся в XIX в. литературная эпоха не была простым продолжением предшествующего литературного процесса. На рубеже веков возник кризис процесса европеизации России, когда под сомнение была поставлена сама идея европеизации и русская культура вновь совершала выбор пути развития на столетие вперед.

## 2. Составление таблицы.

Период	События и изменения в литературе
Конец 90-х– XIX в. – 1800 г.	Карамзинский период. Журнал «Вестник Европы» Карамзина. Литературная деятельность М.Н. Муравьева. Возникновение многочисленных литературных обществ. Развитие поэзии карамзинистов («поэтической бессмыслицы», «галиматьи», фамильярной дружеской поэзии, изящной салонной поэзии и пр.)
10-е годы XIX в.	Становление романтизма. «Вестник Европы» под редакцией В.А. Жуковского. Спор о жанре баллады, о народности, литературном языке. «Психологический романтизм» В.А. Жуковского, «мечтательный романтизм» К.Н. Батюшкова
20–30-е годы XIX в.	Пушкинский период. Эволюция романтизма в творчестве Пушкина. «Гражданский романтизм» декабристов. А.С. Грибоедов. Поэты пушкинского круга. М.Ю. Лермонтов. Н.В. Гоголь

## IV. Работа с учебником

- Прочитайте раздел «От автора» (с. 3–7).
- Ответьте на вопросы:
  - В чем основные отличительные черты литературы первой половины XIX в.? Запишите ответ в тетрадь.
  - Почему Томас Манн русскую литературу XIX в. назвал святой?
  - В чем отличие русской литературы от западноевропейской?
- Прочитайте раздел «О своеобразии русского романтизма» (с. 8–12). Ответьте на вопросы:
  - Каковы особенности социально-политической обстановки в России в конце XVIII – начале XIX вв.?
  - В чем специфика русского романтизма?
  - Как вы понимаете выражение «романтическое двоемирие»?
  - Какой выход из мировоззренческого кризиса, переживаемого европейским обществом, предложил Н.М. Карамзин?

## Домашнее задание

- Прочитать разделы учебника: «Языковая реформа Карамзина», «Спор “карамзинистов” с “шишковистами”» (с. 12–19); сделать тезисный план.
- Подготовить выразительное чтение наизусть одного из стихотворений Батюшкова или Жуковского.
- Индивидуальные задания: подготовить сообщения на темы: «“Переводы-перевыражения” и их роль в становлении и развитии русского романтизма»; «Романтический

историзм Н.М. Карамзина»; «Романтическая “школа гармонической точности”» (по материалам учебника: с. 19–38).

## Уроки 3–4. Творчество К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского

**Цель:** показать значение творчества Батюшкова и Жуковского как родоначальников романтической школы «гармонической точности», роль поэтов в преобразовании языка, образной системы русской поэзии.

**Методические приемы:** лекция учителя, сообщения учеников, выразительное чтение.

### Ход уроков

#### I. Проверка домашнего задания

##### 1. Вопросы.

- Назовите литературные направления XVIII в. – первой половины XIX в.
- Почему возникла необходимость в реформе языка? Каково значение языковой реформы Карамзина?
- В чем суть споров «карамзинистов» с «шишковистами»?

2. Сообщения учеников: «“Переводы-перевыражения” и их роль в становлении и развитии русского романтизма»; «Романтический историзм Н.М. Карамзина», «Романтическая “школа гармонической точности”».

#### II. Лекция учителя

##### 1. Поэзия К.Н. Батюшкова (1787–1855).

Лирика Батюшкова – начало большого пути новой русской поэзии, выразительницы такого строя мыслей и чувств.

В последней трети XVIII в. в России расцвел жанр «легкой поэзии» (застольные песни, романсы, дружеские послания, элегии), который представлял собой периферию поэзии, так как воссоздаваемый в нем «малый», «внутренний» мир был согласно жанровому мышлению классицизма изолирован от «большого», «внешнего». В XVIII в. ода должна была решать серьезные проблемы человеческой жизни (такова и ода Державина). У Батюшкова этой цели начинает служить элегия.

Начало XIX столетия принесло с собой представление о глубоко личных связях человека с внешним миром. Единичное человеческое сознание, заново, «для себя» осмысляя всеобщую жизнь, заявило о своей абсолютной ценности романтизмом.

Поэзия Батюшкова погружает нас в глубины индивидуального сознания. Предметом ее изображения является душевная жизнь человека – не как «малая» часть большого мира, а как мерило ценности этого мира.

В стихах Батюшкова возникает образ «автора», вначале страстно увлеченного радостями бытия, сопровождающими его даже в «царство теней», и затем столь же страстно оплакавшего их бренность.

Современники вспоминают о Батюшкове как о человеке необычайно впечатлительном, наделенном тонким умом, характером мягким и в то же время раздражительным. Он был деликатным и болезненно самолюбивым; в нем совмещались беспечность и душевная тревога, живость и скрытность, способность легко падать духом и так же легко «воскресать» от самой маленькой удачи, от приятного впечатления.

Однако тема душевной неустойчивости, противоречивости характера в поэзии Батюшкова отразилась мало. Для него мир стихов – это мир ясной и простой душевной гармонии, где сами человеческие желания, в сущности, бесхитроутны и нарочито наивны:

...Дружбе дам я час единый,  
Вакху час и сну другой;  
Остальною ж половиной  
Поделюсь, мой друг, с тобой!

*(«Ложный страх»)*

Любовь для Батюшкова, как и красота, олицетворяла жизнь. Качества, которыми наделен батюшковский лирический герой, призваны символизировать полноту физического бытия. Это молодость, чувство влюбленности, красота.

Возлюбленная батюшковского героя всегда идеально прекрасна. Ее уста непременно алые, очи – голубые, «ланиты» пылают, как розы, локоны ниспадают золотой или каштановой волной; ее руки – лилейны и т. п. Она благоуханна и украшена душистыми цветами:

Все с утром оживает,  
А Лила почивает  
На ложе из цветов...  
И ветер тиховойный  
С груди ее лилейной  
Сдул дымчатый покров...  
И в локоны златые  
Две розы молодые  
С нарциссами вплелись;  
Сквозь тонкие преграды

Нога, ища прохлады,  
 Скользит по ложу вниз...  
 Я Лилы пью дыханье  
 На пламенных устах,  
 Как роз благоуханье,  
 Как нектар на пирах!..  
 («Мои пенаты»)

Лирический герой Батюшкова зачастую дан как некий античный персонаж. Он обрисован с помощью материальных и духовных атрибутов античности, ее быта и мифологии, окружен музами, нимфами, жертвенниками, идолами богов.

Стихи Батюшкова уникальны в русской поэзии по богатству чисто языковой – фонетической и синтаксической – выразительности:

О, память сердца! Ты сильнее  
 Рассудка памяти печальной  
 И часто сладостью своей  
 Меня в стране пленяешь дальней...  
 («Мой гений»)

Уже современники отмечали «сладкогласие», «благозвучие», «гармонию» батюшковских стихов. Сам Батюшков придавал большое значение красоте поэтического языка, – это соответствовало его пониманию искусства.

Батюшковский языковой образ создавался не только фонетическими и синтаксическими средствами. Тончайшее использование лексической окраски слов – одно из главных новаторских свойств поэзии Батюшкова. В лирике использование лексической окраски дает глубокие смысловые эффекты.

Батюшков стоит в самом начале новой эпохи русской лирики. Создавая свою оригинальную поэтическую систему, он испытывал большие трудности. Не только необработанность языка, но и сила прежней художественной традиции была причиной трудности ее преодоления. Наиболее сильные стороны поэзии Батюшкова все отчетливее определялись и осознавались им самим во второй половине 10-х годов XIX в. Батюшков был свидетелем того, как открытия, стоившие ему огромных усилий, оказывались трамплином для новых поэтических взлетов. Русская поэзия развивалась стремительно, а Батюшкова подстерегала болезнь, вырвавшая его из живой жизни именно тогда, когда он пришел к полной творческой зрелости\*.

2. Сообщение ученика о творчестве В.А. Жуковского.

### III. Чтение стихотворений К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского

\* Семенко И.М. Поэты пушкинской поры. М.: Худ. лит., 1970.

## Дополнительный материал

*По разделу книги Ю.М. Лотмана «Учебник по русской литературе» – «Творчество Жуковского»*

**Лирика Жуковского.** Жуковский был лирическим поэтом по преимуществу. В лирике он выступил как новатор. По словам Белинского, его лирика «дала русской поэзии душу и сердце». Этим он отмечал особую интимность лирики Жуковского. Стихотворения его тесно связаны с душевными переживаниями поэта. Поэзия Жуковского – дневник сердца поэта. С этим связана глубокая меланхолия его лирики. «Скорбь и страдание, – писал Белинский, – один из главнейших элементов всякой романтической поэзии и поэзии Жуковского в особенности».

**Баллады Жуковского.** Баллады Жуковского вводили в поэзию целый мир фантастических и фольклорных образов. Жуковский испытал сильное влияние немецкого романтизма, многие его баллады были переводами немецких и английских романтиков, сочинения которых он популяризовал в России. Позже он называл себя «родитель на Руси немецкого романтизма и поэтический дядька чертей и ведьм немецких и английских».

**Жуковский-переводчик.** Владая немецким, французским и английским языками в совершенстве и обладая исключительной способностью проникаться духом чужой поэзии, он обогатил русскую литературу переводами из Шиллера, Гете, Байрона, Саути, Вальтера Скотта, а под старость переводил древнегреческих, древнеперсидских и древнеиндийских поэтов, пользуясь европейскими переводами их произведений. В письме Гоголю он однажды сказал: «Мой ум, как огниво, которым надо ударить об камень, чтобы из него выскочила искра. Это вообще характер моего авторского творчества; у меня все или чужое, или по поводу чужого – и все, однако, мое».

## IV. Чтение стихотворений поэтов начала XIX века (по выбору учителя и учащихся)

### Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений К.Ф. Рыльева, В.К. Кюхельбекера, А.А. Бестужева-Марлинского, А.И. Одоевского (по выбору).
2. Прочитать статьи учебника «Поэтические искания декабристов», «Поэзия Кондратия Федоровича Рыльева» (с. 39–46).
3. Ответить на вопрос 5 (с. 47).

## Урок 5. Декабристский романтизм. Творчество К.Ф. Рыльева

**Цели:** рассмотреть исторические условия развития декабризма; ознакомить с литературной программой декабристов; показать своеобразие поэзии К.Ф. Рыльева.

**Методические приемы:** беседа, сообщения учеников, выразительное чтение, анализ поэтических текстов.

## Ход урока

### I. Беседа (реализация межпредметных связей с историей)

- Кто такие декабристы?
- Какие цели преследовали декабристы?
- В чем особенности романтизма декабристов?
- Какие произведения о декабристах вы читали?

### II. Слово учителя

Отечественная война 1812 г. вызвала в русском обществе патриотический подъем, а он, в свою очередь, стал импульсом к освободительному движению в России. О связи этих общественных явлений писатель-декабрист А.А. Бестужев-Марлинский писал: «Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России». «Политическая независимость» подразумевала требования уничтожения самодержавия и утверждения политических свобод: свободы слова, свободы совести, участия граждан в управлении своей страной. Под «народной независимостью» Бестужев-Марлинский понимал социальные преобразования, в первую очередь отмену крепостного права.

После победы над Наполеоном ожидание реформ сменилось разочарованием. Александр I, по существу, отдал страну в управление Аракчееву, своему любимцу, генералу от артиллерии. С 1815 г. Аракчеев сосредоточил фактически в своих руках руководство Государственным советом, Кабинетом министров и Собственной его императорского величества канцелярией. Аракчеев проводил политику крайней реакции, полицейского деспотизма и грубой военщины, чем снискал всеобщую ненависть современников. Его политика получила название «аракчеевщина». Широко известна эпиграмма А.С. Пушкина на Аракчеева: «Всей России притеснитель, губернаторов мучитель... Полон злобы, полон мести, без ума, без чувств, без чести...».

Александр I постепенно впал в мистицизм. Власть Аракчеева сделалась безграничной, свирепствовала цензура. В России наступила реакция.

В этих условиях в 1816 г. группа гвардейских офицеров организовала тайное общество «Союз спасения» (с 1818 г. – «Союз благоденствия»). Основной задачей тайного общества была пропаганда свободолюбивых идей. В ближайшие планы не входили действия по захвату власти. Члены «Союза благоденствия» большое значение

придавали слову: разоблачали самодержавную бюрократию, предавали гласности неблагоприятные дела властей, открыто обсуждали проблемы страны.

В формировании общественного мнения велика была роль литературы. Декабристы считали, что поэзия должна воспитывать патриотические чувства, призывать людей к гражданским подвигам, а значит, должна быть наполнена высоким пафосом. Это определило выбор патетических жанров, прежде всего оды. Оды декабристов отличались от классицистических образцов: это были бурный поток свободолобивых чувств автора, пламенный монолог гражданина, выражение романтического самоощущения.

Литературная программа декабристов выдвигала требование народности. Декабристы считали, что только народная, национально-самобытная поэзия может выполнить задачу гражданского воспитания читателей. Следуя принципу народности, декабристы выбирали для своих произведений тематику, почерпнутую из русской истории, писали произведения «народным» языком, под которым понимали сочетание церковнославянского торжественного языка и резкого просторечия.

Среди декабристов было много поэтов, часто выступавших и в качестве литературных критиков: К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер, А.И. Одоевский, А.А. Бестужев-Марлинский. Декабристы стремились захватить руководство литературными обществами и журналами. К началу 20-х годов XIX в. они направляли литературную жизнь России, руководя журналами «Сын Отечества», «Мнемозина», выпуская альманахи «Полярная звезда», «Русская старина» и др.

### **III. Реализация домашнего задания**

1. Выразительное чтение стихотворений поэтов-декабристов; краткий анализ стихотворений.
2. Рассказ о поэзии К.Ф. Рылеева.
3. Ответ на вопрос 5 (с. 47).
4. Выразительное чтение и анализ стихотворений К.Ф. Рылеева.

### **Домашнее задание**

1. Прочитать статью учебника «Художественный мир Пушкина» (с. 48–56), сделать тезисный план статьи.
2. Вспомнить стихотворения А.С. Пушкина, подготовить чтение одного из них наизусть.
3. Знать основные этапы творчества Пушкина.
4. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о детских и юношеских годах Пушкина.

## Дополнительный материал

### Поэзия Рыльева (по Ю.М. Лотману)

Жизнь К.Ф. Рыльева (1795–1826) была краткой. Еще более кратким было его творчество. Имя его сделалось известным в 1820 г., после публикации смелого стихотворения «К временщику», в котором с основанием увидели сатиру на Аракчеева, а 13 июля 1826 г. Рылеев вместе с четырьмя другими вождями декабризма был казнен на кронверке Петропавловской крепости в Петербурге. За пять лет Рылеев сумел стать не только популярнейшим поэтом своего времени, но и одним из крупнейших деятелей русской поэзии вообще.

Кондратий Федорович Рылеев родился в семье небогатого дворянина, шести лет был отдан в кадетский корпус в Петербурге, откуда был в 1814 г. выпущен прапорщиком. В 1815 г. он принял участие в последнем походе против Наполеона. После войны Рылеев не захотел подчиняться аракчеевским порядкам и вышел в отставку. С начала 20-х годов XIX в. он быстро завоевывает заметное место в литературе. Выходившие ряд лет в журналах его стихотворения на темы из русской истории были в 1825 г. изданы отдельным сборником – «Думы». В том же году вышла написанная им поэма «Войнаровский».

В 1823 г. Рылеев вступил в Северное общество декабристов и скоро сделался его фактическим вождем. Рылеев был ярко выраженным революционером-романтиком: пламенный энтузиаст, проповедник республиканских добродетелей, герой, сознательно идущий навстречу верной гибели, он оказал огромное влияние на формирование типа революционера не только в декабристском, но и народническом кругу.

Рылеев прославился своими «Думами», в которых рисовал ряд образов героев русской истории. В уста исторических лиц он вкладывал мысли и чувства декабриста. Пушкин осуждал его за такое нарушение исторической правды характеров, но Рылеев к ней и не стремился – ему важно было выразить свои чувства. Как в «Думах», так и в поэмах его главный герой – всегда сам автор. Это он говорит устами героя своей поэмы «Наливайко»:

Известно мне: погибель ждет  
Того, кто первый восстает  
На утеснителей народа;  
Судьба меня уж обрекла.  
Но где, скажи, когда была  
Без жертв искуплена свобода?  
Погибну я за край родной, –  
И это чувствую, я знаю  
И радостно, отец святой,  
Свой жребий я благословляю!

## ТВОРЧЕСТВО А.С. ПУШКИНА

Наша память хранит с малолетства веселое имя: Пушкин. Это имя, этот звук наполняет собою многие дни нашей жизни. сумрачные имена императоров, полководцев, изобретателей орудий убийства, мучителей и мучеников жизни. и рядом с ним – это легкое имя: Пушкин.

Пушкин так легко и весело умел нести свое творческое бремя, несмотря на то, что роль поэта – не легкая и не веселая; она трагическая...

*А.А. Блок*

### Уроки 6–7. Своеобразие пушкинской эпохи. Этапы творчества

**Цели:** раскрыть своеобразие пушкинской эпохи закрепить знания о жизни и творчестве Пушкина.

**Методические приемы:** рассказ учителя с элементами беседы, сообщения учеников, выразительное чтение, обсуждение вопросов.

**Оборудование:** портрет А.С. Пушкина, книги о его жизни и деятельности, высказывания его современников о нем, альбом фотоснимков «Жизнь и творчество А.С. Пушкина. Материалы для выставки в школе».

**Дополнительная литература:** Высочина Е.И. Образ, бережно хранимый. М., 1989; Книга-справочник о жизни и творчестве А.С. Пушкина. М., 1974; Тынянов Ю. Пушкин (любое издание); Пущин И.И. Записки о Пушкине (любое издание); Пушкин А.С. Школьный энциклопедический словарь. М., 1999; Цветаева М. Мой Пушкин (любое издание); Ахматова А.А. Статьи о Пушкине (любое издание); Пушкин А.С. К портрету Жуковского / Российская школьная хрестоматия.

### Ход уроков

#### I. Вступительное слово учителя

Александр Сергеевич Пушкин занимает особое место в культуре России. Он создал художественные ценности мирового уровня, стал – как человек и как художник – символом русской духовной жизни. Еще в 1834 г. Н.В. Гоголь пророчески заметил: «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте... Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное

явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет».

Каждое новое поколение, каждая эпоха утверждают свое понимание поэта, видя в нем современника. Пушкина изучают, о нем спорят, его боготворят или отвергают. Он давно уже вышел за пределы литературы, сделавшись фактом русского общественного сознания. Эту особенность национального гения видели критики В.Г. Белинский и А.А. Григорьев, писатели Ф.М. Достоевский и И.С. Тургенев, философы В.С. Соловьев и Д.С. Мережковский. По словам Аполлона Григорьева, «Пушкин – наше все: Пушкин – представитель всего нашего *душевного, особенного*, такого, что останется нашим *душевным, особенным* после всех столкновений с чужим, с другими мирами. *Пушкин* – пока единственный полный очерк нашей народной личности...».

Гений Пушкина универсален. Но первая «тропа» к Пушкину, первая ступень познания его как «чрезвычайного явления русского духа» пролегает через литературу. Пушкин, названный В.Ф. Одоевским «солнцем нашей Поэзии», – создатель «солнечной системы» русской литературы.

## II. Реализация домашнего задания. Повторение изученного

1. Обсуждение тезисного плана статьи «Художественный мир Пушкина».

2. Обсуждение вопросов.

- Что вы знаете об эпохе, в которой жил и творил А.С. Пушкин?
- Какие произведения А.С. Пушкина вы знаете?
- Какие пушкинские герои особенно любимы вами? Почему?
- В чем, по-вашему, секрет очарованности А.С. Пушкиным?

(Ученики отвечают на вопрос, на выбор читают любимые поэтические строки А.С. Пушкина.)

- Каковы главные темы пушкинской лирики?
- Какие основные мотивы пронизывают творчество А.С. Пушкина?
- Как основные мотивы лирики А.С. Пушкина реализуются в тематике его поэзии?

## III. Сообщения учеников о детских и юношеских годах жизни А.С. Пушкина

(Можно использовать материалы учебника – с. 56–76.)

## IV. Основные периоды жизни и творчества А.С. Пушкина (составление хронологической таблицы)

*Лицейский период* – 1813–1816 гг.: время выбора пути; формирование Пушкина как поэта под воздействием творчества Державина,

Карамзина, Радищева, Жуковского, Вольтера, Руссо. Патриотические настроения («Воспоминания в Царском Селе»), политические мотивы («Лицинию»), вольнолюбивые и сатирические мотивы («Городок»), эпикурейство и анакреонтика.

*Петербургский период* – 1817–1820 гг.: романтизм, декабристские настроения, свободолюбивая лирика.

*Период Южной ссылки* – 1820–1824 гг.: вольнолюбивые мотивы; романтические «южные» поэмы.

*Период ссылки в Михайловское* – 1824–1826 гг.: утверждение принципов реализма, интерес к истории. Трагедия «Борис Годунов».

*Творчество второй половины 20-х годов* – 1826–1830 гг.: верность идеалам декабристов («В Сибирь», «Арион», «Анчар»).

*Болдинская осень* – 1830 г.: вершина творчества Пушкина. Завершение работы над «Евгением Онегиным», «Повести Белкина», «маленькие трагедии», философская лирика.

*Творчество 30-х годов XIX в.* – 1831–1836 гг.: реалистическая проза, философское осмысление истории. «Капитанская дочка».

## **V. Обзор жизни и творчества Пушкина. Своеобразие пушкинской эпохи. Лекция учителя**

Первые стихотворения Пушкина датированы 1813 г. Для России это было время патриотического подъема после победы в Отечественной войне 1812 г., время свободолюбивых настроений и устремлений.

В лицее Пушкиным написано более 130 произведений. Первое опубликованное стихотворение Пушкина – «К другу-стихотворцу» – было помещено в журнале «Вестник Европы» в 1814 г. В лицейских стихах Пушкина много переключек с произведениями русских и французских писателей. Он заимствовал темы, жанры, мотивы, образы, характерные для современной ему литературы. Широта поэтического взгляда, разнообразие чувств и настроений, чуткость поэтического слуха, стремление к гармонии отразились уже в ранних стихах Пушкина.

После окончания лицея юный Пушкин поступил на государственную службу – в Коллегию иностранных дел. Петербургский «большой свет» поразил массой новых впечатлений: светские развлечения и интриги, дружеское общение и любовь, занятия поэзией и споры о политике. Мировоззрение Пушкина формируется в атмосфере петербургского вольномыслия: знакомство с П.Я. Чаадаевым, с членами тайного общества «Союз благоденствия» Н.И. Тургеневым и Ф.Н. Глинкой, участие в работе литературно-театрального общества «Зеленая лампа» и Вольного общества любителей российской словесности.

Петербургские впечатления отразились в «потаенной», непубликуемой поэзии: «Вольность» (1817), «Деревня» (1819), «К Чаадаеву» (1818), «Ура! В Россию скачет...» (сатира на Александра I), эпиграмма на Аракчеева. В этот же период была завершена поэма «Руслан и Людмила», задуманная еще в лицее. Поэма была восторженно принята читателями и критиками. Отдельным изданием поэма вышла осенью 1820 г., когда поэт уже был сослан на юг за свои вольнолюбивые стихотворения.

Пушкин оставался чиновником, но, попав в опалу, стал изгнанником. В Кишиневе и Каменке поэт общался с членами «Союза благоденствия» и тайного Южного общества П.И. Пестелем, В.Л. Давыдовым, В.Ф. Раевским, П.С. Пушиным, М.Ф. Орловым. Пушкин стремился к сближению с радикальными критиками самодержавия, мечтал о приближении «вольности святой», страстно жаждал действия, борьбы. Однако новые друзья уверили Пушкина в том, что тайного общества не существует.

В лирике периода южной ссылки ведущее место принадлежало романтическим жанрам: элегии («Погасло дневное светило...», «Редет облаков летучая гряда...», «Я пережил свои желанья...»), дружескому посланию, балладе («Песнь о вещем Олеге»). Образы изгнанников в посланиях «К Баратынскому» (1822), «К Овидию», в исторической элегии «Наполеон» явно перекликались с судьбой самого поэта.

Главное достижение Пушкина в период южной ссылки – романтические поэмы: «Кавказский пленник» (1821), «Братья разбойники» (1821), «Бахчисарайский фонтан» (1821–1823), «Цыганы» (закончены уже в Михайловском в 1824 г.).

Пушкин преобразил русскую романтическую поэзию. В отличие от элегического романтизма 10-х годов XIX в., пушкинская поэзия была проникнута духом бунтарства. В романтических поэмах Пушкина очевидно влияние творчества Байрона. Герой пушкинских поэм – гордый, независимый человек в конфликте с окружающей действительностью; человек, стремящийся к свободе.

Замысел романа в стихах «Евгений Онегин», работа над которым началась в мае 1823 г., был новаторским. Пушкин старался преодолеть романтическую условность сюжетов «южных» поэм, искал нового героя-современника, новый стиль.

Пушкиным созданы великолепные образцы любовной лирики, в которых отразились чувства поэта к А. Ризнич, К. Собаньской, Е. Воронцовой. Граф Воронцов, в чьем распоряжении находился Пушкин в Одессе, постарался избавиться от него. Полиция вскрыла одно из писем Пушкина, содержащих неосторожные выражения. Пушкин был арестован. Южная ссылка закончилась для него

предписанием ехать в родовое имение Михайловское Псковской губернии.

В Михайловском поэта ждала настоящая ссылка. От имени царя ему объявили страшное обвинение в атеизме и растлевающем воздействии на умы молодежи. За Пушкиным был установлен двойной надзор: полицейский и церковный. Сроки ссылки не были определены. Поэт был лишен свободы передвижения. С внешним миром Пушкина связывала интенсивная переписка и дружба с соседями – помещицей села Тригорское П.А. Осиповой и ее дочерьми.

Для любовной лирики этого периода характерен тонкий психологизм («Я помню чудное мгновенье...», «Сожженное письмо», «Признание»). Поэт создает в Михайловском реалистические произведения: центральные главы «Евгения Онегина» (III–VI), историческую трагедию «Борис Годунов», в которой отражены размышления о соотношении истории и личности, народа и власти. Философская глубина трагедии не была оценена современниками. Пушкин обогнал свое время.

Важной проблемой Пушкин считал выдвинутую декабристами проблему народности литературы. Задачу народности поэт понимал не только как обращение к народному языку и темам из родной истории, но и как изучение народной психологии, национального склада души, особенностей народного менталитета. Пушкин считал, что эти черты явственней всего выражаются в фольклоре. Пушкин записывает сказки Арины Родионовны, ходит по ярмаркам и записывает народные песни, изучает фольклор других народов.

В Михайловском Пушкин получил известие о смерти царя Александра I, о событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 г., о следствии над участниками восстания, проводившемся новым царем – Николаем I. Эти события не могли не повлиять на судьбу опального поэта. В сентябре 1826 г. он был вызван в Москву для разговора с царем.

Состоявшийся разговор переменял судьбу Пушкина: он был возвращен из ссылки, ему разрешили жить в Москве, а в 1827 г. – и в Петербурге. Николай I с уважением отнесся к откровенности Пушкина, заявившего, что если бы 14 декабря 1825 г. он был в Петербурге, то вышел бы на Сенатскую площадь. Новый царь даже пообещал самолично быть цензором пушкинских произведений. Николай I поразил Пушкина прямоотой и готовностью к реформам.

Размышления о современности, о перспективах нового царствования привели поэта к теме Петра I («Стансы», в которых Пушкин призвал Николая I: «во всем будь пращуру подобен»; неоконченный исторический роман «Арап Петра Великого»; поэма «Полтава», изображающая триумф «России молодой»).

Времена, последовавшие за разгромом восстания, были ужасны. «Понадобилось не менее десятка лет, чтобы человек мог опомниться в своем горестном положении порабощенного и гонимого существа, – писал А.И. Герцен в статье «Литература и общественное мнение после 14 декабря 1825 года». – Людьми овладело глубокое отчаяние и всеобщее уныние». Общество расслоилось на тех, кто сочувственно относился к декабристам, и тех, кто занимал консервативную точку зрения, настаивая на эволюционном пути.

Естественно, что для сохранения основ государственности и укрепления центральной власти были необходимы жесткие меры, зачастую приводившие к тотальному уничтожению очагов свободымыслия и подавления смуты. Было создано III отделение канцелярии Его Императорского Величества под управлением шефа жандармов А.Х. Бенкендорфа. Распространились и узаконились слежка, сыск, подслушивание. Москва, по воспоминаниям современников поэта, наполнилась шпионами. В число агентов иногда попадали и люди большого света, были среди них литераторы.

В такую атмосферу вернулся Пушкин после ссылки. Он не узнал общества – ни московского, ни петербургского. Поэт был оторван от лучших людей своего поколения. Многие из близких друзей и добрых его приятелей томились в каторжных норах Сибири. Даже имен многих нельзя было произносить вслух.

В это время поэту надо было найти свое место и быть верным своим идеалам. Пушкин пытался наладить тесную связь с журналом «Московский телеграф», где сотрудничали молодые поэты, но вскоре, присмотревшись, поэт отошел от них. В эти годы и публика стала встречать его менее восторженно. Им еще восхищались, его читали и почитали, но к концу десятилетия отток интереса стал заметен. Это происходило еще и потому, что Пушкин стал создавать реалистические произведения, а читающая публика не была готова к этому. Выйдя на широкий простор реалистического творчества, поэт не подтверждал, а разрушал созданный читательской аудиторией его образ, который не соответствовал ожиданиям публики, жаждавших повторения мелодий, некогда их покоривших.

Поэт создавал новые жанры, истинно новаторские произведения, вводил новых героев, осваивал новые темы. Он охватывал своим взором бесконечные пространства родной земли, вникал в быт, нравы, психологию, мироощущения своих современников, людей разных сословий и характеров. Все было подвластно его таланту, его фантазии, художественной мысли, безгранично властвовавшей над миром былого и современной ему действительности. Ю. Лотман писал: «Пушкин ушел настолько далеко вперед от своего времени, что современникам стало казаться, что он от них отстал».

Во второй половине 20-х годов XIX в. усиливается интерес Пушкина к философской проблематике. Лирические произведения многообразны в жанровом и стилевом отношении. Это программные стихотворения «Поэт» (1827), «Поэт и толпа» (1828), в которых Пушкин размышляет о предназначении поэта и поэзии, об отношении поэта и власти, поэта и народа; «Воспоминание», «Дар напрасный, дар случайный...», «Анчар» (все – 1828); «Дорожные жалобы», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Жил на свете рыцарь бедный...» (все – 1829).

Болдинская осень 1830 г. – короткий, но самый плодотворный период в творчестве Пушкина. За три месяца вынужденного затворничества (из-за холерных карантин) Пушкин написал столько, сколько создал за предшествующее десятилетие. В сентябре-октябре написаны «Повести Белкина», последние главы «Евгения Онегина», В конце октября – начале ноября – цикл философско-психологических «маленьких трагедий». В Болдинскую осень были созданы «Сказка о попе и работнике его балде», «История села Горюхина», около 30 стихотворений («Элегия», «Бесы», «Заклинание», «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы», «Для берегов отчизны дальней...»).

В работе над «Евгением Онегиным» раскрылось движение Пушкина к «поэзии действительности». «Повести Белкина» стали началом нового, «прозаического» периода творчества. Философская линия продолжилась в творчестве 30-х годов XIX в.

30-е годы XIX в. были неблагоприятны для Пушкина, несмотря на его женитьбу на Н.Н. Гончаровой (1831), несмотря на восстановление на государственной службе. В конце 1833 г. царь пожаловал Пушкину придворное звание камер-юнкера, которое поэт счел для себя оскорбительным.

Пушкин постоянно испытывал психологический дискомфорт. Неблагоприятной была и литературная атмосфера этого времени. Многие произведения Пушкина не имели успеха («Борис Годунов», «Повести Белкина») или не были опубликованы. В печати началась травля Пушкина, инспирированная его давним недругом, журналистом и писателем Ф.В. Булгариным. В последние годы творчества Пушкина трещина в его отношениях с современной литературой достигла угрожающих размеров.

Вопреки трудным житейским и литературным обстоятельствам, Пушкин следовал своему призванию, стремился стать духовным вождем русского просвещенного дворянства. Размышления о связи трех сил: самодержавия, просвещенного дворянства и народа – легли в основу философско-исторической концепции. Работа над

«Историей Петра» привела Пушкина к времени царствования Екатерины II. Весной 1833 г. он начал собирать материалы о Пугачевском бунте. В то же время он работал над оставшимся незавершенным романом «Дубровский», в котором впервые показал крестьянское восстание. В сентябре 1833 г. Пушкин добился разрешения на поездку в Поволжье и на Урал, в которой он собрал богатый материал о Пугачеве, встречался с очевидцами восстания.

Вторая Болдинская осень – 1833 г. – ознаменована созданием философских произведений: повести «Пиковая дама», сказок «О рыбаке и рыбке», «О мертвой царевне и семи богатырях», лирического шедевра «Осень».

Две важнейшие грани творчества в последние годы жизни Пушкина (1834–1836) – философская лирика («Пора, мой друг, пора...», «Вновь я посетил...», «Была пора: наш праздник молодой...») и роман «Капитанская дочка» (1836).

История в контексте пушкинских раздумий о человеке и природе, жизни и смерти предстает как стихийная сила, неподвластная воле и желаниям людей. Водоворот истории увлекает человека, препятствует осуществлению его заветных желаний, заставляя бороться за счастье, за право быть самим собой.

Итогом долгой и трудной «дороги свободной» сквозь «жестокий век» стало бессмертие поэта. С особой гордостью Пушкин выразил эти мысли в своем поэтическом завещании – стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836).

Обстановка вокруг Пушкина и его семьи обострялась. Светские сплетни и интриги приблизили «последний акт» жизненной драмы. 25 января 1837 г. состоялась дуэль Пушкина с Дантесом, на которой поэт был смертельно ранен. 29 января (10 февраля) 1837 г. Пушкин скончался. Проститься с великим поэтом пришли тысячи людей. Ночью 3 февраля гроб с телом Пушкина был тайно вывезен из Петербурга в Святые Горы Псковской губернии. 6 февраля поэта похоронили в Святогорском монастыре, недалеко от Михайловского.

### Домашнее задание

1. Письменно сопоставить основные темы лирики Пушкина с каким-либо его стихотворением.
2. Подготовить выразительное чтение и анализ одного из стихотворений Пушкина на тему поэта и поэзии.
3. Подумать над смыслом высказывания В.Г. Белинского: «Читая Пушкина, можно великолепным образом воспитать в себе человека». Написать сочинение-размышление на эту тему.
4. Прочитать статью учебника «Пушкин о назначении поэта и поэзии» (с. 98–104).

### Дополнительный материал\*

В сборнике «Пушкин и его современники» Ю.Н. Тынянов отвергает обычное и общее для предшествующего литературоведения понимание литературной борьбы 20-х годов XIX в. как борьбы романтизма и классицизма. По его мнению, «подходя с готовыми критериями «классицизма» и «романтизма» к явлениям тогдашней русской литературы, мы прилагаем к многообразным и сложным явлениям неопределенный ключ, и в результате возникает растерянность, жажда свести многообразное явление хоть к каким-нибудь, хоть к кажущимся простоте и единству».

Ю.Н. Тынянов был решительным противником литературных псевдотерминов – противоречивых, расплывчатых, а нередко и пустых. Вслед за своим героем В.К. Кюхельбекером он пришел к выводу, что важнее, чем деление писателей 20-х годов XIX в. на классиков и романтиков, – противопоставление «карамзинистов» («германо-россов и русских французов») «славянам», архаистам. Архаисты, по словам Кюхельбекера, имели своих классиков (Шишков и Шихматов) и романтиков (Катенин, Грибоедов, Шаховской и Кюхельбекер). Если старшую группу архаистов (Шишкова, Шихматова, членов «Беседы») можно причислить к реакционерам, то младшее поколение архаистов включало радикалов и революционеров. Но и ту, и другую группу сближали некоторые черты их литературной теории и отрицательное отношение к поэтике и стилистике карамзинизма и его ответвлений или разветвлений (к принципам «приятности», «эстетизма», «фигурности», «перифрастичности стиля» и т. п.).

Архаисты стояли за высокий слог с его архаизмами, за народность речи, за народную поэзию как базу развития национальной художественной литературы и за новые жанры.

Между архаистами и карамзинистами обнаруживались резкие различия и в понимании путей развития литературы, и в отношении к разным поэтическим жанрам. Ю.Н. Тынянов замечает: «“Низкий” и “высокий” стиль и жанры – органически связанные между собою явления; «средний» же враждебен им обоим. Здесь связь между обеими тенденциями архаистов – к снижению и возвышению (одновременно) литературного языка». Особенно интересны и новы наблюдения Тынянова над стилями Катенина, Грибоедова и Кюхельбекера с их индивидуальными своеобразиями. Так, по мнению Тынянова, «окольный метрический путь, избранный Катениным, широкой струей вливается в русскую поэзию в лирике Некрасова. Метрические пути, обходившие Пушкина и его эпигонов, естественно конвергировали, совпадали с путями, обходившими культуру пушкинского стиха в ее позднейших преломлениях. Вместе с тем “простонародный натурализм” Катенина,

\* *Виноградов В.В.* О трудах Ю.Н. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX в. М.: Наука, 1969.

особенно сказавшийся в его лексике, ведет и к общему сходству Катенина с Некрасовым. Так в разные эпохи один тип лексики находится в соотношении с одним типом метрики. О “влиянии” здесь говорить, по-видимому, не приходится, но приходится говорить о некотором единстве, которого сами писатели могли и не сознавать. Это явление “совпадения”, но вовсе не случайного, а вызванного глубокой аналогией исторических причин, явление, которое удобнее всего назвать “литературной конвергенцией”. Ю.Н. Тынянов приводил некоторые аналогии, сближения катенинского стиля с некрасовским. Тут же Тынянов заявляет, что Пушкин отбирал в поэзии Катенина именно “преднекрасовское”, а в теории – основу этого «преднекрасовского».

Вершинный пункт деятельности младоархаистов – первая половина 20-х годов XIX в. Во второй половине этого десятилетия литературная конъюнктура изменяется. Происходит фактическое уничтожение ядра младоархаистического движения: в 1822 г. выслан из столицы Катенин, 1825 г. – год гражданской смерти Кюхельбекера, 1829 г. – год смерти Грибоедова.

Пушкин в борьбе младших архаистов с младшими карамзинистами занимает не всегда и не по всем вопросам одно и то же место. Его позиция – очень сложная. До 1818 г. Пушкин может быть назван правоверным арзамасцем-карамзинистом. 1818 г. – год решительного перелома и наибольшего сближения его с младшими архаистами. К этому времени карамзинистская языковая культура оказывается накануне кризиса. Происходит распад «Арзамаса» – этой своеобразной формы карамзинистского литературного общества. Это годы работы Пушкина над «Русланом и Людмилой», поисков большой эпической формы. По мнению Тынянова, здесь на поэтический язык Пушкина, на его простонародность и «грубость» оказал влияние практика Катенина, просторечие его жанра «русской баллады» – «Ольги». Полемика вокруг «Руслана и Людмилы» как бы повторила полемику вокруг «Ольги» Катенина. Конечно, в этом утверждении есть сильное преувеличение. Поэтический стиль «Руслана и Людмилы» гораздо сложнее, синтетичнее, но какая-то доля истины в этой гипотезе Тынянова есть – Пушкин вышел за пределы карамзинской традиции. Недаром Кюхельбекер в 1843 г. писал в своем дневнике о «Руслане и Людмиле»: «Содержание, разумеется, вздор, создание ничтожно, глубины никакой. Один слог составляет достоинство Руслана, зато слог истинно чудесный». Однако от Катенина Пушкин мог взять лишь общую тенденцию к демократизации слога. В связи с изменением своих поэтических позиций Пушкин остро ставит вопрос о необходимости решительного пересмотра взглядов на романтическую и классическую поэзию применительно к русской национальной литературе и связывает вопрос о романтизме с вопросом о новых жанрах (прежде всего «романтической поэмы» и «романтической трагедии») и о смещении старых жанров новыми формами.

В течение 20-х годов XIX в. борьба Пушкина с литературной культурой «карамзинизма» усиливается и углубляется. Характерно письмо П.А. Плетневу о «Борисе Годунове»: «Какого вам Бориса и на какие лекции? В моем Борисе бранятся по-матерну на всех языках. Это трагедия не для прекрасного полу».

Пушкин глубоко вникает в разные формы и жанры просторечия, он увлекается «прелестью нагой простоты» как одной из основ нового национально русского стиля.

В работе Тынянова «Архаисты и Пушкин» рассматриваются вопросы отражения жизни и творчества Кюхельбекера в сочинениях Пушкина. Кюхельбекер, как и Катенин, был новатором, с самого начала он не пошел за господствующими литературными течениями. В продолжение всей своей литературной деятельности Кюхельбекер пытается прививать «новые формы»; каждое свое произведение он окружает теоретическим и историко-литературным аппаратом. На Кюхельбекера имел громадное влияние Грибоедов. В 1820–1821 гг. Кюхельбекер открыто примыкает к «дружине» Шишкова, увлекаясь красотами библии и библейскими образами. Литературным знаменем Кюхельбекера становится Державин. Он – сторонник высокой лирики, особенно жанра оды. Кюхельбекер свои пародические характеристики элегического стиля конкретизирует указаниями на Жуковского. Он резко критикует язык карамзинистов, «небольшой, благопристойный, приторный, искусственно тощий, приспособленный для немногих язык». Он стоит за самобытность русской национальной поэзии. Для Кюхельбекера «романтизм» – синоним «народности».

Пушкин был глубоко задет этими словами Кюхельбекера, тем более что сознание необходимости перелома в лирике у него назревало еще раньше. Борясь за свободу выбора тем против «высокого искусства», Пушкин отчетливо сознает важность вопроса о сравнительной ценности жанров, но колеблется в его решении.

Добавим, что роль Пушкина в этом движении была очень сложной, конструктивной и во многих отношениях основной. Включение и в этот процесс и в процесс развития русской художественной литературы деятельности защитников книжно-славянских языковых традиций и тонкая оценка их значения – все это составляет большую и важную заслугу Тынянова в русской историко-литературной науке.

## **Урок 8. Основные темы, мотивы лирики А.С. Пушкина. Пушкин о назначении поэта и поэзии**

**Цели:** показать эволюцию темы поэта и поэзии в творчестве Пушкина; совершенствовать навыки выразительного чтения и анализа стихотворений.

**Методические приемы:** лекция учителя, выразительное чтение и анализ стихотворений; беседа.

**Литература:**

1. Пушкин А.С. Избранные сочинения. В 2 т. М.: Художественная литература, 1980.
2. Детская Библия. М.: Российское библейское общество, 1994.

## Ход урока

**I. Чтение и разбор нескольких сочинений-размышлений по высказыванию В.Г. Белинского: «Читая Пушкина, можно великолепным образом воспитать в себе человека»**

**II. Тема поэта и поэзии в творчестве А.С. Пушкина**

1. Слово учителя.

Пушкин – первый русский поэт, посвятивший себя целиком искусству, более того, первый, кто отказался от всякой государственной службы ради права быть поэтом. Всем своим творчеством стремился он ответить на вопрос: «Что есть поэзия?» Тема назначения поэзии и миссии поэта имеет два аспекта: социальный и философский. С лицейской скамьи отстаивая свое право на занятия литературой и только ею, Пушкин шел на открытый конфликт с обществом. Общество так и не смирилось с этим: ярким тому примером служит присвоение Пушкину Николаем I звания камер-юнкера – приличного для молодого человека и недостойного взрослого мужчины. Царь стремился «втиснуть» вольного поэта в определенную социальную ячейку, давая понять, что не признает за писателем никакого социального статуса. В достаточной степени нежелание государственной системы «признать» литературу вызывалось страхом перед ее воздействием на умы и сыграло роль в формировании в России особого отношения к творцам. Действительно, ни одна литература мира так не осознавала своей пророческой миссии, как русская. И здесь смыкаются социальный и философский аспекты проблемы назначения поэзии. Юный Пушкин под влиянием идей Просветителей, которые проповедовал в лицее профессор Куницын, под влиянием бесед с Чаадаевым, с будущими декабристами видит назначение поэзии в служении общему делу – делу освобождения России от устаревшей государственной системы. В оде «Вольность» он определяет это так:

Хочу воспеть Свободу миру,  
На тронах поразить порок.

С михайловского периода открывается в творчестве Пушкина цикл поэтических деклараций, утверждающих в сознании русских читателей новый, еще не виданный в России высокий общественный

статус поэта и поэзии. «Разговор книгопродавца с поэтом» (1824), «Пророк» (1826), «Поэт» (1827), «Поэту» (1830), «Памятник» (1836).

Второе изгнание Пушкин переносил тяжело и мучительно. Поэт не только устоял, но и поднялся на новую ступень в своем творческом развитии. Поэта спасла близость к народной жизни, вера в свои творческие силы, в великое значение художественного слова.

Поэзия, как ангел – утешитель,  
Спасла меня, и я воскрес душой, –

писал он позднее в черновике стихотворения «Вновь я посетил...».

Тема творчества занимает значительное место в лирике Пушкина. О высоком предназначении поэзии, ее особой роли говорит он не в одном стихотворении. Поэзия – трудное и ответственное дело, считает Пушкин. А поэт отличается от простых смертных тем, что ему дано видеть, слышать, понимать то, чего не видит, не слышит, не понимает обыкновенный человек.

Своим даром поэт воздействует на него, он способен «глаголом жечь сердца людей». Однако талант поэта не только дар, но и тяжелая ноша, большая ответственность. Его влияние на людей столь велико, что поэт сам должен быть примером гражданского поведения, проявляя стойкость, непримиримость к общественной несправедливости, быть строгим и взыскательным судьей по отношению к себе. Истинная поэзия, по мнению Пушкина, должна быть человеческой, жизнеутверждающей; пробуждать добрые гуманные чувства. В своих стихотворениях «Поэт и толпа», «Поэту», «Эхо», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» рассуждает о свободе поэтического творчества, о сложных взаимоотношениях поэта и власти, поэта и народа.

Г. Краснухин считает, что «поэт у Пушкина выступает не проповедником, которому благоговейно внимают слушатели, но их оппонентом, защищающим от них собственную суверенность, не признающим за ними право на так называемый “социальный заказ”. ...наконец, поэт подобен эху, которое хотя и откликается “на всякий звук”, но само не знает отклика – ему “нет отзыва”».

Поэт не должен восхищать или удивлять толпу ни гневными инвективами в ее адрес, ни чудовищными ее разоблачениями. Пушкин сравнивал это с фиглярством, с фокусничаньем, понимая, какое любопытство вызывает у толпы каждый подобный наставник морали и как легко насыщается такое любопытство. Фиглярством со стороны поэта будет здесь облечение всего этого в художественную форму, которая может поразить воображение необычной рифмой,

невиданным тропом, волнующим перифразом. Потому и отказывается Пушкин от «социального заказа» толпы, что такой заказ не имеет никакого отношения к нравственной природе поэзии.

В своих стихотворениях о долге поэта Пушкин писал о трех заповедях искусства, составляющих нравственное триединство: пробуждать в душах чувства добрые, утверждать свободу как главную человеческую ценность и призывать к милосердию.

Пушкин писал: «Поэт! не дорожи любовью народной», но это значило только: не позволяй делать из себя кумира и помни, что такая любовь преходяща. Не обольщайся восторгами, лестью, экзальтированным вниманием толпы: «Ты сам свой высший суд», вот и суди себя по вечным законам искусства!

## 2. Анализ стихотворения «Пророк».

### 1) Словарная работа.

«Порок» – в религиозно-мистическом представлении – провозвестник, истолкователь воли бога. Пушкин частично использует «Откровения» библейского пророка Исаяи.

«Серафим» – в переводе «огненный», «сжигающий»; это название одного из высших ангельских чинов; серафимы изображались шестикрылыми.

«Ангел» – по учению христианской религии – доброе сверхъестественное существо (в отличие от демона – злого духа), действующего по воле бога.

### 2) Выразительное чтение стихотворения.

### 3) Разбор содержания и анализ текста.

Содержание стихотворения «Пророк» навеяно событиями 14 декабря 1825 г. и скорбью Пушкина о гибели «братьев, друзей, товарищей». Это стихотворение сюжетное; в нем изображен процесс постепенного перерождения человека в мудрого пророка. Текст насыщен славянизмами, придающими речи торжественный, приподнятый тон, который органически связан с библейской темой. Но христианский миф, библейский колорит – это лишь одеяние, художественный прием. За аллегорией и символикой отчетливо проступают сама реальность, мысли Пушкина о высоком назначении поэта. Все то житейское содержание, что наполняет сердца и умы занятых людей, весь их мир должен стать для истинного поэта пустынею мрачной... Он жаждет духовного удовлетворения, стремится к нему. С его стороны больше ничего и не требуется: алчущие и жаждущие насытятся...

Поэт-пророк изощренным вниманием проник в жизнь природы высшей и низшей, созерцал и слышал все, что совершается на небесах, и на земле, и в морских пучинах, от круговращения небес до

прозябания (прорастания) растений. Что же дальше? Кто прозрел, чтобы видеть красоту мироздания, тот тем мучительнее ощущает безобразие человеческой действительности. Он будет бороться с нею. Его действие и оружие – слово правды. Но, для того чтобы слово правды, исходящее из жала мудрости, не язвило только, а жгло сердца людей, нужно, чтобы само это жало было разожжено огнем любви.

Как видим, Пушкин придает исключительное значение мировоззрению поэта-пророка. Без ясных взглядов на жизнь, на творчество поэт не может нести истину людям, пробуждать в них «чувства добрые», влиять на их нравственность.

В стихотворении особую значимость приобретает заключительное четверостишие, где каждое слово полно глубокого значения. В этих строках содержится объяснение того, что произошло с пророком. «Вещие зеницы» ему даны для того, чтобы видеть весь многообразный, красочный мир; чуткий слух нужен для того, чтобы слышать пульс жизни, в каких бы формах она ни проявлялась, и в равной мере воспевать как «возвышенные», так и «низкие» предметы.

Мысль о гражданственности творчества с особенной силой высказана в заключительной строке: «Глаголом жги сердца людей!»

Много спорят о том, кто скрывается за главным героем стихотворения – поэт или пророк. По-видимому, все-таки и то, и другое. Пушкин впервые ощутил в зрелой русской литературе особое ее на Руси предназначение, унаследованное от литературы допетровской, – быть Словом, объединяющим в себе художественный образ и дар пророчества.

Поэт, который является верным слугою Бога, – эхо русского народа, ибо он носитель народной святыни, он должен быть неподкупным. «Истинный поэт не есть что-то отдельное от народа; он его собственный орган, его слух, глаз и глас», – справедливо говорит В.С. Непомнящий. И «Памятник» Пушкина не акт осознания художником своих «заслуг», но акт утверждения великой миссии поэта, что он, поэт, подвластен лишь «веленью Божию».

### 3. Анализ стихотворения «Странник»\*.

#### 1) Комментарий учителя.

По своему замыслу стихотворение примыкает к таким произведениям, как «Поэту» и «Эхо», по своей образной системе и аллегорической форме оно близко «Пророку», а в целом тесно связано с поздней лирикой Пушкина, в которой он утверждал идеальную

\* По материалам Р. Парфеновой, гимназия № 1, г. Оренбург.

свободу художника и его право на независимое творчество, подчеркивал особое место творца в обществе. Проблема непонятого современниками гения часто разрабатывалась поэтом и нашла художественное воплощение в «Страннике».

2) Выразительное чтение стихотворения.

3) Обсуждение вопросов.

– В чем отличие стихотворения «Странник» от других стихотворений А.С. Пушкина, посвященных теме поэта и поэзии? *(От других стихотворений «Странник» отличается тем, что в нем поэт прибегает к повествовательной форме, которая помогает более полно отразить действительность, окружающий мир.)*

В основу «Странника» положен сюжет книги английского писателя пуританина Джона Беньяна (1628–1688) «Странствие паломника». Пушкин далеко отступил от подлинника, сохранив лишь аллегорическую форму повествования. Его странник – это «духовный труженик», другими словами, творец, мыслитель. Тема стихотворения – размышление о судьбе творца. Судьба его нелегка, ему трудно выбрать «верный путь» в окружающем его мире. Кто поможет страннику в выборе пути? Только он сам в состоянии сделать свой выбор. И он его делает. Это и есть идея стихотворения.

– Кто такие странники? Какой образ странника выбрал Пушкин в своем стихотворении? *(Странниками на Руси называли людей, совершающих паломничество на богомолье. Иначе говоря, странник – человек, близкий к Богу, предпочитающий духовную жизнь всему мирскому, суетному. У Пушкина он еще назван «духовным тружеником». Та внутренняя работа, которая не позволяет страннику жить спокойно, так, как живут все остальные, сближает его с героями стихотворений «Поэт», «Эхо», «Пророк».)*

– Какие душевные мучения переживает странник? Чем это объясняется? Как автор передает страдания своего героя? *(Страдания странника объясняются не только осознанием неизбежности смерти и кратковременности человеческого бытия, но и тем непониманием, которое возникает между «духовным тружеником» и окружающими его людьми.)*

– Что передает подробное описание душевных мучений героя стихотворения? *(Передает не только степень безысходности и отчаяния, но и ту огромную внутреннюю работу, которая происходит в душе:*

Внезапно был объят я скорбию великой  
И тяжким бременем подавлен и согбен,

Потупя голову, в тоске ломая руки,  
 Я в воплях изливал души пронзенной муки  
 И горько повторял, метаясь как больной:  
 «Что делать буду я? Что станется со мной?»)

- Уменьшают ли отчаянья странника утешения близких, «сна целительный покой»? (Нет:

*Но скорбь час от часу стесняла боле;  
 Моя душа полна  
 Тоской и ужасом; мучительное бремя  
 Тягчит меня.*

*Я лег, но во всю ночь все плакал и вздыхал  
 И ни на миг очей тяжелых не смыкал.  
 Все плакал и вздыхал, унынием тесним.)*

Дважды повторяющееся «все плакал и вздыхал» призвано подчеркнуть безнадежность положения «духовного труженика». Страх перед смертью давит «тяжким бременем», «мучительным бременем». Слово «уныние» использовано поэтом три раза: «уныние мое», «унынием тесним» и, наконец, «уныньем изнывая». Последнее словосочетание не воспринимается как тавтологическое, потому что его назначение – обратить наше внимание на душевное состояние странника. Скорбь («скорбь великая», «скорбь час от часу стесняла боле»), тоска, ужас – вот гамма чувств, которые испытывает странник. Он уже не «странствует», а бродит.

Пошел я вновь бродить...

О чем, бродя один, так горько плачу я?

Существительное «странник» образовано от глагола «странствовать», от глагола «бродить» образуется другое существительное – «бродяга». У С.И. Ожегова «бродяга» – обнищавший, бездомный человек, скитающийся без определенных занятий. Превращение странника в бродягу происходит буквально на наших глазах: человек, потерявший жизненные ориентиры, неспособен к полноценной духовной жизни, горестные, удручающие мысли и чувства владеют им.

- Как подчеркнуто непонимание, существующее между странником и окружающими его людьми?

Сравнения («как раб, замысливший отчаянный побег», «путник, до дождя спешащий на ночлег»), используемые поэтом, также снижают, уже на лексическом уровне, представление о высокой миссии прежнего странника. Страдания сравниваются с «веригой», и это подтверждает нашу мысль о том, что образ странника, конечно же, аллегорический, что Пушкин в своем стихотворении утверждает право творца на свободу и независимость.

- Почему Пушкин так часто обращается в своих произведениях к теме свободы и независимости? О чем мечтает автор? (Для

*Пушкина в 30-е годы XIX в. эта тема стала особенно важной. В это время поэтом овладело чувство отчуждения от окружающей среды, непреодолимое стремление вырваться из нее. Из враждебной атмосферы был лишь один путь освобождения – бегство. Это было невозможно, но Пушкин мечтал об этом. Он писал жене: «Дай Бог тебя увидеть здоровою, детей целых и живых! Да плюнуть на Петербург, да подать в отставку, да удрать в Болдино, да жить баринном». Понятно, почему тема одиночества прозвучала в целом ряде стихотворных произведений Пушкина в 30-е годы.)*

– Проследите, как тема одиночества отразилась в «Страннике».

Непонимание проявляют не только люди, окружающие странника, но и те, кого он считает самыми близкими. Они не понимают его до конца, не видят «верный путь», избранный героем стихотворения:

И дети и жена кричали мне с порогу,  
 Чтоб воротился я скорее. Крики их  
 На площадь привлекли приятелей моих;  
 Один бранил меня, другой моей супруге  
 Советы подавал, иной жалел о друге,  
 Кто поносил меня, кто на смех подымал,  
 Кто силой воротить соседям предлагал;  
 Иные уж за мной гнались...

Бранил, жалел, поносил, на смех подымал, предлагал воротить силой... Никто не остался равнодушным к поступку странника. Но среди этих сильных человеческих страстей нет только одного – понимания.

– Какова роль образа юноши с книгой? (*Образ – символический. Книга – символ мудрости и всеведения. Именно юноша дает страннику совет покинуть чуждый ему мир и тем самым обрести бессмертие.*)

– Почему «врата спасения» названы «тесными»? (*Символический путь едва-едва освещен, «тесные врата спасения» явно не могут принять толпу, это путь избранных.*)

– Как сам странник реагирует на эти символические образы? (*Странник должен решить сам, пойдет ли он по этому пути, несмотря на то что его все отговаривают, считают безумным, не собираются следовать за ним. И он делает свой выбор:*

*...но я тем боле  
 Спешил перебежать городское поле,  
 Дабы скорей узреть – оставя те места,  
 Спасенья верный путь и тесные врата.)*

– Как бы вы объяснили выбор странника?

Прибегая к аллегорической форме и аллегорическим образам, Пушкин размышлял и над своей собственной судьбой, и над судьбой поэта вообще в России.

– Почему Пушкин в стихотворении так часто прибегает к архаизмам? (*Значимость поднятой темы требовала высокого стиля, поэтому поэт обращается к архаичной, торжественной лексике: скорбию, согбен, тягчит, почли, внемля, взор, влача, вопросил, познай, перст, узреть и др.*)

– Чем объяснить использование разговорной и просторечной лексики наряду с архаичной? (*В то же время странник – плоть от плоти тех людей, среди которых ему суждено жить. Потому словам высокого стиля явно противопоставлены разговорные слова и просторечные обороты: уличен, потупя голову, ломая руки, вопли, ужас, копь, махнув рукой, крушусь, отселе, бельма, ступай, поносил, воротить силой.*)

– Сопоставьте судьбу пророка («Пророк») и судьбу странника. В чем сходство? В чем различие?

Таким образом, в «Страннике» поэт продолжает размышлять о судьбе гения, гонимого и непонятого современниками (стихотворения «Поэт», «Поэту», «Эхо»). Эти размышления, несмотря на аллегорическую форму, избранную Пушкиным, тесно связаны с реальной действительностью и свидетельствуют о творческой зрелости поэта, о реалистической направленности произведения.

### Домашнее задание

1. Подготовить ответ на вопрос: «В чем видит Пушкин предназначение поэта и как он обосновывает в стихах свое право на бессмертие?»
2. Выучить наизусть одно из стихотворений (на выбор): «Пророк», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Обосновать свой выбор.
3. Сопоставить стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» со стихотворением Державина «Памятник».

### Дополнительный материал

#### *Библейская легенда о пророке Исае и стихотворение А.С. Пушкина «Пророк»*

В основе этого знаменитого стихотворения лежит библейская легенда о беспощадном наказании народа, отступившего от добра, веры, духовности и любви к Богу:

«Увы, народ грешный, народ обремененный беззакониями, племя злодеев... Оставили Господа, презрели Святого Израилева – повернулись назад. Во что вас бить еще, продолжающие свое упорство..?» – восклицает Господь. В библейской легенде сказано, что Исая привиделось, что Бог призвал его стать пророком в этой грешной земле, обходя страны, рассказывать народу о Господе. Но за эту правду Исая погибает.

Пушкин опирается на эту легенду как на авторитетный пример в истории, но и отступает от нее. Исая находится среди неправедного народа. А пушкинский герой – в мрачной пустыне. У поэта образ пустыни – символ бездуховности, и герой томится, страдает, ему тяжело оттого, что он не может слышать и видеть Бога, поэтому он ищет. А если человек ищет, он обязательно найдет.

Подобную ситуацию мы видим на картине Крамского «Иисус в пустыне». Иисус – сын Божий, он должен знать все, но в то же время Спаситель сомневается: что такое истина? Существует ли она? И если она есть, то как различить добро и зло? На сомнение человека откликается сама природа – творение Бога, и высшие силы помогают преобразиться человеку.

Если внимание в легенде приковано к воздействию на отступившего от Бога народа, то в стихотворении Пушкина – к превращению человека в провидца, пророка: «Перстами легкими как сон моих зениц коснулся он...» Человеку дали зоркость. «Моих ушей коснулся он, – и их наполнил шум и звон: и внял я неба содроганье, и горный ангелов полет, и гад морских подводный ход, и дольней лозы прозябанье...» Человеку дали слух. Теперь пророку надо перенести огромные муки, чтобы стать провидцем. Серафим «вырывает грешный язык», «рассекает грудь мечом», «вынимает трепетное сердце» и вкладывает «уголь, плавающий огнем». Человеку больно от беззакония и мрака, окружающего его, и когда эта боль пройдет через слух, зрение, ум и сердце человека, ему уже не страшно будет говорить истину вслух. Так, с точки зрения Пушкина, поступали многие его друзья-декабристы. Именно им он посвятил это произведение. Но в первом написании окончание было другим:

Восстань, восстань, пророк России,  
Позорной ризой облекись,  
Иди и с вервием вокруг выи  
К царю-губителю явись.

Позднее концовка была изменена, она перестала быть такой конкретной, связанной с событиями эпохи, стала более общей. В ней Пушкин выразил свое мнение о призвании поэта «будить» человеческую совесть, ум, душу:

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,  
Исполнись волею моей,

И, обходя моря и земли,  
Глаголом жги сердца людей.

Но поэт только тогда станет пророком, когда его коснется «Бога глас». Мало лишь видеть, слышать и чувствовать окружающий мир, человеческую боль, надо еще верить. В этом стихотворении – вера поэта в зависимость человека от Высших сил.

## Вариант урока 8. Поэт и поэзия в творчестве А.С. Пушкина\*

**Цели:** упорядочить знания учащихся об одной из основных в творчестве Пушкина тем; закрепить навыки анализа стихотворного текста.

**Эпиграф:** На тебя устремлены глаза России; тебя любят, тебе верят, тебе подражают. Будь поэт и гражданин. *(Из письма Рылеева)*

### Ход урока

#### I. Слово учителя

Поэзия для Пушкина всегда была высочайшим проявлением творческого духа. Обязательным условием творческой деятельности он считал свободу, независимость личности поэта. А творя, Пушкин размышлял о том высоком предназначении, которое он должен выполнить как поэт. Еще в лицейских стихотворениях Пушкин задумывался над задачей, ролью, судьбой поэзии и поэта в современном ему обществе.

В понимании Пушкина поэт не одописатель в честь вельмож и царей, он – «эхо русского народа». «Свободная гордость», «скромная, благородная лира», стремление служить своей поэзией одной лишь свободе, отказ воспевать царей, сознание глубокой связи с народом – все это оставалось неизменным во взглядах Пушкина в течение всей его творческой жизни. Во многих стихотворениях Пушкина мы видим противопоставление поэта светскому обществу, в котором он живет. Он называет это общество презрительно и гневно: «толпа», «чернь». Пушкин защищает мысль о свободе поэта от «черни», т. е. от невежественных гонителей поэта, от светского общества, от «гордых невежд» и «знатных глупцов».

Во времена Пушкина не только почти все лицеисты писали стихи, но и высокообразованный слой дворянства был достаточно силен в литературе, поэзия была почитаема в салонах; неумение писать стихи считалось дурным тоном.

\* Урок подготовлен по книге: Монахова О.П., Малхазова М.В. Русская литература XIX века. Ч. 1. М., 1994.

В 1826–1831 гг. Пушкин создает ряд стихотворений на тему поэта и поэзии: «Пророк», «Поэту», «Поэт», «Эхо», в которых развивает свои взгляды на задачи поэта: свобода творчества, следование своему пути, определенному высоким призванием, независимость от служения светской толпе.

Кроме того, сквозь все творчество проходит идея о трагической участи поэта в жизни. Когда-то эту же тему развивал Жуковский. Он был талантлив, но, тем не менее, поэтов раньше держали при «дворе» в качестве лакеев и шутов. Пушкин избежал участи кумира своей юности. Уже ранняя поэзия Пушкина по богатству мыслей, по художественному уровню почти ничем не отличалась от произведений признанных тогда мастеров русской поэзии. Вбирая в свою поэзию достижения современной ему литературы, Пушкин уже в лицее стремится идти «своим путем». Пушкин требует от поэзии истины и выражения чувств, он далек от классицизма Жуковского, он не согласен со своим учителем Державиным, который считал, что поэзия должна «парить» над миром. Пушкин – поэт действительности. Он силен во всех жанрах поэзии: ода, дружеское послание, элегия, сатира, эпиграмма – везде Пушкин смел, его поэтический стиль оригинален.

В творчестве каждого поэта рано или поздно начинается перелом, когда он должен осмыслить – для чего он пишет стихи? Перед Пушкиным такого выбора не стояло, он знал, что поэзия нужна всем, чтобы нести свет и свободу в этот мир. Позднее, сто лет спустя, Маяковский очень точно оценил труд поэта, заявив: «Поэзия – та же добыча радия, в грамм – добыча, в год – труды, изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды».

Знаменательно письмо Пушкина В.А. Жуковскому (1825): *«Ты спрашиваешь, какая цель у «Цыганов»? Вот на! Цель поэзии – поэзия...» «Думы» Рылеева и целят, а все невпопад*. Отнюдь не случайно в письме упоминание Рылеева: будущий декабрист последовательно проводил в жизнь идею подчинения искусства делу революции. Его «Думы» прямолинейно были подчинены идее, которую проповедовал Рылеев – и от этой прямолинейности безнадежно проигрывали в художественном отношении, ибо поэзия становилась для автора лишь средством для достижения основной цели, никакого отношения к искусству не имеющей. Заочная полемика с Рылеевым означает для Пушкина отказ от рылеевских концепций, которые он разделял в 1817–1823 гг. В 1826 г. Пушкин создает стихотворение «Пророк» – свой поэтический манифест, где провозглашает божественную подчиненность искусства и пророческое предназначение поэта.

## II. Чтение и анализ стихотворений

Мысль об особом, высшем предназначении поэта прозвучит у Пушкина в стихотворениях «Арион» и «Поэт», написанных вслед за «Пророком» (1826), в 1827 г.

1. Выразительное чтение стихотворения «Поэт и толпа».
2. Комментарий учителя.

Стихотворение «Поэт и толпа», написанное в 1828 г., воспринимается как центральное не только в данной теме, но и в ряду главных произведений русской литературы, к нему так или иначе обращаются писатели и критики, размышляя о «цели поэзии». Плоско понявшие Пушкина сторонники «чистого искусства» (те, кто стремился вообще изгнать из литературы гражданское звучание) сочли Александра Сергеевича Пушкина «своим». Их противники, понявшие Пушкина так же упрощенно, упрекали и его, и приверженцев «чистого искусства».

### 3. Беседа.

- О чем это стихотворение? (*О главном, о назначении искусства: «Зачем так звучно он поет?.. к какой он цели нас ведет?»*.)
- Почему вообще возникает вопрос толпы о назначении поэзии? Что является главным для толпы в жизни вообще и в поэзии в частности? (*«Песнь» поэта «волнует, мучит» – и толпа призывает его к ответу: «Какая польза нам от ней?». Вот он, ключ: польза. Толпа согласна помучиться, лишь бы была польза.*)
- Как поэт отвечает толпе? (*Гневно отповедует:*  
*Тебе бы пользы все – на вес*  
*Кумир ты ценишь Бельведерский.*  
*Ты пользы, пользы в нем не зришь...)*
- Может ли быть польза от поэзии и искусства? (*Нет и не может быть практической пользы от искусства: таково кредо поэта. Тот, кто требует пользы, пусть удовлетворяется «печным горшком»: для приготовления пищи Аполлон Бельведерский абсолютно не пригоден.*)
- Как же реагирует толпа на отповедь и объяснения певца? Приводит ли только «низкие» доводы для служения поэзии толпе? (*Кажется, чернь соглашается с поэтом. Но требует, чтобы он, «небес избранник», употребил высокий дар на благо людям! Пушкин лукав: во втором призыве черни нет уже соображений «низкой прозы». Напротив, толпа как будто жаждет духовного совершенства:*  
*Ты можешь, ближнего любя,*  
*Давать нам смелые уроки,*  
*А мы послушаем тебя.)*

- Почему же гонит их поэт («Подите прочь, какое дело поэту мирному до вас!»)? *(Да потому, что чернь вновь требовала от искусства пользы: пусть искусство ее исправляет, дает ей уроки, так или иначе, но пусть служит толпе. Вот этого и не может себе позволить. Ибо искусство не должно кого-то чему-то научить, оно вне практической пользы.)*

Давайте вспомним «Пророка»: Бог посылает своего вестника не «учить народы», но «глаголом жечь сердца людей». Нельзя научить быть добрым, справедливым, благородным, свободным, умным. Эти качества есть результат постоянной духовной работы человека. Искусство может и должно не давать уроки – но создавать прекрасное, приобщать людей к духовности, к истине, пробуждать души.

- В каком еще стихотворении Пушкина говорится о пробуждении душ? *(«Я памятник себе возвиг нерукотворный...»: «...и чувства добрые я лирой пробуждал».)*

Те же, кто боится духовной работы, кто избирает не тернистый путь мучений, метаний духа в поисках истины, но легкую дорогу уроков (научите нас быть добрыми и мудрыми!) и есть «чернь тупая». Для восприятия искусства необходим определенный уровень духовности – тот, на котором уже не ждут «уроков».

- Что противопоставляет поэт «урокам»? *(«Не оживит вас лиры глас». Учит или оживляет, одухотворяет. Невосприимчивость толпы к звукам «лиры вдохновенной» есть знак ее духовной ущербности, нищеты: «Душе противны вы, как гробы». Нет и не может быть у поэта никакой «корысти»:*

*Мы рождены для вдохновенья,  
Для звуков сладких и молитв.)*

- Замкнулся ли поэт в одиночестве? Нужен ли ему слушатель? *(Это не так. Само стихотворение обращено к читателю, именно читателя берет поэт в союзники. Поэт не имеет права изменять себе – или он перестает быть поэтом. Последствия трагичны для всех.)*
- Почему Пушкин считает, что путь истинного поэта – не подчиниться «толпе холодной»? Сложно ли это? *(Потому что это путь одиночества, отказа от всех мирских соблазнов: славы, почета, власти над умами черни – ради высокого служения искусству. Это «благородный подвиг».)*

В 1818 г. Пушкин закончил стихотворение «К Н.Л. Плюсковой» строчками:

И неподкупный голос мой  
Был эхо русского народа.

Этот образ оказался удивительно точным – и в 1831 г. Пушкин вновь осмысливает его в стихотворении «Эхо».

## 4. Чтение и комментирование стихотворения «Эхо».

– В чем суть эха?

*(На всякий звук  
Свой отклик в воздухе пустом  
Родишь ты вдруг.)*

– Как связано эхо с миссией поэта? (*Поэт, как и эхо, воспринимает все, что происходит в мире и откликается «на всякий звук» – для того и даны были ему нечеловеческие слух и зрение.*)

– Чем еще эхо похоже на поэта? (*Эхо, как и поэт, бесконечно одиноко:*

*Тебе ж нет отзыва... Таков  
И ты, поэт.)*

– Итак, каков же путь поэта? (*Путь пророка – путь подвижничества. Отказавшись «давать смелые уроки», изгнав «непосвященных» и поставив себя вне их суда, поэт избирает этот путь.*)

### III. Заключительное слово учителя. Запись выводов

Давайте подведем итог нашего урока, запишем выводы.

Творческое и человеческое кредо Пушкина едины. Он не учил людей, не проповедовал, но пробуждал «чувства добрые» в их душах, стремился дать людям мощный импульс к духовному самосовершенствованию, пробудить к жизни то доброе, что есть в каждой душе – единственное, к чему может и должно апеллировать искусство.

Противопоставление «жестокого века» Свободе, призыв к милосердию – это и есть те «добрые чувства», которые пробуждает пушкинская лира.

#### Домашнее задание

1. Выучить одно из стихотворений, посвященных теме поэта и поэзии наизусть.
2. *Индивидуальное задание:* сообщение «Понятие философской лирики».

## Урок 9. Философские мотивы в лирике А.С. Пушкина

**Цели:** определить понятие «философская лирика»; выявить философские проблемы, над которыми размышляет Пушкин, совершенствовать навыки анализа поэтического текста.

**Методические приемы:** повторение, выразительное чтение, беседа.

## Ход урока

### I. Реализация домашнего задания

1. Выразительное чтение наизусть стихотворений на тему поэта и поэзии.
2. Устный ответ на вопрос: «В чем видит Пушкин предназначение поэта и как он обосновывает в стихах свое право на бессмертие?»
3. Сопоставление стихотворения Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» со стихотворением Державина «Памятник».
  - В чем сходство и различие поэтических позиций авторов?
  - В чем своеобразии пушкинского понимания роли поэта и назначения поэзии?
4. Реализация индивидуального задания.  
Сообщение на тему «Что такое философская лирика?»

### II. Стихотворение «Дар напрасный, дар случайный...»

1. Выразительное чтение стихотворения.
2. Комментирование и анализ.  
«Напрасным» и «случайным» даром называет Пушкин жизнь в стихотворении, помеченном 26 мая 1828 г. (день рождения поэта).
  - Почему власть Дарителя названа враждебной? (*Потому что жизнь осуждена на казнь.*)
  - Какова роль эпитетов? (*Эпитеты определяют ключевые слова стихотворения: дар напрасный, дар случайный; судьбою тайной; враждебной властью; однозвучный жизни шум.*)
  - Какова тема этого стихотворения? В чем его идея? (*Тема – размышления о смысле жизни, сомнения в ее целесообразности. Кто и зачем даровал человеку жизнь? Есть ли в этом смысл – ведь жизнь «на казнь осуждена»? Для чего кто-то наполняет душу страстью, волнует «ум сомнением»? Какова цель жизни? Сомнения приводят лирического героя к разочарованию: «Цели нет передо мною:/ Сердце пусто, празден ум», к тоске; жизнь представляется монотонной, «однозвучной».)*
  - К кому обращены эти повторяющиеся вопросы «зачем? зачем?»
3. Слово учителя.

Известно трогательное послание митрополита Филарета, увещающее Пушкина, вселяющее в его душу веру и надежду:

Не напрасно, не случайно  
Жизнь от Бога мне дана,

Не без воли Бога тайной  
 И на казнь осуждена.  
 Сам я своенравной властью  
 Зло из темных бездн воззвал,  
 Сам наполнил душу страстью,  
 Ум сомнением взволновал.  
 Вспомнись мне, забвенный мною!  
 Просияй сквозь сумрак дум –  
 И созиждется Тобою  
 Сердце чисто, светел ум!

Пушкин не может остаться неблагодарным. 19 января 1830 г. он пишет стихотворение «В часы забав иль праздной скуки...», в котором уподобляет послание Филарета благоуханному елею, врачующему раны совести. Благостный финал! Но перед этим в письме к Е.М. Хитрово, общей знакомой Пушкина и Филарета, на ее просьбу ответить митрополиту иронически замечает: «Стихи христианина, русского епископа, в ответ на скептические куплеты! – это, право, большая удача».

### III. Стихотворение «Напрасно я бегу к сионским высотам...»

1. Выразительное чтение стихотворения.

2. Беседа и комментирование.

- Может ли кто-то мудрым советом, примером полностью заменить внутреннюю работу души, личную ответственность?
- Что значит выражение «сионские высоты»? (*Путь к Сиону – путь к Богу, к Божественной гармонии.*)
- Что значит слово «напрасно» в этом стихотворении? (*Стремление к идеалу и невозможность его достичь.*)
- Почему это невозможно? (*Потому что человек – грешен: «грех алчный гонится за мною по пятам».*)
- Почему в третьем стихе упоминается «песок сыпучий»? (*Это пустыня, в которой лев преследует оленя. Но это и «пустыня мрачная», в которой влачилась томимый духовной жаждою герой «Пророка».*)

3. Слово учителя.

Итак, это стихотворение о природе человека. Грех преследует человека так же неизбежно, как «лев следит оленя бег пахучий». Четверостишие построено зеркально. Налицо смысловой и синтаксический параллелизм. Подобного рода параллелизм встречается в Библии: «Олень» («лань») символизирует в псалмах душу, стремящуюся к Богу («Как лань желает к потокам воды, так желает душа моя к Тебе, Боже!») – Пс. 42, 2). Лев символизирует человека нечестивого, преследующего бедного праведника (Пс. 9, 30; 16, 12),

а также грех, подстерегающий его на пути к спасению: «Не удаляйся от меня; ибо скорбь близка, а помощника нет. Множество тельцов обступили меня; тучные Васанские окружили меня, раскрыли на меня пасть свою, как лев, алчущий добычи и рыкающий» (Пс. 21, 12–14).

#### IV. Стихотворение «Вновь я посетил...»

##### 1. Слово учителя.

В начале 30-х годов XIX в. Пушкин, нравственно уставший, измученный интригами придворного общества, нападками критики, стремится выйти в отставку и поселиться с семьей в деревне.

##### 2. Чтение стихотворения «Пора, мой друг, пора!..» (1834).

Мечты эти не осуществились. Осенью 1835 г. Пушкин провел лишь несколько недель в Михайловском.

##### 3. Чтение учителем отрывка из письма поэта к жене:

«...нашел я все по-старому, кроме того, что нет уж в нем няни моей и что около знакомых старых сосен поднялась, во время моего отсутствия, молодая сосновая семья, на которую досадно мне смотреть, как иногда досадно мне видеть молодых кавалергардов на балах, на которых я уже не пляшу. Но делать нечего; все кругом меня говорит, что я старею...».

##### 4. Выразительное чтение стихотворения «...Вновь я посетил...».

##### 5. Вопросы и задания по стихотворению.

- Сравнить ход поэтической мысли во фрагменте письма Пушкина к жене и в стихотворении.
- Определите тему стихотворения. *(В нем целый комплекс тем и мотивов, выражающих представление поэта о человеке и природе, о времени, о памяти и судьбе. На фоне всех тем и во взаимодействии с ними возникает главная тема – тема смены поколений.)*
- Какова взаимосвязь природы и человека? *(Природа пробуждает в человеке память о прошлом, хотя у нее нет памяти. Обновление природы и человека похоже.)*
- В чем отличие обновления человека и природы? *(Обновление человека не тождественно обновлению природы. Шум новых сосен «племени младого, незнакомого», который услышит потомок, будет таким же, каким был шум «старых знакомцев» поэта. И этот шум затронет неведомые струны в душе внука и заставит его вспомнить об умершем человеке, тоже жившем в этом повторяющемся, но не равнодушном мире природы.)*

### 6. Обобщающее слово учителя.

Может показаться, что поэт в стихотворении повторяет все то, о чем писал жене. Речь идет о няне, о «знакомых старых соснах» и о «молодой сосновой семье» (в стихотворении – «Зеленая семья»). Сходство прослеживается и в настроении Пушкина: и в письме, и в стихотворении оно элегическое.

Но в стихотворении есть то, что отсутствует в письме. Содержание стихотворения шире конкретных предметов и явлений. Ставится важный постулат: непрерывное обновление – закон природы.

В письме Пушкин полусерьезно признается, что ему «досадно» смотреть на буйно растущую «сосновую семью», потому что сам он стареет. «Но делать нечего». Поэт невольно примиряется с «общим законом» жизни. А в стихотворении автор приветствует и прославляет «племя младое, незнакомое».

## V. Стихотворение «Брожу ли я вдоль улиц шумных»

1. Чтение стихотворения подготовленным учеником.
2. Вопросы и задания по стихотворению.
  - Какие общие мотивы в стихотворениях «...Вновь я посетил...» и «Брожу ли я вдоль улиц шумных».
  - Как описана природа в стихотворении?
  - Сопоставьте изображение природы в стихотворениях «...Вновь я посетил...» и «Брожу ли я вдоль улиц шумных». В чем сходство и в чем различие в описаниях?
  - В чем принципиальная разница в понимании взаимоотношений человека и природы в этих стихотворениях?

### Домашнее задание

1. Ответить письменно на вопрос: «Какие мысли и чувства вызвала философская лирика Пушкина?» (на примере двух произведений).
2. Прочитать статьи учебника «Философские мотивы в лирике Пушкина», «Любовная лирика Пушкина» (с. 107–114).
3. *Опережающее задание*: выучить наизусть стихотворения «Я помню чудное мгновенье...», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил...» (по выбору).
4. *Индивидуальное задание*: подготовить сообщение об А.П. Керн.

### Дополнительный материал

*К сопоставительному анализу стихотворений А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», Г.Р. Державина «Памятник» и Горация (перевод М.В. Ломоносова)*

*Комментарий:*

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» – одно из последних стихотворений Пушкина (21 августа 1836 г.), написано в жанре

оды. Это своеобразное подражание стихотворению Державина «Памятник» (1795), которое восходит к XXX оде Горация (65 г. – 8 г. до н.э.). Переложив стихотворение Горация, Ломоносов положил начало разработке темы «Памятника» в русской поэзии (у Державина, Пушкина, Фета, Брюсова и других поэтов).

Произведение Пушкина оригинально, он продолжает традиции и в то же время полемизирует с предшественниками. Эпиграф взят Пушкиным из Горация: «Ehexegi monumentum» («Я воздвиг памятник»). Стихотворение Пушкина написано катренами (четверостишиями); причем первые три стиха – шестистопным ямбом (традиционный александрийский стих), а последний – четырехстопным ямбом.

### Гораций

Я знак бессмертия себе воздвигнул  
 Превыше пирамид и крепче меди,  
 Что бурный аквилон сотреть не может,  
 Ни множество веков, ни едка древность.  
 Не вовсе я умру; но смерть оставит  
 Велику часть мою, как жизнь скончаю.  
 Я буду возрастать повсюду славой,  
 Пока великий Рим владеет светом.  
 Где быстрыми шумит струями Авфид,  
 Где Давнус царствовал в простом народе,  
 Отечество мое молчать не будет,  
 Что мне беззнатный род препятством не был,  
 Чтоб внести в Италию стихи эольски  
 И первому звенеть Алцейской лирой.  
 Взгордися праведной заслугой, муза,  
 И увенчай главу дельфийским лавром.

### Примечание.

*Аквилон* – северо-восточный ветер. *Авфил* – река в южной Италии, на родине Горация. *Давнус* – Давн, легендарный царь Апулии, родины Горация. *Стихи эольски* – эолийские стихи, считавшиеся образцом древнегреческой лирики и введенные в латинскую поэзию Горацием. *Алцейской лирой* – лирой Алкея, древнейшего греческого лирика. *Дельфийским* – от имени города Дельфы, где был храм бога Аполлона, покровителя поэзии.

### Державин

Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,  
 Металлов тверже он и выше пирамид,  
 Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,  
 И времени полет его не сокрушит.  
 Так! – весь я не умру, но часть меня большая,  
 От тлена убежав, по смерти станет жить,

И слава возрастет моя, не увядая,  
 Доколь Славянов род вселена будет чтить.  
 Слух пройдет обо мне от Белых вод до Черных,  
 Где Волга, Дон, Нева, с Рифея льет Урал;  
 Всяк будет помнить то в народах неисчетных,  
 Как из безвестности я тем известен стал.  
 Что первый я дерзнул в забавном русском слоге  
 О добродетелях Фелицы возгласить,  
 В сердечной простоте беседовать о боге  
 И истину царям с улыбкой говорить.  
 О Муза! Возгордись заслугой справедливой,  
 И презрит кто тебя, сама тех презирай;  
 Непринужденною рукой неторопливой  
 Чело твое зарей бессмертия венчай.

## Урок 10. Тема любви и дружбы в поэзии А.С. Пушкина

**Цели:** показать особенности темы любви и многообразия ее раскрытия в лирике А.С. Пушкина; совершенствовать навыки монологической речи, выразительного чтения, анализа поэтического текста.

**Методические приемы:** анализ письменных работ; беседа; лекция, выразительное чтение, анализ стихотворений.

**Литература:** Куликов В.И. Жизнь и творчество А.С. Пушкина. М., 1987; Степанов Н.Л. Лирика Пушкина: очерки и этюды. М., 1974; Сечина Н.В. Справочные материалы. А.С. Пушкин. Лирика. М.: Дрофа, 1998.

Прочитать статьи учебника «Философские мотивы в лирике Пушкина», «Любовная лирика Пушкина» (с. 107–114).

Выучить наизусть стихотворения «Я помню чудное мгновение...», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил...».

### Ход урока

**I. Чтение и анализ сочинений на тему «Какие мысли и чувства вызвала философская лирика А.С. Пушкина?»**

**II. Проверка домашнего задания**

- Как вы думаете, в связи с какими событиями конца 20-х годов XIX в. связано нарастание философских мотивов в лирике А.С. Пушкина?

- Назовите стихотворения, в которых звучат философские мотивы, сделайте краткий анализ этих произведений.

### III. Слово учителя

Любовь для Пушкина – предмет высокой поэзии. Она выведена за пределы быта и обычной жизни. «Стихотворения, коих цель горячить воображение любострастными описаниями унижают поэзию», – писал Пушкин. Стихи Пушкина не есть список его побед и поражений. В них запечатлена психологическая правда любовных переживаний, выражены философские представления поэта о Женщине как об источнике красоты, гармонии, неизъяснимых наслаждений. Пушкин любил женщин и воспел Женщину.

Среди шедевров пушкинской любовной лирики (а их немало, этих стихотворений, где говорит «язык сердца»), «Простишь ли мне ревнивые мечты», «Признание», «Не пой, красавица, при мне...», «На холмах Грузии...», «Я вас любил...». Достаточно выразительно прочитать их и можно увидеть предельную ясность мысли и силу чувства поэта. В них нет броских эпитетов, сложных метафор, развернутых сравнений. Эту простоту, художественную выразительность, подробнее рассмотрим на стихотворении «На холмах Грузии...».

### IV. Чтение и разбор стихотворения «На холмах Грузии...»

1. Выразительное чтение стихотворения.

2. Комментирование.

Стихотворение волнует нас не только словесной красотой, но и глубиной мысли и чувства. Оно передает психологическое состояние поэта, импульсивную смену его чувств и настроений.

- Как меняется настроение в стихотворении? (*Элегическое начало, в котором грусть и легкость, светлая печаль кажутся созвучными состоянию ночной природы, сменяется «импульсом» пробуждения бурного чувства – любви.*)
- Какова роль художественных особенностей? (*В стихотворении только две метафоры: «лежит... мгла» и «сердце... горит», но они привычны, широко употребительны в литературной и разговорной речи. Выразительность стихотворению придают эпитеты-наречия: «грустно и легко»; синтаксические фигуры: повторы («печаль моя светла, печаль моя полна тобою», «тобой, одной тобой»), синонимы: («ничто не мучит, не тревожит»), двойное отрицание, усиливающее утверждение («не любить оно не может»). Особая роль принадлежит звукописи: аллитерации (сочетание тихих шипящих и плавных сонорных) и ассонансам на «У» и «О».)*

- В чем специфичность речевых оборотов? Какой образ возникает перед нами? *(Все слова и выражения просты: «мне грустно и легко», «унынья моего ничто не мучит, не тревожит», «что не любить оно не может». Но вместе они складываются в один музыкальный образ светлой и тихой элегической печали.)*
- Что оказывается созвучным в природе чувству поэта? *(Любовному порыву скорее созвучна не умиротворенность ночи, а немолчный шум Арагвы.)*
- Почему оживает любовь? Чем она является для поэта? *(Любовь оживает не потому, что поэт вспомнил о ней, как о чем-то ушедшем, она – источник новых переживаний и вдохновений.)*
- О чем свидетельствуют последние строки стихотворения? *(Это важный элемент в понимании всей концепции любви у Пушкина: вечна сама потребность любить, а любовь возникает как эхо женской красоты и гармонии. Даже чуждая, далекая любовь может наполнить душу «мечтою странной».)*

### 3. Заключение учителя.

Любовь, пришедшая к поэту, от него как бы не зависит – виновато сердце. И поэт искренне взволнован этой способностью сердца «гореть» и «любить». Чувство принадлежит не человеку вообще, а именно лирическому герою. И вместе с тем в этом конкретном чувстве каждый узнает нечто ему близкое. Реальное жизненное переживание, послужившее прототипом переживания художественного, очистилось от массы несущественных подробностей и вобрало в себя духовный опыт Пушкина.

Теми же свойствами благородной простоты, высокого ума и нежного чувства отличается и стихотворение «Я вас любил...» (1829). (Ученик читает стихотворение.)

В стихотворении «Я помню чудное мгновенье...» (1825) отразились две встречи с А.П. Керн – в 1819 и 1825 гг.

### V. Сообщение ученика об А.П. Керн

В особом комментарии нуждается стихотворение, посвященное А.П. Керн. Когда и при каких обстоятельствах встретился с ней поэт? Как долго продолжались их отношения?

#### Дополнительный материал

Пушкин ознакомился с Керн (1800–1879) в Петербурге, в доме Олениных, в начале 1819 г. Уже тогда поэт был очарован ее красотой и обаянием. После этой встречи прошло шесть лет, и Пушкин вновь увидел Керн летом 1825 г., когда она гостила в Тригорском у своей тетки П.А.

Осиповой. Неожиданный приезд Анны Петровны всколыхнул в поэте почти угаснувшее и забытое чувство. В обстановке однообразной и тягостной, хотя и насыщенной творческой работой, михайловской ссылки появление Керн вызвало пробуждение в душе поэта. Он вновь ощутил полноту жизни, радость творческого вдохновения, упоение и волнение страсти, любви. Незадолго до отъезда Керн Пушкин написал стихотворение «Я помню чудное мгновенье...», которое сам и вручил ей вместе с экземпляром одной из первых глав «Евгения Онегина».

Вот как описывает это А.П. Керн в своих воспоминаниях: «На другой день я должна была уехать в Ригу вместе с сестрою Анной Николаевной Вульф. Он пришел утром и на прощанье принес мне экземпляр 2-й главы «Онегина» в неразрезанных листках, между которых я нашла четверо сложенный почтовый лист бумаги со стихами:

Я помню чудное мгновенье...

Когда я собиралась спрятать в шкатулку поэтический подарок, он долго на меня смотрел, потом судорожно выхватил и не хотел возвращать; насилу выпросила я их опять. Что у него промелькнуло тогда в голове, не знаю. Стихи эти я сообщила тогда барону Дельвигу, который их поместил в своих «Северных цветах». Михаил Иванович Глинка сделал на них прекрасную музыку». (А.С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. Т. 1. С. 387).

Это колебание Пушкина вручать или не вручать «поэтический подарок» не случайно. Он словно предвидел, что стихи эти будут приняты за посвященные А.П. Керн. Так и произошло, хотя само лирическое чувство предельно обобщено и не предполагает никакой конкретизации.

Стихотворение приводится в пушкинских сборниках с посвящением-криптонимом «К \*\*\*». (Криптоним – тайное, зашифрованное имя.)

Уже после смерти Пушкина М.И. Глинкой был написан романс и посвящен дочери А.П. Керн. Наверное, музыкальное произведение столь ярко не может выразить глубочайшую философичность пушкинского произведения. Это, скорее всего, подвластно лишь слову.

## VI. Комментирование стихотворения «Я помню чудное мгновенье...»

1. Выразительное чтение стихотворения.

2. Вопросы и задания.

- Только ли любовной теме посвящено это стихотворение? Какие биографические факты упомянуты в стихотворении? *(Последовательно прослеживается в стихотворении жизнь самого поэта. Легко узнать по первым строкам давнюю встречу с Керн, а во второй строфе («В томленьях грусти безнадежной...») – молодого Пушкина в светском Петербурге. Третья строфа («Шли годы... Бурь порыв мятежный развеял прежние мечты...») указывает на романтический*

*юг, четвертая обращает память к началу ссылки в Михайловское. Каждый период в жизни поэта рисуется им очень кратко и точно. Стихотворение становится краткой биографией Пушкина.)*

- Какова композиция стихотворения? (В композиционном плане оно делится на три равные части по две строфы в каждом. Они взаимосвязаны и в то же время самостоятельны по смыслу.)
- Какая часть стихотворения показывает пробуждение от мучительного сна? Чем эта часть отличается от двух остальных? (Третья часть построена иначе: движение в ней идет не от кульминации к спаду, а от пробуждения к нарастанию душевного подъема, стремительно восстанавливающего все утраченное и достигающего в финале ликующего, мажорного торжества:

*И сердце бьется в упоенье,  
И для него воскресли вновь  
И божество, и вдохновенье,  
И жизнь, и слезы, и любовь.)*

3. Звучит романс М.И. Глинки «Я помню чудное мгновенье...».

## **VII. Выразительное чтение стихотворений, посвященных теме любви, краткие комментарии**

### **Домашнее задание**

1. Ответить на вопросы:
  - Почему Белинский сказал, что «любовь у Пушкина – это не просто чувство человека, но чувство человека-художника»? (письменно).
  - Что подкупает вас в стихах «На холмах Грузии...», «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил...»? (устно).
2. Написать сочинение на тему «Стихотворение «Я вас любил...» (восприятие, истолкование, оценка)».
3. Перечитать роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

### **Дополнительный материал**

В шедеврах пушкинской любовной лирики («Я помню чудное мгновенье...» (1825), «Я вас любил...» (1829) и др.) говорится о чувствах поэта, а не об отношениях, связывавших его с возлюбленными. Не стоит, читая стихотворения «Я вас любил...», «На холмах Грузии...» искать ответ на вопрос, кого имел в виду поэт, повторяя, как заклинание: «печаль моя полна тобою, / Тобой, одной тобой...».

В лирике Пушкина оживают его «любви пленительные сны». Это стихи-воспоминания, в которых поэт чутко прислушивается к себе,

выражает в слове уникальность и в то же время сходство своих любовных переживаний. В стихотворении «Я вас любил...» много психологических деталей. Пик чувства пройден, поэт не мучит «болезнь» любви. Он пишет о том моменте, когда чувство уже угасает, но еще «угасло не совсем». В его душе оживает любовь-воспоминание. Это была любовь невысказанная, «безмолвная», не связанная с надеждами на взаимность. Он вспоминает грустные мгновения своего чувства, которое колебалось между робостью и ревностью. Прощаясь с возлюбленной, думая о своих чувствах, поэт подчеркивает силу прошедшей любви. Он делает это деликатно, желая, чтобы «другой» любил женщину так же искренно и нежно, как он. Здесь мы не найдем ни упреков, ни обид, ни безнадежности. Поэт благодарен женщине даже за безответную любовь. К ней он относится бережно, и, разлюбив ее, он верит в то, что она вновь будет любима.

В этом стихотворении, как и в большинстве стихотворений 20-х годов XIX в., нет портрета возлюбленной. Черты любимых женщин Пушкин часто видит как бы сквозь дымку воспоминаний и снов. Говорить о них поэту столь же сложно, как и об абсолютной красоте или о высшем блаженстве, поэтому образы женщин создаются с помощью сравнений и аналогий. Только так поэт может передать свои впечатления о возлюбленных.

Как и в стихотворении «Я вас любил...», здесь на первом плане – субъективные впечатления о женщине. С особой силой в стихотворении подчеркивается мысль о том, что вместе с женщиной появляются «и божество, и вдохновенье, / И жизнь, и слезы, и любовь», которые уходят, когда женщина исчезает из памяти, из снов поэта.

Любовь, «замыкая» перечисление того, что заставляет душу поэта «пробудиться», как бы увенчивает все, из чего состоит жизнь. Именно любовь способна дать человеку высшее наслаждение. Любовь – символ духовного возрождения. Даже сама надежда на позднюю любовь, может быть, только на ее «улыбку прощальную» примиряет поэта с безрадостной жизнью. Надежда на то, что новая любовь впереди, – самая высокая и светлая надежда Пушкина.

Любовь Пушкина вовсе не является всепрощением и благодушием – любовь эта требовательна, активна. Что важно: эту требовательность поэт прежде всего предъявляет к самому себе. Стихотворение «Я вас любил...» становится примером воплощения гуманистического начала:

Я вас любил так искренно, так нежно,  
Как дай вам бог любимой быть другим.

Поэта можно заподозрить в благодушии, разве можно желать счастья своей возлюбленной с кем-то другим? Но так ли это на самом деле? Фраза «Я вас любил» повторяется трижды. Но каждый раз эта фраза звучит по-разному и наполнена новым смыслом. В первый раз

мы готовы признать, что любовь угасла, что чувство уже прошло, но строчки:

Любовь еще, быть может,  
В душе моей угасла не совсем...

Говорят о том, что эта любовь не совсем угасла, значит, она живет, горит, волнуется.

Глагол прошедшего времени «любил» означает «люблю».

Но пусть она Вас больше не тревожит,  
Я не хочу печалить Вас ничем...

Оказывается, любовь, по мысли поэта, не только в том, чтобы поминутно видеть ее, следовать за ней, но и в том, чтобы в чем-то отказать себе ради любимого человека.

Может, в этом и заключается великий и простой смысл любви.

## Урок 11. Анализ стихотворения А.С. Пушкина «Сожженное письмо»\*

**Цели:** провести параллель между творчеством и жизнью Пушкина; закрепить навыков анализа лирического текста.

**Оформление:** портрет Пушкина и портрет Е.К. Воронцовой (рисунок самого поэта). Музыкальное оформление – «Сентиментальный вальс» П.И. Чайковского.

### Ход урока

#### I. Слово учителя

Произведение тогда талантливо и совершенно, когда оно задевает сокровенные струны в душе каждого, находит отклик в сердцах многих. И, в сущности, не так уж важно, по какому поводу оно написано, кому посвящено. Для читателя такое произведение становится своим, глубоко личным, он находит в нем себя, узнает свою боль или радость.

И все же будем пунктуальными исследователями и в начале нашего разговора откроем одну из страниц жизни великого поэта, что позволит нам более глубоко, тонко проанализировать его «Сожженное письмо».

Летом 1823 г. поэт был назначен в канцелярию новороссийского генерал-губернатора М.С. Воронцова, в Одессу. Здесь он и ознакомился с его женой, одаренной, культурной женщиной, которая к тому же была хороша собой.

\* По материалам Т.А. Шевцовой, школа № 91, г. Омск.

«Елизавета Ксаверьевна была одной из привлекательнейших женщин своего времени. Все ее существо было проникнуто такою мягкою, очаровательною, женственною грацией, такою приветливостью, таким неукоснительным щегольством, что Пушкин и Раевский и многие другие без памяти влюблялись в нее», – отмечает писатель В. Соллогуб. «Принцесса Бельветриль» (так поэт называл Елизавету Ксаверьевну) оставила в его жизни большой и глубокий след.

Издавна считается, что такие пушкинские шедевры, как «Ангел», «Сожженное письмо», «Талисман», «Желанье славы», «Прозерпина» и др. вдохновлены чувством к Воронцовой. Есть мнение, что удаление Пушкина из Одессы было вызвано ревностью М.С. Воронцова.

Предстоял отъезд в ссылку в Михайловское и «грозный час разлуки» с Воронцовой. Она подарила Александру Сергеевичу на память свой портрет в золотом медальоне и кольцо с сердоликовым камнем. Это кольцо Пушкин бережно хранил. В свой смертный час он подарил свой заветный талисман В.А. Жуковскому, другу, учителю.

Сестра поэта вспоминает, с каким нетерпением поэт ожидал писем из Одессы. Получив долгожданную весточку, он уходил в свою комнату и запирался, чтоб никто не мешал беседовать с той, которая покорила его сердце. Потом сжигал ее письма.

Из воспоминаний П. Бартенева: «Воронцова до конца своей долгой жизни сохраняла о Пушкине теплое воспоминание и ежедневно читала его сочинения. Когда зрение совсем ей изменило, она приказывала читать их себе вслух. Она... не могла забыть очаровательных пушкинских бесед. С ним соединились для нее воспоминания молодости».

## II. Чтение и анализ стихотворения

1. Выразительное чтение стихотворения.

2. Комментирование и анализ текста.

– Вам не показалось, что поэт словно разговаривает с письмом? Чем это вызвано? (*Письмо для него – не просто лист бумаги со словами любви. Оно от любимой. Оно для него – часть возлюбленной, и поэт обращается к нему, как к живому существу.*)

– Покажите одушевленность сжигаемого письма. (*Поэт словно просит простить его: что делать – она велела! Поэт обращается к нему: «прощай», «гори», «листья твои», «пепел милый», «останься». Для него – это письмо живой любви, «все радости».*)

- «Прощай, письмо любви, прощай! Она велела...». Велела! Почему выбран именно этот глагол? Можно ли его заменить? Подберите и сравните синонимы. (*Потребовала, приказала, попросила. Нет, именно «велела»! И никакое другое. В этом слове есть что-то царственное. Повелевает царица, королева, ее невозможно послушаться.*)
- Почему поэт не заканчивает фразу до конца, ставит многоточие, точно обрывает ее? (*Герой не в состоянии вымолвить приговор, и спазмы перехватывают горло. Фраза словно захлебнулась, оборвалась.*)

Для поэта письмо любимой – свято. Его касались ее руки, там дорогие слова. В письме – «все радости» его. А нужна ли такая жертва? Ведь утаить письмо нетрудно... Никто и никогда не узнает о содержании письма, честь любимой, ее доброе имя будут сохранены, а для сердца поэта сохранится отрада – ее письмо.

- Возможна ли для поэта такая хитрость как слушание? (*Нет, ни в коей мере. Для поэта требование любимой – священно. «Она велела...» В пушкинскую эпоху этого было достаточно.*)

Вспомним, чем завершается письмо Татьяны Евгению Онегину:

Кончаю! Страшно перечесть...

Стыдом и страхом замираю...

Но мне порукой ваша честь,

И смело ей себя вверяю...

- Найдите строки, свидетельствующие о мучительном переживании перед принятием тяжкого решения. (*«Как долго медлил я, как долго не хотела / Рука предать огню все радости мои...»*)
- Какой эффект достигается повторением: как долго... как долго? (*Мы чувствуем напряженность момента. Создается ощущение высокой патетики...*)
- «Но полно, час настал...» Что означает этот час для поэта? (*Час пробил – напрашивается поневоле. Час настал, час пробил – так говорят о важном решении. Вместе с уничтожением письма гибнет и часть души поэта.*)
- Какими словами передается полная отрешенность поэта от внешнего мира? (*«Ничему душа моя не внемлет». Поэт ничего не замечает кругом себя.*)
- Моление поэта беззвучно, явствен лишь один возглас: «О Провиденье!» Что означает это слово? Почему поэт обращается к Провиденью, о чем его мольба? (*Провиденье – это Бог, Судьба. Поэт сокрушен, он ищет в Боге духовную опору.*)
- Письмо превратилось в пепел. «Свершилось!» Но даже пепел от письма свят для поэта. «Останься век со мной на горестной

груди...» О какой традиции говорит здесь поэт? *(Для русского человека пушкинской эпохи был характерен обычай носить ладанку, т. е. мешочек с ладаном или какую-нибудь святыню. Ладанка носилась вместе с крестом на шее и считалась оберегом. Святыня могла помещаться и в ювелирное изделие, например в медальон. Таким образом, «милый пепел» стал для поэта оберегом.)*

- Перед нами два письма о любви. Одно от Нее, ему суждено быть сожженным. А другое... от кого? Кому принадлежит? *(Второе письмо – горестный монолог самого поэта, где каждое слово дышит неподдельной любовью.)*

### III. Подведение итогов урока

Поэт не только прощается с письмом – он прощается с любимой, иначе боль его не была бы так мучительна. Но «пепел милый» останется на груди, в душе – нетленные слова любви.

#### Домашнее задание

Выучить стихотворение; сделать письменный анализ.

#### Дополнительный материал\*

##### «*Души моей царицы...*»

Среди пленительных женщин, вдохновлявших лиру Пушкина, были и кишиневские красавицы. За три года пребывания в Молдавии поэт сблизился с многими людьми. Среди новых знакомых наибольший интерес представлял круг командира 16-й пехотной дивизии генерала М.Ф. Орлова, в который входила передовая офицерская молодежь. Многие офицеры были членами тайного общества «Союз благоденствия».

Пушкин часто бывал в доме Орлова, с женой которого, Екатериной Николаевной – старшей дочерью прославленного героя Отечественной войны 1812 г. генерала Н.Н. Раевского, был знаком еще по Петербургу. Летом 1820 г., до приезда в Кишинев, поэт совершил путешествие с семьей Раевских по Кавказу и Крыму. О своих впечатлениях Пушкин писал брату Льву: «...Мой друг, счастливейшие минуты жизни моей провел я посреди семейства почтенного Раевского. Я не видел в нем героя, славу русского войска, я в нем любил человека с ясным умом, с простой прекрасной душою... Все его дочери – прелесть, старшая – женщина необыкновенная...».

На полях рукописей быстрое перо поэта рисует классический профиль Екатерины и милое лицо Марии. Умная, гордая, с сильным характером, Екатерина произвела большое впечатление на Пушкина...

В начале 1812 г. поэт вместе с братьями Давыдовыми, в имении которых – Каменке – он гостил (ноябрь 1820 – март 1821), побывал

\* Использован материал Л.В. Лобзовой, ст. научного сотрудника Кишиневского дома-музея А.С. Пушкина.

в Киеве, а семье Раевских. В это время в Киеве была ярмарка с театральными представлениями, балами. Однажды Пушкин явился невольным свидетелем того, как прихорашивалась перед зеркалом Екатерина Николаевна. Дверь в ее комнату была приоткрыта, и поэт пошутил: «Вам, кажется, недостает только алмазного венца!» Екатерина Николаевна запальчиво, правда, не без улыбки, ответила: «Может быть, вы и правы!» Тогда же, в Киеве, родилось стихотворение «Красавица перед зеркалом» (1821).

Взгляни на милую, когда свое чело  
Она пред зеркалом цветами окружает,  
Играет локоном – и верное стекло  
Улыбку, хитрый взор и гордость отражает.

В феврале 1821 г. к Екатерине Раевской посватался М.Ф. Орлов, служивший под началом ее отца начальником штаба корпуса в Киеве. Предложение было принято, и в мае 1821 г. в Киеве состоялась свадьба.

Позже, уже в Михайловском, работая над «Борисом Годуновым», поэт наделил чертами гордой и властной красавицы Екатерины Раевской-Орловой спутницу самозванца Марину Мнишек. В этой связи в сентябре 1825 г. Пушкин писал Вяземскому: «Сегодня кончил я вторую часть моей трагедии – всех, думаю, будет четыре. Моя Марина славная баба: настоящая Катерина Орлова! Знаешь ее? Не говори однако ж этого никому!»

После замужества Екатерина Николаевна жила в Кишиневе. В одном из писем к родным она писала: «Мы очень часто видим Пушкина, который приходит спорить с мужем о всевозможных предметах...» Екатерина Николаевна любила поэзию и внимательно следила за успехами Пушкина.

В Кишиневе поэт посещал и гостеприимный дом князей Кантакузиных. Князь Георгий Кантакузин был женат на Елене Михайловне Горчаковой, сестре лицейского товарища Пушкина, будущего министра иностранных дел. В лицейские годы Пушкин посвятил ей (Е. Горчакова часто посещала своего брата в Царском селе) озорное стихотворение «Красавице, которая нюхала табак». Пушкин был поражен, что запах табака девушка предпочитала аромату роз, «душистых ландышей, яминов и лилей».

Ах, если б, превращенный в прах,  
И в табакерке, в заточеньи,  
Я в персты нежные твои попасться мог,  
Тогда б в сердечном восхищеньи  
Рассыпался на грудь под шелковый платок  
И даже... может быть... Но что! мечта пустая.  
Не будет этого никак.  
Судьба завистливая, злая!  
Ах, отчего я не табак!.. (1814).

Когда Кантакузины узнали о приезде Пушкина, князь Георгий попросил Липранди устроить встречу с поэтом. Пушкин был принят у Кантакузиных с истинным радушием.

В доме богатого откупщика и владельца больших имений в Бессарабии Иордаки Варфоломея собиралась молодежь на танцевальные вечера. Играл домашний цыганский оркестр, вальсы и мазурки сменялись мититикой, слышалась русская, молдавская, французская речь. Варфоломей искал жениха для единственной дочери Пульхерицы: зять ему нужен был русский, сильная рука которого поддержала бы его дело.

Пульхерица была очень миловидная девушка, хорошо танцевала и была в Кишиневе всеобщей любимицей. Когда проездом на Венский конгресс в 1818 году император Александр I посетил Кишинев, бессарабское дворянство дало в честь его бал. На балу император, слывший большим ценителем женской красоты, из всех девиц отличил одну Пульхерицу: пригласил ее на польский танец и задал ей несколько вопросов.

Обаятельная и немногословная, она умела говорить обезоруживающей улыбкой беззаботного сердца. Ее простодушие, подкупавшее Пушкина, было сродни равнодушию: она не ведала ни желаний, ни зависти. Многие молодые люди искали ее руки, пытались завоевать ее сердце. Все их объяснения Пульхерица прерывала шутливыми словами на французском: «Ах, какой вы! Все-то вы шутите!» И женихи отступались, не находя пути к ее сердцу...

Пушкин какое-то время тоже был увлечен гордой Пульхерицей, которая очень похожа на героиню его стихотворения «Дева».

Любимцы счастья, наперсники судьбы  
Смиренно ей несут влюбленные мольбы;  
Но дева гордая их чувства ненавидит  
И, очи опустив, не внемлет и не видит.

Пульхерице посвящено и пушкинское стихотворение «Если с нежной красотой/ Вы чувствительны душою...» (1821).

Ближайшая подруга Пульхерицы – Мариола Ралли – считалась одной из самых красивых кишиневских девушек. В танцах Пушкин всегда отдавал ей предпочтение. Но у Ралли танцевали редко, чаще устраивали музыкальные вечера. Пушкин был дружен с братом Мариолы Иваном, часто вступал в беседы и любил поспорить со старшей сестрой Екатериной, умной и начитанной замужней женщиной строгих правил. Пушкин называл ее «скучной мадам Жанлис». Прозвище это так и утвердилось за ней в кишиневском обществе. А имя Мариолы упомянуть поэтом в эпилоге поэмы «Цыганы»: «И долго милой Мариолы / Я имя нежное твердил».

Говаривали, что «Пушкин любил всех хорошеньких, всех свободных болтуний». Кишиневский приятель Пушкина, офицер генеральского штаба В.П. Горчаков, бывавший с ним на танцевальных вечерах,

вспоминал, что Пушкин любил танцы и «с каждого вечера собирал новые восторги и делался новым поклонником новых, хотя мнимых богинь своего сердца».

В числе минутных очаровательниц Пушкина была и Мария Егоровна Эйхфельдт, родственница вице-губернатора Бессарабии М.Е. Крупенского. За восточный тип лица Пушкин прозвал Марию Егоровну «Прекрасною Еврейкою». Мужу ее, чиновнику горного ведомства Ивану Ивановичу Эйхфельдту, было за пятьдесят. Мария Егоровна была во всех отношениях интересная и образованная женщина. Ей посвящены строки Пушкина:

Ни блеск ума, ни стройность платья  
 Не могут вас обворожить;  
 Одни двоюродные братья  
 Узнали тайну вас пленить.  
 Лишили вы меня покоя, но вы не любите меня.  
 Одна моя надежда, Зоя:  
 Женюсь и стану вам родня.

Любопытно и знакомство Пушкина с Калипсо Полихронии – гречанкой, бежавшей из Константинополя вместе с матерью. В обществе Калипсо показывалась редко, но радушно принимала поэта у себя дома. Говорили, что в Константинополе она была возлюбленной великого английского поэта Байрона. Именно это обстоятельство и подогревало, главным образом, интерес к ней Пушкина, он несколько не был влюблен в Калипсо.

Калипсо знала много песен – греческих и турецких. Пела она на восточный манер – слегка в нос, сопровождая пение игрой глаз и движениями тонких рук, на запястьях которых позванивали браслеты. Иногда аккомпанировала себе на гитаре. В эти минуты она казалась Пушкину прекрасной:

Ты рождена воспламенять  
 Воображение поэтов,  
 Его тревожить и пленять  
 Любезной живостью приветов,  
 Восточной странностью речей,  
 Блистаньем зеркальных очей...  
 («Гречанке», 1822)

...После отъезда из Бессарабии Пушкин обменялся несколькими письмами со своим кишиневским другом Н.С. Алексеевым. В письме от 1 декабря 1826 г. Пушкин писал: «Приди, о друг, дай прежних вдохновений, / Минувшею мне жизнию повеи!»

Вспоминал поэт и о кишиневских женщинах-красавицах, волновавших его воображение: «Не могу изъяснить тебе моего чувства при получении твоего письма... Милый мой, ты возвратил меня Бессарабии!..»

## Урок 12. Творческая история романа «Евгений Онегин». Онегинская строфа

**Цели:** ознакомить учеников с творческой историей романа «Евгений Онегин»; показать, что «Евгений Онегин» – первый реалистический роман; дать понятие об «онегинской строфе».

**Методические приемы:** анализ письменных работ, работа по карточкам, лекция учителя, выразительное чтение, работа с учебником.

### Ход урока

#### I. Реализация домашнего задания

1. Ответ на вопрос:

– Что подкупает вас в стихах «На холмах Грузии...», «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил...»?

2. Чтение и анализ письменных ответов на вопрос: «Почему Белинский сказал, что «любовь у Пушкина – это не просто чувство человека, но чувство человека-художника»?».

3. Чтение и анализ сочинений на тему «Стихотворение «Я вас любил...» (восприятие, истолкование, оценка)».

#### II. Работа по карточкам

*1-я карточка.* Почему в стихотворении «Я помню чудное мгновенье» Пушкин любовь называет «чудным мгновеньем»?

*2-я карточка.* Что роднит лирические миниатюры «Я помню чудное мгновенье» и «Я вас любил...»?

#### III. Лекция учителя «Творческая история романа»

Роман «Евгений Онегин» был начат поэтом в южной ссылке (9 мая 1823 г.) и закончен Болдинской осенью (25 сентября 1830 г.). Но на этом работа над романом не прекратилась. В 1831 году поэт переделал последнюю восьмую главу и написал письмо Онегина к Татьяне. Вполне естественно, что в течение семи лет план романа менялся. Последний набросок плана «Евгения Онегина» (26 сент. 1830 г.) включает десять глав. Восьмая глава должна была стать десятой, а вместо нее после седьмой главы Пушкин намеревался подробно описать путешествие Онегина. Заключался роман десятой главой, где говорилось о зарождении тайных декабристских обществ. Десятая глава и «Путешествие Онегина» не были завершены поэтом, хотя он придавал своему замыслу большое значение и не раз впоследствии возвращался к нему.

Современники, которым Пушкин читал десятую главу, и сам поэт понимали, что по цензурным причинам она не могла появиться

в печати. 19 октября 1830 г., в день очередной лицейской годовщины, Пушкин сжег десятую главу, как об этом свидетельствует пометка на рукописи «Метели». Но, по-видимому, Пушкин оставил в своем распоряжении какие-то копии десятой главы, потому что отрывки из нее он читал П.А. Вяземскому и А.И. Тургеневу. Кроме того, в бумагах поэта были обнаружены текст начальных четверостиший первых шестнадцати строф, тщательно зашифрованных, и недоработанный черновой текст трех строф (XV, XVI, XVII).

Пушкинисты нашли ключ к шифру автора, и теперь нам известны в отрывках и с пропусками семнадцать строф десятой главы. Однако ни «Путешествие Онегина», ни десятая глава в окончательный текст романа не вошли, хотя отрывки из «Путешествия Онегина» Пушкин опубликовал в примечании к роману. Таким образом, «Евгений Онегин», состоящий из восьми глав, представляет собой законченное произведение.

Действие романа развивается с 1819 по 1825 год. Именно в это время, насыщенное большими политическими событиями в истории России и Европы, складывался и сложился тип человека, подобного герою пушкинского произведения. Поэт хотел воссоздать духовную атмосферу, в которой рождался тип Евгения Онегина.

В течение семи лет и сам Пушкин не оставался неизменным. Поэт запечатлел в произведении и собственный духовный рост, и развитие своих героев. Пушкин смотрел на них глазами современника и глазами человека, для которого они стали уже историческими типами. Так в романе Пушкина объединились история и современность. В «Евгении Онегине» предстала реально движущаяся история русского общества.

#### **IV. Самостоятельная работа учеников по учебнику**

1. Прочитать статью учебника «Историзм и энциклопедизм романа» (с. 115–117).

2. Ответить на вопросы.

- В чем заключается историзм и энциклопедизм пушкинского романа?
- В чем заключается отличие между романом в прозе и в стихах?
- Как вы понимаете слова Н.Н. Скатова: «...весь роман есть идеальная формула русской жизни»?

#### **V. Понятие об онегинской строфе**

«Евгений Онегин» – роман-импровизация. Эффект непринужденного разговора с читателем создается выразительными возможностями четырехстопного ямба – излюбленного пушкинского размера – и гибкостью «онегинской» строфы, включающей 14 стихов

четырёхстопного ямба со строгой рифмовкой AbAb CCdd EfflB gg (прописными буквами обозначены женские окончания, строчными – мужские). Свою лиру автор назвал «болтливой», подчеркнув «свободный» характер повествования, многообразие интонаций и стилей речи – от «высокого», книжного до разговорного стиля обычных деревенских пересудов «о сенокосе, о вине, о псарне, о своей родне».

14 строк: 4 + 4 + 4 + 2. Это не сонет: I и II катрены не имеют сквозной рифмы, у каждого катрена своя система рифмовки (перекрестная, кольцевая, парная), заканчивается строфа куплетом (двустушием):

Хранили многие страницы	a
Отметку резкую ногтей;	b – перекрестная
Глаза внимательной девицы	a
Устремлены на них живей.	b
Татьяна видит с трепетаньем,	c
Какою мыслью, замечаньем	c – парная
Бывал Онегин поражен,	d
В чем молча соглашался он.	d
На их полях она встречает	e
Черты его карандаша,	f – кольцевая
Везде Онегина душа	f
Себя невольно выражает	e
То кратким словом, то крестом,	g – куплет
То вопросительным крючком.	g

Онегинская строфа, написанная четырёхстопным ямбом, – гибкая форма. Она позволяет передавать разнообразные интонации:

– эпические, повествовательные:

Еще амуры, черти, змеи  
 На сцене скачут и шумят;  
 Еще усталые лакеи  
 На шубах у подъезда спят;  
 Еще не перестали топтать,  
 Сморгаться, кашлять, шикать, хлопать...  
 А уж Онегин вышел вон;  
 Домой одеться едет он.

– разговорные.

Онегинской строфой написан весь роман, за исключением некоторых вставных элементов: писем Татьяны и Онегина и песни девушек.

Над происхождением онегинской строфы думали многие исследователи. Белинский говорил, что это «роман в стихах, когда порядочного романа в прозе не было». Жанр «свободного романа» в соединении с онегинской строфой позволяет плавно переходить от эпического повествования к лирическим отступлениям.

Композиционная роль строфы. Строфа – единица композиции. Каждая строфа – законченное по смыслу и форме маленькое произведение. Но есть строфы, которые как бы не закончены, их окончание переносится в следующую строфу. Таким образом автор привлекает внимание читателя к тому или иному действию, той или иной мысли. Например, «бегство» Татьяны в третьей главе (строфы XXXVIII–XXXIX):

XXXVIII

...

Татьяна прыг в другие сени,  
С крыльца на двор и прямо в сад...  
По цветникам летя к ручью,  
И, задыхаясь, на скамью

XXXIX

Упала...

Каждая онегинская строфа является определенным элементом в движении сюжета.

### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Онегинская строфа» (с. 117).
2. Ответить на вопрос: почему Пушкин при создании романа создал специальную онегинскую строфу? В чем ее структурные и содержательные особенности?
3. Сочинение-миниатюра «Какое впечатление произвел на меня роман «Евгений Онегин»?».

## Урок 13. Художественное своеобразие романа «Евгений Онегин»

**Цель:** знакомство с художественными особенностями романа и своеобразием его жанра.

**Методические приемы:** повторение, беседа по вопросам, лекция учителя, конспектирование.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Чтение и анализ нескольких сочинений-миниатюр.

## 2. Ответы на вопросы:

- В чем заключается историзм и энциклопедизм романа «Евгений Онегин»?
- Каковы структурные и содержательные особенности онегинской строфы?

## II. Лекция учителя о художественном своеобразии романа

(Ученики пишут краткий конспект.)

### *Реализм романа*

Когда Пушкин задумал писать роман «Евгений Онегин», у него была напечатана только первая из романтических поэм – «Кавказский пленник». Над другой поэмой – «Бахчисарайский фонтан» – он еще не работал и к «Цыганам» не приступал. И все же «Евгений Онегин» уже с первой главы представлял собой произведение нового типа творчества – не романтического, а реалистического.

В ходе работы над романом «Евгений Онегин» Пушкин перешел от романтизма к реализму. Даже гениальному Пушкину этот переход дался нелегко, так как в те годы ни в России, ни в Европе реализм еще не сформировался как направление. Создав «Евгения Онегина», поэт дал первый высокий образец подлинно реалистического произведения.

Южные поэмы не могли осуществить творческий замысел Пушкина создать образ типичного представителя прогрессивного молодого дворянского поколения, показать его жизнь и русскую действительность той поры. Кроме того, поэт хотел разъяснить, истолковать читателям этот образ. Все это обусловило следующие художественные особенности романа как реалистического произведения.

1. Введение широкого исторического, общественного, бытового и культурно-идейного фона. В романе дается широкая картина жизни России того времени, ее разнообразных связей с Европой, общественно-политическая, экономическая и культурная обстановка той эпохи. Действие романа разворачивается и в столичных центрах – Петербург и Москва, и в помещичьих усадьбах, и в разных уголках провинциальной России («Путешествие Онегина»). Перед нами проходят различные группы дворянства, городского населения, крепостного крестьянства.

2. Наряду с повествовательной в романе есть и лирическая часть, очень обширная по своим размерам и крайне разнообразная по своему содержанию. Это так называемые большие лирические отступления (их в романе 27) и небольшие вставки (их около 50).

3. Чтобы органически сочетать повествовательную и лирическую части в одном реалистическом произведении, чтобы можно

было легко и во всякое время переходить от рассказа о героях к выражению своих мыслей, чувств и настроений, Пушкину нужно было решить самый сложный вопрос о форме изложения того богатейшего материала, который включается в роман. Решая этот вопрос, Пушкин остановился на форме непринужденной беседы с читателем, представителем той среды, с которой связаны своим происхождением и своей жизнью автор и его герои.

4. Уникальность положения Автора в романе. Автор – не традиционный рассказчик, ведущий повествование о героях и событиях, четко отделяя себя от них и от читателей. Автор является и создателем романа, и одновременно его героем. Он напоминает читателям о «литературности» романа, о том, что создаваемый им текст – новая реальность, которой нужно доверять. Герои романа – вымышленные, все, что о них сказано, не имеет отношения к реальным людям. Мир, в котором живут герои, – тоже плод творческой фантазии Автора. Реальная жизнь – только материал для романа, отобранный и организованный им, творцом романного мира.

Роман, по мысли Пушкина, должен иметь четкую структуру, должен быть отчетливо расчленен на части. И Пушкин делит роман на главы (а в черновике еще и на части с заглавием для каждой главы). Глава, заканчиваясь каким-либо авторским рассуждением, в свою очередь, делится на строфы. Эта строфа должна была обладать такой гибкостью, чтобы можно было не только в новой главе, но и с каждой новой строфой, даже с каждой ее частью свободно переходить от одной мысли к другой, не превращая роман в грудку не связанных между собой отрывков. Поэт блестяще разрешил эту сложную задачу, найдя в созданной им «онегинской строфе» возможность такого изложения тематического богатства своего романа.

### ***Стилистические и языковые особенности***

В романе в основном выдержан разговорный тон, но при этом необычайно разнообразный: то мы слышим легкую, порхающую беседу поэта со своими знакомыми, то шутку, то жалобы, грустные признания, задумчивый вопрос и многие другие оттенки. О высоком мастерстве поэта говорит и язык романа.

Пушкин являлся великим преобразователем русского литературного языка. На народной основе живой русской речи он стремился создать, по его собственному выражению, «язык общепонятный». Поэт широко использует слова и обороты народной разговорной речи, старинные слова и выражения, если они необходимы ему для выполнения художественной задачи, книжный и разговорный язык культурной части русского общества.

В своих художественных произведениях Пушкин, заботясь о единстве формы и содержания, стремился к тому, чтобы словесные средства языка (словарь, образы, синтаксис) строго соответствовали изображаемому им миру: эпохе, характерам героев, их быту, обстоятельствам, в которых они находятся. В соответствии с богатым содержанием романа поэт приводит речь и культурной, образованной части дворянства, и провинциальных помещиков, и дворовых, язык народной поэзии и поэтический стиль, характерный для различных литературных направлений: классицизма, сентиментализма, романтизма. Все эти различные стили речи он подчинил своему идейно-художественному замыслу, каждый из них применил в соответствующем месте. Таким образом, при изучении языка романа надо особо рассматривать речь героев и речь самого автора.

Так, в первой главе, знакомя читателя с Онегиным, Пушкин применяет стиль светской речи с ее особенностью «без принуждения в разговоре коснуться до всего слегка». Здесь мы находим свободное пользование иноязычными словами (французскими, английскими, латинскими), упоминание имен греческих и римских поэтов, употребление книжных выражений («всевышней волею Зевеса наследник всех своих родных», «отступник бурных наслаждений» и т. п.).

Характеризуя Ленского, Пушкин использует все особенности языка романтической поэзии: «Он с лирой странствовал на свете», «поэтическим огнем душа воспламенилась в нем» и т. п.

Но когда Пушкин приводит разговоры Онегина и Ленского на бытовые темы, он устраняет слова и выражения книжного стиля: речь их проста, непринужденна, полна народно-бытовых выражений. Таков, например, разговор Онегина с Ленским о Лариных (глава третья, строфы I–V).

Но насмешливость, прозаические слова и выражения совершенно исчезают в стихах Пушкина, когда он рисует образ Татьяны и говорит о ее жизни, о ее любви к Онегину. О своей любимой героине поэт отзывается с особой теплотой и лаской. Эпитет «милая» употребляется особенно часто: «Я так люблю Татьяну милую мою»; «Татьяна, милая Татьяна» и т. д. С большой нежностью говоря о Татьяне, Пушкин прибегает к словам уменьшительно-ласкательным: «прелестным пальчиком писала», «головкой томною склонясь», «голосок звучит» и т. п., применяет народные формы слова: «к плечу головушкой склонилась».

Рассказывая о любви Татьяны, поэт в свое повествование вводит эпитеты, метафоры, подчеркивая этим романтический характер

чувства героини, ее душевные волнения: «пьет обольстительный обман», «и вдруг недвижны очи клонит...», «ланиты мгновенным пламенем покрыты» и т. п.

В письме Татьяны к Онегину звучит голос простой русской девушки: «к моей несчастной доле», «все думать, думать об одном», «вся обомлела, запылала».

В главах, посвященных изображению деревенской жизни (помещиков и дворовых), Пушкин широко вводит в свои стихи народно-бытовую речь. Особенно наглядно это проявляется в речи няни, ключницы Онегина Анисьи; просторечие свойственно и языку старушки Лариной (глава седьмая, строфы XXV–XXVI).

Таким образом, в повествовательной речи своего романа Пушкин применяет разные стилистические средства языка, в зависимости от того, каких героев и какие события он изображает. Речь не только самих героев, но и поэта, рассказывающего о них, становится средством характеристики. Необыкновенно богат и язык лирических строф. Пушкин – глубокий знаток различных литературных стилей, народно-бытового и народно-поэтического языка.

### Домашнее задание

1. Раскрыть смысл определений к словам «пестрые главы», пояснив ответ анализом выбранных строф:

- разнообразные картины жизни, портреты людей, раздумья поэта;
- «простонародные и идеальные»;
- деревня, природа, идеальный образ Татьяны.

2. Как вы понимаете пушкинские определения «свободный роман», «собрание пестрых глав»?

3. На основе учебника и лекции учителя составить связный рассказ о художественных особенностях романа «Евгений Онегин».

4. Задание ассистентам-чтецам: подготовить выразительное чтение отрывков.

5. Подготовить сообщение о сюжете романа.

6. Перспективное задание: выучить наизусть «Письмо Татьяны к Онегину» (девушки), «Письмо Онегина к Татьяне» (юноши); второй отрывок (на выбор).

### Дополнительный материал\*

Роман в стихах – последовательное отрицание известных, общепризнанных законов жанра. Прежде всего это – отказ от обычной для романа прозаической речи, отсутствие стройного повествования о героях

\* По материалам статьи *Красовский В.И.* А.С. Пушкин / Русская литература XIX–XX в. М.: Издательство Московского университета, 2001.

и событиях, укладывающегося в заранее заданные рамки выверенной сюжетной схемы.

В «Евгении Онегине» Автор-повествователь то и дело «отступает» от рассказа о героях и событиях, предаваясь «вольным» размышлениям на биографические, житейские и литературные темы. Герои и Автор постоянно меняются местами: то герои, то Автор оказываются в центре внимания читателя. В зависимости от содержания глав таких «вторжений» Автора может быть больше или меньше, но принцип «альбомного», внешне не мотивированного, соединения сюжетного повествования с авторскими монологами сохраняется почти во всех главах.

Сюжетное повествование тоже неоднородно: оно сопровождается авторскими «репликами в сторону». Автор с самого начала романа обнаруживает себя, как бы выглядывая из-за спин героев, напоминая о том, кто ведет повествование, кто создает мир романа.

Сюжет романа внешне напоминает хронику жизни героев. Но создается лишь набросок связного фабульного повествования. Уже в первой главе, содержащей предысторию Онегина, подробно рассказано об одном дне его жизни, а события, связанные с приездом в деревню, просто перечислены. В деревне Онегин провел несколько месяцев, но многие подробности его деревенской жизни не заинтересовали повествователя. Достаточно полно воспроизведены лишь отдельные эпизоды (поездка к Лариным, объяснение с Татьяной, именины и дуэль). Почти трехлетнее путешествие Онегина, которое должно было связать два периода его жизни, просто опущено.

Время в романе не совпадает с реальным временем: оно то сжато, то растянуто. Автор часто как бы предлагает читателю «перелистать» страницы романа, скороговоркой сообщая о поступках героев, об их повседневных занятиях. Отдельные эпизоды, наоборот, укрупнены, растянуты во времени – на них внимание задерживается.

Автор подчеркивает, что время жизни его героев, сюжетное время – художественная условность. «Календарь» романа, вопреки полусерьезному уверению Пушкина в одном из примечаний – «в нашем романе время расчислено по календарю», – особый. Он состоит из дней, которые равны месяцам и годам, и месяцев, а то и лет, удостоенных нескольких замечаний Автора. Иллюзия хроникального повествования поддерживается «фенологическими заметками» – указаниями на смену времен года, погоду и сезонные занятия людей.

Важнейшим принципом повествования являются умалчивание о многих событиях либо замена непосредственного изображения событий рассказом о них.

Многие сюжетные ситуации в романе намечены, но остаются нереализованными. Автор создает впечатление, что в его руках множество вариантов развития событий, из которых он выбирает необходимый или же предоставляет сделать это самому читателю. Принцип сюжетной

«многовариантности» задан уже в первых строфах романа: Онегин не знает, что ждет его в деревне – томительное ожидание смерти дяди или, напротив, он приедет уже хозяином «прелестного уголка». В финале романа, буквально «бросая» Онегина, Автор как бы предлагает читателю самому выбирать среди множества возможных вариантов завершения сюжета.

Традиционные романские схемы – преодоление препятствий, возникающих между влюбленными, любовное соперничество, счастливые развязки – Пушкин намечает, но решительно отбрасывает. Перед Онегиным и Татьяной, Ленским и Ольгой не возникает никаких препятствий, ничто не мешает, казалось бы, счастливому завершению их отношений. Так, по логике «семейственных» романов Ленский и Ольга близки к «тайне брачных постели», но вместо свадьбы и картин семейной жизни – дуэль и смерть Ленского, недолгая печаль Ольги и ее отъезд с уланом. Свершившийся вариант судьбы Ленского дополнен еще двумя, нереализованными. Уже после смерти героя Автор размышляет о двух его «уделах» – высоком, поэтическом и вполне обыкновенном: «Расстался б с музами, женился, / В деревне, счастлив и рогат, / Носил бы стеганый халат...».

Все варианты сюжетного действия, на первый взгляд, противоречат друг другу. Но этим подчеркивается, что роман возникает из набросков, черновиков, из уже «отработанных» другими писателями романских ситуаций. Кроме того, неосуществленные сюжетные варианты становятся важными элементами характеристики героев, указывающими на возможные перспективы развития их судеб.

Несмотря на очевидную фрагментарность, прерывистый, «противоречивый» характер повествования, «Евгений Онегин» воспринимается как произведение, имеющее продуманную структуру. В романе есть своя внутренняя логика – последовательно выдержан принцип повествовательной симметрии.

Сюжет восьмой главы, несмотря на его обособленность, является зеркальным отражением части сюжета первых семи глав. Происходит как бы «рокировка» персонажей: на месте влюбленной Татьяны оказывается Онегин, а в роли Онегина – холодная, недоступная Татьяна. Встреча Онегина и Татьяны на светском рауте, письмо Онегина, объяснение героев в восьмой главе – сюжетные параллели к аналогичным ситуациям третьей – четвертой глав. «Зеркальность» восьмой главы по отношению к первой подчеркнута топографическими и биографическими параллелями.

Внутри «деревенских» глав действует тот же принцип симметрии. Седьмая глава симметрична первой: если в первой главе показан только Онегин, то все внимание Автора в седьмой главе сосредоточено на Татьяне. Возникает сюжетная параллель между парами Онегин – Татьяна и Ленский – Ольга. После эпизода, завершающего недолгую

любовную коллизию между Онегиным и Татьяной, повествование резко переключается: Автор хочет «развеселить воображение / Картиной счастливой любви» Ленского и Ольги. Неявная, скрытая параллель проведена между сном-фантазмагорией Татьяны, наполненным страшными чудищами, явившимися из двух миров – фольклорного и литературного, и «веселым праздником именин». Сон оказывается не только «вещим» (в нем предсказаны ссора и дуэль), но и как бы фантастическим «черновиком» деревенского бала.

Противоречия импровизационного повествования и композиционная симметрия глав, эпизодов, сцен, описаний – принципы, близкие к технике литературного «монтажа», – не исключают, а дополняют друг друга. Их взаимодействие делает роман динамичным, внутренне единым художественным текстом.

## Урок 14. Индивидуальное и типичное в характере Евгения Онегина

**Цели:** начать знакомство с образом Евгения Онегина; показать приемы изображения характера и образа жизни героя.

**Методические приемы:** повторение, беседа, выразительное чтение.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Ответы на вопросы.
2. Сообщение ученика о сюжете романа.
3. Комментарии учителя.

Итак, сюжет романа построен так, что герои словно выходят за его рамки. Они явно живут в двух сферах – авторском воображении и в реальной среде, где становятся знакомыми автора. Рядом с «романом героев» есть и «роман жизни», в котором действующие лица встречаются с автором, Пушкиным. И если «роман героев» кончается трагически, то «роман жизни» еще не завершен. Возникает художественная иллюзия, будто события в романе не вымышлены Пушкиным, а только подсмотрены в самой действительности. И это доказывает глубокую жизненность сюжета «Евгения Онегина».

#### II. Беседа по содержанию романа

- С чего начинается свой роман Пушкин и в чем своеобразие такого начала? (*В романе своеобразное начало: новый для литературы того времени художественный прием: без всякого вступления, без единого предваряющего слова поэт вводит*

читателя в жизнь своего героя, а уже потом знакомит с ним, дружески, доверительно и просто.)

- Как соотносить такое начало романа с требованиями классицизма?

Прочитаем строфу LV в конце седьмой главы романа и сделаем вывод: Пушкин иронизирует над одним из правил классицизма.

- Почему автор подробно описывает воспитание, образование, времяпрепровождение Онегина?
- Как Онегин относится к окружающему его миру?

(Ученики читают соответствующие строфы, анализируют, делают выводы. «Забав и роскоши дитя», Онегин вел жизнь, типичную для молодого дворянина того времени: балы, рестораны, прогулки по Невскому проспекту, посещение театров.)

- Чем является для Онегина театр? Что его там привлекает? (Театр для него лишь дань определенному ритуалу светской жизни, место, где, как иронически замечает Пушкин:

*Каждый, вольностью дыша,  
Готов охлопать entrechat,  
Обшикать Федру, Клеопатру,  
Моину вызвать (для того,  
Чтоб только слышали его).*

Онегина («почетного гражданина кулис») больше интересуют встречи и интрижки с очаровательными актрисами, чем сцена, искусство. Он глубоко равнодушен и к неподражаемой «блистательной» Истоминой, и к великолепным постановкам Дидло:

*С мужчинами со всех сторон  
Раскланялся, потом на сцену  
В большом рассеянье взглянул,  
Отворотился и зевнул.  
И молвил: «Всех пора на смену;  
Балеты долго я терпел,  
Но и Дидло мне надоел.»*

- Какой комментарий дает Пушкин к последней строчке? (Выразительное примечание: «Черта охлажденного чувства, достойная Чайльд Гарольда. Балеты г. Дидло исполнены живости воображения и прелести необыкновенной...».)
- Что значит искусство, театр для поэта? (Для Пушкина театр – «волишебный край». В лирическом отступлении, исполненном огромного воодушевления и высокого вдохновения, автор вспоминает о театральных увлечениях своей молодости, дает краткие, но меткие характеристики выдающимся драматургам и актерам. Тут и Фонвизин – «сатиры смелый властелин», «друг свободы», и «переимчивый Княжнин»,

и снискавший «слезы, рукоплесканья» В.А. Озеров, и П.А. Каптенин, воскресивший на русской сцене «Корнеля гений величавый», и «колкий Шаховской»; замечательная русская актриса Е.С. Семенова, делившая с В.А. Озеровым успех его трагедий, и увенчанный славой балетмейстер Дидло.)

- Каково отношение к искусству Онегина? Как показывает это автор? (*Лирические отступления во многом углубляли наше понимание недопустимой «глухоты» героя к прекрасному. Авторское неприятие равнодушия Онегина к искусству очевидно. Однако прямой оценки этого явления в романе нет. Зато есть необъятный по богатству мир театра. Показ его таинственного могущества позволяет читателю ощутить эстетическую и эмоциональную ущербность Онегина.*)
- Итак, кто же такой Онегин? (*Онегин – типичный молодой петербургский щеголь. Он умен, довольно образован, он смутно чувствует, что так, как принято в светском обществе, жить нельзя.*)
- Каково окружение Онегина? Чем отличается герой от своего окружения? (*Кроме самого автора, считающего Онегина своим «добрым приятелем», к друзьям принадлежит один из передовых, мыслящих людей – Каверин, а затем в романе появляется еще одно имя – Чаадаев, хотя с Каверинным герой встречается в модном ресторане, а на Чаадаева похож тем, что «в своей одежде был педант и то, что мы назвали «франт».*)
- Случаен ли круг знакомств Онегина, описываемый автором? (*Эти имена приведены неслучайно, это уже намек на более глубокие, чем у обычных петербургских франтов, запросы героя.*)
- Чем Онегин выделяется из общей массы аристократической молодежи? (*Автор отмечает его «мечам невольную преданность, неподражательную странность и резкий охлажденный ум», чувство чести, благородство души. Это не могло не привести Онегина к разочарованию в светском обществе, к разрыву с ним и отъезду в деревню.*)
- Чем же пытается заняться Онегин, покинув светское общество? (Читаем строфы XLIII–XLIV.)
- Как раскрывает личность Онегина эпиграф к первой главе романа?

### III. Самостоятельная работа с учебником

1. Чтение статьи учебника «Реализм романа. Индивидуальное и типичное в характере Евгения Онегина» (с. 117–122).
2. Составление тезисного плана статьи.

### Домашнее задание

1. Подготовить рассказ о жизни Онегина в деревне (с использованием цитат).
2. *Индивидуальные задания-сообщения:*
  - Кризисные этапы в жизни Онегина – испытание любовью и дружбой.
  - Онегин и Ленский. Что их сближает и что разнит?
  - Семья Лариных.
3. Задание на перспективу по подгруппам:
  - 1) сравнить петербургское дворянство с поместным (вторая и восьмая главы);
  - 2) сравнить петербургское дворянство (восьмая глава) с московским дворянством (седьмая глава);
  - 3) подготовить выступление по теме «Белинский об Онегине»;
  - 4) подготовить выступление по теме «Белинский о Татьяне».

## Урок 15. Онегин и Ленский

**Цели:** развивать навыки сопоставительной характеристики; показать авторское отношение к героям.

**Методические приемы:** сообщения учеников, комментарии учителя, беседа по вопросам, выразительное чтение.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Рассказ о жизни Онегина в деревне.
2. Комментарий учителя.

И в деревне вся деятельность Онегина как помещика-хозяина, попытавшегося заняться устройством жизни крестьян в имении, которое он получил в наследство от дяди, не приносит ему удовлетворения. Его деятельность по переустройству своего имения ограничилась тем, что «Ярем он барщины старинной / Оброком легким заменил...». Хотя по тому времени это было очень смелым преобразованием.

Прежние настроения, хотя и несколько смягченные жизнью на лоне природы, продолжают владеть им. Незаурядный ум Онегина, его свободолобивые настроения и критическое отношение к действительности ставили его высоко над дворянской толпой, особенно среди поместного барства, и обрекали при отсутствии общественной деятельности на полное одиночество.

## 3. Сообщения учеников.

- 1) Кризисные этапы в жизни Онегина – испытание любовью и дружбой.
- 2) Онегин и Ленский. Что их сближает и что рознит?
- 3) Семья Лариных.

**II. Самостоятельная работа по плану**

Предлагается план работы (записан на доске и в тетрадях):

1. Авторское отношение к Ленскому.
2. Дуэль и убийство Ленского. Начало обратного отсчета, начало возврата к себе истинному.
3. Путешествие Онегина. Познание реальной родины и ее народа. Изменение в мировоззрении, воскрешение в душе подлинно человеческого.
4. Любовь к Татьяне – обретение себя истинного, расцвет души. После 8–10-минутной подготовки – ответы.

**III. Беседа по вопросам**

- Почему Онегин свел знакомство с Ленским и как Пушкин относится к их дружбе? (*Говоря, что сходятся Онегин и Ленский «от делать нечего», Пушкин предупреждает читателя о непрочности этой дружбы.*)
- В чем причина такого отношения автора? Как это характеризует Евгения? (*Онегин и Ленский – совершенно разные люди, но дело не только в этом. Онегину чувство дружбы не свойственно. Его «правило» – отчужденность. Ленский лишь временное «исключение».*)

В черновой рукописи была строфа, где Евгений раскрывался как человек, более открытый добру и высоким чувствам. В беловой рукописи эти качества сужаются, в окончательном тексте (строфа XIV второй главы) почти исчезают.

- Каково внешнее окружение бесед Онегина с Ленским? (*Интерьер, которым Пушкин сопровождает беседы Онегина с Ленским (строфа XVII четвертой главы), постоянно указывает на состояние охлажденной, угасающей души Онегина, «едва» согретой присутствием юного поэта.*)
- Каковы результаты этих бесед? В чем основное отличие Ленского от Онегина? (*Онегин «убил» на светское общество восемь лучших лет жизни, но душа его все еще не мертва. Он не верит чувствам, хотя тоскует по ним. Поэтому общение с Ленским усиливает в Онегине потребность возрождения чувств. В юном Ленском «Онегину все было ново». От холодного Онегина Ленский отличен прежде всего тем, что «его душа была согрета», он еще не успел разочароваться.*)

- Почему пылкие чувства Ленского вызывают у Онегина «невольный вздох сожаленья»? (*Перемены происходят и в Онегине, так как он, прежде бранивший Гомера, Феокрита, внимательно слушает отрывки «северных поэм» Ленского. Это – пусть очень робкое, но очевидное приближение к искусству. И оно возможно потому, что в Онегине пробуждается потребность чувствовать:*

*Но чаще занимали страсти  
Умы пустынных моих.  
Ушед от их мятежной власти,  
Онегин говорил об них  
С невольным вздохом сожаленья.)*

- Что в облике, поведении и чувствах Ленского дает возможность предположить высокую его судьбу? Что помешало ему осуществить в жизни свои мечтанья?

Отметим не только романтическую мечтательность Ленского, но и энтузиазм, цельность чувства, преданность своим убеждениям, способность отстаивать их. В портрете Ленского (VI строфа второй главы) соседствуют приметы свободолюбивого одушевления и наивности. Рядом оказываются «вольнлюбивые мечты» и «кудри черные до плеч», что по моде того времени не противостоит друг другу, но носит оттенок иронии. Но ведь Ленский «из Германии туманной» привез не только «кудри черные до плеч» и пылкий образ мыслей. Он «посланник славы и свободы», он пылок и порывист, он готов писать оды (жанр, очень любимый декабристами). Идеалы Ленского не конкретны, а абстрактны, поэтому Владимир Ленский в романе оказывается лишь туманным зеркалом человека декабристского типа, вольнлюбивого романтика, идущего к трагическому финалу. В Ленском живет желание героического поступка, но жизнь, окружающая его, почти не дает поводов для этого. И герой бросается в дуэль, чтобы защитить любовь от коварства, доверчивость от хитрых искушений, наконец, свой романтизм от скептицизма Онегина.

- О чем спорили Онегин и Ленский?
- В чем причина ссоры героев? Как в ней проявились характеры героев?

Шестая глава, в которой гибнет Ленский, и в которой Пушкин прощается со своей юностью, написана после вести о гибели декабристов. Это совпадение судьбы героя романа и героев русской действительности трудно считать простой случайностью. Гибель Ленского обрисована в таких торжественных и величественных образах, что заставляет думать о громадной катастрофе, действительной трагедии:

Так медленно по скату гор,  
 На солнце искрами блистая,  
 Сползает глыба снеговая.

Значимость гибели Ленского подчеркивается и структурой произведения. Шестая глава оказывается кульминацией в общей композиции романа. Именно здесь совершается глубокий, драматический перелом в судьбах всех героев. Онегин понимает, что чувство превосходства, которым он так гордился и которое было основой его жизни, оказалось «мнимым». И этим открытием Онегин «сражен». «Убив на поединке друга», он нарушил, по мысли Пушкина, нравственную природу вещей. Пушкин знал, что презирать суд людей не трудно; презирать суд собственный – невозможно. Невозмутимость Онегина (слово «хладнокровно» не раз повторяется в сцене дуэли) обернулась смертельным холодом ужаса перед происшедшим, перед своим поступком:

Мгновенным холодом облит,  
 Онегин к юноше спешит,  
 Глядит, зовет его... напрасно:  
 Его уж нет.

В строфе XXXIV Пушкин призывает нас, читателей, пережить этот ужас, чтобы почувствовать душевную смуту Онегина.

- Как характеризует героя испытание дружбой? *(В испытании дружбой (ссоре и дуэли с Ленским) Онегин показал себя «мячиком предрассуждений», глухим к голосу своего сердца и к чувствам Ленского. Его поведение – обычная «светская злость», а дуэль – следствие боязни злоязычия Зарецкого, а конечном счете – общества.)*
- Как проявил себя Онегин в испытании любовью? *(Как благородный и душевно тонкий человек. Смог увидеть в Татьяне искренние чувства, живые, а не книжные страсти. Но герой не послушался голоса своего сердца, а поступил «рассудительно». «Резкий, охлажденный ум» и неспособность к сильным чувствам, стали причиной драмы несостоявшейся любви. Но герой не выдерживает и испытание любовью. Автор показывает, что любовь прошла мимо Онегина, потому что герой лишен самой способности любить. Его отношение к любви целиком рассудочно. Оно выдержано в духе усвоенных светских «истин», главная цель которых – обворожить и обольстить, казаться влюбленным, а не быть им на самом деле. Других отношений в любви Онегин еще не знает.)*
- Укажите прямые авторские характеристики Онегина, указывающие на сходство и различие автора и героя.

- Почему Пушкин исключил из романа главу о путешествии Онегина и все внимание читателей, начиная с седьмой главы, перешло к Татьяне?

«В тоске сердечных угрызений» Онегин покидает усадьбу, надеясь в себе разобраться, осознать все происшедшее. Мы, читатели, не знаем, с кем его сводила судьба, не знаем о его занятиях, но смутно догадываемся, что в Онегине произошли глубокие перемены. Да Пушкин и не ставил перед собой цель описать перерождение Онегина, так как мечта об идеале русского человека была связана с Татьяной. В седьмой главе ей суждено было открыть интеллектуальный мир Онегина. Татьяна не только понимает его, но и поднимается над ним, давая точное определение одной из коренных слабостей онегинского ума.

- Является ли Онегин жертвой общества и обстоятельств? *(Нет. Сменив образ жизни, он принял ответственность за свою судьбу. Однако, отказавшись от света, Онегин стал не деятелем, а созерцателем. Погоня за удовольствиями сменилась уединенными размышлениями.)*
- В каких эпизодах проявляется в Онегине зависимость от светского общества? *(Прежде всего это эпизод с дуэлью. Испытание любовью и испытание дружбой показали, что внешняя свобода не означает свободу от ложных предрассудков и мнений общества.)*
- Итак, в какой же ситуации оказался Онегин? *(Он стал пленником своего старого кумира – «общественного мненья».)*
- Что привело героя к прежде недоступному миру чувств? *(Трагедия (убийство друга) и овладевшая им «тоска сердечных угрызений».)*

#### IV. Подведение итогов урока

Любовь и дружба для Пушкина – два оселка, на которых испытывается человек, они раскрывают богатство души или ее опустошенность. Онегин отказался от фальшивых ценностей «света пустого», но слишком поздно открыл для себя ценности истинные – дружбу и любовь. Он заплатил за это жизнью друга, потерей истинной любви. Автор проводит героя от стандартной судьбы светского денди через разочарования, потери, страдания к обретению живой души.

#### Домашнее задание

1. Выучить наизусть отрывок «Письмо Онегина к Татьяне» и «Письмо Татьяны к Онегину» (на выбор).
2. Прочитать статью учебника «Онегин и Татьяна» (с. 125–137).
3. Ответить на вопросы:

- Какое событие стало поворотным этапом в духовных исканиях Онегина?
  - Как и почему путешествие Онегина изменило его мировосприятие?
  - Какие душевные изменения принесла Онегину любовь к Татьяне?
  - В чем причины трагического итога жизненного пути Евгения Онегина?
4. *Индивидуальные задания:* подготовить сообщения на темы «Сестры Ларины», «Татьяна – “милый идеал” Пушкина», «Сопоставление письма Татьяны с письмом Онегина».

## Уроки 16–17. Татьяна – любимая героиня Пушкина

**Цели:** показать значение образа Татьяны Лариной в системе образов романа; помочь ученикам понять авторское отношение к героине; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** составление плана, беседа, сообщения учеников, комментарии учителя, выразительное чтение.

### Ход уроков

#### I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение «Писем» романа.
2. Сообщение ученика «Сопоставление письма Татьяны с письмом Онегина».
3. Беседа по вопросам.

#### II. Составление плана «Образ Татьяны Лариной»

1. Детство и юность Татьяны.
2. Встреча с Онегиным и любовь к нему.
3. Татьяна в финале романа.

#### III. Сообщение ученика «Сестры Ларины»

Вопросы на закрепление:

- В какой среде прошло детство Татьяны?
- Как характеризует автор семью Лариных?
- Есть ли у Татьяны внутренняя близость с Ольгой?
- В чем разница между ними?
- Какую роль в жизни Татьяны играет ее няня?
- Какое значение имели для Татьяны книги?

#### IV. Слово учителя

Рядом с культурой дворянского общества существовала и другая культура, рожденная в недрах русской нации. Она включала быт,

нравы, фольклор деревенского простонародья, которые входят в роман через изображение семьи Лариных, и прежде всего Татьяны. Татьяна впитала в себя народную мораль, окрасившую ее мысли и чувства и проявившуюся в ее поведении. Уже само имя Татьяны «неразлучно» для Пушкина с «воспоминаньем старины иль девичьей». Дело в том, что таким именем очень редко называли дворянских девушек. Имя Татьяна стало популярным после того, как его прославил Пушкин в своем романе.

Образ Татьяны сопровождают фольклорные образы. Вот эта простая народная культура, выражающая склад русского характера и народные идеалы, исподволь формировала нравственность Татьяны, ее характер. Можно только догадываться, почему в одной семье Лариных возникли такие разные характеры – Ольга и Татьяна.

Ольга живет бездумно, руководствуясь в своей жизни установившимися в дворянском поместном быту взглядами и привычками. Ее чувства не отличаются той глубиной и устойчивостью, как у Татьяны. Но под пером Пушкина этот образ, хотя и эскизно данный, приобрел такую художественную выразительность, что оказал воздействие на создание целого ряда женских образов в произведениях позднейших писателей (например, Марфиньки в романе Гончарова «Обрыв»).

## V. Беседа по вопросам

- Анализируя жизнь Татьяны в юности, ее мироощущение, Белинский писал: «Весь внутренний мир Татьяны заключался в жажде любви; ничто другое не говорило ее душе, ум ее спал». Верно ли это, по вашему мнению?
- Как воздействовали на Татьяну прочитанные ею романы Ричардсона и Руссо? *(Они воспитали в ее душе жажду любви. Любовь в этих романах изображалась как чувство возвышенное, чистое, источник великих радостей и великих страданий и жертв. Татьяна получила из таких романов не только представление о любви как о величайшей радости жизни, но и представление о благородстве женщины, возвышенности и силе ее чувства.)*
- Как круг чтения характеризует героиню? *(Романы ей «заменили все». Мечтательная, отчужденная от подруг, столь непохожая на Ольгу, Татьяна все окружающее воспринимает как еще не написанный роман, себя воображает героиней любимых книг.)*

Автор не скрывает своей симпатии к героине, подчеркивая ее искренность, глубину чувств и переживаний, простодушие и преданность любви. Ее личность проявляется в сфере любовных и семейных отношений.

- Какой предстает Татьяна во второй – пятой главах романа? *(В Татьяне уживаются подлинные чувства и чувствительность, внушенная сентиментальными романами. Татьяна не полюбила никого из окружавших ее дворян, но Онегин сразу же был замечен и выделен ею.)*
- Как воспринимает Татьяна Онегина? Каково поведение героини после встречи с ним? *(Татьяна увидела в Онегине именно героя романа. Поведение влюбленной Татьяны строится по известным ей романским моделям. Ее письмо, написанное по-французски, – эхо любовных посланий героинь романов.)*
- Почему автор соотносит Татьяну со Светланой, героиней баллады Жуковского?
- Какие мотивы баллады постоянно используются в изображении Татьяны?
- В чем важность замечания автора о том, что «Татьяна верила преданьям / Простонародной старины, / И снам, и карточным гаданьям, / И предсказаниям луны»?
- Какие качества Татьяны раскрываются в ее письме? *(Письмо проникнуто «умом и волею живой» и «сердцем пламенным и нежным».)*
- Считаете ли вы, что встреча в саду Татьяны с Онегиным самая тяжелая минута в ее жизни? Каким человеком показан Онегин? *(Объяснение с Онегиным носит трагический характер и определяет дальнейшую жизнь Татьяны, оставаясь самым большим горем в ее жизни. Эти страшные минуты, эту боль Татьяна не забыла и в конце романа: вспоминая первую встречу с Онегиным, она чувствует, что в ней «стынет кровь».)*
- Что происходит с Татьяной после отъезда Онегина? Какие чувства она испытывает к нему? Как меняется ее восприятие Онегина? *(Происходит переворот в судьбе Татьяны. Она убедилась в своем «оптическом» обмане. Восстанавливая облик Онегина по «следам», оставшимся в его усадьбе, она поняла, что ее возлюбленный – человек донельзя загадочный, странный, но вовсе не тот, за кого она его принимала.)*
- Когда наступает новый этап внутренней жизни Татьяны? *(Она поняла, что есть для человека интересы, есть страдания и скорби, кроме интереса страданий и скорби любви. Этим новым шагом в своем внутреннем развитии Татьяна обязана Онегину. Теперь она лучше понимает его и еще больше любит:*

*И в одиночестве жестоком  
Сильнее страсть ее горит,*

*И об Онегине далеко  
Ей сердце громко говорит.)*

Через дневниковые записи Онегина героиня узнала о его раздумьях о судьбе современного человека и была поражена остротой «озлобленного» ума, вынужденного жить в бездействии, в противоречивом сочетании добра и зла. Ей открылась душа человека, живущего напряженной жизнью, ищущего правды, истины. Глубокое одиночество Татьяны, ее безразличие к мелким интересам окружающих ее людей помогли сохранить любовь к Онегину как самое дорогое чувство. Главным итогом «исследования» Татьяны стала любовь уже не к литературной химере, а к подлинному Онегину. Она полностью освободилась и от книжных представлений о жизни.

- Почему Татьяна вышла замуж? (*Не надеясь на взаимность возлюбленного, Татьяна делает решающий нравственный выбор: соглашается поехать в Москву и выйти замуж. Это свободный выбор героини, для которой были «все жребии равны». Она любит Онегина, но добровольно подчиняется своему долгу перед семьей.*)
- Изменилась ли Татьяна? Если да, то в чем? (*Строфы XXVII–XXVIII восьмой главы: «законодательница мод», «равнодушная княгиня» осталась в глубине души прежней – сердечной, искренней и простой Татьяной. Ее угнетает обстановка пышной роскоши, среди которой она теперь живет:*

*А мне, Онегин, пышность эта,  
Постылой жизни мишура,  
Мои успехи в вихре света,  
Что в них? Сейчас отдать я рада  
Всю эту ветошь маскарада,  
Весь этот блеск, и шум, и чад...)*

Недавнее, но теперь уже безвозвратно далекое прошлое по-прежнему дорого и близко ей. Онегин и няня всегда были в ее памяти. Няня умерла, и Онегин остался единственным дорогим для нее человеком:

*А счастье было так возможно,  
Так близко, но судьба моя  
Уж решена...*

- Почему же отвергла Татьяна любовь Онегина, если по-прежнему его любит?
- 5. Работа над строфами XLIV–XLV восьмой главы.
- Правильно ли судит Татьяна об Онегине, о ее любви, справедливы ли ее упреки?
- Почему же Онегин и Татьяна не нашли путей друг к другу?

Онегин не исчерпывается книгами, которые он прочел. «Лорда Байрона портрет» и «столбик с куклою чугунной» (Наполеон), конечно, символы веры Онегина, но не боги, которым он поклоняется. Богов у Онегина вообще нет, он слишком скептически для поклонения и слишком уважает самого себя, чтобы подчинить свою жизнь чужим правилам. Но Татьяна этого не поняла и разуверилась в любви и своем герое.

В то же время Онегин претерпевает новый этап в духовном развитии. Он преображается. В нем не остается ничего от прежнего холодного и рассудочного человека – он пылкий влюбленный. Он испытывает впервые настоящее чувство, но оно оборачивается для него драмой.

- О чем свидетельствует монолог Татьяны? (*О том, что она сохранила прежние душевные качества, она верна своей любви к Онегину, но верна и своему супружескому долгу.*)
- Что же думает Татьяна о нынешнем Онегине? (*«Урок Онегину» полон несправедливых замечаний и нелепых предположений. Татьяна не понимает чувств героя, видя в его любви лишь светскую интригу, желание уронить ее честь в глазах общества, обвиняя его в корысти.*)
- Что для Татьяны любовь Онегина? (*Любовь Онегина для нее «малость», «чувство мелкое», а в нем самом она видит только раба этого чувства. Вновь, как когда-то в деревне, Татьяна видит и «не узнает» подлинного Онегина.*)
- В чем причина такого непонимания Онегина Татьяной?

Ее ложное представление о нем порождено светом, тем «утеснительным саном», приемы которого, как заметил Автор, она «скоро приняла».)

## VI. Заключительное слово

Образ самой Татьяны свободен от заданности: она и не воплощение пороков и не «совершенства образец». Татьяна – живой человек и поэтому «милый идеал» Автора. В народных представлениях о счастье нашла Татьяна идеал нравственного долга, нерушимой супружеской верности, так ярко обрисованной в народных сказаниях и песнях. Пушкин так исчерпывающе и глубоко создал ее образ, что мы легко можем представить Татьяну в любой жизненной ситуации.

Автор неоднократно говорит о своей любви к Татьяне, дает ей самые сердечные характеристики, тревожится за ее судьбу, жалеет ее. Татьяна для него не просто героиня, она живое воплощение пушкинского идеала.

(Примеры: строфы XV, XXXI, XXXVII из третьей главы; строфы XXIII, XXIV из четвертой главы; строфы V, LV из седьмой главы; строфа L из восьмой главы.)

### Домашнее задание

1. Написать сочинение-миниатюру на одну из тем: «Способен ли Онегин любить?», «Что ждет Онегина в будущем?».
2. Подготовиться к классному сочинению (темы получены заранее).

## Уроки 18–19. Сочинение по роману «Евгений Онегин»

**Цель:** развивать умение строить письменное продуктивное высказывание, умения цитировать, доказывать, объяснять, делать выводы, организовать текст композиционно.

### Примерные темы и планы

#### I. «Татьяна – русская душой»

##### *План и краткие пояснения*

1. Место образа Татьяны в романе «Евгений Онегин». (Образ Татьяны важен для раскрытия идейного смысла произведения. С образом Татьяны связано убеждение Пушкина в том, что человеку всегда доступно понимание возвышенных целей и возможность подняться над бездуховной средой.)

2. Кто она, пушкинская героиня?

(Богатый внутренний мир. Душевные силы не растрочены. Татьяна умна, своеобразна, самобытна. От природы она одарена умом, воображением. Свообразием натуры она выделяется среди помещиц среды и светского общества, понимает его пошлость, праздность, пустоту жизни. Она мечтает о человеке, который внес бы в ее жизнь высокое содержание, был бы похож на героев ее любимых романов.)

а) Условия воспитания. («Они хранили в жизни мирной привычки милой старины...»). Вместе с семейным воспитанием Татьяна приобрела основы народной нравственности, чистоты.)

б) Свообразие характера в детстве и ранней юности. (Формирование характера с самого раннего детства происходит на природе, он развивается свободно, не испытывая никаких чуждых влияний. Татьяна отталкивала от себя все пошлое, не соответствующее ее романтическому восприятию мира.)

в) Причины, повлиявшие на формирование ее характера:

- общение с народом, любовь к няне;
- русская природа;
- патриархальность семейного уклада.

г) Гармоничность натуры Татьяны:

- незаурядный ум;
- нравственная чистота;

- глубина чувств;
- верность долгу.

### 3. Белинский о Татьяне Лариной.

Пушкин любит свою героиню за цельность, благородство, простоту характера, за ум, пламенное и нежное чувство, за ее веру в избранную мечту, живую волю. В понимании Пушкина Татьяна – идеал русской женщины. Пушкин «первый воспроизвел, в лице Татьяны, русскую женщину».

## II. «Евгений Онегин – “лишний человек”»

### План

1. Эпоха создания романа «Евгений Онегин».
2. Евгений Онегин – «лишний человек».
  - а) Происхождение Онегина.
  - б) Воспитание Онегина:
    - уровень знаний;
    - неумение трудиться;
    - утонченные манеры;
    - времяпрепровождение.
  - в) Разочарованность Онегина и ее причины.
  - г) Поиски удовлетворения духовных запросов:
    - чтение книг;
    - попытки писать;
    - путешествия;
    - преобразования в деревне.
  - д) Основные черты характера Онегина:
    - резкий охлажденный ум;
    - эгоизм;
    - правдивость;
    - знание и понимание людей;
    - неудовлетворенность жизнью.
  - е) Отношение Онегина к окружающим:
    - к Татьяне;
    - к Ленскому;
    - к помещиному дворянству.
3. Трагичность образа Онегина.

### Дополнительный материал

#### Примерный план сочинения по теме «Образ Онегина»\*

##### Вступление

1. Важной особенностью пушкинского творчества является его «необычная по размерам и скорости эволюция».

\* Из книги: Репин А. Я иду на урок литературы. М., 2001.

2. Наилучшим свидетельством эволюции Пушкина стал его роман в стихах «Евгений Онегин». Авторская эволюция – центральная тема самого «Евгения Онегина». Роман писался в течение семи лет (1823–1831); за это время многократно менялся замысел романа, менялся сам поэт, менялись представления автора о своих героях, его отношение к ним.

3. Евгений Онегин – меняющийся герой. Он меняется от главы к главе, при этом внутри одной главы авторская точка зрения на Онегина тоже может меняться. Основной принцип в изображении меняющегося («живого», «незастывшего») героя – «принцип противоречия».

### **Основная часть**

1. Противоречия в изображении Онегина.

а) В начале первой главы – сатирическое изображение Онегина как типичного представителя светского общества (перечислить типические характеристики Онегина как светского человека).

б) В конце первой главы – элегическое изображение Онегина как романтического («байронического») героя (перечислить черты онегинского романтизма, близкие самому автору: «Мечтам невольная преданность, // Неподражательная странность», «томление» («Томила жизнь обоих нас»), усталость от жизни («В обоих сердца жар угас») и др.)

в) Автор отдает себе отчет в противоречивости своего героя: «Противоречий очень много, // Но их исправить не хочу». Сам роман должен разъяснить, почему Автор не хочет «исправить» противоречия героя.

2. Загадка Онегина и ее разрешение:

а) Кто же такой Онегин? Этот вопрос поставила перед собой любящая его Татьяна. Первоначально она искала в нем героя «возвышенных» романов – или «ангела», или «демона» («Кто ты, мой ангел ли хранитель, // Или коварный искуситель?»). Уже после дуэли Татьяна вновь задается этим вопросом: «Созданье ада иль небес, // Сей ангел, сей надменный бес, // Что ж он?»

б) Пушкин не дает простого ответа на этот вопрос. Ангел или бес, положительный или отрицательный герой? Ни то, ни другое. Татьяна пытается разгадать Онегина по тем книгам, которые он читает, по его пометкам на полях этих книг – и догадывается: «Уж не пародия ли он?»

в) Однако, и эта догадка лишь отчасти верна. Когда в VIII главе те же оценки даны Онегину светским мнением, автор возражает: «Зачем же так неблагосклонно вы отзываетесь о нем?» Да, в Онегине есть «пародия»; да, его поведение во многом определяется сменой масок («Мельмота, космополита, патриота, Гарольда...»), но разгадка его в ином.

г) Так кто же он? Он – человек – сложный, меняющийся, противоречивый. В недоумении те, кто ищет в нем однозначность литературного героя; разгадка – в живой человеческой неоднозначности Онегина. Такой герой, сложный, «суверенный», впервые введен в русскую литературу Пушкиным.

3. Онегин – лишний человек.

а) Онегин – это особый человеческий тип – «лишний человек». Определяя тот характер, который открывался Татьяне при чтении любимых онегинских книг, автор указывает на важнейшую черту своего героя: «С его озлобленным умом, // Кипящим в действии пустом». «Пустое действие» – вот ключ для понимания Онегина. Онегин, одаренный человек, один из лучших людей своего времени, не сделал ничего, кроме зла, – убил друга, принес несчастье любящей его женщине: «Дожив без цели, без трудов // До двадцати шести годов, // Томясь в бездействии досуга, // Без службы, без жены, без дел, // Ничем заняться не умел».

б) В этом трагическое противоречие Онегина: человек, который мог бы сделать многое, оказывается в этой жизни «лишним».

### **Заключение**

Этот характер стал для русской литературы типическим. Вслед за Онегиным появились лермонтовский Печорин, тургеневский Рудин, гончаровский Обломов. Все они объединены тем, что их высокие таланты оказались «лишними» для общества – отчасти по причине их слабости, отчасти же по вине общества (которому они служили укором). Истоки многих тем в русской литературе восходят к Пушкину; одна из них – тема «лишнего человека».

### **Домашнее задание**

1. Прочитать статью учебника «Маленькие трагедии». «Повести Белкина» (с. 137–140).
2. Подготовиться к семинару по этим произведениям.

## **Вариант уроков 18–19. Подготовка к сочинению на тему «Роль лирических отступлений в романе “Евгений Онегин”»\***

**Цели:** разработка плана сочинения; составление тезисов основной части; выбор эпиграфа.

**Эпиграф:** Отступления, бесспорно, подобны солнечному свету; они составляют жизнь и душу чтения. Изымите их, например, из этой книги, – она потеряет всякую цену: холодная, беспросветная зима воцарится на каждой ее странице. (*Л. Стерн*)

### **Ход урока**

#### **I. Выяснение понятийных моментов**

- Что такое «лирическое отступление»? (*Лирические отступления – это внесюжетный элемент, который позволяет*

\* По материалам И. Лавровой, НОУ «Частная школа», г. Краснодар.

*автору обратиться к читателям со страниц своего произведения непосредственно, а не от лица кого-либо из действующих персонажей.)*

- Какова тематика лирических отступлений в романе «Евгений Онегин»? Как они соотносятся с сюжетной частью романа?
- Каковы основные функции лирических отступлений в произведении А.С. Пушкина?

Специалисты насчитывают в романе Пушкина «Евгений Онегин» двадцать семь лирических отступлений и пятьдесят разнотипных лирических вставок. Некоторые из них занимают всего лишь одну строчку. Другие весьма обширны, а если их соединить, то они по объему образуют две самостоятельные главы.

Для пушкинского романа, который сам автор называл «свободным романом», такие отступления особенно важны. Ведь это свобода непринужденного разговора на самые разные темы, это свобода авторских отступлений от фабульной линии повествования. «Такие отступления – правило, а не исключение, они соответствуют внутреннему закону пушкинского романа», – писал Е.А. Маймин.

Тематически лирические отступления группируются как:

- а) автобиографические;
- б) картины родной природы, близкие автору и его героям, особенно Татьяне;
- в) о собственном творчестве, литературе, искусстве, о литературной борьбе того времени, современном Пушкину театре.

В этой части урока демонстрируется знание текста, приводятся примеры лирических отступлений, комментарии к ним. По ходу работы с цитатами задача учителя – обратить внимание на черты личности повествователя, стоящие за его суждениями. Также целесообразно будет провести работу с опорной лексикой, предложив составить и записать фразы для характеристики автора и авторской речи в романе «Евгений Онегин»:

- взволнованная речь автора;
- эмоциональность и образность языка;
- особенности поэтической интонации (непринужденно-свободная, откровенная, доверительная, задушевная);
- наделение героя собственным умонастроением;
- глубина и многосторонность наблюдений над жизнью;
- утверждение бесценности бытия;
- сокровенные мысли, исповедальная искренность;
- проникновенный лиризм, искрометный юмор, драматизм;
- полемичность высказываний.

## II. Работа по подготовке к сочинению

### 1. Определение жанра работы.

Сочинение-рассуждение в жанре литературно-критической статьи.

### 2. Составление плана сочинения.

Обозначив круг вопросов, которые будут рассмотрены в сочинении, можно переходить к составлению его плана. Начинать следует с главного тезиса, раскрытие которого и составит основное содержание работы.

*Главный тезис:*

Лирические отступления неразрывно связаны с сюжетной основой романа и служат:

- для раскрытия образа автора в романе, постановки важных для него проблем, прямой формы выражения авторской позиции;
- раздвигания пространственных и временных границ повествования;
- создания культурно-исторического образа эпохи.

Вынесем вопрос о соотношении лирических отступлений с сюжетом романа во вступление.

Итак, первым пунктом плана становится: «Место лирических отступлений в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Главная часть работы сосредоточена над раскрытием темы «Роль лирических отступлений».

*Работа над формулировками заключения:*

а) Кто же главный герой романа: Онегин или сам автор? (Не повторяет ни вступления, ни основной части и является логическим продолжением главного тезиса: за лирическими отступлениями встает образ не менее яркий, чем герои романа.)

б) Чему учит нас автор своим романом? (Вопрос связан скорее с проблематикой романа и не входит в круг вопросов нашей темы.)

в) Каков образ автора «Евгения Онегина», формирующийся у нас благодаря лирическим отступлениям? (Дублирует вопрос основной части сочинения.)

*План сочинения*

I. Место лирических отступлений в романе «Евгений Онегин».

II. Роль лирических отступлений:

- раскрытие образа автора в романе, постановка важных для него проблем, прямая форма выражения авторской позиции;
- расширение пространственных и временных границ повествования;
- создание культурно-исторического образа эпохи.

III. Кто же главный герой романа «Евгений Онегин»?

*Подбор возможного эпиграфа:*

1. «Онегин» есть самое задумчивое произведение Пушкина... Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы. (В.Г. Белинский)

2. ...кроме прелестных стихов я нашел тут тебя самого, твой разговор, твою веселость. (П.А. Катенин)

3.                   Дай Бог, чтоб в этой книжке ты  
                      Для развлечений, для мечты,  
                      Для сердца, для журнальных сшибок  
                      Хотя крупичу мог найти.

Остановим свой выбор на первом или втором, так как на экзамене пригодятся лишь те цитаты, которые ученики знают наизусть.

Нелишне будет напомнить ребятам и «золотое правило эпиграфа»: *лучше обойтись без эпиграфа, чем взять неудачный.*

**III. Подведение итогов урока**

Многие строки лирических отступлений из «Евгения Онегина» стали афоризмами, например:

Быть можно дельным человеком  
И думать о красе ногтей...

Привычка свыше нам дана:  
Замена счастию она...

Блажен, кто смолоду был молод,  
Блажен, кто вовремя созрел...

Любви все возрасты покорны...

Это ли не свидетельство блестящего острого ума их создателя и вечности его романа!

**Дополнительный материал*****Образ автора в романе «Евгений Онегин»\****

Художественная уникальность романа определяется особым положением, которое занимает в нем автор. Автор в романе Пушкина – не традиционный рассказчик, ведущий повествование о героях и событиях, четко отделяя себя от них и от читателей, но создатель романа и его герой. Он напоминает читателям о «литературности» романа, о том, что текст, создаваемый им, – новая, «жизнеподобная» реальность, которой надо доверять. Герои романа – вымышленные. Мир, в котором живут герои, – тоже плод творческой фантазии автора. Реальная жизнь – только материал для романа, отобранный и организованный им, творцом романного мира.

Автор ведет постоянный диалог с читателем – делится «техническими» подробностями, пишет «критику» на свой роман и опровергает

\* По материалам статьи Красовский В.И. А.С. Пушкин / Русская литература XIX–XX в. М.: Издательство Московского университета, 2001.

возможные мнения журнальных критиков, привлекает внимание к поворотам сюжета, к разрывам во времени, вводит в текст черновики – показывает, что роман еще не дописан. Роман как бы создается прямо на глазах читателя, при его участии, с оглядкой на его мнение. Автор видит в нем «соавтора».

Автор – создатель романного мира, творец сюжетного повествования, но он же – его «разрушитель». Это противоречие возникает тогда, когда он, прерывая повествование, сам входит в роман – на короткое время (репликой, замечанием) или заполняет его целиком (авторским монологом). Однако автор, отрываясь от сюжета, не отделяет себя от своего романа, становится его «героем». Хотя автор – не обычный герой, участник сюжета. Сюжет романа один. автор – за пределами сюжетного действия.

У автора особое место в романе, определенное двумя его ролями. Первая – роль повествователя, рассказчика, комментирующего все, что происходит с героями. Вторая – роль «представителя» жизни, которая тоже является частью романа, но не укладывается в рамки литературного сюжета. Автор находится над сюжетом. Его жизнь – часть общего потока жизни.

Отдельные пересечения автора и героев (встречи Онегина и автора в Петербурге, о которых говорится в первой главе, попавшее к нему письмо Татьяны («его я свято берегу»), подчеркивают, что герои романа – только часть той жизни, которую представляет в романе автор.

Образ автора создается иными средствами, чем образы Онегина, Татьяны, Ленского. Автор отделен от них, между ними есть соответствия, смысловые параллели. Не будучи действующим лицом, автор появляется в романе как субъект высказываний – реплик и монологов (авторских отступлений). Говоря о жизни, о литературе, о романе, который создает, автор то приближается к героям, то отдаляется от них. Суждения его совпадают или, наоборот, противостоят мнениям героев. Автор прямо указывает на сходство или различия между собой и героями: «Страстей игру мы знали оба; / Томила жизнь обоих нас; / В обоих сердца жар угас»; «Всегда я рад заметить разность / Между Онегиным и мной»; «Так точно думал мой Евгений»; «Татьяна, милая Татьяна! / С тобой теперь я слезы лью».

Чаще всего между высказываниями автора и жизнью героев возникают композиционные и смысловые параллели. Появление авторских монологов и реплик, внешне не мотивированное, связано с сюжетными эпизодами смысловыми связями. Поступок или характеристика героя рождают отклик у автора, заставляя его заговорить о том или ином предмете. Каждое высказывание автора добавляет новые штрихи к его портрету.

Главную роль в создании образа автора играют его монологи – авторские отступления. Это вполне завершенные по смыслу фрагменты текста, обладающие стройной композицией и неповторимым стилем.

Большая часть отступлений – лирические и лирико-философские. Они насыщены жизненными впечатлениями, наблюдениями, философскими размышлениями. Они – средство раскрытия духовного мира автора – мудрого Поэта, много повидавшего в жизни. Он то молодой, озорной и страстный, то насмешливый и ироничный. Автора привлекают женщины и вино, дружба, театр, балы, стихи и романы. Сквозная тема его размышлений – молодость и зрелость, «возраст поздний и бесплодный, / На повороте наших лет».

Некоторые отступления проникнуты духом литературной полемики. В отступлении в третьей главе (строфы XI–XIV) дан ироническую «историко-литературную» справку, автор знакомит с планом своего «романа на старый лад». Автор включается в споры о русском литературном языке, подчеркивая верность «карамзинистским» идеалам (гл. 3, строфы XXVII–XXIX), полемизирует с «критиком строгим» (В.К. Кюхельбекером) (гл. 4, строфы XXXII–XXXIII). Таким образом автор определяет свою литературную позицию.

В ряде отступлений автор иронизирует, а иногда и высмеивает чуждые ему представления о жизни. Например: строфы VII–VIII – «Чем меньше женщину мы любим...»; строфы XVIII–XXII – «Врагов имеет в мире всяк...»; строфы XXVIII–XXX – «Конечно, вы не раз видали / Уездной барышни альбом...». Объектом его иронии являются пошлость и лицемерие, зависть и недоброжелательность, душевная лень и разврат, замаскированные светской благовоспитанностью. Такие отступления можно назвать ироническими. Автор не сомневается в подлинных жизненных ценностях и духовных качествах людей. Он верен свободе, дружбе, любви, чести, ищет в людях душевной искренности и простоты.

Во многих отступлениях автор предстает как петербургский поэт, современник героев романа. Автобиографичны все отступления в первой главе, часть отступлений в восьмой главе (строфы I–VII; строфы XLIX–LI), в третьей главе (строфы XXII–XXIII), в четвертой главе (строфы XXXV), отступление в финале шестой главы (строфы XLIII–XLVI), отступление о Москве в седьмой главе (строфы XXXVI–XXXVII).

Полнота духовной жизни, способность к целостному восприятию мира в единстве светлых и темных сторон – главные черты личности автора, отличающие его от героев романа. Именно в авторе Пушкин воплотил свой идеал человека и поэта.

## Уроки 20–21. «Маленькие трагедии». «Повести Белкина». Семинар

**Цели:** развивать навыки монологической речи, самостоятельной работы; обобщить изученное в предыдущих классах по данным произведениям.

**Методические приемы:** развернутые ответы на вопросы, обсуждение, комментарии учителя.

## Ход уроков

### I. Вступительное слово учителя

«Маленькие трагедии» созданы Пушкиным в Болдинскую осень 1830 г. Поэт обращается к истории, обнаруживая в ней «вечные» проблемы. Место действия всех произведений – Западная Европа в разные периоды исторического развития: позднее Средневековье («Скупой рыцарь»), Возрождение («Каменный гость»), Просвещение («Моцарт и Сальери»). История – лишь фон для философских размышлений поэта. Внимание Пушкина обращено к главным человеческим страстям: деньги («Скупой рыцарь»), любовь («Каменный гость»), искусство («Моцарт и Сальери»). Завершает цикл «Пир во время чумы», в котором поставлены главные человеческие вопросы – о жизни и смерти.

«Повести Белкина» – первое законченное прозаическое произведение Пушкина. Пушкин так сформулировал основной закон своего повествования: «Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей – без них блестящие выражения ни к чему не служат».

Цикл создан в знаменитую Болдинскую осень 1830 г. за очень короткое время. С 9 сентября по 20 октября были закончены все пять повестей: «Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка». Цикл предваряет предисловие «От издателя». Роль издателя Пушкин взял, вероятно, на себя, обозначив инициалы «А.П.», авторство же приписал провинциальному помещику Ивану Петровичу Белкину.

Благодаря голосу провинциального помещика Белкина повесть отличает уникальная стилевая ма́нера: необыкновенная простота, безыскусность изложения; достоверность. Белкин оказывается идеальным, беспристрастным повествователем, который не сочиняет свои истории, а лишь излагает то, что услышал от разных лиц.

Сам Пушкин на вопрос о Белкине ответил: «Кто бы он там ни был, а писать надо вот этак: просто, кратко, ясно».

### II. Вопросы для обсуждения

- Как решаются Пушкиным проблемы главных человеческих страстей в «Маленьких трагедиях»?
- Докажите, что Пушкин обнаруживает в «Маленьких трагедиях» «всемирную отзывчивость». В чем заключается его «отзывчивость»?

- Каковы особенности образов рассказчиков в «Повестях Белкина»?
- Что объединяет «Повести Белкина»?
- В чем заключается жанровое своеобразие «Повестей Белкина»?
- Какие проблемы поднимает Пушкин в «Повестях Белкина»?

### Дополнительный материал к семинару

#### ***1. «Повести Белкина» в оценке критики и литературоведения***

Главная тема «Повестей Белкина» – стихия жизни, «жизни мышья беготня», невозможно разобраться, найти логику, сюжет, смысл жизни. Невозможно прежде всего потому, что жизнь является нам в опосредованном (чужими мнениями, костюмами, ролями, словами) виде.

«Повести Белкина» – не просто веселое пушкинское произведение с забавными сюжетами. Люди, начинающие играть в литературных героев, оказываются во власти неких сюжетных закономерностей и не только становятся смешными, забавными, но рискуют по правде погибнуть на дуэли, потерять любимую и т. д.

Читатели давно заметили, что повести не поддаются пересказу – пересказывать оказывается нечего. Как, например, пересказать «Выстрел» – два человека из-за пустяка вышли стреляться, но один из дуэлянтов отказался стрелять, через несколько лет он приехал сделать свой выстрел, но опять отказался? Повесть «Гробовщик» тем более невозможно пересказать – гробовщик увидел страшный сон про то, как к нему в гости пришли мертвецы, а утром обрадовался, что это всего лишь сон. Б.М. Эйхенбаум описал эту особенность «Повестей Белкина» как несовпадение композиции с фабулой: «При простой фабуле получается сложное сюжетное построение. «Выстрел» можно вытянуть в одну прямую линию – история дуэли Сильвио с графом». В самом деле, в повести «Выстрел» повествование ведется от имени человека, наблюдающего странное поведение Сильвио, который только в конце первой части повести рассказал о своем отложенном выстреле, а во второй части после долгих «лишних» подробностей (например, признаний повествователя о том, что ему было скучно, что он перечитал все книги в доме, что пробовал пить неподслащенную наливку, но от нее у него болела голова и т. д.) читатель узнает продолжение истории об отложенном выстреле. Это же повествование можно «перекроить» и «вытянуть» историю о выстреле в одну линию. Что именно пересказывать (а значит, на что именно обращать внимание при чтении): порядок изложения истории (но какой в этом смысл?) или сюжет истории с выстрелом (но выстрела, кстати, так и не было!). Неудивительно, что иногда «Повести Белкина» воспринимались читателями как пустые «побасенки»: «Эти повести занимательны, их нельзя читать без удовольствия <...> но они не художественные создания, а просто сказки и побасенки» (В.Г. Белинский).

М.О. Гершензон предложил метод «разгадывания» загадочных повестей Пушкина: «Иное произведение Пушкина похоже на те загадочные картинки для детей, когда нарисован лес, а под ним написано: где тигр? Очертаний ветвей образуют фигуру тигра; однажды рассмотрев ее, потом видишь ее уже сразу и дивишься, как другие не видят... Идея нисколько не спрятана, – напротив, она вся налицо, так что всякий может ее видеть; и однако все видят только лес». Гершензону удалось очень интересно интерпретировать некоторые повести (например, «Станционный смотритель»), но, как справедливо заметил С.Г. Бочаров, метод Гершензона предполагает, что текст повестей имеет «только служебную функцию» и не имеет самостоятельного значения, в таком случае повести превращаются в аллегорические иносказания, т. е. могут быть раз и навсегда однозначно истолкованы (это противоречит общему для читателей впечатлению о невозможности однозначно пересказать повести).

Пародия и ирония в повестях – один из нерешенных вопросов толкования «Повестей Белкина». К нерешенным вопросам относится также вопрос о жанровой природе «Повестей Белкина» (повести, побасенки и т. п.; цикл повестей и роман), о субъектной организации произведения (какова роль псевдоавтора Белкина), вопрос о смысле эпиграфов, о роли многочисленных цитат и реминисценций, о своеобразной фантастике в «Гробовщике».

### **Жанровое своеобразие**

В 1830 г., завершив «Евгения Онегина», Пушкин от романа в стихах перешел к созданию романа прозаического. Новый русский роман резко отличался от предыдущих – нравоописательного, дидактического, авантюрного – поэтому его формирование происходило медленно, он собирался по частям. Начало этому процессу в русской литературе положили циклы повестей и рассказов, и прежде всего «Повести Белкина».

В «Повестях Белкина» есть развивающаяся идея, она содержится не в какой-либо отдельной фразе и даже не в сюжетно-композиционном единстве, эта идея в значительной степени выражена в сложной субъектной организации повестей. Каждое событие в художественном мире «Повестей Белкина» оценивается сознанием нескольких субъектов повествования (автором, издателем, псевдоавтором Белкиным, рассказчиками, героями), оцениваются одновременно по разным «шкалам ценностей». Мелочь, пустяк для одних одновременно является главным для других. Несущественное приравнено к существенному. Весь цикл оказывается динамичным многоголосием. Эта полифония позволяет видеть в «Повестях Белкина» исток русского прозаического романа XIX в.

Чтобы найти идею цикла, следует прежде всего разобраться в субъектной организации произведения.

### Особенности субъектной организации

Субъектная организация «Повестей Белкина», пожалуй, самая главная проблема в истолковании этого пушкинского произведения. Исследователь прозы Пушкина А. Лежнев считал, что у литературоведения не хватает «улавлителей», «инструментария», чтобы исследовать этот вопрос. В самом деле, весь цикл написан Пушкиным, но в заглавии и предисловии указывается другой автор, псевдоавтор Иван Петрович Белкин, однако Белкин умер и его повести опубликовал некий издатель А.П., кроме того, известно, что каждую повесть Белкин написал по рассказам нескольких «особ», наконец, есть еще герои. Весь цикл представляет собой многократное пересечение «кругозоров сознания» всех субъектов повествования. Рассмотрим эту особенность поэтики подробнее.

Как выражается точка зрения Пушкина автора? Повести расположены не в хронологическом порядке их написания. Сначала были написаны «Гробовщик» (9 сентября), «Станционный смотритель» (14 сентября), «Барышня-крестьянка» (20 сентября), а через некоторое время «Выстрел» (14 октября) и «Метель» (20 октября). В чистовом варианте повести расположены иначе: «Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка». Следовательно, мысль Пушкина-автора выражена уже в композиции цикла. Однако обнаружить эту мысль, «нечто, объединяющее отдельные довольно пестрые по содержанию» повести, оказывается крайне сложным. В «Выстреле» один из дуэлянтов дважды отказался сделать свой выстрел; в «Метели» жених заблудился и не попал на собственную свадьбу, а невеста случайно обвенчалась с другим; в «Гробовщике» торговец гробами и похоронными принадлежностями после гулянки у соседа увидел страшный сон, в котором мертвецы пришли к нему в гости; в «Станционном смотрителе» юную красавицу-дочь станционного смотрителя увез в столицу проезжавший гусар; в «Барышне-крестьянке» барышня, заинтересовавшаяся молодым соседом, знакомится с ним, переодевшись в крестьянку. Какая тема объединяет все эти истории? Пушкин «передал» повествование подставному автору, Белкину, следовательно именно в «загадке Белкина» нужно искать ответ. «В исследовательской литературе образ Белкина – нерешенная проблема».

#### «Выстрел»

В «Выстреле» явно заметна пародия на романтические литературные штампы. Литературные реминисценции из А.А. Бестужева-Марлинского («Вечер на Кавказских водах 1824 года», «Роман в семи письмах»), «Геден», «Замок Вейден», «Замок Нейгаузен», «Изменник», «Ревельский турнир»). Автореминисценции: из «Моцарта и Сальери» мотив отложенного мщения, злодейства.

#### «Метель»

Содержание этой истории больше, чем ее понимают герои. Как и во всех других повестях Белкина, в «Метели» события оцениваются

разными героями по разным шкалам ценностей. Марья Гавриловна воспринимает свое поведение совершенно всерьез, не видя никакой литературности; Владимир видит себя и Марию литературно; соседи воспринимают Марию Гавриловну прозаически, даже цинично – они «дивились ее постоянству и с любопытством ожидали героя, долженствовавшего наконец восторжествовать над печальной верностью этой девственной Артемиды»; Бурмин воспринимает случившееся как недоумение, как счастливый случай, не более того; девица К.И.Т., когда-то рассказавшая эту историю Белкину, как мы видели, иронически относится к героям, но она совершенно серьезно рассказывает окончание истории и тем самым выдает себя, она тоже верит в красивые романтические совпадения.

Точка зрения Белкина сложнее. Все в жизни происходит, конечно, не по литературным образцам (эпиграф из «Светланы» сразу же обнажает литературные модели в поведении героев), но и не случайно. Конечно, метель вмешалась в жизнь героев и поменяла женихов. Эпиграф из «Светланы» подключает к этой истории представления Жуковского (и других романтиков) о существовании таинственной, неявленной человеку закономерности нашей жизни, судьбы. Так суждено было – встретиться Марье и Бурмину. Но если Белкин так думает, то тогда с ним явно не согласен Пушкин: нет в этом совпадении никакого смысла, слепая случайность.

В жизни нет скрытой логики, «оттуда» никто и ничто не правит «здесь». Метель развела одних и свела других – но какой у этого смысл? Разве стало лучше? Хорошо ли, что метель сломала жизнь Владимиру?

#### «Гробовщик»

Самая непонятная повесть из всего цикла. В «Гробовщике» ничего не происходит. Казалось бы, в повести происходят страшные события – ужасный сон Прохорова, однако интонация повести с самого начала веселая. Эпиграф к повести «Не зрим ли каждый день гробов, / Седин дряхлеющей вселенной» (взят из «Водопада» Державина) противоречит самой повести, где никто не умирает (даже купчиха Трюхина), хотя в доме Прохорова гробы, действительно, «зримы» каждый день. Повествователь обещает читателю «мрачного» гробовщика, непохожего на «веселых и шутливых» гробокопателей Шекспира и Вальтера Скотта, но ни страшного, ни мрачного в повести читатель не находит: «отставной сержант гвардии Курилкин, для которого Адриан когда-то продал сосновый гроб за дубовый, оказался неспособным к роли мстителя: он упал и рассыпался, когда его толкнул испугавшийся Прохоров». Это противоречие между ожидаемым и происходящим создает трудности истолкования.

Видимо, главное, что происходит в повести – игра с читательскими ожиданиями. Читатель оценивает героя по литературным моделям (Г.Р. Державин, В. Шекспир, В. Скотт, В.А. Жуковский и др.) и, естественно, ждет ужасов, мистики, морали, но ничего нет! Жизнь

банальней, проще литературы. В жизненном событии может не быть никакого смысла.

Кроме того, утверждение, что в повести ничего не случилось неверно. Ведь сон подействовал на Адриана Прохорова. Проснувшись и поняв, что страшного не случилось, он уже не злится на соседа сапожника, он весел и бодр. Совершенный пустяк, «нуль», пьяный сон повлиял на жизнь этого человека. Повесть – пародия на популярную формулу «жизнь есть сон», другой ответ на тот же вопрос – «жизнь есть жизнь».

#### *«Станционный смотритель»*

Поэтика этой повести подобна всем остальным повестям цикла (пересекающиеся «кругозоры сознаний»), пародия на литературные штампы, особая – дешифрующая игру – роль эпиграфа).

На стенах почтовой станции висели картинки, изображающие историю блудного сына. В другой яркими чертами изображено развратное поведение молодого человека: он сидит за столом, окруженный ложными друзьями и бесстыдными женщинами. Далее, промотавшийся юноша, в рубище и в треугольной шляпе, пасет свиней и разделяет с ними трапезу; в его лице изображены глубокая печаль и раскаяние. Наконец представлено возвращение его к отцу; добрый старик в том же колпаке и шлафроке выбегает к нему навстречу: блудный сын стоит на коленях; в перспективе повар убивает упитанного тельца, и старший брат вопрошает слуг о причине таковой радости.

#### *«Барышня-крестьянка»*

Повесть, завершающая цикл, представляет предельное усложнение субъектной организации, а также чрезвычайную насыщенность реминисценциями. Здесь встречаются литературные реминисценции из «Душеньки» Богдановича, «Переселения душ» Баратынского, «Русалки» и «Оборотня» О. Сомова, «Бедной Лизы» и «Натальи...» Карамзина, «Ростовского озера» Измайлова, «Темной рощи» Шаликова, «Даши, деревенской девушки» Львова, «Инны» Каменева, «Спасской лужайки» Лажечникова, «Легковерия и хитрости» Брусилова, из Сен-Пре, романов Ричардсона и др., а также пушкинские автореминисценции (например, мотив переодевания для любовного обмана из «Каменного гостя»).

Сюжет «Барышни-крестьянки» кажется не менее простым, чем во всех остальных повестях цикла.

В повести все ведут себя не естественно, а по неким моделям. Старший Берестов считал себя умнейшим человеком, Муромский – англоман, мадам Лизы читает «Памелу» Ричардсона, служанка Лизы Настя «была в Прилучине лицом гораздо более значительным, нежели любая наперсница во французской трагедии», Алексей Берестов был просто «молодец».

Конечно, самое интересное происходит с Лизой, которая имеет четыре разных обличья: 1) Лиза, смуглая резвая барышня 17 лет, 2) Бетси,

на некий английский манер ее воспринимает отец, 3) Акулина, скромная смышленная «крестьянка» в сарафане, 4) жеманная, накрашенная барышня – дочь Муромского. Ни одно из обличей Лизы не является исчерпывающим, единственно верным ее воплощением, все эти обличия и составляют характер Лизы (хотя не являются простой суммой). Алексей Берестов влюблен только в одну ипостась своей возлюбленной, следовательно, он более влюблен не в Лизу, а в свое представление о ней.

«Барышня-крестьянка» (и все остальные повести цикла) наводят читателя на глубокие размышления: об адекватности нашего отношения к людям, к событиям, к жизни в целом, о влиянии на наше поведение «ходячих» моралей.

## **II. Проблема рассказчика**

Жизненный материал, легший в основу повестей, – истории, случаи, происшествия провинциального быта. События, происходившие за блестящим фасадом Российской империи, привлекали Пушкина и раньше. Но обычно о них повествовал сам автор. Самостоятельных «голосов» мелких помещиков, офицеров, затерянных в глухих закоулках огромной страны, и вообще простого люда не было слышно. Теперь же Пушкин дает слово Белкину, выходцу из поместных глубин России. В «Повестях Белкина» нет народа как собирательного образа, но всюду присутствуют персонажи из разных социальных слоев. Это и крепостные крестьяне, и гробовщик, и провинциальные барышни, и смотритель с его дочкой, и множество других персонажей, только упомянутых или лаконично обрисованных. Тут и богатые и бедные помещики, и нежданно залетевшие на почтовую станцию аристократы, и офицеры, службой занесенные в отдаленные места.

Психологически, например, достоверно, что Белкина привлекают острые сюжеты, истории и случаи, анекдоты, как сказали бы в старину. Они словно яркие, быстро промелькнувшие огоньки в застойном быту тусклой и однообразной поместной жизни с ее медленным темпом. В судьбе «рассказчиков», которые поделились с Белкиным известными им необычными событиями, как у самого повествователя, не было ничего примечательного, кроме одной-двух историй. Титулярный советник А.Г. Н. рассказал «Смотрителя», подполковник И.Л. П. – «Выстрел», приказчик Б.В. – «Гробовщика», девица К.И. Т. – «Метель» и «Барышню-крестьянку». Причем они рассказывали о том, что им хорошо, доподлинно известно. Пушкин подчеркнул как бы «профессиональную» причастность всех этих людей к известным им историям: чиновник рассказал о чиновнике, военный – о военном, мелкий торговец – о таком же мелком торговце, а уж девицу К.И. Т. больше всего интересовали, конечно, любовные приключения.

Есть, однако, еще одна очень важная особенность таких рассказов. Все они принадлежат людям одного уровня миропонимания. У них разные профессии, но относятся они к одной провинциальной

среде – деревенской или городской. Различия в их взглядах на жизнь незначительны и могут не приниматься во внимание. А вот общность их интересов, духовного развития существенна. Она как раз и позволяет Пушкину объединить повести одним рассказчиком – Иваном Петровичем Белкиным, который им духовно близок, собственно от них не отличим. Это означает, что Пушкин задумал представить истории в таком свете, в каком их увидели все рассказчики и Белкин в том числе. Русская жизнь должна была явиться в изображении самих рассказчиков, т. е. изнутри. Пушкину было очень важно, чтобы осмысление историй шло не от автора, уже знакомого читателям, не с позиций высокого критического сознания, а с точки зрения обыкновенного человека, происшествиями изумленного, но не отдающего себе ясный отчет в их смысле. Поэтому для Белкина все рассказы, с одной стороны, выходят за пределы его обычных интересов, ощущаются необыкновенными (недаром они врезались в его память и даже побудили взяться за перо), а с другой – оттеняют духовную неподвижность его существования.

События, о которых повествует Белкин, в его глазах выглядят истинно «романтическими»: в них есть все – пули, неожиданные случайности, счастливая любовь, смерть, тайные страсти, приключения с переодеваниями и фантастические видения. Белкин ищет и находит в их окружающем поэтическое, резко выделяющееся из повседневности, в которую он погружен. Он хочет приобщиться к яркой, неоднообразной жизни. В нем чувствуется тяга, пусть даже бессознательная, к сильным чувствам. В судьбах героев, о которых рассказывает Белкин, произошли незаурядные события, сам же Белкин не испытал подобного. Он лишь довольствовался рассказами. Но в нем тоже жило стремление к «романтике».

Доверяя роль основного рассказчика Белкину, Пушкин, однако, не устраняется из повествования. То, что кажется Белкину необыкновенным, Пушкин сводит к самой обыкновенной прозе жизни. И наоборот: самые ординарные сюжеты оказываются полными поэзии и таят непредвиденные повороты в судьбах героев. Тем самым узкие границы белкинского взгляда неизмеримо расширяются. Так, например, бедность воображения Белкина приобретает особую смысловую наполненность. Вымышленный повествователь ничего не может придумать и измыслить, разве что поменять фамилии живых людей. Он даже оставляет в неприкосновенности названия сел и деревень. Пушкин, создавая письмо ненарадовского помещика, конечно, ироничен. Иван Петрович и в фантазии не вырывается из пределов ближайших деревень – Горюхино, Ненарадово, около них расположенных городков. Но для Пушкина в подобном недостатке, конечно, заключено и достоинство – куда ни кинь, везде происходят или могут произойти случаи, описанные Белкиным.

«Повести Белкина» выросли на скрещении двух писательских взглядов. К одному и тому же жизненному материалу у вымышленного и истинного повествователей разное, не совпадающее отношение.

Поэтому немудрящая белкинская проза постоянно поправляется, корректируется, по-иному освещается Пушкиным, который то вставит ироническое слово, то вспомнит какую-нибудь притчу (например, о блудном сыне), то отошлет к литературному сюжету.

### Домашнее задание

1. Прочитать статьи учебника «Историческая тема в творчестве Пушкина 30-х годов XIX в.», «Поэма «Медный всадник», «Историческая повесть «Капитанская дочка» (с. 140–149).
2. Составить вопросы по статьям.

## Уроки 22–23. Историческая тема в творчестве Пушкина 30-х годов XIX в. Семинар

**Цели:** показать роль истории в творчестве Пушкина 30-х годов XIX в.; обобщить изученное в предыдущих классах; развивать навыки самостоятельной работы.

**Методические приемы:** беседа по вопросам, обсуждение, комментарии учителя.

### Ход уроков

#### 1. Вступительное слово учителя

Пушкина всегда интересовала история. Анализируя исторические события, исследуя действия, характеры исторических лиц, поэт сопоставлял их со своим временем, своей эпохой, философски осмыслял прошлое и во многом прогнозировал дальнейшую историю страны.

Мысли писателя по поводу исторических событий и исторических персонажей актуальны и в наши дни. Мы убеждаемся в этом тем больше, чем внимательнее и глубже читаем Пушкина. В этом непреходящее значение писателя для русской, да и для мировой культуры.

Особое значение в творчестве Пушкина имеет образ Петра I, во многом изменившего ход русской истории. Философский подход к осмыслению этого образа и русской судьбы вообще – в поэме «Медный всадник», написанной в Болдине в октябре 1833 г.

Пушкин пишет предисловие, которым стремится подчеркнуть достоверность событий: «Происшествие, описанное в сей повести, основано на истине. Подробности наводнения заимствованы из тогдашних журналов. Любопытные могут справиться с известием, составленным В.Н. Берхом»\*.

\* Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. Т. 5. М., 2001.

## II. Ответы на вопросы, подготовленные учениками

Примерные вопросы:

– Прокомментируйте фрагмент письма Пушкина к Чаадаеву (с. 141–142).

– В каких произведениях Пушкина выведен образ Петра I?

**К поэме «Медный всадник»:**

– С какой целью автор употребляет местоимение «мы», раскрывая замысел Петра построить новый город?

– Найдите лексические и другие средства художественной выразительности, показывающие отношение автора к деятельности Петра как исторически необходимой и направленной на благо государства.

– Какие стороны преобразовательной деятельности Петра через «сто лет» отмечает Пушкин в строках:

«...и юный град...

Вознесся пышно, горделиво;

Где прежде финский рыболов...

Бросал в неведомые воды

Свой ветхий невод...»?

– В чем своеобразие конфликта в поэме?

– Как изображен Петербург в поэме?

– Каковы особенности образа героя поэмы – Евгения?

– В чем заключается необычность образа Петра I в поэме?

– Поэма «Медный всадник» имеет подзаголовок: «Петербургская повесть». Однако в трудах многих литературоведов встречаем обозначение этого произведения как поэмы. Как вы считаете, к какому жанру ближе «Медный всадник» и почему?

### Дополнительный материал

#### **Комментарии к вопросам по поэме «Медный всадник»**

Образ Петра I выведен Пушкиным не только в поэме «Полтава», где он предстает вдохновенным военачальником-победителем, но и во многих других произведениях: «Пир Петра Великого», «Арап Петра Великого», «Медный всадник». В каждом из этих произведений раскрываются новые грани характера царя, его государственной деятельности. Необычен образ Петра в поэме «Медный всадник». В ней действует уже не сам Петр, а его «кумир», памятник. Этот образ неотделим от образа Петербурга, он является символом северной столицы.

А.С. Пушкин использует былинные способы изображения исторической личности: широкий взгляд на мир «укрупняет» и личность героя: «стоял он, дум великих полн...». Образ героя дан на фоне огромного пространства, которое предстоит преобразовать, покорить.

Вступление написано в традициях ломоносовской оды высоким слогом. В жанре оды традиционно писали о событиях и делах государственного

значения, направленных на укрепление его мощи и процветания. Таким образом, не только поэтическая речь, но и выбранный автором жанр вступления к поэме «Медный всадник» должны были подчеркнуть в образе Петра его государственную мудрость и патриотизм.

В тексте есть приемы ораторской речи (перифразы, т. е. тропы, в которых используются вместо одного понятия несколько: «приют убогого чухонца», «полнощных стран краса и диво», «печальный пасынок природы», «Петра творенье»; звуковая организация речи, повелительные интонации, торжественность, и т. п.); старославянизмы («отсель», «град», «полнощных», «блат», «ветхий», «порфиросная», «державное», «лампады»).

Поясним значение слов «полнощных» (полночных, т. е. северных), «блат» (болот: русское полногласие «оло» соответствует старославянскому неполногласию «ла»), «порфиросная» («облеченная в порфиру, пурпурную мантию, надеваемую монархами в торжественных случаях; царственная»).

Замысел Петра построить город на болотах реализован ценой насилия над природой и людьми. Вступление призвано подвести читателя к пониманию основного конфликта – истории и личности.

Конфликт в поэме разветвлен, сложен, имеет несколько сторон. Это конфликт между «маленьким» человеком и властью, между природой и человеком, между городом и стихией, между личностью и историей, между реальным и мифологическим.

Для автора было важно подчеркнуть масштаб конфликта, он утверждает, что это не просто романтическая поэма наподобие «Цыган», а нечто более глубокое и масштабное. Определение жанра – это только некоторая основа, а истинные шедевры, сложные по замыслу, нередко не уместаются в привычные представления о жанрах.

### ***Историческая основа поэмы «Медный всадник»***

В начале XVII в. шведы захватили русские земли на побережье Финского залива (в районе будущего Санкт-Петербурга), лишив таким образом Русское государство выхода к Балтийскому морю. Именно возвращение этой небольшой полоски земли было первоначально главной целью русского царя Петра Алексеевича, начавшего в 1700 г. войну против Швеции. К 1703 г. были одержаны первые значительные успехи – отвоеваны старинные русские земли в устье реки Невы, где сразу же был заложен город, который Петр назвал в честь своего небесного покровителя, святого апостола Петра – Санкт-Петербург. Город строился в невероятно тяжелых условиях – посреди болот, при постоянной угрозе наводнения, руками бесчисленных мужиков, согнанных на строительство и сотнями мерших от болезней и непосильного труда. Новую столицу не любили, сам переезд царя из Москвы в новый город воспринимался народом как неуважение к традиции и подрыв вековых устоев. Петербург и позднее воспринимался многими как город,

чуждый России, официальный, холодный, зачастую враждебный... Многие из иностранных наблюдателей (в том числе и современников Пушкина) рассматривали историю строительства Петербурга как доказательство рабской покорности русского народа своим правителям, затеявшим бессмысленное строительство призрачного города на совершенно непригодной для жилья земле.

В этом контексте поэтическое признание москвича Пушкина в своей любви к северной столице приобретает совершенно особый смысл. Прекрасно зная, во что обошлось русскому народу строительство этого города и политика Петра в целом, Пушкин видит и другое – те благотворные результаты, которые имели для России, ее культурного и политического развития петровские преобразования, символом которых Петербург является до сих пор. Поэт не закрывает глаза на мучительную сложность жизни в послепетровской России (эта линия развивается в основной части поэмы) – и все же он чувствует себя представителем именно той России, в которой живет, не видя никакого смысла к возвращению назад, ко временам допетровской московской старины.

### **О поэме «Медный всадник»**

Последняя поэма Пушкина – художественный итог его размышлений о личности Петра I, о «петербургском» периоде русской истории. В поэме «встретились» две темы: тема Петра, «строителя чудотворного», и тема «простого» («маленького») человека, «ничтожного героя», волновавшая поэта с конца 20-х годов XIX в. Повествование о трагической судьбе заурядного жителя Петербурга, пострадавшего во время наводнения, стало сюжетной основой для историко-философских обобщений, связанных с ролью Петра в новейшей истории России, с судьбой его детища – Петербурга.

«Медный всадник» – одно из самых совершенных поэтических произведений Пушкина. Поэма написана, как и «Евгений Онегин», четырехстопным ямбом. Поэт создает яркие зрительные и слуховые образы, используя богатейшие ритмические, интонационные и звуковые возможности русского стиха (повторы, цезуры, аллитерации, ассонансы). «По звуковой изобразительности стих «Медного всадника» знает мало соперников» – заметил поэт В.Я. Брюсов, тонкий исследователь пушкинской поэзии.

В короткой поэме (менее 500 стихов) соединились история и современность, частная жизнь героя с жизнью исторической, реальность с мифом. Совершенство поэтических форм и новаторские принципы художественного воплощения исторического и современного материала сделали поэму «Медный всадник» уникальным произведением, своего рода «памятником нерукотворным» Петру, Петербургу, «петербургскому» периоду русской истории.

Пушкин преодолел жанровые каноны исторической поэмы. Петр I не появляется в поэме как исторический персонаж (он

«кумир» – изваяние, обожествленная статуя), о времени его царствования также ничего не сказано. Петровская эпоха для Пушкина – это длительный период в истории России, не закончившийся со смертью царя-реформатора. Поэт обращается не к истокам этой эпохи, а к ее итогам, т. е. к современности. Высокой исторической точкой, с которой Пушкин взглянул на Петра, стало событие недавнего прошлого – петербургское наводнение 7 ноября 1824 г., «ужасная пора», о которой, как подчеркнул поэт, «свежо воспоминанье». Это как бы живая, еще не «остывшая» история.

Наводнение, одно из многих, обрушившихся на город со времени его основания, – центральное событие произведения. Рассказ о наводнении формирует первый смысловой план поэмы – исторический. Документальность рассказа отмечена в авторском «Предисловии» и в «Примечаниях». В одном из эпизодов появляется «покойный царь», неназванный Александр I. Наводнение для Пушкина не просто яркий исторический факт. Он взглянул на него как на своеобразный итоговый документ эпохи. Это как бы «последнее сказанье» в ее петербургской «летописи», начатой решением Петра основать город на Неве.

Наводнение – историческая основа сюжета и источник одного из конфликтов поэмы – конфликта между городом и стихией.

Исторический и условно-литературный планы господствуют в реалистическом сюжетном повествовании (первая и вторая части). Важную роль играет третий смысловой план – легендарно-мифологический. Он задан заголовком поэмы – «Медный всадник». Этот смысловой план взаимодействует с историческим во вступлении, оттеняет сюжетное повествование о наводнении и судьбе Евгения, время от времени «напоминая» о себе (прежде всего фигурой «кумира на бронзовом коне»), а в кульминации поэмы (погоня Медного всадника за Евгением) доминирует. Появляется мифологический герой, ожившая статуя – Всадник Медный. В этом эпизоде Петербург как будто теряет реальные очертания, превращаясь в условное, мифологическое пространство.

Медный всадник – это необычный литературный образ. Он представляет собой образную интерпретацию скульптурной композиции, воплощающей идею ее создателя, скульптора Э. Фальконе, но в то же время это образ гротескный, фантастический, преодолевающий границу между реальным (правдоподобным) и мифологическим (чудесным). Медный всадник, разбуженный словами Евгения, срываясь со своего пьедестала, перестает быть только «кумиром на бронзовом коне», т. е. памятником Петру. Он становится мифологическим воплощением «грозного царя».

С момента основания Петербурга реальная история города интерпретировалась в разнообразных мифах, легендах и пророчествах; «Град Петра» предстал в них не как обычный город, а как воплощение таинственных, роковых сил. В зависимости от оценки личности даря

и его реформ эти силы понимались как божественные, благие, одарившие русский народ городом-раем, или, напротив, как злые, бесовские, а следовательно, антинародные.

В XVIII – начале XIX в. параллельно складывались две группы мифов, зеркально отражавших друг друга. В одних мифах Петр представлял «отцом Отечества», божеством, основавшим некий разумный космос, «преславный град», «любезную страну», оплот государственной и военной мощи. Эти мифы возникали в поэзии (в том числе в одах А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского, Г.Р. Державина) и официально поощрялись. В других мифах, складывавшихся в народных сказаниях и пророчествах раскольников, Петр был порождением сатаны, живым антихристом, а Петербург, основанный им, – городом нерусским, сатанинским хаосом, обреченным на неминуемое исчезновение. Если первые, полуофициальные, поэтические мифы были мифами о чудесном основании города, с которого в России начался «золотой век», то вторые, народные, – мифами о его разрушении или запустении.

Пушкин создал синтетические образы Петра и Петербурга. В них обе взаимоисключающие мифологические концепции дополнили друг друга. Поэтический миф об основании города развернут во вступлении, ориентированном на литературную традицию, а миф о его разрушении, затоплении – в первой и во второй частях поэмы.

Своеобразие пушкинской поэмы состоит в сложном взаимодействии исторического, условно-литературного и легендарно-мифологического смысловых планов. Во вступлении основание города показано в двух планах. Первый – легендарно-мифологический: Петр предстает здесь не как исторический персонаж, а как безымянный герой легенды. Он – основатель и будущий строитель города, исполняющий волю самой природы. Однако его «думы великие» исторически конкретны: город создается русским царем «на зло надменному соседу», для того чтобы Россия смогла «в Европу прорубить окно». Исторический смысловой план подчеркнут словами «прошло сто лет». Но эти же слова окутывают историческое событие мифологической дымкой: на месте рассказа о том, как был «город заложен», как он строился, – графическая пауза, «прочерк». Возникновение «юного града» «из тьмы лесов, из топи блат» подобно чуду: город не построен, а «вознесся пышно, горделиво». Третий – условно-литературный – смысловой план появляется в поэме сразу же после исторически достоверной картины «омраченного Петрограда» накануне наводнения. Автор заявляет об условности имени героя, намекает на его «литературность».

В поэме множество композиционных и смысловых параллелей. Их основа – соотношения, устанавливающиеся между вымышленным героем поэмы, водной стихией, городом и скульптурной композицией – «кумиром на бронзовом коне». Например, параллель к «думам великим» основателя города (вступление) – «волненья разных размышлений» Евгения (часть первая).

В образной системе поэмы сосуществуют два, казалось бы, противоположных принципа – принцип подобия и принцип контраста. Параллели и сравнения не только указывают на сходство, возникающее между различными явлениями или ситуациями, но и обнаруживают неразрешенные (и неразрешимые) противоречия между ними. Например, Евгений, спасающийся от стихии на мраморном льве, – трагикомический «двойник» хранителя города, «кумира на бронзовом коне», стоящего «в неколебимой вышине». Параллель между ними подчеркивает резкий контраст между величием вознесенного над городом «кумира» и жалким положением Евгения. Во второй сцене сам «кумир» становится другим: не теряя величия («Ужасен он в окрестной мгле!»), он выглядит пленником, сидящим в окружении «львов сторожевых», «над огражденною скалою». «Неколебимая вышина» становится «темной», а «кумир», перед которым стоит Евгений, превращается в «горделивого истукана».

Величественный и «ужасный» вид памятника в двух сценах выявляет противоречия, объективно существовавшие в Петре: величие государственного деятеля, заботившегося о благе России, и жестокость, бесчеловечность самодержца, многие указы которого, как заметил Пушкин, «писаны кнутом». Эти противоречия слиты в скульптурной композиции – материальном «двойнике» Петра.

Петербургский мир предстает в поэме как некое замкнутое пространство. Город живет по своим законам, начертанным его основателем. Это как бы новая цивилизация, противопоставленная и дикой природе, и прежней России. «Московский» период ее истории, символом которой является «старая Москва» («порфиноносная вдова»), ушел в прошлое.

Петербург полон резких конфликтов, неразрешимых противоречий. Величественный, но внутренне противоречивый образ города создан во вступлении. Пушкин подчеркивает двойственность Петербурга: он «вознесся пышно, горделиво», но «из тьмы лесов, из топи блат». Это город-колосс, под которым болотная топь. Задуманный Петром как просторное место для грядущего «пира», он тесен: по берегам Невы «громады стройные теснятся». Петербург – «военная столица»; но таким его делают парады и гром пушечных салютов. Это «твердыня», которую никто не штурмует.

Вступление – панегирик Петербургу государственному, парадному. Но чем больше поэт говорит о пышной красоте города, тем больше создается впечатление, что он какой-то неподвижный, призрачный. «Корабли толпой... к богатым пристаням стремятся», но людей на улицах нет. Поэт видит «спящие громады / Пустынных улиц». Сам воздух города зимой – «недвижный». «Бег санок вдоль Невы широкой», «и блеск и шум и говор балов» – все красиво, звучно, но лиц жителей города не видно.

В гордом облике «младшей» столицы скрывается что-то тревожное. Пять раз во вступлении повторяется слово «люблю». Это признание в любви к Петербургу, но произносится оно как заклинание, понуждение любить. Кажется, что поэт всеми силами старается полюбить прекрасный город, вызывающий в нем противоречивые, тревожные чувства.

Тревога звучит в пожелании «граду Петра»: «Красуйся, град Петров, и стой / Неколебимо, как Россия. / Да умирится же с тобой / И побежденная стихия...» Красота города-твердыни не вечна: он стоит прочно, но может быть разрушен стихией.

В самом сравнении города с Россией – двойственный смысл: здесь и признание неколебимости России, и ощущение зыбкости города. Впервые появляется образ не укрощенной до конца водной стихии: она предстает могучим живым существом. Стихия побеждена, но не «умирилась». «Волны финские», оказывается, не забыли «вражду и плен старинный свой». Город, основанный «на зло надменному соседу», сам может быть потревожен «тщетной злобою» стихии.

Во вступлении намечен главный принцип изображения города, реализованный в двух частях «петербургской повести», – контраст. В первой части облик Петербурга меняется, с него словно спадает мифологическая позолота. Исчезают «золотые небеса», их сменяют «мгла ненастной ночи» и «бледный день». Это уже не пышный «юный град», «полночных стран краса и диво», а «омраченный Петроград». Он во власти «осеннего хлада», воющего ветра, «сердитого» дождя. Город превращается в крепость, осажденную Невой.

Во второй части показан Петербург после наводнения. Но городские противоречия не только не сняты, а еще более усилены. Умиротворение и покой таят в себе угрозу, возможность нового конфликта со стихией. Петербургская окраина, куда устремился Евгений, напоминает «поле боевое», «вид ужасный», зато на следующее утро «в порядок прежний все вошло». Город вновь стал холодным и равнодушным к человеку. Это город чиновников, расчетливых торговцев, «злых детей», бросающих камни в безумного Евгения, кучеров, стегających его плетью. Но это по-прежнему «державный» город – над ним парит «кумир на бронзовом коне».

Петербург – огромный «рукотворный» памятник Петру I. Противоречия города отражают противоречия его основателя. Поэт считал Петра человеком исключительным: подлинным героем истории, строителем, вечным «работником» на троне. Петр, подчеркивал Пушкин, – цельная фигура, в которой соединились два противоположных начала – стихийно-революционное и деспотическое: «Петр I одновременно Робеспьер и Наполеон, Воплощенная Революция».

Петр предстает в поэме в своих мифологических «отражениях» и материальных воплощениях. Он – в легенде об основании Петербурга,

в памятнике, в городской среде – «громадах стройных» дворцов и башен, в граните невских берегов, в мостах, в «воинственной живости» «потешных Марсовых полей», в Адмиралтейской игле, словно пронзившей небо. Петербург – как бы овеществленные воля и дело Петра, превратившиеся в камень и чугун, отлитые в бронзе.

Двумя материальными «лика́ми» Петра являются его статуя, «кумир на бронзовом коне» и ожившая статуя, Медный всадник. Для понимания этих пушкинских образов необходимо учитывать идею скульптора, воплощенную в самом памятнике Петру. Памятник – сложная скульптурная композиция. Ее основной смысл задан единством коня и всадника, каждый из которых имеет самостоятельное значение. Скульптор хотел показать «личность создателя, законодателя, благодетеля своей страны». «Мой царь не держит никакого жезла, – заметил Э. Фальконе в письме к Д. Дидро, – он простирает свою благодетельную руку над объезжаемой страной. Он поднимается на верх скалы, служащей ему пьедесталом, – это эмблема побежденных им трудностей».

Такое понимание роли Петра отчасти совпадает с пушкинским: поэт видел в Петре «мощного властелина судьбы», который сумел подчинить себе стихийную мощь России. Но его интерпретация Петра и России богаче и значительнее скульптурной аллегии. То, что в скульптуре дано в форме утверждения, у Пушкина звучит как риторический вопрос, не имеющий однозначного ответа: «Не так ли ты над самой бездной, / На высоте, уздой железной / Россию поднял на дыбы?» Бронзовый Петр в пушкинской поэме – символ государственной воли, энергии власти, освобожденной от человеческого начала. «Кумир на бронзовом коне» – «чистое воплощение самодержавной мощи» (В.Я. Брюсов) – лишен сердца. Он «строитель чудотворный», по мановению его руки «вознесся» Петербург. Но детище Петра – чудо, сотворенное не для человека. Окно в Европу прорубил самодержец. Будущий Петербург мыслился им как город-государство, символ самодержавной власти, отчужденной от народа. Петр создал «холодный» город, неуютный для русского человека, вознесенный над ним.

Столкнув в поэме бронзового Петра и бедного петербургского чиновника Евгения, Пушкин подчеркнул, что государственная власть и человек разделены бездной. Уравнивая все сословия одной «дубиной», усмиряя человеческую стихию России «железной уздой», Петр хотел превратить ее в покорный и податливый материал. Евгений должен был стать воплощением мечты самодержца о человеке-марионетке, лишенном исторической памяти, забывшем и «родные преданья», и своих предков. Отчасти цель была достигнута: пушкинский герой – продукт и жертва петербургской «цивилизации», один из бесчисленного множества чиновников без «прозванья», которые «где-то служат», не задумываясь о смысле своей службы, мечтают о «мещанском счастье»: о хорошем местечке, доме, благополучии.

Но Евгений – пленник города и «петербургского» периода русской истории – не только укор Петру и созданному им городу, символу России, оцепеневшей от гневного взгляда «грозного царя». Евгений – антипод «кумира на бронзовом коне». У него есть то, чего лишен бронзовый Петр: сердце и душа. Он способен мечтать, печалиться, страшиться за судьбу возлюбленной, изнемогать от мучений. Глубокий смысл поэмы в том, что Евгений сопоставлен не с Петром-человеком, а именно с «кумиром» Петра, со статуей. Пушкин нашел свою «единицу измерения» необузданной, но скованной металлом власти – человечность. Измеренные этой мерой «кумир» и герой сближаются.

Герой «петербургской повести», став безумцем, потерял социальную определенность. Сошедший с ума Евгений бродит по Петербургу, не замечая унижений и людской злобы, оглушенный «шумом внутренней тревоги». Память о пережитом наводнении приводит его на Сенатскую площадь, где он во второй раз встречается с «кумиром на бронзовом коне». Этот кульминационный эпизод поэмы, завершившийся погоней Медного всадника за «безумцем бедным», особенно важен для понимания смысла всего произведения. Начиная с Белинского, он по-разному интерпретировался исследователями. Нередко в словах Евгения, обращенных к бронзовому Петру, видят бунт, восстание против «державца полумира» (иногда проводились и аналогии между этим эпизодом и восстанием декабристов).

Подобно сказочному, мифологическому герою безумный Евгений «оживает»: «Глаза подернулись туманом, / По сердцу пламень пробежал, / Вскипела кровь». Он превращается в Человека в его родовой сущности (герой в этом фрагменте ни разу не назван Евгением). Он, «грозный царь», олицетворение власти, и Человек, имеющий сердце и наделенный памятью, вдохновленный демонической силой стихии («Как обуянный силой черной»), сошлись в трагическом противостоянии. В шепоте прозревшего Человека слышатся угроза и обещание возмездия, за которые ожившая статуя, «мгновенно гневом возгоря», наказывает «безумца бедного».

«Реалистическое» объяснение этого эпизода обедняет его смысл: все происшедшее оказывается плодом больного воображения безумного Евгения.

В сцене погони происходит второе перевоплощение «кумира на бронзовом коне» – «Он» превращается во Всадника Медного. За Человеком скачет механическое существо, ставшее чистым воплощением власти, карающей даже за робкую угрозу и напоминание о возмездии.

Конфликт перенесен в мифологическое пространство, чем подчеркнута его философское значение. Это конфликт принципиально неразрешимый, в нем не может быть победителя и побежденного. Бессмысленная и безрезультатная погоня, напоминающая бег на месте, имеет глубокий философский смысл. Противоречия между человеком

и властью не могут разрешиться или исчезнуть: человек и власть всегда трагически связаны между собой.

Такой вывод можно сделать из пушкинского поэтического исследования одного из эпизодов «петербургского» периода русской истории. Первый камень в его фундамент заложил Петр I – «мощный властелин судьбы», построивший Петербург и новую Россию, но не сумевший «железною уздой» стянуть человека. Власть бессильна против «человеческого, слишком человеческого» – сердца, памяти и стихии человеческой души. Любой «кумир» – только мертвая статуя, которую Человек может сокрушить или, по крайней мере, заставить сорваться с места в несправедном и бессильном гневе.

### III. Слово учителя об исторической повести Пушкина «Капитанская дочка»

«Капитанская дочка» Пушкина – это классический образец, о котором Гоголь писал: «...Здесь нет... никакого наружного блеска, все просто, все исполнено внутреннего блеска, который раскрывается не вдруг... Слов немного, но они так точны, что обозначают все». Сам Пушкин предъявлял такие требования к прозе: «Точность, краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей – без них блестящие выражения ни к чему не служат».

Пушкин глубоко и исторически верно раскрыл причины, ход и характер крестьянских восстаний, неоднократно вспыхивавших в Поволжье и на юге Урала и приведших к крестьянской войне 1773–1775 гг. Причину этих восстаний автор справедливо видит в крепостном гнете, жестокостях и самовластии правителей края и в политике царского правительства в отношении нерусских народностей юга Урала.

### IV. Ответы на вопросы, подготовленные учениками

Примерные вопросы к повести «Капитанская дочка»:

- Каковы особенности образа рассказчика в повести?
- В чем своеобразие композиции повести и какова роль композиции?
- Как развивается образ Петра Гринева?
- Какие черты Гринева раскрываются в истории его отношений с Пугачевым?
- Какие качества Гринева раскрываются в его чувствах к Маше?
- В чем видит Пушкин причины побед Пугачева?
- Какими средствами изображен в повести Пугачев?
- Какие черты в Пугачеве привлекают, а какие отталкивают?
- Какова роль образа Швабрина?
- К какому из героев относится эпиграф к повести?

- Почему повесть носит название «Капитанская дочка»?
- Назовите символические образы в повести и определите их роль.
- Как изображена история в повести?
- Как соотносятся личность и история в повести?
- В чем, по-вашему, заключается идея повести?

### Дополнительный материал

#### *Комментарии к вопросам по повести «Капитанская дочка»*

Пушкин так строит повесть, что рассказчик оказывается участником и свидетелем событий в обоих борющихся лагерях. Композиция повести такова, что повествование разворачивается естественно, как бы само собой. Каждая встреча Гринева с другими героями, участниками событий позволяет автору повернуть характеры героев какими-то новыми сторонами.

Причины победы Пугачева не только в преимуществе численности его войска. Пугачев встретил широчайшую поддержку в народе. Сочувствовали Пугачеву и солдаты царских войск. Недаром в Оренбурге, на военном совете у Рейнсдорпа, «все чиновники говорили о ненадежности войск».

Несмотря на стихийный характер восстания, социальная направленность его была ясна для каждого участника: оно было нацелено против помещиков, правительства и военного начальства, против крепостного права и всякого угнетения народа.

Гринева говорит о мощи восставших и слабости правительственных войск и в то же время умалчивает о нераспорядительности и бездарности более высокого начальства, бросившего Белогорскую крепость на произвол судьбы, и о причинах, заставивших народ верить в воскрешение государя Петра Федоровича и идти за ним в поисках справедливости и счастья.

Взгляд Гринева на исторические события в большей степени отражает общечеловеческую точку зрения. Гринева с омерзением смотрит на «разбойников», но осуждает и беспечных защитников Белогорской крепости, и особенно «оренбургских командиров», которые обрекли город на вымирание. Во всем происходящем он видит кровавый разгул и вакханалию насилия, подлинное национальное бедствие.

Петр Гринева занимает особое место в романе. Это не только главное действующее лицо, но и «автор» записок, повествователь. В нем как бы совмещаются два образа: образ молодого офицера, раскрывающийся в истории его жизни, в поступках, и образ старого помещика, офицера в отставке, уже умудренного житейским опытом, теперь на досуге вспоминающего и рассказывающего историю своей молодости. Наконец, за образом повествователя (того же Гринева в старости, в начале XIX в.) угадывается личность подменного автора «записок» – Пушкина.

В его чувствах к Маше раскрываются лучшие качества характера: искренность и прямота, мужество, верность в любви, сострадание. Эти чувства в трагические дни еще больше закалились и окрепли. Личность юного Гринева оформилась, «выкристаллизовалась» под влиянием «благих потрясений». Гринев пережил захват крепости пугачевцами, видел ужасную смерть ее защитников, в том числе гибель родителей любимой девушки, сам едва избежал казни; разочаровался в приятеле (Швабрин оказался предателем и трусом); расстался по велению долга и обстоятельств с Машей, оставив ее в опасности; перенес унижение на «военном совете» и муку бездействия в осажденном Оренбурге; был несправедливо обвинен в измене... Все эти потрясения названы им «благими», видимо, потому, что они закалили характер, выявили лучшие качества, позволили оценить счастье свободы и любви, сделали мудрее.

Важные черты героя раскрываются в истории отношений Гринева с Пугачевым: верность долгу, прямодушие, честность, отвага, дипломатичность, умение понять другого человека.

Образ Гринева дан в развитии, черты его характера перед читателями раскрываются постепенно. Его поведение психологически мотивировано. Перед читателями, вырастает образ честного, доброго, отважного человека, способного на большое чувство, верного долгу.

Приведем слова из не включенного Пушкиным в окончательную редакцию введения к роману – обращение пишущего записки Гринева к своему внуку: «Ты увидишь, что завлеченный пылкостью моих страстей во многие заблуждения, находясь несколько раз в самых затруднительных обстоятельствах, я выплыл наконец и, слава богу, дожил до старости, заслужив и почтение моих близких и добрых знакомых. То же пророчу и тебе... если сохранишь в сердце твоём два прекрасных качества... доброту и благородство». Эти два качества и являются в Гринева основными, они и делают его таким привлекательным.

### **Образ Пугачева\***

История вывела Пугачева из-под своих таинственных покровов, сделав символической фигурой, жуткой в своей реальности и одновременно волшебной, почти сказочной. Прототип пушкинского Пугачева – реальное историческое лицо, самозванец, глава восставших. Историчность Пугачева закреплена в романе казенным приказом о его поимке (см. главу «Пугачевщина»), подлинными историческими фактами, которые упомянуты Гриневым.

Но Пугачев в пушкинском романе не тождествен своему историческому прототипу. Образ Пугачева – сложный сплав исторических, реально-бытовых, символических и фольклорных элементов, это

\* Русская литература XIX–XX в. В 2 т. М.: Издательство Московского университета, 2001.

образ-символ, развертывающийся, как и любой символический образ, в нескольких, порой взаимоисключающих, смысловых плоскостях. Пугачев – персонаж романа, участник сюжетного действия. Он увиден глазами Гринева. Как персонаж он появляется только тогда, когда его жизнь пересекается с жизнью мемуариста. Облик Пугачева физически конкретен, рассказчику вполне ясен и его социальный статус: он казак, «бродяга», главарь «шайки разбойников».

Несмотря на свою «реалистичность», Пугачев резко отличается от других героев. С его появлением в романе возникает тревожная, загадочная атмосфера. И в главе «Вожатый», и во время бунта перед нами человек, внешность которого выразительна, но обманчива. Внутреннее, скрытое кажется в нем значительнее и таинственнее того, что доступно взгляду Гринева. Человеческий облик Пугачева сложен и противоречив. В нем уживаются жестокость и великодушие, лукавство и прямота, желание подчинить человека и готовность ему помочь. Пугачев может грозно хмуриться, напускать на себя «важный вид» и улыбаться, добродушно подмигивать.

В романе постоянно говорится о глазах Пугачева. Эта деталь необходима для создания его динамического портрета. Пугачев непредсказуем – это человек-стихия. Важнейший принцип создания образа Пугачева – превращение, метаморфоза. Он постоянно перевоплощается, как бы ускользая от однозначных определений. Двойственно уже само его положение как человека-«оборотня»: он казак – человек, имеющий подлинное имя, и самозванец, присвоивший чужое имя покойного Петра III (имя для Пугачева – главный атрибут власти). В сюжете романа из «бродяги» он превращается в «великого государя». В нем проступают то черты плутоватого казака, то мудрость народного вождя и полководца. В некоторых эпизодах (см. главы «Незванный гость», «Мятежная слобода», «Сирота») метаморфозы следуют одна за другой: властный и грозный «государь» оборачивается искренним и милосердным спасителем («его благородия» и «красной девицы»); нетерпеливый и скорый на расправу человек – рассудительным и примиряющим (см. главу «Мятежная слобода»). Мотив превращения пришел в роман из фольклора (мифа и волшебной сказки).

Пугачев говорит о вариантах развития своей судьбы: о походе на Москву («Дай срок, то ли еще будет, как пойду на Москву»), о возможном триумфе («Авось и удастся! Гришка Отрепьев ведь поцарствовал же над Москвою!»). Довольный своими военными победами, он предполагает даже «потягаться» с самим прусским королем Фридрихом. Но ни один из этих вариантов судьбы не осуществился.

Пугачев – фигура трагическая. В жизни ему тесно так же, как в детском заячьем тулупчике, подаренном Гриневым («Улица моя тесна; воли мне мало»). Власть его кажется безграничной, но он осознает трагизм своей судьбы – это подчеркнуто и в любимой песне Пугачева («Не шуми, мати зеленая дубровушка...»), и в рассказанной им

калмыцкой сказке. Как и всякий трагический герой, Пугачев предстает в героическом ореоле. Милуя своих противников, он гордо отвергает совет Гринева – «прибегнуть к милосердию государыни». Им движет не чувство непомерной вины, а уверенность в несокрушимой правоте. Он хозяин своей судьбы и не может принять то, что щедро дает другим людям. Милосердие для него – унижительная милостыня.

Гринева пытается понять роль Пугачева в своей судьбе, в судьбе Маши. Заячий тулупчик и общеизвестное «долг платежом красен» – слишком простое объяснение всего происшедшего (долг был оплачен, даже с лихвой: Пугачев прислал Гриневу овчинный тулуп, коня и полтину денег). Мемуарист осознает, что этот человек почему-то выделил его из толпы, спас, помог, устроил его личное счастье («Не могу изъяснить то, что я чувствовал, расставаясь с этим ужасным человеком, извергом, злодеем для всех, кроме одного меня»). Немалую роль сыграло чувство человеческой близости, возникшее между ними. Но Гринева прозревает в их отношениях другой, высший смысл. Пугачев представляется ему человеком исключительным, посланным самой судьбой. Мысли о судьбе сопровождают каждый поворот сюжета, каждое изменение в жизни Гринева, связанное с Пугачевым. Как просвещенный человек, мемуарист не склонен верить в пророчества и чудеса. Но Пугачев для него – случай особенный, он – живое воплощение чуда. Пугачев возник из метели, едва не погубившей Гринева, из сна, в котором отец неожиданно предстал в облике вожатого. Пугачев стал его «вожатым» по жизни, в нем совместились и здравый смысл, и логика чуда – логика мифа.

Пугачев одновременно реален и фантастичен, недоступен для понимания. Он – звено, соединившее обыкновенного человека Гринева с миром таинственного и загадочного: с судьбой и историей. С появлением Пугачева в главе «Приступ» Гринева ощущает таинственную взаимосвязь новых обстоятельств своей жизни и предзнаменований, полученных им ранее. Пугачев разрушает привычную одномерность его жизни. Повествование о судьбе Гринева перестает быть линейным движением от эпизода к эпизоду, в котором новое событие просто присоединяется к предыдущему. В романе возникают композиционные и смысловые параллели. Все они связаны именно с фигурой Пугачева.

Образ Пугачева – центральный образ романа, хотя Пугачев и не является главным действующим лицом. С ним связаны размышления Пушкина об истории и судьбе, о соотношении частной жизни человека и жизни исторической. Фигура Пугачева соизмерима только с фигурой Петра I. Среди русских исторических деятелей своей эпохи Пушкин личности такого масштаба не находил.

В день, когда была завершена «Капитанская дочка», на встрече с друзьями-лицеистами поэт прочитал свое последнее стихотворное послание к ним: «Была пора: наш праздник молодой...»:

Припомните, о други, с той поры,  
 Когда наш круг судьбы соединили,  
 Чему, чему свидетели мы были!  
 Игралища таинственной игры,  
 Метались смущенные народы;  
 И высились и падали цари;  
 И кровь людей то славы, то свободы,  
 То гордости багрила алтари.

Величественная картина европейской и русской истории первой четверти XIX в., созданная в послании, – своеобразный поэтический «эпилог» к роману о бессмысленном и беспощадном «русском бунте», который, по убеждению Пушкина, не должен был повториться в России...

### ***Образ Пугачева и средства его раскрытия\****

Тема человека из народа поднималась и ранее, например в сентиментальных повестях, но там народные образы давались в связи с общей проблематикой сентиментализма, в частности с проблемой «естественного человека», а характеры идеализировались (см., например, повесть Карамзина «Бедная Лиза»). Тема же народного бунта не появлялась вообще – в этом необычность «Капитанской дочки».

Проблема народного бунта поднимается и в «Дубровском», написанном примерно в то же время, но там как идея возможности союза дворянства с крестьянами, так и народные образы подчинены общей романтической идее.

В исторических трудах Пугачев, как правило, изображался злодеем. Пушкин, как он сам говорил, стремился к объективности. По словам Пушкина, его задача – изобразить Пугачева в соответствии с «истиной исторической», для чего писатель долго работал над документальными источниками.

Образ Пугачева не является центральным, но очень важен для изображения эпохи.

1. С одной стороны, он дан как историческая личность – талантливый руководитель военных действий повстанцев против правительственных войск 1773–1774 гг.

2. С другой стороны, автор обращает внимание на человеческие качества Пугачева, которые раскрываются во взаимоотношениях с Гриневым: эта линия вымышленная, субъективная.

- Первая встреча Гринева с Пугачевым дана при романтических обстоятельствах: буран, степь.
- Сон Гринева предвещает дальнейшее развитие этих отношений и является средством раскрытия характера Пугачева. Здесь присутствуют внешние черты сходства, появляются некоторые

\* Азарова Н.М. Текст. М.: Прометей, 2000.

качества характера Пугачева (кровожадность, лукавство), Пугачев во сне – отец Гринева, хочет его благословить.

– Постоялый двор, где остановился Гринев, похож на «разбойничью пристань».

Образ Пугачева как народного вождя показан в свете концепции русского национального характера:

- 1) ум, сметливость
- 2) широта натуры:
- 3) способность совершать благородные поступки:
- 4) смелость, отвага:
- 5) с одной стороны, сила, возникает даже мотив богатырства:
- 6) память на добро.
- 7) свободолюбие (см. сказку старой калмычки).

Средства раскрытия образа Пугачева:

1. Портрет:

а) большое внимание Пушкин уделяет глазам Пугачева. В портрете не проявляется эволюция характера, зато одежда указывает на превращение из бродяги в «царя»;

б) авторская оценка в портрете: романтический портрет Пугачева противопоставлен портрету Екатерины II, полностью списанному Пушкиным с сентиментального портрета императрицы кисти Боровиковского (даже «белая собачка английской породы» взята оттуда).

2. В образе Пугачева проявляются некоторые романтические черты.

а) одиночество. Пугачев одинок даже среди единомышленников. Он понимает, что они готовы предать его, если появится возможность таким образом спастись;

б) демонизм. Пугачев наделен чертами романтического злодея;

в) с этим образом связан традиционный романтический мотив – мотив разбойников;

г) образ Пугачева связан с романтической символикой: Гринев впервые встречает его в бурани; во «дворец» мнимого государя он попадает ночью;

д) романтические черты в портрете: «сверкающие», «ястребиные» глаза, «широкий» кулак.

3. Обращение к фольклору. Подчеркнута чисто народная стихия.

а) те главы, где появляется Пугачев, обыкновенно имеют эпиграф из народных песен, где воспевается «добрый молодец»;

б) приводится «бурлацкая» песня. С помощью этой песни автор показывает предрешенность судьбы Пугачева.

4. Народность образа Пугачева особенно ярко выражается в его речи.

Много пословиц, поговорок, устойчивых выражений.

5. Роль образа Пугачева в любовном сюжете.

6. Противопоставлен образ Пугачева образу Савельича: свободолюбие и независимость одного и подневольное положение другого, которое он считает единственным для себя возможным.

7. Вставные элементы. Сказка старой калмычки об орле и вороне объясняет жизненную позицию самозванца и создает вокруг него романтический и, в общем, трагический ореол.

8. Свое отношение к Пугачеву высказывают другие персонажи.

9. Иногда звучит ирония автора и рассказчика в отношении Пугачева.

### ***Проблематика, сюжет, композиция «Капитанской дочки»\****

Проблематика романа, его жанровые и сюжетно-композиционные особенности обусловлены избранным Пушкиным типом повествования и фигурой рассказчика. Роман написан от первого лица. Это автобиографические записки (мемуары, воспоминания) русского дворянина Петра Андреевича Гринева, который является фигурой вымышленной. С реально существовавшим А.М. Гриневым его роднят только фамилия и сходство некоторых ситуаций: пленение Пугачевым и арест по подозрению в измене. Записки не имеют конкретного адресата. Воспоминания Гринева о молодости – часть семейной хроники и одновременно его исповедь. Не сумев сказать всей правды на суде, чтобы не запятнать честь Маши Мироновой, он адресует рассказ-исповедь о «странных происшествиях» своей жизни потомкам.

Из «записок» Гринева состоит основной текст романа. В послесловии «издатель» указывает на источник получения «рукописи». Она попала к нему от внука Гринева, узнавшего, что «издатель» занимался «трудом, относящимся к временам, описанным его дедом». «Издатель» – литературная маска Пушкина, под «трудом» имеется в виду «История Пугачева». Кроме того, в романе проставлена дата окончания: «19 окт. 1836» – своеобразный «автограф» Пушкина (роман был напечатан в «Современнике» анонимно, без подписи автора). В послесловии указана и степень участия «издателя» в работе над якобы полученной рукописью: он принял решение не включать ее в свой труд, а «издать ее особо, приислав к каждой главе приличный эпиграф и дозволив себе переменить некоторые собственные имена».

Смысл послесловия в том, что Пушкин, создатель романа, четко отделил себя от вымышленного лица – автора и главного героя записок Гринева и вместе с тем намеренно соотнес вымысел с реальностью. Заявлен один из важнейших художественных принципов Пушкина как исторического романиста – читателю предлагается воспринимать все рассказанное Гриневым как достоверный и искренний «человеческий документ». Вымышленные записки Гринева писатель ставит в один ряд с подлинными документами, вошедшими в «Историю Пугачева». В «Капитанской дочке» одинаково важны и история жизни рассказчика, и его человеческий, нравственный облик. Гринев – свидетель

\* Русская литература XIX–XX в. В 2 т. М.: Издательство Московского университета, 2001.

и участник исторических событий. Рассказ о собственной судьбе как бы удостоверяет подлинность и объективность его «свидетельств».

Пушкин противопоставил в своем романе не дворян и крестьян, а народ и власть. Для него народ – это не только Пугачев с его «господами енералами», «молодой казак», ударивший саблей по голове Василису Егоровну, изуродованный башкирец, лукавый урядник Максимыч. Народ – это и капитан Миронов, и Маша, и попадьа, и Савельич, и единственная крепостная Мироновых Палаша. Трагическая межа разводит героев романа именно тогда, когда они определяют свое отношение к власти. Екатерина II и Пугачев – ее символы. «Народ», как отмечает наблюдательный Гринев, неотступно следовал за Пугачевым, толпился вокруг него.

Одни люди видят в Пугачеве «народного царя», воплощающего их мечту о «чуде» – сильной, но мудрой и справедливой власти, другие – разбойника и душегуба. И те и другие сближаются в своем стремлении к подлинной власти, человеческой и милосердной. Именно власть «неправедная», бестолковая и жестокая, отделившая себя от людей, подвела Россию к краю бездны.

Гринев – дворянин, связанный со своим сословием обетами долга и чести, но он смотрит на мир и людей не сквозь сословные «очки». Гринев прежде всего честный и искренний человек, старающийся полно и правдиво передать все, что увидел и услышал. Много зафиксировано с протокольной точностью. Гринев – гениальный зритель. Он видит все вокруг – и главных участников событий, и «статистов», и детали обстановки. Гринев не просто передает свои впечатления – он пластически воссоздает события. Простодушный, но отнюдь не простоватый и плоский рассказ героя отражает высочайший уровень мастерства Пушкина-повествователя. Гринев необходим автору романа не как говорящий манекен, рупор его идей. Рассказчик в «Капитанской дочке» – это человек со своим *взглядом* на мир. Он способен увидеть и запечатлеть в слове то, что для другого человека может показаться мелочью, недостойной внимания. Гринев зорко подмечает детали, заставляя их крупно бросаться в глаза (особенно это касается Пугачева). Гринев – несостоявшийся поэт, хотя его стихотворные опыты были «изрядны», но замечательный прозаик. Ему недостает поэтического слуха (см. его стихи «Мысль любовну истребляя...» в главе «Поединок»), зато на мир он смотрит взглядом истинного художника.

Гринев доверяет только собственным впечатлениям. Все, о чем ему известно понаслышке, специально оговаривается или пропускается (см., например, рассказы о положении в Оренбургской губернии в главе «Пугачевщина», о разгроме Пугачева в главе «Арест»). Этим обусловлены разрывы в сюжете «Я не был свидетелем всему, о чем остается мне уведомить читателя...» – так начинается рассказ о поездке Маши в Петербург. Гринев отделяет свои «свидетельства» от «предания», «молвы» и чужих мнений.

Пушкин виртуозно использует особенность любого мемуарного повествования: дистанцию, возникающую между мемуаристом и объектом его воспоминаний. В записках Гринева в центре внимания сам мемуарист, поэтому перед нами как бы два Гриневых: Гринев – семнадцатилетний юноша и Гринев – пятидесятилетний автор записок. Между ними есть важное различие. Юный Гринев вбирает в себя многообразные впечатления, меняется под влиянием обстоятельств, его характер развивается. Гринев-мемуарист – человек, проживший жизнь. Его убеждения и оценки людей проверены временем. Он может взглянуть на все, что с ним произошло в юности (в «мой век»), с высоты своего житейского опыта и нравов новой эпохи. Простодушие молодого Гринева и мудрость Гринева-мемуариста дополняют друг друга. Но самое главное – именно Гриневу-мемуаристу открывается значение того, что он пережил во время бунта. Обратите внимание на временные рамки его записок. Только часть «сюжета» его жизни стала сюжетом записок. Первые главы (с первой по пятую) – увертюра к рассказу о пугачевщине. Самое памятное в его жизни – бунт и Пугачев. Записки Гринева прерываются, когда заканчивается рассказ о «неожиданных происшествиях», повлиявших на всю его жизнь.

Жизнеописание Гринева является основой хроникального сюжета романа. Формирование личности молодого дворянина – это непрерывная цепь испытаний его чести и человеческой порядочности. Уехав из дома, он то и дело попадает в ситуации нравственного выбора. Сначала они ничем не отличаются от тех, что бывают в жизни каждого человека.

Он абсолютно не готов к жизни и должен полагаться только на нравственное чувство. Мемуарист иронически смотрит на свое детство и семейное воспитание, представляя себя недалеким Митрофанушкой, самонадеянным дворянским недорослем. Самоирония – это взгляд опытного человека, который понял, что семья не смогла дать ему главного: знания жизни и людей. Наставлением сурового отца, полученным перед отъездом, и ограничился его жизненный опыт.

Нравственный потенциал героя раскрылся во время бунта. Уже в день взятия Белогорской крепости ему несколько раз пришлось выбирать между честью и бесчестьем, а фактически между жизнью и смертью.

Но главное нравственное испытание оказалось впереди. В Оренбурге, получив письмо Маши, Гринев должен был сделать решающий выбор: солдатский долг требовал подчиниться решению генерала, остаться в осажденном городе – долг чести требовал откликнуться на отчаянный призыв Маши: «вы один у меня покровитель; заступитесь за меня, бедную». Гринев-человек победил Гринева-солдата, присягнувшего императрице, – он решил уехать из Оренбурга, а затем воспользоваться помощью Пугачева.

Честь Гринев понимает как человеческое достоинство, сплав совести и внутреннего убеждения человека в своей правоте. Такое же

«человеческое измерение» чести и долга мы видим у его отца, который, узнав о мнимой измене сына, говорит о пращуре, умершем за то, что «почитал святынею своей совести». Стремлением не запятнать честь Маши был продиктован отказ Гринева назвать ее во время следствия (сама «мысль впутать имя ее между гнусными извещениями злодеев» показалась ему «ужасной»). Из всех испытаний Гринев вышел с честью, сохранив в себе достоинство человека.

Честь стала в романе Пушкина мерой человечности и порядочности всех героев. Отношение к чести и долгу развело Гринева и Швабрина. Искренность, открытость и честность Гринева привлекли к нему Пугачева («Моя искренность поразила Пугачева», – замечает мемуарист).

Пушкин поставил в романе один из самых сложных вопросов – вопрос о зависимости жизни людей от хода истории. Мемуарист все время подступает к главной «странности» своей жизни, но останавливается, говоря лишь о «странных происшествиях», «странном сцеплении обстоятельств»: «детский тулуп, подаренный бродяге, избавлял меня от петли, и пьяница, шатавшийся по постоялым дворам, осаждал крепости и потрясал государством!» Судьба Гринева и судьбы других героев романа позволяют сделать выводы о том, как Пушкин понимал зависимость человека от истории.

История – неподвластная людям, враждебная им сила, соизмеримая с судьбой, – разрушила быт, казавшийся неизбежным, втянула Гринева и всех обитателей Белогорской крепости в свой водоворот. Она подвергла героев романа суровым испытаниям, проверяя их волю, мужество, верность долгу и чести, человечность. Во время бунта гибнут родители Маши, Иван Игнатьевич, пугачевцы сеют смерть и разрушения. Однако для влюбленных Гринева и Маши, которые уже не надеялись соединиться, именно исторические события становятся благом. Счастливая развязка их взаимоотношений позволила Пушкину выявить взаимодействие человеческого, частного, и всеобщего, исторического. История, заставившая героев кружить по «бездорожью», вывела их в конце концов на дорогу, ведущую к дому, семье, счастью. «Властелином» их судеб стал Пугачев. Гринев воспринимает его как человека, который «по странному стечению обстоятельств таинственно был со мною связан». Но и сами герои должны были проявить лучшие свои качества, чтобы прийти к своей цели.

Пушкин показал в романе темный и светлый лики истории. Она может погубить человека, но может дать его душе «сильное и благое потрясение». В исторических испытаниях в человеке проявляются скрытые волевые качества (Маша). Подлость и низость делают его законченным негодяем (Швабрин). История дает шанс спастись даже в сложных испытаниях тем, кто честен, человечен и милосерден. Жесткая и капризная, историческая реальность не исключает «чудесной» случайности. Кажется, что сама история не только карает и губит, но и возвышает людей, милостива к ним.

# ТВОРЧЕСТВО М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

## Урок 24. Художественный мир М.Ю. Лермонтова

**Цель:** помочь ученикам раскрыть богатство, глубину поэтического мастерства поэта, своеобразие, колорит эпохи и ее влияние на человеческие судьбы.

**Оборудование:** портрет М.Ю. Лермонтова.

**Методические приемы:** повторение известных сведений о поэте, викторина, беседа по вопросам, работа с учебником.

### Ход урока

Многие сведения о жизни и творчестве поэта учащимся известны, поэтому урок целесообразно начать с викторины. Проводит учитель, выигрывает тот, кто дает больше правильных ответов на заданные вопросы.

#### I. Викторина

1. Где и когда родился Лермонтов?
2. Как звали домашнего учителя Лермонтова? (*Алексей Зиновьевич Зиновьев – педагог, ученый, литератор.*)
3. Как звали русских писателей, учившихся вместе с Лермонтовым в Московском университете? (*В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев.*)
4. Кому посвящены ранние юношеские стихи поэта?

Я не достоин, может быть,  
Твоей любви, не мне судить;  
Но ты обманом наградила  
Мои надежды и мечты,  
И я всегда скажу, что ты  
Несправедливо поступила.

(*Наташе Ивановой, девушке удивительной красоты, дочери драматурга Ф.Ф. Иванова.*)

Мы случайно сведены судьбою,  
Мы себя нашли один в другом,  
И душа сдружилась с душою,  
Хоть пути не кончить им вдвоем!

(*Варваре Александровне Лопухиной.*)

5. Куда был сослан Лермонтов за сочинение стихотворения «Смерть поэта»? (*Был арестован и переведен служить Нижегородский драгунский полк, который находился в Закавказье. Там Лермонтов принимал участие в войне с горцами.*)

6. Назовите первое опубликованное стихотворение. Каким псевдонимом оно было подписано? (*Стихотворение «Весна», напечатано в 1830 г. в журнале «Антеней», за подписью «L».*)
7. Как называлось первое изданное произведение, которое Лермонтов подписал своим именем? (*Стихотворение «Бородино», напечатано в журнале «Современник» в 1830 г.*)
8. Кто автор памятника на месте трагической гибели Лермонтова на дуэли? (*В 1881 году специальная комиссия определила примерное место дуэли поэта с Мартыновым в городе Пятигорске, на склоне горы Машук. В 1915 г. здесь был установлен памятник – обелиск, автор – скульптор Б.М. Микешин.*)
9. Из каких произведений эти строки?
  - 1) Заботой тайною хранима  
Перед иконой золотой  
Стоишь ты, ветвь Ерусалима,  
Святыни гордый часовой!  
(*«Ветка Палестины».*)
  - 2) Тогда смиряется души моей тревога,  
Тогда расходятся морщины на челе, –  
И счастье я могу постигнуть на земле,  
И в небесах я вижу Бога.  
(*«Когда волнуется желтеющая нива».*)
  - 3) Когда порой я на тебя смотрю,  
В твои глаза вникая долгим взором:  
Таинственным я занят разговором,  
Но не с тобой я сердцем говорю  
(*«Нет, не тебя так пылко я люблю...»*)
  - 4) Люблю дымок спаленной жнивы,  
В степи ночующий обоз  
И на холме средь желтой нивы  
Чету белеющих берез.  
(*«Родина».*)
10. Кто сказал о Лермонтове: «И через всю жизнь проносим мы в душе образ этого человека – грустного, строгого, нежного, властного, скромного, смелого, благородного, язвительного, застенчивого, наделенного могучими страстями и волей и проницательным беспощадным умом. Поэта гениального и так рано погибшего. Бессмертного и навсегда молодого»? (*Ираклий Андронников, профессор, доктор филологических наук.*)

## II. Оформление тетрадей. План урока

1. Особенности лермонтовской эпохи.
2. Своеобразие лирики Лермонтова.

### III. Слово учителя

«Стихотворение “Смерть поэта”, – писал один из современников Лермонтова, – возвестило русской литературе о рождении нового поэта, достойного наследника Пушкина».

К людям большого гражданского мужества, лучшим представителям своего поколения и принадлежал Лермонтов. Эти люди были еще очень юными, но на их долю выпала тяжелая судьба, и они стали взрослыми раньше времени.

В основе лермонтовского творчества лежит столкновение страстных стремлений лучших людей эпохи к жизни и борьбе с горьким осознанием невозможности их осуществления. Отсюда трагизм произведений Лермонтова: ноты бесконечной тоски, тема одиночества, вечного скитальчества, но с другой стороны, – презрение к современности, дерзкий вызов, стремление высказать «едкие истины». «В стихах Лермонтова, – писал Горький, – начинают звучать ноты, почти неизвестные у Пушкина, – это жадное желанье дела, активности, вмешательства в жизнь».

В русской литературе Лермонтов продолжил дело Пушкина и в то же время явился поэтом новым, поэтом другой эпохи, с иным, чем у Пушкина, складом творческой личности. Из огромного круга тем и образов, волновавших Пушкина, Лермонтов остановился только на некоторых. Белинский считал, что все творчество Лермонтова посвящено разрешению одного вопроса: «нравственного вопроса о судьбах и нравах человеческой личности». И герой у Лермонтова, собственно, один: один и тот же образ проходит в стихах, драмах, романах, воплощаясь то в лирического героя, то в Демона, то в Печорина... но этот «лермонтовский человек» – личность могучая, трагически прекрасная, словно вбирающая в себя все «думы» эпохи. Лермонтовскому герою доступно все: трезвый анализ собственной души и окружающего, понимание истины, умение иронизировать и негодовать. Лермонтов – поэт очень субъективный. Он постоянно присутствует в своих произведениях, раскрывает часто не саму действительность, а свое страстное, оценочное отношение к ней, и в этом его величайшая сила. По словам Белинского, он имел право быть субъективным, ибо, как все великие поэты, «в своем сердце, в своей крови он носил жизнь общества, болел его недугами, мучился его страданиями, блаженствовал его счастьем...».

### IV. Работа с учебником

1. Прочитать статью учебника «О своеобразии художественного мироощущения Лермонтова» (с. 161–164).

2. Составить тезисный план статьи.

### Домашнее задание

1. Подготовить связный рассказ «Художественный мир Лермонтова», используя материалы урока и материал учебника.
2. Выучить наизусть стихотворение «Поэт».
3. Подготовить выразительное чтение и анализ одного из стихотворений: «Поэт», «Кинжал», «Как часто пестрою толпою окружен...», «И скучно и грустно», «Журналист», «Пророк».
4. Прочитать роман «Герой нашего времени».
5. Ответить на вопросы:
  - В чем сходство и различия в мироощущении Пушкина и Лермонтова?
  - Лирический герой в поэзии М.Ю. Лермонтова.
  - Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова. Что нового внес Лермонтов в эту тему?
6. *Опережающее задание:* подготовиться к устному зачету (по билетам).
  - 1) Ответ на теоретический вопрос (класс делится на 5 групп).
  - 2) Анализ стихотворения (на выбор).
  - 3) Чтение наизусть стихотворения.

### Дополнительный материал

Русская ветвь рода Лермонтовых ведет свое начало от Георга Лермонта, выходца из Шотландии. В поколениях, ближайших ко времени поэта, род Лермонтовых считался уже захудалым; отец его, Юрий Петрович, был пехотный капитан в отставке... Красота и столичный лоск Юрия Петровича пленили единственную дочь, нервную и романтически настроенную Марию Михайловну Арсеньеву. Несмотря на протесты своей гордой матери, она вскоре стала женой небогатого армейского офицера. Постоянно болея, мать Лермонтова умерла весной 1817 г...

Бабушка Лермонтова перенесла на внука всю свою любовь к умершей дочери и страстно к нему привязалась, но тем хуже стала относиться к зятю; распри между ними приняли такой обостренный характер, что Юрий Петрович вынужден был уехать в свое поместье. До самой смерти его длилась эта вражда, и ребенку она причинила очень много страданий.

Первыми учителями Лермонтова были какой-то беглый грек, домашний доктор Ансельм Левис и пленный офицер Наполеоновской гвардии, француз Капэ. По смерти Капэ был взят в дом французский эмигрант Шандро, которого сменил англичанин Виндсон, знакомивший Лермонтова с английской литературой, в частности с Байроном, который сыграл в его творчестве большую роль. Из русских писателей на него повлиял сильнее всего Пушкин, перед которым он преклонялся всю свою жизнь, а из иностранных – Шиллер, особенно своими первыми трагедиями.

В 1829 г. возникает серьезный интерес Лермонтова к личности и поэзии «огромного» Байрона, которого поэт всю жизнь свою «достигнуть бы хотел».

Осенью 1830 г. Лермонтов поступает в Московский университет на «нравственно-политическое отделение». В университете Лермонтов пробыл менее двух лет. Профессора, помня его дерзкие выходки, «срежали» его на публичных экзаменах. Он не захотел остаться на второй год на том же курсе и переехал в Петербург вместе с бабушкой.

В Петербургский университет Лермонтов не попал: ему не зачли двухлетнего пребывания в Москве и предложили держать вступительный экзамен на первый курс. В 1832 г. по совету своего друга Столыпина он решил поступить в школу гвардейских юнкеров. Почти в одно время с ним поступил в школу и его будущий убийца, Н.С. Мартынов, в биографических записках которого поэт-юнкер рисуется как юноша, «настолько превосходивший своим умственным развитием всех других товарищей, что и параллели между ними провести невозможно. Он поступил в школу, по словам Мартынова, уже человеком, много читал, много передумал; другие еще вглядывались в жизнь, он уже изучил ее со всех сторон. Годами он был не старше других, но опытом и воззрением на людей далеко оставлял их за собою». Лермонтов пробыл в школе «два страшных года», по его словам.

Смерть Пушкина показала Лермонтова русскому обществу во всей мощи его гениального таланта. Лермонтов был болен, когда разнеслась по городу весть об этом страшном событии. До него доходили различные толки; некоторые, «особенно дамы, оправдывали противника Пушкина», находя, что «Пушкин не имел права требовать любви от жены своей, потому что был ревнив, дурен собою». Негодование охватило поэта, и он излил его на бумагу. Сначала стихотворение оканчивалось словами: «И на устах его печать». В таком виде оно быстро распространилось в списках, вызвало бурю восторгов, а в высшем обществе возбудило негодование. Когда Столыпин стал при Лермонтове порицать Пушкина, доказывая, что Дантес иначе поступить и не мог, Лермонтов моментально прервал разговор и в порыве гнева написал страстный вызов «надменным потомкам» (последние 16 стихов). Стихотворение было понято как «воззвание к революции»; началось дело, и уже через несколько дней (25 февраля) по Высочайшему повелению Лермонтов был переведен в Нижегородский драгунский полк, действовавший на Кавказе.

Благодаря связям бабушки 11 октября 1837 г. последовал приказ о переводе Лермонтова в лейб-гвардии Гродненский гусарский полк, стоявший тогда в Новгороде.

В начале января 1838 г. поэт приехал в Петербург и пробыл здесь до половины февраля, после этого поехал в полк, но там прослужил меньше двух месяцев: 9 апреля он был переведен в свой прежний лейб-гвардии Гусарский полк.

Под Новый год 1840 г. Лермонтов был на маскарадном балу в Благородном собрании. Присутствовавший там Тургенев наблюдал, как поэту «не давали покоя, беспрестанно приставали к нему, брали его за руки; одна маска сменялась другою, и он почти не сходил с места и молча слушал их писк, поочередно обращая на них свои сумрачные глаза...».

На балу у графини Лаваль (16 февраля) произошло у него столкновение с сыном французского посланника, де Барантом. В результате – дуэль, окончившаяся благополучно, но повлекшая для Лермонтова арест на гауптвахте, а затем перевод на Кавказ. Во время ареста Лермонтова посетил Белинский. Белинский пришел в восторг «и от личности и от художественных воззрений поэта». Лермонтов снял свою маску, и в словах его почувствовалось «столько истины, глубины и простоты».

По дороге на Кавказ Лермонтов остановился в Москве и прожил там около месяца. 9 мая он вместе с Тургеневым, Вяземским, Загоскиным и другими присутствовал на именинном обеде у Гоголя в доме Погодина и там читал своего «Мцыри». 10 июня Лермонтов уже был в Ставрополе. В двух походах – в Малую и Большую Чечни – Лермонтов обратил на себя внимание начальника отряда «расторопностью, верностью взгляда, пылким мужеством» и был представлен к награде золотую саблейю с надписью: «За храбрость».

В половине января 1841 г. Лермонтов получил отпуск и уехал в Санкт-Петербург. На другой же день по приезде он отправился на бал к графине Воронцовой-Дашковой. Появление опального офицера на балу, где были Высочайшие Особы, сочли «неприличным и дерзким»; его враги использовали этот случай как доказательство его неискренности.

На этот раз Лермонтов уехал из Петербурга с тяжелыми предчувствиями, оставив родине на прощание свои стихи «Прощай, немытая Россия».

В Пятигорске, куда он приехал, жила большая компания веселой молодежи – все давнишние знакомые Лермонтова. Время проходило в шумных пикниках, кавалькадах, вечеринках с музыкой и танцами. В этой компании находился и отставной майор Мартынов, любивший пооригинальничать, порисоваться, обратить на себя внимание. Лермонтов часто зло и едко вышучивал его за «напускной байронизм», за «страшные» позы. Между ними произошла роковая ссора, закончившаяся «вечно печальной» дуэлью. Поэт пал жертвой своей двойственности. Нежный, отзывчивый для небольшого круга избранных, он по отношению ко всем прочим знакомым держался всегда заносчиво и задорно.

Похороны Лермонтова, несмотря на все хлопоты друзей, не могли быть совершены по церковному обряду. Официальное сообщение о его смерти гласило: «15 июня, около 5 часов вечера... скончался

лечившийся в Пятигорске М.Ю. Лермонтов». По словам князя Васильчикова, в Петербурге, в высшем обществе, смерть поэта встретили словами: «туда ему и дорога». Весною 1842 г. прах Лермонтова был перевезен в Тарханы. В 1899 г. в Пятигорске открыт памятник Лермонтову, воздвигнутый по всероссийской подписке»\*.

### **Вопросы для викторины по творчеству М.Ю. Лермонтова\*\***

1. В каких стихотворениях говорится о пустыне? («Утес», «На севере диком...».)
2. В каких стихотворениях поэт «использует» лазурный цвет? («Тучи», «Парус», «Утес»: «степью лазурною», «по лазури весело играя», «под ним струя светлей лазури...».)
3. Какой герой и кому «обещает полмира, а Францию себе»? («Воздушный корабль»: император – сыну.)
4. В каком стихотворении щит от стрел и меча заколдован? («Пленный рыцарь».)
5. В каком произведении кто и кому собирался подарить образок? («Казачья колыбельная песня»: мать – сыну.)
6. В каких стихотворениях упоминается слово «богатырь»? («Бородино»: «Богатыри – не вы»; «Казачья колыбельная песня»: «Богатырь ты будешь с виду...».)
7. В каком стихотворении герой носит треугольную шляпу? («Воздушный корабль»: император.)
8. Что видит из окна пленный рыцарь? («Синее небо отсюда мне видно: // В небе играют все вольные птицы».)
9. Из какого произведения эти строки: «Он растерял в пыли сраженья // Винтовку, шашку и бежит!» Кто это? («Беглец»: Гарун.)
10. «Я солнцем любима, цвету для него и блистаю...» Кому принадлежат эти слова? («Листок»: чинара.)
11. В каком стихотворении пять вопросительных предложений, расположенных друг за другом? («Тучи».)
12. «У наших ушки на макушке...» У кого именно? Назовите стихотворение. (Русские солдаты. «Бородино».)
13. Какова была последняя просьба Калашникова? («Помолитесь сами в церкви Божей // Вы за душу грешную!».)
14. Что слышно за дверями узнику? («...звучно – мерными шагами // Ходит в тишине ночной // Безответный часовой».)
15. Кого сравнивает Лермонтов с «толпой угрюмою»? (Свое поколение. «Дума».)

\* Долинин А.С. Лермонтов / Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. М.: Терра, 2001.

\*\* По материалам О. Поцек, г. Десногорск, Смоленская область.

16. «И маршалы зова не слышат...» Почему не слышат? («*Иные погибли в бою, // Другие ему изменили...*». «*Воздушный корабль*».)
17. О чем поют райские птицы? («*Поют они песни про славу морской царь-девицы*». «*Листок*».)
18. «Ступай – достоин ты презрения». Кто и кому это говорит? («*Гаруну – его друг*». «*Беглец*».)
19. «Ахнул дерзкий – и упал!» Кто это? («*Наполеон*». «*Два великана*».)
20. «Мне грустно...» Почему? («*Закончить строку*»). («*...потому что я тебя люблю*»; «*...потому что весело тебе*».)
21. На кого роптали пальмы? («*И стали три пальмы на Бога роптать...*». «*Три пальмы*».)
22. В каких стихотворениях встречается слово «сон»? («*Когда волнуется желтеющая нива...*»: «*И погружает мысль в какой-то смутный сон...*»; «*Выхожу один я на дорогу...*»: «*Но не тем холодным сном могилы...*».)
23. Какой крест висел на груди Кирибеевича? («*На груди его широкой висел медный крест // Со святыми мощами из Киева*».)
24. Где был похоронен Калашников? («*На чистом поле промеж трех дорог:// Промеж тульской, рязанской, владимирской*».)

## Урок 25. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова

**Цели:** показать характерные особенности стихов о поэте и поэзии; помочь осознать причины трагического положения истинных поэтов в России 30-х годов XIX в.

**Методические приемы:** лекция учителя, выразительное чтение, анализ поэтического текста, беседа по вопросам.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Пересказ статьи учебника «О своеобразии художественного мироощущения Лермонтова».
2. Ответы на вопросы.
  - В чем сходство и различия в мироощущении Пушкина и Лермонтова?
  - Лирический герой в поэзии М.Ю. Лермонтова.
  - Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова. Что нового внес Лермонтов в эту тему?

3. Выразительное чтение и анализ одного из стихотворений: «Кинжал», «Как часто пестрою толпою окружен...», «И скучно и грустно», «Журналист», «Пророк».

## II. Тема поэта и поэзии в лирике Лермонтова

### 1. Слово учителя.

Каждому большому художнику свойственны раздумья о смысле и назначении своего творчества. Историческое своеобразие развития русского общества обусловило особую роль литературы. Белинский считал, что в ней сосредоточены вся умственная жизнь общества, все его нравственные и духовные интересы.

Лермонтов, как и многие его предшественники, понимал, что литература является могучим средством воздействия на читателей. Поэтому в его творчестве тема поэта и поэзии занимает важное место.

Тема поэта и поэзии – одна из центральных в лирике Лермонтова, но взгляды его менялись по мере развития и углубления в творчестве реалистических тенденций. Молодой Лермонтов – романтик. Он смотрит на поэта как на одинокого избранника.

### 2. Чтение стихотворения «Нет, я не Байрон...»

Несколько слов о причинах написания стихотворения: у Лермонтова были великие предшественники. В юношеской поэме «Последний сын вольности» он с любовью пишет о сосланных поэтах-декабристах. Его немеркнувшим кумиром был Пушкин – слава и гордость России. Лермонтова увлекала и бунтарская, романтическая поэзия Байрона. Жизнь английского поэта, принимавшего участие в освободительной борьбе у себя на родине, в Италии и Греции, кажется ему достойным подражания:

Я молод, но кипят на сердце звуки,  
И Байрона достигнуть я б хотел:  
У нас одна душа, одни и те же муки;  
О, если б одинаков был удел...

Познавая поэтическое наследие талантливых учителей, Лермонтов настойчиво развивал свое мастерство. Восемнадцатилетний поэт осознает, что у него свой путь: «Нет, я не Байрон, я другой...»

### 3. Задание классу.

Ответить на вопрос: как менялись взгляды Лермонтова на тему поэта и поэзии на протяжении его творчества?

## III. Чтение и обсуждение стихотворений

– Каким мы видим образ поэта в стихотворениях Лермонтова? (*Лермонтовский поэт – «Как демон с гордою душой»; он «меж людей беспечный странник, для мира и небес чужой!» Поэт живет своими мечтами, своими страданиями,*

которые недоступны толпе». Но уже в ранний период творчества Лермонтов ставит под сомнение правомерность противопоставления одинокого поэта «ничтожной толпе людей».)

1. Чтение стихотворения «О, полно извинять разврат...».

  - Каковы взгляды Лермонтова на поэзию?
  - Что воспевается в этом стихотворении? (*Уже в юности Лермонтов имеет ясный и определенный взгляд на то, что должен воспевать в своем творчестве настоящий поэт. В стихотворении поэт воспевает свободу и не склоняется ни перед кем.*)
  - Какие образы возникают в стихотворении? (*Впервые в этом произведении возникает гордый и величественный образ, который найдет яркое воплощение в стихотворениях зрелого периода: поэт – это человек, одаренный «высокой мыслью и душой, ни перед кем не склоняющий «гордого чела», ничего не страшщийся.*)
  - Каков долг поэта, по мнению Лермонтова? Есть ли такие поэты вокруг Лермонтова? (*Главный долг поэта – воспевать вольность. Но в современной ему действительности Лермонтов почти не видел таких поэтов.*)

## 2. Комментарий учителя.

Острая и меткая характеристика литературы тех лет дается в стихотворении «Журналист, читатель и писатель» (дается для самостоятельного осмысления в качестве домашнего задания).

В зрелый период творчества, когда субъективный взгляд на жизнь постепенно уступил место объективному изображению реальной действительности, Лермонтов видит в поэте не одинокого провидца, глашатая «истин вековых», а народного трибуна. Образ такого поэта, пророка и гражданина нарисован в стихотворении «Поэт».

3. Выразительное чтение стихотворения «Поэт».
4. Ответы на вопросы.

  - Какие образы вы считаете основными и в чем их связь друг с другом?
  - Почему Лермонтов предпослал своим размышлениям о поэзии историю кинжала?
  - Какие строфы вы считаете наиболее важными в развитии основной мысли? (После выяснения первоначальных впечатлений рекомендуется проследить развитие поэтической мысли.)

- В чем оригинальность стихотворения Лермонтова? (Сблизив образы поэта и кинжала, Лермонтов впервые образно высказал мысль о том, что поэзия подобна оружию. Построив стихотворение на развернутом сравнении, он в первых шести строфах рассказал историю кинжала, а в последующих шести – высказал свой взгляд на поэзию и ее отношение к жизни.)
- В чем смысл истории кинжала? (Судьба оружия бесславна, так как она стала золотой игрушкой.)
- Изменяется ли интонация от строфы к строфе? (Вначале интонация несколько торжественная и сдержанная: автор вспоминает о боевой службе кинжала, а о ней говорить нельзя ни чрезмерно пылко – это не соответствовало бы суровой правде, ни слишком обыденно – это опростило бы рассказ, снизило бы его тон. После гибели хозяина боевой кинжал не находит применения. Чувство грусти, испытываемое автором при мысли об этом, вызывает изменение характера стиха: если первые три строфы и половина четвертой звучат энергично, то последующие – смягченно, грустно.)
- Охарактеризуйте лексику и эпитеты. (В первых шести строфах многие слова не имеют книжного характера: походная лавка, родные ножны, бедный спутник и т. д., в них также нет и метафор, они единичны (например, резьба – наряд), редки сравнения, но много эпитетов. Если в первых строфах они в основном эмоционально окрашены (надежный, таинственный, постыдный), то далее для них характерна конкретность: золотая игрушка, походная лавка и т. д. Лишь два эпитета подчеркивают отношение автора к кинжалу, превратившемуся в игрушку: он стал «бесславным и безвредным». Восклицательный знак делает их заметными, усиливает их идейную значимость. Затем Лермонтов прямо осуждает поэта, променявшего былую славу и власть над людьми на покой и «злато». Спокойная и ровная интонация сменяется взволнованным обращением, повествовательность первых строф уступает место ораторскому пафосу, в стихотворении появляется местоимение 2-го лица: «...не так ли ты, поэт, свое утратил назначенье?»)
- Какие строфы являются идейным центром стихотворения?
- Какие художественные приемы усиливают выразительность? (Восьмая и девятая строфы. В них Лермонтов, высказывая

свой взгляд на роль и назначение поэзии, создает величественный образ поэта. Раскрывая мысль о связи истинного поэта с людьми, о необходимости поэзии для народа, Лермонтов прибегает к сравнениям, применяя восходящую градацию: «как чаша для пиров», «как филям в часы молитвы», «как божий дух» и, наконец, кульминация – «как колокол на башне вечевой». Поэт в этих строфах использует слова с высокой окраской: «воспламенить», «вечевой колокол», «голос мщенья». Такой же стиль был типичен для творчества Пушкина раннего периода.)

Рассматривая предпоследнюю строфу, отмечаем, что она контрастна предыдущей строфе. Истинные поэты не признаны в «ветхом мире», их «простой и гордый» язык не нужен там, где тешатся «блестками и обманами». И как бы подчеркивая будничность и пустоту современной поэзии, автор меняет приподнятую лексику на разговорный стиль: *скушен, тешат, морицины, румяна*.

- Какова роль последней строфы? В чем ее смысл? (В последней строфе – обращении – вновь страстно звучит призыв, подобный пушкинскому «Восстань, пророк!» Слово «пророк» рифмуется с «клинок», возвращая читателя к образу кинжала. Заключительная метафора «ржавчина презренья» скрепляет стихотворение, объединяя аллегорический образ кинжала с образом поэта-пророка. Концовка дана в виде вопроса, но в этом вопросе заключен и призыв, выражающий основную мысль автора. Последняя строфа объединяет образы кинжала и поэта и делает стихотворение художественно цельным, стройным.)
- В чем смысл композиции стихотворения? (Такая композиция и образная система позволяют ощутить подтекст и подчеркнуть авторскую мысль: миновало время битв, оно сменилось «веком изнеженным». Подтекст в этом стихотворении очень глубок и многопланов. Здесь и мысль о том, что настоящее искусство не нуждается в приукрашивании, и уверенность в том, что «прикрашенная поэзия» никого, в сущности, не утешит, и понимание того, что никакие «румяна» не помогут надолго скрыть истину, правду, «морицины» века.)

### Домашнее задание

1. К зачету подготовить самостоятельную работу над стихотворением «Журналист, читатель и писатель».
2. Сделать сопоставительный анализ стихотворений «Пророк» Лермонтова и Пушкина. Заполнить таблицу.

Пример заполнения таблицы:

«Пророк» Пушкина	«Пророк» Лермонтова
Преображение человека в пророка	Общество отвергает пророка
Ясный, гармоничный мир	Мир страданий и слез
Богатство, многообразие мира	Контраст света и тени, добра и зла
Торжество настоящей и будущей жизни	Отрицание суетной жизни, несмотря на утверждение высших ценностей
Цель – «глаголом жечь сердца людей»	Цель – «воспламенять бойца для битвы»

3. Ответить на вопрос: «В чем выражается близость во взглядах Пушкина и Лермонтова на роль поэта и его поэзии?», используя стихотворение «Пророк».
4. Прочитать материалы учебника о М.Ю. Лермонтове (с. 164–180).
5. Ответить на вопросы, используя материалы урока и учебник:
  - Почему тема поэта и поэзии занимает в творчестве Лермонтова видное место?
  - Как смотрел Лермонтов на задачи поэзии?
  - Каким рисовал он образ истинного поэта?
  - Повторить понятие о лирическом герое.

## Урок 26. «Пророк» Лермонтова и Пушкина\*

**Цель:** методом сопоставительного анализа стихотворений выявить сходства и различия взглядов на тему поэта и поэзии А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

Сопоставительный анализ стихотворений Пушкина и Лермонтова по вариантам:

1-й вариант: «Смерть поэта» и «Поэт и толпа».

2-й вариант: «Поэт и толпа» и «Как часто, пестрою толпою окружен...»

Выполняя работу, учащиеся обращают внимание на усиление мотива противостояния в поэзии Лермонтова и на трагический характер такого противостояния.

\* По материалам Н. Майраковой, гимназия Салахова, г. Сургут, Тюменская область.

## II. Беседа

- Кроме мотива противостояния личности и общества, какая тема еще объединяет стихотворения? (*Тема поэта и поэзии*).
- В каких стихотворениях, прочитанных вами, Лермонтов обращается к теме, волнующей каждого большого художника, – о назначении искусства, о долге писателя перед обществом? (*«Молитва», «Слава», «Пускай поэта обвиняет...», «Я не для ангелов и рая...»*.)
- В чем видит назначение поэзии молодой Лермонтов? Какими чертами наделен поэт в его стихах? (*Поэт в ранней лирике одинокий избранник, «странник меж людей». Его поэзия – это Божий дар и «всесожигающий костер», она приносит и радость и вдохновение, и боль и страдание. Безбоязненно нести людям правду о жизни, быть выразителем «мыслей благородных» – в этом поэт видел свой долг перед современниками.*)
- Каким даром обладает поэт? (*Даром пророчества.*)
- В каких стихотворениях звучит этот мотив? (*«Журналист, читатель и писатель», «Поэт» и в других. И, конечно же, в стихотворении «Пророк»*.)
- Кто были предшественниками Лермонтова в создании этого образа поэта-пророка? (*Поэты-декабристы и А.С. Пушкин.*)

## III. Анализ стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова «Пророк»

Стихотворение «Пророк» Лермонтова получило различные толкования. Обратимся к стихотворению, прочитаем его.

1. Ученик читает стихотворение.

2. Работа с цитатами. На доске оформлены записи:

«Пророк» Лермонтова является ответом или возражением на пушкинское стихотворение, свидетельствующее о пессимизме автора, разрушении высоких надежд на роль поэта-пророка. (*Б.М. Эйхенбаум*)

Лермонтов утверждает, что настоящий поэт должен быть пророком. В образной форме рисуется доведенный до трагизма конфликт поэта и толпы: толпа не просто не принимала ненужного ей поэта, она гнала его, издевалась над ним, торжествовала победу. В верности поэта своей высокой пророческой миссии наиболее отчетливо выразилось пушкинское начало. (*Г.П. Макогоненко*)

...Наивно и бесполезно мечтать о том, чтобы сделаться исправителем людских пороков, – это либо невежество, либо гордость. (*Б.М. Эйхенбаум*)

Лермонтов пишет о печальной судьбе поэта, о ненужности его миссии, трагическом уделе презираемого и гонимого певца. (И. Каплан)

– Какое из высказываний вам наиболее понятно?

### 3. Беседа.

– Что объединяет стихотворения Пушкина и Лермонтова? (Тема поэта и поэзии и назначения поэзии.)

– Как выражена эта тема в стихотворениях? (И в том и в другом есть образ поэта, наделенного сверхъестественным даром. Основа стихотворений – библейские источники. Библейская лексика. Образ пустыни. Лермонтов продолжает «пушкинскую» тему.)

– Какие отличия стихотворений вы можете назвать? (Это разные сюжеты. Пушкинский – это становление пророка. Лермонтовский – это жизнь поэта, ставшего пророком.)

– Что вы знаете о библейских источниках, к которым обращались поэты? (Пушкин обратился к книге пророка Исайи. А Лермонтов – к Плачу Иеремии. Лермонтов выбрал трагический сюжет: непонимание во взаимоотношениях пророка и тех, кому он хотел служить).

– Сравните лексический строй стихотворений. (В пушкинском стихотворении преобладает архаичная лексика, отсюда торжественный тон, приобщение к великой тайне. В лермонтовском стихотворении церковно-славянская лексика уступает место современному языку, это переносит в настоящее, лишает торжественности.)

– Какими мы видим образы поэта-пророка у авторов? (Пушкинский пророк преображается духовно, и это подчеркнуто в стихотворении. У Лермонтова есть портрет пророка. Его видят со стороны. И этот портрет вызывает сочувствие. Лермонтов описывает бытовые подробности. Пушкинский пророк торжественен. Лермонтовский – суров.)

– Что открылось поэту-пророку в стихотворениях? (Гармония мира открылась лирическому герою в стихотворении Пушкина. Он готов к встрече с людьми, готов «глаголом жечь сердца». Лермонтовский пророк увидел «страницы злобы и порока»: он не принят людьми, он изгнан. «В меня все ближние мои // Бросали бешено камень».)

– Как усилено противостояние поэта и общества у Лермонтова?

– Какие образы создают представление о трагедии поэта? (Старики и дети. Две мудрости. Но здесь не о мудрости речь. Речь старцев – это наказ новому поколению. Таким образом усиливается противостояние поэта и общества – это извечный конфликт.)

- Выходит, дар его не нужен? (*Нет, сверхъестественные способности позволили увидеть не только «страницы злобы и порока», но и гармонию мира. Не случайно природа – творение Бога – откликается на духовный зов поэта.*)
- Где находит душевное спокойствие лермонтовский поэт? (*В пустыне. Это символ единения с Богом, с природой. Но и символ одиночества поэта.*)
- Какую роль образ пустыни играл в стихотворении Пушкина? (*В стихотворении Пушкина пустыня – это символ бездуховности. По-разному обыгрывают образ пустыни поэты.*)

#### IV. Подведение итогов урока

Перечитываем записи на доске, сравниваем, с какими тезисами совпадают наши представления, письменно оформляем вывод.

#### Дополнительный материал

##### *Версия создания стихотворения «Пророк»\**

Центральное произведение о поэте и поэзии, взаимоотношениях поэта и толпы – «Пророк». В «Пророке» – трагический конфликт поэта и толпы. Горестна судьба поэта в лживом, лишенном духовности мире.

Учащиеся знакомятся с одной из версий создания стихотворения «Пророк». Вот ее краткое содержание: «9 июля 1841 года поэт внешне осознает в своей душе перемену: «Если он прежде был как бы пророком любви-убийцы, то теперь не должен ли он стать пророком любви к ближнему». Он вспоминает свои беседы с А.И. Одоевским, погружается в чтение Евангелия, сосредоточивается на истории апостола Павла, вчитывается в его высказывания о судьбе пророка. Павел, тринадцатый апостол, бывший гонитель христиан по имени Савл, или Саул. По дороге в Дамаск ему явился в сиянии сам Господь. Тогда умер Савл и родился Павел, стал апостолом, совершил три миссионерских похода по странам Малой Азии и Европы, Евангелием и Крестом покорял людей. Вот что он писал о себе: «Я... был в трудах, безмерно в ранах, более в темнице и многократно при смерти... Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпел кораблекрушение... Много раз был в путешествиях, в опасностях на реках, в опасностях от язычников, в опасностях от разбойников, в опасностях от единомышленников, в опасностях в городе, в опасностях в пустыне... В труде и изнурении, часто в бдении, в голоде и жажде, часто в посте, на стуже и наготе...»

10 или 11 июля в записной книжке Одоевского появилось стихотворение «Пророк».

Ознакомившись с одной из версий истории создания стихотворения, ученикам можно задать следующие вопросы:

\* *Афанасьев В.В.* Лермонтов. М., 1991. (Серия ЖЗЛ).

- Выражены ли в «Пророке» религиозные убеждения поэта или евангельский сюжет является лишь основой для передачи его собственных раздумий?
- В чем сходства и различия евангельского рассказа об апостоле Павле и лермонтовской версии?
- Как сочетается в стихотворении современная и архаичная лексика? Какая преобладает? В чем смысл использования архаизмов в «Пророке»?

Некоторые исследователи говорят о наличии внутренней конфликтности в произведениях Лермонтова, в основе которой лежит «столкновение страстного устремления к жизни с горестным признанием неосуществимости этого устремления». (*Фохт*)

## Урок 27. Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова

**Цели:** расширить знания учащихся о лирическом герое; помочь понять, каков лирический герой в поэзии Лермонтова; совершенствовать навыки анализа поэтического текста.

**Методические приемы:** лекция учителя с элементами беседы, выразительное чтение, анализ поэтического текста.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Дать связный ответ по теме «Тема поэта и поэзии в лирике Лермонтова».
2. Проверка заполнения таблицы.
3. Выразительное чтение наизусть стихотворений по выбору (принимают ассистенты).

#### II. Беседа по теме «Лирический герой в художественном произведении»

- Кто такой лирический герой?
- Можно ли считать лирического героя тождественным автору? (доказать на примерах).

#### III. Оформление тетрадей. План по теме урока

1. Лирика Лермонтова второй половины 30-х – начала 40-х годов XIX в.
2. Лирический герой поэзии Лермонтова.

#### IV. Слово учителя

Лирике Лермонтова второй половины 30–40-х годов свойственна новая направленность. Если ранние стихотворения поэта – своеобразный лирический дневник, откровенный разговор с самим собой,

чистосердечная исповедь молодого человека, то в последние годы его жизни непосредственная пылкость чувств сменяется глубоким философским раздумьем о сущем, отдельные мотивы творческих исканий сливаются в целостный, неповторимый лермонтовский мир. Но это не означает отказ поэта от прежних идеалов.

Начинается, как ни странно, для молодого, не достигшего и 30 лет человека, подведение итогов пережитого. Теперь все чаще и чаще лирический герой оказывается во власти Думы, Памяти, передающих не конкретные впечатления, а состояние души. В ней уже не романтически-печальной, тоскующей, а усталой, «тьмой и холодом объятый», он все-таки ищет свежих сил, предчувствует близкий перелом. Горечь пролетающих лет вызывает к мысли о грядущем. Так, «всесильный господин» собственных борений создает для себя «царство дивное» духовного бытия. «Царство дивное» поражает нас во многих поздних лирико-философских стихотворениях. Среди них – «Гляжу на будущность с боязнью...» (1837), «Как часто пестрою толпою окружен» (1840), «И скучно, и грустно» (1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю» (1841), «Выхожу один я на дорогу...» (1841) и др.

- Что объединяет эти стихотворения? *(В каждом из них взгляд поэта сосредоточен не столько во внешнем мире, сколько на душевных переживаниях человека. Он обнажает борьбу противоречивых мыслей и влечений. В них чувствуется ощущение отшумевших уже юности, надежд и радостных желаний.)*

## V. Чтение и анализ стихотворений

Действительно, в каждом из этих стихотворений Лермонтов находит особый прием, чтобы показать различное ощущение прошлого и настоящего.

1. Чтение стихотворения «Гляжу на будущность...».
  - Какова тема этого стихотворения?
2. Чтение стихотворения «Как часто, пестрою толпою...».
  - Какое впечатление оставило у вас это стихотворение?
  - Каким показан «свет»? Каково отношение поэта к нему? *(Это стихотворение воспринимается иначе. В начале стихотворения несколькими точными штрихами поэт рисует надменных, духовно нищих людей «большого света». В «пестрой толпе» звучат «затверженные речи», «мелькают образы бездушных людей». Поэту духовно чужды эти «приличьем стянутые маски».)*
  - Как решает проблему неприятия мира поэт? *(Чтобы забыть, отдохнуть от «блеска суеты», он погружается в воспоминания о близкой сердцу «недавней старине».)*

- Удастся ли ему решить свои проблемы? (*Приятные мечты о прошлом являются обманом, точнее самообманом («опомнившись, обман я узнаю») и не рассеивают «бурю тягостных сомнений и страстей». Его жалобы на современную ему жизнь переходят в решительный протест, в желание:*

*...резко бросить им в глаза железный стих,  
Облитый горечью и злостью!..)*

### 3. Чтение стихотворения «И скучно, и грустно».

- Какие свои чувства и переживания передает автор в этом стихотворении? (*Здесь каждая строфа опровергает юные стремления к счастью, любви, страсти. В этом стихотворении взгляд поэта сосредоточен не столько на внешнем мире, сколько на душевных переживаниях человека. Он обнажает борьбу противоречивых мыслей и влечений. Его произведение – это напряженный внутренний монолог, искренняя исповедь, себе же задаваемые вопросы и ответы на них.*)
- Каков лирический герой стихотворения? (*Поэт глубоко и тонко раскрывает психологию лирического героя, его мгновенные настроения и переживания. Иное звучание приобретают стихотворения о природе, где поэт учит чувствовать таинства неба и земли:*

*Ночь тиха. Пустыня внемлет богу.  
И звезда с звездой говорит.)*

- В чем источник сил и энергии героя? (*В могучем источнике красоты черпает лирический герой духовную энергию. И самые горькие переживания сменяются спокойствием:*

*Начать готов я жизнь другую,  
Молчу и жду: пора пришла.)*

Сложное мироощущение лирического героя не замкнуто в себе самом. Он пристально вглядывается в окружающее. Зрительные впечатления преобразуются в лирическое раздумье, где реальные образы становятся воплощением общих особенностей бытия. Именно так воспринимаются многие стихотворения, как «Тучи» (1840), «На севере диком стоит одиноко...» (1841), «Утес» (1841), «Листок» (1841). В этих произведениях описана не просто одухотворенная красота природы, а яркие приметы трагических процессов жизни и человеческой души.

### 4. Чтение стихотворения «Дума».

Самостоятельно подготовить сообщение «Образ лирического героя в стихотворении «Дума».

В стихотворении «Дума» раздумья Лермонтова о судьбах отдельных людей и судьбе всего народа достигают большой глубины

и зрелости. Они высказаны с особой убедительностью и отличаются публицистической резкостью и яркой образностью.

Здесь предстает лирический герой особого типа. Это не просто мыслящий человек, способный с позиции историзма воспринимать общественные явления. Это еще и человек огромного мужества, ибо трезвый взгляд на русскую жизнь того времени и способность высказать суровый приговор целому поколению требуют большого мужества, бесстрашия.

Этот лирический герой Лермонтова сначала бегло, но точно говорит об отцах, о предшествующем поколении. Это поколение сокрушило Наполеона, отстаивало независимость России, мечтало о свободе для своего народа.

Далее в «Думе» предстают «дети». Это те, кто учился с Лермонтовым в военной школе, служил в гвардейских полках в Петербурге и на Кавказе. Те, кого он встречал на балах и светских приемах, для которых естественным было бы творить, совершать преобразования, приумножать славу Отечества. А вместо того они занимались интригами, клеветой, тратили время и силы на пустяки. У многих отсутствует чувство независимости, нет внутренней гордости. Это признаки духовного оскудения. Таковы «дети», если сравнить их с «отцами».

Далее они предстают в отношении к «внукам» и тем, кто придет на смену поколению, оказавшемуся в николаевское царствование ненужными людьми. Поэтому Лермонтов приводит читателей к неизбежному вопросу: так что же скажут эти внуки о предшественниках? Поэт убежден, что ответ должен быть суров:

И прах наш, с строгостью судьи и гражданина,  
Потомок оскорбит презрительным стихом,  
Насмешкой горькою обманутого сына  
Над промотавшимся отцом.

### Домашнее задание

1. Подготовить ответы на вопросы:
  - Какова творческая история романа?
  - Почему в романе нарушена хронологическая последовательность?
2. *Индивидуальные задания:* а) подготовить сообщение «Герой нашего времени» – первый психологический роман в русской литературе»; б) составить статью для литературоведческого словаря по теме: «Что такое кольцевая композиция? Зачем она нужна в романе?».
3. Подготовить доклады на следующие темы:
  - а) Изображение природы Кавказа и быта горцев.
  - б) Казбич и Азамат в изображении Лермонтова.

- в) Особенности характера Бэлы.
- г) Максим Максимыч как офицер и простой человек.
- д) Причины, побудившие Печорина нарушить покой «честных контрабандистов».
- е) Поведение Печорина в среде горцев, контрабандистов и в обществе Максим Максимыча.

### Дополнительный материал

Анализ стихотворения «Дума» следует начать с вопроса о впечатлении, которое оно произвело на учеников. По словам Е.А. Маймина, «Дума» основана «на пафосе мысли и действует прежде всего на разум читателя, а потом уже на чувства». Каковы личные впечатления юных читателей, возникшие после первого прочтения стихотворения учителем?

Композиция «Думы» способствует постепенному раскрытию основной мысли поэта. По справедливому утверждению У.Р. Фохта, кольцеобразно замкнутая, она указывает на беспросветность будущего современному поэту поколения. Прослеживая композиционные особенности «Думы», обнаруживаем сочетание строгой логики мысли с богатством чувств поэта.

Какие же выразительно-изобразительные средства помогают автору достичь этого сочетания? Обращаем внимание на торжественную лексику (*грядущее, под бременем, презренные рабы, пришлец, чаша, с строгостью судьи и гражданина, др.*), подчеркивающую важность и значимость размышлений поэта, их философский смысл. Выражению печали автора («Печально я гляжу на наше поколенье») помогают постоянные сравнения, как-то: *как ровный путь без цели, как пир на празднике чужом, как тощий плод, до времени созрелый*. И вместе с тем обращаем внимание на то, как выражено страстное желание пробудить современников к осознанию необходимости изменить образ жизни и мышления, тем более что они обладали большими духовными возможностями («лучших сил... не сберегли», «надежды лучшие и голос благородный», «мы жадно бережем в груди остаток чувства», «бесполезный клад», «огонь кипит в крови»). Наконец, для стихотворения характерно использование приема антитезы, противопоставления страстно желаемого реальному.

Какое отношение к жизни утверждает герой «Думы» – пассивное или страстное, деятельное? Примиряется ли он с существенным положением вещей или призывает изменить духовную атмосферу в обществе? Ответить на эти вопросы помогают размышления над жанром стихотворения. Знакомство учащихся с некоторыми высказываниями критиков и литературоведов на этот счет.

С.П. Шевырев назвал стихотворение «ужасной эпитафией всему молодому поколению». Белинский подчеркивал, что «эти стихи написаны кровью, они вышли из глубины оскорбленного духа, это стон

человека, для которого отсутствие внутренней жизни есть зло, в тысячу раз ужаснее физической смерти!.. Если под «сатирой» должно разуметь не невинное зубоскальство веселеньких остроумцев, а громы негодования, грозу духа, оскорбленного позором общества, – то «Дума» Лермонтова есть сатира, и сатира есть законный род поэзии».

У.Р. Фохт назвал «Думу» социальной элегией, характерно лермонтовской жанровой формой, далекой от элегий сентиментально-романтической литературы, например элегий Жуковского.

Романтические настроения Лермонтова и его героев придают стихам форму печальных раздумий. Но это печаль сильного человека, не боящегося даже самых горьких и жестоких упреков самому себе. Отсюда и мотивы неприятия действительности, трагическое мироощущение, осознание разлада в собственной душе. Одна из существенных черт романтического героя Лермонтова – потребность в активном действии, в деятельности мысли.

## Урок 28. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Печорин в отношениях с другими персонажами романа

**Цели:** ответить на вопрос: «Печорин – виновник или жертва трагедии?»; проследить, как на фоне жизни простых людей резко выступает противоречивость Печорина.

**Методические приемы:** сообщения и доклады учеников, выразительное чтение, беседа.

**Пояснение для учителя.** На уроке подробно не рассматриваются творческая история, тема, идея, сюжет романа «Герой нашего времени», так как в 9 классе эти темы и повесть «Княжна Мери» были изучены. Поэтому урок целесообразно начать с сообщения учащегося по теме «Герой нашего времени – первый психологический роман в русской литературе». Учащиеся составляют краткий конспект этого сообщения.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Сообщение ученика «Герой нашего времени» – первый психологический роман в русской литературе».
2. Доклады учеников на темы, данные в домашнем задании.

#### II. Обобщающая беседа

- Перечитать предисловие к роману. Можно ли в нем найти ответ на вопрос: «Каким образом намеревался автор создать «портрет, составленный из пороков всего поколения?»

- Что известно из повести «Бэла» о жизни Печорина до появления в крепости? (При ответе внимательно прочитать автохарактеристику героя.)
- Что вам нравится в Печорине, когда вы читаете «Бэлу», где вы ему сочувствуете и когда решительно осуждаете?
- Устно опишите перевал путников через Крестовую гору. Как меняется характер пейзажа в начале и в конце перевала?
- Как удастся автору создать ощущение присутствия человека, рисующего пейзаж?
- Какими изображены рассказчик и Максим Максимыч в повести? Что они за люди, можно ли довериться их взгляду, их мнению?
- Почему Печорин решил на похищение Бэлы? Почему он не чувствует себя счастливым, добившись любви девушки?
- Что мы узнали из повести «Бэла» об отношении Печорина к жизни и людям и о его характере?
- Какая повесть произвела на вас более грустное впечатление? Объясните причины этого.
- Изменился ли герой после отъезда его из крепости? *(В повести «Максим Максимыч» читатель наблюдает уже полное равнодушие Печорина к жизни, апатию, холодность, эгоизм. Раньше он был способен открыть Максим Максимычу причины своей тоски, признаться, что страдает, здесь он не хочет рассказать даже о самых поверхностных событиях своей жизни. Раньше он записывал в дневнике-журнале все случившееся с ним, вверял бумаге свои душевные мысли и переживания. Теперь он даже не интересуется судьбой бумаг, позволяя делать с ними, что угодно. На изменения характера намекают и некоторые детали портрета героя: появившаяся «нервическая слабость», равнодушно-спокойный взгляд.)*
- Есть ли у Печорина какое-нибудь внутреннее оправдание перед Максимом Максимычем?

### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Роман «Герой нашего времени»» (с. 191–203).
2. Ответить письменно на вопрос: «В какой из повестей Печорин вызывает у вас большее осуждение – в «Бэле» или в «Максиме Максимыче»? Почему?»
3. Вопросы по повести «Тамань»:
  - Что в обстановке хаты, а также в поведении и характере ее хозяев показалось Печорину странным и загадочным?

- В чем проявляются смелость Печорина, его интерес к жизни и людям и критическое отношение к себе?
- 4. Подумать над идейным содержанием повести «Княжна Мери» (изучена в 9 классе). Составить план повести.

## Урок 29–30. Повести «Тамань», «Бэла», «Максим Максимыч», «Княжна Мери»

**Цели:** рассмотреть изменения в характере и поведении главного героя в разных ситуациях; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** сообщения учеников, беседа, обсуждение плана.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Индивидуальные задания.

Подготовить сообщения:

- 1) Характеристика Янко.
- 2) Характеристика девушки-контрабандистки.
- 3) Роль пейзажа в раскрытии характеров героев («Тамань»).

2. Чтение и анализ нескольких письменных ответов на вопрос домашнего задания. Обсуждение.

3. Беседа по повести «Тамань» (см. вопросы домашнего задания).

#### II. Анализ повести «Тамань»

- Кто является в повести главным героем? (*Главными героями являются не контрабандисты, а Печорин. Печорин выступает здесь в роли наблюдателя, случайно оказавшегося свидетелем действий контрабандистов.*)
- Каким показал себя Печорин в столкновении с ними, как раскрывается его характер в приключении в «Тамани»? (*Печорин все время выходит из роли наблюдателя и становится участником событий. Именно его вмешательство в чужую жизнь определяет конфликт и финал повести. Стремление вмешаться в события, стать их участником – свидетельство активности героя, нежелания его довольствоваться пассивной ролью созерцателя жизни, хотя он сам на словах и ограничивает себя этими рамками.*)
- О каких сторонах характера Печорина позволяет судить повесть «Тамань»? (*Активность, стремление к действию, влечение к опасности, настойчивость, самообладание, умение*

*видеть и чувствовать красоту природы, красоту человека, наблюдательность.)*

- Как эти качества проявляются в отношении к Янко и девушке-контрабандистке?

Слушаем сообщения учеников, готовивших индивидуальные задания по характеристике героев. Остальные ученики дополняют ответы.

- Почему, обладая такими качествами характера, Печорин не кажется счастливым? *(Ни одно из действий Печорина, ни одно из проявлений его воли не имеет глубокой, большой цели. Он активен, но его активность не нужна ни ему, ни другим. Он ищет действия, но находит лишь подобие его и не получает ни счастья, ни радости. Он умен, находчив, наблюдателен, но все это приносит только несчастье людям, с которыми он сталкивается. Нет в его жизни цели, действия его случайны, активность бесплодна, и Печорин несчастлив. Он жалеет, что нарушил жизнь «честных контрабандистов», взволнованно восклицает: «как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие». Скрытая печаль и глухая боль слышатся в кажущихся циничными заключительных словах героя: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих, мне странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!»)*
- Какова роль пейзажа в раскрытии содержания повести и характера героев?

Слушаем сообщение ученика, готовившего индивидуальное задание. Остальные ученики дополняют ответ.

### III. Беседа по повести «Бэла»

- Кто является рассказчиком в повести?
- Какими путями Печорин добивается своего в отношениях с Азаматом, Максим Максимычем, Бэлой?
- Какие черты раскрываются в Печорине в повести?
- В каких эпизодах очевидна противоречивость его характера?

### IV. Беседа по повести «Максим Максимыч»

- Какую роль в композиции романа играет эта повесть?
- Чьими глазами мы видим Печорина в повести?
- Какие черты Печорина раскрываются в его психологическом портрете?

### V. Обсуждение плана повести «Княжна Мери»

- Каково идейное содержание повести «Княжна Мери»? (Развернутый ответ, обсуждение.)

### Домашнее задание

1. Ответить на вопросы:
  - Каков язык повести «Тамань»?
  - Чем отличается Печорин в повести «Тамань» от Печорина в повести «Бэла» и «Максим Максимыч»? (Ответить письменно на выбор). Проверяется на зачете.
2. Ответить на вопросы:
  - Почему происходит конфликт между Печориным и обществом, изображенным в повести, ведь он сам относится к этому обществу?
  - Чем отличаются сцены дуэли в «Евгении Онегине» и в «Герое нашего времени»?
  - Почему Пушкин винит своего героя в убийстве, а Лермонтов прощает Печорина?
3. Перечитать стихотворение «Дума» и ответить на вопрос:
  - В романе или в стихотворении отношение Лермонтова к поколению строже, непримиримее? Почему?
4. *Индивидуальные задания:* 1) подготовить сообщение о Вуличе; 2) чтение по ролям диалога Вулича и Печорина, завершающего эпизод пари.

## Урок 31. «Зачем я жил? Для какой цели родился?» («Фаталист»)

**Цели:** показать ученикам, почему роман завершается новеллой «Фаталист», выявить авторское отношение к герою; помочь понять причины трагедии Печорина.

### Ход урока

#### I. Словарная работа

*Предопределение:* 1) заранее определить, обусловить; 2) судьба, рок; 3) в религии: воля божества, определяющая собой поведение человека и все происходящее в мире.

*Предписание* – распоряжение, приказ.

*Рок* – несчастная судьба.

*Фатализм* – вера в неотвратимость судьбы, в то, что все в мире заранее предопределено таинственной силой, роком.

*Фаталист* – человек, склонный к фатализму.

#### II. Проверка домашнего задания

1. Проверка составления плана, выявляющего основные эпизоды, основные события и героев каждой части повести «Княжна Мери» (работают два человека у доски).

2. Класс в это время обдумывает и дает ответы на вопросы:
  - Что занимало Печорина в «Бэле», «Максим Максимыче», «Тамани», «Княжне Мери»?
  - Чему он посвящал там свою жизнь? В чем состояли его намерения, цели?

### III. Работа над иллюстрацией М.А. Врубеля к новелле «Фаталист»

- Почему художник избрал момент, когда «Грушницкого на площадке не было»?
- О каких чувствах говорят лицо и поза Печорина?
- Чем отличаются друг от друга фигуры Вернера и капитана, расположенные к зрителям спиной?
- Почему на месте дуэли изображены голые скалы?

### IV. Беседа по новелле «Фаталист»

- Чем отличается эта новелла от предыдущих повестей? *(У Печорина здесь нет «друзей и врагов», любовь низведена до быта, ему не до Насти, «хорошенькой дочки» урядника, у которого он живет. Печорин здесь освобожден от конкретных привязанностей, человеческих отношений. В новелле идет речь о предметах более общих, чем человеческие чувства, взаимоотношения, поединки. Поэтому эта часть имеет философский характер. Опасность бродит рядом, близка граница между смертью и жизнью, возникает спор, что решает участь человека: его воля или судьба, предопределение, предписание сил, ему неподвластных. Все персонажи новеллы делятся на верящих в судьбу и противящихся ей.)*
- К кому из героев относится название новеллы? *(Обсуждение. Фаталисты и Вулич, и казак, и сам Печорин.)*

### V. Сообщение ученика о Вуличе

Вопросы для обсуждения:

- Почему Печорин называет Вулича «существом особенным»?
- Почему Вулич «никому не поверял своих душевных и семейных тайн»?
- Отчего карточная игра так увлекает Вулича?
- Зачем Вулич затевает спор и почему Печорин держит пари?

### VI. Анализ эпизода пари героев

1. Чтение по ролям диалога Вулича и Печорина, завершающего эпизод пари.

2. Задание. Объясните авторские ремарки, обдумайте интонации реплик.

3. Беседа.

- Что же странно Печорину в поведении Вулича? *(После «победы» над судьбой Вулич репликой Печорина вновь возвращен*

к сомнению в своем счастливом жребии. Мгновенный переход от самодовольства к смущению и резкой сердитости выдает его неуверенность в себе.)

- Убедил ли этот случай Печорина в том, что человек подчинен предопределению? (Размышления Печорина под открытым небом убеждают нас в том, что герой, на словах согласившийся с существованием фатума, проявленного как будто в испытании Вулича, продолжает сопротивляться этой идее. Печорин не верит, что существует высшая сила, управляющая движениями людей. Воля, действие оказываются возможными в человеке, у которого есть воля и цель. Люди, не верящие в судьбу, не верят и в себя: «А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха... мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению...».)
- О каком произведении Лермонтова напоминает этот эпизод? (Стихотворение «Дума»: Печорин так же горько судит свое поколение, как и лирический герой стихотворения.)
- Что же отличает Печорина от Вулича в отношении к року, судьбе? (Печорину свойственно сомневаться во всем. Поэтому он воздерживается от прямолинейного суждения о том, существует ли предопределение или нет. Однако после всех событий, изображенных в повести, герой приходит к мысли: при любых обстоятельствах, несмотря ни на что, нужно действовать, проявлять волю и решимость.)

## **VII. Выводы по теме урока**

Волевая натура Печорина влечет его к деятельности, к борьбе. Но герой нравственно не готов еще к тому, чтобы восстать против действительности, против веками складывавшихся устоев светского общества. Автор показал, что его герой вел ожесточенную борьбу с отдельными лицами, встречавшимися на его пути. Эта борьба в основе своей мелочна, бесцельна, бесперспективна: «В этой напрасной борьбе я истощил и дар души, и постоянство воли, необходимое для действительной жизни». В записи, сделанной перед дуэлью с Грушницким, содержится более горькое признание: «Зачем я жил? Для какой цели я родился?..» Смелость, жажда неизведанного, воля, постоянное сомнение, отличают Печорина от людей его поколения и позволяют автору сочувственно следить за его судьбой и называть его героем времени.

### **Домашнее задание**

1. Прочитать статью В.Г. Белинского «Герой нашего времени» и составить таблицу тезисов статьи.

Вопросы	Тезисы
1. Какова основная мысль романа	«Герой нашего времени» – вот основная мысль романа. Этим определением Белинский подчеркивает задачу автора показать типического героя 30-х годов XIX в.
2. Каковы отрицательные черты Печорина и в чем причина их появления	Белинский говорит о безверии, эгоизме, холодной расчетливости в характере Печорина. Эти черты Белинский не оправдывает, но объясняет их появление общественными условиями
3. Какие положительные черты в характере Печорина отмечает критик	Белинский отмечает в Печорине ум, способность подавить в себе ложный стыд и оскорбленное самолюбие (в эпизоде дуэли с Грушницким), наличие в нем порывов глубокого искреннего чувства (рыдания в пустынной степи у тела павшего коня)
4. В чем сходство и различие между Печориным и Онегиным	Как Онегин, так и Печорин – герои своего времени, лишние люди. Онегин – герой 20-х годов XIX в., Печорин – 30-х годов. Онегин выше Печорина по художественному исполнению, но Печорин выше Онегина по идее. Онегин равнодушно скучает, Печорин «бешено гоняется за жизнью, ища ее повсюду». Печорин – натура более активная, чем Онегин
5. Каковы особенности композиции романа	Роман состоит из двух повестей и трех рассказов, которые объединяются названием и единым героем. Части романа расположены не хронологически, а «сообразно с внутренней необходимостью», т. е. таким образом, что характер Печорина постепенно раскрывается
6. Почему «роман исполнен высочайшего интереса»	Роман злободневен, так как его основная идея близка сердцу мыслящего и чувствующего человека
7. Каково общественное значение этой статьи Белинского	Эта статья Белинского имела не только литературное, но и общественное значение. По мнению Белинского, политический строй России калечил таких одаренных людей, как Печорин, превращал их в лишних людей. Роман Лермонтова, говорит критик, оставляет тяжелое впечатление. Но это не случайно. Все художественные произведения, затрагивающие современные общественные вопросы, носят такой характер, потому что невозможно разрешить эти вопросы в условиях существующего политического строя

2. «Лирическое завещание Лермонтова» (с. 203–207).
3. Подготовиться к зачету, используя материалы уроков и учебника, вопросы учебника (с. 209–210).

### Дополнительный материал

#### *Анализ главы «Фаталист»\**

«Фаталист» до сих пор остается самой непрочитанной, самой загадочной новеллой в составе философско-психологического романа Лермонтова «Герой нашего времени». В многочисленных монографиях о творчестве Лермонтова и его романе, в специальных исследованиях о «Фаталисте» практически даже нет серьезной попытки аргументированно объяснить главное в Вуличе – «печать смерти» на его лице, увиденную Печориным.

Одним из предположений является то, что Вулич – двойник Печорина. Подобно тому как Раскольников у Достоевского имеет нескольких двойников (Свидригайлов, Лужин, Катерина Ивановна), так и у лермонтовского Печорина тоже есть три двойника: Грушницкий, Вернер, Вулич.

Именно предположение о двойнике дает объяснение главному отличию сюжетного построения «Фаталиста» от всех других частей романа, где центральным героем новеллы становится не Печорин, а другой персонаж.

Новелла «Фаталист» начинается с разговора офицеров о судьбе человека. И если этот разговор для них значил не так уж много, был всего лишь «занимателен», то для Вулича был жизненно важным.

Вулича в «Фаталисте» мы видим только со стороны – через восприятие Печорина.

Лермонтов в своем романе использует аналитическую (в отношении Печорина, душа которого раскрывается изнутри через его записки в дневнике) и драматургическую (через портрет и поступки, жесты и слова, с помощью выразительных деталей, передающих психологию действующих лиц, в том числе и Вулича) формы психологического анализа.

Отмеченные выше детали позволяют предположить, что под маской внешнего спокойствия и хладнокровия Вулича скрывается борьба глубоких чувств-страстей, которые очень трудно однозначно определить, а многозначность их несомненна. Человек в художественном мире Лермонтова часто сложен и противоречив, и искать единственную причину его поступков – очевидное заблуждение. Любой поступок Вулича и Печорина есть результат действия нескольких сил, а чувство, являющееся причиной этого поступка, многосоставно.

Уже портрет Вулича говорит о внутреннем сходстве его с Печориным, что подтверждает идею двойника. В его портрете особое значение

\* Из книги *Влащенко В.* Я иду на урок литературы. 9 класс. М., 2001.

имеет улыбка. «Улыбка» говорит о том, что в Вуличе не было «злого нрава», злобы на людей и на мир, как в Печорине; но улыбка – «холодная», как и холодный блеск глаз у Печорина, и через нее раскрываются равнодушные к людям, полная сосредоточенность на себе.

Если у Печорина из многих страстей и пороков в качестве главной осталась жажда власти («первое мое удовольствие – подчинять моей воле все, что меня окружает»), то у Вулича теперь осталась «только одна страсть, которой он не таил, – страсть к игре». Вулич играл не ради денег. Для него игра была «формой борьбы с неизвестными факторами», «с силой мощной и иррациональной» (Ю. Лотман), и чем сильнее был риск, чем азартнее игра, тем большее наслаждение он испытывал. Не случайно Вулич просит Печорина подбросить карту вверх и в тот момент, когда червонный туз коснулся стола, спускает курок. «Вы счастливы в игре!» – говорит Печорин Вуличу, и тот беспрекословно принимает слово «игра», которым Печорин называет эксперимент Вулича».

Такую же опасную игру-борьбу ведет Печорин во время дуэли с Грушницким, когда решает бросить жребий.

В этой бескомпромиссной борьбе с судьбой, в этой опасной борьбе со смертью Вулич на время получает власть над другими, видимо, тоже, как и Печорину, доставляющую ему настоящее наслаждение.

Предчувствие своей смерти, неосознаваемый сильный страх, как это ни парадоксально, толкают Вулича на «сумасшествие», на самоубийственный поступок.

Вулич и Печорин относятся к тому поколению, наиболее сильные и яркие представители которого «скитаются по земле без убеждений» и «неспособны более к великим жертвам для блага человечества», которые «равнодушно переходят от сомнения к сомнению, не имея глубокой веры, и ищут истинное наслаждение, которое встречает душа по всякой борьбе с людьми или с судьбой». И «в этой напрасной борьбе» они «истощили и жар души, и постоянство воли, необходимое для действительной жизни». А глубокий скептицизм неизбежно рождает «невольную боязнь, сжимающую сердце при мысли о неизбежном конце».

Состояние духа, в котором Вулич принимает решение стрелять себе в голову, можно назвать состоянием «затмения». В случае с Вуличем, способным совершить «ужасное преступление» по отношению к самому себе есть и страх перед будущей смертью, и инстинктивное любопытство, и проявление бессознательной потребности деятельности как спасения от скуки-тоски, и наслаждение «на краю обрыва».

Смерть Вулича от руки пьяного казака исследователя Лермонтова объясняют по-разному: случаем; тем, что Вулич нерусской национальности; его психологическим состоянием.

Таким образом, в романе погибают оба эмоциональных двойника Печорина – Грушницкий и Вулич. Погибает в нем «один человек»,

который «живет в полном смысле этого слова», живет чувствами и страстями, но переживает его «другой», который наблюдает, анализирует, мыслит. В смерти Вулича можно видеть и поражение человека «неверия и сомнения» (Достоевский), человека без Бога, перед ужасом смерти, и возмездие судьбы за игру в жизнь, за подмену подлинной жизни игрою в нее.

При чтении «Фаталиста» у читателя естественно возникает вопрос: почему теперь уже Печорин идет на такой риск в истории с пьяным казаком?

Скоротечный поединок Печорина с казаком отчасти напоминает нам его дуэль с Грушницким. В обоих случаях Печорин по внешним деталям очень точно определяет психологическое состояние противника – Грушницкого – и, хорошо рассчитав свои действия, одерживает победу. В обоих случаях у Печорина было несколько мотивов для поединков.

Почему роман «Герой нашего времени» заканчивается «Фаталистом»? Как убедительно объясняет И. Виноградов, «Фаталист» «требует, чтобы мы поняли роман Лермонтова как философский роман», обращает нас к «духовным истокам печоринского индивидуализма, заставляя нас понять его как определенную концепцию жизни»; а истоки эти критик видит в безверии Печорина.

Печорин, «в тайны души» которого читатель, как и Вера, проник достаточно глубоко, вызывает безусловное восхищение своим героическим поступком и добрые чувства к себе, так как проявляет способность к состраданию – к Вуличу и, подсознательно, к матери казака (иначе зачем крупным планом выделено ее страдающее лицо?). Печорин и сам вызывает жалость, ибо читатель помнит, что читает журнал человека, умершего где-то в пути, по дороге из Персии.

Эти высокие, добрые чувства в читателе как бы снимают осуждение за все предыдущее зло. Таким образом, через композицию романа автор раскрывает свое отношение к герою – желание снять с него главную личную ответственность за низкие поступки и оправдать его, несмотря на то что он стал «нравственным калекой», играющим «самую жалкую и гадкую роль», несмотря на то что «это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии», а может быть, именно поэтому – оправдать поколением, эпохой, средой и судьбой.

## Уроки 32–33. Зачет по творчеству М.Ю. Лермонтова

**Цель:** учет и контроль знаний, подготовка к сочинению.

**Методические приемы:** беседа по вопросам, сопоставительный анализ текстов, выразительное чтение, тест.

## Ход уроков

### I. Зачет по творчеству М.Ю. Лермонтова

В зачет можно включить три вида работы:

1. Ответ на теоретический вопрос (5 групп – 5 вопросов).
  - Психологический роман. Составить статью для литературоведческого словаря.
  - Дать понятие о кольцевой композиции.
  - В чем разница между темой и мотивом лирического произведения?
  - В чем вы видите различие между автором и его лирическим героем?
  - Почему лирику Лермонтова можно назвать дневником духовной жизни поэта?
2. Анализ стихотворения по плану:
  - 1) тема и идея стихотворения;
  - 2) основной конфликт;
  - 3) стихотворный размер;
  - 4) особенности рифмы;
  - 5) художественные средства и приемы.

Стихотворения выбираются по усмотрению учителя.

3. Чтение наизусть стихотворения или отрывка из романа «Герой нашего времени» (выбор обосновать).

### II. Подготовка к написанию сочинения по творчеству М.Ю. Лермонтова

1. Сделать сопоставительный анализ стихотворения «Дума» и романа «Герой нашего времени» по вопросам:
  - В чем состоит общность проблематики обоих произведений? Как это отражено в композициях стихотворения и романа?
  - Как соотносятся в обоих произведениях образы автора и героя? Определите назначение и функции системы рассказчиков в романе. Как сочетаются в стихотворении «я» и «мы»?
  - Как раскрываются в романе и в стихотворении тема бездействия, тема пресыщения жизнью?
  - В чем видит Лермонтов непривлекательность человека своего поколения в обоих произведениях?
  - Как развивается и осмысливается в произведениях мотив смерти (на уровне метафоры – в стихотворении, на уровне темы – в романе)?
2. Написать литературно-критическое эссе: «Кто такой Печорин?» или «В чем суть конфликта романа «Герой нашего времени?»  
 Две основные точки зрения на эту проблему:

а) основной конфликт романа – конфликт человека и среды, личности и общества;

б) сущность трагического конфликта романа – трагедия любви.

При выполнении этого задания следует использовать статью В.Г. Белинского «Герой нашего времени».

3. В романе много упоминаний зарубежных писателей и их произведений. Покажите взаимосвязь романа с европейскими литературными движениями.

### III. Проверочный тест (см. приложение 2)

## Уроки 34–35. Сочинение по творчеству М.Ю. Лермонтова

*Цель:* проверка навыков написания сочинения, умения выразить свое отношение к изученным произведениям по выбранной теме.

### Примерные темы и планы

#### I. Печорин – герой своего времени

*План:*

1. Печорин – герой переходного времени. («Печорин – представитель дворянской молодежи, вступивший в жизнь после разгрома декабристов», «Отсутствие высоких общественных идеалов – яркая черта исторического периода».)

2. Трагизм судьбы и жизни Печорина.

3. Происхождение и общественное положение.

4. Несоответствие жизни Печорина его внутренним возможностям и запросам:

а) незаурядность его натуры, проявляющаяся в богатстве интересов, сложности духовного мира, критического склада ума;

б) жажда действий и постоянные поиски применения своих сил – отличительная особенность Печорина;

в) противоречивость его и разлад с самим собой;

г) нарастание эгоизма, индивидуализма, равнодушия в характере героя.

5. Печорин – один из представителей передовой дворянской интеллигенции 30-х годов XIX в.

а) близость его людям 30-х годов и Лермонтову;

б) черты, роднящие Печорина с героями «Думы».

6. Причины гибели Печорина:

а) отсутствие общественных запросов и чувства родины;

б) воспитание и влияние света.

7. Значение образа Печорина в общественно-политической борьбе 30–40-х годов XIX в.

**Пояснение для учителя:**

Роман «Герой нашего времени» – первый русский психологический и реалистический роман в прозе. В предисловии к журналу Лермонтов пишет: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа». А Печорин, по утверждению автора, – это «портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии», т. е. Лермонтов указывает на типичность Печорина, на жизненную правду характера.

Душевная трагедия лермонтовского героя отражала трагическое состояние русского общества. Тем самым, по мнению Белинского, ставились важные проблемы времени: почему люди умные не находят применения своим недюжинным способностям, почему они становятся «лишними», «умными ненужностями».

## II. Онегин и Печорин – «герои своего времени»

**План:**

1. Причины появления «лишних людей» в русской литературе первой половины XIX в.

2. Онегин и Печорин – «герои своего времени»:

а) черты сходства:

- дворянское происхождение;
- светское образование и воспитание;
- праздное существование, отсутствие высоких целей и идеалов в жизни;
- понимание людей;
- неудовлетворенность жизнью;

б) различия между ними:

- глубина страданий Печорина, развитие способности страдать у Онегина;
- пренебрежение законами «света» у Печорина и боязнь светской молвы у Онегина;
- безволие Онегина и сила воли Печорина;
- противоречивость, двойственность натуры, скептицизм Печорина, «резкий охлажденный ум» Онегина.

3. Место Печорина и Онегина в галерее «лишних людей» XIX века.

**Пояснение для учителя:**

В сочинении на эту тему необходимо дать сравнительную характеристику Онегина и Печорина. Данная тема требует рассмотрения сначала общих, а затем индивидуальных черт характера героев. Объяснить, каким образом умные, образованные люди, понимающие

жизнь и людей, превратились постепенно в «умных ненужностей», «страдающих эгоистов», обреченных на бессмысленное существование.

В работе следует исходить из оценки героев Белинским, но при этом помнить, что герои живут в разное время: первый в 20-е годы XIX в., в период общественного подъема, вызванного войной 1812 г. и движением декабристов, а второй – в 30-е годы, в период разгрома декабристов, жесткой правительственной реакции. Это и наложило отпечаток на личность Печорина, который, в отличие от Онегина, переживает большую трагедию бесполезности, безысходности жизни.

Необходимо высказать мнение: какой из героев – Онегин или Печорин – больше привлекает или отталкивает и почему.

### III. «Странная любовь» к родине в лирике М.Ю. Лермонтова

#### План:

1. Любовь к Родине неоднозначна и порой мучительна.
2. Лермонтов – патриот своего Отечества.
3. Рабски покорная Россия ненавистна поэту:
  - а) «...немытая Россия страна рабов, страна господ...» («Прощай, немытая Россия»);
  - б) страна, где «стонет человек от рабства и цепей» («Жалобы турка»).
4. Что Лермонтов противопоставляет современности:
  - а) славное прошлое России («Песня про купца Калашникова»);
  - б) поколение «детей двенадцатого года» («Бородино»).
5. Изображение поколения 30-х годов XIX в. («Дума»).
6. «Люблю Отчизну я, но странную любовью...» («Родина»).
7. Родные просторы, природа лечит израненную душу человека («Как часто пестрою толпою окружен...»).

5) Поэзия Лермонтова – новое звено в цепи исторического развития общества.

#### Пояснение для учителя:

Лермонтов как человек своего поколения, стремится к анализу действительности. Увы, то, что он видит, «иль пусто, иль темно».

Поэту чужд был показной патриотизм, и поэтому он не приемлет официальную точку зрения, согласно которой современная ему Россия – почти идеальное государство. Россия Лермонтова предстает в другом виде, это – *страна рабов, страна господ...*

Лермонтов противопоставляет современности славное прошлое России. Так он размышляет о проблеме положительного героя.

Героическим поэт называет и поколение «детей двенадцатого года», победивших в Отечественной войне.

Уместно было бы противопоставление героического поколения поколению 30-х годов XIX в. Неспособность, а чаще нежелание

найти применение силам в жизни – главная беда человека в России того времени.

В стихотворении «Родина» поэт подводит итог своим размышлениям о том, что есть для него Отчизна.

#### IV. Темы на выбор

- Судьба поколения в лирике М.Ю. Лермонтова.
- Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова.
- Пейзажная лирика М.Ю. Лермонтова.
- Проблема личности и ее отражение в лирике М.Ю. Лермонтова.
- Трагедия одиночества (по произведениям М.Ю. Лермонтова).
- Женские образы в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
- Анализ человеческой души как основа романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

#### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Призвание Гоголя-писателя» (с. 212–216).
2. *Индивидуальные задания:* подготовить сообщения: 1) личность и творчество Гоголя в восприятии современников; 2) Н.В. Гоголь – религиозный мыслитель; 3) Гоголь и театр; 4) последние дни писателя.

## ТВОРЧЕСТВО Н.В. ГОГОЛЯ

### Урок 36. Призвание Гоголя-писателя. Этапы биографии и творчества Н.В. Гоголя

**Цели:** открыть ученикам своеобразие Гоголя как писателя и человека, непохожего на предшественников и современников; понять, почему личность и творчество Гоголя неоднозначно воспринимались современниками.

**Методические приемы:** лекция учителя, викторина, сообщения учеников.

#### Ход урока

##### I. Слово учителя о Н.В. Гоголе

Н.В. Гоголь (1809–1852) – один из величайших русских писателей. Именем Гоголя называют целый период русской литературы, что свидетельствует об огромном значении его творчества.

Литературную известность Гоголю принес сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831–1832), насыщенный украинским этнографическим материалом, романтическими настроениями, лиризмом и юмором.

Творчество Гоголя, его роль в русской литературе раскрывались постепенно, поражая все более высокими уровнями. Для последователей Гоголя, представителей «натуральной школы», большое значение имели социальные мотивы, снятие всяческих запретов на эту тему и материал, «бытовая конкретность, а также гуманистический пафос в обрисовке «маленького человека» (Ю.В. Манн). В творчестве Гоголя раскрылась христианская философско-нравственная проблематика. Гоголь был не только едкий сатирик, тонкий лирик и романтик, реалист и фантаст, но и религиозный мыслитель. Его духовная проза, кроме «Выбранных мест из переписки с друзьями», не была опубликована при жизни, но не потеряла своего высокого значения и в наши дни. Писатель размышлял о будущем России, о преобразовании человека. Он был уверен в мессианской роли России не потому, что русский человек духовнее других, а потому, что более других осознает свою духовную нищету. Гоголь считал, что литература должна решать религиозно-нравственные задачи, должна просвещать душу и вести ее к совершенству.

«Проза Гоголя, по меньшей мере, четырехмерна. Его можно сравнить с его современником математиком Лобачевским, который взорвал Евклидов мир...» (В. Набоков). Все это обусловило огромную, всевозрастающую роль Гоголя в современной мировой культуре.

## II. Викторина

Многие биографические факты, а также произведения известны ученикам, так как они изучались в предыдущие годы. Урок целесообразно начать с викторины.

Вопросы:

- Где и когда родился Гоголь? (*20 марта (1 апреля) 1809 г. в селе Сорочинцы Полтавской губернии.*)
- Какое образование получил Гоголь? (*С 1818 по 1820 г. учился в Нежине, в гимназии высших наук князя А.А. Безбородко.*)
- Как назывались гимназические литературные журналы, организатором которых был Гоголь? (*«Северная заря», «Звезда» и «Метеор литературы».*)
- Под каким псевдонимом было опубликовано первое произведение Гоголя? (*В 1829 г. под псевдонимом В. Алов.*)
- Сюжеты каких произведений были подсказаны Гоголю Пушкиным? (*Комедия «Ревизор» и поэма «Мертвые души».*)

- В каком театре впервые была поставлена комедия Гоголя «Ревизор»? (*В Александринском театре в 1836 г.*)
- Какую поговорку взял Гоголь эпиграфом к комедии «Ревизор»? (*«На зеркало неча пенять, коли рожа крива.»*)
- Кому из героев Гоголя принадлежат эти слова: «Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в русской земле, не было таких товарищей!» (*Тарасу Бульбе.*)
- Какому герою Гоголя принадлежат эти слова: «Как взбежишь по лестнице к себе на четвертый этаж, скажешь только кухарке: «На, Мавруша, шинель...» (*Хлестакову, комедия «Ревизор».*)

### III. Сообщения учеников

Темы сообщений:

1. Личность и творчество Гоголя в восприятии современников.
2. Н.В. Гоголь – религиозный мыслитель.
3. Гоголь и театр.
4. Последние дни писателя.

Ученики в ходе сообщений делают записи в тетрадях.

### IV. Беседа по теме урока

- Почему у Гоголя любовь к творчеству Пушкина сопровождается внутренней полемикой с ним?
- Почему личность и творчество Гоголя так неоднозначно воспринимались современниками?
- В чем причина резкой полемики Гоголя с Белинским по поводу книги «Выбранные места из переписки с друзьями»?

### Домашнее задание

1. Прочитать статьи учебника «Начало творческого пути. «Вечера на хуторе близ Диканьки»; «Сборник повестей «Миргород», «Гоголь-историк» (с. 221–241).
2. Перечитать Петербургские повести Гоголя.
3. Выделить темы Петербургских повестей.

### Дополнительный материал

Н.В. Гоголь родился 20 марта 1809 в селе Великие Сорочинцы Полтавской губернии. Отец его, небогатый помещик родом из казачьего шляхетства, был драматургом-любителем; мать – простая и религиозная женщина.

С юных лет Гоголь много трудился, читал. Еще в Нежине увлекался чтением А.С. Пушкина, К.Ф. Рыльева, Г.Р. Державина. За два года до окончания гимназии Гоголь начал вести своеобразный дневник – «Книгу всякой всячины», в котором записывал всевозможные сведения в алфавитном порядке.

Окончив гимназию, он в 1828 г. отправился в Санкт-Петербург. Первая поэма в немецком идилическом духе «Ганц Кюхельgarten», изданная под псевдонимом и за собственный счет, была осмеяна критикой. Обескураженный неудачей, он скупил все напечатанные экземпляры, уничтожил их и отплыл в Америку, но добрался лишь до Любека в Германии, возвратился в Санкт-Петербург и поступил на службу, решив прославиться на административном поприще.

Гоголь продолжал писать рассказы, и один из них привлек внимание В.А. Жуковского и А.С. Пушкина. Их благорасположение укрепило веру Гоголя в свои силы. В 1831 г. сборник его рассказов из украинской жизни «Вечера на хуторе близ Диканьки» получил хвалебные отзывы; через год он опубликовал второй том «Вечеров».

Получив предложение преподавать историю в Институте благородных девиц, а затем, в 1834 г., заняв должность профессора истории Санкт-Петербургского университета, Гоголь уверился, что истинное его призвание – академическая карьера. Он строил планы масштабных исторических исследований, однако вскоре отказался от преподавания. Мемуаристы сохранили его собственный приговор преподавательской деятельности: «Невеждой я вступил на профессорскую кафедру и невеждой сошел с нее».

Гоголь вновь обратился к литературе и издал в 1835 г. двухтомный сборник повестей и рассказов «Миргород» и еще две книги новелл и прозаических этюдов под заглавием «Арабески». Но лишь после вызвавшей широкий отклик театральной постановки его комедии «Ревизор» в 1836 г. он уверился в том, что литература составляет его истинное призвание.

Гоголь уехал в Рим и последующие двенадцать лет жил за границей, лишь изредка наведываясь в Россию. За этот период Гоголь опубликовал «Нос» (1836), «Шинель» (1841), первую часть своего великого романа «Мертвые души» и еще две комедии – «Женитьба» (1842) и «Игроки» (1842).

Книга Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» вызвала ответное письмо критика В.Г. Белинского, который обвинял Гоголя в лжехристианстве и «прославлении кнута». Между тем Гоголь, как бы устыдившись пафоса всего своего предшествующего творчества, начал переписывать прежние произведения, в частности «Ревизора». Озабоченный упадком творческих сил в ходе работы над продолжением «Мертвых душ», он обратился к читателям второго издания первого тома с призывом оповещать его о всех идеях, какие придут им на ум относительно развития сюжета.

В 1848 г. Гоголь отправился паломником в Святую Землю, однако надежды достигнуть религиозного подъема не сбылись. Возвратившись в Россию, он провел последние годы жизни в странствиях. Продолжал работать над второй частью «Мертвых душ», черновик которой уничтожил в 1845 г., однако большая часть новой рукописи

была опять-таки сожжена, быть может, под влиянием фанатичного духовника, убеждавшего Гоголя в пагубности его художественного творчества. Погрузившись в глубокое уныние, истощенный болезнями и аскезой, Гоголь умер в Москве 21 февраля (4 марта) 1852 г.

## Урок 37–38. Петербургские повести Н.В. Гоголя

**Цели:** показать значение Петербургских повестей Н.В. Гоголя для развития русской литературы; помочь ученикам определить сквозные темы повестей, соотношение фантазмагорического и реалистического.

**Методические приемы:** лекция учителя, беседа, словарная работа, сообщения учеников.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Рассказ о значении сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки» в творчестве Гоголя.

2. Ответы на вопросы по сборникам «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Миргород»:

- В чем заключается народность «Вечеров...»?
- Что объединяет повести сборника «Миргород»?
- Каковы особенности историзма Гоголя в повести «Тарас Бульба»?
- С какой целью в повести «Тарас Бульба» Гоголь обращается к героическим временам истории?
- Какова идея повести «Тарас Бульба»?

3. Ответы на вопросы по Петербургским повестям:

- Каковы темы Петербургских повестей Гоголя?
- На каком основании объединены Петербургские повести?
- Как решает Гоголь тему «маленького человека» в каждой из Петербургских повестей?

#### II. Слово учителя о Петербургских повестях Н.В. Гоголя.

##### Особенности Петербургских повестей

В состав Петербургских повестей Н.В. Гоголя включают повести, написанные в 1834–1842 гг. Часть из них впервые были опубликованы в 1835 г. в сборнике «Арабески»: «Невский проспект» (1834), «Портрет» (1834–1842) и «Записки сумасшедшего» (1834). Остальные произведения – рассказ «Нос» (1836 г.) и повесть «Шинель» (1842) – дополняют образ Петербурга, объединяющий все эти произведения. Петербургские повести предвещают появление центрального произведения писателя – поэмы «Мертвые души».

Гоголь расстался с украинской темой и обратился к изображению жизни столицы Российской империи – Петербурга. Петербург Гоголя противоречив. В нем соседствуют роскошь и беднота, нищета. В городе царит казенная атмосфера: «Никакой дух не блестит в народе», «все погрязли в бездельном труде». Люди, жители Петербурга, разъединены. Гоголь объединяет их лишь по признакам социальной принадлежности. Петербургское население состоит из «совершенно отдельных обществ»: «аристократы, служащие, чиновники, ремесленники, англичане, немцы, купцы – все составляют совершенно отдельные круги, редко сливающиеся между собой».

Петербург лишает людей человеческих качеств, человеческого лица. Это люди-марионетки, лишённые души, индивидуальности, включённые в бездушный механизм столичной жизни. «Боже, какие есть прекрасные должности и службы! Как они возвышают и услаждают душу!» За восхищением Гоголя стоят злая ирония, сарказм.

Невский проспект – выставка «всех лучших произведений человека»: щегольской сюртук, греческий нос, пара хорошеньких глазок, шляпка, перстень, галстук, усы и т. д. Не люди, не лица, а детали одежды, лица. Даже улыбка не натуральна, а «верх искусства». Такая отделенность деталей от их носителей создает ощущение фантастичности, фантазмагоричности Петербурга.

**Справка.** *Фантазмагория (от греческого *fantasma* – видение, призрак) – нечто нереальное, причудливые видения, бредовые фантазии.*

Все ложно, обманчиво, продажно: «О, не верьте этому Невскому проспекту!»; «Он лжет»; «Все обман, все мечта, все не то, чем кажется». Ночью «демон зажигает лампы, для того только, чтобы показать все не в настоящем виде».

Фантастика, фантазмагория сочетаются в повестях с реалистическими деталями. Гоголь – основоположник критического реализма, «натуральной школы» с ее пристальным вниманием к мельчайшим деталям. В Петербургских повестях причудливо смешиваются, переплетаются реальное и фантастическое, грустное и юмористическое, сатирическое.

### ***Основные темы Петербургских повестей***

#### **1. Тема Петербурга.**

Петербург не просто место действия, а самостоятельный организм, подчиняющий себе жизнь людей. Петербург Гоголя обманчив, лжив, враждебен людям.

#### **2. Тема «маленького человека».**

Эта тема, как и тема Петербурга, развивает пушкинскую традицию. Незначительных героев «Гробовщика», «Станционного

смотрителя» Пушкин сделал героями литературы. Гоголь вслед за Пушкиным показал не только внутренний мир героев, но и его отсутствие. Он уделял внимание любому человеку, самому «маленькому» и в духовном смысле.

Гоголь возвеличил «маленького человека», поставил проблему его трагического положения в мире. Петербургские повести проникнуты сочувствием, жалостью – в этом гуманистический пафос Гоголя.

Титулярный советник Башмачкин, бедный художник Пискарев, мелкий чиновник Поприщин унижены и неправы. Они существуют в несправедливом мире, осуществить свои желания и мечты в котором невозможно. Отсюда – комплекс социальной и психологической неполноценности. «Ведь ты нуль, больше ничего», – говорит Поприщин. Избавиться от этого комплекса можно лишь в иллюзиях. Башмачкин, отказываясь от реального мира, сгубившего его, после смерти мстит призрачным, фантастическим самоутверждением, наводит ужас на жителей Петербурга. Пискарев приближается к своей мечте под воздействием опиума. Поприщин в бреднях сумасшедшего возвеличивает себя до титула испанского короля.

Человек старается быть не тем, что он есть, потому что не хочет, не может, не должен быть ничем.

Человек обезличен, стандартен (это подчеркивается, например, повторами: «один департамент», «один чиновник»), типичен, он отрицается как личность. В иллюзиях же личность отрицает свое реальное отрицание.

### 3. Тема искусства.

Герой «Невского проспекта», художник Пискарев, свято предан искусству, живет в идеальном мире, созданном его воображением, и гибнет при столкновении с реальной действительностью, с циничным и продажным миром.

В «Портрете» говорится о роли и сущности самого искусства. Первая часть повести – история падения художника и гибели его таланта; вторая часть – история произведения искусства – портрета, его влияния на судьбы людей.

Вопрос о месте, роли и судьбе искусства в продажном мире решается Гоголем разными средствами, в том числе сатирическими (вспомним, например, однофамильцев писателей Шиллера и Гофмана в «Невском проспекте»).

4. Тема соотношения идеала и действительности и разлада между ними.

Человек с высокими идеалами, такой как не знающий жизни Пискарев, гибнет. Выживают Пироговы – люди без иллюзий, без идеалов, без души, без чести, смотрящие на мир без розовых очков.

Осуществить мечту в реальной жизни человек не может. Но действительность слишком пошла, чтобы с ней мириться. Мечта достигается гоголевскими героями во сне, или под действием наркотика, или в бреду сумасшедшего, или за гробом, после смерти.

### III. Чтение статьи учебника «Петербургские повести Гоголя» (с. 241–246) и составление ее тезисного плана

#### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Комедия “Ревизор”» (с. 246–250). Подготовить вопросы по статье.
2. Прочитать поэму «Мертвые души».
3. *Индивидуальное задание:* подготовить сообщение «История создания и публикации поэмы “Мертвые души”».

## Урок 39. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». История создания. Способы выражения авторского сознания в замысле поэмы

**Цели:** выяснить идейные позиции писателя, обусловившие его интерес к определенным явлениям действительности, раскрыть идейный замысел поэмы; дать понятие о приемах типизации.

**Методические приемы:** лекция учителя, беседа; сообщения учеников.

### Ход урока

#### I. Слово учителя

«Мертвые души» Гоголя – творение столь глубокое по содержанию и великое по творческой концепции и художественному совершенству формы, что одно оно пополнило бы собою отсутствие книг за десять лет и явилось бы одиноким среди изобилия в хороших литературных произведениях», – сказал В.Г. Белинский.

Столь высокая оценка «Мертвых душ» была дана Белинским в конце 1843 г. С момента этого высказывания прошло полтора века. Но и по сей день феномен Гоголя поражает с не меньшей силой. В чем причина? Легко было бы ответить: в гениальности создателя поэмы. Но такое объяснение будет слишком общим. Ведь каждый великий художник имеет особые истоки и импульсы творчества. Имел их и Гоголь.

#### II. Реализация домашнего задания

1. Вопросы по статье учебника «Комедия «Ревизор» и ответы на них (вопросы задают сами ученики, отвечают другие ученики):

- Каково значение комедии «Ревизор» в творчестве Гоголя?
- Как Гоголь определял цель своей комедии?
- Какова история замысла комедии?
- Как восприняли постановку «Ревизора» первые зрители?
- Почему Гоголь был разочарован постановкой своей пьесы?
- Какого эффекта от постановки комедии ожидал Гоголь и почему? Как вы думаете, по какой причине его надежды не оправдались?
- В чем заключался главный пафос гоголевской комедии?
- Подтвердите слова Гоголя о Хлестакове на примере героев «Ревизора»: «Всякий хоть на минуту, если не на несколько минут, делался или делается Хлестаковым».
- Как вы понимаете слово «хлестаковщина»?

2. Сообщение ученика «История создания и публикации поэмы «Мертвые души»». (В 9 классе поэма изучалась обзорно.)

### III. Слово учителя

Писателю всегда было «тесно» в одной сфере деятельности, в одном направлении творчества, в одном жанре литературы. Душа Гоголя жаждала союза между самоуглублением и широкой общественной деятельностью. Поэтому страдающая душа художника, захваченная сюжетом «Мертвых душ», на какое-то время успокоилась.

«...Я принялся за “Мертвые души”, – писал Гоголь В.А. Жуковскому, – которые было начал в Петербурге. Все начатое переделал я вновь, обдумал более весь план и теперь веду его спокойно, как летопись... Вся Русь явится в нем! Это будет первая моя порядочная вещь, – вещь, которая вынесет мое имя». Однако «спокойное, летописное» начало неразделимо слито с мощным и живым потоком раздумий о русской жизни, обществе, народе, настоящем и будущем страны. В поэме ярко отражены явления деградации российского общества. И вместе с тем – мечта о возрождении страны, вера в изначальные силы народа. Поэтому в ходе работы над поэмой творческий замысел писателя обогащается, развивается и постоянно углубляется. По словам Гоголя, изменение замысла сводилось еще и к тому, чтобы смягчить тягостное впечатление от первоначальных «чудищ и карикатур»: «Я увидел, что многие из гадостей не стоят злобы; лучше показать всю ничтожность их...». В процессе работы над «Мертвыми душами» сатирическая резкость уступила место юмору, иронии; пафос злобы сменился пафосом разоблачения ничтожества. Ирония пронизывает всю поэму, она вступает во взаимодействие с лирикой, вплетается в размышления, воспоминания.

#### IV. Чтение и обсуждение первой главы поэмы

- Вспомните, от чьего лица ведется повествование в «Капитанской дочке» Пушкина, в «Герое нашего времени» Лермонтова. (Там рассказчиками выступают литературные персонажи: Гринев («Капитанская дочка»), странствующий офицер, Максим Максимыч, Печорин («Герой нашего времени».)
- Кто является рассказчиком в «Мертвых душах»? В чем необычность образа рассказчика? (Писатель. Но это не просто Гоголь: это обобщенный образ, в нем отразились взгляды, стремления, настроения, идеалы Гоголя и вместе с тем – черты русского писателя-гражданина вообще.)
- Как и в чем проявляется присутствие автора в поэме? (Уже в первой главе слышим голос автора в упоминании о чичиковской шерстяной косынке, «какую женатым приготовляет своими руками супруга, снабжая приличными наставлениями, как закутываться, а холостым, наверное, не могу сказать, кто делает, бог их знает: я никогда не носил таких косынок». Но более важным признаком присутствия автора в каждой фразе служит сам тон повествования: мы, читатели, чувствуем иронию во всем многообразии ее оттенков. Именно ирония, открывающая как бы второй план повествования, истинный смысл каждой оценки, заставляют почувствовать присутствие автора.)
- Найдите в первой главе развернутое сравнение в описании чиновников. Определите его роль. (Читаем от слов «Черные фраки мелькали и носились врознь и кучами там и там, как носятся мухи на белом сияющем рафинаде в пору жаркого июльского лета...» до слов «...протягнувши обе лапки, потереть ими у себя над головою, повернуться и опять улететь, и опять прилететь с новыми докучными эскадронами». Развернутое сравнение рисует яркий образ, показывает ничтожность, суетность, бессмысленность существования чиновников.)
- Найдите и проанализируйте описание города. (Обратим внимание на два фрагмента, начинающихся со слов: «...сильно была в глаза желтая краска на каменистых домах...» и «Попадались почти смытые дождем вывески...») У автора все значимо – даже краска: во-первых, это как и везде, ярко, но безвкусно; во-вторых, скромность деревянных домов в силу сравнения подчеркивалась еще больше. Здесь явно чувствуется общественное неравенство. Смытые вывески свидетельствуют о бесхозяйственности, пустоте, заброшенности. Мелочи реализуют значительный смысл.)

- В чем еще автор увидел социальные контрасты в городе? *(Ученики зачитывают фрагменты. Например: «...одевшись, покатился он в собственном экипаже по бесконечно широким улицам, озаренным тощим освещением из кое-где мелькавших окон...»). Ирония автора заметна в описании и города, и его жителей.)*
- Как и какими средствами характеризуются обитатели города? *(В сопоставлении тонких и толстых открывается обнищание человеческой души. Автору достаточно одной черты, чтобы обрисовать человеческую судьбу, так как вся жизнь у одних сводится к приобретению, у других – к мотовству.)*
- Кто такие «толстые» и «тонкие»? *(Автор показывает, что эти толстые, ловко обдeldывающие свои дела и набивающие шкатулки, эти тонкие, т. е. чиновники при больших начальниках и спускающие «на курьерских все отцовское добро» – это все «цвет» губернского и столичного общества, это те, кто управляет Россией.)*
- Какова роль первой главы в раскрытии идейного замысла поэмы «Мертвые души»? *(В первой главе поэмы завязывается действие. В ней автор изобразил картины русской жизни. В основе произведения лежит не только история похождения Чичикова, а сатирическое изображение современной ему жизни. Сатира Гоголя имеет социальный характер. Образы и картины, созданные писателем, глубоко типичны. В первой главе ярко проявляется личность автора, резко противостоящая всем ее персонажам. С начала поэмы писатель формирует центральный мотив поэмы – опустошенность, мертвенность жизни героев.)*

### Домашнее задание

1. Выписать слова, подчеркивающие типичность изображаемых явлений. Гоголь сознательно прибегал к обобщению, подчеркивая широкую распространенность явлений и образов («словом, то же, что и везде», «обычные», «и так и в просвещенной России», «по нашему обычаю», «у нас на Руси» и др.).
2. Подготовить развернутое сообщение «Идейно-художественное своеобразие поэмы «Мертвые души».
3. Выписать действующих лиц, которые, по вашему мнению, относятся к России «живой» и «мертвой».
4. Подготовить сообщения-характеристики помещиков по плану:
  - а) первое впечатление;
  - б) характерные особенности внешности;

- в) манера поведения и речь;
- г) отношение к хозяйству;
- д) отношение к окружающим;
- е) любимые занятия;
- ж) жизненные цели;
- з) выводы.

5. Подобрать в тексте поэмы цитаты, относящиеся к образу Манилова.

## Уроки 40–41. Изображение помещного дворянства в поэме. Образ Манилова

**Цели:** выявить приемы описания характеров помещиков, внутреннюю логику создания образа; учить умению определять принципы типизации социальных явлений, раскрывать значение авторского присутствия, воззрений писателя; приобщить учеников к исследовательской работе.

**Методические приемы:** самостоятельная групповая работа, беседа по тексту с элементами исследовательской работы, сообщения учеников, комментарии учителя.

### Ход уроков

#### I. Письменный опрос по домашнему заданию

Составить тезисы по вопросу «Идейно-художественное своеобразие поэмы «Мертвые души» (время выполнения задания примерно 10 минут).

#### II. Слово учителя

Одной из особенностей таланта Гоголя является та «страсть узнать все», то «желание познать человека», которые заставляют его искать людей всех сословий и подмечать «что-нибудь интересное у каждого». Об этом мы узнаем из письма Гоголя к В.А. Жуковскому.

Умение «ловить душу человека» было подлинным открытием писателя, открытием необычайно ценным для дальнейшего развития критического реализма, который искал принципиально иные средства художественной выразительности, нежели романтизм с его пристрастием к фигурам исключительным.

Особенностью поэмы «Мертвые души» является и то, что все образы целиком погружены в лирическую атмосферу авторских отступлений, которые органически связаны с содержанием произведения.

### III. Своеобразие композиции поэмы

#### 1. Сообщение учащегося.

Пример сообщения:

Гоголь нашел оригинальную и простую композиционную структуру произведения, которая дала возможность для изображения жизни в исторической точности и для соединения в прочное единство повествовательного элемента с элементом лирическим.

Сюжет и композиция поэмы Гоголя обусловлены предметом изображения – описанием жизни в России, нравов русских людей, особенностей их характеров, а также судьбы России в целом.

Отличительной особенностью поэмы от литературы 20–30-х годов XIX в. является то, что внимание автора перенеслось от изображения отдельной личности к изображению общества, описание частной жизни личности – к портретному описанию общества. Для этого Гоголю нужен был сюжет, который позволил бы как можно более широко охватить действительность. Этот сюжет – сюжет путешествия – был подсказан А.С. Пушкиным. Путешествие Чичикова дало возможность автору «изъездить вместе с героем всю Россию и вывести множество самых разнообразных характеров». Именно поэтому лейтмотивом поэмы является тема дороги.

Но по ходу развития событий в поэме лейтмотив меняет свой смысл. Например, в одиннадцатой главе (в знаменитом лирическом отступлении) дорога – это неизвестная судьба России.

Также в теме дороги отображен жизненный путь главного героя и творческий путь автора.

Путешествие Чичикова позволило автору изобразить целую галерею образов помещиков. При этом композиция поэмы достаточно проста. Первая глава – экспозиция, – автор знакомит читателей в общих чертах с особенностями жизни губернского города, подчеркивая схожесть ее с жизнью других городов России; с городскими сановниками, губернатором, вице-губернатором, прокурором; с помещиками: Маниловым, Ноздревым, Собакевичем. В первой же главе происходит встреча и с центральным героем, с Чичиковым, начинающим заводить знакомства и прощупывать почву, на которой ему придется действовать. Далее Чичиков «переезжает» из главы в главу, осуществляя свой план.

Последовательность изображения образов помещиков продиктована прежде всего чисто внешними обстоятельствами. Чичиков на вечеринке у губернатора ознакомился с Маниловым и Собакевичем. Чичиков сначала поехал к Манилову, а от Манилова к Собакевичу, но по дороге остановился в трактире «перекусить» и неожиданно повстречался с Ноздревым. От Ноздрева, наконец, попал к Собакевичу.

Когда же узнал от Собакевича, что в пяти верстах живет Плюшкин, владелец 800 душ крепостных крестьян, которые мрут у него «как мухи», Чичиков поехал к этому помещику.

Но в том порядке, в котором Гоголь знакомит читателей с помещиками, есть и другой, глубокий внутренний смысл: писатель стремится раскрыть в своих героях все большую степень утраты человеческих начал, деградацию человека, омертвление его души.

Важнейшим внесюжетным элементом композиции являются лирические отступления автора, которые и определили необычный жанр романа, избранный Гоголем, – жанр поэмы.

## 2. Беседа.

- Каким мы видим главного героя в первой главе поэмы? (*Набрасывая в общих чертах портрет Чичикова, писатель отмечает его внешнюю благопристойность, умение льстить, поддержать разговор; подчеркивает его неприметность, обыкновенность.*)
- Как вы думаете, для чего в поэму введена «Повесть о капитане Копейкине»? (*«Повесть о капитане Копейкине» дала возможность автору перенести читателя в Петербург, дать эскизный образ города, ввести в поэму тему героического 1812 г. и в этой связи рассказать драматическую историю о судьбе героя войны, инвалида капитана Копейкина, предъявить обвинение крупнейшим представителям дворянской государственности.*)

## IV. Работа с текстом романа

### 1. Записываем план-памятку для работы:

- Первое впечатление о героях.
- Особенности внешности, манеры поведения и речи.
- Отношение к хозяйству, к окружающим.
- Любимые занятия.
- Жизненные цели.
- Что роднит гоголевских героев-помещиков?
- Выводы. (Выявить определяющую черту в образах помещиков, характеризующих их как социальные типы.)

**Примечание.** Кроме исследования мастерства писателя, речевой и авторской характеристики персонажей, необходимо наблюдение над пейзажем, интерьером, вещным миром, окружающим персонажей. Это дает возможность выявить значимость изображаемого характера, помогает проникнуть в психологию действующего лица.

### 2. Анализ образа Манилова.

- Когда происходит первая встреча с Маниловым? (*С Маниловым встречаемся уже в первой главе. Находим в тексте*

характеристику героя: «Помещик Манилов... имевший глаза сладкие, как сахар»; «он очень долго жал ему руку» и т. д.)

- Проследите по тексту второй главы, как создается портрет Манилова. (Неоднократное описание глаз, улыбки, «приятности лица»; «черты лица его были не лишены приятности, но в эту приятность, казалось, чересчур было передано сахару»; «он улыбался заманчиво, был белокур, с голубыми глазами; во время мечтания глаза его делались чрезвычайно сладкими и лицо принимало самое довольное выражение...».)

**Примечание.** Параллельно с работой над портретом экспонируются произведения разных художников с изображением Манилова: А.А. Агина «Чичиков и Манилов», В.Е. Маковского «Маниловы», Кукрыниксов «Манилов». Такая работа вызывает заинтересованность учащихся литературным материалом, углубляет понимание изучаемого героя.

- Кто из художников, по вашему мнению, смог наиболее точно приблизиться к персонажу, описанному Гоголем?
- Какими словами из текста можно озаглавить каждый из рисунков?

В ходе работы над текстом обнаруживаются и другие штрихи к портрету помещика: «несколько прищурился глаза...», «и от удовольствия почти совсем зажмурил глаза...» Описание портрета Манилова Гоголь завершает емкой фразой: «явя в лице своем выражение не только сладкое, но даже приторное...»

- Какая деталь в описании героя является преобладающей? Какой смысл вложил в нее автор? (Преобладающий оттенок в описании героя – тема сахара и сладости, который превращается в назойливый мотив, сопутствующий Манилову почти неотступно. Преследуя приторно «сладкими» сравнениями улыбку Манилова, его голос, фразы, автор добивается того, что у читателя появляется чувство, близкое к физическому отвращению.)
- Что скрывается за улыбчивостью Манилова? Как сам автор характеризует героя? (Приятнейшая маниловская «улыбка для всех» – это признак глубокого равнодушия ко всему окружающему. Такие люди лишены способности испытывать гнев, скорбь, глубокую человеческую радость. Это подтверждается прямой авторской характеристикой: «В первую минуту разговора с ним не можешь не сказать: какой приятный и добрый человек! В следующую за тем минуту ничего не скажешь, а в третью скажешь: «Черт знает что такое!» – и отойдешь дальше; а если же не отойдешь, почувствуешь скуку смертельную.»)

- С помощью каких деталей Гоголь придает комическую окраску образам своих персонажей? (Составной частью гоголевского портретного рисунка, связывающего внешность героя с духовным обликом в одно целое, являются также позы, жесты, движения, мимика, одежда. Именно с их помощью писатель усиливает комическую окраску образов, раскрывая через индивидуальные черты героя его подлинную социальную сущность.

Особенно выразителен в этом плане Манилов, жесты которого свидетельствуют об умственном бессилии, неспособность постигнуть то, что выходит за пределы его убогого мирка.)

- Проследите темп жизни Манилова, выявите художественные детали, которые помогают писателю осуществить свой замысел. (После анализа нескольких отрывков приходим к выводу, что события вокруг Манилова развиваются чрезвычайно медленно, вернее, не развиваются вовсе. Манилов, словно муха в сладком сиропе: ничего не делает и ничего не способен сделать. Манилов не живет – это только видимость жизни.)
- Каковы особенности речи Манилова? О чем они свидетельствуют? (Речь Манилова отличается особой «тонкостью». «Он ни слова в простоте не скажет». «Магнетизм души; именины сердца; храм уединенного размышления; это кресло у меня уже ассигновано для гостя», – так говорит Манилов, человек, от которого не дождешься никакого... слова». Привычка жить за счет крепостных развила в его характере черты апатии и лени, убила всякую способность к мышлению и полезной деятельности.)
- Определите способы проявления авторского отношения к изображаемому персонажу.

Уточняющие вопросы:

- С помощью каких деталей или зарисовок писатель раскрывает сущность Манилова?
- Как его характеризует?
- Какова нравственная позиция автора по отношению к маниловщине? (Гоголевская насмешка подстерегает его всюду. Каждая подробность обстановки разоблачает своего хозяина, каждый шаг оборачивается против него. Особенно беспощаден Гоголь к разного рода претензиям своего героя. Каждой из них он дает развернуться во всей красе, чтобы затем одним точным движением разбить ее вдребезги. Так Манилов фантазирует, например, о строительстве мостов

и замков – и автор указывает на два кресла, которые фантазер за восемь лет не удосужился обшить. В осуждении, высмеивании отрицательного оказывается важнейшая особенность сатиры Гоголя. Это больше, чем насмешка – это беспощадный суд, который вершится писателем.)

- Какова отличительная черта Манилова по отношению к окружающим? (Главная его социально-психологическая черта – желание всем и всегда нравиться: обходительность и учтивость – его «гербовая печать».)
- К каким выводам автор приводит читателей? (Манилов – бестрастный наблюдатель всего происходящего; казнокрады, взяточники, воры – все для него «препочтеннейшие» люди. Манилов – человек без живых человеческих желаний. Это мертвая душа, человек «так себе, ни то ни се».)
- Можно ли говорить о маниловщине вообще? (Да, и маниловщина – явление социальное, особый психологический тип личности, который присущ очень многим и зачастую знаменует собой полную непригодность человека к активной деятельности. Писатель настойчиво предостерегает читателя от возможности трагического разрыва между мечтой и действительностью.)

### Домашнее задание

1. Подготовить сообщения-характеристики помещиков: Ноздрева, Коробочки, Собакевича, Плюшкина.
2. Прочитать статьи учебника «Коробочка и Чичиков», «Ноздрев и Чичиков», «Собакевич и Чичиков», «Плюшкин и Чичиков» (с. 259–267).

## Уроки 42–43. Изображение помещного дворянства в поэме. Образы Ноздрева, Коробочки, Собакевича, Плюшкина

**Цели:** выявить приемы описания характеров помещиков, внутреннюю логику создания образа; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** беседа по тексту, сообщения учеников, комментарии учителя.

### Ход уроков

#### I. Проверка домашнего задания

Опираемся на вопросы учебника 7–11 (с. 285).

## II. Работа над образом Ноздрева

**Примечание:** При анализе образа этого героя основное внимание должно быть сосредоточено на двух ведущих вопросах, кроме тех, которые предложены в плане-памятке:

- Какие новые штрихи вносит персонаж в раскрытие основной идеи поэмы?
- Какими художественными средствами писатель характеризует Ноздрева? (*«Момент авторского присутствия»; само-разоблачение персонажа через его монологическую речь.*)
- Охарактеризуйте рассказ автора о Ноздрева. Что представляет собой авторская характеристика? В чем ее особенности? (*Авторская характеристика Ноздрева состоит из отдельных фрагментов, в которых рассказывается о привычках героя, характерных эпизодах из его жизни, манерах и поведении в обществе, его «задорах» и т. п. Каждая из этих зарисовок представляет собой сжатый рассказ, раскрывающий ту или иную черту его характера: пьяный разгул: «я один в продолжение обеда выпил семнадцать бутылок шампанского»; страсть все менять; пристрастие к игре в карты, пустые, пошлые разговоры, сплошное вранье: «на этом поле рысаков такая гибель».*)
- Как разоблачается желание Ноздрева приврать? (*Зачастую лживость Ноздрева автор разоблачает тонким, замаскированным приемом: в кабинете его были показаны турецкие кинжалы, на одном из которых по ошибке было вырезано: мастер Савелий Сибиряков.*)
- Каковы характерные интонации речи героя? (*Наиболее характерная интонация речи Ноздрева – сугубо бранная: фетюк, свинтус, подлец, дрянь, печник гадкий и др. И в этом обнаруживается не только его личная черта, но, в какой-то мере, и социальная. Он уверен, что ему позволено безнаказанно оскорблять, обманывать – ведь он помещик, дворянин, хозяин жизни.*)
- Каковы жизненные цели Ноздрева? (*Ноздреву дорога не прибыль: этот трактирный герой никак не годится на роль приобретателя. Им всецело владеет неумная жажда удовольствий – таких, которые доступны его пакостной душе. И ближнему Ноздрев пакостит в той же жажде удовольствий, без всяких злобных намерений, даже добродушно, так как ближний для него – только средство или источник удовольствий. Отказано в удовольствии или оно не состоялось, ближний – «фетюк», «подлец», «дрянь».*)

- Что роднит Манилова и Ноздрева? *(Оба помещика ведут бесцельный, праздный образ жизни, им присущи безалаберность и бесхозяйственность, слова расходятся с делом, для них нет никаких нравственных критериев. Оба героя наделены искаженными положительными свойствами характера. Манилов: мечтательность и доброта – болтливость и слащавость; Ноздрев: отвага и удаль – безделье и наглое вранье. У каждого есть свои секреты в характере, каждый демонстрирует свои последствия общей социальной болезни – бездуховности, порожденной уродливыми общественными отношениями.)*

### III. Работа над образом Коробочки

1. Самостоятельная работа по пунктам плана-памятки. Дополнительные вопросы:

- С помощью каких приемов Гоголь раскрывает образы Коробочки и Собакевича?
- Почему для описания помещиков эти приемы одинаковы?

2. Анализ третьей главы.

#### **Задания.**

1. Пересказать кратко содержание третьей главы.

- Почему Гоголь в третьей главе заставил Чичикова заблудиться?

2. Найдите в описании быта и окружении Коробочки детали,

с помощью которых Гоголь раскрывает сущность персонажа.

- Что можно узнать о главной черте характера Коробочки из прямой авторской характеристики? *(Образ автора присутствует в характеристике героини. Читатель видит образ глазами автора, писатель дает возможность зрительно представить выражение лица помещицы: «выпучив на него глаза», «старуха задумалась», «открыла рот и смотрела на него почти со страхом»; «вперила глаза в ключницу». Гоголь не скрывает иронии в отношении ее мыслительных способностей. Есть и косвенная авторская характеристика Коробочки, например: «Ну, баба, кажется, крепколая!» Авторское мнение выражено через Чичикова.)*

#### **Индивидуальные задания**

- Какими приемами достигается ирония при характеристике помещицы?
- Какими художественными средствами автор достигает комического эффекта в изображении помещицы? *(Сущность характера Коробочки особо видна через диалогическую речь персонажей как важнейшего элемента создания сатирического образа. Так диалог Коробочки и Чичикова – шедевр*

комедийного искусства. Этот разговор можно назвать диалогом глухих.)

3. Заранее подготовленные учащиеся читают диалог Коробочки и Чичикова в лицах.

- Каков стилистический прием, с помощью которого Гоголь подтверждает свою мысль о «дубиноголовости» помещицы? (Множественное повторение Чичиковым словосочетаний: «ну, теперь ясно?», «понимаете?», «понимаете ли вы это?», «понимаете ли?», «Да не найдешь слов с вами!», «Впрочем, чтобы успокоить ее, он дал ей какой-то лист в рубль ценю».)
- Какие черты характера Коробочки выявились в сцене торга? (Тупо, непоколебимо, убежденно Коробочка делает свое дело – продает, ест, спит, копит, копит, копит... Характерно, что сама торговля «мертвыми душами» ее не смущала: она готова торговать и покойниками, только боится продешевить. Ей присуща нудная медлительность и осторожность. Она отправилась в город, чтобы узнать, почему нынче продают «мертвые души».)
- Каково положение крестьян у Коробочки? (Деревенька – источник меда, сала, пеньки, которыми Коробочка торгует. Поторговывает она и самими крестьянами – вот «уступила» третьего года протопопу «двух девок по сто рублей каждую». Еще одна деталь: девчонка Пелагея из барской дворни, лет одиннадцати, посланная Коробочкой показать Селифану дорогу, не знает где право, где лево. Это ребенок, наивное существо, растущее в скотских условиях. Коробочка проявляет беспокойство о девчонке, но не более, чем о вещи: «...только ты смотри: не завези ее, у меня уже одну завезли купцы».)
- Сделайте вывод о характере хозяйственности Коробочки. (Оказывается, помещичья хозяйственность может иметь такой же подлый, бесчеловечный характер, как и бесхозяйственность.)
- Что сделало Коробочку такой? (Условия патриархального быта, собственная нравственная глухота и тупость подавили личность Коробочки, остановили ее интеллектуальное развитие на очень низком уровне; все другие стороны жизни, не связанные с накопительством и приобретательством, остались для нее недоступными.)

#### IV. Работа над образом Собакевича

- Какие детали-вещи использует Гоголь при характеристике Собакевича? (Читаем описание господского дома от слов:

«...виднелся деревянный дом с мезонином...» до слов «...Словом, все, на что ни глядел он, было упористо, без пошатки, в каком-то крепком и неуклюжем порядке»). Греческие герои на картинках в его гостиной были крепкие, с толстыми лезаками, неслыханными усами).

- Есть ли разница в характеристике Собакевича в первой и пятой главах? (В первой главе Собакевич характеризуется как человек «неуклюжий на взгляд». Это качество подчеркивается и углубляется в пятой главе: он похож «на средней величины медведя». Автор настойчиво обыгрывает слово «медведь»: фрак медвежьего цвета, звали его Михайлом Семеновичем. Словами Чичикова автор высказывает свое заключение: «Родился ли ты уж так медведем или омедведила тебя захолустная жизнь...».)
- Что поражает в портрете Собакевича? (В портрете бросается в глаза прежде всего лицо. Необычен цвет лица: «...каменный, горячий, какой бывает на медном пятаке». При описании лица Собакевича Гоголь использует развернутую метафору: «Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, как-то: напильников, буравчика и прочего, но просто рубила со всего плеча:хватила топором раз – вышел нос,хватила в другой – вышли губы, большим сверлом ковырнула глаза...».)  
Читаем до слов: «Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда проходили они в столовую: медведь! совершенный медведь!»)

**Примечание.** После работы над портретной характеристикой демонстрируются рисунки А.М. Лаптева «Собакевич», «Чичиков у Собакевича». Проведем сопоставление изобразительных трактовок образов с текстом поэмы.

- Почему о главном предмете разговора с Собакевичем Чичиков подходит осторожно: назвал души не умершими, а только несуществующими? (Собакевич сразу «учуял», что предложенная сделка – жульническая. Но даже глазом не моргнул. «Вам нужно мертвых душ? – спросил Собакевич очень просто, без малейшего удивления, как бы речь шла о хлебе».)
- Какова речь Собакевича? В чем выражается грубость и топорная прямолинейность помещика?
- Сравните эпизод торга между Чичиковым и Собакевичем с тем же текстом, но без авторских ремарок (раздаются листки с текстом). Составить мнение об этом эпизоде. Сделайте выводы. (Авторские замечания, ремарки, отношение автора

*к изображаемому явлению помогают «дорисовать» сатирический образ, углубляют понимание его содержания. Да, такой, подобно гоголевскому городничему (из комедии «Ревизор»), способен «мошенников над мошенниками обмануть»!*

**Вывод.** Прав Чичиков, думая, что Собакевич и в Петербурге остался бы кулаком, хотя бы и воспитали его по моде. Да вышло бы еще и хуже: «попробуй он слегка верхушек какой-нибудь науки, даст он знать потом, занявши место повиднее, всем тем, которые в самом деле узнали какую-нибудь науку».

- Итак, какие приемы использует автор для раскрытия образов Коробочки и Собакевича? Почему эти приемы одинаковы? *(Для описания образов Коробочки и Собакевича Гоголь мастерски использовал диалоги как важнейший элемент создания сатирической характеристики. Диалог очень точно рисует лиц, ведущих беседу. Беседа Чичикова с Коробочкой и Собакевичем носит общий характер: два мошенника стремятся обмануть друг друга.*

*Жадность, корыстолюбие Коробочки и Собакевича раскрываются в сцене продажи мертвых душ. Помещики не удивляются предложению Чичикова, а только боятся продешевить. «Они того... они больше как-нибудь стоят», – соображает Коробочка.*

*Вся их жизнь – накопительство ради накопительства. Герои эти по-хозяйски умны и практичны: они не разоряют мужиков, потому что это невыгодно им самим. Они знают, что в этом мире все продается и покупается.)*

## V. Работа над образом Плюшкина

### 1. Слово учителя.

Тема нравственного падения, духовной смерти «хозяев жизни» завершается главой, посвященной Плюшкину. Плюшкин – последний портрет в галерее помещиков. Лиризм поэмы нарастает от главы к главе, и это находится в прямой связи с тем, что от образа к образу нарастают духовное ничтожество и аморальность «мертвых душ». В шестой главе протестующий голос автора превращается уже в обвинительную речь, так как перед нами – полное крушение человеческого в человеке. Образ Плюшкина – воплощение полнейшего застоя и загнивания.

- Как и почему трудолюбивый хозяин превратился в «прореху на человечестве»? (Записываем вопрос в тетрадах и на доске.)

### 2. Краткий пересказ и анализ шестой главы.

Основная задача – выявить авторский голос, его эмоциональный тон при описании помещика.

- Почему глава о Плюшкине начинается с лирического отступления о юности? Что усиливает грусть описания? *(Гоголь вовлекает читателя в светлые и печальные думы о неостановимости человеческой жизни. Грусть усиливается описанием большого сада и барского дома. Все здесь в страшном запустении, все говорит о смерти. Старый сад одичал и заглох. Но только он и освежает картину, потому что здесь, в саду, во всем чувствуется жизнь. Прием контраста между жизнью природы и затхлостью существования помещика подчеркивает одичание, мертвенность Плюшкина.)*
- Зачем Гоголь подробно излагает историю жизни Плюшкина? *(Гоголь обращается к прошлому героя, чтобы последить омертвление человеческой души на примере. Нравственные уродства Плюшкина те же, что и у других помещиков: душевладение, порождающее бездушие, утрату представления о смысле человеческой жизни, о нравственном долге, об ответственности за все, что происходит вокруг. Трагизм Плюшкина в том, что он утратил связь с людьми. Манилов, во всяком случае, нежен со своей женой и мечтает о возвышенной дружбе. Плюшкин во всех без исключения, даже в родных детях и внуках, видит врагов, готовых расхитить добро.)*

**Задание.** Найти в тексте главы художественные средства, с помощью которых автор раскрывает сущность образа Плюшкина: «ветхость на всех строениях»; «бревно на избах было темно и старо»; крыши «сквозили, как решето»; клады хлеба – «застоявшиеся»; ограда «изломанная»; замок глядел «дряхлым инвалидом»; «плесень уже покрыла ветхое дерево на ограде и воротах»; это – «вымершее место»; часы «с остановившимся маятником» и др.

**Выводы.** Образ Плюшкина является воплощением крайней ветхости и заплесневелости. Эти качества отражены и в характеристике предметов, связанных с героем.

В этой главе детали разрастаются до значения символов: плесенью, пылью, гнилью, смертью так и веет от плюшкинского имения. Холодят сердце и другие детали: ни дочери, ни сыну старик не дал ни копейки. Он, впрочем, простил дочь, бежавшую с офицером, а когда она приезжала в гости, «даже дал маленькому внуку поиграть пуговицу, лежавшую на столе, но денег ничего не дал».

- Итак, с какой целью выведен в поэме образ Плюшкина? *(Последовательно, от героя к герою, Гоголь обнажает ничемную жизнь помещиков. «Один за другим следуют у меня герои, один пошлее другого», – писал он. Образы помещиков даны по мере их духовного оскудения и морального падения.)*

*Показано, как постепенно совершался распад человеческой личности. Когда-то Плюшкин «только был бережливым хозяином». Жажда обогащения превратила его в скрягу, изолировала от общества. В его образе раскрыта одна из разновидностей духовной смерти. Образ Плюшкина типичен. Гоголь с горечью восклицал: «И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек! Мог так измениться! И похоже это на правду? Все похоже на правду, все может стать с человеком.»)*

## VI. Подведение итогов урока

Таким образом, безнравственных людей, утративших все человеческое, формируют социальная среда, общественный строй, бесчеловечность крепостного права. Гоголь изобразил картину дворянских усадеб, ленивой бессмысленной жизни их владельцев, жизни, которая уничтожает в человеке высокие душевные порывы и глубокие чувства. Эта картина потрясла всю мыслящую Россию.

### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Путь Павла Ивановича Чичикова» (с. 267–271).
2. Подготовиться к анализу образа Чичикова.

## Уроки 44–45. Чичиков и чичиковщина

**Цели:** выяснить значение образа главного героя; проследить художественные приемы, с помощью которых создается образ; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** беседа, анализ текста, выразительное чтение, комментарии учителя.

## Ход уроков

### I. Запись плана беседы

1. Чичиков – сквозной герой поэмы:
  - а) эпоха, в которую сложился характер героя;
  - б) жизненные цели и деятельность;
  - в) Чичиков в сравнении с другими героями;
  - г) Чичиков в отношениях с другими персонажами.
2. Биография Чичикова – главный прием, показывающий формирование подлеца-приобретателя:
  - а) формирование жизненных идеалов;
  - б) мысль о приобретении «мертвых душ».
3. Отношение автора к Чичикову.

## II. Беседа

В начале урока на материале первой, седьмой и десятой глав проследим авторскую интонацию в изображении губернского города.

- Какими приемами пользуется Гоголь при изображении города?
- Что говорится о его типичности?
- Каковы ваши впечатления о городе? На материале первой, седьмой и десятой глав охарактеризуйте обитателей города. *(Прямая авторская характеристика в первой главе: «покой был известного рода...», «какие бывают эти общие залы»; в седьмой главе: «ни в коридорах, ни в комнатах взор не был поражен чистотою». О городе через восприятие Чичикова: «... Чичиков нашел, что город никак не уступал другим городам...» и т. д. Люди, населяющие губернский город, – смешны и уродливы.)*

При изображении чиновников, дамского общества, верхушки города Гоголь не отступил от своего излюбленного приема запечатлеть типичность явлений. Уже в первой главе читателю предоставляется возможность осознать, насколько острой является тема чиновничества. Ей и объятым тем же «мертвым сном», что и помещики, городским обывателям отведена почти половина поэмы.

- В чем специфичность характеристик «значительных лиц»? *(Они – хозяева жизни. В восьмой и десятой главах картина губернского общества, набросанная немногими крупными чертами еще в первой главе, разворачивается широко и многосторонне.)*

## III. Чтение эпизодов поэмы

1. «Жители города... душевно полюбили Чичикова...» (до слов «великую тайну нравиться»).
2. «Но несравненно замечательнее было впечатление... которое произвел Чичиков на дам» (до слов «тяжелее всякой дуэли»).
3. «В нравах дамы города были строгие...» (до слов «что приглашен миллионщик»).
4. «Сам даже Чичиков не мог отчасти не заметить такого необыкновенного внимания» (до слов «будет присутствовать сам оригинал»).
5. «Появление его на бале произвело необыкновенное действие» (до слов «веселье необыкновенное»).
6. «Дамы тут же обступили его...» (до слов «и была самая погибель»).
7. «Дамы ухватились за руки, поцеловались и вскрикнули...» (до слов «признаюсь, отвечала просто приятная дама»).

8. «Вообразите себе только то, что является вооруженный с ног до головы» (до слов «скрывается что-то другое»).
9. «Ну слушайте же, что такое эти мертвые души» (до слов «а дочка еще превзойдет матушку»).
10. «Но как ни вооружались и ни противились мужчины, а в их партии совсем не было такого порядка, как в женской» (до слов «страх приличнее чумы и сообщается вдруг»).

**Примечание.** В зависимости от характера каждого отрывка его могут читать от одного до трех учащихся. Например, разговор двух дам желательно читать по ролям: две дамы и автор-рассказчик. Чтение должно быть отработанным, эмоциональным.

Авторские интонации в эпизодах, отобранных для чтения, ироничны. Но ирония расцвечена множеством оттенков: она шутовская, язвительная, задумчивая, недоумевающая, гневная, подозрительная... эти оттенки подскажет текст, если в него вдуматься, стараясь почувствовать состояние автора.

#### IV. Анализ образа Чичикова

- Чем похож хитроумный путешественник на тех, с кем он обделяет дела? (*Чичиков может быть деликатен, чем Манилов, способен копить упорно, как Коробочка, может кутнуть не хуже Ноздрева, он прижимист и деловит, как Собакевич, в бережливости не уступит Плюшкину той поры, когда тот был еще настоящим хозяином.*)
- Каковы отличительные черты в характере Чичикова? Что делает его первым лицом в галерее подлости? (*Поразительная гибкость, приспособляемость к любым обстоятельствам. Чудеса приспособляемости показывает вся его жизнь. Ведь он еще ребенком начал копить деньги и вскоре «зашил в мешочек первые пять рублей». А как он постиг дух учителя, как виртуозно провоцировал товарищей! На службе в таможене он проявил дьявольское чутье как таможенный контролер и удивительную изобретательность в контрабандистских операциях. Какова живучесть героя и после двух провалов: он ушел, как колобок, от суда, сохранил незапачканным послужной список, даже сумел затаить кое-какие деньги. Прошло немного времени – он уже опять занят спекуляцией.*)

**Историческая справка.** Еще с петровского времени в России проводилась ревизия крепостных душ, в результате которых составлялись ревизские списки. За каждую душу мужского пола помещик платил в казну подушную подать. Если в период между ревизиями крестьянин умирал, за него все равно надо было платить подать,

пока он числился в списках. Вот этих-то мертвых, но числившихся живыми, скупал Чичиков. Их можно было заложить в Опекунском совете и получить за каждую душу в десятки раз больше, чем за нее пришлось заплатить. В Опекунском совете за душу могли дать до 250 рублей, т. е., в сотни раз больше. Деньги полагалось вернуть в установленный срок, в противном случае Опекунский совет конфисковал бы крестьян. Но души разрешалось и перезакладывать.

- Гоголь называет Чичикова подлецом. Можно ли обвинить героя в нарушении законов? *(В покупке «мертвых душ» не было прямого нарушения закона: ведь смерть крестьянина не отменяла до очередной ревизии уплаты за него налога в казну. Значит, официально он оставался как бы живым. А живого помещик имел право продать за любую сумму. Чичиков не так уж был далек от правды, когда говорил Манилову: «закон – я немею перед законом». Конечно, Чичиков пускался и на прямые нарушения законов: брал взятки, утаивал казенные деньги, когда состоял в строительной комиссии, вступал в сделки с контрабандистами. Но ведь подобные нарушения допускались повсеместно. Председатель казенной палаты, который помог Чичикову оформить покупку, командовал целой оравой взяточников. Он давно уже привык к тому, что закон, по пословице, – дышло, куда повернешь, туда и вышло. В руководимом им учреждении он сам устанавливает законы (недаром Гоголь иронически сравнивает его с Зевсом.)*

#### IV. Продолжение беседы

Итак, Чичиков – подлец и мошенник не более, чем любой чиновник города N, «знающий дело». Подлость Чичикова – выражение той морали, которая в правящих кругах России считалась добродетельной и почтенной. Об этом писатель говорил еще в первой главе «Мертвых душ», сравнивая «толстых и тонких» чиновников. Идеал губернского общества – толстые. «У тоненького в три года не останется ни одной души, не заложенной в ломбард, у толстого спокойно, глядь и явился где-нибудь в конце города дом, купленный на имя жены... наконец, толстый, послуживши богу и государю, заслуживши всеобщее уважение, оставляет службу... и делается помещиком...».

Вот почему в изображении Чичикова синонимами оказываются такие разные слова: подлец, хозяин, приобретатель. Приобретение в 40-е года XIX в. – своего рода знамение времени: наступала эра буржуа, и ловкие, энергичные приобретатели лезли из всех щелей, исповедуя только одну веру, которую внушал Павлуше Чичикову его отец: «все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой».

- Сделайте обобщение по современной Гоголю России.
- Можем ли мы однозначно и окончательно осудить Чичикова? *(Перед нами, если и подлец, – выразитель господствующей общественной морали. Но односложно нельзя судить героя. Он живой человек, естественные задатки которого извращены в результате воздействия уродливых общественных отношений. Ведь не случайно в конце третьего тома Гоголь хотел привести своего героя к нравственному очищению, обновлению. Возможно, с этими мечтами связано изображение летящей, необгонимой Руси-тройки.)*

Об отношении автора к Чичикову спорят и читатели, и исследователи поэмы, так как это важно для понимания и художественной манеры Гоголя, и замысла его поэмы. Чичиков размышляет о мужиках, доставшихся ему, и так сочувственно и верно рисует их судьбы: «Абакум Фыров! Ты, брат, что? Где, в каких местах шатаешься?..» Раздумья Чичикова о судьбе Фырова подхватывает и автор.

Способен ли так думать Чичиков? Одни считают, что автор в этом эпизоде наделил героя собственными мыслями, потому что характеру Чичикова это не соответствует.

- Так как относится автор к своему герою? Можно ли сказать, что через Чичикова передаются авторский замысел и слово? *(Он неглуп и наблюдателен. Ведь он так метко называет Корбочку «дубиноголовой», а Собакевича – кулаком. И в оценках мужиков Чичиков не одинок: Собакевич рассуждает о мужиках почти столь же «вдохновенно», как и Чичиков. Видно, что у писателя нет избранных героев, которым бы он «передавал» свои мысли. Каждый персонаж действует и говорит в соответствии с логикой своего характера, и только все произведение в целом выражает позицию автора.)*
- Что же любит Чичиков на протяжении всей своей жизни? *(Вообще гоголевский герой в своей жизни одно любил горячо и искренно – свое лицо, и одно по-настоящему трогало его душу – собственное благополучие.)*
- Каково отношение Чичикова к окружающим? *(Потребительское. Он, подобно Собакевичу, руководствуется только своими интересами. Ездит по губернии с тем, чтобы «удобнее и дешевле закупить потребного народа».)*

## V. Подведение итогов урока

Итак, Чичиков – образное обобщение широкого круга явлений – от взяток до захватнических войн. При всем разнообразии этих явлений суть одна – удовлетворение любыми средствами эгоистических интересов, прикрытое самыми благопристойными доводами и объяснениями.

### Домашнее задание

1. Выписать характерные слова и выражения Чичикова при встречах с помещиками. Как это характеризует Чичикова?
2. Написать сочинение-миниатюру на тему: «Чичиков. Яркая сильная личность или заурядный маленький человек?»
3. Ответить на вопрос: почему кипучая деятельность Чичикова всякий раз заканчивается катастрофой?

### Дополнительный материал\*

Чтобы ответить, кто такой Чичиков и каково отношение к нему автора поэмы «Мертвые души», приглядимся к названию произведения Н.В. Гоголя – «Мертвые души» и подзаголовку – «поэма». Явный смысл названия указывает на аферу Чичикова: пользуясь тем, что до новой переписи умершие крепостные документально учитывались как живые, герой Гоголя хочет «на бумаге» вступить во владение ими для различных махинаций, в частности для получения денег под залог из опекунского совета. Исходя из этого Чичиков – плут, герой плутовского романа; цель произведения в таком случае – сатирическая, а главный герой – инструмент сатиры. Такой сюжет предоставлял большие возможности для сатирического обобщения. Во-первых, это возможность показать Русь «с одного бока»: через путешествующего плута можно дать масштабную картину русской жизни, типы помещиков и чиновников, картины нравов и привычек. Во-вторых, это возможность создать концентрированный образ российской бюрократической системы, где все ирреально и фиктивно, где бумажные «мнимости» замещают человека.

В. Набоков пишет о Чичикове как о пошляке «гигантского калибра»: «Колоссальный шарообразный пошляк Павел Чичиков, который вытаскивает пальцами фигу из молока, чтобы смягчить глотку, или отплясывает в ночной рубашке, отчего вещи на полках содрогаются в такт этой ... жиге (а под конец в экстазе бьет себя по пухлому заду, то есть по своему подлинному лицу, босой розовой пяткой, тем самым словно проталкивая себя в подлинный рай мертвых душ) – эти видения царят над более мелкими пошлостями убогого провинциального быта или маленьких подленьких чиновников. Но пошляк даже такого гигантского калибра, как Чичиков, непременно имеет какой-то изъян, дыру, через которую виден червяк, мизерный ссохшийся дурачок, который лежит, скорчившись, в глубине пропитанного пошлостью вакуума».

Но Чичиков не только пошляк. Исходя из скрытого смысла названия поэмы, Чичиков – ловец мертвых душ, следопыт смерти. Ведь автор не согласен с бюрократическим определением слова «душа» как некоей абстрактной человеческой единицы – базой для сбора налога, но вкладывал прямое значение – «душа человека», в бессмертие которой автор не мог не верить.

\* По материалам статьи *Репина А.* Чичиков – кто же он? М., 2000.

Цензура испугалась этого второго смысла названия: душа, – сказали Гоголю, – не может быть мертвой. Вслед за цензурой должен был испугаться читатель: второй смысл названия действительно страшный. От названия протягивается нить к повествованию: в нем разворачивается тема смерти (во всей многозначности этого слова). Проводником этой темы становится Чичиков, которого «интересует не скрытая сторона жизни, но нечто большее: ее противоположность – «смерть».

Чичиков обостряет внимание к запретному до гротескной кульминации. Первые же расспросы Чичикова в городе NN фиксируют нетрадиционный интерес к скрытой стороне жизни: приезжий «расспросил внимательно о состоянии края: не было ли каких болезней в их губернии, повальных горячек, убийственных каких-нибудь лихорадок, оспы и тому подобного, и все так обстоятельно и с такой точностью, которая показывала более чем одно простое любопытство». В дальнейшем «странное» направление интереса Чичикова всячески подчеркивается и варьируется» (Ю. Манн).

«Мертвые души» задумывались по аналогии с «Божественной комедией» Данте – в трех частях: первая часть – «Ад», вторая часть – «Чистилище», третья часть – «Рай». Замысел не ограничивался изображением «ада», «пошлости пошлого человека», предел его – в спасении этого самого «пошлого человека».

И именно Чичикова Гоголь готовит к спасению еще в первой части «Мертвых душ». Чичикова отличает от остальных персонажей поэмы наличие у него прошлого – биографии. Биография Чичикова – это история «падения души»; но, если душа «пала», значит, была когда-то чистой, значит, возможно ее возрождение – через покаяние.

Для покаяния, для очищения души необходимы внутреннее «я», внутренний голос. Право на душевную жизнь, на «чувства» и «раздумья» тоже имеют только Чичиков (в большей степени) и Плюшкин (в меньшей степени). «С каким-то неопределенным чувством глядел он на дома...»; «неприятно, смутно было у него на сердце...»; «какое-то страшное, непонятное ему самому чувство овладело им», – фиксирует Гоголь моменты проявления внутреннего голоса у своего героя. Нередки случаи, когда внутренний голос Чичикова переходит в авторский голос или сливается с ним в знаменитых поэтических отступлениях. Так герой поэмы Чичиков перестает быть одномерным. В пошлости и мелком бесовстве «подлеца» мерцают блики «живой души», для которой возможно возрождение, – которая готовится к возрождению.

Вспомним как автор «Мертвых душ» переходит к знаменитому отступлению о «птице-тройке», завершающему первый том «Мертвых душ». Селифан погнался коней; Чичиков улыбнулся, «ибо любил быструю езду»; и тут же следует авторское обобщение: «И какой же русский не любит быстрой езды?» Далее: «Эх, тройка! птица-тройка, кто тебя выдумал?» И, наконец, под статью грандиозной поэме, масштаб

обобщения: «Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонная тройка несешься?» От Чичикова с его бричкой – к таинственно-патетическому вопрошанию: «Русь, куда ж несешься ты? дай ответ. Не дает ответа». Получается, что и Чичиков причастен к этому «полету», а значит, и к «тайне»: он не застыл, не завершился, он открыт для перерождения, и о судьбе его стоит вопрошать.

## Урок 46. «Мертвые души» в русской критике. Добро и зло в поэме\*

**Цели:** ознакомить учеников с трактовкой поэмы «Мертвые души» Белинским как сатирического и социального произведения; раскрыть иной смысл поэмы.

**Методические приемы:** беседа, самостоятельная работа с учебником, комментарии учителя.

### Ход урока

#### I. Слово учителя о литературной критике «Мертвых душ»

Поэма Гоголя вышла в свет в 1842 г., на переломе общественного сознания. Все русское общество понимало необходимость реформ в России, но разделилось по способу осуществления реформ. Одни ратовали за православно-христианское возрождение России (славянофилы), другие – за углубление преобразований, начатых еще Петром I, открывшим «окно в Европу».

Выдающийся литературный критик В.Г. Белинский был среди тех, кто настаивал на революционных изменениях. Он не признавал сатирическую направленность поэмы Гоголя, видя в ней «творение чисто русское, национальное, ... столько же истинное, сколько и патриотическое, беспощадно сдергивающее покров с действительности...»

В статье славянофила К.С. Аксакова о произведении Гоголя «Мертвые души» сравниваются с древним эпосом: «В этой поэме охватывается широко Русь».

Между Белинским и Аксаковым в печати возникла полемика. Белинский утверждал, что, в отличие от гомеровской «Илиады», прославляющей жизнь, жизнь в поэме Гоголя разлагается и отрицается; пафос «Мертвых душ» есть юмор, созерцающий жизнь «сквозь видимый миру смех и незримые, неведомые ему слезы».

Если в первой статье Белинский писал о жизнеутверждающем пафосе поэмы, то в следующей он заостряет внимание на отрицании

\* Используются материалы учителя В. Путинцева, г. Чита.

и обличении «Мертвых душ». Именно в обличении темных сторон русской жизни видит Белинский преимущество произведения Гоголя. Мнение Белинского о главенстве в «Мертвых душах» беспощадной сатиры на крепостническую действительность на долгие десятилетия стало общепризнанным.

Однако сам Гоголь не был согласен с такой трактовкой: «...еще и до сих пор все принимают мою книгу за сатиру и личность, тогда как в ней нет и тени сатиры и личности, что можно заметить вполне только после нескольких чтений».

## II. Чтение статьи учебника «Мертвые души в русской критике» и составление тезисного плана

Самостоятельная работа.

## III. Беседа по вопросам

- Известно, что Гоголь задумывал «Мертвые души» как роман из трех частей. Встречались ли мы с такими трехчастными романами? *(Да, встречались. Это «Божественная комедия» Данте. Она тоже состояла из трех частей: ад – чистилище – рай. Выходит, можно предположить, что поэма «Мертвые души» виделась Гоголю именно такой. Наверное, он хотел провести героя именно этой дорогой...)*
- Что отличает его от тех писателей, с которыми вы ознакомились? *(Прежде всего то, что Гоголь был глубоко религиозным человеком. По его собственным словам, он все больше и больше ощущал прилив Божественной силы, которая не покидала его в процессе написания произведения. В этом он видел тайный смысл. Ведь так же, как и Пушкин, он был «духовной жаждою томим» и понимал свое высокое предназначение пророка.)*

Тогда поэму «Мертвые души» можно назвать пророческой.

- Что предвидел Гоголь? *(Наверное, он видел, что в мире правит зло, которое распространяется с огромной быстротой, и человек с ним уживается. И еще надо добавить, что, ужившись с человеком, оно начинает процветать и торжествовать. Зло начинает распространяться с такой быстротой, что трудно определить его границы. Считая себя пророком, Гоголь искренне верил в то, что именно он должен указать человечеству на его грехи и помочь избавиться от них.)*
- Считают ли герои поэмы, что совершают грех? *(Нет, никто в поэме не раскаивается, никто не стыдится своей жизни и своих поступков.)*

Одним из самых тяжких грехов Православная Церковь считает заблуждение ума.

- Не пребывают ли гоголевские герои в заблуждении, думая, что живут правильно? В чем зло, исходящее от них? *(Когда читаешь страницы произведения, все кажется серым, пошлым, ничтожным. Именно серость и пошлость – это зло, и оно само по себе страшно. Именно пошлость рождает низменные чувства, тупость и безразличие. В этом пошлом мире зло не знает границ, ибо оно беспредельно. Но что возьмешь с него? Смеяться над ним? Оно комично в своей необъятной пошлости.)*
- Есть ли в жизни героев поэмы что-то светлое, доброе? *(Нет, жизнь героев посвящена желудку, вещизму, сребролюбию – ложным ценностям.)*
- С какой целью Гоголь показывает подробности жизни каждого героя? *(Автор расписывает быт своих героев во всех подробностях с целью показать, что душа у них отсутствует.)*
- Какой смысл вложил Гоголь в название поэмы? *(Мертвые души, которые Чичиков скупает у помещиков, – это символ живых душ помещиков, погрязших в тяжком грехе – «заблуждении ума».)*
- Для чего Чичиков покупает мертвые души? *(На вопрос Ноздрева, зачем ему нужны мертвые души, Чичиков ответил не сразу. После минутного молчания он придумал ответ: якобы для приобретения весу в обществе, так как не имеет больших поместий. У него была и другая версия: задумал жениться, а родители невесты такие «преамбициозные люди».)*
- Кто же такой Чичиков?
- В каких случаях автор использует слова «казалось», «показалось»?
- Получилась ли поэма похожей на «Божественную комедию» Данте?

#### IV. Подведение итогов урока

В своей поэме Гоголь дает человечеству надежду на спасение. Еще в древнерусской литературе отмечалось, что русские святые пророки влияют на ход мировой истории и ясно видят, что ждет человечество. На эту точку зрения становится и Гоголь. Он возносится над событиями, его взгляд – сверху: «Русь! Русь! вижу тебя, из моего чудного, прекрасного далека тебя вижу...» Что же ему виделось оттуда? А то, что «дымом дымится дорога», по которой мчится Русь, «летит мимо все, что ни есть на земли, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства». Он

торопил время. Ему хотелось, чтобы Русь преодолела свою вековую инертность и полетела птицей, как это виделось ему из «прекрасного далека», в мечтах.

### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Тема дороги и ее символический смысл» (с. 253–258).
2. Подобрать эпизоды, связанные с образами дороги и России.

### Дополнительный материал

#### *Дорога в лирике Пушкина и лирических отступлениях Гоголя\**

Она так или иначе знакома всем, эта вечная музыка дороги – монотонное гипнотическое покачивание, легкая, быстрая смена панорамы за окном и то сладкое чувство невесомости и неизбежности, с которой навсегда оставляешь каждую версту, стой она посреди изумительного пейзажа или мрачного гиблого места... Мир дороги подвижен, его можно располагать (хотя бы взглядом) в новый порядок, узор. Ритм движения передается мысли и нарушает привычную вязкость логики; в дороге любая мысль легка, все дышит свободой.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной  
Иди, куда влечет тебя свободный ум...

«Какое странное, и манящее, и несущее, и чудесное в слове: дорога!.. Сколько раз, как погибающий и тонущий, я хватался за тебя, и ты всякий раз меня великодушно выносила и спасала! А сколько родилось в тебе чудесных замыслов, поэтических грез, сколько переживалось дивных впечатлений!..».

Что такое дорога? Символ жизненного пути, «телега жизни»?

С утра садимся мы в телегу:  
Мы рады голову сломать  
И, презирая лень и негу,  
Кричим: пошел!..

У Пушкина всего тринадцать стихотворений, так или иначе связанных с дорогой. Только одно из них написано в лицее, два – «Телега жизни» и «Зимняя дорога» – в период с 1823 по 1829 г. И десять – после 1829 г., зрелым Пушкиным, который уже «наше все».

Юность чувствует и выражается более непосредственно, чем зрелость: внутренний редактор не сразу вступает в свои права. Пушкин-лицеист, жадно ловя воздух поэзии со всех сторон света, проявляет любовь к крайним размерам, пробует себя в различных жанрах, ритмах, объемах. Кстати, и на дорогу кладет как бы первый неброский мазок – в полушутливом стихотворении «Казак»:

Раз, полунощной порою,  
Сквозь туман и мрак,

\* Максимова А. // Литература. 1996. № 31.

Ехал тихо над рекою  
Удалой казак.

Собственно говоря, дорога в «Казаке» – лишь фон для развития простенького сюжета о том, как казак соблазняет девицу-красу, уныло сидящую под окном, «обстоятельство места»; но тем не менее в поздних пушкинских шедеврах совсем другая дорога по-прежнему будет зимней, ночной, лунной и, скажем так, с переменной облачностью:

В облаках луна сребрила  
Дальни небеса...  
Ночь становится темнее,  
Скрылась луна.  
(«Казак», 1814)

Сквозь волнистые туманы  
Пробирается луна...  
Отуманен лунный лик.  
(«Зимняя дорога», 1826)

Невидимкою луна  
Освещает снег летучий...  
(«Бесы», 1830)

С Богом, в дальнюю дорогу!..  
Светит месяц; ночь ясна...  
(«Песни западных славян», 1834)

Таким же неизменным для всех стихотворений о дороге остается и четырехстопный хорей (иногда будут появляться дороги и в ямбах, но о различиях «хорейческих» и «ямбических» путешествий – ниже), изменяется только глубина взгляда и – объемность образа. «Ночь становится темнее, скрылась луна» – это простая констатация факта, описание погоды, но то же самое описание, сделанное в 1824 г.: «Отуманен лунный лик» – уже картина. Все звуки мягкие, все согласные глухие – словно через зашторенную наглухо занавесочку с маленьким круглым окошком (для обозрения видов – скажет Гоголь) – тепло, мягко, уютно, так и тянет неотрывно глядеть в это сказочное окошко, ночь привораживает, гипнотизирует, но... – быстрыми, короткими, энергичными стопами бежит вперед четырехстопный хорей, и невозможно надолго застрять взгляду, только скользнуть... «Отуманен лунный лик» – слова одним легким росчерком рисуют мелькнувшее светило ночи, а безупречная звукопись поет о нем же. Впечатление получается почти стереоскопическое.

По мере взросления поэта образ его дороги наполняется не только все более точной и выразительной живописью (ритмический рисунок хорей сохраняется), но и мыслью. Пушкинская дорога становится символом жизни, свободы, творчества.

Дорога как символ жизненного пути настолько общее место, что обойти его практически невозможно. Однако «Телега жизни»,

написанная в 1823 г., так и осталась у Пушкина единственным касанием этой темы, видимо, бесперспективным – раз не получило развития.

Гораздо больше чувства и смысла видел Пушкин в другой символической спайке: «дорога-свобода». У него было даже целых две «свободы» – политическая и «тайная», причем политическая свобода нигде не соприкасается с темой дороги, и оставим ее в стороне. Что же такое «тайная свобода»? Это – «...Никому // Отчета не давать, себе лишь самому // Служить и угождать; для власти, для ливреи // Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи; // По прихоти своей скитаться здесь и там...»

Вроде бы ничего «таинственного»: для чего же еще свобода, как не для того, чтобы отправиться куда глаза глядят? Речь здесь идет о внутренней свободе, о совершенстве. Сам Пушкин ни за какую свободу не боролся и даже «тайную свободу» любил, но не охранял (женился, нарожал детей...). Свобода Пушкина была реальной. Просто она у него была.

И она была неотделима от его дара. Быть свободным для того, чтобы творить, а этим уподобляться Творцу, который свободен абсолютно: «Ты царь: живи один. Дорогою свободной иди, куда влечет тебя свободный ум...»

Много можно найти параллелей между пушкинскими хореическими дорогами и гоголевскими «лирическими отступлениями», тоже исключительно дорожными.

Лирические отступления «Мертвых душ» даже и не лирические, потому что чувства и мысли их не авторские, вернее, не только авторские – едет-то все-таки Чичиков; и не отступления, а, наоборот, сюжетная и композиционная связка. Вертящиеся колеса брички соткали ткань плутовского романа в полотно поэмы.

«...Спицы в колесах смешались в один гладкий круг, только дрогнула дорога, да вскрикнул в испуге остановившийся пешеход и – вон она понеслась, понеслась, понеслась!.. И вон уже видно вдали, как что-то пылит и сверлит воздух. Не так ли и ты, Русь...»

Сам автор, воспарив на крыльях успеха, обещает продолжение: «Может быть, в сей же повести почувствуются иные, еще доселе небранные струны, предстанет несметное богатство русского духа... русская девица, какой не сыскать нигде в мире... И мертвыми покажутся перед ними все добродетельные люди других племен, как мертва книга перед живым словом». Какая ответственность! Белинский сразу скептически отнесся к таким обещаниям, как и вообще к мировому значению Гоголя, впрочем, и Пушкина тоже, предсказывая, что, переведенные на европейские языки, ни тот, ни другой не будут интересны европейскому читателю. И оказался прав. Однако идея стать первым поэтом великого народа, уже не малороссийского, а всего русского, идея стать его новым Гомером, новым Шекспиром или, на худой конец, Данте, видимо,

сладко вошла в душу и согрела сердце страстное, увлекающееся сердце Гоголя. В своей заносчивости он остался хохлом.

Долго, в течение десяти лет, второй и третий тома «Мертвых душ» как позитивное утверждение добра представлялись Гоголю главным делом в его жизни. Они же и привели его к отчаянию, болезни и гибели.

Розанов обвиняет Гоголя в отсутствии психологии, преобладании внешних черт в портрете героев. Но ведь в этом Гоголь более народен, чем тот же Пушкин. Народному взгляду незнакомо любование природой, рыцарское отношение к женщине и умиленное – к ребенку, но в определенной, ритуальной ситуации, такой как свадьба, проводы, похороны, стыдливость чувств проходит, а грубая практичность и натурализм уступают место песне, т. е. поэзии. Для Гоголя такой ритуальной ситуацией стала дорога – копошение человеческой мелкости уступает место динамичному, раскованному миру дороги, навевая в дорожных своих песнях старые пушкинские мотивы. Свобода, волшебство, Русь...

## Урок 47. Образ России в поэме «Мертвые души»

**Цели:** показать способы создания и значение образа России в поэме; проанализировать лирические отступления, нравственную позицию автора; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** анализ текста, беседа, самостоятельная работа в группах, комментарии учителя.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

- Каково значение образа дороги в поэме Гоголя?
- Назовите символические детали, связанные с образом дороги в поэме «Мертвые души».
- Куда ведет Чичикова дорога?
- Как связаны образ дороги и образ России?

#### II. Слово учителя

Гоголь утверждал в литературе силу смеха как одного из самых могучих средств в борьбе со злом, пороками, мешающими жить человеку в обществе. Но смеяться над общественными пороками человек имеет право лишь в том случае, если осмеиваемому злу может он противопоставить нечто положительное, свой общественный идеал. Вот почему в период создания «Мертвых душ» так велико внимание автора к проблеме народа, которую он разворачивает в двух противоположных планах: с одной стороны, образы людей из народа, данные в комическом освещении, с другой – образ народа-богатыря,

народа-умельца, силы которого скованы крепостническим укладом жизни. Проблема народа, его социального положения и дальнейших судеб является в поэме центральной, поэтому оценка всех явлений, изображаемых автором поэмы, дается последовательно с точки зрения народа, с позиций его интересов.

### III. Самостоятельная работа с текстом поэмы

Анализ эпизодов (по группам):

- а) расправа помещиков с крепостными (восьмая глава);
- б) авторская характеристика правового положения бедных (седьмая глава);
- в) нищета народных масс – контрастные сопоставления: у Манилова, у Плюшкина;
- г) борьба крестьян – волнения, бунты, месть, убийство Дробяжкина (девятая глава), Фыров (шестая глава);
- д) изображение людей, искалеченных крепостным правом (Петрушка, Селифан, Пелагея); бедственное, бесправное положение людей, утративших трудоспособность (Копейкин);
- е) образ народа-творца в поэме: комментированное чтение отрывка восьмой главы – «русский человек...», характеристика крестьян с точки зрения Чичикова (Пробка, Телятников), образ искусного мастера, собравшего «дорожный снаряд», лирические отступления автора «птица-тройка», «замашисто и бойко русское слово».

### IV. Задание классу

Выявите в тексте поэмы приемы и способы изображения автором Петрушки, Селифана, маниловского приказчика, двух мужиков, рассуждающих о колесе. Некоторые критики, современники Гоголя, упрекали его в том, что в поэме он смеялся над русским народом. Докажите несправедливость этого упрека. Сделайте выводы и обобщения.

*(Гоголь, отразив талантливость, силу, трудолюбие русского народа, будучи верным правде жизни, не скрыл теневой стороны его характера. В описании крестьян звучит не только добродушный юмор, но и сожаление автора о том, что тысячи петрушек, селифанов обречены быть примитивно и убого мыслящими существами.)*

- В чем надо искать причину этого? (Вину и причину их беспомощности нужно искать в условиях социального бытия.)
- Можно ли сказать, что автор изобразил весь народ в конкретных образах? (Нельзя думать, что в лице дяди Митяя, Пелагеи Гоголь изобразил весь народ. В поэме есть еще один герой: положительный, полный великой жизнеутверждающей силы, исполненный веры в будущее, находящийся в процессе

*развития, борьбы – это обобщенный образ русского народа.)*

## V. Беседа

- Где и как Гоголь говорит о трудолюбии и талантливости русского человека, о его физической силе, выносливости? *(За судьбами отдельных крестьян, которые когда-то пахали, работали на барина, за судьбами мужиков, убежавших от неволи, гнета, унижений и издевательств, за образами столяров, плотников, сапожников, мастеров перед читателями встает истинный облик народной России.)*
- Какие стороны народного характера Гоголь ценит более всего?
- Как выражена вера писателя в силы, талант, светлое будущее русского народа, русского государства?
- Как выбор жанра («поэма») повлиял на изображение народа?
- Какова роль лирических отступлений? Чем эти отступления отличаются от авторских? *(В лирических отступлениях раскрывается образ Новой России. Понятие «лирическое отступление» отличается от понятия «авторское отступление», которое лишено ярко выраженной эмоциональной окраски (например, о тонких и толстых, о господах средней руки и т. д.)*
- По какому принципу расположены персонажи и лирические отступления, в чем разница такого расположения? Проследите по тексту. *(Если образы поэмы расположены по линии нарастания пошлости, низменности и мертвенности, то лирические отступления сменяются по степени нарастания лирического напряжения, потому что автор не выражает свои чувства «просто так». В этом проявляется связь лирических отступлений с самими жизненными явлениями, которая составляет основной композиционный стержень «Мертвых душ» как поэмы.)*

В первых главах мы больше встречаемся с юмором, иронией и грустными наблюдениями автора, но чем дальше идет повествование, тем отступления автора усложняются, лирическое напряжение нарастает и в конце поэмы слышим торжественное и волнующее пророчество о будущем народной Руси. Значит, логическая последовательность лирических отступлений определяется самим автором, они связываются его личностью, чувствами и оценками, так как в художественном произведении так или иначе все сводится к личности автора, а личность его проявляется во всем, начиная от кажущегося на первый взгляд случайного слова и кончая стилем, сложнейшей диалектикой души персонажа.

## V. Подведение итогов урока

Наблюдения над средствами изображения героев, над прямыми авторскими оценками персонажей и явлений действительности, над лирическими отступлениями создают представление о тех нравственных нормах, с высоты которых Гоголь обличает крепостническую Русь. В поэме нет героя, близкого автору, как это было в «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Евгении Онегине» А.С. Пушкина, «Герое нашего времени» М.Ю. Лермонтова. Значимость творчества Гоголя достигается тем, что помещикам, чиновникам-взяточникам и Чичикову противопоставлен сам автор. Поэтому в авторских раздумьях выражаются нравственный идеал писателя, его мечта о «высоком достоинстве человека», его «великих и святых обязанностях». Именно с позиции этого идеала Гоголь судит «пошлость пошлого человека». Автор – человек своего времени, потрясенный бедами и страданиями своей Родины. Он мечтает о будущем благополучии народа России.

### Домашнее задание

1. Сравнить роль автора в «Евгении Онегине» А.С. Пушкина и «Мертвых душах» Н.В. Гоголя.
2. Каково место и роль авторских характеристик в системе изобразительных средств поэмы, служащих для создания образа?
3. Подготовиться к семинару по творчеству Гоголя.
4. *Индивидуальные задания:* подготовить сообщения: а) Гоголь в художественной литературе; б) Гоголь в музыке; в) Гоголь в изобразительном искусстве.

## Уроки 48–49. Творчество Гоголя и наше время. Семинар

**Цели:** углубить и обобщить знания; рассмотреть особенности творческого метода Гоголя, показать значение творчества писателя в литературном процессе.

### **Эпиграфы:**

Гоголь – царь русского смеха. (*А.В. Луначарский*)

Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России. (*Н.Г. Чернышевский*)

**Примечание.** В круг вопросов семинара входит не только изучаемый материал из учебников и текста художественного произведения – следует рекомендовать учащимся дополнительную литературу: критические статьи классиков, современные литературоведческие работы, материалы из газет и журналов, словари

и т. п. Список дополнительной литературы предлагается заранее. Семинар проводится на двух уроках. На первом следует организовать самостоятельную работу учеников.

## Ход уроков

### I. Самостоятельная работа учеников. Обсуждение ответов

Вопросы и задания для самостоятельной работы учащихся:

- Как отразилась общественная позиция писателя в замысле поэмы?
- Почему Гоголь назвал «Мертвые души» поэмой, а не романом?
- Какие объяснения последовательности изображения помещиков вы знаете?
- Как сюжет и оригинальная композиция поэмы помогают глубже раскрыть идейно-тематический замысел произведения?
- В чем заключается своеобразие творческого метода Гоголя?
- Личность автора, авторское присутствие: где оно превалирует – у Пушкина или у Гоголя?
- Что нового открывает поэма «Мертвые души» в Гоголе – писателе и человеке?
- Согласны ли вы с утверждением, что Гоголь – наш современник. Обоснуйте свое мнение.
- Произведения каких музыкантов, скульпторов увековечили образ Гоголя и его творения?
- Сопоставьте портреты Гоголя работы А.Г. Венецианова, А.А. Иванова, Ф.А. Моллера, И.Е. Репина. Кто из художников, по вашему мнению, наиболее полно раскрыл его личность?

### II. Реализация индивидуальных заданий

1. Гоголь в художественной литературе.
2. Гоголь в музыке.
3. Гоголь в изобразительном искусстве.

### III. Комментарии

1. При обсуждении вопроса о названии поэмы важно донести до учащихся смысл заглавия поэмы: «мертвыми душами» называли крестьян умерших, но еще числившихся в «ревизских сказках». «Мертвые души» в поэме – это помещики-крепостники, чиновники-бюрократы. Двойственный смысл заглавия, которое «носит в себе что-то наводящее ужас» (А.И. Герцен), выражает основную идею произведения и прогрессивные тенденции поэмы, одновременно служа осью сюжета и пружиной развития действия в ней.

2. Сложный и оригинальный замысел поэмы требовал для своего воплощения соответствующих художественных решений. Вначале

Гоголь называет свое произведение романом, но вскоре убеждается, что привычная жанровая форма неподходяща: она ограничивает в известной мере субъективное начало в повествовании. А он, как известно, не мыслил своего творения без авторского комментария. В результате писатель склоняется к мысли, что это не роман, а поэма, но не в традиционном, а каком-то особом значении слова. В «малом виде эпопеи» описательный эпический элемент органически объединяется с элементом лирическим, ибо жизнь раскрывается через авторское размышление.

3. Сюжет поэмы. Дополнительные вопросы:

- Как сюжетные линии позволяют писателю показать духовный мир действующих лиц, охарактеризовать типические черты, дух эпохи?
- Какова роль сюжета в общем замысле «Мертвых душ»? *(С одной стороны, на примере одной губернии Гоголь раскрывает все пороки крепостнического государства, и, таким образом, губернские безобразия олицетворяют жизнь целой эпохи. С другой – ведя читателя вместе с плутоватым «героем», заставляет сквозь смех и слезы «озирать всю громадно несущуюся жизнь».)*

4. Композиция произведения.

#### IV. Обсуждение

- По мнению М.П. Погодина, в первом томе содержание поэмы не двигается вперед, Гоголь выстроил длинный коридор, по которому ведет своего читателя вместе с Чичиковым и, отворяя двери налево и направо, показывает сидящим в каждой комнате урод. Согласны ли вы с этим? *(Показ персонажей у Гоголя подчинен строгой внутренней последовательности, она только внешне механична и случайна: от приятного и сахарного Манилова мы попадаем к менее приятным Коробочке, Ноздреву, Собакевичу. Усиливается мотив «мертвых душ», чтобы потом почти совсем окаменеть в Плюшкине. Образ Чичикова-приобретателя, ловкого дельца буржуазного склада, естественно связывает все части произведения. Писатель, используя несколько вводных эпизодов, стремится показать широкую картину нравов. Эти эпизоды, так же как и лирические монологи самого автора, подчинены раскрытию характеров.)*

#### V. Инсценирование или чтение по ролям

Интересной формой работы представляется инсценирование одной из встреч Чичикова с помещиками. Выполняя такую работу, необходимо:

- пользуясь текстом, составить диалог Чичикова и помещика;
- написать авторские ремарки;
- написать режиссерские замечания по подбору актеров, костюмов, декораций, мизансценам.

### Домашнее задание

Подобрать материал к сочинению по поэме Гоголя «Мертвые души».

## Урок 50. Подготовка к сочинению по поэме Гоголя «Мертвые души»

**Цели:** обобщить знания учеников; дать рекомендации по разработке плана к выбранной теме сочинения.

**Методические приемы:** составление плана, обсуждение, комментарии учителя.

### Ход урока

#### I. Выбор и обсуждение темы сочинения

Примерные темы сочинений:

1. Две России в поэме в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».
2. Путешествие по России с П.И. Чичиковым.
3. Души «мертвые» и «живые» в поэме Н.В. Гоголя.
4. Изображение помещиков в поэме «Мертвые души» Н.В. Гоголя.
5. Россия и русский народ в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».

#### II. Разработка плана сочинения\*

Составление плана к сочинению на тему «Путешествие по России вместе с П.И. Чичиковым».

1. Беседа:

- Какие виды путешествий вы можете назвать? (*Реальные, в которых человек действительно перемещается в пространстве; литературные, телевизионные, в которых читатель странствует с автором и его героем.*)
- К какому типу литературных жанров относятся описания путешествий и почему? (*К художественно-публицистическому: описывая путешествие, автор более свободно и открыто выражает свою позицию, чем в обычных художественных произведениях.*)

\* По материалам З. Блиновой, с. Сима, Владимирская область.

## 2. Определение объема сочинения.

Для раскрытия темы потребуется работа с материалом почти всей поэмы «Мертвые души» – все, что связано с описанием поездок Чичикова, его дорожных впечатлений и наблюдений. Это, конечно, приезд Чичикова в губернский город NN, его прогулка по городу, чтение газеты, восприятие номера в гостинице, обеда в трактире, его разговоры-расспросы о демографических особенностях края. Материалом к сочинению станет повествование о поездках Чичикова к помещикам и приключениях, что с ним произошли: дорожно-транспортных, авантюрных, комических, сентиментальных, кулинарных и т. д.

Все это и станет компонентами его путешествия. В него не войдут, например, «Повесть о капитане Копейкине», рассказ о биографии Чичикова, о торжестве херсонского помещика, авторские отступления, т. е. те части текста, в которых не повествуется о перемещениях героя по российским просторам.

## 3. Определение содержания темы.

– Почему Н.В. Гоголь использовал путешествие Чичикова по России в качестве основы поэмы «Мертвые души»? *(Именно путешествие героя помогло писателю сделать «Мертвые души» поэмой – обзором жизни России XIX в. и широко изобразить жизнь всех социальных слоев в соответствии со своим замыслом.)*

## 4. Примерный план сочинения.

Вступление:

а) замысел Н.В. Гоголя в поэме «Мертвые души»;

б) особенность поэмы Гоголя.

I. Жанровая особенность поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души».

II. Путешествие с П.И. Чичиковым по России – прекрасный способ познания жизни николаевской России:

а) дорожно-транспортные приключения Чичикова на российских просторах;

б) редкостные достопримечательности города NN;

в) разнообразные интерьеры гостиниц;

г) объекты наблюдения героя из его кареты;

д) «говорящие» меню в распоряжении гостя губернии;

е) достойные деловые партнеры ловкого приобретателя.

III. Значение путешествия с Чичиковым.

Подбор материала для сочинения (цитаты, комментарии).

Аналогично разрабатываются другие предложенные темы.

## Домашнее задание

Подготовка к сочинению.

## Уроки 51–52. Сочинение по поэме Гоголя «Мертвые души»

### Домашнее задание

Чтение статей учебника «Реализм как художественное направление» и «Своеобразие становления реализма в русской литературе (с. 287–290) и составление тезисного плана статей.

## Урок 53. Становление и развитие реализма в русской литературе 30–50-х годов XIX в.

**Цели:** дать понятие о реализме как художественном направлении; показать признаки реализма (типизация, историзм), своеобразие становления реализма в русской литературе.

**Методические приемы:** лекция учителя, сообщения учеников, составление тезисного плана.

### Ход урока

#### I. Чтение и анализ сочинений по поэме Гоголя «Мертвые души»

#### II. Слово учителя

На смену романтизму, явившемуся реакцией на провал великих иллюзий, связанных с последствиями Французской революции, пришло время нового направления в искусстве и литературе – реализма. Новое поколение поставило целью не столько критиковать действительность, отрицать ее, уходя в романтический мир, сколько постараться понять действительность, разобраться в ее законах. Эту задачу призван был решать реализм.

Реализм – новая ступень познания литературой человека и его жизни. Его основа – принцип жизненной правды, стремление полно и верно отразить жизнь. Родоначальником этого направления считается А.С. Пушкин.

Писатель-реалист, считал В.Г. Белинский, призван «понимать предметы так, как они есть, отдельно от своей личности, переселяться в них и жить их жизнью».

Исследование явлений действительности позволило понять их взаимообусловленность, взаимосвязь, разобраться в сложных отношениях между ними, вычленив наиболее значимые, типические связи и отношения. Это серьезный шаг к познанию законов развития и существования общества.

Сосредоточение внимания на типическом – один из существенных признаков реализма как художественного метода. Типическими

являются и характеры героев, и обстоятельства, в которых они действуют. Причем характеры и обстоятельства тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены, испытывают взаимное влияние.

Изображение взаимосвязи человека и общества углубляется другим признаком реализма – историзмом. Историзм предполагает не только взаимообусловленность жизненных явлений, но и их развитие во времени. Для писателей-реалистов литературный герой – носитель черт определенной эпохи, конкретного времени.

Русский реализм второй половины XIX в., не теряя своей социальной остроты, выходит к вопросам философским, ставит вечные проблемы человеческого существования.

### **III. Чтение статей учебника «Общенациональное содержание реализма И.А. Крылова» и «Национальное своеобразие русского реализма» (с. 297–302) и составление тезисного плана статей**

Самостоятельная работа.

#### **Домашнее задание**

1. Прочитать статью учебника «Эволюция русского реализма» (с. 302–307).
2. Ответить на вопросы учебника (с. 307).
3. Индивидуальные задания: подготовить сообщения: а) «Общественная и литературно-критическая программа нигилистов»; б) «Литературно-критическая деятельность почвенников».

## **Уроки 54–55. Особенности русской критики второй половины XIX в.**

**Цели:** дать понятие о развитии русской критики второй половины XIX века, обзор направлений литературной критики; показать значение литературной критики для русского общества; приобщать учеников к чтению критических статей.

**Методические приемы:** лекция учителя, беседа.

### **Ход уроков**

#### **I. Проверка домашнего задания**

Беседа по вопросам учебника (с. 307) о своеобразии русского реализма.

#### **II. Слово учителя**

Литература в России изначально была не только «изящной словесностью», но и основой духовного бытия нации. Для русского писателя творчество не профессия, а служение. В России всегда

верили в преобразующую силу художественного слова. Со времени своего возникновения русская критика поднималась от проблем литературных к проблемам общественным.

Что такое критика? Слово «критика» – греческое по происхождению, означает «оценка», «разбор». Критик – это профессиональный читатель, разбирающий достоинства и недостатки литературного произведения, доносящий до остальных читателей свое аргументированное мнение о произведении. Подходы к разбору произведения могут быть разными: касаться художественной, языковой стороны (эстетический, стилистический) или определять общественную значимость (социальный).

Выдающимся критиком первой половины XIX в., чьи суждения до сих пор актуальны, был В.Г. Белинский. В его критических статьях совмещались эстетический, стилистический, социальный подходы.

Начало второй половины XIX в. (1855–1858) отмечено размежеванием общественных сил, а затем и их противостоянием (1859–1861). Основная борьба развернулась между революционерами-демократами и либералами. Всем было ясно, что крепостное право давно изжило себя, что России необходимы реформы, перемены. Противоречия между направлениями общественной мысли касались путей, которые должны были привести к изменениям общественного, социального устройства страны.

После отмены крепостного права в 1861 г. разочарование постигло и революционеров-демократов, и либералов. Одним преобразования казались недостаточными, другим – слишком резкими. Наступил спад, за ним последовала правительственная реакция (1862–1869).

Общественная мысль решала важнейший вопрос о путях развития России: идти ли стране по стопам Западной Европы или у России свой, особый путь?

Первое решение этого вопроса декларировали так называемые западники. Они вели отсчет развития России со времен правления Петра I, считали, что переимчивая молодая русская культура прогрессивнее европейской, что России предначертан западноевропейский путь развития. Западниками были, например, А.И. Герцен, И.С. Тургенев. У этого направления было две ветви. Революционеры-демократы впитали идеи западных революционных социалистических учений; либералы надеялись на преобразования сверху, без революционных потрясений. Органом революционеров-демократов стал журнал «Современник», с 1859 г. проводивший в своих статьях идею крестьянской революции (Н.А. Добролюбов, Н.А. Некрасов, Н.Г. Чернышевский). Ядро будущего революционеры-демократы видели в крестьянской общине, в социалистических инстинктах мужика. В то же время они выступали против идеализации

крестьянства, они видели, что крестьянин темен и забит. Истинно революционными силами им виделись революционеры-разночинцы, несущие в народ просвещение, естественно-научные знания.

За второе решение вопроса выступали славянофилы. Как и западники, они были патриотами, но по-разному видели будущее России. Славянофилы (например, К.С. Аксаков, А.С. Хомяков) полагали, что Западная Европа, унаследовавшая упадочную римскую культуру, не может быть примером для православной России, наследницы гармонической, цельной греческой образованности. Запад стремится подчинить веру разуму, что ведет к возникновению губительных для общества атеистических учений, считали славянофилы. В отличие от Западной Европы церковь в России никогда не стремилась присвоить власть светскую, подменить собой государство. Цель западной цивилизации – улучшение внешних жизненных обстоятельств человека, цель русской – его нравственное совершенствование. Европеизацию России либералы-славянофилы считали угрозой национальному бытию. Они выступали против крепостного права, но и против буржуазной демократии – за самодержавие. Не демократия, а согласие – вот их лозунг.

Естественно, что в спор о будущем России активно включилась и литература, и литературная критика.

### III. Сообщения учеников

1. Общественная и литературно-критическая программа нигилистов.

2. Литературно-критическая деятельность почвенников.

### IV. Составление тезисного плана одной из статей (по выбору)

Самостоятельная работа с учебником.

### Домашнее задание

1. Прочитать раздел учебника «Русская критика и литературный процесс второй половины XIX века» (с. 308–328).

2. Ответить на вопросы с. 328–329.

## ТВОРЧЕСТВО И.А. ГОНЧАРОВА

### Уроки 56–57. Основные этапы жизни и творчества И.А. Гончарова.

### Общая характеристика романа «Обломов»

**Цели:** ознакомиться с биографией писателя и основными вехами творчества писателя; дать общую характеристику романа «Обломов».

**Методические приемы:** лекция учителя, сообщение ученика, работа с учебником.

**Оборудование:** портрет И.А. Гончарова.

## Ход уроков

### I. Проверка домашнего задания

Письменная работа по вопросам учебника (с. 328–329). Проводится по вариантам.

### II. Запись эпитафий и плана урока

#### **Эпитафии:**

В таланте Гончарова главную роль играет «изящность и тонкость кисти», «верность рисунка», преобладание художественного изображения над прямой авторской мыслью и приговором. (*В.Г. Белинский*)

Мне житье и писанье – не то, что Тургеневу, Островскому, людям свободным и обеспеченным.... Какое беспредельное и глубокое море – литература.

...Литератору, если он претендует не на дилетантизм в ней, а на серьезное значение, надо положить в это дело чуть не всего себя и не всю жизнь! (*И.А. Гончаров*)

#### **План**

1. Биографическая и творческая справка.
2. Общая характеристика романа «Обломов».

### III. Знакомство с И.А. Гончаровым

**Примечание.** Знакомство с биографией И.А. Гончарова можно провести в разных формах: доклад ученика о жизни и творчестве писателя; защита литературной ученической газеты, посвященной Гончарову; литературный монтаж с составлением хронологической таблицы; заочная экскурсия по местам жизни писателя (см. дополнительный материал к уроку).

После знакомства с биографией писателя один из учеников в качестве закрепления предлагает ответить на вопросы викторины по прослушанному материалу или кроссворду (готовит заранее один из выступающих). Если же биографическую справку давал учитель, то викторину составляет во время прослушивания один из сильных учеников.

#### **Пример доклада о биографии И.А. Гончарова**

В историю русской литературы Гончаров (1812–1891) вошел как один из зачинателей жанра социально-психологического романа.

И.А. Гончаров родился в 1812 г. в семье богатого сибирского купца. Отец рано умер, оставив семье крупное состояние. Мать,

Авдотья Матвеевна, любила детей, но, не обладая достаточной культурой, доверила образование всех четверых детей другу семьи отставному морскому офицеру Н.Н. Трегубову, который был дворянином и ввел семью Гончаровых в круг местного дворянства. Так купеческие дети получили типично дворянское воспитание.

В Гончарове рано пробудилась страсть к чтению. Начальное образование получил в частном пансионе священника Троицкого, а в 1822 г. поступил в Московское коммерческое училище. Здесь царили строгие аракчеевские порядки, за воспитанниками шпионили, душилась всякая попытка проявления общественных интересов. Восьмилетнее пребывание в училище мало дало юноше познаний в области экономических и точных наук, но не усыпило его стремлений к знаниям, воспитало в нем протест против унижения человеческой личности.

Гончаров самостоятельно усиленно занимался науками, стремясь получить гуманитарное образование. В августе 1831 г. успешно сдал экзамены на филологический факультет Московского университета, где в это время учились Белинский, Огарев, Лермонтов, Аксаков. Участь в университете, Гончаров видел Пушкина, всю жизнь он вспоминал это событие; слушал лекции лучших профессоров. «Образование, вынесенное из университета, ценилось выше всякого другого», – писал Гончаров в воспоминаниях.

Молодой студент увлекался театром, в студенческих кружках шли горячие споры о статьях современных критиков. В это время Гончаров опубликовал в журнале «Телескоп» перевод нескольких глав романа французского писателя Е. Сю «Атар Гюль».

В 1834 г., переехав в Петербург, поступил на службу в Министерство финансов переводчиком иностранной переписки. В Петербурге Гончаров настойчиво готовил себя к литературной деятельности, сблизился с семьей известного художника Майкова, сыновьям которого преподавал словесность и латинский язык. В этом доме выходил рукописных альманахов «Подснежник», в нем-то и дебютировал Гончаров романтическими стихами. Кружок Майкова посещали Григорович, Панаев, братья Достоевские, Некрасов, Тургенев и др.

Готовя себя к писательской деятельности, Гончаров много пишет. «Я с 14–15-летнего возраста писал непрестанно, – вспоминал впоследствии писатель, – потом переводил Гете, Шиллера и др.» Из этого периода до нас дошли лишь немногие повести и стихи. В это время он внимательно следит за критической деятельностью Белинского, сам увлекается публицистикой, в «Современнике» печатаются анонимно его статьи, фельетоны, заметки.

В 1849 г. в «Литературном сборнике» журнала «Современник» появилась глава из будущего романа – «Сон Обломова», которая пострадала от цензурского карандаша. Это омрачало творческое настроение Гончарова, приостановило его работу над романом.

В 1852 г. Гончаров в качестве секретаря адмирала Путятина отправляется на фрегате «Паллада» в кругосветное плавание, ему необходимы были свежие впечатления для литературной работы. Возвратившись из путешествия, Гончаров в 1855 г. устроился на службу – на место старшего цензора. Он с головой уходит в литературу, посещает кружок «Современника», часто присутствует на редакционных обедах, устраиваемых Некрасовым, на которых обычно читались и обсуждались произведения писателей, выступали музыканты и артисты. В 1852 г. был опубликован роман «Обломов», который прославил имя Гончарова. Пять лет Гончаров работал в Совете Главного управления по делам печати и в 1868 г. ушел в отставку. В 1869 г. был опубликован роман «Обрыв», над которым Гончаров работал 20 лет.

В 1891 г. Гончаров сжег автографы своих произведений, письма, заметки и завещал похоронить его в Александро-Невской лавре, где-нибудь у обрыва. На 80-м году жизни он скончался. Похоронный кортеж сопровождала многолюдная толпа, в основном молодежь. Писатель был похоронен на крутом берегу речки, протекающей у кладбища.

Итак, в русскую и мировую литературы Гончаров вошел тремя романами: «Обыкновенная история», «Обломов» и «Обрыв», названия которых начинаются на «Об...».

#### **IV. Лекция учителя «Общая характеристика романа “Обломов”»**

Замысел романа «Обломов» возник в 1847 г., но лишь одну главу романа «Сон Обломова» писатель опубликовал в журнале «Современник» в 1849 г. Кругосветное путешествие и создание книги очерков «Фрегат “Паллада”» надолго прервали работу над романом «Обломов», который был напечатан только в 1859 г.

Этим романом писатель показал, как условия помещичьего быта и дворянского воспитания порождают в герое апатию, безволие, равнодушие. Писатель показал путь Обломова к осознанию своей никчемности, несостоятельности, к распаду личности. Главная тема романа – судьба поколения, ищущего свое место в обществе, истории, но не сумевшего найти правильный путь.

Идейную направленность романа определил сам писатель: «Я старался показать в «Обломове», как и отчего у нас люди превращаются прежде времени в ... кисель – климат, среда захолустья, дремотная жизнь и еще частные, индивидуальные у каждого обстоятельства».

Гончаров ставит в романе вопросы о подлинной дружбе, любви, о гуманизме, о равноправии женщины, о настоящем счастье, осуждает дворянский романтизм.

В первой части романа мало действия (Обломов лежит на диване и отказывает визитерам, зовущим его в Петергоф), но в ней автор показал эволюцию Обломова: детство с внушением идеи исключительности, обучение в пансионе. Обломов служить не смог. В нем загублены живой ум, чистота, доброта, правдивость, кротость, гуманность к нижестоящим, склонность к самоанализу и самокритике, чувство справедливости. Однако Обломов не испытывает необходимости развивать их в себе. Об этом свидетельствует его «мысленный» план реформ в Обломовке, демонстрирующий инфантильность, архаичность его взглядов на жизнь.

Ситуация такова: барин Обломов зависит от крепостного слуги Захара больше, чем Захар и другие крепостные от него. В отличие от Штольца, движимого стремлением к личному преуспеванию путем труда, Обломов, уже имеющий все благодаря происхождению и положению, настойчиво требует указать ему смысл труда, смысл и стимулы для затраты энергии. Он считает идеал Обломовки неизблемой нормой. Для Штольца норма – деловая жизнь Петербурга, поэтому он не критикует ее и, как все визитеры, посещающие Обломова, зовет друга сменить обстановку, «встать с дивана». В конце первой части Гончаров ставит вопрос: что же победит в Обломове – жизненные, деятельные начала или сонная «обломовщина»?

Во второй части романа описываются русско-немецкое воспитание Штольца, его сильная и гармоничная личность. Несмотря на все различия в их характерах и образе жизни, Штолец способен понять Обломова. Он многократно старается оживить Обломова, вернуть его в активную жизнь. Но Обломов боится перемен в жизни, боится движения и деятельности. В борьбе мотивов – соединиться с Ольгой и зажечь осмысленной жизнью или отойти от Ольги и обрести желанный покой – побеждает последний. Обломовщина оказалась сильнее любви. Так Обломов находит пристанище в доме вдовы Пшеницыной. Постепенно кипучая энергия Штольца разбивается о неподвижность и равнодушие Обломова.

Четвертая часть романа посвящена описанию «выборгской обломовщины». Обломов, женившись на Пшеницыной, опускается еще больше, погружается в спячку, а затем гибнет и физически.

В образе Обломова Гончаров блестяще совместил социальное обобщение с изображением индивидуализированной личности. Обломов вошел в галерею лучших образов мировой литературы, и его имя стало нарицательным. Гончаровский Обломов не похож

на помещиков, изображенных Гоголем, Тургеневым и др. В нем нет деспотизма, жестокости. Наоборот, он кроток, благодарен. Писатель не остался беспристрастным: с симпатией относясь к герою, он в то же время осудил, разоблачил его, вынес приговор обломовщине.

*Композиция романа «Обломов»* полностью соответствует идее: показать условия, порождающие лень и апатию, проследить, как постепенно гаснет человек, как мертвоет его душа. Все действия происходят вокруг главного героя – Ильи Ильича Обломова. Действия в романе мало (особенно в первой части). Все внимание писателя сосредоточено на тончайшей отделке характеров. Место действия романа – Петербург (только в главе IX «Сон Обломова» действие перенесено в Обломовку).

*Экспозицию* составляют первая часть романа и две первые главы второй части. Такая большая экспозиция нужна писателю для того, чтобы полнее показать условия, в которых формировался Обломов как личность, чтобы проследить его эволюцию.

В главах III и V второй части завязывается *узел события* – знакомство Обломова с Ольгой. Зарождающаяся любовь и составляет завязку. Главы VI–XI этой части – *развитие действия*. Чувство Обломова к Ольге крепнет, но он сомневается, сможет ли он отрешиться от лени, о чем мы узнаем из его письма к Ольге. *Кульминация* – глава XII третьей части. Илья Ильич объяснился в любви Ольге. Но он не может пожертвовать своим покоем, что приводит к быстрому разрыву. Этому посвящены главы XI–XII третьей части, которые составляют *развязку*. В них показаны несостоятельность и банкротство Обломова.

В четвертой части – дальнейшее угасание героя. Он находит идеальные условия жизни в доме Пшеницыной. Он снова в халате целыми днями лежит на диване. Герой терпит окончательное крушение. Это *постпозиция*. Параллельно показаны взаимоотношения Ольги и Штольца.

В эпилоге (глава XI четвертой части) Гончаров говорит о смерти Обломова, судьбе Захара, Штольца, Ольги. Эта глава объясняет смысл «обломовщины». Таким образом, говоря о последовательном увядании Обломова, превращении его в «мертвую душу», Гончаров показал главного героя в моменты взлетов и в дни падения, раскрыв его борьбу с самим собой. И все это дано в ярких картинах жизни, авторские рассуждения же сведены до минимума.

#### *Сюжет романа.*

По поводу сюжета существуют две точки зрения. Первая утверждает, что в романе две сюжетные линии: Обломов – Ольга и Штолец – Ольга. Ольга связывает обе линии воедино, но идейное противопоставление героев остается.

Вторая точка зрения профессора А.Г. Цейтлина, считающего, что в романе одна сюжетная линия. В романе все события подчинены одной цели – показать постепенное превращение Обломова в «мертвую душу». Главы же, в которых воссоздаются отношения Штольца и Ольги, призваны оттенить судьбу Обломова.

Язык романа отличается легкостью и чистотой. Автор избегает украшающих эпитетов и метафор, лексика лишена архаизмов и диалектизмов, обогащена научно-публицистическими словами 1840–1850-х гг.

Своеобразен язык каждого героя. Обломов, Ольга и Штолец – люди образованные, говорят правильным, литературным языком. Но у каждого он связан с чертами внутреннего облика. Ясен и выразителен язык в описании пейзажей, но к ним писатель обращается редко (летняя Обломовка, описание парка, где встречаются Обломов с Ольгой, оценка снегопада в день разрыва героев). Внеязыковая система романа направлена на решение вопроса: что такое обломовщина?

Роман «Обломов» вызвал при появлении многочисленные критические отклики, был высоко оценен современниками. И.С. Тургенев, прочитав роман, заметил: «Пока останется хоть один русский, – до тех пор будут помнить Обломова». И это так, потому что жизнь и судьба главного героя заставляют размышлять о сложнейших вопросах жизни.

### Домашнее задание

1. Пересказ материала урока.
2. Подготовиться к беседе по I–X главам по вопросам:
  - Рассказать, кто такой Илья Ильич Обломов (портрет, квартира, интерьер; проблемы, которые вывели героя из душевного равновесия) (по главе I).
  - Рассказать о гостях Обломова: кто они, их занятия, отношения с Обломовым, оценка Обломовым их жизнедеятельности (по главам II–IV).
  - Какую роль для понимания Обломова и окружающей его жизни играют его встречи и диалоги с посетителями-гостями? Чем Обломов выше своих гостей? А почему писатель иронизирует над ним в этих сценках (по главам II–IV)?
  - Жизнь Обломова в Петербурге (глава V).
  - Образование Обломова. Его отношение к учебе, науке. Отношение к имению, хозяйственным вопросам (глава VI).
  - Кто такой Захар? Его характер, отношение к Обломову. Обязанности Захара. Какова идейно-композиционная роль Захара в романе (главы VII–VIII, X).

- Описание Обломовки. Семилетний Обломов в доме родителей. Распорядок дня, отношение близких, восприятие окружающего мира; занятия родителей. Начальное образование (глава IX).
- 3. *Индивидуальное задание.* Выписать тезисы «Обломов в оценке критиков Добролюбова и Дружинина» (статьи: Н.И. Добролюбов «Что такое обломовщина», А.В. Дружинин «Обломов». Роман И.А. Гончарова).

### Дополнительный материал

#### *Заочная экскурсия «Благословенный уголок земли...»\**

Музей И.А. Гончарова – филиал областного краеведческого музея г. Ульяновска – открыт в июне 1982 г. к 170-летию со дня рождения писателя. Музей размещается в бывшем доме Гончаровых, где будущий писатель родился, где прошли его детские и отроческие годы. Будучи студентом Московского университета, он приезжал в этот дом на каникулы.

Это первый и единственный пока в стране музей И.А. Гончарова. Музей располагает значительной коллекцией подлинных гончаровских вещей. По своему составу и значению коллекция занимает второе место в стране после коллекции Пушкинского дома в Санкт-Петербурге.

Музей располагает большой коллекцией книг, в том числе изданиями всех произведений писателя, богатым иконографическим и документальным материалом. Экспозиция музея подробно рассказывает о жизни и творчестве И.А. Гончарова.

Один из самых ценных экспонатов музея – рукописная книга в коричневом кожаном переплете с медной застежкой. Это семейный «Летописец» Гончаровых. В 1732 г. Иван Иванович Гончаров сделал первые записи в семейном «Летописце». Свыше ста пятидесяти лет вели Гончаровы свой «Летописец», внося в него важные семейные события.

Проходя по залам музея, посетители словно перелистывают страницы жизни писателя. Перед ними в гравюрах того времени оживают старая Москва, Коммерческое училище, куда зачислили десятилетнего Ваню Гончарова, Московский университет, на словесное отделение которого он поступил в 1831 г. Незабываемое впечатление на юношу произвела встреча с А.С. Пушкиным, посетившим университет в 1832 г.

Экспозиция, посвященная петербургскому периоду жизни Гончарова, помещена в поздний пристрой к дому. Здесь находятся материалы, рассказывающие о возникновении замыслов и истории создания романов; рукописи; иллюстрации к первыми изданиями и критические

\* Лобкарева А.В. О музее И.А. Гончарова в Ульяновске // Литература в школе. 1997. № 3.

отзывы на них; фотографии и портреты писателя и его современников; письма.

В разделе, посвященном «Обыкновенной истории», обращают на себя внимание иллюстрации В. Табурина к роману, сделанные в 1898 г., и две статуэтки-карикатуры работы Н.А. Степанова. Одна из них изображает Гончарова, другая – Ф.В. Булгарина.

Один из залов музея посвящен плаванию писателя на фрегате «Паллада». В центре экспозиции представлен фрагмент «каюты морского офицера». На открытом бюро – книги, рисунки, привезенные из путешествия. Рядом на постаменте модель фрегата «Паллада», выполненная О.А. Свирским.

Роман «Обломов» принес Гончарову известность. Он переведен практически на все языки мира, спектакли по «Обломову» идут на сценах многих российских и зарубежных театров, популярным стал фильм «Несколько дней из жизни Обломова».

В июле 1849 г. Гончаров взял четырехмесячный отпуск и приехал в Симбирск повидаться с родными, которых не видел 14 лет. Были у писателя и большие творческие планы на это время – он предполагал завершить там работу над «Обломовым». Но встреча с родными местами вдохновила Гончарова на создание нового произведения. В этот приезд он задумал свой третий, последний роман «Обрыв».

Задуманный в 1849 г. «Обрыв» долго вынашивался: «Как только я приехал на Волгу, на меня, как будто сон, слетел весь план романа». Только в 60-е годы XIX в. Гончаров приступает к осуществлению своего замысла. Из писем этого периода мы знаем, что работа над «Обрывом» была напряженной и трудной. Писатель долгие годы мучительно искал главную идею романа. В 1869 г. «Обрыв» был опубликован в журнале «Вестник Европы».

В музее представлена большая коллекция вещей из кабинета Гончарова: его кресла для отдыха; гелиографюра с картины художника Андриоли, который изобразил Веру из «Обрыва»; стакан в подстаканнике, бронзовый колокольчик и одна из сохранившихся тростей из его коллекции. Писатель коллекционировал и покупал их во всех странах, где бывал. Эти вещи окружали Гончарова в последние годы его жизни.

Здоровье его становится в эти годы хуже, он видится только с немногочисленным кругом своих ближайших друзей. Особенно близок был Гончаров последние пятнадцать лет жизни с А.Ф. Кони, который оставил нам ценнейшие воспоминания об Иване Александровиче.

В последнем зале музея представлены материалы о современном восприятии творчества Гончарова. Это иллюстрации современных художников к произведениям Гончарова, материалы о спектаклях и кинофильмах по его романам, зарубежные издания его произведений.

## Уроки 58–59. Образ главного героя в романе «Обломов». Понятие «обломовщина»

**Цели:** помочь ученикам осмыслить образ главного героя с точки зрения социальной и общечеловеческой, нравственной; развивать навыки работы с критической литературой.

**Методические приемы:** беседа, работа по карточкам, обсуждение в группах, выразительное чтение, комментарии учителя, просмотр фрагментов видеofilьма и их анализ.

**Оборудование:** индивидуальные карточки с заданиями, видеofilьм «Несколько дней из жизни Обломова».

### Ход уроков

#### I. Проверка домашнего задания

Общая характеристика романа; проверка знания текста; беседа по анкете «Первое впечатление о романе».

#### II. Запись темы урока, эпиграфа

...капитальная вещь, какой равных давно не было. Скажите Гончарову, что я в восторге от Обломова, перечитываю его еще раз. Но что приятнее ему будет – это то, что Обломов имеет успех не случайный, не с треском, а здоровый, капитальный и не временной в настоящей публике. (Л.Н. Толстой)

Пока останется хоть один русский, – до тех пор будут помнить «Обломова». (И.С. Тургенев)

#### III. Слово учителя

«Едва мимоходом напьюсь чаю, как беру сигару – и к ней: сижу в ее комнате, иду в парк, забираюсь в уединенные аллеи, не надышусь, не нагляжусь. У меня есть соперник: он хотя и моложе меня, но неповоротливее, и я надеюсь их скоро развести. Тогда уеду с ней во Франкфурт, потом в Швейцарию, или прямо в Париж...»

Такое необычайное письмо получил от Гончарова его друг Лоховский летом 1857 г. из Мариенбада. Вы заинтригованы. Заинтригован был и Лоховский. А оказалось, что речь идет о главной героине нового романа Ольге Ильинской. Это и был знаменитый «Обломов». Летом 1857 г. в Мариенбаде Гончаров читал его И.С. Тургеневу и А. Фету. И грянул успех, который Л.Н. Толстой уверенно назовет «капитальным».

Чем же интересен для нас образ главного героя романа? Жизнь и судьба Ильи Ильича Обломова заставляет размышлять о сложнейших вопросах свободы воли, решать вопросы: как жить – «как нужно» или «как хочу»; размышлять о том, в какой мере пагубно

насилие над человеческой личностью (даже с установкой «во благо»). Как же должна быть устроена жизнь, чтобы не погибал в ней человек, не прятался от нее, не съеживался от ее прикосновений? В чем залог полноценного, деятельного бытия? Или жизнь и угасание Обломова – это допустимый, возможный, законный ее вариант? Роман не дает прямых ответов на эти вопросы. Но подробный и неторопливый рассказ о жизни человеческой будит сознание, тревожит чувства. Можно вспомнить по этому поводу замечательную лермонтовскую фразу: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее истории целого народа...» Давайте пристально всмотримся, не отвлекаясь на событийный ряд, в Обломова, в Штольца, Ольгу, Захара, Пшеницыну.

#### IV. Обсуждение в группах

Выступления по вопросам домашнего задания по первой части с зачитыванием и комментированием необходимого текста. (Вопросы № 1–6).

#### V. Обсуждение главы IX

Итак, все более полно раскрывается перед нами главный герой. И вдруг, отвлекшись о основного повествования, автор переносит нас в «райский уголок». Роман «Обломов» – роман, родившийся из сна. Мы сталкиваемся с интересным явлением: перед нами не само сновидение, а произведение, написанное по мотивам сна.

Первая часть сна. Экспозиция.

- Где мы? В какой благословенный уголок земли перенес нас сон Обломова? Что за чудесный край?
- Что же снится Илье Ильичу? (*Краткий пересказ главы IX*).
- Зачитайте описание утра, приснившегося Обломову. Каков полдень, вечер? Как вы думаете, почему так подробны пейзажные зарисовки?
- С какой целью автор использует пейзаж?

Вторая часть сна. Чудесная страна.

- Каков переход от первой части сна ко второй? (*Он очень простой, на первый взгляд: «Потом Обломову приснилась другая пора...»*.)
- Каким предстает перед нами мальчик Илюша?

Третья часть сна. Обломову 13–14 лет.

- Каков здесь механизм связки частей? (*И снова мастерство Гончарова (внешняя простота перехода к следующей части): «Далее Илья Ильич вдруг увидел себя мальчиком лет 13–14»*.)
- Что происходит далее? (*Знакомство с новыми героями, событиями из жизни героя (Захарка, Штолец, учение, бесенок)*.)

– Обломовка – родовое имение героя. Какими предстают перед нами Обломовка и ее жители? (*Выразительное чтение фрагментов.*)

– В чем корни «обломовщины»?

Просмотр фрагмента фильма «Несколько дней из жизни Обломова».

– Каким увидел маленького Илюшу режиссер Н.С. Михалков, снявший в 1980 г. фильм по мотивам романа Гончарова?

– Сравните «ваш» образ Илюши и образ, созданный Михалковым. В чем сходство и в чем принципиальные отличия?

Запись выводов по образу главного героя.

– Какую роль в романе играет глава «Сон Обломова»?

## VI. Подведение итогов урока

Итак, в конце части I автор ставит вопрос: что же победит в Обломове – жизненные, деятельные начала или сонная «обломовщина»?

### Домашнее задание

- Первая – вторая части. Задание по группам (анализ глав):
  - 1) рассказ о Штольце (главы I–II второй части);
  - 2) взаимоотношения Обломова и Штольца. Обломов о светском обществе, его мечты и идеал жизни, план молодости, самокритичность (главы III–IV);
  - 3) Обломов и Ольга. Рассказ об Ольге Ильинской (глава V);
  - 4) развитие отношений Обломова и Ольги (главы VI–XII);
  - 5) третья часть. Новая квартира на Выборгской стороне у Пшеницыной. Образ Пшеницыной. Развитие отношений Обломова и Ольги.
- Индивидуальные задания:* общая характеристика Ольги Ильинской и Штольца.
- Творческие задания на выбор:
  - 1) сочинение-миниатюра «Столкновение мечты и действительности в жизни Обломова»;
  - 2) составить развернутый план «День Обломова»;
  - 3) найти в тексте романа персонажей, которые обладают обломовскими чертами. Какова роль этих персонажей?

## Уроки 60–61. Роль второстепенных персонажей в романе «Обломов»

*Цели:* раскрыть роль второстепенных героев; совершенствовать навыки анализа текста.

**Методические приемы:** пересказ текста, анализ текста, работа по карточкам, работа с таблицей, просмотр фрагментов видеофильма и их анализ, комментарии учителя, тест.

**Оборудование:** индивидуальные карточки, видеофильм «Несколько дней из жизни Обломова».

## Ход уроков

**I. Проверка знания текста (см. тест в приложении 2)**

**II. Работа в группах по образам героев и индивидуальным заданиям**

1. Слово учителя.

Заканчивая первую часть романа, автор ставит вопрос: что же победит в Обломове – жизненные, деятельные начала или сонная «обломовщина»? И всем последующим описанием ведет читателя к ответу.

2. Задания.

**1-й ряд:** рассказать историю жизни И.И. Обломова и проанализировать ее по следующему плану:

а) образ главного героя: основные черты характера, формирование характера, его детство (коротко), день Обломова (коротко), роль деталей в обрисовке образа главного героя;

б) жизненные идеалы героя;

в) отношение автора к герою;

г) Захар и Обломов;

д) обломовские черты в Захаре.

– Почему обломовская лесть не производит на нас впечатления пошлости?

– Каковы основные факторы, оказавшие влияние на формирование характера Обломова?

– Что общего у Обломова с «лишними людьми» (Онегиным, Печориным)?

– Можем ли мы сказать, что Обломов – характер типический? Были ли в литературе подобные ему герои? Прав ли Обломов, говоря: «Имя нам – легион»?

– Как же нам понять сочетание в Обломове такого противоречия: с одной стороны, стремление жить, с другой стороны, боязнь жить; с третьей стороны, «мне давно совестно жить на свете»?

– Выделить привлекательные черты характера героя, его слабости, определить символические детали и указать их роль. (*Привлекательные черты: мягкость, простота, великодушные, доброта... Слабости: апатия, лень, отсутствие цели*)

жизни и интереса к жизни, равнодушие к себе. Обломов дорожит только своим спокойствием, не подготовлен и не приспособлен к жизни... Символические детали: большой диван, удобный халат, мягкие туфли. Все эти детали определяют характер жизни Обломова. Пытаясь «снять» привычный халат, встать с удобного дивана, герой через некоторое время вновь возвращается к любимому образу жизни.)

**2-й ряд:** рассказать об Андрее Штольце и проанализировать материал по следующему плану:

- а) характеристика Штольца;
- б) деятельность Штольца, его идейная позиция;
- в) отношение автора к Штольцу;
- г) решить вопрос: Штолец – антипод Обломова или его двойник?;
- д) выделить привлекательные черты и слабости этого героя.
  - В чем видит Гончаров ограниченность Штольца?
  - Почему Гончаров и критики считали, что образ А. Штольца не удался автору? Согласны ли вы с этим?
  - А.П. Чехов (1889) писал: «Штолец не внушает мне никакого доверия. Автор говорит, что это великолепный малый, а я не верю. Это продувная бестия, думающая о себе очень хорошо и собою довольная...» Поделитесь своими мыслями по поводу этого высказывания Чехова. (Привлекательные черты: для Штольца смысл жизни в труде; он необычайно работоспособен и предприимчив. Гончаров любит его кипучей энергией (участник компании, ведущий дела с иностранцей, изъездил Россию вдоль и поперек). Сила, спокойствие, энергия у него в лице; он против спячки, за просвещение. Слабости: в Штольце нет поэзии, мечты, он не имеет программы общественного служения. В нем нашла свое отражение определенная тенденция русской жизни – стремление к личной независимости. Штолец – это буржуазный делец. К обломовщине Штолец относится снисходительно, считая ее временной болезнью общества).

### **Работа с таблицей**

Выявить сходства и различия между Обломовым и Штольцем.

	<b>Обломов</b>	<b>Штолец</b>
Образ жизни		
Отношение к семье и родителям		
Отношение к образованию		
Поведение в обществе и на службе		
Восприятие любви		
Отношение к дружбе и к друзьям		

**Обобщение и выводы.** Образы этих героев в романе противопоставлены по всем пунктам, но не строго. Оба героя являются личностями, внутренний мир которых нельзя рассматривать, исходя только из диаметральных различий их мироощущений. Можно отметить несколько сходных черт в характерах Обломова и Штольца: способность на глубокие искренние чувства, светлые воспоминания о детстве и привязанность к матери.

**3-й ряд:** дать характеристику образа Ольги Ильинской.

- Каковы характер и идеалы Ольги?
- Почему Ольга полюбила Обломова?
- Является ли Ольга Ильинская положительной героиней?

Расскажите историю любви Ольги и Обломова. Заполните таблицу цитатами из романа:

Зарождение любви	Неоправдавшиеся надежды

- Роман согрет двумя историями любви. Чем отличается любовь Агафьи Матвеевны от любви Ольги?
- Брак Штольца и Ольги. Счастливый ли он? (*Привлекательные черты Ольги: неудовлетворенность собой и жизнью, стремление к активной деятельности, отсутствие жеманства, простота, естественность, продуманное ведение борьбы с обломовскими привычками (добродушная насмешка над ленью, пение, чтение, беседа по прочитанному, прогулки). Деятельная, страстная натура, Ольга много сделала чтобы перевоспитать Обломова, спасти его от лени и апатии. Образом этой женщины Гончаров решал проблему равенства женщины. Целеустремленная, волевая девушка стоит в ряду лучших героинь русской литературы: стремится приносить пользу людям, обществу, свободна от личных стремлений.*)

### III. Беседа

- Какова функция второй – третьей частей романа? (*Автор показывает, как Обломова встряхнула жизнь. Он воспрянул духом. Но и в это время в нем идет борьба, которой он не выдержит.*)
- О чем идет речь в четвертой части романа? (*Описание «выборгской обломовщины». Обломов, женившись на Пшеницыной, опускается еще больше, погружается в спячку, а затем гибнет физически. Как жил он незаметно, так и умер. «...Вечная тишина, ленивое переползание изо дня в день тихо остановили машину жизни. Илья Ильич скончался,*

*по-видимому, без боли, без мучений, как будто остановились часы, которые забыли завести».)*

#### IV. Просмотр фрагментов видеофильма и сравнение с эпилогом романа

– В чем вы видите историко-философский смысл романа?

#### Домашнее задание

Подготовиться к уроку-исследованию (по группам). 1-я группа: «Пейзаж и его функции в романе»; 2-я группа: «Портрет как средство создания образа литературного героя»; 3-я группа: «Сожаление о старом халате»; 4-я группа: «Особенности речи героев»; 5-я группа: «Мотив еды и его функции в романе».

## Уроки 62–63. Художественное мастерство И.А. Гончарова в романе «Обломов»

**Цели:** активизировать исследовательские, творческие навыки учеников; совершенствовать навыки анализа текста, монологической речи, навыки коллективной работы.

**Методические приемы:** коллективная творческая работа в группах, обсуждение, защита своей темы, работа с таблицей, комментарии учителя.

**Примечание.** В обсуждении принимает участие группа «экспертов» вместе с учителем.

### Ход уроков

#### I. Творческая работа в группах

**1-я группа:** «Пейзаж и его функции в романе». Подберите эпиграф к ответу. Подумайте, как автор описывает природу. Приведите цитаты.

- С помощью каких художественных средств удастся автору передать состояние природы? За счет чего создается образность этих картин?
- Какова роль пейзажей? (*Картины пейзажей раскрывают состояние души героев, их характеры, образ жизни.*) К каким эпизодам в жизни героев приурочены пейзажи?
- К какому выводу вы пришли? Закончите ваш ответ наиболее яркой цитатой.

**2-я группа:** «Портрет как средство создания образа литературного героя». Вспомните, что такое протрет.

- Докажите, что портретное описание героя является элементом создания его образа.

- Найдите в тексте портреты главных героев, проследите, как отражают они их характеры?
- Какие детали в облике героев автор описал наиболее подробно и почему?

Работу можно выполнить, составив следующую таблицу:

Найти в тексте романа	Обломов	Штольц
Возраст		
Портрет		
Костюм		
Интерьер		

### 3-я группа: «Сожаление о старом халате».

- Какие детали использует автор при описании быта героев? Какую роль играют эти художественные детали (например, халат Ильи Ильича)?
- Подробны ли описания интерьеров? Как интерьеры характеризуют героев? Подтвердите ваши рассуждения цитатами.
- Какие художественные приемы использует автор, описывая быт героев?

### 4-я группа: «Особенности речи героев».

- Вспомните содержание понятия «речевая характеристика». (*«Речевая характеристика – характеристика героя литературного произведения через его речь, в которой проявляются слова и обороты, указывающие на его род деятельности, социальную принадлежность, особенности воспитания, культурный уровень, степень образованности».*)
- Проследите за речью Обломова и Штольца, Ольги и Агафьи Матвеевны, Захара. Указывает ли речь героев на то, о чем говорится в определении? Подтвердите ваши ответы цитатами из текста.
- К какому общему выводу вы пришли?

### 5-я группа: «Мотив еды и его функции в романе».

- Что было главной жизненной заботой в Обломовке и почему?
- Только ли физическое насыщение несет в себе еда?
- Сохранилась ли эта традиция у Обломова в Петербурге, до и после женитьбы? Есть ли место еде в его мечтах?
- Сравните отношение к еде Штольца, Ольги, Агафьи Матвеевны. Ответ подтвердите цитатами.

## II. Творческое задание для всех групп

Напишите письмо Обломову (Штольцу, Ольге, Агафье Матвеевне, Захару) от своего имени, поговорив с адресатом по интересующим вас вопросам.

### III. Подведение итогов работы групп экспертами

#### Домашнее задание

Домашние сочинения по темам:

- Это «ядовитое» слово «обломовщина».
- Есть ли сатира в романе «Обломов»?
- В чем состоит трагедия жизни Обломова?
- Обломов – общечеловеческий тип.
- Обломов и Манилов.
- Ольга Ильинская и Татьяна Ларина.
- «Старое» и «новое» в русской жизни.
- Особенности жанра и композиции романа «Обломов».

#### Дополнительный материал

#### *О письменных работах по роману И.А. Гончарова «Обломов»\**

В процессе изучения романа Гончарова «Обломов» целесообразно предлагать учащимся небольшие письменные работы, которые, с одной стороны, не займут много учебного времени, а с другой – позволят накопить материал для большого сочинения, еще раз потрудиться над достаточно объемным и сложным текстом романа.

**Первая работа – «Жизнь в Обломовке и в воображаемом имени Обломова».**

Тема предполагает сравнение двух отрывков: сна Обломова и разговора Обломова и Штольца в главе IV второй части, перешедшего в спор о двух противоположных системах жизни. Работа выполняется на уроке.

При встрече со Штольцем Обломов рассказывает ему о своих мечтах, о своей идеальной будущей жизни. Вначале он долго отрицает деловую жизнь Петербурга, которую ему навязывает Штольц. Затем, рассказывая о деревне (вот и главная параллель с Обломовкой!), где он будет жить, Обломов «извлекает из воображения давно уже нарисованные картины»; рассказанное им вполне можно считать его настоящей мечтой.

Будущее его место обитания действительно очень похоже на Обломовку: «погода прекрасная, небо синее-пресинее», везде *тишина*. Жизнь Обломова идет не торопясь, он смакует медленные утренние прогулки по саду, купание, чай. Прогулки с женой по «бесконечной темной аллее» – тоже неторопливость. Обломов хочет слияния с природой, идет «тихо, задумчиво», «ищет в природе сочувствия». В общем, прав Штольц, сказавший в этом месте, что Обломов – поэт.

Последующее наблюдение за обедом – «стук ножей» точно как в Обломовке; чтение; гости – «все одни и те же лица» говорят о *постоянстве* этой жизни («так до гробовой доски»). Об Обломовке заставляют вспомнить *простота* и *естественность* этой жизни, ее *замкнутость*.

\* Волков С. // Литература. 2000. № 2.

Однако воображаемое имение – все же не Обломовка. Не такая уж простота эти «ноты, книги, рояль, изящная мебель».

«Идеал женщины Обломова тоже не прост, в нем есть два начала, причем одно из них встретится в Ольге, другое – в Пшеницыной. Сразу же после гуляния жена ждет Обломова на балконе, в блузе и чепце, и дарит ему роскошный поцелуй. Но тут же: «Чай готов!» Все это уравнивается: «Какой поцелуй! Какой чай!» Потом молчаливые прогулки по аллее и в лодке, чтение. Но нет здесь яркой страсти, которой Обломов боялся, – лишь спокойная любовь». (*Роман Рубинштейн*)

### **Вторая работа – сравнение Обломовки с городом Калиновом.**

У этих двух мест очень много общего: замкнутость, ограниченность от мира, особое течение времени внутри – и одновременно имеются существеннейшие различия. Связаны они с различным авторским отношением к изображаемой жизни (весьма характерно, что и Обломовка, и Калинов при этом выступают как микромоделли русской жизни вообще). Если для Островского мир города Калинова страшен и давящ, то для Гончарова в обломовской жизни присутствует большая доля поэзии.

Выполняя письменную работу, ученики находят весьма любопытные детали, делают подчас весьма тонкие наблюдения, которые необходимо обобщить при последующем обсуждении работ.

«Обломовка – это замкнутый идиллический мир, который очень гармоничен. Все, что в нем происходит, является естественным для ее обитателей; здесь протекает спокойная, размеренная, обыденная жизнь. Все, что не принадлежит к этому миру – письмо из города, неизвестный мужик в овраге, – непривычно и чуждо обломовцам. В этом смысле Обломовка очень похожа на Калинов, только жизнь в ней счастлива, а в Калинове – разрушительна. Поэтому и конец обоих миров будет разным: замкнутость Обломовки кончится постройкой дороги, связывающей ее с внешним миром, а «начало конца» Калинова, связанное с самоубийством Катерины и реакцией на это народа, свидетельствует о внутреннем разрушении Калинова.

Автор относится к Обломовке со смешанным чувством иронии и восторга перед ее тихой жизнью. Калинов же является и представляется автором миром зла. Но в Калинове жизнь накалена, а в Обломовке она всегда тиха и может скоро наскучить...» (*Михаил Кузьмин*)

## **Урок 64. Историко-философский смысл романа «Обломов»**

**Цели:** рассмотреть роман в историко-философском аспекте; организовать разговор об особенностях русского национального характера.

**Оборудование:** репродукции картин, изображающих русскую природу и русских людей: Ф. Васильев «Мокрый луг»,

А. Венецианов «Спящий пастушок», М. Клодт «На пашне», В. Максимов «Приход колдуна на крестьянскую свадьбу», Ф. Малявин, «Вихрь», Г. Мясоедов «Земство обедает», А. Попов «Утро в деревне», картины И. Левитана «Плес», «Золотая осень», «Вечерний звон», «Над вечным покоем».

**Предварительное домашнее задание:** выбрать из текста цитаты, иллюстрирующие жизненную философию Обломова и Штольца.

## Ход урока

### I. Слово учителя

– Как вы представляете понятия «идеальная жизнь» и «идеальный человек»?

– Для чего приходит в этот мир человек, в чем смысл его жизни? Это вопросы, над которыми размышляет И.А. Гончаров в романе «Обломов». Сложность, многослойность и жанровое своеобразие социально-бытового романа «Обломов» проявились в ироническо-сатирическом и философском характере произведения. Поднимаемые автором проблемы охватывают вопросы истории, национального самосознания и социально-философские искания человека.

Любая эпоха, любой народ ищут свой путь и свои ответы на вопросы предназначения и национальной самоидентификации человека. В романе «Обломов» автор пытается выявить корни национального характера, осмыслить особенности национальных черт и подходов к жизни и ответить на вечные вопросы с позиций русских людей.

На уроке мы вспомним русский фольклор, рассмотрим репродукции картин русских художников, изображающих русскую природу, образ жизни и лица русских людей. Все это не может оставить равнодушным и вызывает в душе широкую гамму чувств. Этим мы приобщаемся к великой истории нашей родины, осознаем свою принадлежность и единство с родной культурой.

### II. Аналитическая беседа

– Каким же образом И.А. Гончаров в своем романе показывает особенности национального характера русского человека? *(Представление об идеальных чертах русских людей, об идеальной русской жизни формируется автором во всем тексте романа путем сравнения разных по психологическому складу Обломова и Штольца прежде всего как людей, воплощающих русскую и немецкую национальную культуру.)*

– Каким образом характеризуется Штолец? Можно ли сказать, что это русский или что это немец? *(Автор характеризует*

*Штольца как полурусского-полунемца. При этом постоянно акцентирует внимание на его немецких корнях.)*

- Автор размышляет о Штольце в духе традиций изображения немцев русской литературой. Каких персонажей-немцев вы помните? Можно ли найти среди них положительного героя? (*Вральман из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», гости Андрияна Прохорова в повести «Гробовщик», Германн в «Пиковой даме», Андрей Карлович в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина. Трудно найти среди них в полном смысле слова положительного героя.*)
- Можно ли сказать, что Штолец – обобщенный образ немца? За счет чего складывается этот образ? (*Да Штолец – воплощение обобщенных черт немца. Он складывается из высказываний персонажей романа «Обломов».*)
- Кто из персонажей романа делает отсылки о немцах? (*Автор вложил характеристику немцев в уста персонажей, формирующих все свои представления только понаслышке, в готовом виде заимствующих расхожие точки зрения.*)
- Как эти персонажи представляют себе немцев? (*По их мнению, немцы – люди скупые, жадные, расчетливые, думающие только о своей выгоде и способные предать во имя нее. Они во всем следуют правилам, строго выполняют все предписания, не отличаются хорошим воспитанием, деликатностью, благородными манерами.*)
- Чем отличается взгляд автора на немецкий характер? (*Слова самого автора проникнуты чувством уважения: он говорит о «дельности», и «педантической строгости» немцев.*)

А вот как характеризует литературовед Уте Данненманн Штольца: «В этом романе герою, ленивому и ничем не интересующемуся русскому барину, противопоставляется немец Штолец. Это подвижный, деятельный, рассудительный человек. Он, получивший строгое, трудовое и практичное воспитание от отца-немца, честолобив, целеустремлен и энергичен. Для него... важен рациональный подход к жизни, ему чужды страсти... Немец в романе организован, трудолюбив, экономен, серьезно относится к своему делу, педантичен. В сознании русского общества такое представление превращается в штамп».

- Что еще, кроме типичных черт немецкого характера, мы увидели в образе Штольца?
- Является ли образ Обломова набором типичных черт русского человека? (*Нет и Штолец и Обломов – образы, воплощающие общечеловеческие стремления. Герои наделены только*

самыми существенными чертами национального характера: в *Обломове* это лень, пассивность, погруженность в сон, в *Штольце* – деятельность, решительность.)

- Почему автор тесно переплетает судьбы Обломова и Штольца? (*Обломов и Штолец были необходимы друг другу для раскрытия как национальных типов, так и образов, представлений и подходов к решению общечеловеческих, философских вопросов бытия. В этом они дополняют друг друга. Эти образы – контрастны.*)
- Что было бы, если человек соединял в себе черты обоих героев? (*Это и есть замысел автора – показать совершенного человека, тип личности, который бы получился, если соединить в одном человеке душевную глубину и чуткость, искренность и непосредственность Обломова и волю, собранность, целеустремленность, энергию Штольца.*)
- Возможно ли это? (*Нет. Ведь природа человека – несовершенна. Именно это и показывает автор финалом романа. Человек таков, каков он есть. Возможно обогащение, развитие способностей, но соединение противоположных, взаимоисключающих черт, изменение характера саморазвития – невозможно.*)
- Насколько глубоко в историю формирования русского национального характера уходят корни обломовского образа? (*В образе Обломова легко угадываются черты, сближающие его с образами героев русских сказок. Обломов бесхитроу и простодушен, как Иванушка-дурачок, ленив и доверчив, как Емеля.*)
- Каким образом автор доносит мысль о том, что в каждом из героев есть положительные черты? (*Это реализуется введением в роман образа Ольги, впитавшего в себя что-то от каждого героя.*)
- Каково восприятие мира Обломовым с позиций фольклора? (*Обломов, с детства ориентированный на сказочное восприятие окружающего мира, в зрелом возрасте пытается создать в своем окружении особый мир. Его представление о жизни базируется на существовании законов сказочного добра и зла, а сам он отождествлял себя с героями сказок и легенд.*)
- Как сопоставление с героями сказок обогащает читательское понимание образа Обломова? (*Обломов наделен чертой сказочного героя – верой в возможность чуда. Он внутренне готов и ждет этого чуда. Это добавляет образу ленивого*

и неспособного к созиданию Обломова особое обаяние и симпатию.)

- О чем мечтает Обломов? Как эти мечты характеризуют героя? (Учащиеся ищут соответствующие отрывки в тексте романа.)

### III. Подведение итогов урока

- Кем является Захар для Обломовки и самого Обломова? (*Захар – верный спутник Обломова, хранитель уклада, традиций и духа Обломовки, двойник своего хозяина. Он выражает мироощущение русского человека.*)
- Какова роль финальной сцены романа? Как она способствует раскрытию авторской позиции по отношению к герою? (*Судьба Захара является повторением судьбы Обломовки, памятью о ней и приговором ей. Захар – абсолютно зависящий от Обломова человек, и физически и духовно. Финал его жизни трагичен и символизирует непродуктивность жизненной позиции Обломова и, во многом, русского мировосприятия: больной, нищий старик, без дома, без семьи и друзей, плачущий о своем барине и продолжающий боготворить его.*)
- Какие еще итоги жизни Обломова вы можете выделить? В каком состоянии остается все то, чего коснулся Обломов? (*Он не смог сделать счастливой Ольгу. Он не взял на себя ответственность за воспитание сына и перепоручил заботы о нем Штольцу. Он не смог спасти от разорения и гибели родительский дом, и это тоже передоверил Штольцу. Он не сумел продлить счастье Агафьи Матвеевны...*)
- Найдите взаимосвязь между идеалами Обломова, ожиданием чуда, трагическим финалом и жизненной концепцией Обломова. (*Финал романа является итогом судьбы человека, который мечтал о прекрасной и гармоничной жизни. Полностью развеивается иллюзия возможности чуда. Автор финалом утверждает, что созерцательный образ жизни, свойственный русскому национальному характеру, в чистом виде приводит лишь к коллапсу.*)
- Как вы думаете, так ли уж бесполезна была жизнь Обломова? Есть ли позитивные итоги его жизненной истории? (*Обломов обогатил Ольгу, создал совсем другую женщину: глубокую, мудрую, умеющую страдать. Такой полюбил Ольгу Штольц. Обломов подарил счастье Штольцу. Обломов обогатил прагматичного Штольца, раскрыв ему другие возможности духовной жизни. Штольц много передумал, перестрадал, переосмыслил в самом себе. Обломов подарил мгновения тихого счастья Агафье Матвеевне.*)

- С чьей точки зрения мы видим и воспринимаем роман?
- Какова суть жизненной мудрости, которую автор хотел донести до читателя в своем романе? (*Обсуждение.*)

### Домашнее задание

1. Прочитать материалы учебника о романе Гончарова «Обломов» (с. 337–346).
2. Ответить на вопросы 3–9 учебника (с. 359).
3. Подготовиться к контрольной работе по творчеству Гончарова.

### Дополнительный материал

#### **К.Д. Кавелин (1818–1885) «Наш умственный строй»\***

«В основание европейской культуры легла сильно развитая личность. Личная независимость, личная свобода всегда были исходной точкой и идеалом в Европе. Весь ее гражданский и политический быт, сверху донизу, был построен на договорах, на системе взаимного уравновешения прав.

Сильно поставленная индивидуальность тормозила дело политического и гражданского объединения, поэтому европейская научная мысль обратилась на выработку объективного права. Об индивидуальном, личном нечего было заботиться, оно и без того слишком заявляло себя всюду, и отстаивать его теоретически не было никакой надобности.

Недоверчивость, подозрительность ко всему, что прямо или косвенно касалось внутреннего, психического мира, накопившиеся веками, придали критической стороне ума особую тонкость, чуткость и преимущественно отрицательный склад...

Чрезмерным развитием личной энергии, железной стойкостью лица, его необузданным стремлением к свободе, его щепетильным и ревнивым охранением своих прав мы никогда не имели повода хвалиться. Юридическая личность у нас едва народилась и продолжает и теперь поражать своею пассивностью, отсутствием почина и грубейшим, полудиким реализмом.

В нас аппетиты часто бывают развиты до болезненности, но нет ни охоты, ни способности трудиться с целью удовлетворить их, преодолеть препятствия, отстаивать себя и свою мысль. Оттого в ходе общественных и частных наших дел нет ни обдуманной системы, ни последовательности, ни преемственности от поколения к поколению. Сменились люди, и дело пропадает; все идет совсем иначе до тех пор, пока случай не натолкнет опять на то же дело другого человека, который опять пустит его в ход, чтобы после него оно опять было брошено и забыто.

Мы вечно фантазируем, вечно отдаемся первой случайной прихоти, меняя их беспрестанно. Мы жалуемся на обстановку, на злую судьбу, а особенно на всеобщее равнодушие и безучастие ко всему доброму

\* Кавелин К.Д. Из истории русской гуманистической мысли. М., 1993.

и полезному делу. Но ведь и всем, подобно нам, желалось бы, чтоб дело делалось само собою, чтоб жизнь несла нам дары труда и образованности без всякого с нашей стороны участия в черной работе. И вот мы прячемся за ход вещей, за логику событий, которые должны работать за нас. Так и выходит на самом деле: все делается как-то само собою, помимо нас, но зато совсем не так, как бы нам хотелось. Стихийные силы, не управляемые человеком, приносят нам вместо того, о чем мы мечтаем, самые причудливые неожиданности.

Излишнею пытливостью и смелостью мысли, чрезмерным напряжением и развитием умственной деятельности, переступающей границы возможного – этими недостатками мы тоже не страдаем. Напротив, мы слишком мало думаем, элемент мышления равен у нас нулю, не принимает почти никакого участия в наших делах, а потому не входит в наше мирозерцание и нашу практическую деятельность».

**И.А. Ильин (1883–1954) «Творческая идея России»\***

«Россию с ее цивилизацией веками разрушали, потрясали, превращали в руины, тормозили, сдерживали и потому русский народ заботился о внутренней культуре».

«Путь исторического становления... принес русскому народу страдания, научил спокойно их воспринимать, с достоинством переживать и терпеливо с помощью смирения, молитвы, любви, созерцания, юмора превращать их в победу...

История научила русского творчески переносить страдание и преодолевать его; однако о страдании русский знает очень много, так как является человеком чувств и идет навстречу всем превратностям судьбы с открытым сердцем...

У русской культуры одна-единственная проблема: в ней сердце ищет преображения в страдании посредством свободного созерцания. Вот ключ к русской религии, поэзии, музыке, живописи – к русской душе».

«В истории известны народы волевые, с трезвым, целенаправленным устремлением, установкой на извлечение выгоды и господство...

Знает история народы, склонные к чувственному созерцанию; народы, склонные к сверхчувственным мечтаниям; народы с религиозной одержимостью; народы с яркой сверкающей мыслью и народы с бессмысленным глубокомыслием; легкомысленные народы, склонные к удовольствиям; и твердолобые народы, склонные к вечным заговорам.

У каждого из них свой, присущий им... путь в истории и идеал.

Русский народ – прежде всего народ чувства, и главный его творческий акт – акт сердца...

Вот почему тот, кто собирается воспитывать русский народ, должен начинать с его сердца, обратиться к силе его созерцания – если

\* Ильин И.А. Сущность и своеобразие русской культуры // Москва. 1996. № 6.

он не способен к этому (из-за собственного бессердечия и мелочного рассудка), ничтожно мало поймет он в русском народе...»

«Русский народ должен воспитывать свой национальный характер на основе свободного созерцания сердцем и созерцания совестью».

### **Д.С. Лихачев (1906–1999) «О национальном характере русских»**

«Бессмысленно спорить о том, принадлежит ли Россия Европе или Азии. К сожалению, этот вопрос изредка поднимается в Германии, Польше или других ближайших к нам странах, в которых наблюдалась определенная склонность изобразить себя пограничными стражами Европы. Русская культура распространяется на огромную территорию. Эта культура едина.

Русская культура – культура универсальная и терпимая к культурам других народов. Она всегда в своей глубочайшей основе предана идее свободы личности.

Большинство людей на Западе до сих пор убеждены, что русским свойственна не только терпимость, но и терпение, а вместе с тем – покорность, безличность, низкий уровень духовных запросов. Нет, нет и нет! Русским свойственно стремление к воле.

Одна черта, замеченная давно, действительно, составляет несчастье русских: это во всем доходить до крайностей, до пределов возможного.

...Петр Великий перенес столицу государства на самый опасный рубеж – к морю. Столица – на самой границе огромной страны – думаю, это единственный случай в мировой истории. А что говорить о многочисленных монастырях, которые все время двигались дальше и дальше в леса и на острова к студеному морю.

Хорошо это или плохо? Не берусь судить. Но что Россия из-за этой своей черты всегда находилась на грани чрезвычайной опасности – это вне всякого сомнения, как и то, что в России не было счастливого настоящего, а только заменяющая его мечта о счастливом будущем.

Черт русского национального характера очень много. Существование их непросто доказать, особенно если каждой черте противостоят как некие противовесы и другие черты: щедрости – скупость (часто неоправданная), доброте – злость (опять-таки неоправданная), любви к свободе – стремление к деспотизму...

Надо понять черты русского характера. Правильно направленные, эти черты – бесценное свойство русского человека».

## **Уроки 65–66. Контрольная работа по творчеству И.А. Гончарова**

**Цели:** обобщение, учет и контроль знаний; развитие аналитических способностей учащихся.

**Методические приемы:** письменная работа по карточкам с творческими заданиями.

## Ход уроков

### Вариант I

1. Д.И. Писарев говорил, что содержание и сюжет романа «Обломов» могут быть рассказаны в двух-трех строчках.
  - Кратко передайте сюжет романа.
  - Какие главные события лежат в основе каждой из четырех частей романа?
  - Некоторые критики считали, что в романе два сюжета: Обломов – Ольга, Штольц – Ольга. Другие говорили о едином сюжете – превращении Обломова в «живой труп». Какова ваша точка зрения?
2. Вспомните начало романа «Обломов».
  - В чем необычность этого начала?
  - Чем обусловлен выбор места действия?
  - Почему героем писатель сделал не старца, не больного, не переутомленного трудами человека, а мужчину цветущего возраста – лет тридцати двух-трех от роду?
  - Чем писатель объясняет постоянное лежание Обломова?
3. Попробуйте представить себе характер Обломова и мир, который его окружает.
  - Какую роль для понимания характера Обломова и его жизни играют его встречи и диалоги с посетителями (гостями) в главах II–IV первой части романа?
  - Чем Обломов выше своих гостей?
  - Почему писатель иронизирует над ним в этих сценах?
4. Критик Ю. Елагин писал в 1892г.: «Гончаров, с точки зрения своей доктрины, просто хотел обличить помещичью лень, но, как всегда, увлекшись своим талантом рисовальщика, создал ряд картин, которые свидетельствуют не о русской лени и праздности, а о лучших, благороднейших чертах русского характера».
  - Какие черты Обломова подчеркивает автор в первую очередь?
  - О каких «лучших, благороднейших» чертах пишет критик?
5. Критик А.В. Дружинин заметил: «Между Обломовым, который безжалостно мучит своего Захара, и Обломовым, влюбленным в Ольгу, может, лежит целая пропасть, которой никто не в силах уничтожить».
  - Действительно ли Обломов «мучит своего Захара»?
  - Каково отношение Захара к своему барину?
  - Правда ли, что автор делит героя «на двух» Обломовых, между которыми «лежит целая пропасть»?
  - Какова идейно-композиционная роль Захара в романе?

6. Покажите условность картин главы IX первой части романа: черты идиллии ушедшего «золотого века», чуждые современной жизни; четкие картины, лишённые неопределённости и фантастических связей реального сна, и т. д.

### Вариант II

1. Автор, рисуя детство Обломова лирически любит жизнь героя, а в то же время, резко критикует ее, доходя до сатиры, отмечая отсутствие духовной жизни у обломовцев, которую им заменял мир сказки, легенды, мифа.

– Чем можно объяснить эту двойственность Гончарова по отношению к Обломовке?

2. Восстановите историю жизни Обломова в молодости (главы V–VI первой части).

– Как в этой истории сказались задатки натуры героя, заложенные еще в детстве?

– Почему Обломов порвал со службой и с обществом?

– О каких мечтах и «внутренней вулканической работе пылкой головы, гуманного сердца» говорит писатель? Как они связываются у Обломова с жизнью?

3. Отметьте положительные качества Обломова, о которых упоминают автор, Штольц, Ольга (оформите в виде таблицы). Покажите, что иногда Обломов не чужд самокритичности и даже самобичевания. Обратите внимание на отношение героя к музыке, проанализируйте одну-две сцены, в которых автор живописует любовное чувство Обломова, его нежность, мечты о счастье, высокое уважение к женщине.

4. Сравните два письма Обломова: одно, незаконченное, к хозяйке дома (глава VIII первой части), другое – к Ольге (глава X второй части).

– Почему во втором письме – свободная речь, образность, мысль, чувство?

– Как оценили письмо Ольга (в этой же главе) и Штольц (глава IV четвертой части)? Можно ли согласиться с их оценками?

5. «У Штольца идея собственного благополучия неотделима от мысли о труде. Желание отвоевать достойное место в жизни, пользоваться уважением, получить доступ в высший социальный слой – достаточный импульс, чтобы пробудить его к действию. Вместе с тем существование без труда и борьбы кажется ему неинтересным» (Ю.М. Лотман).

– Действительно ли «существование без труда и борьбы» кажется Штольцу неинтересным?

- Какие побудительные мотивы героя к действию остались не перечислены критиком?

6. Проанализируйте два-три эпизода, в которых сказались страх Обломова перед жизнью, неумение и нежелание, трудиться, надежды на «авось», «может быть», атрофия воли, инертность, барская спесь и т. д.

- Как сочетаются в Обломове вспышки страсти с пассивностью и даже эгоизмом?
- Каков его идеал любви, семейной жизни, человеческой жизни вообще?
- Сказалось ли на Ольге общение с Обломовым? Как?

### Вариант III

1. М.Е. Салтыков-Щедрин писал: «Прочел Обломова и, по правде сказать, обломал об него все свои умственные способности. Сколько маку он туда напустил! Даже вспомнить страшно, что это только день первый и что таким образом можно проспять 365 дней... Что за избитость форм и приемов!».

- Каковы ваши впечатления от чтения первого дня жизни Обломова. Похожи ли они на те, о которых пишет Салтыков-Щедрин?
- Чем можно объяснить такое растянутое повествование о первом дне героя? Оправдано ли оно?
- В чем увидел Салтыков-Щедрин «избитость форм и приемов»? Можете ли вы ему возразить?

2. «...Обломовы выдают всю прелесть, всю слабость и весь грустный комизм своей натуры именно через любовь к женщине» (А.В. Дружинин).

- Как показывает Гончаров «прелесть», «слабость» и «грустный комизм» Обломова?
- Как все эти и другие черты характера героя раскрываются «именно через любовь к женщине»?
- В чем трагедия жизни героя романа?

3. Обломов окружен обломовцами большими, чем он сам. «Да я ли один? – говорит он Штольцу. – Смотри: Михайлов, Петров, Семенов, Алексеев, Степанов... не пересчитаешь: наше имя легион!».

- Подтвердите фактами эти слова Обломова, указав черты обломовщины в его знакомых, в частности в Тарантьеве.
- Можно ли рассмотреть Обломова как национальный и больше – как общечеловеческий тип?

4. Представьте черты реально существующего социального типа, верно схваченные писателем и положенные в основу образа Штольца.

- Типичен ли образ Штольца?
- Есть ли в Штольце черты обломовщины? Отметьте их. Каковы их биографические и общественные истоки?
- Почему цель жизни Штольца не удовлетворяет Обломова?

5. Можно ли сравнить Ольгу Ильинскую с Татьяной Лариной? В чем сходство? В чем различие? Чем вы объясните это различие?

6. «Между Обломовым и Ольгой разворачивается роман бурный и предельно духовный. Вместо «обытовления» человека, столь характерного для первой части романа, совершается «одухотворение» быта, в своих обычных приметах он исчезает на время любви...»

*(Е.Л. Краснощекова).*

- Почему роман Ольги и Обломова – «бурный и предельно духовный»?
- Что означает «обытовление» главного героя? Как этот процесс обрисован писателем?
- Происходит ли «на время любви» «одухотворение» быта?

## Уроки 67–68. Контрольная работа по I полугодю

# ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ В.И. САХАРОВА, С.А. ЗИНИНА «ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА I ПОЛУГОДИЕ (68 ч)

Урок 1. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.

### Творчество А.С. Пушкина

Урок 2. А.С. Пушкин. Начало творческого пути.

Урок 3. Лирика А.С. Пушкина.

Урок 4. Тема поэта и поэзии в творчестве Пушкина.

Урок 5. Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник».

Уроки 6–7. Сочинение по творчеству А.С. Пушкина.

### Творчество М.Ю. Лермонтова

Урок 8. Художественный мир М.Ю. Лермонтова.

Урок 9. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова.

Урок 10. Любовная лирика Лермонтова.

Урок 11. Семинар по творчеству М.Ю. Лермонтова.

Уроки 12–13. Сочинение по творчеству М.Ю. Лермонтова.

### Творчество Н.В. Гоголя

Урок 14. Обзор творческого пути Н.В. Гоголя.

Уроки 15–16. Петербургские повести Н.В. Гоголя.

Уроки 17–18. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Урок 19. Урок-зачет по творчеству Н.В. Гоголя.

### Литература второй половины XIX века

Уроки 20–21. Литературная критика и журналистика второй половины XIX в..

### Творчество А.Н. Островского

Урок 22. А.Н. Островский – создатель русского театра. Этапы биографии и творчества (1823–1886).

Урок 23. Идеино-художественный анализ комедии «Свои люди – сочтемся!» («Банкрот»).

Урок 24. Драма «Гроза». Идеино-художественное своеобразие.

Урок 25. Город Калинов и его обитатели. Действия I–IV.

Урок 26. Образ Катерины. Ее душевная трагедия. (Действия II–V).

Урок 27. Подготовка к сочинению по пьесе «Гроза».

Варианты уроков 24–27. Драма «Бесприданница».

Вариант урока 27. Искушение – лейтмотив драмы «Бесприданница».

Урок 28. Урок внеклассного чтения. Художественный мир пьесы «Снегурочка».

### **Творчество И.А. Гончарова**

Уроки 29–30. Основные этапы жизни и творчества И.А. Гончарова. Общая характеристика романа «Обломов».

Уроки 31–32. Образ главного героя в романе «Обломов». Понятие «обломовщина».

Уроки 33–34. Роль второстепенных персонажей в романе «Обломов».

Уроки 35–36. Художественное мастерство Гончарова в романе «Обломов». Урок-исследование.

Урок 37–38. Историко-философский смысл романа «Обломов».

Уроки 39–40. Контрольная работа по творчеству И.А. Гончарова.

### **Творчество И.С. Тургенева**

Урок 41. Этапы биографии и творчества И.С. Тургенева (1818–1883).

Урок 42. Рассказы цикла «Записки охотника».

Урок 43. Творческая история и своеобразие романа «Отцы и дети». Общественная атмосфера и ее отражение в романе.

Урок 44. Взаимоотношения Базарова с Кирсановыми.

Урок 45. Базаров и Одинцова.

Вариант урока 45. Дуэль Евгения Базарова и Анны Одинцовой.

Урок 46. Базаров и его родители.

Уроки 47–48. Базаров-нигилист.

Урок 49. Базаров перед лицом смерти.

Урок 50. Итоговый урок по творчеству И.С. Тургенева.

Уроки 51–52. Сочинение по творчеству И.С. Тургенева.

### **Творчество Н.А. Некрасова**

Урок 53. Биографическая и творческая справка о Н.А. Некрасове (1821–1878).

Уроки 54–55. Основные темы и идеи лирики Н.А. Некрасова.

Урок 56–57. Горькая доля народа пореформенной России.

Уроки 58–59. Душа народа русского...

Урок 60. Народ в споре о счастье.

Урок 61. Идейный смысл рассказов о грешниках.

Урок 62. Проверочная работа.

Урок 63. Народ и Гриша Добросклонов.

Уроки 64–65. Сочинение по поэме «Кому на Руси жить хорошо».

Уроки 66–67. Контрольная работа по I полугодю.

**Темы по творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, по литературной критике и идейным направлениям второй половины XIX в. (уроки 1–21) см. в поурочных разработках по учебнику Ю.В. Лебедева.**

## ТВОРЧЕСТВО А.Н. ОСТРОВСКОГО

### Урок 22. А.Н. Островский – создатель русского театра. Этапы биографии и творчества (1823–1886)

**Цели:** раскрыть роль А.Н. Островского в развитии русской драматургии и театра; ознакомить учеников с жизнью и творчеством драматурга.

**Методические приемы:** лекция учителя, работа с таблицей, сообщения учеников, конспектирование.

**Оборудование:** портрет А.Н. Островского (художник С. Бондар или Перов), видеозапись «Замоскворечье»; Постниковой Л.И. Дом-музей А.Н. Островского в Москве. М.: Советская Россия, 1988.

### Ход урока

#### I. Запись темы, эпитафий, плана урока

##### *План*

1. «Колумб Замоскворечья». Биографическая справка.
2. А.Н. Островский – создатель русского национального театра. Малый театр.
3. Место А.Н. Островского в литературной борьбе идей XIX в. «Литературе вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один построили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский драматический

театр. Он по справедливости должен называться «Театр Островского». (Из письма И.А. Гончарова А.Н. Островскому)

«Моя задача – служить русскому драматическому искусству. Другие искусства имеют школы, академии, высокое покровительство, меценатов... У русского драматического искусства один только я. Я – все: и академия, и меценат, и защита». (А.Н. Островский «Автобиографическая записка»)

## II. Слово учителя

У А.Н. Островского были основания для такого утверждения. Написал для театра около 50 пьес. 46 из них были поставлены при жизни драматурга. Они заняли прочное место в репертуаре многих театров. «Нет дня в году, чтобы в 5–6 театрах не шла моя пьеса», – писал А.Н. Островский в 1871 г.

Наша задача – ознакомиться с личностью драматурга, его деятельностью и ролью в развитии русского национального театра.

Вспомните в портрет А.Н. Островского. «В его облике нет как будто ни капли возвышенного, романтического: покойно сидит Островский в домашней шубейке на беличьем меху, запечатленный точной кистью художника, и только глаза его – голубые, умные и острые, отнюдь не назидательные, но выпытывающие, ненасытные, доверчивые, не дающие солгать, только эти детские глаза его – свидетели совершающейся в нем горячей внутренней жизни». (В.Я. Лакшин)

Если бы не этот взгляд, можно вообразить старомосковский неподвижный быт, когда в деревянном домишке холодно и в теплой одежде сидят, чтобы руки-ноги не стыли, а где-то рядом кипит пузатый двухведерный самовар и на беленой скатерти большие, в крупных цветах, чашки, янтарное варенье, калачи и прочие соблазны Замоскворечья.

Обломок этого старого Замоскворечья – покосившийся домишко и поныне стоит в проходном дворе рядом с Малой Ордынкой. Здесь 12 апреля 1823 г. в бедной квартире, сдававшейся внаймы дьяконом местной церкви, увидел свет мальчик, которому суждено было стать великим писателем, обновителем русской сцены.

Свои первые литературные опыты Островский начал дерзким и ироническим утверждением, что он открыл небывалую страну. Страна эта лежала у всех под носом – как раз напротив Кремля, по другую сторону Москвы-реки. Но для литературы, для читателей она была тогда и впрямь незнакомой, нетронутой землей.

Почти 50 пьес было написано Островским за его долгую литературную жизнь, и многие из них уходили корнями в родное Замоскворечье.

Здесь ставили на окна бутылки с наливкой, заготавливали впрок солонину, запасались на год рыбой, медом и капустой... Здесь люди доброжелательно пили чай с изюмом, экономя сахар. Здесь от всех болезней лечились банькой да полуштофом «ерофеича». Здесь из дома в дом гуляли свахи, расписывая достоинства женихов. Здесь по праздникам ходили в церковь, пекли пироги, сладко спали на пуховиках в послеобеденную пору, ужинали «туго-натуго», рано ложились спать. Здесь одни презирали моду «из принципа», другие же любили разодеться, смешав голубое с розовым, и выходили из замоскворецкой цирюльни без меры завитые и напомаженные.

Островского считали летописцем этой жизни, называли «Колумбом Замоскворечья».

### III. Сообщения учеников, конспектирование

1. Детство и юность Островского.
2. Годы службы. Общественная деятельность.
3. Первые пьесы Островского.
4. Последние годы жизни А.Н. Островского.
5. Дополнения учителя с демонстрацией иллюстраций по книге Л.И. Постниковой «Дом-музей Островского в Москве».
6. Просмотр видеозаписи «Замоскворечье».

### IV. Составление хронологической таблицы

Этапы жизни	События
Детство и юность	<p>Островский родился 31 марта (12 апреля) 1823 г. в семье воспитанника духовной академии, выбившегося в чиновники, и дочери просвирни. Его дед по отцу был священником, дед по матери – пономарем, с церковным причтом были связаны его многочисленные дядюшки и тетушки.</p> <p>В 1831 г., когда Островскому не было еще девяти лет, умерла его мать, Любовь Ивановна. «... Пестрое, цветное, дикое, причудливое, странное и милое Замоскворечье вскормило Островского, напитало его душу первыми впечатлениями, осталось в памяти художника на всю жизнь...»</p> <p>В сентябре 1835 года Николай Федорович подал в Московскую губернскую гимназию прошение принять туда своего старшего сына. Отец скромно просил определить сына «в такой класс гимназии, в которой по экзамену он окажется достойным». Островский оказался достойным поступить в третий класс... Островский учился в гимназии с умеренным успехом, особыми способностями не блистал.</p>

Этапы жизни	События
	<p>Островский успешно занимался с учителями музыки, учился читать ноты, умел подобрать на фортепиано и записать мелодию. Это помогло ему потом в совместной работе с композиторами. Все Островские глубоко уважали книгу. Едва Николай Федорович встал на ноги, он завел в доме большую библиотеку. Гимназист Островский получил доступ к отцовским шкафам с книгами и сделался увлеченным и самозабвенным читателем. Его увлечения – Пушкин, Грибоедов, Гоголь. 17 июня 1840 г. Островский сдал последний экзамен... Он получил право поступать в университет без предварительных экзаменов.</p> <p>Никто из его товарищей по гимназическому выпуску не шел в юристы, а уж ему это совсем было не по душе. Но отец рассудил иначе. Скрепя сердце Островский окунул в чернильницу тонко очиненное гусяное перо и написал: «Окончивши полный курс гимназического учения, желаю, для усовершенствования себя в науках, поступить в Императорский Московский университет на Юридическое отделение. Александр Островский. 1840. Июня 18 дня...»</p>
<p>Университетские годы</p>	<p>Первый год университета Островский учился старательно и даже с увлечением, однако к концу второго курса он начал пропускать лекции; на весеннюю сессию 1842 г. не явился. Не отмечая у студента Островского признаков усердия, факультет оставил его для повторного слушания курса.</p> <p>Не покидая театра до последнего хлопка, горячо приветствуя артистов, раскланивающихся на вызовы, Островский думал: вот где подлинная жизнь, вот где родной дом, и кафедра, и все, все, что только нужно ему. Едва ли не все деньги, перепадающие от отца, Островский тратил теперь на театральные билеты.</p> <p>Итогом этого увлечения стал провал экзамена по истории римского права 6 мая 1843 г. Это означало – исключение из университета. Островский не стал ждать и сам подал прошение об уходе. 22 мая ему было выдано свидетельство об «увольнении от университета». О том, что ждало Островского дома, мы можем лишь</p>

Этапы жизни	События
	догадываться. Но точно известно одно: 19 сентября 1843 г. Островский был зачислен в Московский совестной суд на должность канцелярского служителя, писца (отец сходил «куда-то, поговорил с кем надо»)
Годы службы в суде	Будущему драматургу пришлось работать там, куда обращались с исками родители против детей, а дети против родителей – и суд пытался разрешить эти споры «по совести». Вскоре (опять-таки не без участия отца) Островский был переведен в более современное и солидное учреждение – Московский коммерческий суд. Той осенью, когда Островский поступил в совестной суд, им был закончен первый дошедший до нас рассказ «Сказание о том, как квартальный надзиратель пускался в пляс, или От великого до смешного только один шаг». Под рассказом молодой автор впервые выставил дату: 15 декабря 1843 г. Островский всегда отмечал на рукописях день окончания работы...
Начало литературного пути. Первые работы	Набросок двадцатилетнего Островского выдавал несомненный талант автора. Островский начинает пробовать себя и в драматургии. Одновременно затеваются 2 пьесы – «Исковое прошение» и «Несостоятельный должник». 9 января 1847 г. в «Московском городском листке» с успехом были опубликованы «Сцены из комедии “Несостоятельный должник”». 14 февраля 1847 г. Островский называл самым памятным днем в своей жизни. Утром он поставил на рукописи «Картины семейного счастья» пометку об окончании драматургического первенца, а вечером читал пьесу на квартире С.П. Шевырева. Шквал поздравлений и похвал обрушился на него от друзей. В конце 1847 г. он ознакомился с женщиной, жившей по соседству. Агафья Ивановна, была годом или двумя старше Островского, но на брак с ней он не мог решиться – это значило бы вконец рассориться с отцом и остаться в самой черной нужде. Но Агафья Ивановна и не требовала от него ничего. Терпеливо ждала его, любила, обогревала, и чем дальше, тем труднее было ему расстаться с ней.

Этапы жизни	События
	<p>Так вот, невенчанной женой Островского прожила скромно и достойно бок о бок с великим драматургом восемнадцать лет Агафья Ивановна...</p> <p>1847–1848 и половину 1849 гг. Островский работал над пьесой «Банкрот». Пьеса получила свое второе название. 16 марта 1850 г. журнал «Москвитянин» с комедией «Свои люди – сочтемся» вышел в свет. Книжку журнала рвали из рук. Молодой Островский в короткий срок стал московской сенсацией.</p> <p>Итог цензурных злоключений «Банкрота» оказался безрадостным: комедия была запрещена для сцены и о пьесе не рекомендовано было упоминать в печати. Островский тяжело переживал свою опальность. Но артисты, писатели не только не отвернулись от него, но и горячо выражали ему свои симпатии.</p> <p>Начало литературной судьбы Островского было тесно связано с журналом «Москвитянин», издаваемым Погодиным. Но для человека, решившего зарабатывать на жизнь пером, журнал «Москвитянин» был самым неподходящим на свете местом. «Адская скупость» издателя Погодина была притчей во языцех в московском литературном кругу</p>
Служба театру	<p>В начале 50-х годов XIX в. репертуар русских театров был скуден. Афиши заманивали публику на русские варианты французских водевилей. Театру был нужен драматург... Драматургу был нужен театр. А пьесы Островского продолжали свое причудливое кружение по чиновничьим кругам и с надписью «Запрещается» оседали в секретном архиве.</p> <p>Автор берется написать пьесу, небольшую по объему, легкую, сценичную, которая без осложнений пройдет цензуру. Начинается работа над «Не в свои сани не садись».</p> <p>14 января 1853 г. состоялась премьера. На другой день вся Москва говорила о спектакле.</p> <p>1853 год открыл Островскому дорогу на сцену. За драматургом шла группа молодых актеров, увлеченных его пьесами.</p>

Этапы жизни	События
	<p>В августе 1853 г. в Малом театре была сыграна «Бедная невеста». Имя Островского укоренилось в репертуаре.</p> <p>16 ноября 1859 г. состоялась премьера «Грозы» в Малом театре.</p> <p>В 1860 г. была разрешена для представления пьеса «Свои люди – сочтемся». С триумфом прошел десятилетие назад запрещенный «Банкрот». Затем одна за другой были дозволены к исполнению пьесы «Воспитанница» и «Доходное место».</p> <p>Казалось, положение Островского в литературе приобрело солидную устойчивость. Пьесы «Гроза» и «Грех да беда...» были увенчаны большой академической («Уваровской») премией.</p> <p>В 1863 г. он был избран членом-корреспондентом Академии наук. О нем начала писать заграничная пресса.</p> <p>В 1868 г., он дебютировал в некрасовском журнале пьесой «На всякого мудреца довольно простоты»; затем каждый год одна за другой печатаются пьесы «Горячее сердце», «Бешеные деньги», «Лес», «Не было гроша, да вдруг алтын» и т. д. Успех пьес вернул Островскому силы</p>
Последние годы жизни	<p>В 70-е годы XIX в. внешние события жизни Островского были бедны, заурядны, но огромная созидательная душевная работа тайно совершалась в нем. В том, что он делал, многое казалось пробой, исканием. Но когда на следующий день после премьеры почтальон приносил в дом свежие газеты, Островский раскрывал их с недоверием и опаской. Газеты писали: «Как измельчал талант первого нашего драматурга!» («Дешевая библиотека», 1871); «...Он пережил свой талант» («Новое время», 1872).</p> <p>Работа в «Отечественных записках», исследование истории русского театра, забота о молодых драматургах, хлопоты о пенсии, ожидание назначения на должность заведующего репертуарной частью московских императорских театров...</p> <p>Ревностно взялся за новое дело Александр Николаевич. В его руках оказалось руководство художественной частью в московских театрах.</p>

Этапы жизни	События
	<p>Он стал полным хозяином репертуара и теперь мог помочь начинающим талантливым писателям. Настало время, о котором он мог только мечтать, но уже в первые дни службы он с ужасом ощутил, что взятая им на себя задача ему уже не по силам. Утром 2 июня 1886 г. он, как всегда, работал, просматривал перевод «Антония и Клеопатры» Шекспира, читал журнал «Русская мысль». Смерть застигла его за письменным столом.</p>

## **V. Лекция учителя «А.Н. Островский – создатель русского национального театра. Место Островского в русской литературе». Запись тезисов**

Что собой представляет русская драматургия до Островского? «Драматическая русская литература представляет собою странное зрелище, – писал Белинский в 1845 г. – У нас есть комедия Фонвизина, «Горе от ума» Грибоедова, «Ревизор» и «Женитьба» Гоголя – и, кроме них, нет ничего, решительно ничего хоть сколько-нибудь замечательного, даже сколько-нибудь сносного».

В 40-е годы XIX в. на сцене процветали напыщенные мелодрамы (драматическое произведение, в котором неправдоподобные ужасы сочетаются с преувеличенной чувствительностью, а герои – либо злодеи, либо образцы добродетели), бессодержательные водевили (одноактная комическая пьеса легкого содержания, сопровождаемая песнями и танцами). В 1849 г. молодой драматург А.Н. Островский написал пьесу «Свои люди – сочтемся!». Н.А. Добролюбов, признавая необычайный талант Островского, писал: «Островский обладает глубоким пониманием русской жизни и великим умением изображать резко и живо самые существенные ее стороны». Пьесы Островского, – писал критик, – «это не комедии интриг и не комедии характеров собственно, а нечто новое, чему мы дали бы название “пьес жизни”».

Поведение действующих лиц в пьесах Островского определяется их общественным и семейным положением, каждый обладает своими индивидуальными чертами, которые проявляются в том, как он воспринимает свое общественное и семейное положение, как действует в данных типических обстоятельствах. Индивидуальность и типичность героев Островского раскрывается не только в их поведении, но и в речи. Драматург с необыкновенным мастерством характеризует людей с помощью диалога.

Островский – замечательный мастер композиции драматического произведения. В первом действии – экспозиции драмы – знакомит

зрителя с предшествующими событиями и сложившимися взаимоотношениями между действующими лицами. После представления экспозиции действие развивается во все нарастающем темпе и приходит к естественной развязке. При этом драматург заставляет своего героя вступать в контакт с разными лицами, и каждая такая встреча делает данную развязку все более неминуемой.

Для повышения сценичности пьес Островский умело использует приемы контраста, сочетает драматические и комические моменты. Важным фактором является также выбор места действия. Островский часто выносит действие из помещения на улицу, вводит случайного прохожего, толпу горожан. Социально острая и психологическая драма Островского явилась большим завоеванием в истории театра.

Л.Н. Толстой назвал Островского «общенародным писателем». Действительно, творчество драматурга близко широким кругам народа. В своих произведениях Островский изобразил все слои русского общества, дал реалистичную картину русской жизни 40–80-х годов XIX в., а в исторических пьесах показал далекое прошлое нашей Родины. Наряду с драматургическим творчеством Островский много времени и сил уделял общественной деятельности. Он был создателем Артистического кружка, Общества русских драматических писателей, постоянно помогал молодым драматургам, руководил постановкой своих пьес в Малом театре, занимался воспитанием артистов. Им написано большое число статей, писем, проектов и предложений, касающихся репертуара русской сцены и пересмотра законов и положений о театре.

Он боролся с наплывом пошлых, безыдейных пьес, способствовал становлению русского драматического искусства. Островский всю жизнь мечтал основать русский народный театр. Особенно заботливо относился Островский к Малому театру. «Московская сцена, – писал он, – должна быть рассадником, национальной школой искусства для русских артистов и для русской публики». Ни до, ни после Островского ни один драматург России не устанавливал с театром таких тесных контактов.

Малый театр, основанный в 1824 г., – особый театр. Его принято называть «вторым московским университетом». Часто можно было услышать: «В Москве два университета – на Моховой (МГУ) и на Театральной». «Мы учились в университете, а воспитывались в Малом театре».

Так мог сказать о себе и А.Н. Островский. С гимназических лет он стал завсегдаем Малого театра. Он писал о себе: «Я знал Московскую труппу с 1840 года...» Имеет большое значение и другой факт: Малый театр первым обратился к драматургии запрещенного

автора (в 1853 г. была поставлена комедия «Не в свои сани не садись»), которая прошла с большим успехом).

За Малым театром закрепилось название «Дом Островского». Сюда он приходил ежедневно. Свои новые пьесы автор обязательно читал артистам сам, тем самым он задавал исполнителям верный тон. Островский был режиссером-постановщиком своих пьес; он распределял роли, сам проводил репетиции с актерами, воспитывал в них новую исполнительскую культуру. «Школа естественной и выразительной игры на сцене, которую прославилась московская труппа и которой представителем в Петербурге был Мартынов, образовалась одновременно с появлением моих первых комедий и не без моего участия» – вспоминал Островский.

Это признание объясняет, почему именно здесь, у входа в Малый театр, установлен памятник А.Н. Островскому (скульптор Н.А. Андреев, 1929). Драматург изображен сидящим в кресле, в знакомом по портрету Перова просторном халате на беличьем меху. В руках записная книжка, карандаш. Печать глубокой сосредоточенности лежит на всем облике драматурга. Погруженный в глубокие раздумья, он каждый вечер встречает зрителей, которые приходят в «Дом Островского». Многие актеры своим подлинным творческим рождением обязаны А.Н. Островскому. Это Александр Евстафьевич Мартынов (1816–1860) – один из лучших комических актеров; Ольга Осиповна Садовская (1846–1919) – выпускница Артистического кружка, ученица Островского, одна из лучших актрис Малого театра; Любовь Павловна Косицкая (1827–1868) и др.

В последний год жизни Островского под давлением общественности были официально признаны его заслуги: он был назначен заведующим репертуарной частью московских театров и руководителем театрального училища. Но приняться за эту работу он не успел: 14 (2) июня 1886 г. драматург скончался.

И сегодня в репертуаре наших театров пьесы Островского занимают значительное место. Творчество Островского получило мировое признание.

### Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Он начал необыкновенно...» (с. 141–146).
2. Ответить на вопрос 1 с. 173 (устно).
3. Прочитать пьесу «Свои люди – сочтемся» и письменно заполнить анкету (у каждого ученика в тетради записаны вопросы):
  - Какое впечатление произвело произведение, что в нем особенно запомнилось, почему?
  - Какие проблемы в нем ставит автор?

- Какие проблемы, по-вашему, надо обсудить в классе?
  - По какой проблеме, с чтением и анализом какой главы (эпизода, отрывка, стихотворения) вы хотели бы выступить на уроке?
  - Что вы оцениваете иначе, чем автор, и почему?
  - Какие трудности встретились при чтении? Какие слова и выражения остались непонятными? Какие вопросы возникли в процессе чтения?
  - Какие высказывания автора или его героев привлекли внимание?
4. *Индивидуальное задание:* составить тест (10 вопросов с вариантами ответов) на проверку знания текста комедии – 5 учеников на листочках.
  5. *Опережающее задание:* прочитать пьесы «Гроза», «Бесприданница».

## Урок 23. Идеино-художественный анализ комедии «Свои люди – сочтемся!» («Банкрот»)

**Цели:** раскрыть своеобразие комедии «Свои люди – сочтемся!» (1847–1849); показать идейную основу пьесы; совершенствовать навыки выразительного чтения, навыки анализа драматургического текста.

**Методические приемы:** выразительное чтение, анализ текста, комментарии учителя, беседа по вопросам.

**Оборудование:** текст комедии, иллюстрации П. Боклевского.

**Пояснение для учителя.** Изучение данной пьесы проводится в рамках внеклассного чтения, поэтому значительная часть работы по прочтению и анализу произведения должна проводиться учениками дома.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Повторение материала предыдущего урока «А.Н. Островский как создатель русского национального театра».
2. Назвать основные этапы жизни и творчества А.Н. Островского.
3. Проверка знания текста комедии «Свои люди – сочтемся!» (4 ученика обмениваются листочками с тестом; 1 ученик задает вопросы классу).
4. Проверка восприятия комедии (беседа по анкетированию).

## II. Запись эпиграфа и плана урока

Я считаю на Руси три трагедии: «Недоросль», «Горе от ума», «Ревизор». На «Банкроте» я ставлю номер четвертый. (В.Ф. Одоевский)

### План

1. История написания комедии. Название.
2. Содержание и идейная направленность пьесы.
3. Пьеса в оценке современников.

## III. Слово учителя

А.Н. Островский начал писать еще в студенческие годы. Его литературные взгляды складывались под влиянием Белинского и Гоголя: молодой человек с самого начала исторического пути объявил себя приверженцем реалистической школы. В гоголевской манере были написаны первые очерки и драматические этюды Островского.

4 декабря 1847 г. Островский, чередуясь с артистом Провом Садовским, читал свою пьесу «Свои люди – сочтемся!» в доме М.П. Погодина, издателя журнала «Москвитянин». Слушатели приняли ее с восторгом. Присутствовавший на чтении Н.В. Гоголь тут же написал одобрительный отзыв и передал его автору. Первое название пьесы «Банкрут» (в современном языке «банкрот»).

- Давайте подумаем над эпиграфом сегодняшнего урока. Что имел в виду под словом «трагедия» В.Ф. Одоевский? (Слово «трагедия» здесь употреблено в значении подлинно высокого драматического произведения.)

## IV. Содержание комедии, герои, идейная направленность (выступления учащихся, элементы беседы)

- В заголовок комедии вынесены слова одного из героев Подхалюзина: «свои люди – сочтемся!» Раскройте смысл названия комедии. Найдите в пьесе сцену, где содержатся слова, подкрепляющие это название.
- Как смысл пьесы связан с заглавием-поговоркой?
- Какие фрагменты текста четвертого действия проявляют это? Прокомментируйте их.
- Перескажите кратко содержание пьесы.
- Что высмеивает комедия? Кто ее главный герой? Охарактеризуйте его. (В комедии высмеяны грубый и жадный купец – самодур Самсон Силыч Большой. Его самодурство не знает никаких границ, пока он чувствует под собой твердую почву – богатство.)
- Что же губит героя? В чем идея комедии? (Губит его жадность. Желая разбогатеть еще больше, Большой, по совету

*ловкого и хитрого приказчика Подхалюзина, переводит на его имя все свое имущество и объявляет себя несостоятельным должником, банкротом.)*

Такие злонамеренные банкротства были частыми явлениями в России 40-х годов XIX в. И сегодня, в период приватизации и после нее распространены преднамеренные банкротства предприятий, основная цель которых – смена собственника и перевод предприятия под собственный контроль, а также официальное списание долгов перед кредиторами в т. ч. перед государством (налоги). Сегодня преднамеренное банкротство является уголовно наказуемым деянием.

Пронырливый приказчик Лазарь Елизарович Подхалюзин становится мужем Липочки и присваивает имущество своего тестя. Большова сажают в «яму» (долговую тюрьму). Его можно спасти, уплатив кредиторам небольшую часть долгов. Но зять и родная дочь Липочка не чувствуют никакой жалости и отказывают старику в помощи.

- Поразмышляйте, чем можно объяснить эту жестокость? (*Самсон Силыч Большов – деспот, не знавший «никакого удержу». Вся семья трепетала перед ним. «Старая карга», «Убирайся к свиньям!», «Что ты рот-то разинул!» – так обращался он к домашним. О дочери он говорил: «Мое детище, хочу с кашей ем, хочу масло пахтаю» (пахтать – сбивать). Неудивительно, что в семье, где отношения основаны на страхе и унижении, нет ни взаимной любви, ни уважения к человеку.)*
- Проследите по тексту, как зреет замысел Большова объявить себя банкротом?
- Какие обстоятельства способствовали тому, что он решился на это преступление?
- Сопоставьте речь этого действующего лица в Д. III, явл. 4 и в Д. IV, явл. 4. Какие изменения вы заметили? Чем их объяснить?

Театральный критик А.Н. Баженов (1835–1867) видел недостаток игры актера М.С. Щепкина в том, что «зверя Большова г-н Щепкин очеловечил. А в последнем действии играл так, что заставлял зрителей искренне сочувствовать своему герою...»

- Возникло ли у вас сочувствие при чтении комедии? Почему? (*В финале пьесы Большов пострадал от детей. Наверное, несмотря на актерскую игру, зритель (и читатель) будет испытывать сложное чувство. Ведь единственной причиной произошедшего с ним несчастья является он сам.)*
- Кому из героев пьесы вы бы посочувствовали? (Ученики предлагают свои версии и обсуждают их.) (*Образы Подхалюзина*

*и Липочки скорее вызывают негодование и возмущение читателей и зрителей. Хотя и эти герои заслуживают сочувствия, если задуматься над тем, что в старости их ждет такое же отношение к ним их детей, которые вырастут в такой же обстановке, как и они.*

*Больше всех человеческого отношения заслуживает Аграфена Кондратьевна. Но и на ней лежит часть вины за то, что Липочка стала такой, какой мы ее увидели. Потакание матери сформировало полное отсутствие сострадания и любви в душе Липочки.)*

Самсон Силыч – типичный самодур. Один из героев Островского в пьесе «В чужом пиру похмелье» так объясняет значение этого слова: «Самодур – это называется, коли вот человек никого не слушает, ты ему хоть кол на голове теши, а он все свое». В комедиях Островского и в критических статьях Добролюбова понятие «самодурство» приобретает широкий обобщающий смысл, становится синонимом слова «деспотизм». В комедии показано, как вырастают самодуры.

- Как показан процесс становления «самодурства» в Большове? *(Большов, в молодости мелкий торговец, натерпелся от самодуров, научился лебезить и кланяться «добрые люди Самошкой звали, подзатыльниками кормили». Разбогатев, он стал давать подзатыльники сам.)*
- В чем проявилось «искажение человечности» в Большове в заключительном действии? Одинок ли в своем самодурстве Большов? *(Такой же путь проделал и Лазарь Елизарыч Подхалюзин. При помолвке он уговаривается с Липочкой: старики «почудили на своем веку, теперь нам пора».)*
- Кто еще может быть отнесен к возрастающим самодурам? *(Есть еще одно действующее лицо – Тишка. Им все помыкают, у всех он на побегушках, без счета получает он подзатыльники, но перепадает ему и подачка. Тишка, над которым «всякая шваль командует», втихомолку собирает капиталец: «Полтина серебром – это нынче Лазарь дал. Да намедни, как с колокольни упал, Аграфина Кондратьевна гривенник дали, да четвертак в орлянку выиграл, да третевось хозяин забыл на прилавке целковый», – подсчитывает он. По копеечке, по гривенничку копит он, и со временем и Тишка «выйдет в люди».)*
- Каковы композиционные особенности пьесы? *(Как в любой комедии в пьесе ярко выражен конфликт, основой которого являются материальные отношения. Экспозицией являются*

*первые девять явлений первого действия, которые не связаны с основной интригой. Экспозиция задумана автором таким образом для того, чтобы показать как можно ярче и достоверней купеческий быт.)*

- Какие особенные приемы использованы автором в пьесе? *(Автором был использован прием трехкратного повторения одного и того же мотива: Подхалюзин трижды обманывает Большова, сваху, стряпчего. Поэтому обман становится привычным делом.*

*В пьесе можно заметить фольклорные мотивы, такие как половицы, поговорки (ученики приводят примеры из текста).)*

- Какова особенность финала пьесы? Что необычного вы заметили? *(Автор нарушил замкнутость композиции пьесы и позволил своим героям (Рисположенскому и Подхалюзину) обратиться к читателю (зрительному залу), тем самым активизируя его внимание.)*

Комедия отличается правдивостью изображения жизни, типичностью образов, яркостью бытовых картин. Драматург показал – и это было шагом вперед в истории драматического искусства, – как общественное и имущественное положение людей определяет их психологию и поведение. Деньги дают и власть, и силу, и почет – этому учит всех окружающих пример Большова. Страсть к наживе развращает людей, развивает в них хитрость и лицемерие. В этом обществе царствует закон: «человек человеку – волк». И издевательской иронией звучат слова Подхалюзина: «свои люди – сочтемся!» Пьеса о купце, попавшем в «яму», не свелась к изображению картин купеческого быта: она превратилась в обличение общественных отношений, основанных на имущественном неравенстве и жажде наживы, в сатиру на самодурство.

## **V. Работа с текстом**

### **1. Беседа.**

Представьте гостиную в доме богатого купца Большова. Дочка его Олимпиада Самсоновна – Липочка – беседует со свахой Устиньей Наумовной о женихах.

Послушаем их беседу (чтение по ролям).

- Как речь героини характеризует ее? *(Островский – мастер речевой характеристики. Он наделяет своих персонажей речью, раскрывающей их психологию, взгляды на жизнь, идеалы. Липочка щеголяет иностранными словечками: «натурально», «формально», «видимый резон» и т. д., но часть искажает и употребляет не к месту. О женихе она*

говорит: «Чем не капидон?», о себе: «Так вот и рябит меланхолия в глазах». Но наряду с «благородными» словами Липочка говорит и «али», «пуще», «беспрерменно». Совсем «не по-деликатному» разговаривает она с маменькой: «Подите вы со своими советами!», «Что ж мне, потакать вашим глупостям!» Пустое и невежественное существо, Липочка убеждена, что она «гораздо других образованнее». Ее заветная мечта – потанцевать с военным: «Ах, прелесть! Восхищение. И усы, и эполеты, и мундир, а у иных даже шпоры с колокольчиками». Ее представление о счастье – выйти замуж «не за мужчину какого-нибудь», а за «благородного».)

Характеристика Липочки подтверждает слова Островского, сказанные Н.Я. Соловьеву: «У меня нет не только ни одного характера или положения, но нет и ни одной фразы, которая бы строго не вытекала из идеи». В «Банкроте» осмеиваются не отдельные лица, а уродливые общественные отношения и порожденные им характеры. Смешное в этой комедии, как и в реальной жизни, неотделимо от трагического.

– Какую из двух трактовок характера Липочки вы считаете более верной? Обоснуйте свое мнение текстом комедии:

«Липочка – одна из самых больших удач в первой комедии Островского. (...) В своем пристрастии к танцам и французскому языку, в презрении к «необразованным родителям» и желании покорить «благородного» жениха Липочка выглядит поначалу безвредной дурочкой. Но в этой закатывающей глаза девице дремлет, как сказал бы Чехов, прожорливый крокодил. Липочка – барышня разбитная, и хотя Подхалюзин танцевать не умеет и по-французски не может двух слов связать, она живо смекает свои выгоды. «Ведь мы не мещане какие-нибудь», – говорит Липочка, тем самым прекрасно обнажая свою мещанскую суть. Подхалюзину близки ее понятия и идеалы, и с чисто приказчицей галантностью, он обещает ей и шляпку, «какую почудней», и потолки в доме, расписанные по моде «капидонами» и «пукетами». Зато попавшему в беду отцу не ждть от них снисхождения». (В.Я. Лакшин)

«Отворачиваясь с возмущением от глупости и невежества, Липочка тянется к уму и благородству. Причем в ее представлении истинное благородство вмещает в себя все, что нужно для жизни возвышенной и чистой, которая так не похожа на ее тягостное существование в родном доме. Вот как она искренне жалуется на свою судьбу: «Ах, если бы вы знали, Лазарь Елизарыч, какое мне житье здесь! У маменьки семь пятниц на неделе; тятенька как не пьян, так молчит, а как пьян, так прибьет того и гляди. Каково это терпеть

образованной барышне! Вот как бы я вышла за благородного, так я бы и уехала из дому и забыла бы обо всем этом». Казалось бы, в признании Липочки просматривается знакомый конфликт: натура тонкая и благородная погибает среди людей грубых и необразованных. Но вся пикантность этого разговора состоит в том, что Лазарь Елизарыч (...) и есть Подхалюзин. Тот самый «дурак необразованный», который каким-то образом сумел стать рядом с ней, дотянуться до ее образованности и благородства». (А.П. Валагин)

## 2. Инсценирование или выразительное чтение сцен.

Следующие сцены читаем и комментируем поступки и слова героев:

- Д. I, явл. 10, 11 – Большов, Рисположенский, Подхалюзин;
- Д. IV, явл. 3, 4 – Олимпиада Самсоновна, Подхалюзин, Устинья Наумовна, Аграфена Кондратьевна, Большов, Тишка.

## VI. Сообщение «Комедия “Банкрот”» в оценке современников»

Передовые люди России высоко оценили комедию Островского. «...Для нашего времени... необходима сатира, только сатира умная, благородная, – записывает в свой дневник находящийся в Ново-Петровской крепости Т.Г. Шевченко. – Такая, например, как «Жених» Федотова или «Свои люди – сочтемся!» Островского и «Ревизор» Гоголя».

Иначе встретили это произведение правящие круги. Пьеса была напечатана в журнале «Москвитянин» в 1850 г., но постановка ее и повторное издание были запрещены цензурным комитетом. На это решение царь наложил резолюцию: «Совершенно справедливо, напрасно напечатано, играть же запретить». По распоряжению царя за Островским был установлен полицейский «присмотр».

Комедия была поставлена только после смерти Николая I в 1861 г., через двенадцать лет после ее написания, – сначала в Петербурге, потом в Москве. В московском спектакле были заняты выдающиеся актеры М.С. Щепкин, П.М. Садовский, В.И. Живокини. Шумная овация была устроена артистам и автору после окончания спектакля. Молодежь, встретившая Островского в артистическом подъезде, вынесла его на руках на улицу, без шубы, в двадцатиградусный мороз, намереваясь нести его так до дома. Благоразумие взяло верх: кто-то набросил на него шубу, его усадили в сани. Толпа из нескольких сотен человек сопровождала его до самого дома, пробудив весь Яузский квартал. Только через 20 лет, в 1881 г., пьеса была поставлена в неискаженном виде под руководством самого А.Н. Островского.

## Домашнее задание

1. После появления комедии «Свои люди – сочтемся!» в литературном мире за Островским утвердилась слава «Колумба

Замоскворечья» или «Пржевальского внутренней Азии». Почему?

2. Ответить на вопросы:
  - Почему комедия из жизни купечества приобретает общечеловеческое звучание?
  - Отражает ли название комедии сущность ее основного конфликта?
  - Какие нравственные проблемы подняты в комедии?
  - Вызывает ли кто-либо из персонажей комедии симпатии?
  - Почему пьеса «Свои люди – сочтемся!» имела шумный успех?
3. Читать драму «Гроза», подготовиться к беседе по предварительному анкетированию.
4. *Индивидуальное задание:* Творческая история «Грозы». Смысл названия.

## Урок 24. Драма «Гроза». Идеино-художественное своеобразие

**Цель:** раскрыть идеино-художественное своеобразие пьесы, жизненные позиции героев, душевную трагедию Катерины.

**Методические приемы:** лекция учителя, сообщение ученика, беседа по вопросам.

**Оборудование:** тексты пьесы, репродукция картины И.И. Левитана «Вечер. Золотой плес», аудиозапись явлений пьесы, иллюстрации.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

Ответы на вопросы домашнего задания.

#### II. План урока

1. Творческая история драмы «Гроза».
2. Тема, идея, конфликт пьесы.
3. Композиция пьесы, жанр.

#### III. Беседа по первому восприятию пьесы

- Какое впечатление произвела на вас пьеса? Что особенно запомнилось, почему?
- О чем это произведение? Какие проблемы ставит в ней Островский?
- Кто из героев заинтересовал, кто остался загадкой?

Пьеса «Гроза» была написана Островским в течение лета и осени 1859 г., в этом же году поставлена на сцене, напечатана же была

в 1860 г. Это период общественного подъема, когда трещали устои крепостничества. Название «Гроза» – это не просто величественное явление природы, а социальное потрясение. В драме отразился подъем общественного движения, те настроения, которыми жили передовые люди эпохи 50–60 годов XIX в.

#### **IV. Сообщение ученика «Творческая история драмы «Гроза» (см. дополнительный материал)**

- Какие события, наблюдения, переживания автора отразились в содержании пьесы?

#### **V. Лекция учителя и беседа о жанре и композиции пьесы**

##### 1. Лекция.

- Как вы считаете, о чем эта пьеса, какова ее тема? Идея?
- В чем заключается конфликт?

Попытаемся понять, как отвечают на эти вопросы литературоведы.

«Гроза» была разрешена драматической цензурой к представлению в 1859 г., а напечатана в январе 1860 г. По просьбе друзей Островского цензор И. Нордстрем, благоволивший к драматургу, представил «Грозу» как пьесу не социально-обличительную, сатирическую, а любовно-бытовую, ни словом не упомянув в своем рапорте ни о Диком, ни о Кулигине, ни о Феклуше.

В самой общей формулировке основную тему «Грозы» можно определить как столкновение между новыми веяниями и старыми традициями, между утесняемыми и утеснителями, между стремлением людей к свободному проявлению своих человеческих прав, духовных потребностей и господствовавшими в предреформенной России общественными и семейно-бытовыми порядками.

Тема «Грозы» органически связана с ее конфликтами. Конфликт, составляющий основу сюжета драмы, – это конфликт между старыми социально-бытовыми принципами и новыми, прогрессивными стремлениями к равноправию, к свободе человеческой личности. Основной конфликт – Катерины с окружающей ее средой – объединяет все остальные. К нему присоединяются конфликты Кулигина с Диким и Кабанихой, Кудряша с Диким, Бориса с Диким, Варвары с Кабанихой, Тихона с Кабанихой. Пьеса является правдивым отражением общественных отношений, интересов и борьбы своего времени.

Общая тема «Грозы» влечет и ряд частных тем:

а) рассказами Кулигина, репликами Кудряша и Бориса, поступками Дикого и Кабанихи Островский дает подробную характеристику материально-правового положения всех слоев общества той эпохи;

б) излагая взгляды и мечты Кулигина, автор знакомит нас с воззрениями, господствовавшими в жизни людей, с уровнем культурных запросов и состоянием общественных нравов;

в) рисуя жизнь, интересы, увлечения и переживания действующих лиц «Грозы», автор с разных сторон воспроизводит общественный и семейно-бытовой уклады купечества и мещанства. Тем самым освещается проблема социальных и семейно-бытовых отношений. Ярко обрисовано положение женщины в мещанско-купеческой среде;

г) отображен жизненный фон и проблемы того времени. Герои говорят о важных для своей поры общественных явлениях: о возникновении первых железных дорог, о холерных эпидемиях, о развитии торгово-промышленной деятельности в Москве и т. д.;

д) наряду с социально-экономическими и бытовыми условиями, автор мастерски нарисовал и картины природы, разное отношение к ней действующих лиц.

Итак, говоря словами Гончарова, в «Грозе» «улеглась широкая картина национального быта и нравов». Предреформенная Россия представлена в ней и своим социально-экономическим, и культурно-нравственным, и семейно-бытовым обликом.

## 2. Беседа.

– Какова композиция пьесы? (*Экспозиция – картины волжского простора и духоты калиновских нравов (Д. I, явл. 1–4).*

*Завязка – на придирки свекрови Катерина с достоинством и миролюбиво отвечает: «Ты про меня, маменька, это напрасно говоришь. Что при людях, что без людей, я все одна, ничего из себя не доказываю». Первое столкновение (Д. I, явл. 5).*

*Далее идет развитие конфликта, в природе дважды собирается гроза (Д. I, явл. 9). Катерина признается Варваре, что полюбила Бориса – и пророчество старой барыни, отдаленный удар грома; конец Д. IV. Грозовая туча ползет, как живая, полубезумная старуха грозит Катерине смертью в омуте и аде, и Катерина признается в грехе (первая кульминация), падает без чувств. Но гроза так и не обрушилась на город, ощущается только предгрозовое напряжение.*

*Вторая кульминация – Катерина произносит последний монолог, когда прощается не с жизнью, которая уже нестерпима, а с любовью: «Друг мой! Радость моя! Прощай!» (Д. V, явл. 4).*

*Развязка – самоубийство Катерины, потрясение обитателей города, Тихона, который завидует умершей жене: «Хорошо тебе, Катя! А я-то зачем остался жить да мучиться!..» (Д. V, явл. 7).*

- Каково жанровое своеобразие пьесы «Гроза»? (По всем признакам жанра, пьеса «Гроза» – трагедия, так как конфликт между героями приводит к трагическим последствиям. Есть в пьесе и элементы комизма (самодур Дикой с его нелепыми, унижающими человеческое достоинство требованиями, рассказы Феклуши, рассуждения калиновцев), которые помогают увидеть бездну, готовую поглотить Катерину и которую безуспешно пытается осветить светом разума, добра и милосердия Кулигин. Сам Островский назвал пьесу драмой, этим подчеркивая широкую распространенность конфликта пьесы, повседневность изображенных в ней событий.)

### Домашнее задание

1. Пересказ лекции.
2. Прочитать материалы учебника по драме «Гроза» (с. 158–173).
3. *Опережающее задание.* Учить наизусть на выбор отрывки:
  - Д. I, явл. 3. Кулигин: «Жестокие нравы, сударь, ... Я, говорит, потрачусь, да уж и ему станет в копеечку».
  - Д. I, явл. 7. Катерина: «Какая я была резвая!.. Точно я снова жить начинаю, или ... уж и не знаю». (Без слов Варвары).
  - Д. III, явл. 3. Кулигин: «Вот какой, сударь, у нас городишко... Да вот пара!»
4. Перечитать Д. I. Знакомство с героями, городом. Подготовиться к беседе.
5. *Индивидуальное задание:* Сообщение «Город Калинов и его обитатели, острая сатира на купечество».

### Дополнительный материал

#### *Творческая история пьесы «Гроза»\**

«По заданию Его императорского Высочества, генерал-адмирала, великого князя Константина Николаевича за новыми материалами для “Морского сборника” были разосланы по стране видные русские писатели, уже имевшие опыт путешествий и вкус к очерковой прозе. Они должны были изучать и описывать народные промыслы, связанные с морем, озерами или реками, приемы местного судостроения и судовождения, положение отечественного рыболовства и само состояние водных путей России.

Островскому досталась Верхняя Волга от истока до Нижнего Новгорода. И он с увлечением взялся за дело».

«В старинном споре приволжских городов о том, какой из них волею Островского превращен в Калинов (место действия пьесы “Гроза”),

\* Штильмарк Р.А. За Москвой-рекой / А.Н. Островский: Страницы жизни. М., 1983.

чаще всего слышны доводы в пользу Кинешмы, Твери, Костромы. О Ржеве спорщики словно забывали, а между тем рождению таинственного замысла “Грозы” именно Ржев явно сопричастен!

Где написана “Гроза” – на подмосковной даче или в заволжском Щелькове – точно неизвестно, но она создана с поразительной быстротой, истинно по вдохновению, за несколько месяцев 1859 года».

«Год 1859 скрыт от биографа Островского плотной пеленой. В тот год он не вел дневника и, кажется, совсем не писал писем... Но кое-что восстановить все-таки можно. “Гроза” начата и пишется, как видно по пометкам в первом действии черновой рукописи, 19 июля, 24 июля, 28 июля, 29 июля – в разгар лета 1859 года. В Щельково Островский еще регулярно не ездит и, по некоторым данным, проводит жаркое лето под Москвой – в Давыдовке или Ивановке, где целой колонией селятся на дачах актеры Малого театра и их литературные друзья.

Друзья Островского часто собирались у него дома, и талантливая, веселая актриса Косицкая всегда была душой общества. Прекрасная исполнительница русских народных песен, обладательница колоритной речи, она привлекала Островского не только как обаятельная женщина, но и как глубокий, совершенный народный характер. Косицкая “сводила с ума” не одного Островского, когда начинала петь задорные или лирические народные песни.

Слушая рассказы Косицкой о ранних годах ее жизни, писатель сразу обратил внимание на поэтическое богатство ее языка, на красочность и выразительность оборотов. В ее “холопской речи” (так пренебрежительно охарактеризовала манеру говорить Косицкой графиня Ростопчина) Островский почувствовал свежий источник для своего творчества.

Встреча с Островским окрылила Косицкую. Грандиозный успех первой постановки пьесы “Не в свои сани не садись”, выбранной Косицкой для бенефиса, открыл широкую дорогу драматургии Островского на сцену.

Из двадцати шести оригинальных пьес Островского, поставленных в Москве за период с 1853 года по год смерти Косицкой (1868), то есть за пятнадцать лет, она участвовала в девяти.

Жизненный путь, личность, рассказы Косицкой дали Островскому богатый материал для создания характера Катерины.

В октябре 1859 года на квартире Л.П. Косицкой Островский прочел пьесу актерам Малого театра. Актеры дружно восхищались сочинением, прикидывая для себя роли. Известно было, что Катерину Островский заранее отдал Косицкой. На Варвару прочили Бороздину, на Дикого – Садовского, Тихона должен был сыграть Сергей Васильев, Кабаниху – Рыкалова.

Но прежде чем репетировать, надо провести пьесу через цензуру. Островский сам поехал в Петербург. Нордстрем прочел драму так,

как если бы перед ним лежало не художественное сочинение, а шифрованная прокламация. И заподозрил, что в Кабанихе выведен... покойный государь Николай Павлович. Островский долго разубеждал испуганного цензора, говорил, что никак не может поступиться ролью Кабанихи...

Пьесу получили из цензуры за неделю до премьеры. Впрочем, в те времена сыграть пьесу с пяти репетиций никому не казалось диковинкой.

Главным постановщиком был Островский. Под его руководством актеры искали нужные интонации, согласовывали темп и характер каждой сцены. Премьера состоялась 16 ноября 1859».

«Ученый мир России довольно быстро подтвердил высокие достоинства пьесы: 25 сентября 1860 года правление Российской академии наук присудило пьесе «Гроза» Большую Уваровскую премию (эту премию учредил граф А.С. Уваров, основатель Московского археологического общества, для награждения самых выдающихся исторических и драматических произведений)».

## Урок 25. Город Калинов и его обитатели (Действия I–IV)

**Цель:** проанализировать созданный автором образ города Калинова и его жителей.

**Методические приемы:** беседа по вопросам, комментарии учителя, выразительное чтение, анализ эпизодов.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

#### II. Беседа

- Назовите основных героев пьесы, их общественное положение. В драме «Гроза» нет случайных имен и фамилий. Какой принцип положен автором в систему действующих лиц пьесы?
- Попробуйте дать определения именам и фамилиям действующих лиц этой драмы: Савел Прокофьевич Дикой, Марфа Игнатьевна Кабанова (Кабаниха), Тихон, Катерина, Кулигин и др.
- Как через систему действующих лиц автор выражает свое отношение к происходящему в пьесе?
- Где и когда разворачиваются события?

#### III. Слово учителя

С первых страниц пьесы обращаем внимание на мастерство Островского-драматурга. Первое действие проходит летним вечером, в общественном саду на берегу Волги. Такой выбор места и времени

действия дал драматургу возможность уже в первых явлениях ознакомить читателя и зрителя с основными героями пьесы, ввести в сущность ее конфликта. Пейзажный крон «Грозы» дает также определенный эмоциональный настрой, позволяющий по контрасту острее почувствовать душную атмосферу жизни калиновцев.

Чтобы представить волжские пейзажи, рассмотрите картину Левитана «Вечер. Золотой плес». Вот что увидели бы вы, оказавшись на берегу Волги, в тех местах, где проходило действие пьесы: сочная, залитая лучами заходящего солнца зелень кустарников, оранжевые, золотистые краски воды и неба. Над рекой поднимается туман. Противоположный берег лежит в серовато-синей дымке. Тишина и покой.

Обратите внимание на слова Кулигина: «Чудеса! Наглядеться не могу». Кулигин не только любит прелесть волжских пейзажей, но и другим стремится показать, «какая красота в природе разлита». Ведь, по его мнению, наслаждение природой могло бы смягчить жестокие нравы жителей Калинова.

#### IV. Работа с текстом пьесы

- О чем мы узнаем из диалогов героев о Диком и Кабанихе?
- Как относятся к купцам Кудряш, Шапкин, Кулигин? В чем разница в их жизненных позициях?
- Нарисуйте портрет Дикого, расскажите о его отношении к домочадцам и жителям города, дайте его речевую характеристику. (*Дикой – дюжий, дородный купчина с окладистой бородой, он в поддевке, смазных сапогах, стоит подбоченясь, говорит низким, басовитым голосом... или Дикой – маленький, сухонький старикашка с редкой бороденкой и беспокойно бегающими глазами; этот жалкий в сущности человек способен приводить в трепет окружающих.*)
- На чем же основано самодурство таких людей как Дикой? (*На власти денег, материальной зависимости и традиционной покорности калиновцев. Дикой откровенно обсчитывает мужиков. Дикой сознает свою силу – это сила денежного мешка. Поэтому он так дорожит каждой копейкой, поэтому так раздражают его встречи с Борисом, который претендует на часть наследства. Дикой грубо набрасывается на Бориса, и он вынужден сносить оскорбления: ведь он получит наследство лишь в том случае, если будет почителен. И Дикой прекрасно понимает, что Борис зависит от него, и откровенно над ним куражится. Материальная зависимость – вот основа взаимоотношений героев пьесы.*)
- Какова же жизненная позиция Кулигина? (*Кулигин с болью говорит о «жестоких нравах» города, но советует «угождать*

как-нибудь» самодурам. Он не борец, а мечтатель; его проекты неосуществимы. Он тратит свои силы на изобретение вечного двигателя. С жизненной позицией Кулигина связаны и особенности его речи, эмоциональной, но старомодной. Он часто употребляет старославянские слова и фразеологизмы, цитаты из «Священного писания». («Насущность хлеба», «малую благостыню», «несть конца мучениям» и т. д.). Архаичны и художественные вкусы Кулигина. Литература XIX в. – Пушкин, Гоголь, Лермонтов, – прошла мимо него. Он остался верен Ломоносову и Державину.)

- Где происходит Д. II (явл. 1)? Кто действующие лица, какова их роль? (Комната в доме Кабановых. Окна закрыты ставнями, полумрак; от лампад, висящих перед иконами, струится мерцание, по стенам стоят сундуки с хозяйским добром. В этой мрачной комнате особенно выразительно звучит монолог Феклуши.)
- Кто такая Феклуша? Ваше первое впечатление о ней?
- О чем она сообщает Глаше? С каким героем ее можно противопоставить? (По ходу развития действия Кулигин и Феклуша не вступают в открытую борьбу, но изображены в пьесе как антиподы.)
- О чем рассказывает Феклуша в Д. II, явл. 1?

Итак, если Кулигин несет в общество культуру, то Феклуша – тьму, невежество. Ее нелепые рассказы создают у калиновцев искаженные представления о мире, вселяют в их души страх.

- Как речь Феклуши отражает ее характер? (Жизненная позиция Феклуши предопределяет и особенности ее речи. Она стремится расположить к себе окружающих, поэтому тон ее речи вкрадчивый, льстивый. Этот привычный тон она сохраняет, даже обращаясь к служанке Глаше. Угодливость Феклуши подчеркивается и ее присловием «милая».)

Перечитаем рассказ Феклуши о «неправедных землях», сохраняя особенности ее речи.

- Д. III, явл. 1. Разговоры Кабанихи с Феклушей. Что нового дает этот разговор для характеристики этих героев? (Они скорбят о конце доброго старого времени, осуждают новые порядки. Автор показывает насколько они невежественны. Новое властно входит в жизнь, подрывает основы домостроевских порядков. Символично звучат слова Феклуши о том, что наступают «последние времена» и даже «время-то стало в умаление приходить». Действительно, патриархальный мир Кабановых и диких доживает последние дни. Над ними собирается гроза.)

- Д. III, явл. 2. Что нового узнаем о характере Дикого? *(Никто не может угодить ему, только Кабаниха может «разговорить», т. к. грубость на грубость («Ты не очень-то горло распускай... а я тебе дорога...»)).*

Д. III, явл. 3. Теплый летний вечер, и снова из уст Кулигина слышим рассказ о нравах Калинова. Зачитайте монолог, сделайте вывод.

- Опишите Марфу Игнатьевну Кабанову. *(Высокая, грузная старуха, носит темное, старомодное платье; держится прямо, с достоинством, ходит медленно, степенно, говорит веско, значительно.)*
- А каков ее душевный облик? Черты ее характера, взаимоотношения с другими героями?
- Кто дает ей первую характеристику (явл. 3)? Оправдывается ли эта характеристика в явл. 5?
- На каких основах должна, по мнению Кабанихи, строиться семейная жизнь? *(Основой семьи Кабаниха видит домостроевские, освященные стариной законы жизни. Кабаниха искренне убеждена, что если не соблюдать этих законов, никакого порядка не будет. Она говорит от лица целого поколения, постоянно употребляя нравоучительные фразы: «Не очень-то нынче старших уважают», «Ведь от любви родители и строги-то к вам бываю, от любви вас и бранят-то...». Все это придает фигуре Кабанихи монументальность. Ее образ вырастает до символа патриархальной старины.)*
- Каковы особенности речи Кабанихи, как они связаны с жизненной позицией и характером Кабанихи? *(Опираясь на авторитет старины, Кабаниха широко использует в речи народную фразеологию, пословицы («Что ты сиротой-то прикидываешься? Что ты нюни-то распустил?») «Чужая душа – потемки»). Властная, деспотичная Кабаниха непрерывно точит домашних. Размеренный, монотонный характер придают речи Кабанихи повторы слов, словосочетания («...кабы своими глазами не видела да своими ушами не слыхала», «...что мать ворчунья, что мать проходу не дает, со свету сживает...»)).*
- Как относятся к Кабанихе и ее поучениям Тихон, Варвара, Катерина? В чем проявляется их отношение? *(Зависимые от Кабанихи домочадцы по-разному относятся к ее поучениям. Тихон думает лишь о том, чтобы угодить матери, стремится убедить ее в своем послушании. Обращение в форме множественного числа, повторяемое слово «маменька»*

придают его речи уничижительный характер, и только реплика в сторону («Ах ты, господи!») выражает его истинное отношение к материнским поучениям. Варвара на протяжении диалога вслух не промолвила ни одного слова, но про себя иронизирует над матерью, осуждает ее («Не уважишь тебя, как же!» «Нашла место наставления читать»). Варвара убеждена, что без притворства здесь не проживешь. И только Катерина открыто заявляет о своем человеческом достоинстве. («Да хоть и к слову, за что ж ты меня обижаешь?» «Напраслину-то терпеть кому ж приятно!»)

Таким образом, уже в первых явлениях перед нами раскрываются острые столкновения героев, которые складываются в единый конфликт самодуров и их жертв. Монолог Кулигина выводит нас за пределы личных взаимоотношений действующих лиц и придает этому конфликту широкое общественное звучание.

Д. IV, явл. 1, 2. Вновь картины дикого невежества темного царства.

- Как показывает эти картины автор в этом действии? (Если раньше они связаны были с рассказами Феклуши, то теперь Островский показывает целую толпу горожан, олицетворяющих калиновское мещанство. Характерны и разговоры горожан о Литве, которая «на нас с неба упала», и их суеверный страх перед грозой, и настороженное отношение к словам Кулигина, и та покорность, с которой они исполняют приказания Дикого.)
- Как горожане выражают свое отношение к Дикому? (Во время разговора Дикого и Кулигина толпа явно сочувствует Дикому, зло и тупо смеется над Кулигиным.)
- Каковы взаимоотношения Дикого и Кулигина? (Кулигин выступает как просветитель. Он уговаривает Дикого принести пользу городу, просит у него денег на солнечные часы и громоотвод, но в ответ Дикой напоминает Кулигину, что тот червяк: «Захочу – помилую, захочу – раздавлю». Ему нравится показывать свою силу, нравится куражиться над беззащитным. Дикой, как и Кабаниха, цепко держится за старые порядки.)

**Задание.** Зачитайте этот эпизод и сделайте вывод о развитости и самостоятельности мышления жителей города.

- Явл. 6. Каковы взаимоотношения между Варварой, Тихоном и Катериной?
- Явл. 7. В каких сценах и эпизодах содержится, по-вашему, завязка драмы? В чем ее своеобразие?

- Какое значение имеет монолог Катерины в начале явл. 7?
- Что мы узнаем о жизни Катерины в доме родителей?
- Как сказались на речи Катерины влияние народной поэзии и церковной литературы?
- В чем сущность Катерины? Как раскрывается внутренняя борьба Катерины в диалоге с Варварой? Как постепенное нарастание внутренней тревоги отражается на ее речи?

## V. Слово учителя

Завязка «Грозы» определяется по-разному. А.И. Ревякин считает завязкой признание Бориса в любви к Катерине в сочетании с ответным признанием Катерины. Е. Холодов утверждает, что завязкой является решение Катерины пойти на свидание с Борисом. Обе точки зрения отражают любовную коллизию драмы. Но сущность драмы нельзя сводить к любовной интриге. В основе конфликта лежит столкновение самодуров и их жертв. «Гроза» с первых явлений вводит читателя и зрителя в обстановку напряженной борьбы. Мы застаем героев в тот момент, когда противоречия между ними достигли уже значительной остроты.

Речь Катерины соответствует облику женщины из народа. В основе ее речи лежит поэтика народной песни; повторы, инверсии, риторические восклицания придают речи Катерины задушевность, напевность («А какие сны мне снились, Варенька, какие сны!»), сравнения, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами («ключик», «водицы»). Влияние на речь Катерины церкви, духовных стихов («храмы золотые», «кипарисом пахнет», «лукавый шепчет»). Через речь видим двойное влияние на характер Катерины: 1) от песенного народного творчества – порыв к свободе, счастью, свету; 2) от церкви – самоотречение, смирение. Уже в языке отражается глубокое противоречие, составляющее сущность душевной трагедии Катерины. Привыкшая с детства к независимости, Катерина стремится отстоять свою свободу, но считает свои мечты и стремления греховными. Душевное состояние героини отражено в ее речи. Вспоминая родной дом, Катерина говорит спокойно, неторопливо. Когда рассказывает о своей любви, душевной борьбе – речь ее становится тревожной, порывистой. («Что же мне делать! Сил моих не хватает. Куда мне деваться...»). Мрачные пророчества сумасшедшей барыни, в которых Катерина слышит подтверждение своих предчувствий близкой смерти, картины грозы усиливают драматизм ситуации...

На следующем уроке мы посвятим нашу беседу этой героине.

## Домашнее задание

1. Заполнить таблицы (по вариантам):

**Таблица для Варианта I «Образ города Калинова  
(изображение в пьесе)»**

Сцены из жизни обитателей г. Калинова, изображенные в пьесе		Городские порядки, о которых мы узнаем от героев пьесы		Особенности образа жизни калиновцев, упоминаемые в монологах	
Действие, явление	Содержание	Действие, явление	Содержание	Действие, явление	Содержание

**Таблица для Варианта II «Город Калинов глазами героев пьесы»**

Действие, явление	Действующее лицо	Реплики о городе Калинове, нравах и образе жизни его жителей

2. *Индивидуальное задание.* Образ Катерины в оценке Добролюбова и Писарева.

## Урок 26. Образ Катерины. Ее душевная трагедия (Действия II–V)

**Цель:** проанализировать образ героини; понять, почему Катерина решилась на самоубийство.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

#### II. Беседа по тексту Д. II – IV

- Какими событиями наполнена жизнь героини?
- Какую роль сыграл каждый персонаж в судьбе Катерины? *(Катерина очень немногословна. Характер ее поведения говорит об уверенности в себе, о самодостаточности. Ей незачем самоутверждаться за счет других. Все мысли Катерины сосредоточены на любви к Борису, это чувство захватило ее целиком, ни о чем другом она ни думать, ни говорить не в состоянии.)*
- Как характеризует Катерину ее стиль общения? Какие стороны характера Катерины раскрываются в разговоре с Варварой? *(В этом разговоре Катерина впервые признается в любви к Борису. В нем раскрывается сила чувства Катерины, глубина ее душевной драмы, внутренняя сила, решительность ее характера. («Такая уж я зародилась, горячая»), показана готовность отстоять свою независимость, хотя бы ценой*

гибели («...уж коли мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой... в окно выброшусь, в Волгу кинусь...»). Этими словами предопределяется все дальнейшее поведение Катерины и ее трагическая гибель.)

- Д. II, явл. 3, 4, 5. Проводы Тихона. Как ведут себя герои в этой сцене, как это их характеризует?
- Какое значение эта сцена имеет в развитии событий? (В этой сцене обнаруживается, до каких крайностей доходит деспотизм Кабанихи, выясняется полная неспособность Тихона не только защитить, но и понять Катерину. Эта сцена объясняет решение Катерины пойти на свидание с Борисом.)
- Как ведет себя Тихон перед отъездом из дома? (Чтобы понять душевное состояние Тихона перед отъездом, нужно ясно представить себе его положение в доме матери, его желание хотя бы на две недели освободиться от опеки. С чувством облегчения произносит Тихон свою реплику: «Да-с, маменька, пора». Но оказывается, это еще не все. Мать требует, чтобы он дал наказ Катерине, как жить без него. Тихон понимает, что, исполняя волю матери, он унижает свою жену.

Когда наставления Кабанихи становятся совсем оскорбительными, Тихон пытается возразить против издевательств над Катериной, но мать непреклонна, и он тихо, сконфузившись, как бы извиняясь перед женой, произносит: «Не заглядывайся на парней!» Цель Кабанихи – привести к полной покорности домашних и прежде всего своенравную Катерину.)

Д. II, явл. 10. Монолог с ключом.

Попытаемся понять, почему Катерина полюбила Бориса? Ответ найдем в статье Добролюбова: «В этой страсти заключается для нее вся жизнь; вся сила ее натуры, все ее живые стремления сливаются здесь. К Борису влечет ее не одно то, что он ей нравится, что он и с виду и по речам не похож на остальных окружающих ее, к нему влечет ее и потребность любви, не нашедшая себе отзыва в муже, и оскорбленное чувство жены и женщины, и смертельная тоска ее однообразной жизни, и желание воли, простора, горячей, беззапретной свободы».

- Какие чувства испытывает Катерина, как эти чувства отражаются в ее речи? Каково значение сцены? (Здесь раскрывается победа естественного чувства Катерины над догмами Домостроя. Речь героини полна коротких, отрывистых вопросительных и восклицательных предложений, повторов, сравнений передающих напряжение чувств Катерины.

После взволнованного вступления идут горькие раздумья Катерины о жизни в неволе. Речь становится более сдержанной, уравновешенной. Катерина оспаривает первоначальное решение – бросить ключ: «Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то!.. Да ведь он сам не захотел». Эта часть монолога сопровождается ремарками: подумав, молчание, задумывается, задумчиво смотрит на ключ, характеризующих состояние Катерины.

Заканчивается монолог сильным порывом чувств: «Мне хоть умереть, да увидеть его...».)

- Д. III, явл. 6–8. Сопоставьте картины свидания Кудряша и Варвары, Бориса и Катерины. Сделайте вывод. (Эти картины показаны на основе контраста. В любви Варвары и Кудряша нет истинной поэзии, их отношения ограничены. «Катерина любит, готовая искупить эту свою первую страстную любовь смертью, а Варвара только «гуляет», – говорила исполнительница роли Катерины, артистка Малого театра П.А. Стрелетова. Контрастность душевного состояния героев – в ремарках автора. Слова Варвары сопровождаются ремарками «зевая», «зевает, потом целует холодно, как давно знакомого», «зевает и потягивается». Катерина «тихо сходит по тропинке, ... потупив глаза в землю», обращается к Борису «с испугом, но не поднимая глаз», «поднимает глаза и смотрит на Бориса», «кидается ему на шею». Как и в сцене с ключом, автор показывает эволюцию душевного состояния Катерины – от растерянности к утверждению права на любовь.)
- Д. IV, явл. 3. О чем узнаем из разговора Варвары и Бориса? (Катерина после приезда мужа «просто сама не своя сделалась... Дрожит вся, точно ее лихорадка бьет; бледная такая, мечется по дому, точно чего ищет. Глаза как у помешанной!».)
- Д. IV, явл. 4, 5. Проследите, как раскрывается душевное состояние Катерины, как нарастает напряженность в развитии действия, как мотивируется сцена покаяния Катерины. (Надвигается гроза, которая, по мнению калиновцев, «в наказание посылается». Мрачный колорит усиливается и сценой действия – вместо панорамы Волги – узкая галерея с гнетущими сводами. Катерина «вбегает» на сцену, «хватает Варвару за руку и держит крепко!» Ее отрывистые реплики передают крайнее потрясение. Ее ранят и намеки Кабанихи и ласковая шутка Тихона. Раньше она была защищена сознанием

*своей правоты. Теперь она безоружна. А ласка мужа, перед которым она чувствует себя виноватой, для нее – пытка. Когда же в толпе появляется Борис, Катерина, как бы прося защиты, «приклоняется к Варваре».)*

Снова слышны пророчества: «Уже ты помани мое слово, что эта гроза даром не пройдет...» Как и в Д. I, появляется сумасшедшая барыня; но в Д. I ее пророчества имели обобщенный характер («Что, красавицы? Что тут делаете?.. Все в смоле будете кипеть неутолимой!..»), то в Д. IV барыня обращается непосредственно к Катерине: «Что прячешься! Нечего прятаться!..» Ее слова сопровождаются ударами грома.

- В чем разница в душевном состоянии Катерины в Д. I и Д. IV? *(Разница в душевном состоянии Катерины выражена и в ее восклицаниях после ухода барыни: Д. I «Ах, как она меня испугала, я дрожу вся, точно она пророчит мне что-нибудь», Д. IV «Ах! Умираю!» Катерина ждет божьей кары. Она ищет защиты у бога, опускается на колени и видит перед собой изображение ада. Так подводит Островский к кульминации пьесы – сцене всенародного покаяния Катерины.)*
- Прочитайте явл. 6. Какие чувства теперь испытывает Катерина? *(Если в монологе с ключом и в сцене свидания раскрывается победа любви в душе Катерины, то в сцене покаяния отчетливо обнаруживается сила тяготеющих над Катериной норм религиозной нравственности.)*
- Можно ли считать покаяние Катерины ее слабостью? Что было бы, если бы Катерина не раскаялась? *(Если бы Катерина скрыла свой «грех», научилась бы притворяться и обманывать, продолжала бы ходить на свидания с Борисом, то это означало бы, что Катерина приспособилась к окружающему обществу, примирилась с его нравственными устоями, депотизмом.)*
- Чем объясняется и мотивируется раскаяние героини? *(Покаяние Катерины объясняется не только боязнью божьей кары, но и тем, что ее высокая нравственность восстает против обмана, который вошел в ее жизнь. Она говорила о себе: «Обманывать-то я не умею, скрыть-то ничего не могу». На возражение Варвары: «А по-моему: делай, что хочешь, только бы шито да крыто было», Катерина отвечает: «Не хочу я так. Да и что хорошего!» Для Катерины нравственная оценка своих поступков и помыслов составляет важную сторону духовной жизни. И во всенародном признании Катерины можно видеть попытку искупить свою вину, сурово наказать себя, попытку нравственного очищения.)*

### III. Анализ Д. V

#### 1. Краткий пересказ Д. V.

**Пояснение.** Если есть возможность, заслушать две сценические трактовки образа Катерины в исполнении П.А. Стрепетовой и М.Н. Ермоловой, и попросить учеников высказать свои суждения о том, какая из этих трактовок более соответствует образу, созданному Островским (см. дополнительный материал).

#### 2. Беседа.

- Могла ли Катерина обрести путь к спасению в душе? Почему?
- Давайте представим, что Катерина имела возможность обратиться к современному специалисту-психологу. Какие рекомендации она бы получила?

Современные психологи используют специальные психологические механизмы, помогающие преодолеть душевный кризис. Один из таких механизмов хорошо вам известен, так как не только может использоваться в кризисных ситуациях, но и помогает принимать любые решения – это составление двух списков. В один список записываются позитивные последствия решения, в другой – негативные последствия. Давайте попробуем составить два списка «для будущей жизни» Катерины, основываясь на тексте пьесы. Составляем таблицу, используя цитаты:

Позитивные стороны	Негативные стороны
<p>«Я буду жить, дышать, видеть небо, следить за полетом птиц, ощущать на себе солнечный свет...»</p> <p>«Я буду перед Богом чиста, буду снова молиться, замолю свои грехи...»</p> <p>«Не дают мне весь мир воспринимать свободно, вольно – создам в доме свой мир, а не получится в доме, создам свой мир в своей душе. Этого мира у меня не отнять...»</p> <p>«Запрут – вот и будет тишина, никто мешать не будет...»</p> <p>«Мою любовь у меня никто не отнимет...»</p> <p>«Тихон слаб, но я могу сделать его счастливей, если я защищу его от его матери...»</p>	<p>«Найдут, силой поволокут домой...»</p> <p>«Свекровь заест совсем...»</p> <p>«Никогда не быть мне свободной...»</p> <p>«Тихон не простит, снова придется видеть его недовольное лицо...»</p> <p>«Бориса никогда не увижу, снова эти ночные страхи, эти долгие ночи, эти долгие дни...»</p>

Позитивные стороны	Негативные стороны
«Кабанова стара, скоро ей понадобится моя помощь...» «Сколько радости принесут мне дети...»	

Итак, позитивного в жизни Катерины – больше. Если колонку с негативом закрыть ладонью, то получится, что жизнь героини будет наполнена такими ожиданиями и надеждами, с которыми можно не только наладить свое существование, но и построить его заново.

- Почему же Катерина не смогла увидеть эти надежды и спасти свою душу? В чем специфика окружающей среды? *(Узы брака в то время считались священными и нерасторжимыми. Еще тверже это было в патриархальной среде, в которой выросла Катерина. Даже Варвара, не особенно считающаяся с домостроевскими нравами, говорит Катерине: «Куда ты уйдешь? Ты мужняя жена». Если сама Варвара бежит из дома матери, то ведь она не замужем. Положение Катерины куда сложнее. И все же она уходит из дому, нарушив все традиции домостроевской нравственности. Теперь она в положении отверженной. Катерина делает последнюю попытку найти помощь и поддержку у любимого человека. «Возьми меня с собой, отсюда!» – просит она Бориса и получает отказ. Для нее оставалось лишь два выхода: вернуться домой и покориться или уйти из жизни. Она выбрала последнее. В тот момент в Катерине преобладали эмоции над сознанием. И не оказалось никого, кто смог бы оказать ей психологическую поддержку.)*

Конечно, все сказанное не дает основания считать самоубийство Катерины протестом против устоев, нравственности окружающего общества. В ее поведении и слабые, и сильные стороны. Она своим поведением отвергает принципы домостроевской нравственности, рвется к новой жизни и предпочитает смерть жизни в неволе.

#### **IV. Сообщение «Образ Катерины в оценке Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева». Запись тезисов**

- Определите, какая оценка вам ближе, почему?
- Каким образом разрешаются другие частные конфликты в Д. V?

#### **V. Обобщение материала по образу Катерины. Составление плана**

##### **I. Жизнь Катерины в родительском доме.**

1. Сердечное отношение родных.

2. Времяпрепровождение (посещение церкви, слушание рассказов странниц, богомолок...).
3. Относительная свобода.

II. Черты характера, развившиеся под влиянием жизни у родителей.

1. Болезненная впечатлительность, экзальтированность.
2. Романтическое отношение к жизни.

III. Жизнь Катерины в доме Кабановой.

1. Жестокое отношение Кабанихи.
2. Постоянный духовный бунт.
3. Непонимание ее натуры и стремлений Тихоном.

IV. Влияние жизни у Кабановых на Катерину.

1. Осознание своей обреченности.
2. Замкнутость, разочарованность в семейной жизни.
3. Страстное стремление к свободе, любви, счастью.

V. Основные черты характера:

1. Честность, непосредственность.
2. Моральная чистота.
3. Решительность, мужество.
4. Страстность натуры, глубина чувств.
5. Стремление к свободе.
6. Поэтичность натуры.
7. Незаурядный ум.
8. Доброта, бескорыстие.

### Домашнее задание

Прочитать пьесу «Снегурочка».

### Дополнительный материал

Стрепетова характеризовала Катерину как покорную жертву темного царства. «Она создала нам мученицу, русскую женщину. И мы видели это мученичество во всем его ужасе, но и во всей его нетленной красоте». (*Дорошевич В.М.* Старая театральная Москва. М.: Петроград, 1923). Е. Карпов так вспоминает об игре Стрепетовой в пятом акте драмы: «...С бледным лицом, с огромными, полными печали, глубокими глазами, распущенными по плечам черными волосами, выходит Стрепетова. Ясно звучит ее обаятельный голос, хотя говорит она словно про себя. И сколько глубокой, безнадежной грусти, сколько любви, сколько тонкой поэзии в этом голосе...»

Характеризуя игру Стрепетовой, А.С. Суворин замечал, что ее трактовка роли Катерины решительно расходится с трактовкой Добролюбова. О конце Катерины он писал как о «тихой агонии умирающего сердца и потемневшей головы». «Так это просто случилось! Ни крика, ни отчаяния... Сколько их умирает так просто, молчаливо...»

Ермолова подчеркивала в образе Катерины внутреннюю энергию, готовность к протесту против деспотизма и самодурства. «Добролюбов назвал конец Катерины «отрадным»: таков он был у Ермоловой, – пишет С.Н. Дурылин. – Ее Катерина, действительно, была не мимолетная искра, а «луч света в темном царстве», луч смелый, сильный, яркий, предвещающий восход солнца, разгоняющего мрак. Такую Катерину нельзя ни оплакивать ни жалеть, как Катерину Стрепетовой, перед ней можно преклоняться, как перед трагической героиней, у нее можно учиться мужеству героической воли. Эта Катерина была восторженно встречена демократическими зрителями 1870-х годов... Ермолова доказала, что эта «бытовая драма» – могучая русская народная трагедия, а эта роль русской женщины из глухого городка – образ героический, раскрывающий и печальную судьбу русской женщины в прошлом, и ее способность к победе над этой злой долей».

И Стрепетова, и Ермолова в своих интерпретациях образа акцентировали внимание зрителя на разных сторонах личности Катерины.

Стрепетова имела право рассматривать Катерину как жертву общества, темного царства. Сам Островский высоко ценил игру Стрепетовой, так как артистка будила в душах зрителей протест против тех жизненных условий, которые привели Катерину к гибели. Катерина Ермоловой сама была олицетворением протеста против темного царства. Игра Ермоловой рождала ощущение новой жизни, звала к активной борьбе за счастье и справедливость.

## Урок 27. Подготовка к сочинению по пьесе «Гроза»

**Цель:** обсудить темы для написания сочинения и помочь в выборе и составлении плана.

**Методические приемы:** составление плана, обсуждение, комментарий учителя.

### Ход урока

#### I. Выбор темы сочинения

Примерные темы:

1. Смысл заглавия пьесы «Гроза».
2. Был ли иной путь у Катерины?
3. Быт и нравы героев пьесы «Гроза».
4. Город Калинов и его обитатели.
5. Образ Кулигина. Его значение в пьесе.
6. Проблема человеческого достоинства в драме «Гроза».
7. «Чародей языка» (мастерство Островского в языковой характеристике героев драмы «Гроза»).
8. Тихон и Борис (сравнительная характеристика).

## II. Обсуждение темы «Был ли иной путь у Катерины?»

Работа с опорной схемой по теме «Почему погибла Катерина?»

### Опорные положения (схема-тезисы) темы «Почему погибла Катерина?»



Трагический финал драмы – это протест Катерины против кабановских понятий о нравственности, утверждение силы свободного человека, его победы над «темным царством»

## III. Обсуждение темы «Образ Кулигина»

Типичная ошибка учащихся – подмена понятия «образ» индивидуальной характеристикой. Характеристика героя – это составная часть понятия «образ». По способу изложения мыслей характеристика представляет собой не рассуждение-доказательство или опровержение, а описание с элементами рассуждения.

Проведем анализ темы «Образ Кулигина»:

Д. I, явл. 1.

– Какое впечатление оставляет Кулигин при первом знакомстве?

Д. I, явл. 3 («Жестокие нравы...»).

– Как относится Кулигин к представителям «темного царства», к нравам, которые царят в городе Калинове?

– Понимает ли Кулигин несправедливость общества, в котором все решает власть силы и денег?

– Что он говорит о людях, которые имеют деньги? Как это его характеризует?

Д. III, явл. 3.

– О чем свидетельствует цитата из оды Ломоносова «Вечернее размышление»?

– Кого имеет в виду Кулигин в монологе «Вот какой, сударь, у нас городишко!»?

Д. IV, явл. 2.

– Для чего Кулигин просит деньги у Дикого? Как это его характеризует?

– За что он собирается получить миллион и куда хочет его израсходовать? Как это его характеризует?

– Получит ли он когда-нибудь этот миллион, почему?

Д. IV, явл. 4.

– Как характеризует Кулигина его обращение к толпе во время грозы?

Д. V, явл. 1, 7.

– Какой вывод о душевных свойствах Кулигина мы можем сделать, исходя из его поведения в последних действиях?

Вопросы для обобщения.

– Как Кулигин относится к «темному царству»?

– Думает ли он о социальном переустройстве общества, об улучшении жизни простого народа?

– Какой путь переустройства он предлагает?

– Типичен ли образ Кулигина?

– Каково отношение автора к Кулигину?

**Задание.** Самостоятельно составить план к сочинению-рассуждению на тему «Образ Кулигина».

#### IV. Письменные задания

– Д. I. Какую роль для понимания идейного содержания пьесы играют картины русской природы, изображенные в «Грозе»? Кто любит природу? Случайно ли это?

– Д. I, явл. 3. Почему Борис чувствует себя в Калинове «белой вороной»? Докажите.

– Д. I, явл. 1, 3. Кто прав в споре Кудряша с Кулигиным о методах борьбы с самодурами? Докажите свою точку зрения.

– В чем проявляется самодурство Дикого?

– Что дает нам основание сказать о Диком словами русской пословицы: «Молодец против овец, против молодца – сам овца»?

– Какое впечатление о жизни в Калинове сложилось у вас после чтения первых сцен пьесы? В чем причина такой жизни?

- Перечитать Д. I, явл. 5, 6. Сделайте вывод по семье Кабановых. Каковы нравы этой семьи?
- Д. II. Катерина – по-гречески «всегда чистая». Почему Островский дал это имя своей героине?
- Какие поступки и высказывания Катерины свидетельствуют о ее честности, стремлении к свободе, твердости характера, прямоте в отношении к людям?
- Почему Катерина «завяла», попав в дом Кабановых?
- Почему Катерина считает любовь к Борису «преступной»?
- Права ли Варвара, утверждая, что Тихона «любить не за что»?
- Почему Варвара не может понять страданий Катерины?
- Почему Катерина названа «лучом света в темном царстве»?
- Почему Катерина заволновалась, когда ей Варвара дала ключ от калитки в саду, где ее ждет Борис? Почему этот ключ как бы жжет ей руку? Почему она его не выбросила?
- При последней встрече с Борисом Катерина произносит три фразы: «Ну, прости меня!», «Возьми меня с собой отсюда!», «Поезжай с богом!». Почему все – с восклицательным знаком. Как вы их поняли? Что имела в виду Катерина?
- Как монологи Катерины позволяют раскрыть характер героини?
- Как раскрываются в сценах свидания Катерины и Бориса характеры героев?

### Домашнее задание

Сочинение по пьесе «Гроза» на выбранную тему.

## Варианты уроков 24–27. Драма «Бесприданница»

**Цели:** проследить, как Островский раскрывает в пьесе общечеловеческую проблематику, трагедию талантливой личности.

**Оборудование:** фрагменты фильма Э. Рязанова «Жестокий романс», романсы «А напоследок я скажу», «Не искушай меня без нужды», аудиозаписи или фонохрестоматия текста.

### Ход урока 24

#### I. Запись темы, эпиграфа, плана

В драме нарисована простая, но глубоко верная картина того бесстыдного и холодного бессердечия, которое сделалось чуть ли не основной чертой текущего прогресса во всех общественных «слоях». (В.П. Буренин)

Ни в одной пьесе Островский не достигал такого органического слияния бытописи и психологического анализа. Ни одна пьеса

Островского не отличалась таким синтезом... противоположных начал – сатирического отрицания жизненной «грязи» и вдохновенного утверждения новых, чистых, гармонических отношений между людьми. (А.Г. Цейтлин)

«В такой пьесе, как «Бесприданница», подкупает не только мысль художника – мысль нравственная и гуманная. В ней сама глубь жизни, желание постичь ее загадку, коснуться... доброго и дурного в людях». (В. Лакшин)

### **План**

1. Первоначальный и окончательный сюжеты драмы.
2. Историческая справка. Значение имен героев.
3. Взаимоотношения героев. Причина гибели Ларисы.

## **II. Слово учителя**

Созданная в 1878 г. драма «Бесприданница» продолжает развивать основные темы и идеи творчества А.Н. Островского, в ней изображены мир предпринимателей, их обычаи, законы, нравы. В дворянско-купеческой среде разыгрывается трагедия человека, живущего по законам «горячего сердца». Но в «Бесприданнице» все эти темы раскрываются по-иному, в соответствии с новыми условиями общественной жизни. Другим стал мир купцов – это уже не то «темное царство», в котором господствовали Дикие и Кабанихи. Умножаются капиталы, растет «дело», расширяется кругозор предпринимателей, изменяется манера их поведения, но неизменными остаются законы человеческих взаимоотношений.

Давайте мысленно перенесемся в Щелыково, где работал драматург над пьесой. О чем думал он в стенах своего кабинета? Она была написана в то время, когда ушла из жизни преданно любящая его женщина.

А газеты того времени наперебой: «Как измельчал талант нашего первого драматурга!»; «Островский пережил свой талант!»; «О, Островский! Отчего вы не умерли до написания “Поздней любви”...»

Но почему так трогает эта «неудавшаяся пьеса», почему не отпускает, заставляет думать? В чем же ее тайна? Тайна «Бесприданницы»?

Обычно название пьес Островского – поговорки, пословицы, то есть фразы со смыслом («Правда хорошо, а счастье лучше», «Сердце не камень», «Без вины виноватые» и т. п.). В «Бесприданнице», на первый взгляд, нет подтекста. Ну, кто такая бесприданница? Во времена Островского слово «бесприданница» имело еще одно значение: девушка с высокими моральными качествами, которой не требуется приданое.

Разница есть, и мы задумываемся. Кто же она, Лариса Огудалова? Что для нее главное: приданое, деньги? А может быть, что-то еще? Анализируя список действующих лиц, отмечаем, что Лариса – единственная, чья фамилия не указана. Почему? Чем она отличается от других? Над этими и другими вопросами мы будем работать в ближайшее время.

- Где происходит действие, когда?
- Что мы узнали из списка действующих лиц и текста об общественном положении героев?
- Объясните название пьесы.
- Ваше отношение к героям? Докажите. Наиболее интересный образ? Кто остался «загадкой»? *(Действие происходит в 70-е годы XIX в. в большом городе Бряхимове, на Волге. Как и в «Грозе», действие разворачивается на фоне волжских просторов. Пейзаж подчеркивает красоту и поэтичность характера Ларисы, и с другой стороны, оттеняет нравы жителей Бряхимова. За внешним спокойствием мещанской жизни горожан таятся сильные страсти.)*

### III. Сюжет драмы

Друг Островского, актер М.И. Писарев, передавал рассказ самого драматурга о первоначальном сюжете пьесы под названием «Бесприданница»: «На Волге старуха с тремя дочерьми. Две разухабистые, и лошадами править, и на охоту. Мать их очень любит, и им – приданое. Младшая – тихая, задумчивая, бесприданница. Два человека влюблены. Один деревенский житель, домосед. Веселиться, так веселиться, все удастся у него. Читает «апостола», ходит на охоту. Другой нахватался верхушек, но пустой. Живет в Питере, летом в деревне, фразер. Девушка в него влюбилась, драма». Судя по этой записке, перед нами первые подступы к сюжету, который определился лишь к ноябрю 1874 г. Но его художественная реализация растянулась на долгие годы. 17 октября 1878 г. Островский на белом автографе «Бесприданницы» с чувством облегчения и творческого торжества сделал надпись «opus 40», а в письме к начальнику репертуарной части петербургских театров сообщил: «Этой пьесой начинается новый сорт моих произведений».

**Задание.** Коротко перескажите сюжет окончательного варианта драмы.

### IV. Историческая справка и значение имен героев

Представьте 70-е годы России XIX в. В связи с бурным развитием в России пореформенного периода буржуазных отношений, патриархальный уклад жизни был взорван и вовлечен в процесс необратимых перемен. Жизнь торгово-промышленных слоев общества

усложняется, порывает связи со старой народной моралью, с домостроевскими купеческими традициями. Купцы из мелких торговцев становятся миллионщиками, завязывают международные связи, тянутся к европейскому образованию, перехватывают инициативу у разоряющихся дворян. Патриархальная простота быта и нравов уходит в прошлое. Фольклор сменяет классическая литература, народная песня вытесняется романсом, язык новых купцов освобождается от диалектных слов. Купеческие характеры психологически усложняются, для их изображения требуются новые драматургические приемы, которые как раз и находит Островский в «Бесприданнице», сознавая, что с нее начинается «новый сорт» его произведений.

Как всегда у Островского, символический смысл имеют в «Бесприданнице» имена и фамилии героев. Лариса – в переводе с греческого – чайка. Фамилия Кнуров происходит от диалектного слова кнур – боров, хряк, кабан. Паратов этимологически связан с прилагательным поратый – бойкий, сильный, дюжий, усердный. Вожеватов происходит от словосочетания вожеватый народ, имеющего значение «развязный, беспардонный». В имени, отчестве и фамилии матери Ларисы, Хариты Игнатьевны Огудаловой, значимым оказывается все. Харитами (от греч. *харис* – изящество, прелесть, красота) величали цыганок из хора, а Игнатами называли в Москве каждого цыгана. Отсюда и сравнение дома Ларисы с цыганским табором. Фамилия происходит от слова огудать – обмануть, обольстить, надуть. Юлий Капитонович Карандышев по контрасту имени и отчества с фамилией уже содержит в зерне образ этого человека. Юлий – имя знаменитого римского императора Цезаря, Капитон – от латин. *капитос* – голова, Карандышев – от слова карандыш – недоросток, коротышка, человек с непомерными и ничем не обоснованными претензиями. Так психологически многозвучные человеческие характеры вырисовываются уже с первой страницы пьесы.

#### **V. Просмотр нескольких первых фрагментов фильма**

Возможно небольшое обсуждение, так как наверняка многие этот фильм уже смотрели и могут высказать свое мнение. Возможна справа по истории создания и творческой судьбе фильма.

- Игра каких актеров вам заполнилась больше всего?
- Удалось ли режиссеру фильма передать основные мотивы пьесы Островского?
- Удастся ли режиссеру передать атмосферу той эпохи? Охарактеризуйте ваше впечатление от эпохи, создаваемой в фильме.
- Вы уже прочитали пьесу. Соответствуют ли образы, создаваемые актерами тем, которые представляли вы, читая книгу.

## Ход уроков 25 и 26

### I. Проверка знания текста

### II. Аналитическая беседа по тексту и чтение отрывков пьесы

- Что вы узнаете из первых двух явлений пьесы? Какова их роль в развитии сюжета пьесы? *(На первый взгляд первые два явления пьесы – это экспозиция, содержащая в себе чисто информационный материал. Но очень важно заметить несколько деталей, которые являются основой для дальнейшего развития драматического действия пьесы. В диалоге Кнурова и Вожеватова упоминаются такие события, как скорое замужество Ларисы, приглашение на обед к Карандышеву – эти новости являются основными для героев.)*
- Какова роль сцены объяснения Ларисы с Карандышевым? *(Из нее мы узнаем, что Лариса до сих пор не забыла Паратова.)*
- Что мы знаем о Паратове?

**Задание.** Пересказать разговор Вожеватова и Кнурова.

- Как ведет себя Паратов, узнав о скорой свадьбе Ларисы? *(Задето его самолюбие, но он не подает виду, насмешливо вспоминает, как ухаживал за ней и чуть не женился. Но самолюбие его задето настолько, что он даже забывает поинтересоваться, кто же станет мужем Ларисы, у него только одна мысль – его предпочли другому!)*
- Как вы считаете, какова роль данной сцены? *(Эта сцена является завязкой конфликта. Паратов решает отомстить за «измену» и показать свое превосходство.)*
- Как развиваются события второго действия? Какие из них вы считаете наиболее важными? *(События второго действия – это развитие конфликта, приближение кульминации. Наиболее важными являются сцена встречи Ларисы и Паратова, ссора с Карандышевым (учащиеся читают эти сцены по ролям).)*
- Чем обернулся обед у Карандышева для его участников? *(Паратов, Кнуров и Вожеватов показали Ларисе, какую глупость она совершила, согласившись выйти замуж за Карандышева, они унизили его в глазах невесты и сделали из него посмешище.)*
- Какова же кульминация пьесы? *(Лариса безрассудно следует за Паратовым, она любит его, верит в его искреннее желание освободить ее от такого убогого будущего. Но и Карандышев не собирается бездействовать он решает отомстить!)*

**Задание.** Пересказать события Д. IV.

- Какое решение принимает Лариса и почему? (*Лариса не смогла покончить с собой, но и вернуться к Карандышеву она не может, поэтому, отчаявшись, она решает принять предложение Кнурова ехать с ним за границу, т. е. стать «вещью».*)
- Как показано автором убийство Ларисы? (*Убийство Ларисы показано как благодеяние, как спасение ее от позора, как избавление от унижительной жизни в качестве содержанки.*)

### III. Обсуждение образа Х.И. Огудаловой

- Что узнаем о нравственном облике и жизненных принципах Х.И. Огудаловой? (*Нравственный облик Огудаловой определен ее общественным положением. Харита Игнатьевна – приживалка при знатных господах. Возможно, в молодости вела роскошную жизнь за счет своих поклонников, сейчас же торгует красотой и талантом своей дочери. Чтобы вести прежний образ жизни и обеспечить свою старость, Огудалова готова унижаться. Она возражает Ларисе: «Мы люди бедные, нам унижаться-то всю жизнь».*)
- Как относится она к Вожеватову, Кнурову, Паратову и Карандышеву? Как меняется ее речь при разговоре с разными людьми? Прочтите и прокомментируйте небольшие отрывки из разговоров Огудаловой с Кнуровым и Паратовым. (*К каждому из поклонников Ларисы у нее свой подход. К Кнурову она относится предусмотрительно: «...Мокий Парменыч, очень благодарна, что удостоили...». Во всем с ним соглашается, угодливо повторяет его слова. С Паратовым Огудалова ведет непринужденную дружескую беседу: «Ах, Сергей Сергеич! Ах, родной мой!» «Каким ветром занесло?» «Ах ты, проказник!» Характерна ремарка к последней реплике: «Берет Паратова за ухо». С Карандышевым Харита Игнатьевна говорит пренебрежительно, с иронией. Ведь он бедный жених. Поживиться от него нечем.*)
- Как Харита Игнатьевна относится к Ларисе и какую роль играет в ее судьбе? Какую цель преследует Огудалова, разговаривая с Ларисой в 3 явл. Д. II о жизни в деревне, о Карандышеве? (*Отношение к дочери отчетливо раскрывается в разговоре с Кнуровым. Кнуров намекает, что готов взять Ларису на содержание: «Теплое участие сильного, богатого человека...». Огудалова как бы не понимает намек и в то же время ободряет Кнурова: «Хорошо, как найдется это участие». Торг состоялся. Как задаток Лариса получает*

гардероб, а Огудалова 300 рублей. Это деньги, за которые она продает свою дочь. После разговора с Кнуровым Огудалова исподволь готовит Ларису к разрыву с Карандышевым, к жизни на содержании у Кнурова. Говорит о ничтожестве Карандышева, о непривлекательных сторонах жизни в деревне.)

- С какой целью вводит Островский в текст Д. II романсы «Не искушай меня без нужды...» и «Матушка-голубушка...»? (Ларисины чувства выражены в романсах, которые она поет. Лариса просит пожалеть ее, не подвергать новым испытаниям. Но Харита Игнатъевна на званом обеде снова рисует Карандышева в самом невыгодном для него свете; а когда Лариса решает ехать за Волгу на пикник, Харита Игнатъевна ее не держит.)

#### IV. Характеристика Паратова

- Кто такой Паратов? Как характеризуют его другие действующие лица (Кнуров, Вожеватов, Карандышев)?
- За что полюбила Паратова Лариса? В чем отличие Паратова от тех людей, которые ее окружают, и в чем сходство? (Сущность личности Паратова определена в списке действующих лиц как «блестящий барин». Но это не блеск ума, характера или культуры, это внешний, показной блеск. Характеристика Паратова дается с разных точек зрения. «С шиком живет Паратов», – с осуждением говорит о нем Кнуров. «Уж чего другого, а шикую довольно», – соглашается с ним Вожеватов. Перед приездом Паратова в городе поднялся переполох. Его встречают салютом – выстрелом из пушки. Цыгане, слуги, кучера – все рады его приезду: барин щедро платит. При его появлении Иван «выбегает из кофейной с венчиком и бросается обметать Паратова». И тому приятны знаки подобострастия.)
- Каковы нравственные принципы Паратова? Как они раскрываются во взаимоотношениях с Ларисой? Прокомментируйте диалоги Паратова и Ларисы в явл. 8 Д. II, в явл. 12 Д. III и в явл. 7 Д. IV. (О человеке судят по его поступкам. В эпизодах во время путешествия по Волге и с пари он раскрывается как азартный игрок. Ставка – своя жизнь и жизнь любимой девушки. И все это ради острых ощущений. В его поступках есть удаля, лихость, но нельзя не согласиться со словами Карандышева: «Сердца нет, оттого он так и смел». Да и сам Паратов о себе говорит: «Что такое «жаль», этого я не знаю. У меня, Мокий Парменыч, ничего заветного нет; найду выгоду, так все продам, что угодно».)

- Какова взаимосвязь между продажей «Ласточки» и судьбой Ларисы? Какова жизненная философия Паратова? *(Как легко он расстался с «Ласточкой», так же легко оставил и Ларису. «Ласточка» – чайка (перевод имени Ларисы). Жизненная философия Паратова раскрывается в его словах: «Да, господа, жизнь коротка, говорят философы, так надо уметь ею пользоваться». Главное для него – деньги. Ради них он жертвует любовью, готов продать свою свободу. В разговорах с Ларисой видим его позерство, бессердечие, душевную черствость.)*
- В чем сходство и разница между Паратовым и Печориным? *(Он, как и Печорин, эгоист, который несет страдания любящей его девушке. Но Печорин – натура более глубокая. Это человек, не удовлетворяющийся мелкой жизнью общества, не находящий дела по своим силам. Паратов же – самовлюбленный эгоист. Деньги, положение в обществе – то, мимо чего спокойно проходил Печорин, составляют жизнь Паратова.)*

## V. Обсуждение образов купцов Кнурова и Вожеватова

Сравнивая купцов старой и новой формаций, Г.И. Успенский в очерке «Книжка чеков» писал: «Старомодный купец... жил обманом, богатство приходило к нему темными путями... Купец был дойною коровою всех, кто представлял собою какую-нибудь власть... старый тип считал свое дело в глубине души «не совсем чтобы по-божески», а новый, напротив, ничуть не сомневается в том, что его дело – настоящее и что отечество даже обязано ему благодарностью за то, что он жертвует своим капиталом на общую пользу, и хотя действует «из личных выгод, но зато дает другим хлеб...».

- Чем отличаются Кнуров и Вожеватов от купцов, изображенных в драме «Гроза»?
- Какой отпечаток накладывает общественное положение на характеры, психологию, поведение купцов? *(Кнуров и Вожеватов принадлежат к новому типу купцов. В отличие от диких они получили порядочное образование. Кнуров читает французскую газету, собирается ехать на выставку в Париж. Из разговора Гаврилы и Ивана мы узнаем, что Кнуров замкнут, неразговорчив. В городе по положению ему нет равных. Даже с Вожеватовым он держится покровительственно и снисходительно. Для купцов-самодуров характерно полное пренебрежение к общественному мнению. Теперь купцы вынуждены считаться с тем, что о них*

- скажут. У них складывается особая тактика, основанная на обмане общественного мнения. Такова затея Вожеватова пить шампанское из чайников, – «чтобы люди чего дурного не сказали».)
- Каковы взаимоотношения между купцами? (По диалогу Кнурова и Вожеватова судим о взаимоотношениях купцов. Они едины по отношению к зависимым от них людям, но за внешним благодушием чувствуется настороженность и недоверие друг к другу. Когда Кнуров спрашивает Вожеватова о его коммерческих делах, Вожеватов дает уклончивые ответы.)
  - Как характеризует Кнурова отношение к Ларисе? В чем истинная подоплека его отношения? (В отношениях с Ларисой цинизм Кнурова прикрывается маской почтительности и показного доброжелательства: «Я все думал о Ларисе Дмитриевне, – обращается он к Вожеватову перед тем, как метать жребий. – Мне кажется, она теперь находится в таком положении, что нам, близким людям, не только не позволено, но мы даже обязаны принять участие в ее судьбе». В действительности же они решают воспользоваться безвыходным положением Ларисы. Кнуров не сомневается, что Лариса примет его предложение пойти к нему на содержание, так как знает меру своей власти над людьми. Он говорит ей: «Для меня невозможного мало. Стыда не бойтесь, осуждений не будет...».)
  - Каково отношение Вожеватова к Ларисе? (Вожеватов, как и Кнуров, расчетливый эгоист. О судьбе Ларисы он рассказывает со смехом. Бывать в доме Огудаловых, шутить с Ларисой, слушать ее пение для Вожеватова большое удовольствие. Но он никогда не потеряет голову, свои чувства подчиняет трезвому расчету: «Нет, как-то я, Мокий Парменыч, в себе этого совсем не замечаю... что любовью-то называется», – говорит он Кнурову. И тот одобряет его: «Похвально, хорошим купцом будете».)
  - Когда особенно ярко проявляется бездушное отношение Вожеватова к Ларисе? Как это его характеризует как купца? В чем основа жизни купцов того времени? (Холодная расчетливость и бездушные Вожеватова особенно выпукло обнаруживаются в Д. IV. «Вася, я погибаю! – в отчаянии обращается к Вожеватову Лариса. – ...мы с тобой с детства знакомы... что мне делать – научи!» Но он отказался ей помочь. Потому что, во-первых, в этом обществе каждый

сам за себя, и после того, как Вожеватов понял, что Лариса не может быть его любовницей, его игрушкой, он потерял к ней интерес; во-вторых, дело в своеобразно понимаемой купеческой чести. Вожеватов дал Кнурову слово и не может его нарушить, хотя бы на его глазах погибал человек. Честное слово – это марка купца.)

## VI. Анализ образа Карандышева

- Кто такой Карандышев? (Карандышев вырос в мещанской среде, испытывая с детства унижения со стороны сильных мира сего. Он осуждает их нравы, поведение, но в то же время завидует им и претендует на положение хозяина жизни, он очень честолюбив. Мелкий чиновник, Карандышев старается всем доказать, что не хуже других. Он постоянно поучает, читает наставления.)
- Как держится он с Вожеватовым, Кнуровым, Паратовым и другими? (О его отношении к другим героям можем судить по речи. С Вожеватовым он запанибрата: «Василий Данилыч, вот что: приезжайте-ка вы ко мне обедать сегодня!». Звучит непринужденность, фамильярность. Почтительно он разговаривает с Кнуровым: «Мокий Парменыч, не угодно ли вам будет сегодня отобедать у меня?». Со слугами Карандышев высокомерен. И в этом изменении оттенков речи героя раскрывается его холопская, чиновничья натура. Над ним все издеваются: и купцы, и слуги. Кнуров же игнорирует Карандышева, закрываясь от него газетой.)
- Как складываются взаимоотношения Карандышева и Ларисы? (Д. I, явл. 4; Д. II, явл. 6; Д. III, явл. 11, 13, 14; Д. IV, явл. 10–11). (Бросая вызов непостоянству Паратова, Лариса готова выйти замуж за Карандышева. Давайте проследим, как изменяется отношение Ларисы к Карандышеву (зачитывается отрывок со слов «Сами по себе вы что-нибудь значите, но от сравнения с Сергеем Сергеевичем вы теряете все...» до «Я слишком дорога для вас».)  
Конечно, Лариса не любила Карандышева. Она решается на брак с ним, пытаясь отыскать в нем что-нибудь хорошее. Обручение с ним – это попытка вырваться из дома, желание забыть Паратова, поиски спокойного уголка, где она может стать свободной чайкой. Но Карандышев не сумел ее понять. Брак с Ларисой для него – возможность выйти в общество избранных, тех, кого он ненавидит, но кому слепо подражает.)
- В чем сложность образа Карандышева? Какие чувства он у вас вызывает? (Но Карандышев вызывает у нас не только смех

*и осуждение. Мы понимаем, что за его самоуверенностью скрывается внутренняя робость. Его попытки встать в ряд с купцами нелепы, но с горечью следим за наглым издевательством над ним хозяев жизни. Бегство Ларисы с купцами – для него страшная катастрофа. Он чувствует и растерянность, и горечь, и чувство оскорбленного человеческого достоинства, и бессильную злобу. Он решает мстить своим обидчикам.)*

## **VII. Подведение итогов обсуждений**

Учащиеся в свободной форме полемизируют о значении образов героев. Основная идея и замысел драмы развивается вокруг главной героини – Ларисы Огудаловой. Ее образ – предмет обсуждения на следующем уроке.

### **Домашнее задание**

1. Подготовиться к проведению мини-теста.
2. Подготовиться к характеристике образа Ларисы.

## **Ход урока 27**

### **I. Обсуждение темы урока – образа Ларисы**

#### **1. Первое знакомство с героиней**

Самое неожиданное – ее первые слова. Когда человек приходит, логично сказать «здравствуйте!», а первыми словами Ларисы в пьесе являются слова «до свидания».

- Что мы о ней знаем? В чем необходимость ее появления? Что делает Лариса в то время, когда все разговаривают о ней?
- Какой мы видим главную героиню? *(Лариса – богато одаренная натура, она талантлива, артистична: играет на фортепиано, поет, аккомпанирует себе на гитаре; у нее поэтическая душа. Она чутка, впечатлительна, любит гулять на природе; ее душа, как птица, парит, она мечтает о возвышенном, светлом. Лариса доверчива, искренна, прямодушна в отношениях с людьми.)*
- К кому из литературных героинь она близка? *(Эти качества сближают ее с Татьяной Лариной, воспитанной на французских романах, но в отличие от нее Лариса воспитана на цыганских песнях да русских романсах.)*

#### **2. Анализ первого действия.**

- Куда уходит героиня в первом действии? С кем она прощается?
- Какие же это пути у Ларисы?
- Каким видит Лариса Паратова? Является ли он для нее идеалом? А поскольку идеал – совершенное воплощение какой-либо мечты, попытаемся понять, о чем мечтает Лариса?

- Почему же разговор о Паратове заканчивается разговором о смерти? *(Очевидно, потому, что это путь не на волю, к которой стремится Лариса, а путь к смерти, может быть, духовной. Но это лишь догадки.)*
- Как появляется Паратов? Что мы можем сказать о нем по тому, как он сюда добирался?
- Почему, взяв с собой Робинзона, он не взял Непутевого – купеческого сына? Чем является для него Робинзон?

3. Анализ монолога о Ларисе, когда Паратов узнает о ее замужестве.

- О чем свидетельствуют здесь многоточия? *(Паратов думает.)*
- Но, когда человек думает, он может притворяться? Соединим эти фразы. Что получим? *(«Что ж... Бог с ней...! Замуж... выходит... Все-таки на душе у меня полегче стало...».)*

4. Анализ Д. II, явл. 3:

- Куда рвется Лариса? Почему ее не привлекают подарки? О чем она мечтает? *(В сердце героини живет любовь. О ней мечтает Лариса, любовь для нее все (по мнению Островского, любовь спасет мир), но любовь эта не нужна никому. Лариса это понимает, вернее, начинает понимать, вот почему ей так страшно, беспокойно, необыкновенно тяжело.)*
- Что отличает мечты Ларисы и окружающих ее людей?
- Почему Лариса поет во время разговора?
- Что главное в этой жизни для нее?

**Задание.** Проанализируйте разговор с матерью (Д. 2, явл. 6): чего боится Лариса?

5. Анализируем второе действие, явл. 8.

- Почему нет приветствия?
- Почему Лариса позволяет думать о себе «что угодно»?
- Почему все же признается в любви?
- Почему Паратов не спрашивает, за кого выходит Лариса? Зачем ему ее любовь? *(Любовь Ларисы для Паратова – утешение его гордости. Но не этого ждет Лариса. Однако решается с ним ехать.)*

6. Анализ Д. III, явл. 12.

- Что заставляет Ларису выбрать этот путь?
- Каков же финал пути к Паратову?
- Прочитайте монолог Ларисы о смерти. Какой вывод можно сделать? В чем трагедия героини? *(Ларисе остается смерть. Допета ее печальная песня, прерван ее грустный романс, словно птица с подбитым крылом, металась она по этой*

жизни, полной жестокости. Трагедия героини – трагедия одинокой души.)

- Какой образ созвучен образу Ларисы? Как он проявляется в ее желаниях? (*Лариса – чайка, парит над миром на крыльях музыки. Неоднократно в пьесе звучит ее желание: «уедемте отсюда», «поскорее отсюда вырваться», «уехать надо», «поедемте поскорей», «бежала б я отсюда куда глаза глядят», «мне хочется бежать отсюда». Все ею восхищаются, претендуют на нее, но ее заветное желание – бежать. Она одна, наедине со своими думами и мечтами, тогда как окружающие решают ее судьбу.*)
- Кем является Лариса для окружающих ее людей? Как она сама к ним относится? (*Для них она вещь, выставленная на торги матерью, которая совершенно не понимает Ларису, заставляет ее лгать, притворяться, хитрить, и Ларисе хочется бежать из родного дома. Вокруг Ларисы дельцы. Одного из них она считает идеалом мужчины.*)
- Почему в самый напряженный момент когда решается вопрос, поедет ли Лариса за Волгу, она поет романс «Не искушай меня без нужды»? (Звучит романс.) (*Для Ларисы существует только мир бескорыстной любви. Она ждала его, своего искusstеля, и вот он пришел. Лариса идеализирует Паратова, видя широту его души, смелые поступки, но не может понять самого главного в нем. Будучи обманута им однажды, она вновь верит в его искренность, вновь ошибается и теряет уже всякую надежду.*)

Рвется ее очередная связь с жизнью, с окружающими людьми. И вот она готова выйти замуж за Карандышева, которого не любила и никогда не смогла бы полюбить. Но обмануть себя, укрыться за Карандышевым Ларисе не удастся. (Звучит монолог Ларисы. Д. IV, явл. 9).

- В чем причина гибели Ларисы? (*Лариса приходит к мысли о самоубийстве, но лишиться себя жизни она не может. И когда Кнуров предлагает Ларисе богатое содержание: «Дорогой бриллиант и дорогой оправы требует», – Лариса отвечает: «Я вещь, а не человек». Она знает, что ее хотят сделать содержанкой, и она пытается бросить вызов этим людям: «Уж если быть вещью, так одно утешение – быть дорогой». Но будущей своей жизни в качестве вещи она не представляет. Поэтому выстрел Карандышева для нее – естественный выход. Ее душа по-прежнему чиста, уходя из жизни, она всех, кто ее продавал, прощает. Она умирает со словами любви,*

*таким образом осуществляется ее мечта бежать из этой жизни, которую она не принимала).*

### III. Просмотр фрагмента фильма «Жестокий романс»

Последние сцены. Сопоставительный анализ с текстом пьесы.

#### Домашнее задание

Сочинение по темам:

- «Что сближает Ларису Огудалову и Катерину Кабанову?»;
- «Женские образы в пьесах Островского»;
- «Гроза, разразившаяся в двух драмах А.Н. Островского» (по пьесам «Гроза» и «Бесприданница»);
- «Молодое поколение в пьесах Островского»;
- «Жестокие нравы «темного царства» в пьесах А.Н. Островского»;
- «Люди с горячими сердцами в драмах «Гроза» и «Бесприданница».

## Вариант урока 27. Испытание – лейтмотив драмы «Бесприданница»\*

**Цели:** показать учащимся, что мотив испытания является лейтмотивом; соотнести финальную сцену «Бесприданницы» с христианским пониманием испытания.

**Оборудование:** материалы для подготовки домашнего задания по группам (статьи о «Бесприданнице» Ю. Лебедева и В. Вишневской, тексты стихов Е.А. Боратынского «Разуверение» и Медведева «Нет, не любил он...»), видеокассета с фильмом «Жестокий романс».

### Ход урока

**Пояснения.** Интерес к «Бесприданнице» Островского в последние годы во многом вызван оригинальной экранизацией пьесы Эльдаром Рязановым. Об оригинальности можно говорить уже потому, что восприятие молодыми зрителями героев фильма, с одной стороны, ставит в тупик, с другой – подтверждает не однажды высказанную мысль о том, что каждое поколение примеряет великие произведения к собственному опыту.

На вопрос, кто из героев «Бесприданницы» вызвал наибольшие симпатии, десятиклассница уверенно заявила – Кнуров. И с ней тут

\* Урок предложен Широковым В.В., учителем школы № 1 г. Троицк-Печорский, победителем конкурса «Учитель года – 1997».

же согласились другие. Их аргументы: Кнуров – человек основательный, надежный, с таким в жизни не пропадешь. Конечно, это идет от фильма. Кнуров-Петренко действительно у Рязанова привлекателен. И вполне подходит под определение «нового русского» в самом лучшем смысле.

Да, социальные причины способствовали трагической развязке истории Ларисы Огудаловой. Но сам Островский исследует прежде всего трагедию талантливой личности, а не девушки без приданого. То есть у драматурга определяющими становятся причины не социального порядка. Только так можно рассматривать и не понятный современному читателю финал «Бесприданницы». Островский, как и вся русская классика XIX в., верен христианской традиции, поведение, поступки своих героев он обязательно соотносит с моральными принципами православия.

Исследуя различные мотивы, которые по-своему дополняют трагическую историю Ларисы, мы приходим к тому, что короткая жизнь ее – это жизнь среди соблазнов и искушений. И если соблазны материального порядка Ларисой отвергаются, то духовные захватывают без остатка. Осознание этого приходит слишком поздно. Испытание – добро, через него укрепляется вера. Эта христианская истина открывается Ларисе в минуту гибели, и только потому последние слова прощения и любви она обращает к тем, кто ее только что предал.

### **Эпиграфы:**

Во всем этом – и в смерти рядом с цыганским разгулом, и в словах прощения и любви есть какое-то святотатство. (В.Я. Лакшин)

«Сознание спасительной силы христианской любви звучит в прощальных словах Ларисы...» (Ю.В. Лебедев)

Звучит романс на слова Боратынского «Не искушай меня без нужды».

## **I. Предваряющая беседа и комментарии**

– Каким образом содержание романса «Не искушай меня без нужды» соотносится с сюжетом пьесы?

В литературе об Островском и драме «Бесприданница» основные споры возникают в связи с финальной сценой. И оригинальное прочтение пьесы кинорежиссером Эльдаром Рязановым тоже вызывает вопросы по поводу финала. Давайте сравним текст Островского и финальную сцену фильма.

1. Смотрим фрагмент фильма «Жестокий романс».

– Что у Рязанова осталось за кадром?

– Насколько значим финал в музыкальном, литературном произведении?

## 2. Работа с эпиграфами.

Два современных критика так толкуют последние слова Ларисы.

– Кто из них, по-вашему, ближе к замыслу Островского?

## 3. Обсуждение названия драмы.

Обратимся к тексту. У Островского значимо название драмы.

В данном случае оно имеет два смысла: социальный и духовный.

– Объясняется ли трагедия Ларисы социальными причинами?

– Позволит ли нам анализ драмы понять финальную сцену?

– Наряду с главной темой у Островского звучат дополнительные, которые оттеняют главную. Как они называются? (*Мотивы.*)

– Как вы объясните значение слова *искушение*?

– Какие соблазны захватили драмы Островского? Где начинается мотив искушения?

## II. Обсуждение основных образов драмы

1. Опираясь на текст, расскажите об искушениях Кнурова, Вожеватова, Хариты Игнатьевны, Карандышева.

– Каков характер этих соблазнов?

– Соблазны, искушения персонажей Островского так или иначе связаны с героиней драмы. Какая она, Ларисы Огудалова? Почему все говорят только о ней?

– Только ли красота и музыкальные способности привлекают в Ларисе? Вероятно в ней должно быть что-то, что близко всем?

– Однако красота Ларисы имеет некоторый изъян. Какой? (*Это красота теряющей веру души. Она оторвана от реальности.*)

– Видимо, по этой причине красота Ларисы подвержена соблазнам. Чем же пытаются ее соблазнить?

## 2. Кнуров в доме Огудаловых.

Вслушайтесь в первую его фразу, обращенную к Харите Игнатьевне: «Как вы думаете о своей дочери, что она такое?»

– Случайно ли здесь местоимение *что*? О каком искушении это говорит? (*При всей своей страсти Кнуров прежде всего искушается красивой вещью. Мотив человека-вещи как бы дополняет мотив искушения.*)

– Какой мотив дополняет мотив искушения? (*Мотив блеска.*)

– Деньги, блеск, драгоценности – ими искушают Ларису. А она соблазняется этим?

– Чем же соблазняется героиня? Почему?

– Что же это за идеальный мужчина Паратов и почему ему так удается роль искушителя?

– Где-то в истории русской литературы нечто подобное мы уже встречали. У кого? (*Печорин у Лермонтова.*)

– Их сходство значительно? (*Нет, оно лишь внешнее. Паратов – мелкое подобие Печорина.*)

– Но почему Лариса так идеализирует Паратова?

3. Кульминация драмы – Лариса поет романс на слова Боратынского.

– Случаен ли у Островского это романс?

– Паратов – идеал для Ларисы. Но вот идеальный мужчина раскрывает все карты. Что за человек предстает перед нею?

– Что означает цитата из Лермонтова в устах Ларисы: «В глазах – как на небе светло...»?

– Заканчивается ли искушение для Ларисы признанием Паратова?

– Какой библейский сюжет возникает в вашем сознании, когда мы говорим об искушении? (*Христос в пустыне искушается дьяволом.*)

– Говорят ли герои драмы Островского о Боге?

– А как православие определяет искушение? (*Это испытание веры.*)

– Обретает ли душа Ларисы утерянную веру?

### III. Выводы

Таким образом, лейтмотив драмы Островского несет сложную смысловую нагрузку. Если души людей лишаются нравственного стержня, нравственной силы, то они впадают во власть искушений, соблазнов. Обретение веры будет тем сложнее, чем больше нравственных изъянов имеет душа. В этом смысле драма Островского звучит вполне современно и актуально.

## Урок 28. Урок внеклассного чтения. Художественный мир пьесы «Снегурочка»

**Цель:** ознакомить с композиционными особенностями, жанровым своеобразием пьесы и ее творческой судьбой.

**Оборудование:** репродукции эскизов декораций и костюмов для постановки пьесы «Снегурочка», выполненных В.М. Васнецовым, К.А. Коровиным, И.И. Левитаном, Н.К. Рерихом, репродукция картины В.М. Васнецова «Снегурочка», В.Г. Перова «Тающая Снегурочка»; аудиозапись оперы Н.А. Римского-Корсакова «Снегурочка».

### Ход урока

#### I. Слово учителя о пьесе «Снегурочка»

В 1873 г. была написана пьеса, занимающая среди произведений Островского особое положение: драматическая сказка в стихах

«Снегурочка», одно из замечательнейших созданий русской поэзии. «Действие происходит в стране берендеев, в доисторическое время» – такова первая ремарка «Снегурочки», «весенней сказки в четырех действиях с прологом». Эта пьеса логически связана с философскими поисками Островского. В «Снегурочке» драматург символически формулирует свою философию человека, философию жизни, философию любви.

Это не комедия, не драма, а именно сказка, старинная легенда о сказочной девушке, которая не знала любви, потом полюбила всем сердцем и погибла. Это – своеобразная поэма для театра, где не всегда ясно, что сказано всерьез, а где автор лукавит. Здесь придумано все, кроме человеческих страстей, которые не могут не трогать. Любит – не любит, выберет – не выберет, разгадывают простодушные берендеи желания дочери Мороза и Весны – Снегурочки. Она не умеет любить и не хочет никого выбирать. Все окружающие Снегурочку люди затронуты чувством – подружка Купава, музыкант Лель, благородный Мизгирь. Снегурочке тайна этих чувств незнакома. Но она любопытна...

Впервые пьеса была опубликована в журнале «Вестник Европы» (1873, № 9). Сразу за публикацией композитор Римский-Корсаков попросил у Островского разрешения использовать пьесу для оперы, сам составил либретто, которое драматург одобрил. Сюжет «Снегурочки» давал композитору возможность воспеть жизнь народа, протекающую просто, бесхитростно, в согласии с природой, отобразить его быт, красочные обряды.

«Снегурочка» была поставлена на сцене в начале 1882 года. Зрители вспоминали о премьере: «Поставлена «Снегурочка» была роскошно... Таких постановок уже давно не бывало на нашей сцене... Костюмы даже на хористах и статистах были великолепны... Вокальное исполнение, за немногими исключениями, было вполне удовлетворительно». Островский, услышав музыкальное сопровождение, сказал: «Музыка Корсакова к моей «Снегурочке» удивительна; я ничего не мог никогда себе представить более подходящего и так живо выражающего всю поэзию древнего языческого культа и этой сперва снежно-холодной, а потом неудержимо страстной героини сказки».

В начале XX столетия пьесу ставили в лучших русских театрах режиссеры А.П. Ленский, К.С. Станиславский. Своими постановками они хотели «оживить сказку». Спектакли были настолько яркими, красочными, дорогими, что некоторые критики даже начали писать о том, что излишняя роскошь постановки уводит актеров и зрителей от самой пьесы Островского.

## II. Обсуждение композиционных особенностей пьесы

- На какой жанр русской литературы похожа пьеса? (*Пьеса «Снегурочка» написана на основе русских народных сказок, календарной обрядовой поэзии, лирических песен. Весь язык пьесы отличается метафоричностью, образностью, характерной для языка фольклорных произведений.*)
- В чем заключается конфликт пьесы «Снегурочка»? (*Характер конфликта пьесы «Снегурочка» обусловлен авторскими размышлениями о драматизме судьбы человека, одаренного способностью быть больше чем просто человек и любить более глубоко и сильно, чем любят просто люди.*)
- Как происходит зарождение конфликта? (*Зарождение конфликта происходит в «Прологе» и проходит через всю пьесу: это противостояние природных стихий – Мороза и Солнца. Далее автор проецирует этот конфликт на мир людей. Мы видим внутренний конфликт в душе Снегурочки: жить, не зная, что такое любовь, или, узнав чудо настоящей любви, погибнуть.*)
- Как изменяется главная героиня? Какой характер носят эти изменения? (*По мере развития истории Снегурочки, пришедшей к берендеям (внешнего действия), мы наблюдаем изменение ее состояния: от полного равнодушия к делам сердечным и признания того, что она не способна любить, до страстного желания обрести эту способность ценой собственной жизни (внутреннее действие).*)
- Где происходит завязка действия пьесы? (*Завязкой пьесы является финальная сцена «Пролога», когда Снегурочка решает идти к людям в поисках счастья. Кульминация происходит в сцене обретения дара любви (Д. IV, явл. 2). Развязка – финал пьесы.*)

**Задание.** Расскажите о системе действующих лиц в пьесе.

Система действующих лиц соответствует характеру драматического действия и развития сюжета. Она делится на следующие группы:

Действующие лица, воплощающие природные силы и стихии	Весна, Мороз, Леший, птицы, Солнце (внесценический персонаж)
Действующие лица, представляющие мир берендеев	Бобыль, Бобылиха, Купава, Лель, Мизгирь, царь Берендей и др.
Снегурочка – дитя природы, живущее в мире людей	

## III. Беседа по содержанию пьесы

- Где и в какое время года происходит действие пьесы? (*Сказка начинается на границе зимы и весны в придуманной автором стране берендеев.*)

- Как живут берендеи? Откуда мы узнаем об их образе жизни? *(Из монолога Весны. Жизнь берендеев неразрывно связана с природой.)*
- 1. Читаем по ролям Диалог Весны и Мороза (явл. 2).
  - О чем спорят Мороз и Весна? *(О будущей судьбе Снегурочки: жизнь без любви или познание любви, но гибель.)*
  - Что такое счастье для Снегурочки? Зачем она хочет пойти к людям? *(Счастье для Снегурочки – найти себя в мире людей. Она – дочь природы, наделенная человеческими желаниями и мечтами. Ей недостаточно гармонии с природой. Она хочет найти гармонию с людьми в мире людей.)*
- 2. Слушаем отрывок оперы Н.А. Римского-Корсакова «Снегурочка» (Д. I. Свадебные песни).
  - Чем отличен характер любви Купавы от любви героини «Грозы» Катерины? *(Любовь Купавы земная, она сознает «выгодность» своего жениха. Катерина же любит безгранично, «без практичности».)*
- 3. Обсуждаем Д. II (слушаем отрывок из оперы).
  - Каким мы видим царя Берендея? *(Его именем названо все племя. Он – старейшина и один из берендеев. Берендей воспринимает проблему неискренности и охлаждения чувств людей друг к другу как государственную, повлекшую за собой немилость Бога солнца Ярилы.)*
  - Какие черты характера русского народа вы заметили в берендеях? Что для них любовь? *(Берендеи – люди с горячим сердцем, способным любить, открытым для всего прекрасного, что их окружает (людей, природы). Через любовь берендеи видят путь к спасению души в мире людей и природы.)*
- 4. Слушаем (или читаем Д. III, явл. 7) песню Леля.
  - Почему Лель хотел, чтобы Снегурочка увидела сцену признания Купавы? *(Лель хотел пробудить в Снегурочке ревность, думая, что это поможет Снегурочке полюбить. Но Снегурочка чувствует только обиду и душевную боль.)*
  - Почему Снегурочка выбирает любовь, а не жизнь? *(Снегурочка понимает, что, познав любовь, она погибнет. Но она также понимает, что жить без любви больше не сможет. Ее любовь может заменить целую жизнь.)*
  - Как можно объяснить решение Весны дать дочери любовь, обрекая ее тем самым на гибель? *(Дар Весны – это закон природы: «Все живое любить должно». Любовь для Снегурочки – не гибель, а обретение жизни.)*
  - Как восприняли финал истории любви Снегурочки и Мизгиря берендеи? *(Печальный финал любви Снегурочки берендеи*

*не восприняли как трагедию. Берендеи поняли, что жить без любви невозможно. Живя в полном согласии с природой, нужно понимать, что смерть Снегурочки – закономерна, так как снег весной тает, но при этом он питает новую жизнь, затем вырастают растения, которые, чтобы принести плоды, должны умереть и т. д.)*

Темы по творчеству И.А. Гончарова (уроки 29–40) см. в порочных разработках по учебнику Ю.В. Лебедева (уроки 56–66).

## ТВОРЧЕСТВО И.С. ТУРГЕНЕВА

### Урок 41. Этапы биографии и творчества И.С. Тургенева (1818–1883)

**Цель:** ознакомить с биографией писателя, показать его сложную, противоречивую натуру.

**Методические приемы:** лекция учителя, повторение пройденного, сообщение ученика, беседа.

**Оборудование:** портреты и фотографии Тургенева.

#### Ход урока

##### I. Вступительное слово учителя

Зачитайте эпиграфы и ответьте на вопрос, какие особенности личности и творчества писателя они отражают?

Главное в нем – это его правдивость. *(Л.Н. Толстой)*

Тургенев сделал великое дело тем, что написал удивительные портреты женщин. Может быть, таких, как он писал, и не было, но когда он написал их, они появились. *(А.П. Чехов)*

Он быстро угадывал новые потребности, новые идеи, вносимые в общественное сознание, и в своих произведениях обыкновенно обращал (сколько позволяли обстоятельства) внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество. *(Н.А. Добролюбов)*

Немного и крупных событий в его романах. Ничего нет проще их фабулы, ничего, что не походило бы на обыденную жизнь, и это еще одно из следствий его любви к правде. *(П. Мериме)*

Ежели Пушкин имел полное основание сказать о себе, что он пробуждал «добрые чувства», то же самое и с такой же справедливостью мог сказать о себе и Тургенев. *(М.Е. Салтыков-Щедрин)*

Сегодня мы приступаем к изучению творчества очень интересного, плодотворного и в то же время сложного и противоречивого писателя русской литературы – И.С. Тургенева. Вспомните этот портрет (репродукция с портрета И.С. Тургенева художника Бондаря): писатель изображен в своем обычном рабочем костюме. Посмотрите внимательно на его лицо. Большой открытый лоб, усталые полузакрытые глаза, добрый взгляд; лицо, испещренное морщинами, седая голова. (В 35 лет Тургенев был уже седым.)

Все его произведения явились откликом на самые важные, злободневные вопросы жизни. Тургенев пришел в литературу с новыми темами, с новыми героями: тема «лишних людей», демократов-разночинцев, тема русской женщины.

Да, его по праву называют певцом русской природы и русской женщины. У многих писателей вы найдете героинь, подобных тургеневским. Его замечательные героини очень женственны, обладают большим умом, красивой душой, высокой нравственностью и требовательностью к себе и другим.

Полной веры в русский народ, И.С. Тургенев в своем творчестве показал его одаренность, его душевную красоту. Мы ценим Тургенева как писателя, воспевавшего язык русского народа в стихотворении в прозе «Русский язык».

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтоб такой язык не был дан великому народу! Июнь, 1882».

– Что вы знаете о писателе? Какие факты биографии, личности поразили вас?

– Что вы читали из произведений Тургенева? О чем он писал?

## II. Сообщения учащихся по биографии и творчеству писателя

При прослушивании выступлений составить хронологическую таблицу.

1. Биография И.С. Тургенева.
2. Идеино-эстетическая позиция И.С. Тургенева.
3. Мир романов И.С. Тургенева.
4. Герои и героини И.С. Тургенева.

## III. Беседа

- Чем характерна эпоха, в которой жил И.С. Тургенев?
- Как эпоха отразилась в творчестве писателя?
- В чем суть художественного мироощущения И.С. Тургенева?
- Каковы общественно-политические взгляды писателя?
- Какие требования предъявляет к своим героям И.С. Тургенев?

- Кто такие «тургеньевские девушки»? Какими качествами они должны обладать?
- Какие впечатления детских лет отразились на будущем творчестве И.С. Тургенева?
- Как возник цикл «Записки охотника»? Каковы его основные темы?
- Какова причина ареста И.С. Тургенева в 1852 г.? Какие произведения были написаны им в ссылке? Какова их основная тема?
- Какова основная тема и идея романа «Рудин»?
- Какие произведения И.С. Тургенева развивают тему трагической любви?
- Какой роман И.С. Тургенева можно назвать прощанием писателя с дворянским героем?
- Почему в романе «Накануне» И.С. Тургенев «новым» человеком делает болгарина Инсарова?
- Каковы причины разрыва И.С. Тургенева с журналом «Современник»?
- Кто послужил прототипом главного героя романа «Отцы и дети»?
- В какое время был написан роман «Дым»? Как в его названии отразились основные проблемы времени?
- Какие общественные явления жизни России затронуты в романе «Новь»? В чем смысл его названия?

#### IV. Дополнения учителя

Почти половину жизни Тургенев провел за границей, переезжая с одного места на другое. Он знал отлично среднюю полосу России. В романе «Рудин» Тургенев пишет: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее обойтись не может. Горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без нее обходится».

В повести «Ася» видим взрыв безграничной тоски по родине: «Помнится, я шел домой, ни о чем не размышляя, но со странной тяжестью на сердце, как вдруг меня поразил сильный, знакомый, в Германии русский запах. Я остановился и увидел возле дороги небольшую грядку конопли. Ее степной запах мгновенно напомнил мне родину и возбудил в душе страстную тоску по ней. Мне захотелось дышать русским воздухом, ходить по русской земле. Что я здесь делаю, зачем таскаюсь я чужой стороне между чужими? – воскликнул я. И мертвенная тяжесть, которую я ощущал на сердце, разрешилась внезапно в горькое и жгучее волнение». Это голос самого Тургенева, так как этот эпизод из его жизни, когда

в 1856–1857 гг. летом он находился на лечении в курортном немецком городке Зинциг и где по вечерам он любил бродить по городу, по окрестностям.

Велика заслуга писателя в создании и разработке русского реалистического романа. Продолжая традиции Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенев много сделал для развития этого жанра. В его романах нашли художественное отражение резкие столкновения общественных тенденций в России 60–70-х годов XIX в.

Для правильного понимания творчества Тургенева важно представлять себе сложность жизни и деятельности писателя, противоречия в его отношении к «Современнику», революционерам-демократам, его надежды на постепенное, мирное решение политических проблем, и неприятие крепостного права.

### Домашнее задание

1. Написать сочинение-миниатюру на тему: «Каким я представляю себе И.С. Тургенева?»
2. Прочитать рассказы из цикла «Записки охотника»: «Хорь и Калиныч», «Ермолай и мельничиха», «Бурмистр», «Бирюк», «Певцы», «Чертопханов и Недотоскин», «Живые мощи».

## Урок 42. Рассказы цикла «Записки охотника»

**Цели:** ознакомиться с жанровым понятием цикл, с циклом рассказов Тургенева; научить сопоставлять, анализировать характеры героев, видеть мотивы их поступков.

**Методические приемы:** словарная работа, беседа, комментарии учителя.

### Ход урока

#### I. Знакомство с книгой «Записки охотника»

1. Слово учителя.

Тургенев с детства наблюдал, жестокие капризы и самодурство своей властной матери, угнетающей крепостных крестьян, дворовых и собственных детей. Но, будучи по натуре человеком мягким, лирическим, писатель писал о жизни помещиков, крепостном праве, расколе русского общества на господ и рабов языком впечатлительного певца природы и народной жизни, как равнодушный знаток и заступник угнетенного и униженного человека. Автор книги «Записки охотника» был деревенским жителем с детских лет, увлеченным охотником и путешественником, просвещенным дворянином и заботливым помещиком.

Рассказы из цикла «Записки охотника» появились в 1847 г. в журнале Некрасова «Современник». Сам автор называл их «мои очерки о русском народе, самом странном и самом удивительном народе, какой только есть на свете».

При появлении в журнале «Современник» некоторых очерков Тургенева критике и читателям сразу вспомнилось совсем другое имя – Гоголь, автор «Мертвых душ». Гоголь ведь тоже был замечательным лириком в своей прозе, и особенно в знаменитых авторских отступлениях «Мертвых душ». Тургенев писал свои «охотничьи» рассказы о русском народе в основном во Франции, книга Гоголя о путешествии Чичикова по России создана в Италии. Композиции этих произведений можно назвать одинаковыми. В произведениях очерки и типы русских людей скреплены воедино образом путешествующего по родной земле рассказчика. Но тургеневский герой не одержимый бесцельной деятельностью пройдоха, как Чичиков, а орловский помещик на охоте, пространство сужено до границ черноземной губернии и в основном включает знакомые места писателя. А авторское отношение выражается с замечательной лирической смелостью, что и делает тургеневскую прозу столь поэтичной. Но это очевидное сходство говорит и о понятном родстве главной идеи Гоголя и Тургенева, о том, что их цель – создать новый образ России и ее народа, расколотого, угнетенного сверху донизу, не поступившись при этом реализмом и художественностью и соединив лирику с острой социальной сатирой.

2. Краткий пересказ рассказов книги «Записки охотника».

## **II. Особенности жанра «Записок охотника» и их оценка в критике**

1. Словарная работа.

Ученики записывают определения:

*Цикл* – не случайная подборка произведений одного жанра и общей тематики. Эта поэтический организм, клеточки которого, обладая относительной самостоятельностью, своей взаимосвязью друг с другом образуют «более широкое общее содержание, чем смысл отдельных вещей или механической совокупности, суммы». (П. Громов).

*Цикл* (от греч. «круг») – группа произведений, сознательно объединенных автором по жанровому, тематическому, идейному принципу или общности персонажей. Встречаются циклы стихотворений, рассказов, повестей, романов.

2. Разбор особенностей «Записок охотника».

На то, что «Записки охотника» являются циклом, а не случайной подборкой рассказов, указывает следующее:

- закреплённое за каждым рассказом его определённое место;
- общность героев: все рассказы цикла объединяет собой рассказчик, несколько раз встречается упоминание о Ермолае, два рассказа посвящены Чертопханову и Недоплюскину;
- тематическое и идейное единство рассказов – все истории рассказывают о жизни помещиков и крестьян, о природе, о приключениях охотников.

Композиция рассказов – зеркальна. Небольшая предыстория, часто сопровождаемая пейзажем, затем знакомство с новым героем: его портрет, история жизни, затем беседа с ним. Концовка, как правило, неожиданная, никаких выводов, никакой морали мы не встретим: нам предоставляется право самостоятельно делать выводы.

3. Слушаем доклад учащего об оценке «Записок охотника» в критике (см. дополнительный материал к уроку).

### III. Человеческие типы в рассказах Тургенева

#### 1. Аналитическая беседа.

- О чем книга «Записки охотника»? Каких героев вы увидели? (*«Записки охотника» – это книга о народе, его социологическое описание в характерных типах и жизненных ситуациях. Это портреты, воспроизведенные с фотографической точностью.*)
- Как достигается точное изображение героев и жизни? (*Этой точности писатель добивается в прозе, подобно художнику, и уходит при этом очень далеко от «физиологических» описаний натуральной школы и от сентиментальных деревенских рассказов своей учительницы Жорж Санд. Вся поэзия и музыка тургеневской лирической прозы связана с русским простым народом, представленным в рассказах разнообразно, но одинаково самобытно и привлекательно. Каждое лицо здесь появляется продуманно и для читателя становится новым открытием, ведущим его к вполне определенным выводам и обобщениям.*)
- Как выражено авторское отношение к крестьянам? (*Глубокое сочувствие к угнетенному народу в «Записках охотника» выражено в любовном изображении индивидуальности каждого крестьянина-героя. Духовное богатство тургеневских героев раскрывается с разных сторон. Здесь и хозяйственная сообразительность и дальновидность Хоря, и поглощенность Касьяна исканиями справедливости, и мечтательность тонко чувствующего красоту природы Калиныча, здоровая чарующая непосредственность ребятишек из «Бежина луга», глубокая человечность долготерпения страдающей Лукеры.*)

*Показывает Тургенев и разные формы протеста крестьян против крепостного права.)*

- Какие еще характеры крестьян вы увидели в рассказах? *(Тургенев видел в крестьянской среде не только талантливые и свобододолюбивые натуры, но и людей, смирившихся со своим рабским положением, духовно искалеченных и развращенных, перенявших привычки и понятия своих господ.)*

## 2. Выполнение задания.

Заполнить таблицу. Ученики делятся на 4 группы, каждая группа заполняет столбцы для 3 (4) героев. При ответе представителя каждой группы, учащиеся заполняют незаполненные столбцы.

Имя героя	Портретное описание	Социальный статус	Черты характера	Отношения с другими героями
Хорь				
Калиныч				
Ермолай				
Арина Тимофеевна				
Зверков				
Бирюк				
Лукерья				
А.П. Пеночкин				
Софрон Яковлевич				
Яшка Турок				
Перевлесов				
П.Е. Чертопханов				
Т.И. Недопюскин				

## IV. Образ рассказчика в «Записках охотника»

- Какие сходства и различия вы отметили между автором и героем-рассказчиком? *(Между рассказчиком и автором много общего. Но, поскольку автор – реальный человек, он шире и глубже выдуманного им героя.)*
- Какими качествами наделил Тургенев рассказчика? *(Своего героя-рассказчика Тургенев наделяет несколькими функциями: разговаривать и понять героя, почти бесстрастно рассказать об увиденном. Тургенев решил, что подходящим героем может стать молодой мужчина, который много путешествовал, свободный, хорошо воспитанный барин, увлекающийся охотой. Он должен уметь располагать к себе людей, а значит быть хорошим психологом.)*

*Из уст героя-рассказчика мы ближе узнаем жизнь героев книги, мы наблюдаем их непосредственно. Он просто и естественно внедряется в различные «миры», потому что такой же русский человек, как и те, о которых повествует. Он доверчив, открыт, понятен.)*

- Что мы знаем о жизни самого рассказчика? (*Автор сообщает нам о жизни рассказчика только некоторые факты: общие биографические подробности (упоминание о матери, о Спасском, о том, что жил за границей), которые ни к чему не обязывают и не хуже любых других. Зато они очень достоверны.)*)
- Какими идеальными чертами наделил автор героя? (*Рассказчик у Тургенева – носитель добра, он лишен индивидуальных черт характера, свойственных каждому человеку, которые могли бы помешать ему рассказать о происшедшем, могли бы увести в сторону от главной мысли повествования.)*)
- Какие еще приемы, помимо героя-рассказчика, Тургенев использовал для передачи главной мысли своей книги? (*Помимо образа рассказчика, автор пользуется другими приемами для передачи главной мысли произведения. Это и прямое обращение к читателю, и выбор героев, и композиция рассказов, и особенности жанра «Записок...».)*)

## **V. Подведение итогов урока**

Тургеневская книга «Записки охотника» полна поэзии и правды русской природы и народной жизни. Все здесь объемно, зримо, полно красками, звуками, запахами. Автор этой великой книги о русском народе лучше нас понимал ее социальный смысл и звучание, ее историческое значение: «Бывают эпохи, где литература не может быть только художеством – а есть интересы высшие поэтических интересов». И все же его «Записки охотника» и поныне остаются одной из самых светлых, поэтичных, художественных книг русской литературы. И произошло это потому, что героем книги стал не только русский народ, но и русский язык.

### **Домашнее задание**

1. Читать роман «Отцы и дети» (гл. 1–11) и ответить на вопросы:
  - Почему точно указано начало действия?
  - Рассказать о прошлом Н.П. Кирсанова (гл. 1, 3–5).
  - Встреча отца с сыном (гл. 2).
  - Хозяйство Н.П. Кирсанова (гл. 3).
  - Положение крестьян (гл. 3).

- Почему биографические сведения Базарова даны скупо, без подробностей?
  - С какой целью Аркадий рассказывает Базарову историю жизни дяди? Как этот рассказ характеризует самого Аркадия?
  - Павел Петрович с первых минут знакомства испытывает к Базарову антипатию, которая выливается в спор (гл. 6). Чем можно объяснить это отношение?
  - Ваше отношение к Базарову, Аркадию, Павлу Петровичу.
2. *Индивидуальное задание*: подготовить сообщение на тему: «Широкий обобщающий смысл, вложенный автором в заглавие романа «Отцы и дети». Художественное своеобразие романа».

### Дополнительный материал

Жанровое своеобразие первых же отрывков из «Записок охотника» было отмечено читателями «Современника»: «Хорошо, очень хорошо: только что ж это такое – повесть не повесть, путешествие не путешествие...». Форма рассказов и очерков Тургенева определена как «очень удачная», поскольку она дала писателю «свободу... исходить вдоль и поперек пространное русское царство и на пути знакомиться с разными лицами и явлениями той сферы жизни». С появлением отдельного издания книги «Записки охотника» в 1852 г. о ней заговорили как о «книге, которая после “Мертвых душ” произвела самое сильное впечатление на читателей». В критике появились прямые сравнения тургеневской книги о «живых душах» России с «Мертвыми душами» Гоголя – «явлением аналогичным по материалу и строю с “Записками охотника”».

Л. Толстой назвал автора «Записок охотника» «создателем новых форм», так как он полагал, что «каждый большой художник, открывающий новое в жизни, неизбежно должен создавать и свои формы...».

«Записки охотника» – не подборка «пестрых» рассказов, механически собранных в книгу и внешне скрепленных общим заглавием, а органическое единство, внутри которого действуют особые закономерности, порожденные образным взаимодействием, взаимосвязью рассказов. Эта взаимосвязь создает поэтический контекст, бесконечно расширяющий в книге художественную емкость составляющих ее очерков». (Ю. Лебедев)

«В «Записках охотника» следует видеть цикл сближенных самим автором произведений, стремившимся самим сближением их выразить то «дополнительное» содержание, которое возникает сверх «суммы» отдельных значений элементов, входящих в цикл, и реализуется в связях и отношениях, в образной перекличке, в контрастах и параллелях, в развитии «сквозных» мотивов». (С.Е. Шамалов)

«Ощущение переменчивости жизни создается еще с помощью «открытых» концовок и «подхватывающих» начал тургеневских рассказов...

Концовки тургеневских очерков не приостанавливают нужного художнику ощущения переменчивости жизни, они постоянно движутся к началам новых и новых встреч, порождая тяготение одного рассказа к другому, «рифмуя» кадры в изменяющейся картине мира.

Эта рифма усиливается тем, что разомкнутое окончание очень часто подхватывается началом следующего очерка». (*Ю. Лебедев*)

«Опыт физиологического очерка был учтен и использован Тургеневым в построении сюжета: острая динамика действия, характерная для новеллы, порой сменяется уточняющим описанием явления, портрета, пейзажа. Самозначимая увлекательная интрига вытесняется бытовыми коллизиями реальной повседневности людей». (*Э.А. Шубин*)

«Рассказ – более сложный жанр, основывающийся на физиологическом очерке, но предлагающий оттенки типа, характера героя. Для воспроизведения характера нужна система поступков, нужен сюжет, т. е. определенная последовательность эпизодов, выполняющая художественные задачи. Меняется природа портрета. Возникают проблемы диалога, психологизма. Рассказ – это то, что было, это изображение в “снятом виде”». (*В.И. Кулешов*)

В 40-е годы XIX в. В.Г. Белинский, проявляя огромный интерес и значение малой прозе, писал, что «малые прозаические жанры должны знакомить именно с Россией низов. В 40-е годы эта роль первоначально отводилась физиологическому очерку, что объясняется не только особенностями развития литературы, спецификой данного жанра, но и отношением к народной массе, взглядом на нее. Она воспринималась как неподвижная... Жанр очерка предполагал характеристику, классификацию типов, он был описательным и мог выполнять роль жанра-ознакомителя до тех пор, пока господствовало представление о русской жизни как неподвижной, как о некоей совокупности сословий, профессий, занятий. Назначение малых жанров в этих условиях литература видела в характеристике народных типов, в накоплении материала для синтетических форм «большой» повести и романа».

И. Тургенев предполагал, что отдельные рассказы должны были являться фрагментами целого. Неслучайно так вдумчиво отбирал он рассказы для сборника: некоторые по цензурным соображениям так и остались незаконченными, некоторые показались ему «недостаточно интересными или нейдущими к делу».

## **Урок 43. Творческая история и своеобразие романа «Отцы и дети». Общественная атмосфера и ее отражение в романе**

**Цели:** проследить, как эпоха отражается в романе; раскрыть идейно-художественное своеобразие романа; развивать навыки работы с текстом.

**Методические приемы:** беседа, лекция учителя, анализ текста.

## Ход урока

### I. Вступительная беседа

- Каково ваше первое впечатление от произведения? Какие проблемы романа являются современными и для нас? (*Отношение к природе, отношения отцов и детей.*)
- Чему можно поучиться у главного героя? (*Сила воли, самообладание в сценах с П.П. Кирсановым, Одинцовой; добивается поставленной цели – работа превышает родительской привязанности; враг всего косного, застойного, ничего не принимает на веру, мыслит не по шаблону, стремиться разобратся во всем самостоятельно.*)
- Что порицается в романе? (*Чрезмерное увлечение заграничными новинками – через образ Павла Петровича Кирсанова.*)
- Какие взгляды главного героя вы бы не приняли? (*Рафаэль гроша медного не стоит; порядочный химик полезнее поэта...*)

И.С. Тургенев писал: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса. Вглядитесь в лицо Николая Петровича, Павла Петровича, Аркадия. Слабость и вялость ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?.. Они лучше из дворян – и именно потому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность».

### II. Слово учителя

Как же роман связан с эпохой? Роман написан в 1861 г. Время действия – 1855–1861 гг. – период, сложный для России. В 1855 г. закончилась проигранная Россией война с Турцией, поражение это для нашей страны было позорно. Произошло и важнейшее событие во внутренней политике: смена царствования. Умер Николай I, его смерть закончила эпоху репрессий, эпоху подавления либеральной общественной мысли. Во время правления Александра II в России процветает стремление к образованию в различных слоях населения. Разночинцы становятся реальной общественной силой, аристократия же свою передовую роль утрачивает. Разумеется, образование, которое получали разночинцы, принципиально отличалось от дворянского. Аристократическая молодежь училась «для себя», т. е. это было образование во имя самой образованности. Разночинцы же на такую роскошь, как расширение кругозора, ни средств, ни времени не имели. Им необходимо было получить профессию, которая их будет кормить и приносить реальную пользу людям. Эта настроенность и определила круг специальностей, которые преимущественно выбирали разночинцы. В основном это были естественные

науки, духовный мир они начисто отрицали. Именно на базе этих взглядов строится теория Евгения Базарова.

В образе Базарова Тургенев точно воссоздает типичного представителя нового поколения. В статье «Базаров» Писарев верно отмечал, что роман Тургенева «Отцы и дети» не ответ, а вопрос к новому поколению: кто вы, какие вы? Действительно, писатель настойчиво пытается понять: кто они, эти «новые люди». От этого романа идут пути ко всем написанным романам и повестям о «новых людях».

Роман «Отцы и дети» писался в годы, когда менялись вековые устои России. Общество было расколото на несколько лагерей, каждый из которых проповедовал и утверждал свою систему ценностей и мировоззрение. Роман был начат в 1860 г. на о. Уайте Франции и закончен в России в 1862 г. (ж. «Русский вестник»). Как только роман вышел в свет, о нем все заговорили. Спор в основном шел по образу Базарова.

### III. Реализация индивидуального домашнего задания

Роман назван «Отцы и дети» не случайно: автор противопоставил в нем людей 40-х годов XIX в., либеральных дворян, и шестидесятников, разночинцев-демократов. В основе сюжета лежит острый социальный конфликт «нового человека» Базарова с миром Кирсановых. Но непростительно сводить название романа «Отцы и дети» к смене общественной идеологии поколений, к конфликту аристократов и разночинцев. Роман Тургенева имеет и психологическое звучание. Автор противопоставляет два поколения – «отцов» и «детей» в полном смысле этого слова. По жанру роман является социально-психологическим.

Проблема отцовства – одна из важнейших, это проблема единства развития всего человечества. Только осознание человеком своих корней, своей глубокой духовной связи с прошлым дает ему будущее. Смена поколений – процесс всегда непростой. «Дети» принимают в наследство от «отцов» весь духовный опыт человечества. Разумеется, они не должны рабски копировать «отцов» – необходимо творческое переосмысление их жизненного кредо – но переосмысление на основе уважения к принципам предков. В эпоху социальных потрясений такая переоценка ценностей новым поколением происходит гораздо более жестко. В романе Тургенева показаны раздумья автора: кто они «новый люди», дети 60-х годов XIX в., можно ли с ними найти общий язык и связать свое прошлое с их будущим?

«Я попытался представить конфликт двух поколений» – писал Тургенев Полине Виардо. Этот замысел определил и художественную структуру романа.

В романе Тургенев применяет точную датировку, желая вызвать у читателя конкретное представление об исторической обстановке. Действие в «Отцах и детях» начинается 20 мая 1859 г. и завершается зимой 1860 г.

Пристальный интерес писателя к человеку 60-х годов определил композицию романа. Композиция в романе кольцевая: Тургенев дважды проводит Базарова по кругу: Марьино – Никольское – дом родителей. Создается великолепный эффект: к тем же людям в схожие ситуации во второй половине романа приходит новый Базаров, познавший сомнение, мучительно старающийся сохранить свою теорию, спрятаться за ней от нарастающей сложности реального мира.

Базаров противопоставлен всем действующим лицам. Он человек из иной среды, и это проявляется в его взглядах, словах, во взаимоотношениях его с родителями, другом, любимой женщиной. Знакомя нас в экспозиции с обстановкой и главными героями романа, автор рисует портрет Базарова. Тургенев – мастер многозначительной детали. Первое, что мы видим, – это красная, обнаженная рука Базарова. Перед нами человек дела, человек труда, не считающий нужным соблюдать правила «хорошего тона», столь существенные в дворянском быту. Это в последующем скажется во всех его поступках, привычках, речах.

Свое имя он произносит, как человек из народа: «Евгений Васильевич», тогда как Николай Петрович его называет «Любезнейший Евгений Васильевич». Эти выразительные детали сразу же заставляют почувствовать, что перед нами человек, принадлежащий к миру, отличному от мира Кирсановых. Создавая портретную зарисовку, Тургенев обычно обращает внимание на выражение глаз: если у Павла Петровича они «особенно хороши», то у Базарова «большие зеленоватые глаза выражали самоуверенность и ум». Описание внешности этих двух героев делается по принципу контраста: франт, тщательно следивший за своим костюмом, Павел Петрович и Базаров, одетый в «длинный балахон с кистями». Все противоположно в этих людях: манера вести себя, держаться, говорить. Через небольшие реалистические детали, портрет героев автор показывает, как между Павлом Петровичем и Базаровым возникает острая неприязнь с первого знакомства.

Поражает лаконизм тургеневского повествования. Картины жизни русского общества в один из поворотных периодов его истории умещаются в рамках совсем небольшого произведения. Характерна такая особенность композиции романа: писатель вводит в него немного действующих лиц, отбирает наиболее существенные

события. Перед нами предстает не вся жизнь героя, а лишь самые важные узловые моменты его биографии. Причем особую роль играют его столкновения с идейными противниками. Поэтому больше место в романе занимают споры. Диалог – главное композиционное средство раскрытия характера Базарова, его взглядов философских и политических. Лаконизм повествования достигается благодаря тщательному отбору точных слов.

Детали позволяют писателю открыть самое главное и в общественных взглядах, и в душевном складе его героев. В этом проявляется характерный художественный принцип романиста. По словам Тургенева, писатель «должен быть психологом, но тайным: он должен знать и чувствовать корни явлений, но представляет только самые явления».

В любой сцене раскрывается эта «тайная психология» в романе. Когда мы впервые видим Аркадия, то все, что станет очевидным потом: его духовная ограниченность, прикрытая красивой фразой, чисто внешняя приверженность базаровским взглядам – все это сказывается уже в первых репликах молодого Кирсанова.

Тургенев – мастер диалога, в котором тонкие и точные детали обнажают психологическое состояние его героев. Меткое слово, найденное писателем, точная деталь позволяют ему раскрыть сложные глубоко личные, задушевные и общественные отношения между людьми, не прибегая к пояснению, к прямым оценкам.

В романе социальная заостренность сочетается с глубоким психологизмом, мастерством создания человеческих характеров. Тургенев был сторонником «тайной психологии», считая, что художник не должен передавать подробно движения души своих героев, и делал это средствами «внешнего обнаружения психологии»: с помощью диалога, портрета, пейзажа, реалистических деталей в описании обстановки и поведения героев. Это и является художественным своеобразием романа.

#### **IV. Комментированное чтение, беседа**

Открываем первую страницу романа, читаем: «Посвящается памяти В.Г. Белинского».

- Как вы думаете, почему автор посвятил свой роман именно В.Г. Белинскому? Каким образом это могло отразиться на страницах романа? *(Белинский был для Тургенева не только авторитетным критиком, отличавшимся резкостью, верностью, глубиной суждений, но и весьма характерным представителем демократического общества 40-х годов*

*Тургенев очень ценил Белинского. Плебейство и демократизм критика (разночинец, сын флотского врача) послужили в какой-то мере источником качеств, похожих на Базарова.)*

- Глава 1. Зачитайте начало главы. Уже в первых строчках романа точно указывается год, месяц, число, когда начинается действие. Почему? Назовите основные моменты глав 1–3. (В первой главе знакомимся с Н.П. Кирсановым, который вместе со своим слугой приехал на постоянный двор встречать сына. Обращаем внимание на то, что Петр, слуга «новейшего» типа, приказания Н.П. Кирсанова выполняет снисходительно, к руке молодого барина не подходит, а издали кланяется. В главе 2 знакомимся с новым героем. Глава 3 – намечаются взаимоотношения Базарова с Павлом Петровичем.)

### Домашнее задание

Подготовиться к анализу образов главных героев: подобрать материал из текста романа.

## Урок 44. Взаимоотношения Базарова с Кирсановыми (главы 5–11)

**Цели:** проанализировать образы главных героев романа; обучить составлению опорного конспекта; сделать вывод об основном конфликте романа.

**Методические приемы:** составление таблицы, характеристика героев, составление опорных конспектов, сообщение ученика.

### Ход урока

#### I. Составление характеристики героев

Для каждого героя составляется таблица следующего вида:

Герой	Характеристики	Информация в тексте романа
	Внешность	
	Происхождение	
	Воспитание	
	Черты характера, образование.	
	Общественно-политические взгляды	
	Отношения с окружающими	
	Речь, лексика	

## II. Составление и работа с опорными конспектами

1. Система образов романа «Отцы и дети». Сообщение ученика.

	Н.П. Кирсанов
	П.П. Кирсанов
Базаров	Аркадий Кирсанов
	Одинцова
	Ситников, Кукшина
	Родители

2. Кольцевая композиция (через нее показана эволюция героя).



люди». Аркадий позднее рассказывает биографию дяди. П.П. Кирсанов тоже ничего не знает о Базарове; Н.П. Кирсанов – мало: по дороге Аркадий аттестовал своего друга как доброго приятеля, чудесного малюго. Значит, главное – внешний вид, облик героя.)

- Что особенно выделил автор в портрете Базарова? Что дает портрет для понимания характера этого человека? (*Иронию и спокойствие выдает улыбка Базарова, самоуверенность и ум видны в его лице. Одежда обличает в нем демократизм и простоту привычек; обнаженные красные руки говорят о трудной судьбе. То, что это не дворянин, а человек другого круга, Кирсановы увидели сразу. Даже прическа им многое сказала. «Волосатый» – разночинцы были ненавистны дворянам.*)
- Какие черты характера Павла Петровича вы могли бы назвать, прочитав его портретное описание? (*Аристократизм, изысканность вкусов, стремление к франтовству и желчность характера; архаичность и бессмысленность аристократизма сразу бросаются в глаза. Обратите внимание – совсем не порок, если за красивой внешностью скрывается глубокая натура. Весь вопрос в преувеличенном внимании Петра Петровича к своей одежде.*)
- Что вы можете сказать о Николае Петровиче? (*Выглядит более демократично, его не смущает запыленная одежда, но и у него все-таки «пальто и клетчатые панталоны», а не «балахон с кистями». Базаров увидел в нем доброту и робость. По описанию его прошлого мы видим, что он стремится не отстать от века.*)

– Каковы у Базарова взаимоотношения с простым народом?

Зачитайте соответствующие отрывки из текста романа, прокомментируйте (главы 5, 10), сделайте вывод.

- Найдите в тексте ответ на вопрос: как понимают нигилизм отцы и дети?
- С каким новым героем знакомимся в главе 5?
- Как относится Базаров к искусству? Зачитайте его афоризм (глава 6).
- Как реагирует на его слова Аркадий? Вспомните, как Николай Петрович читал Пушкина по дороге (главы 6, 10).

**Задание.** Глава 7. Расскажите историю жизни Павла Петровича.

- С какой целью Аркадий рассказывает биографию дяди? (*Пытается оправдать поведение своего дяди.*)
- Как воспринял ее Базаров? Верна ли фраза Аркадия, что Павел Петрович «скорее сожаления достоин, чем насмешники»,

можно ли согласиться с Аркадием? (*Базаров не принимает образ жизни П.П. Кирсанова. Тургенев трижды устами Аркадия признает Павла Петровича «несчастливым», который «скорее сожаления достоин, чем насмешники». Притом биография Павла Петровича рассказана не автором, а Аркадием, поэтому косвенным образом она характеризует самого Аркадия. Павел Петрович вошел в жизнь по проторенной дороге – пошел по стопам отца.*)

- А по каким стопам идет Базаров? (*Его слова – «Всякий человек сам себя воспитывать должен».*)

**Вывод.** Базаров и братья Кирсанова – люди столь разные по своему социальному и психологическому облику, что при всей их сдержанности между ними должен произойти конфликт.

- Что можно сказать о хозяйстве Николая Петровича? (Глава 8.)

**Задание.** Проведите параллель с содержанием романа и биографическим фактом из жизни писателя:

«...войдя в законное владение имением в Спасском-Лутовинове после смерти матери, Тургенев распустил значительную часть дворовых на свободу, а пожелавших того крестьян перевел с барщины на оброк. Он всячески содействовал общему освобождению и крестьянам, желающим откупиться на волю, уступил пятую часть установленной в те годы выкупной суммы, за усадебную землю не брал ничего, безвозмездно передавая ее в собственность крестьянам. В последний год спасской ссылки Тургенева управляющий взял расчет. В два года он довел дело того, что доходов не хватало на его жалованье, а на прожиток хозяина не приходилось ни копейки. Оставшись неумелым хозяином огромного, но запущенного поместья, писатель беспомощно разводил руками или успокаивал себя пословицей: “Перемелется – мука будет”».

«Я объездил все свои деревни, – сообщал он П.В. Анненкову, – и, должно быть, показался моим крестьянам глуповатым малым». При продаже урожая он продешевил пшеницу; ухитрился купить дрянных лошадей; возводимые под его присмотром постройки едва не развалились... Хлопотал он страшно, и к зиме начал привыкать к своему безнадежному положению.

Лето 1860 г. Тургеневу суждено было пережить утрату надежд на единство с народом. Жизнь показала, что между помещиком и мужиком разверзается пропасть. Еще за два года до манифеста Тургенев завел в Спасском ферму, перешел к обработке земли вольнонаемным трудом, но никакого нравственного удовлетворения он не почувствовал. Мужики не хотят подчиняться советам помещика,

не желают идти на оброк и вступать в соглашения с господами («...народ... в надежде, что... выйдет еще указ – и землю отдадут даром, или царь ее подарит...»).

#### IV. Анализ идеологического конфликта в романе

В главе 10 происходит открытый идеологический конфликт между Базаровым и братьями Кирсановыми. Разберемся в их споре.

- Как вы думаете, что преобладает в главе: описание, повествование, диалог? *(Диалог этой главы и большинства других является характерной особенностью композиции романа.)*
- Как можно объяснить такое количество диалогов в романе? *(Большое количество споров обусловлено содержанием романа. Наличие острого конфликта придает произведению драматичность, а преобладание в манере изложения диалогов с авторскими замечаниями, напоминающими ремарки, говорит об известной сценичности романа; вот поэтому роман много раз инсценировался.)*
- Выделите основные вопросы спора. Есть ли между ними связь? *(Основные линии спора:*
  - *об отношении к дворянству, аристократии и ее принципам;*
  - *о принципе деятельности нигилистов;*
  - *об отношении к народу;*
  - *о взглядах на искусство и природу.)*

##### 1. Первая линия спора.

- Первая мысль спора, возникшая случайно, была важной и для Базарова, и для Павла Петровича. Это был спор об аристократии и ее принципах. Глава 8 – зачитайте отрывок по ролям, прокомментируйте; кто победил в споре? *(Из этого диалога следует, что Павел Петрович именно в аристократах видит основную общественную силу. Значение аристократии, по его мнению, в том, что когда-то она Англии дала свободу, что в аристократах сильно развито чувство собственного достоинства, самоуважения; их самоуважение важно, так как общество строится на личности. Эту кажущуюся стройной систему Базаров разбивает простыми доводами. Разговор о том, что аристократия даровала Англии свободу – «старая песня», многое изменилось после XVII в., поэтому эта ссылка Павла Петровича не может служить доводом. Убеждения, что аристократы – основа общественного блага, разбиваются наголову меткими замечаниями Базарова, что от аристократов нет никому никакой пользы, их основное занятие – ничегонеделание («сидят сложа руки»). Они заботятся только о себе, о своем внешнем виде. В этих условиях*

*их достоинство и самоуважение выглядят как пустые слова. Аристократизм – бесполезное слово. В безделье и пустой болтовне Базаров видит основной политический принцип всего дворянского общества, живущего за чужой счет.)*

- Каков итог этого спора? (Павел Петрович «побледнел» и не заводил больше разговора об аристократизме, – тонкая психологическая деталь Тургенева, передающая поражение Павла Петровича в этом споре.)

## 2. Вторая линия спора.

Вторая линия спора – о принципах нигилистов. Зачитаем отрывок из текста. Павел Петрович еще не сложил оружия и хочет опорочить новых людей в беспринципности. «В силу чего вы действуете?» – спрашивает он. И оказывается, что у нигилистов есть принципы, есть убеждения.

- Каковы принципы нигилистов, что они отвергают? (Нигилисты действуют обдуманно исходя из принципа полезности деятельности для общества. Они отрицают общественный строй, т. е. самодержавие, религию, таков смысл слова «все». Базаров замечает, что «свобода», о которой хлопочет правительство, едва ли пойдет впрок; в этой фразе содержится намек на готовившиеся реформы. Базаров не принимает реформу как средство изменения общественного положения. Отрицание воспринимается новыми людьми как деятельность, а не болтовня. Эти высказывания Базарова можно назвать революционными. Тургенев сам понимал нигилизм Базарова как революционность.)
- Но какие недостатки можно заметить во взглядах Базарова? (Строить на разрушенном листе он не считает своим делом. У Базарова нет положительной программы.)
- Каково отношение Кирсанова к этой позиции Базарова? (Позднее в этом споре Павел Петрович стоит за сохранение старых порядков. Ему страшно представить разрушение «всего» в обществе. Он согласен пойти лишь на мелкие изменения при сочетании основ существующего строя, на приспособления к новым условиям, как это делает брат. Они не реакционеры, они либералы по сравнению с Базаровым.)
- Есть ли в романе единомышленники Базарова? (Нигилистами себя считают Ситников и Кукина.)
- Что мы знаем об этих героях? (Ситников хлопочет по откупам отца; Кукина «действительно помещица», – так говорит она о себе, исправно управляет своим имением. Оба героя восприняли лишь внешнюю форму нигилизма. «Долой Маколя!» – гремит Ситников. Но тут же остановился.

*«Да я их не отрицаю», – проговорил он. (Маколей – английский буржуазный историк, защищающий интересы крупной буржуазии.) Так коротко Тургенев показывает вздорность этого отрицания. В Кукишиной все неестественно. И за этой поддельностью все некрасиво и пошло.)*

- В чем разница отношения автора к Базарову и Кукишиной с Ситниковым? *(Тургенев с уважением относится к Базарову и с иронией, пренебрежительно к Ситникову и Кукишиной, потому что убеждения Базарова глубже и искреннее, а у этих людей они фальшивы. Кукишина – карикатура на тех, кто рядится под новых людей. Подобные ей не могут быть настоящими учениками Базарова, так как у них нет идеологической основы нигилизма. Ситников и Кукишина – подражатели Базарова, оттеняют серьезность, искренность, глубину подлинного нигилиста Базарова.)*

### 3. Третья линия спора о русском народе.

- Каким же представляют себе характер русского народа Павел Петрович и Базаров? Зачитайте и прокомментируйте. *(По мнению Павла Петровича, русский народ – патриархальный, свято ценит предания, не может жить без религии. Эти славянофильские взгляды (при образе жизни на английский лад) говорят о реакционности. Он умиляется отсталостью народа и в этом видит залог спасения общества.*

*Положение народа вызывает в Базарове не умиление, а гнев. Он видит неблагополучие во всех областях народной жизни. Базаров оказывается дальновидным и осуждает то, что потом станет символом веры народничества. Не случайно он говорит, что русскому народу не нужны бесполезные слова типа «либерализм», «прогресс».*

*У Базарова трезвое отношение к народу. Он видит необразованность и суеверие народа. Эти недостатки он презирает. Однако Базаров видит не только забитость, но и недовольство народа.)*

- Кого же крестьяне скорее признают? Докажите текстом. *(Базаров вставал утром рано (не как баре), со слугами разговаривает без барского тона, хотя и подтрунивает над ними; Дуняшу не могло не привлечь, что Базаров обратился к ней на «Вы» и спросил ее о здоровье. Фенечка чувствует себя с Базаровым тоже свободно. Павел Петрович не умеет разговаривать с крестьянами, он сам признает это. Для него крестьяне – грязные мужики, без которых, правда, не обойтись.*

*Николай Петрович, вынужденный больше общаться с крестьянами, более демократичен, он называет камердинера «братцем», но сами простые люди относятся к Кирсановым, как к господам, а Павла Петровича боятся.)*

- Ярким свидетельством связи героя с народом может служить их речь. Что вы можете отметить в языке Базарова и Павла Петровича? *(Для речи Базарова характерны простота, меткость и точность выражений, обилие народных пословиц, поговорок (песенка спета; слышали мы эту песню много раз...; туда и дорога; от копеечной свечи Москва сгорела). Павел Петрович не использует в речи пословицы, искажает слова (эфто), использует много иностранных слов.)*

#### 4. Четвертая линия спора.

Четвертое направление в споре – расхождения во взглядах на искусство и природу.

- Павел Петрович, побежденный во всем остальном, нашел слабое место у Базарова и решает взять реванш. Он считает, что нигилизм, «эта зараза», уже далеко распространился и захватил область искусства. Зачитайте. Прав ли Павел Петрович, говоря так о художниках-шестидесятниках? *(И да, и нет. Прав, понимая, что новые художники-передвижники отказываются от застывших академических традиций, от слепого следования старым образцам, в том числе и Рафаэлю. Не прав же Павел Петрович в том, что художники-передвижники, как он считает, абсолютно отказывались от традиций. Он говорит, что новые художники «бессильны и бесплодны до гадости».*

*Базаров же отрицает и старое, и новое искусство: «Рафаэль гроша медного не стоит, да и они не лучше его».)*

- Вспомните, что еще Базаров говорит об искусстве в других главах? Как можно оценить эту позицию? *(Базаров плохо знает искусство. Он не занимался искусством не потому, что не мог, а потому, что его интересовала только наука, так как он видел в науке силу. «Порядочный химик в 20 раз лучше всякого поэта». Пушкина не знает и отрицает. Это было свойственно части демократической молодежи 60-х годов, которая отдавала предпочтение изучению науки. Но Павел Петрович – так как не может судить об искусстве, прочитав штук 5–6 французских книг в молодости и кое-что по-английски. Русских современных художников он знает только понаслышке.)*

- Кто же является противником Базарова в споре? Как показана ошибочность представлений об искусстве и Базарова и П.П.? *(Не Павел Петрович является противником Базарова в этом споре, а Николай Петрович. Он особенно благоприятствует искусству, но не осмеливается вступить в спор. Это делает сам Тургенев, показывая ощущение органического влияния стихов Пушкина, весенней природы, сладостную мелодию игры на виолончели.)*
- Как же смотрит Базаров на природу? *(Он не отрицает ее вообще, а видит в ней только источник и поле человеческой деятельности. У Базарова хозяйский взгляд на природу, но он тоже односторонен. Отрицая роль природы как вечного источника красоты, воздействующего на человека, Базаров обедняет человеческую жизнь. Но Аркадий и Николай Петрович не спорят с ним, а возражают в форме робких вопросов.)*
- Как решается эта линия спора? *(В главе 11 появляются пейзажи. Все приметы вечера утверждают существование вечной красоты. Так решается последняя линия спора.)*

## V. Подведение итогов урока

Закрепление знаний по теме «Идейные разногласия Базарова и Кирсановых старших» может быть проведено в форме опроса.

- Выделите основные вопросы спора. Есть ли между ними связь?
- Докажите, что аристократизм – «бесплодный принцип».
- Есть ли у нигилистов принципы? Докажите.
- Прав ли Тургенев, называя Базарова революционером? Каково отношение героя к реформам?
- Какова позиция Кирсановых по отношению к реформам?
- В чем слабая сторона взглядов Базарова?
- Как относятся к народу Базаров и Кирсановы? Чьи взгляды являются прогрессивными?
- Прав ли Базаров в своем отрицании искусства? Почему у него такие взгляды?
- Чувствует ли Базаров красоту природы? Из чего он исходит в своем отношении к ней?
- Чувствуют ли себя Кирсановы побежденными?

## Домашнее задание

Выпишите из романа цитаты, объясняющие отношение главных героев (Николая Петровича, Павла Петровича, Аркадия, Базарова, Одинцовой, Кати, Фенечки, княгини Р.) к любви и к ее месту в жизни человека.

## Урок 45. Базаров и Одинцова (главы 13–19, 25–27)

**Цель:** раскрыть суть отношений героев, понять, что хотел сказать автор, испытывая главного героя любовью к женщине.

**Методические приемы:** беседа, комментарии учителя, анализ текста.

**Эпиграф:** Я уж и так слишком долго вращался в чужой для меня сфере. Летучие рыбы некоторое время могут подержаться на воздухе, но вскоре должны шлепнуться в воду; позвольте и мне плюхнуться в мою стихию. (И.С. Тургенев «Отцы и дети», глава 26)

### Ход урока

#### I. Слово учителя

Взаимоотношения Е. Базарова и А. Одинцовой являются одной из линий общего конфликта. Какова цель этого разговора? Раскрыть в столкновении Базарова с холодной барыней Одинцовой чужеродность их характеров, глубокие внутренние различия, которые и привели к несчастной развязке. Нужно выяснить, какие отношения сложились у Базарова с Одинцовой и почему. Как выдержал Базаров «испытание любовью»? В любом тургеневском романе главный герой проведен через любовь к женщине, через самое личное из всех человеческих чувств. Тургенев делал это не только для полноты и многогранности образа. В его романах любовь является одним из основных моментов раскрытия характера героя. Неразделимое единство личной и общественной тем составляет основу тургеневского романа.

Любовь Рудина к Наталье в романе «Рудин» позволила раскрыть целую эпоху в жизни русского культурного общества, эпоху господства и падения людей рудинского типа – просветителей, но не преобразователей. Способность зажечь сердце Натальи и неспособность бороться за любовь. Любовь Лаврецкого к Лизе тоже печальная, говорила о невозможности счастья этих двух хороших людей, когда господствовали еще в сознании людей религиозные убеждения. По сравнению с предыдущими романами в «Отцах и детях» любовная фабула проходит не через весь роман, а занимает только одну из стадий развития действия. Мы уже встречались с высказываниями Базарова о любви.

- Как же он подходит к этому чувству? Зачитайте (глава 7). (У Базарова вульгарный, упрощенный подход к любви. Вместе с тем, критикуя Павла Петровича, Базаров правильно говорит о том, что нельзя ставить свою жизнь только на карту женской любви и тем более нельзя раскисать от неудачи)

*и превращаться в ни на что не способного человека. Но это пока теоретические рассуждения.)*

## II. Беседа. Комментирование

- Каковы ваши первые впечатления об Анне Сергеевне Одинцовой? *(Впервые Одинцова появляется на балу у губернатора. Аркадию она представляется в каком-то царственном ореоле. Действительно, она необыкновенно хороша собой: «обнаженные ее руки красиво лежали вдоль стройного стана; красиво падали с блестящих волос на покатые плечи легкие ветки фуксий». К тому же она «поразила» Аркадия «достоинством своей осанки», но главное, во всем ее облике и поведении присутствовало глубокое спокойствие. В результате возникшая цепочка характеристик Анны Сергеевны – спокойна, вежливо участлива, снисходительна, холодна, строга – закономерно подводит читателя к мысли о возможном ее равнодушии по отношению ко всему происходящему вокруг нее.)*

- Какие чувства испытывают Базаров и Аркадий, находясь рядом с Одинцовой? *(Аркадий проникнут откровенным «счастьем находиться в ее близости, говорить с ней, глядя в ее глаза, в ее прекрасный лоб, во все ее милое, важное и умное лицо». Вместе с тем в присутствии Анны Сергеевны он испытывает необъяснимую робость, благоговение и «изящное смирение», как юный паж подле своей госпожи.*

*Что же касается Базарова, то его откровенный цинизм в отношении Одинцовой не выглядит ничем неожиданным для естествоиспытателя («Это что за фигура? На остальных баб не похожа»; «...холодна? В этом-то самый вкус и есть. Ведь ты любишь мороженое?»). Однако оказавшись рядом с Одинцовой, Базаров вдруг начинает конфузиться. В гостиничном номере, куда она пригласила приятелей, он, безуспешно пытаясь скрыть свое состояние развязностью и многословием, в итоге еще и «покраснел», услышав приглашение в гости в Никольское, имение «герцогини», как окрестил он Одинцову. Уже на улице Базаров продолжает ерничать относительно «богатого тела» Анны Сергеевны, которое можно, по его мнению, поместить «хоть сейчас в анатомический театр». Но именно ему принадлежат и абсолютно точные психологические характеристики героини – ее холодность («Вишь как она себя заморозила!») и царственность («Ей бы только шлейф сзади носить да корону на голове»), связанные с выше отмеченным равнодушием Одинцовой.*

*А Базарову, как окажется, будут необходимы ее тепло и человечность.)*

- Остается ли Базаров в Никольском таким же, как до приезда туда? *(В Никольском герой продолжает ерничать, но уже в отношении себя: он – «будущий лекарь, и лекарский сын, и дьячковский внук» – приглашен в гости к «герцогине»! Однако Базаров недалек от истины относительно оценки собственной персоны.)*

### III. Работа по тексту романа

1. Рассказать об А. Одинцовой (главы 14–15).
2. Рассказать историю любви Базарова к Одинцовой. *(С самого начала между Базаровым и Одинцовой немного общего: она – «герцогиня», он – «лекарь»); она – холодная и безмятежная, он, как покажет история любви к этой женщине, – равнодушный и страстный. Как трудно будет даваться ему чувство к Одинцовой! В нем начинает происходить что-то не базаровское: «что-то другое в него вселилось... чего он никак не допускал». Одинцова же принадлежит к тем людям, которые не знают тревоги: она и волновалась «изредка», и кровь у нее «тихо катилась»: просто какая-то женщина-«рыбца»! Герой стоит на пороге большой личной драмы. Но у Базарова не было сил уйти от этой женщины. Он любил ее, и таил свою любовь, и мечтал... о нежности!*  
*Вместе с тем тургеневский герой многое понимает в Одинцовой. Так, он не верит, что она «способна увлечься», разве что из любопытства.*  
*Анна Сергеевна действительно «была любопытна»: в отношениях с Базаровым ей хотелось и «его испытать», и «себя изведать». Но в итоге Одинцова испугалась. Не случайно в сцене объяснения героев Тургенев дважды повторяет слово «испуг». Возможно, она испугалась необузданности Базарова, неожиданной грубости его чувств? Так пытаются объяснить несостоявшуюся любовь героя. Хотя стихийность Базарова можно расценить и прямо противоположно: как проявление его глубокой искренности. В конечном же счете Базаров окажется прав не только в том, что эта женщина «себя заморозила», но что она, несомненно, «царица».)*
- Почему Одинцова решила «не шутить этим»? *(Основа ее жизни – спокойствие. Вторжение Базарова в ее жизнь означало бы конец этого спокойствия.)*

- Могла ли Одинцова пойти с Базаровым в его «горькую терпкую вольную жизнь»? (Базаров – нигилист, был человеком чуждого ей мира. В политическом отношении это был человек, не верящий в те основы жизни, которые ей казались законными. По социальному положению Базаров выходец из низов. В материальном отношении – бедняк, будущий лекарь. Она не пугалась резкости выражения Базаровым чувства. Даже если бы она полюбила его, она не пошла бы за ним в его «горькую жизнь».)
- Как вы думаете, почему Анна Сергеевна пришла к умирающему Базарову? (Одинцова пришла к нему, умирающему от холеры, точно так же, как царственные особы посещают из высочайшего великодушия холерные бараки и госпитали. Она подарила ему приличествующий ситуации и поведению царственных особ ритуально-бесстрастный поцелуй. И что особенно горько, Базаров все правильно понял в поведении Одинцовой, приветствуя ее появление фразой: «это по-царски».)

### III. Подведение итогов урока

- Как же Базаров изменился за это время? (Ему тяжело в этом конфликте. Он по положению в нем побежденный, но насколько сильным и глубже сердцем он выглядит в этой истории. Базаров отрицал романтику, но она в нем появилась и украсила его.)

Испытание любовью становится для героя рубежным. Только любовь обнаруживает в нем глубокого, значительного, необыкновенно мощного в эмоциональном переживании человека, самострадающего в своем чувстве и при этом становящегося еще более сильным. Сколько страдания испытывает Базаров при своем последнем визите к Одинцовой! По-прежнему затаенно-трепетно любящий Анну Сергеевну, он вместе с тем понимает, что ее прощальным порывом движет жалость к нему! И потому он как бы поднимается над своим же чувством, чтобы иметь силы произнести: «Человек я бедный, но милостыни еще до сих пор не принимал. Прощайте-с и будьте здоровы».

Если бы не любовь, разбудившая в Базарове эмоциональные силы, разве читатель мог узнать, насколько одновременно убедительным, проникновенным и страстным может быть нигилист в выражении своего отношения к «отцам»: «Ваш брат дворянин дальше благородного смирения или благородного кипения идти не может, а это пустяки. Вы, например, не деретесь – и уж воображаете себя молодцами, – а мы драться хотим. Да что! Наша пыль тебе глаза выест, наша грязь тебя замазает, да ты и не дорос до нас...»

В любящем Базарове просыпается мощно чувствующая душа, таящая бездну страстей, а потому притягивающая к себе и становящаяся как бы продолжением стихии ночи, свидетелем стоящей за окном в течение его разговора с Одинцовой.

Но любовь не только открывает многое в Базарове. Одновременно она ставит его лицом к лицу с миром и открывает для него этот мир.

### Домашнее задание

Перечитать главы 3–5, 7, 10, 20–22, 25–28 и подобрать материал, связанный с семьей Базарова.

## Вариант урока 45. Дуэль Евгения Базарова и Анны Одинцовой\*

**Цели:** проанализировать изменения, произошедшие с главным героем; раскрыть суть отношений героев; понять для чего автор выстроил любовную линию романа таким образом.

### Ход урока

#### I. Вступительная беседа

- Какова причина приезда Базарова и Аркадия в имение Одинцовой?
- 15 «однообразных» дней провели герои в этом имении. Каковы их занятия, времяпровождения?

#### II. Работа по тексту романа

Обратим внимание на момент статьи Д. Писарева о роковой встрече Евгения с А. Одинцовой: «Отношения Базарова с Одинцовой кончаются тем, что между ними происходит странная сцена. Она вызывает его на разговор о счастье и любви, она с любопытством, свойственным холодным и умным женщинам, выспрашивает у него, что в нем происходит, она вытягивает из него признание в любви, она с оттенком невольной нежности произносит его имя; потом, когда он, ошеломленный внезапным притоком ощущений и новых надежд, бросается к ней и прижимает ее к груди, она же отскакивает с испугом на другой конец комнаты и уверяет его, что от нее не так понял, что он ошибся».

Все кончено. Один из принципов Базарова: «Нравится тебе женщина, – старайся добиться толку, а нельзя – ну, не надо, отвернись –

\* По материалам О.И. Любимова, школа-интернат № 4, г. Воронеж // Русский язык и литература в средних учеб. заведениях Украины. 1990. № 9.

земля не клином сошлась», – в своей первой части изжил себя! Как это ни тяжело было осознать Базарову, но теперь у Одинцовой ему делать нечего! «Базаров уходит из комнаты, и тем кончаются отношения. Он уезжает на другой день после этого происшествия, потом видится раза два с Анной Сергеевной, даже гостит у нее вместе с Аркадием, но для него и для нее прошедшие события оказываются действительно невозвратимым прошедшим, и они смотрят друг на друга спокойно и говорят между собою тоном рассудительных и солидных людей».

- Так ли уже потом все спокойно в отношениях Базарова и Одинцовой? Может были какие-то глубокие душевные процессы, которые привели к гибели Базарова?
- Чем явился для Базарова новый его приезд в имение Одинцовой? Ведь был принцип, определяющий смысл его жизни? (Главы 22, 25, 26). *(Он нарушил этот принцип: знал, что «толку» от Одинцовой не добьется, а все равно опять к ней поехал; полюбил ее очень, поэтому, может быть, тешил себя надеждой, что мог обмануться в ее холодности... вдруг она окажется лучше и тоже его полюбит...)*

Тогда можно сказать, что он подверг жестокому испытанию все свое мировоззрение: ведь стоит «сломаться» одному этому принципу, то какова цена всему остальному? Не легко было решиться Базарову на третье посещение имения Одинцовой.

- Что же произошло во время этой встречи? *(Теперь Базаров пробыл у Одинцовой недолго. Но он был бы рад пожить здесь дольше, затем и ехал. Он понял, что Одинцова не изменит своего отношения к нему.)*
- Но почему после какой-то фразы Базарова, сказанной им на следующий день после его приезда, лицо Одинцовой «... попеременно краснело и бледнело»? Что случилось? *(Базаров высказался о возможности помолвки Кати и Аркадия. Она испугалась того, что он раскрыл ее хитрость, и ей стало стыдно, вот почему ее лицо попеременно краснело и бледнело.)*

Подтверждает все это своеобразная «невидимая» дуэль между Одинцовой и Базаровым, начавшаяся после его «разгадывающих» слов о возможности помолвки Кати и Аркадия. Одинцова вдруг начала сокрушаться по поводу не распознанной ею вовремя (до письма Аркадия) любви между ним и Катей. «Как это я ничего не видела? Это меня удивляет!» – с восклицанием говорит она. Потом пытается смеяться, но все-таки отворачивается. И здесь Базаров замечает: «Нынешняя молодежь больно хитра стала».

- Базаров тоже начинает смеяться, над кем как вы думаете?

Как было нужно Одинцовой, чтобы Базаров остался! Даже после очередного его «нет!» и «нет!» она все равно настаивает: «Я убеждена, что мы не в последний раз видимся».

Ясно, почему Базаров был таким рассеянным в последующих главах романа. Невозможно поверить, чтобы такой волевой, сильный человек, как Базаров мог глупо, случайно пораниться! Теперь он постоянно думал о чем-то своем: он, образно говоря, поставил на карту незыблемость своих принципов, когда поехал третий раз к Одинцовой и потерпел сокрушительное поражение. Вот почему он не находил себе места!.. Вот почему он, как раненый зверь, (а ведь называет же Катя его и Одинцову хищниками), направился сразу домой – залечивать рану.

Итак, именно Одинцова нанесла ему смертельную рану. Вот кто оказался главным препятствием на пути Базаровых: научитесь сначала быть хотя бы внешне привлекательными, научитесь быть хитрыми ловкачами – вот тогда вы станете бессмертными...

- Но если речь зашла о хитрости, то обнаружил ли Базаров эту черту в Одинцовой?
- Да разве можно было отпустить Базарова после всего этого? Разве допустимо, чтобы один хищник не расквитался с другим за причиненные неудобства и волнения? За временную слабость и незащитность?

**Задание.** Зачитайте сцену третьей встречи героев.

- Почему Одинцова все-таки поцеловала умирающего Базарова, хотя и испугалась за себя? Неужели это было только прощание или жест жалости? Но и не любовь... *(Базаров сам просит ее об этом поцелуе. Базаров, который по-прежнему так же сильно любит ее, требует ее присутствия, чтобы даже в последние минуты своей жизни доказать и себе, и ей, что ничто не сможет его сломить, что он верен себе даже сейчас... И если бы она его не поцеловала, он доказал бы, что все-таки сильнее ее. Но Одинцова поцеловала его и не позволила еще раз восторжествовать над собой, как тогда, когда она «краснела и бледнела», так как понимала, что это ее последний шанс утвердить свое душевное равновесие, нарушенное им. Если же говорить о Базарове, то и он, в свою очередь, не оставляет Одинцовой шансов на успех: «Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...». Он умер в темноте, и никто не увидел его слабым – в предсмертной агонии...)*

### III. Подведение итогов урока

Такова «дуэль» героев романа на равных до последней минуты. Кто же сильнее? Базаров «споткнулся» на Одинцовой, но и она без

вторжения Базарова в ее тихую жизнь обречена на пассивность. Сила людей, подобных ей, будет «дремать» до появления новых Базаровых.

- Как же прошел Базаров испытание любовью?
- Можно ли предположить, что будь бы Базаров жив, остались незыблемыми его принципы по отношению к природе, искусству?

## Урок 46. Базаров и его родители

**Цель:** понять, какие сложились отношения у Базарова с родителями и почему.

**Методические приемы:** аналитическая беседа.

### Ход урока

#### I. Запись эпиграфа к уроку и его комментирование

Таких людей, как они, в нашем большом свете днем с огнем не сыскать. (*«Отцы и дети»*. Базаров о родителях)

#### II. Аналитическая беседа

Рассмотрим главы, в которых изображен приезд Базарова с Аркадием к родителям Базарова, в их деревушку, неподалеку от Никольского.

- Как относятся к Евгению его отец и мать и как их чувства переданы автором? (*Тургенев показывает, с какой большой любовью родители Базарова относятся к сыну. Мать ласково называет его «Енюшкой»; от волнения она пошатнулась и, наверное, упала бы, если бы Базаров не поддержал ее. Тургенев пишет, что старик Базаров глубоко дышал и щурился пуще прежнего, потому что, наверное, хотел остановить слезы, и т. д. Итак, мы видим большую любовь родителей к сыну, чувствуем это благодаря мастерству Тургенева, силе его слова: лаконичными, но предельно выразительными деталями внешнего поведения героев он показывает их душевное состояние. Возьмите хотя бы такую деталь: чубук, прыгавший между пальцами дрожавших рук отца.*)

Попробуем теперь разобраться в том, что же собой представляют эти люди. Начнем с Василия Ивановича.

- Что можно сказать о нем на основании его разговора с приехавшими? (*1. Василий Иванович – человек очень добрый. Он бесплатно лечит крестьян, хотя отказывался уже от работы врача. Он стремится пополнить свои знания, читает*

медицинские журналы, но и «Друг Здравия» у него за 1855 г., т. е. очень давний, поскольку действие происходит в 1859 г., да и то он не очень читается, все на столе покрыто пылью. Он толкует об ученых и науках, которые Базаров отвергает, над которыми смеется, а он это делает, чтобы доказать свою образованность;

2. Василий Иванович настроен прогрессивно, он переводит своих мужиков на оброк, хотя ему это не выгодно. Душ у него мало, всего 22;

3. Василий Иванович – гостеприимный хозяин, он с удовольствием встречает Аркадия, предлагает ему удобную комнату, хотя и во флигеле;

4. Василий Иванович любит много говорить, что обличает Базаров: «Много уж очень болтает». Он почти один разговаривает с гостями, те не особенно поддерживают разговор;

5. Василий Иванович пытается доказать свою образованность, вставляет в свою речь слова на французском и латинском языках.)

- Когда Павел Петрович Кирсанов говорит по-французски, хотя бы одно слово, Тургенев пишет его по-французски, а тут, когда говорит Василий Иванович французские слова, они написаны русскими буквами. Почему автор так поступает? (Василий Иванович, вероятно, плохо говорит по-французски, иначе не появилось бы у Тургенева, у которого нет случайных слов, этого русско-французского речения.)
- Какие еще интересные особенности речи Василия Ивановича вы отметили? (Как врач, использует иногда латинские термины; вместо «умер» говорит «отправился к праотцам», вместо «баня» – «флигелек», вместо «дом» – бивуак, вместо «акации» – «деревья, любимые Горацием»; Аркадия называет – «любимый мой посетитель». В его речи смесь армейской и врачебной лексики, перифраз, уменьшительно-ласкательных слов.)
- В чем отличия речи отца и сына? (Василий Иванович стремится говорить красиво, торжественно, но получается смешно. Витиеватость, напыщенность отличают его речь от простой и конкретной, но меткой речи сына.)
- Что за человек, отец Базарова? (Это действительно очень добрый, славный человек. Василий Иванович человек труда: сад он обрабатывает собственноручно. Врачебной практикой занимается бескорыстно. В прошлом он был храбрым

человеком, за работу в Бесарабии во время чумной эпидемии был награжден орденом.)

- Каково отношение Василия Ивановича к науке, к современности? Удастся ли ему сблизиться в чем-нибудь с сыном? (В области науки он стремится не отстать от века. Легче всего, казалось бы, ему установить контакт с сыном в области медицины. Оба они врачи. Но все то, о чем говорит Василий Иванович, далеко от современной Базарову науки. Он гордится, например, тем, что понимает во френологии, а это ложная наука и в то время была бесконечно устаревшей. Знание наук у Василия Ивановича сочетается с религиозностью. Он искренне набожен и даже приглашает священника отслужить молебен в честь приезда сына. Хотя и ссылается на то, что кажется прогрессивным по сравнению с деятельностью других, например, отдача земли «исполу» (за пользование землей крестьяне должны отдать половину урожая) есть нечто иное, как половинчатая мера. Добрый Василий Иванович может высечь мужика за то, что он вор. А Базаров стремился не к половинчатым мерам, а к коренным революционным изменениям. Василий Иванович далек от отрицания «всего». Это его ужасает не менее чем Павла Петровича.)

Таким образом, при всей гуманности, Василий Иванович стремится к прогрессу, и положительные личные качества показывают, что это тоже человек «отставной», как говорил Базаров о Николае Петровиче. Но Тургенев рисует Василия Ивановича с симпатией, хотя и некоторой иронией.)

- Как вы думаете, могла ли быть ближе к сыну Арина Власьева? (Конец главы 20). (Арина Власьева не могла быть другом сыну, так как была суеверна и невежественна, книг не читала. Любила поесть, поспать и знала толк в хозяйстве. В политике не разбиралась; знала, что есть «господа, которые должны приказывать, и простой народ, который должен служить». Она очень добра и заботлива: не ляжет спать, если у мужа болит голова; больше всего на свете любит сына. Арина Власьева – человек иного образа жизни, чем ее сын, но в романе показана как беспредельно любящая мать.)
- Какую роль играли родители в воспитании сына? Анализируем разговор Аркадия с Василием Ивановичем (глава 21). (Пути Базарова и его родителей давно разошлись. Чувствуя, что их сын необыкновенный, родители в детстве давали ему свободу. Может быть, будь Базаров больше с отцом,

*между ними могло быть больше идейного взаимопонимания. Но обстоятельства сложились так, что Базаров за три года к родителям приехал один раз.)*

- Как же Евгений Базаров относится к своим родителям? Анализируем разговор Базарова с Аркадием о родителях и об отъезде (глава 20). *(Базаров любит своих родителей, прямо говорит Аркадию: «Люблю, Аркадий!» – а это немало в его устах. В первые моменты встречи с отцом он с любовью вглядывается в него: «Эге-ге! Как он, однако, поседел, бедняга». Доброта отца находит в нем должную оценку. Даже видя ограничения способностей матери, он соглашается с тем, что она прекрасная женщина: «Да, она у меня без хитрости». Но Базаров не может закрыть глаза на разницу взглядов и целей жизни (зачитать); такую глухую жизнь не может принять Базаров. Базаров не хочет бороться с мелочами в жизни, его задача – переделать основы жизни: «исправить общество и болезней не будет». А переделать основы жизни родителей нельзя, всякая попытка «ругать их» по меньшей мере огорчила бы их, не принесла пользы.)*
- Можем ли мы говорить о бесчувственности Базарова? *(Нет. В день отъезда он не хочет огорчать родителей. Так складывается трагический конфликт с любимыми и любящими. Этот конфликт, в который попадает Базаров дома, говорит еще об одном – об этом писал Тургенев в письме: «Все истинные отрицатели... происходили от сравнительно добрых и честных родителей. И в этом заключается важный смысл: это отнимает у деятелей, у отрицателей всю тень личного негодования, личной раздражительности. Они идут по своей дороге и потому только, что более чутки к требованиям народной жизни». Велика цель, к которой идет Базаров, трудна дорога, горька и терниста его жизнь».)*
- Как сам Тургенев смотрит на этот конфликт, осуждает ли он Базарова? (ответ в статье Писарева «Базаров»). *(«...Взглянув на Базарова со стороны, взглянув так, как может смотреть только человек «отставной», не причастный к современному движению идей, рассмотрев его тем холодным, испытывающим взглядом, который дается только долгим опытом жизни, Тургенев оправдал Базарова и оценил его по достоинству. Базаров вышел из испытания чистым и крепким. Против этого типа Тургенев не нашел ни одного существенного обвинения. Тургенев не полюбил Базарова, но признал его силу, признал перевес его над окружающими людьми и сам принес ему полную дань уважения».)*

**Домашнее задание**

1. Найти определения понятия «нигилизм» в различных источниках.
2. Составить таблицу вида:

Взгляды Базарова	Соответствующие отрывки из текста романа
Научные	
Философские	
Политические	
Эстетические	

**Уроки 47–48. Базаров-нигилист**

**Цели:** ознакомиться с толкованием понятия «нигилизм»; сравнить понятие «нигилизм» и взгляды Базарова.

**Методические приемы:** словарная работа, работа с таблицей, беседа по вопросам, комментарии учителя.

**Ход уроков****I. Проверка домашнего задания**

1. Учащиеся зачитывают все варианты определений понятия «нигилизм». При необходимости учитель дополняет ответы.

*Нигилизм* – это...

- (от лат. nihil – «ничто») отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни (*Большой энциклопедический словарь*);
- безобразное и безнравственное учение, отвергающее все, чего нельзя осязать (*Толковый словарь В.И. Даля*);
- голое отрицание всего, логически не оправданный скептицизм (*Толковый словарь русского языка*);
- «философия скептицизма, которая возникла в России в XIX веке в начале правления Александра II. Ранее этот термин применялся к некоторым ересям в Средние Века. В русской литературе термин *нигилизм* был впервые использован, пожалуй, Н. Надеждиным в статье в «Вестнике Европы»... Надеждин... приравнивал нигилизм к скептицизму.» (*М. Катков*)

2. Проверка заполнения таблицы. Четыре ученика у доски заполняют таблицу (по одному пункту таблицы каждый). Ученики сверяют свои записи с таблицей, заполненной на доске. Дополняют отвечающих или свои записи.

### 3. Вывод и ответ на вопрос:

- Прав ли был автор, причисляя Базарова к нигилистам? Идентичны ли его убеждения с нигилистическими? *(Убеждения Базарова вполне подходят под определение нигилистических. Отрицание всего и всех: моральных устоев, искусства, чувств. Базаров объяснял все жизненные явления с точки зрения науки, материализма. Все это было собрано и описано Тургеневым в образе Базарова.)*

## II. Работа по тексту романа

Для того чтобы лучше понять суть образа мыслей Базарова-нигилиста, обратимся к трем диалогическим сценам романа, которые раскрывают основные постулаты нигилистической картины мира.

- Когда мы впервые слышим слово «нигилист» и кто при этом присутствует? *(В первой сцене, происходящей за утренним чаем, принимают участие братья Кирсановы и Аркадий. Именно здесь впервые прозвучало слово «нигилист», не на шутку встревожившее старшее поколение, обозначившее критическое отношение ко всем существующим «авторитетам» и «принципам» («нигилист – это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружен этот принцип».)*
- С какой целью было произнесено это слово и какова была реакция на него? *(Аркадия, невольного возмутителя спокойствия, больше занимает не смысл того, о чем он говорит, а собственно бунтарский характер произносимых им слов и их ошеломляющее воздействие на отца и дядю. Они же переживают подобное состояние именно от осознания всего услышанного. Для Павла Петровича нигилист – это, прежде всего, тот, кто «не склоняется» ни перед каким опытом. Однако люди, отказывающиеся от прошлого, по его мнению, обречены «существовать в пустоте, в безвоздушном пространстве». Таким драматическим выводом Павел Петрович завершает свой разговор с молодым реформатором.)*

Вторая сцена, уже с Базаровым, значительно углубляет представление о нигилистическом сознании. За столом появляется сам нигилист, что обуславливает новый виток в развитии предшествующего разговора.

- Как изменяется разговор с появлением Базарова? *(Говоря о непризнании авторитетов, Базаров корректирует недавнее высказывание Аркадия о нигилисте, смягчает его, допуская*

для себя признание того, что сочтет «делом». Но даже при таком раскладе он остается верен своим убеждениям. Если что-то Базаров и склонен принять, то только лишь пропущенным через собственное «я»: «мне скажут дело, я соглашусь...», – т. е. во главу угла ставится исключительно личный опыт, а не то, что выверено временем, является авторитетным и общепринятым.)

Две недели спустя в прямой «схватке» с Павлом Петровичем Базаров открыто заявит своему оппоненту, что можно обойтись и без «логики истории», иначе, без знания объективных закономерностей общественного развития, без включенности в общий процесс исторического времени, с тем чтобы обрести свое место в поступательном движении истории.

Однако всеобщее отрицание тургеневского героя не было стигматичным и тем более бессмысленным. Оно имело конкретное социально-историческое обоснование, обусловленное противостоянием «новых» людей дворянскому аристократизму. Связывая единственно с ним тяготы русской жизни (не случайно тургеневский роман открывается картинами предреформенной деревни), демократический герой, естественно, не желает иметь ничего общего с наследием «отцов».

- С чем связано обращение автора к картине предреформенной деревни? (Обращение писателя к картине дает читателю возможность осознать демократические истоки базаровского отрицания, то, что Базаров воплощает единую сущность наиболее радикальных устремлений в русском обществе накануне крестьянской реформы. Катастрофическая картина народной жизни и фигура Базарова на ее фоне воспринимаются как нечто нерасторжимое, взаимообусловленное.)
- Что особенно привлекло ваше внимание в картине деревни, открывшейся Аркадию? (Пронзительно страшное запустение во всем: «Церкви... с отвалившеюся кое-где штукатуркой... с наклонившимися крестами и разоренными кладбищами»; «как нищие в лохмотьях... придорожные ракиты с ободранною корой и обломанными ветвями; исхудалые, шершавые, словно обглоданные, коровы»; «мужички... все обтерханные, на плохих клячонках»... в церквах, природе, людях, животных, кладбищах... Какая-то всеохватная «обтерханность»! А еще все вокруг необыкновенно уменьшенное, ничтожное, недужное. Причем «ничтожество» и «недуг» выступают в описании крестьянской жизни тесно

связанными: «крошечные пруды с худыми плотинами», «деревеньки с низкими избенками под темными, часто до половины разметанными крышами», «покривившиеся молотильные сарайчики». На фоне болезненно измельченного деревенского мира единственное, что впечатляет своими размерами, это «зевающие воротница» молотильных сарайчиков «возле опустелых гумен».)

- Какова роль третьей сцены? (В третьей сцене «схватки»-спора героев особенно резко обозначились конфликтообразующие стороны, представленные двумя диаметрально противоположными общественными сознаниями – демократическим и либеральным: «лекарь» против «аристократишки» и наоборот. Базарова глубоко раздражают рассуждения Павла Петровича об исторической роли английской аристократии, о чувстве собственного достоинства, долге, уважении к личности.)

### III. Слово учителя

Базаров – умный и глубокий человек. Его нигилистическое сознание во многом проистекает из присущего ему всеохватного знания русской жизни, в которой есть все: «пошлость», «доктринерство», «недостаток в честных людях», бесконечные толки о парламентаризме... но где нет главного – «дела». Отрицая все реально существующие формы социального устройства, экономической жизни, культуры, быта, Базаров ничего не может предложить взамен, кроме неистового желания разрушить, по его твердому убеждению, старое, отжившее. В этом смысле положение героя глубоко драматично, так как у него отсутствует опора в прошлом и видение перспективы будущего.

### IV. Аналитическая беседа

Как мы уже обсуждали на предыдущих уроках, огромное влияние на Базарова оказала А.С. Одинцова, любовь к ней.

- Каким образом отразилось это влияние на Базарове-нигилисте? (Теперь герой воспринимает мир не как естествоиспытатель, а внутренним зрением, «глазами души». В таком состоянии он перестает быть зависимым от власти идей, становится, благодаря собственной духовной мощи, для них неуязвимым. Базаров убеждается, что помимо выбранной им цели – отрицания старого жизнеустройства – и движения к ней в жизни человека есть ценности более важные и необходимые для сохранения и развития самой человеческой жизни. Одна из них – способность видеть мир единичным, неповторимым и принимать этот мир в его же самозначимости.)

*Это открытие стало для Базарова основанием глубокого духовного кризиса, представившего его уже не «героем цели», а рефлектирующим героем.)*

- Можете ли вы привести примеры проявления «обновленного» Базарова? *(Базаров рассказывает Аркадию о «той осине» из детства, воспоминания о которой живы и дороги ему. Ему хочется, чтобы его воспринимали не как «государство какое или общество», т. е. что-то обезличенное, но в отдельности, выделенности из общего. Более того, прежде воспринимавший человека как слаженный биологический организм, он неожиданно соглашается с мыслью о том, что «всякий человек – загадка».)*
- В чем выражается духовный кризис Базарова? *(Остро осознающий личное «я», Базаров болезненно переживает конечность своего существования на фоне вечного бытия природы. Прежде такая знакомая и полезная («Природа – не храм, а мастерская, и человек в ней работник»), она начинает вызывать у Базарова глухое раздражение и горькие раздумья о собственной ничтожности и оставленности в огромном мироздании («Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет...»), о своей временности и случайности в общем потоке времени, где, по словам героя, «меня не было и не будет». Он не может смириться с мыслью о том, что человек перед вечностью – это всего лишь «атом», «математическая точка». И потому говорит о жизни как о «безобразии». В таком состоянии трудно думать о каких-то Филиппе или Сидоре, которые придут после тебя, ушедшего навсегда, тем более посвятить им свою «мгновенную» жизнь.)*
- Как вы думаете, как связаны эти умозаключения героя с чувствами самого автора? *(Неизбывная тоска Базарова от осознания краткости человеческого бытия напрямую связана с мироощущением самого Тургенева, «трагической установкой духа» писателя.)*
- Какой выход для человека предлагает Тургенев? *(Один выход Тургенев описал в «Записках охотника» – раствориться в природе, войти в стихийное течение жизни. Но Тургенев не мог привести своего героя к «жизни безличной»: у автора «Отцов и детей» была другая установка. По мысли писателя, чтобы пережить драматическое осознание своего бренного удела на фоне вечной жизни природы,*

*человек должен, несмотря ни на что, продолжать оставаться личностью, сохранить в себе «огромное напряжение личного начала», быть похожим на птицу, неудержимо летящую вперед. Но не на ту, с какой сравнивает Базаров Аркадия, стремящегося к «гнезду», к обыкновенному человеческому существованию, покою, уюту.)*

## V. Подведение итогов урока

Базаров – бесприютный скиталец, устремленный к недостижимой цели. И разве не является романтическим этот высокий порыв к недостижимому? Базаров, отрицающий внешний романтизм, по своей духовной сути романтическая личность.

Путь к цели Базарова – «горькая, терпкая, бобылья жизнь» – это сознательный личный выбор героя, выводящий его из числа обыкновенных людей, делающий его избранным. Так признать конечность своего бытия, как делает это тургеневский Базаров, дано не каждому, но только необыкновенно сильной личности, в которой торжествует дух личности, внутренне свободной. Но почему же так несчастливо, бездарно заканчивается жизнь самого интересного и неоднозначного героя Тургенева? Об этом мы поговорим на следующем уроке.

### Домашнее задание

Подумать над вопросом: почему роман «Отцы и дети» заканчивается смертью главного героя?

## Урок 49. Базаров перед лицом смерти

**Цель:** подвести учащихся к ответу на вопрос: почему Тургенев заканчивает роман сценой смерти главного героя?

**Методические приемы:** беседа, анализ эпизодов, комментарии учителя.

### Ход урока

#### I. Вступительная беседа

Мы проанализировали взаимоотношения Базарова со всеми основными героями: Кирсановыми, Одинцовой, своими родителями и отчасти с народом. Каждый раз выяснялось объективное превосходство Базарова над остальными героями. Казалось бы, тема романа исчерпана. Тем не менее, с главы 22 сюжетно и композиционно начинается повторяться второй цикл странствий героя: Базаров попадает сначала к Кирсановым, потом к Одинцовой и еще раз к своим родителям.

- Как вы думаете, для чего это делает автор? (*Второй круг Базаров совершает изменившимся: жизнь заставила принять его романтику. Это новый Базаров, познавший сомнения, мучительно старающийся сохранить свою теорию. Базаров поставлен перед необходимостью познать самого себя и мир. Тургеневу важно показать, заставит ли это измениться Базарова в своих отношениях с людьми, изменились ли люди, обстановка.*)
- Изменилось ли что-нибудь в Марьино, одумались ли Кирсановы после споров с Базаровым (главы 22–23)? (*В имени Кирсановых царит тот же беспорядок. Не уменьшилась неприязнь Павла Петровича к Базарову. Базаров же возвращается к Кирсановым потому, что ему там удобнее работать. Но даже без идеологических споров пребывание их вместе невозможно. Павел Петрович приходит к рыцарскому решению конфликта – к дуэли.*)
- Разрешила ли дуэль спор в пользу Павла Петровича? Каким мы его видим после дуэли (глава 24)? (*Павел Петрович не только ранен, но и нравственно убит на этой дуэли. Павел Петрович показан комически, подчеркивается пустота элегантно-дворянского рыцарства. После дуэли перед Базаровым оказывается не заносчивый аристократ, не «идиот-дядюшка», а страдающий физически и морально пожилым человеком.*)
- Как, в связи с чем происходит разрыв Базарова а Аркадием? Что изменилось в их отношениях (главы 21, 22, 25)? (*Базаров и Аркадий второй раз в Марьино, раскол начинается, когда Базаров нервничает, раздражен отношениями с Одинцовой. Аркадием овладело желание испытать свои силы в одиночку, без покровительства. Вот почему Аркадий едет в Никольское: «прежде бы он только плечами пожал, если бы кто-нибудь ему сказал, что он может соскучиться под одним кровом с Базаровым...». Раньше Аркадий дорожил дружбой с Базаровым, заботился о том, чтобы его хорошо приняли в Марьино, превозносил знания и простоту Базарова. Молодость всегда выбирает себе кумиров. Аркадию лестно быть приятелем такого человека. Он с удовольствием повторяет его высказывания. Притом Аркадий далеко не во всем согласен со своим другом. Он стесняется при Базарове говорить о красоте природы. Он не чувствует себя равным в дружбе, он только подчиняется влиянию Базарова, подражает ему в манере поведения и в идеях. Поэтому не удивляет его*

возвращение в «лоно отцов». Стоило ему встретиться с Катей, как чувство любви вытеснило у него все следы нигилизма. Недаром Катя называет его «ручным».)

- Почему Базаров уверен, что они прощаются навсегда (глава 25)? (Еще раньше Базаров чувствовал разницу в их взглядах с Аркадием. Сцена под стогом завершается ссорой. Еще тогда он сказал ему, что он «нежная душа». Увидев Аркадия по приезде в Никольское, Базаров сразу все понял. Зачитать: «ты уже расстался со мною... либеральный барич». Этими словами Базаров подвел итог кратковременному увлечению Аркадия нигилизмом. Базарову нелегко потерять Аркадия, вот почему он с горечью произносит прощальные слова: «я ждал от тебя совсем иной дирекции». Так завершаются отношения с Аркадием и Кирсановыми вообще, так как если «ручной» Аркадий покидает Базарова, то с остальными у него тем более не может быть сближения.)

**Задание.** Почему именно этих представителей дворянства противопоставил Базарову Тургенев? Ведь это лучшие представители дворянства. Сравните их с губерньским обществом: «если сливки плохи, что же молоко?»

## II. Анализ сцены смерти Базарова

- Обратимся к последним страницам романа. Какое чувство вызывают последние страницы романа? (Чувство жалости, что гибнет такой человек. А.П. Чехов писал: «Боже мой! Что за роскошь «Отцы и дети»! Просто хотя караул кричи. Болезнь Базарова сделана так сильно, что я ослабел, и было такое чувство, как будто я заразился от него. А конец Базарова? Это черт знает, как сделано». (Зачитать отрывки главы 27.)
- Как вы думаете, что имел в виду Писарев, написав: «Умереть так, как умер Базаров – это все равно, что сделать великий подвиг»? (В этот момент проявились сила воли и мужество Базарова. Чувствуя неотвратимость конца, он не струсил, не попытался обмануть себя, и главное, остался верен себе и своим убеждениям. Смерть Базарова героична, но привлекает не только героизм Базарова, но и человечность его поведения.)
- Почему Базаров становится ближе нам перед смертью? (В нем ярко раскрылась романтика, он произнес наконец слова, которых раньше боялся: «Я люблю вас! Прощайте... ведь я вас не поцеловал тогда... Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...». Базаров становится человечнее.)

- Почему же все-таки Тургенев заканчивает роман сценой смерти героя, несмотря на его превосходство над другими героями? (Базаров умирает от случайного пореза пальца, но смерть его, с авторской точки зрения, закономерна. Тургенев определяет фигуру Базарова как трагическую и «обреченную на гибель». Вот почему он «умертвил» героя. Две причины: одиночество и внутренний конфликт героя.

Автор показывает, как Базаров остается одиноким. Первые отпадают Кирсановы, потом Одинцова, потом родители, Фенечка, Аркадий и последнее отсечение Базарова – от народа. Новые люди выглядят одинокими по сравнению с огромной массой остального общества. Базаров – представитель раннего революционера-разночинца, он один из первых в этом деле, а первым всегда трудно. Они одиноки в мелкопоместной и городской дворянской среде.

Но Базаров погибает, но остаются единомышленники, которые продолжают общее дело. Тургенев не показал единомышленников Базарова и тем самым лишил его дело перспективы. У Базарова нет положительной программы, он только отрицает, так как Базаров не может ответить на вопрос: «А что дальше?» Что делать после того, как разрушил? В этом заключается бесперспективность романа. Это главная причина гибели Базарова в романе, главная причина того, что автор не смог наметить будущее.

Вторая причина – внутренний конфликт героя. Тургенев считает, что Базаров погиб потому, что он стал романтиком, так как он не верил в возможность гармонического соединения в новых людях романтики и силы гражданского духа. Вот почему Базаров у Тургенева побеждает как боец, пока в нем нет романтики, нет возвышенного чувства к природе, женской красоте.)

- Как автор относился к своему герою? (Тургенев очень любил Базарова и многократно повторял, что Базаров – «умница» и «герой». Тургенев хотел, чтобы читатель полюбил Базарова (но отнюдь не базаровщину) со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью.)

### III. Слово учителя

Литературные критики не раз называли отсутствие твердой почвы под ногами как основную причину смерти Базарова. В подтверждение этому приводился его разговор с мужиком, в котором Базаров оказывается «чем-то вроде шута горохового». Однако то, в чем Тургенев видит обреченность своего героя, не сводится

к базаровскому неумению найти общий язык с мужиком. Разве трагическая предсмертная фраза Базарова: «...Я нужен России... Нет, видно, не нужен...» – может быть объяснима вышеназванной причиной? А главное, «история героя включается в общую для писателя тему гибели человека в горниле неподвластных ему природных сил», «стихийных сил – страсти и смерти».

Тургенев не мирился с метафизическим ничтожеством человека. Это была его неутрачиваемая боль, вырастающая из осознания трагичности человеческой судьбы. Но он ищет опору для человека и находит ее в «достоинстве сознания своего ничтожества». Вот почему его Базаров убежден, что перед лицом слепой силы, уничтожающей все, важно оставаться сильным, каким он был в жизни.

Умиравшему Базарову больно сознавать себя «полураздавленным червяком», являть собою «безобразное зрелище». Однако то, что он сумел многого достичь на своем пути, успел прикоснуться к абсолютным ценностям человеческого бытия, дает ему силы достойно посмотреть в глаза смерти, достойно дожить до минуты беспомощности.

С Анной Сергеевной разговаривает поэт, который, завершая свой земной путь, нашел для себя самый точный образ – «умирающей лампы», чей свет символизировал жизнь Базарова. Всегда презирающий красивую фразу, сейчас он может себе ее позволить: «Дуньте на умирающую лампу, и пусть она погаснет...»

На пороге смерти тургеневский герой как бы подводит черту и под своими спорами с Павлом Петровичем о том, нужны ли такие, как иронично заметил Кирсанов, «избавители, герои» России. «Я нужен России?» – спрашивает самого себя Базаров, один из «избавителей», и не стесняется ответить: «Нет, видно, не нужен». Может быть, он это сознавал, еще споря с Павлом Кирсановым?

Таким образом, смерть дала Базарову право быть таким, каким, возможно, он был всегда – сомневающимся, не боящимся быть слабым, возвышенным, умеющим любить... Неповторимость Базарова заключается в том, что через весь роман он пройдет во многом не таким человеком и тем обречет себя на единственно возможную, роковую, трагическую – базаровскую – судьбу.

Однако Тургенев завершил свой роман просветленной картиной тихого сельского кладбища, где упокоилось «страстное, грешное, бунтующее сердце» Базарова и куда «из недалекой деревушки часто приходят два уже дряхлые старичка – муж с женою» – родители Базарова.

#### **IV. Подготовка к написанию сочинения. Выбор темы**

Примерные темы для написания домашнего сочинения по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

- Е. Базаров и П.П. Кирсанов;
- «Барчуки проклятые» (Николай Петрович, Павел Петрович, Аркадий, Кирсановы, Одинцова);
- «Бунтующее сердце» (образ Базарова);
- Почему Базаровы нужны России?
- Базаров и русский народ;
- «Умереть так, как умер Базаров, все равно, что сделать великий подвиг» (Писарев);
- Смысл заглавия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»;
- Проблема «отцов» и «детей» в изображении Тургенева;
- Устарела ли проблема «отцов» и «детей» сегодня?
- Что критикует Тургенев в «отцах» и в чем расходится с «детьми»?
- Что делает Базарова героем своего времени?

### Домашнее задание

1. Написать сочинение по одной из предложенных тем.
2. Подготовиться к проверке знаний по творчеству И.С. Тургенева.

### Дополнительный материал

#### *Автор и герой в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»*

Образ центрального героя романа «Отцы и дети» уникален. В письме к А. Фету Тургенев сделал важное признание: «Хотел ли я обругать Базарова или его превознести? Я этого сам не знаю, ибо я не знаю, люблю ли я его или ненавижу». И как бы ни уверял автор в симпатиях к своему герою: «Базаров – мое любимое детище», как бы ни сочувствовал ему, нельзя не видеть, сколь чужд Тургеневу самый «базаровский тип».

«...В основание главной фигуры, Базарова, легла одна поразившая меня личность молодого провинциального врача... – писал Тургенев в статье «По поводу «Отцов и детей». – В этом замечательном человеке воплотилось, едва народившееся, еще бродившее начало, которое потом получило название нигилизма. Впечатление, произведенное на меня этой личностью, было очень сильно и в то же время не совсем ясно...»

Писатель, начав работу над романом, даже начал писать дневник от лица Базарова, чтобы вникнуть в сущность героя, понять его.

Базаров «герой времени, когда общественные силы гибели и возрождения, старого и нового» противостоят друг другу, действуют одновременно. Такие эпохи и порождают непредсказуемые, построенные на внутреннем конфликте личности. Поэтому невозможно однозначно определить отношение Тургенева к его «любимому детищу», к герою романа «Отцы и дети» Евгению Базарову.

Автор не только не разделяет нигилистических убеждений Базарова, но и всем ходом романа последовательно их развенчивает. И в то же время писатель испытывает огромный интерес к своему герою, в котором отразилась эпоха во всех ее противоречиях. Как бы ни был мил Тургеневу Николай Петрович, в его личности эпоху не исследуешь. Еще менее интересен ему Аркадий – слабая копия отца. Героем времени становится, прежде всего, сильная, социально активная личность. А такие личности не могут не интересоваться литературой. Сама личность Базарова привлекает автора. И действительно, Тургенев, стремясь полюбить и понять Базарова, создает образ небезупречный, но человечески очень интересный, вызывающий вначале любопытство, а к финалу романа – сострадание. Ни на секунду никого не оставит равнодушным Базаров. Он вызывает ненависть или любовь, но в нем нет ничего, порождающего скуку.

Момент социальных переустройств обязательно предполагает действия людей-разрушителей. Но каково на самом деле взаимодействие таких героев с эпохой? Что приносит их нигилизм обществу и что дает он самим нигилистам? На эти вопросы и стремился найти ответ Тургенев.

Что отвращает Тургенева от нигилизма? Почему автор ни на секунду не выступил как идейный сторонник Базарова? С его точки зрения, нигилизм обречен, ибо не имеет конечной позитивной цели. Вот оно, первое обвинение Тургенева. Автор не держится за обветшалые «принципы», ставшие броней Павла Петровича. Он ищет новое в наступающих временах. Но что новое несет Базаров? Его идеи, в сущности, стары как мир: разрушение, уничтожение. Что в этом нового и небывалого? Уже разрушали римляне культуру Древней Эллады; уже уничтожал Петр I патриархальную Русь... И потом на выжженных пепелищах долго, тяжело прорастали семена былой культуры. Но сколько при этом утрачивалось! Истинный гуманизм состоит в неприятии такого безоглядного сокрушения ради неясных утопий светлого будущего. Поэтому не мог Тургенев сочувствовать идеям русского нигилизма.

Нигилизм опирается на философию вульгарного материализма. Все приносится в жертву сиюминутной практической пользе. Словами Маяковского, их интересует лишь то, что «весомо, грубо, зримо». С этой точки зрения, Пушкин – вздор, Рафаэль – «гроша медного не стоит», любой порядочный ученый лучше поэта. Любовь для нигилистов оказывается лишь физиологическим влечением самцов и самок, природа – мастерской, а все люди – одинаковы, как деревья в лесу, Базаров издевается над речами о «загадочных взорах» возлюбленной Павла Петровича и рекомендует Аркадию проштудировать «анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду?» Стало быть, лжет пословица, утверждая, что глаза – зеркало души. Где там зеркало в пересечении зрительных нервов? Да и души нет. А есть лишь то, что

можно взять в руки и приложить к делу. Как прост и понятен становится мир! Природа оказывается лишь мастерской, бессмысленной и мертвой без человека-мастера. Но вот пришел этот «работник». Что сотворит он с природой? Преследуя цели ближайшей выгоды, такой работник будет поворачивать вспять реки, разрушать озоновый слой, губить целые породы растений и популяции животных. Об этих результатах деятельности вульгарных материалистов знаем мы, люди конца XX в. О них не знал Тургенев. С гениальной прозорливостью художника он в убеждениях Базарова увидел зародыш грядущих трагедий.

Тургенев – великий психолог. Его Базаров, будучи циничным бесстыдным на словах, в душе человек нравственный. Он проповедует Аркадию такую теорию: «Нравится тебе женщина... старайся добиться толку; а нельзя – ну, не надо, отвернись – земля не клином сошлась». Но воплотить эти воззрения в жизнь он не сможет; по базаровской теории поступит так возмущавшийся ею Аркадий: поняв, что Одинцова им не заинтересуется, он нечувствительно «переключится» на более доступную Катю.

Сам того не осознавая, Базаров живет по достаточно высоким нравственным принципам. Но эти принципы и нигилизм несовместимы, от чего-то придется отказаться.

Тургенев старается в романе показать несостоятельность нигилистической философии, так как она, отрицая духовную жизнь, отрицает и нравственные принципы. Любовь, природа, искусство – не просто высокие слова. Это фундаментальные понятия, лежащие в основе человеческой нравственности. Слепое преклонение перед авторитетами – глупо, но слепое их отрицание – ничуть не умнее. Слишком коротка жизнь, чтобы каждый человек мог начать построение мира «с нуля», отринув все, что открыто и создано предками.

Можно не любить Пушкина и Рафаэля: нет никакого криминала в том, что их творчество тебе чуждо. Но вообще отрицать их на том основании, что ты их не знаешь, не понимаешь – признак невеликого ума. Поэтому не так уж далек был от истины Павел Петрович, бросив Базарову упрек: «Прежде молодым людям приходилось учиться; не хотелось им прослыть за невежд, так они поневоле трудились. А теперь им стоит сказать: все на свете вздор! – и дело в шляпе. Молодые люди обрадовались. И в самом деле, прежде они были бы просто болваны, а теперь они вдруг стали нигилисты». Это портрет «учеников и последователей» Базарова, Кукшиной и Ситникова. Образы этих героев становятся косвенным средством разоблачений нигилизма. Философия, имеющая таких глупых и неблагородных последователей, как Кукшина и Ситников, у мыслящего человека не может не вызвать сомнения: видимо, что-то в нигилизме есть привлекательное именно для них – упрощенность, доступность, необязательность ума, образования, чести, безнравственность,

Так последовательно автор развенчивает убеждения главного героя; убеждения, которые сам Тургенев не принимал. «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная – и все-таки обреченная на гибель, потому что она все-таки стоит в преддверии будущего» – так писал Тургенев о Базарове, утверждая, что Базаров – «лицо трагическое». В чем же трагизм этого героя? С точки зрения автора, прежде всего в том, что время Базаровых не пришло.

Тургеневский Базаров сам это ощущает: умирая, он произносит горькие слова: «Я нужен России... Нет, видно, не нужен».

С особой силой Базаров как «лицо трагическое» раскрывается в главе, рисующей его смерть. Перед лицом смерти проявляются лучшие свойства Базарова: нежность к родителям, скрытая под внешней суровостью, поэтическая любовь к Одинцовой; жажда жизни, труда, подвига, общественного дела; сила воли, мужество перед угрозой неизбежной смерти. Мы слышим столь необычные для Базарова полные поэзии слова: «Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...» Мы слышим и полные любви и жалости слова о родителях: «Ведь таких людей, как они, в вашем большом свете днем с огнем не сыскать...» Мы слышим откровенные его признания: «И ведь тоже думал: обломаю дел много, не умру, куда! задача есть, ведь я гигант!»

Страницы, рисуящее болезнь и смерть Базарова, быть может, наиболее отчетливо выражают отношение автора к его герою: преклонение перед его мужеством, душевной стойкостью, скорбные чувства, вызванные гибелью столь самобытного, сильного человека.

Смерть Базарова делает его образ воистину трагическим. Трагизм увеличивается в эпилоге, из которого мы узнаем, что Базаров умер, не оставив последователей. Аркадий стал помещиком; с двумя-тремя химиками, не умеющими отличить кислород от азота, но исполненными отрицания... толчется в Петербурге Ситников и, по его уверениям, продолжает «дело» Базарова.

Тургенев не верил, что люди базаровского склада найдут путь обновления России. Но он принимал их нравственную силу и большое общественное значение.

«...Если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью и резкостью, – писал Тургенев, – если он его не полюбит, повторяю я, – я виноват и не достиг своей цели».

## Урок 50. Итоговый урок по творчеству И.С. Тургенева

**Цель:** проверить и закрепить знания учащихся.

**Методические приемы:** работа по карточкам, тест (см. приложение 2).

## Практикум по роману «Отцы и дети»

### Карточка 1

«Базаров вышел человеком простым, чуждым всякой изломанности, и вместе крепким, могучим душою и телом. Все в нем необыкновенно идет к его сильной натуре. <...> Холодным, отвлеченным человеком Базаров быть не мог; его сердце требовало полноты, требовало чувств; и вот он злится на других, но чувствует, что ему еще больше следует злиться на себя». (Н.Н. Страхов.)

«Подумайте только, молодец этот, Базаров, господствует безусловно надо всеми и нигде не встречает себе никакого дельного отпора...». (М.Н. Катков)

«Ну и досталось же ему [Тургеневу] за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм». (Ф.М. Достоевский)

- Какое из суждений критиков о тургеневском герое ближе вашему пониманию после прочтения романа «Отцы и дети»?
- С кем из критиков вы согласны? Почему? Какие из суждений оказались для вас неожиданными?
- В чем проявляется нигилизм Базарова?
- Сформулируйте свое суждение о Базарове.

### Карточка 2

«Декабристы – наши великие отцы, Базаровы – наши блудные дети».

«Что Тургенев вывел Базарова не для того, чтобы погладить по головке, – это ясно; что он хотел что-то сделать в пользу отцов, – и это ясно. Но в соприкосновении с такими жалкими и ничтожными отцами, как Кирсановы, крутой Базаров увлек Тургенева, и вместо того, чтобы посечь сына, он выпорол отцов». (А.И. Герцен)

- В чем вы можете согласиться, а в чем нет с А.И. Герценом?
- Почему Базаров – блудный сын, по мнению Герцена.
- В чем заключалась новая духовная ситуация, в которой оказались «дети» по сравнению с «отцами»?

### Карточка 3

«...В основание главной фигуры, Базарова, легла одна поразившая меня личность молодого провинциального врача. (Он умер незадолго до 1860 года.) В этом замечательном человеке воплотилось то едва народившееся, еще бродившее начало, которое потом получило название нигилизма. Впечатление, произведенное на меня этой личностью, было очень сильно и в то же время не совсем ясно; я, на первых порах, сам не мог хорошенько отдать себе в нем отчета – и напряженно прислушивался и приглядывался ко всему, что

меня окружало. Как бы желая поверить правдивость собственных ощущений. Меня смущал следующий факт: ни в одном произведении нашей литературы я даже намека не встречал на то, что мне чудилось повсюду; поневоле возникало сомнение; уж не за призраком ли я гоняюсь?» (И.С. Тургенев)

- Каким образом представлено «новое» в романе?
- Как вы считаете, отразилось ли в образе Базарова общее психологическое настроение новых людей при всех их идейных различиях? В чем оно заключалось?
- В каких произведениях вы встречались с проявлением «нового», до этого не описанного в литературе того времени?

#### Карточка 4

«...В основании сюжета «Отцов и детей» <...> лекарский сын-бедняк, плебей, нигилист – попадает в чуждую ему атмосферу дворянской культуры. Попадает и безнадежно влюбляется в холодную аристократку, дерется на дуэли, страдает от мировой скорби не хуже байроновских героев. А всех окружающих его появление сталкивает с проблемами, о самом существовании которых они не догадывались прежде». (В.М. Маркович)

«Роман «Отцы и дети» – это «классический образец стратегии либерализма». (В. Архипов)

- Какие события романа вы считаете основными? Почему?
- С какими, доселе не виданными проблемами сталкиваются окружающие Базарова люди в связи с его появлением?
- Как вы понимаете выражение «стратегия либерализма», применительно к роману?

#### Карточка 5

«...Диалог в чистом виде – главный инструмент в оркестре тургеневского романа. Если в действии романа преимущественно сказываются обстоятельства и конфликты частной жизни, то в диалоге обнаруживаются глубокие идейные противоречия». (А.В. Чичерин)

«Художественная система Тургенева, основанная на прозрачной ясности и четкости изображения, определяется вниманием и чуткостью к определенным психическим состояниям личности». (Г.Б. Курляндская)

- Приведите примеры четкого и ясного изображения Тургеневым частных конфликтов и идейных противоречий в романе.
- Какие еще способы передачи конфликта, кроме диалога использует автор?
- В чем проявилась чуткость автора по отношению к психическим состояниям своих героев?

### Карточка 6

«...Отрицание Базарова направлено не столько на идеи, понятия, направления и т. д., сколько на общественно-психологические и личные черты человека: в Павле Петровиче он отрицает всего не либерала, не идеалиста, а барина, испорченного воспитанием, избалованного жизнью, ничего не делающего, убившего лучшие годы на любовь к женщине... Это вражда двух противоположных общественно-психологических типов, двух различных душевных организаций, двух моральных начал». (Д.И. Овсяник-Куликовский)

- Чья точка зрения, Базарова или Павла Петровича, является более убедительной в споре?
- В чем своеобразие языка участников спора? Какова роль главы 10 в романе?

### Карточка 7

«Мы видим, что Базаров относится к простым людям небрежно – почему это? Не есть ли эта небрежность нечто унаследованное им из недр прошлого? Прочитайте всю повесть, и вы увидите, что это именно так». (Максим Горький)

«В отношениях Базарова к простому народу надо заметить, прежде всего, отсутствие всякой вычурности, всякой сладости. Народу это нравится, и потому Базарова любит прислуга, любят ребятишки, несмотря на то, что он с ними вовсе не миндальничает и не задаривает их ни деньгами, ни пряниками... У мужиков лежит сердце к Базарову, потому что они видят в нем простого и умного человека, но в то же время этот человек для них чужой, потому что он не знает их быта, их потребностей, их надежд и опасений, их понятий, верований и предрассудков». (Д.И. Писарев)

- Чем обусловлено отношение Базарова к народу? Свой Базаров или чужой для людей из народа?
- Чье суждение об отношении Базарова к народу представляется вам убедительней?
- Чем заканчиваются взаимоотношения Базарова и народа?

### Карточка 8

«Базаров не упускает случая сообщить – прямо или прозрачным намеком, – что он – естественник, физиолог, врач, на худой конец, лекарь. Но вот еще одна странность в нем: о литературе «по специальности» он говорит редко и неохотно, тогда как о литературе художественной, философской, о публицистике он так или иначе вспоминает чуть ли не на каждом шагу, обнаруживая при этом обширнейшую и основательную осведомленность». (М. Еремин)

- Каким образом Тургенев оспаривает высказывания своего героя об искусстве и природе?
- Чем можно объяснить отношение Базарова к искусству: невежеством, пренебрежением как к бесполезному явлению или глубоким пониманием его силы воздействия на человека?

### Карточка 9

- В чем смысл испытания Базарова любовью?
- Какие художественные детали, которые использовал автор в сцене первого объяснения Базарова в любви, особенно подчеркнувшие всю силу и глубину его чувства?
- Сопоставьте историю любви Павла Петровича и историю любви Базарова.

### Карточка 10

«...Люди, окружающие Базарова, страдают не от того, что он поступает с ними дурно, и не от того, что они сами дурные люди; напротив того, он не делает в отношении к ним ни одного дурного поступка, и они, со своей стороны, также очень добродушные и честные люди...» (Д.И. Писарев.)

«...Несмотря на внешнюю черствость и даже грубость Базарова в обращении с родителями, он нежно любит их... На прямой вопрос непонятливого Аркадия, любит ли он своих родителей, Базаров без обиняков отвечает: «Люблю, Аркадий». Ему нелегко дается решение покинуть их и вскоре после приезда, и он целый день не решается сказать об этом отцу <...> своему отцу он прощает даже порку мужика, чего, без сомнения, не простил бы никому другому, – черта, настолько удивительная в Базарове, что кажется едва ли не художественной ошибкой Тургенева». (Г. Вялый)

- Как повлияли на создание образа Базарова сцены в родительском доме?
- Каковы основные моменты расхождений во взглядах отца и сына?
- Кто, по вашему мнению, прав в оценке отношений Базарова с родителями?

### Карточка 11

«Умереть так, как умер Базаров, – все равно, что сделать великий подвиг. <...> Оттого, что Базаров умер твердо и спокойно, никто не почувствовал себе ни облегчения, ни пользы, но такой человек, который умеет умирать спокойно и твердо, не отступит перед препятствием и не струсит перед опасностью.<...> Базаров не изменяет себе: приближение смерти не перерождает его; напротив, он

становится естественнее, человечнее, непринужденнее, чем он был в полном здоровье». (Д.И. Писарев.)

«Герои Тургенева, как правило, гибнут или иным способом уходят от жизни, но они никогда не отрекаются от исповедуемых идеалов, не поступаются своей верой, не продаются». (Н. Сергванцев)

- Можно ли назвать смерть Базарова подвигом? Какова роль этой сцены в романе?
- Согласны ли вы с тем, что Базаров и перед смертью не отрекся от «исповедуемых идеалов»?
- Какова судьба взглядов Базарова в будущем?

## Уроки 51–52. Сочинение по творчеству И.С. Тургенева

# ТВОРЧЕСТВО Н.А. НЕКРАСОВА

## Урок 53. Биографическая и творческая справка о Н.А. Некрасове (1821–1878)

**Цели:** знакомство с биографией и творческим стилем поэта; обучение конспектированию.

**Методические приемы:** лекция учителя, комментирование.

### Ход урока

#### I. Запись темы, эпитафий и комментарии к ним

Гениальнейший и благороднейший из всех русских поэтов... (Н.Г. Чернышевский)

Да знаете ли Вы, что Вы поэт – и поэт истинный? (В.Г. Белинский)

Поэзия Некрасова правдивая, прекрасная. Она – как песня русская! (В. Бохов)

Не принижая ни на минуту алтарей Пушкина и Лермонтова, мы все же говорим, что нет в русской литературе такого человека, перед которым с любовью и благоговением склонились ниже, чем перед памятью Некрасова. (А.В. Луначарский)

#### II. Знакомство с творчеством Н.А. Некрасова. Слово учителя

«То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть...». Эту мысль Некрасов по-разному повторяет в своих стихах, критических статьях и письмах. Любовь-ненависть владеет поэтом, потому

что любить родину и желать ей счастья – значит ненавидеть все, что ее позорит.

В 1821 г. в местечке Немирово (Украина) в семье отставного майора родился Н.А. Некрасов. Детские годы провел в селе Грешнево на берегу Волги, близ Ярославля. Некрасов вырос в обстановке, которая могла загубить в человеке все лучшие стороны души.

И вот они опять, знакомые места,  
Где жизнь отцов моих, бесплодна и пуста,  
Текла среди пиров, бессмысленного чванства,  
Разврата грязного и мелкого тиранства,  
Где рой подавленных и трепетных рабов  
Завидовал житью последних барских псов,  
Где было суждено мне божий свет увидеть,  
Где научился я терпеть и ненавидеть,  
Но ненависть в душе постыдно приставая,  
Где иногда бывал помещиком и я...

Это стихотворение «Родина» (1846) звучит как исповедь, написанная, по словам одного из друзей Некрасова, не чернилами, а кровью.

Это стихотворение, как и другие, отразившие события жизни Некрасова, не следует считать просто воспоминаниями: они раскрывают общее во многих человеческих судьбах. Но их автобиографическую точность и правдивость засвидетельствовали многие современники поэта.

Отец будущего поэта, отставной армейский офицер, помещик средней руки, был убежденным крепостником. Его главный жизненный интерес составляла псовая охота. С собаками он бывал иногда добр, а домашние и крепостные равно страдали от его жестокости, от его тяжелого характера.

В стихотворении «Родина» Некрасов нарисовал образ страдальцы-матери, чью жизнь сгубил «угрюмый невежда»:

Тебя пугала мысль восстать против судьбы,  
Ты жребий свой несла в молчании рабы...  
Но знаю: не была душа твоя бесстрашна,  
Она была горда, упорна и прекрасна...

Мать поэта, Елена Андреевна, в доме мужа терпела обиды и унижения, какие не всегда выпадали и на долю крепостной. Она сумела пробудить в сыне отвращение к окружающей грязи и невежеству, она передала ему свою доброту, чуткость, стремление к справедливости.

Свои первые стихи Некрасов написал в 7 лет и преподнес их «любезной маменьке». Любовью к ней озарено все его поэтическое творчество. Вспоминая прошлое, Некрасов написал незадолго до смерти в поэме «Мать» (1877):

И если я легко стряхнул с годами  
С души моей тлетворные следы  
Поправшей все разумное ногами,  
Гордившейся невежеством среды,  
И если я наполнил жизнь борьбою  
За идеал добра и красоты,  
И носит песнь, слагаемая мною,  
Живой любви глубокие черты –  
О мать моя, подвигнут я тобою!  
Во мне спасла живую душу ты!

Под влиянием матери Некрасов стал мечтать о литературной деятельности. Учась в ярославской гимназии (1832–1837), он писал «сатиры» на одноклассников и лирические стихи.

Но отец избрал для сына военную карьеру и в 1838 г. отправил его в Петербург для определения в Дворянский полк.

Некрасов послушался отца – подал документы в университет. За это непокорный сын был лишен материальной поддержки. «Восемь лет я боролся с нищетой, видел лицом к лицу голодную смерть... Уму непостижимо, сколько я работал!» – вспоминал поэт. Учиться ему уже не пришлось. Он ютился в петербургских трущобах, бывало, не имел ни пальто, ни сапог, писал лежа на полу – мебель отсутствовала в его подвале – и все-таки не бросал литературных занятий, не отказывался от надежды стать писателем. Он сочинял стихи, рассказы, пьесы; иногда получал за них в журналах грошовую плату.

В эти годы Некрасову стал близок Петербург «чердаков и подвалов», город тружеников и бедняков. Некрасов увидел и показал Петербург глазами голодного разночинца:

В нашей улице жизнь трудовая;  
Начинают ни свет ни заря  
Свой ужасный концерт, припевая,  
Токари, резчики, слесаря,  
А в ответ им гремит мостовая!..  
Все сливается, стонет, гудет,  
Как-то глухо и грозно рокочет,  
Словно цепи куют на несчастный народ,  
Словно город обрушиться хочет.  
(«О погоде», 1859)

Начинающий поэт чудом не погиб, не затерялся в этом городе. Несмотря ни на что, он сумел проложить свой путь в литературе. Спасла юношу не только его одаренность, но и поразительная энергия, выносливость, настойчивость – качества, которые и потом сказались в его трудной работе редактора передового журнала.

Огромная заслуга в формировании Некрасова-поэта принадлежит Белинскому. За год до знакомства с Белинским 19-летний поэт опубликовал первый сборник своих стихотворений – «Мечты и звуки» (1840). Некоторые журналы благожелательно отозвались о них. Но Белинский оценил «Мечты и звуки» иначе: «Знакомые и истертые чувствованьица, общие места, гладкие стишки...» Некрасов сумел подавить в себе обиду и понять справедливость слов критика. «Это был лучший урок», – вспоминал поэт.

В середине 40-х годов XIX в. под редакцией Некрасова выходят четыре альманаха, среди которых особенно интересны «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник». Здесь выступили писатели «натуральной школы» – Белинский, Герцен, Тургенев, Достоевский, Некрасов. Одно из своих стихотворений «В дороге» (1845) Некрасов прочитал Белинскому, у того засверкали глаза, он бросился к поэту, обнял его и воскликнул: «Да знаете ли вы, что вы поэт, и поэт истинный?»

Что же поразило Белинского в этом стихотворении? Суровая правда, без всяких прикрас, мастерство в передаче народного взгляда на жизнь. Мы слышим голос крестьянина-ямщика. И за его бесхитростными словами раскрывается глубокая трагедия живой загубленной души. Ямщик рассказывает о своей жене. По прихоти барина она воспитывалась вместе с его дочерью, получила образование. Но наследник старого барина воротил девушку в село – «знай-де место свое ты, мужичка!» – и отдал замуж за крепостного. Чувство жалости к жене слышится в словах ямщика, с иронией прерывает поэт рассказ ямщика.

В 1847–1866 гг. Некрасов возглавляет журнал «Современник»; журнал был под постоянной угрозой закрытия и держался благодаря мужеству и редакторской мудрости Некрасова. После смерти Белинского в 1848 г., в период «мрачного семилетия» в «Современник» пришел (1848–1855) Чернышевский. Некрасов сразу же увидел в молодом безвестном журналисте человека огромного ума и таланта. Чернышевский вместе с Некрасовым стал руководителем журнала. Вскоре к ним присоединился Добролюбов.

В начале 1862 г. правительство запрещает издание «Современника» на 8 месяцев, а в июле 1862 г. увозят в Петропавловскую крепость Чернышевского. Цензурный комитет неоднократно заявлял о вредном направлении органа революционной демократии, о «соблазнительном действии его на молодое поколение». Полтора года Некрасов и его соратники были лишены своей трибуны. Но с января 1868 г. поэт приступает к изданию нового журнала «Отечественные записки», который продолжил традиции «Современника».

В 1861 г. Некрасов пишет поэму «Крестьянские дети», где рассказывает о мечтах о лучшей доле народа.

В 1863 г. написана поэма «Мороз, Красный Нос» – о трагической стороне народной жизни. В этом же году Некрасов начинает работу над поэмой «Кому на Руси жить хорошо», над которой работал до конца жизни, но так и не завершил. В начале 1876 г. Некрасов почувствовал симптомы неизлечимой болезни (рак), операция не помогла, и через два года его не стало.

### Домашнее задание

1. Подготовить пересказ конспекта лекции, записанного в ходе урока.
2. Прочитать материалы учебника (с. 285–291).
3. Подготовиться к выразительному чтению (по выбору учителя) и чтению наизусть стихотворений Некрасова (по выбору учеников).

## Уроки 54–55. Основные темы и идеи лирики Н.А. Некрасова

**Цели:** ознакомить учеников с тематикой лирики Некрасова, ее своеобразием; совершенствовать навыки анализ поэтического текста.

**Методические приемы:** групповая работа, сообщения учеников, выразительное чтение.

### Ход уроков

#### I. Проверка домашнего задания

1. Пересказ конспекта предыдущего урока.
2. Чтение наизусть «Любимые строки Н.А. Некрасова».

#### II. Запись темы, эпиграфа, плана урока

**Эпиграф:** Некрасов – целое поэтическое государство, живущее по своим законам. (Р. Гамзатов)

#### План

1. Своеобразие лирики Некрасова.
2. Основные темы, идеи:
  - а) о назначении поэта и поэзии;
  - б) тема родины и народа;
  - в) идеал общественного деятеля;
  - г) Некрасов – поэт-сатирик;
  - д) любовная лирика.

### III. Слово учителя

Н.А. Некрасов – один из гигантов русской поэзии XIX в. Продолжив традиции своих великих предшественников – Пушкина и Лермонтова, Некрасов в то же время открыл новую страницу в истории нашей поэзии. Он прокладывает свои пути в литературе как поэт-новатор. Его поэтические произведения вызвали бурные споры: его стихи называли приближенными к прозе, диссертациями на заданные темы, но, тем не менее, Некрасов сразу же нашел своего читателя.

В чем же заключаются неповторимая особенность поэзии и новаторство Некрасова?

- Некрасовская поэзия открыла читателям духовный мир русского крестьянина, его нужды, стремления.
- Некрасов в своих стихах говорил о повседневных непоэтических явлениях: о грязной петербургской улице, о крестьянине, который под пьяную руку бивал жен, о труде бурлаков и т. д.
- Новые герои вносят в стихи и новую речь – подчас «грубую», «неблагозвучную», с точки зрения сторонников «чистого искусства».
- Интонации живой речи влияют и на характер стиха, его ритмику, поэтому Некрасов широко использует трехсложные рифмы, передающие разнообразные оттенки живого человеческого голоса.
- Для лирики Некрасова характерен полифонизм: голоса автора и героев сливаются.
- Лирика Некрасова всегда среди людей, их жизнь, судьба глубоко его волнует. Поэтому поэзия его всегда социальна: отражает вопросы общества, устройства человеческих отношений. Всегда проникнута гражданственностью.

Это своеобразие некрасовской лирики, конечно же, обусловлено и ее тематикой, идейностью.

### IV. Чтение и анализ стихотворений

- Каковы основные темы лирики Некрасова?

1. Тема поэта и поэзии.

Стихотворения для чтения и анализа: «Поэт и гражданин», «Муза», «Элегия», «Умру я скоро».

а) «Поэт и гражданин» (1856).

- О чем спорят герои стихотворения?

– Кто победил в этом споре? *(В споре нет победителя: и поэт, и гражданин приходят к выводу, что роль художника в жизни общества настолько значительна, что требует от него*

*не только художественного таланта, но и гражданственности, активности борьбы за гражданские убеждения).*

б) Чтение стихотворения «Муза» (1852).

– Кто такая Муза? (*Муза – 1. В греческой мифологии: богиня покровительница искусств и наук. 2. (перен. зн.) Источник поэтического вдохновения, а также само вдохновение, творчество.*)

– А как изображает поэт Музу? (*Изображение Музы можно понимать по-разному. С одной стороны, Муза – крестьянка, потому что крестьянская тема – среди особо волнующих поэта. С другой стороны, судьба поэта, по видимому, символически уподобляется судьбе крестьянки: как и она, поэт гоним и преследуем сильными мира сего. Наконец, можно считать этот образ емкой метафорой: крестьянка – сама поэзия, обреченная в эпоху Некрасова несколько умалять свое достоинство, на время «притворяться прозой», как бы в самом деле побыть некоторое время «безмолвной».)*

Также в стихотворении «Муза» конкретизирован образ «бледной, в крови, кнутом иссеченной Музы, «плачущей, скорбящей и болящей, всесчасно жаждущей, униженно просящей... согбенной трудом, убитой кручиной», «неласковой и нелюбимой».

Образ русской женщины предстал у Некрасова и образом самой его поэзии, и образом русской жизни во всех ее гранях, которые поэт воссоздал в своем творчестве.

в) «Элегия» (1874).

В письме к А.Н. Ермакову (А.Н. Ермаков был инженером-путейцем, человеком отзывчивым и добрым, с большим художественным вкусом. После смерти его жены сестра Некрасова – Анна Алексеевна – воспитывала детей Ермакова, а позже вышла замуж за него) 29 августа 1874 г. Некрасов писал: «Посылаю тебе стихи. Так как это самые мои задушевные и любимые из написанных мною в последнее время, то посвящаю их тебе, самому дорогому моему другу».

Записываем определение жанра элегии.

*Элегия – жанр стихотворения, в котором выражены настроения грустного раздумья, скорбь, философские размышления.*

– Почему Некрасов выбрал жанр элегии?

– О чем говорится в первой строфе стихотворения? К кому она обращена? (*В первой строфе поэт обращается к молодежи, говорит о бедственном положении народа и определяет высокое назначение своей поэзии.*)

- О чем говорится во второй строфе стихотворения? (*Во второй строфе поэт выразил свое отношение к реформе 1861 г. и продолжает развивать тему служения народу.*)
- Чем объясняется обилие риторических вопросов во второй части третьей строфы? Какой смысл этих вопросов? (*Размышляя о том, что он видит и слышит кругом, поэт конкретизирует риторический вопрос, завершающий вторую строфу.*)
- О чем говорится в четвертой строфе стихотворения? (*Некрасов рассказывает о том, как приходит к нему вдохновение и как поиск ответов на «тайные вопросы» выливается в громкую, широкую песню.*)
- Итак, каким представлен народ в «элегии»? Что можно сказать о Некрасове, прочитав стихотворение «Элегия»? (*Он человек, умеющий не обольщаться, смотреть и думать. Поэт, создающий произведения не ради славы, а ради своей совести. Целеустремленный художник, хотя ему известны колебания и ошибки. Но в главном он человек и поэт, уверен: жить можно только в служении народу, а не себе. Нельзя быть счастливым, пока народ в беде. Это мужественный и мудрый человек. Верный друг. Ему никогда не была безразлична судьба молодежи, ее пути в жизни. Наконец, это поэт, который творит по внутреннему свободному побуждению. Некрасовская муза – страдающая, воспевающая народ, зовущая к борьбе, протестующая, сочувствующая народу. Поэт должен быть с народом, служить народу.*)

## 2. Тема родины и народа.

Эта тема тесным образом связана с патриотизмом и народностью поэзии Некрасова. Поэтому рассмотрим, как Некрасов впервые в русскую поэзию ввел образ народа: женщина-крестьянка, бурлак, крестьяне-просители, строители железной дороги – все они в центре внимания поэта.

Сам поэт свое обращение к народу объясняет так: «Каждый писатель передает то, что он глубоко прочувствовал. Так как мне выпало на долю с детства видеть страдания русского мужика от холода, голода и всяких жестокостей, то мотивы для моих стихов беру из их среды». (*Из воспоминаний Панаевой*)

Стихотворения для чтения: «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «Забятая деревня», «Школьник», «Несжатая полоса», «В полном о разгаре...»

### а) «Размышления у парадного подъезда».

Это стихотворение написано в 1858 г. В первоначальной редакции «Размышлений...» автор выражал надежду, что народ забудет свои

печальные песни, подобные стону, и споет веселую песню. В окончательной редакции нет этой оптимистической уверенности.

- Какие композиционные особенности стихотворения вы можете выделить? *(Композиция этого стихотворения представляет особый интерес. Даже при беглом чтении «Размышлений...» становится ясно, что основной особенностью стихотворения является разительный контраст двух миров (с одной стороны – «владелец роскошных палат», с другой – обездоленные бедняки).*

*Противопоставленные темы чередуются в тексте стихотворения: описание пышного парадного подъезда предваряет сцену с мужиками, подошедшими к нему, не допущенным ишвейцаром и ушедшими обратно; далее сообщается о вельможе, его жизни и вероятной дальнейшей судьбе, и в это сообщение вклиниваются (и разбивают его на две части) две строчки, напоминающие об ушедших мужиках; затем поэт возвращается к теме народных страданий и ею заканчивает стихотворение. Мысли о нищете проскальзывают подчас и в описаниях роскоши, в которой утопают сильные мира сего, но эти мысли не оформляются в виде самостоятельных тем-компонентов и, следовательно, не меняют общего композиционного плана. Переходы от одной темы к другой выполнены с помощью различных приемов, с разной степенью четкости (или резкости).*

- б) «Забытая деревня».

- О чем это стихотворение? Какие картины встают перед глазами, читая это стихотворение? *(Это стихотворение затрагивает одну из самых печальных тем русской литературы. Мы вспоминаем гончаровскую Обломовку, чеховский «Вишневый сад», которые когда-то являлись подобием земного рая. Но наступили новые времена, и хозяева покидают свои владения. Впрочем, не о «хозяевах» грустил Некрасов. Автор наверняка сожалеет о том, что после всех перемен крестьянам лучше не стало, хотя открыто чувств своих не выражает.)*
- Можно ли назвать это стихотворение лирическим? *(Это стихотворение нельзя считать вполне лирическим: в нем нет лирического героя, этого навязчивого «я» с его скорбью, негодованием, исповедальностью. Вместо всего этого – рассказ, причем интонация у рассказчика слегка ироническая, как если бы он вообще никому не сочувствовал.)*
- Только ли сожаление автора о жизни крестьян и судьбе деревни мы видим в стихотворении? *(Но при всей сдержанности*

*Некрасова, читатели не упустили между строк нечто грандиозное: забытая деревня – вся Россия! Стихотворение опубликовано в 1856 г., а годом раньше умер Николай I – старый барин, от которого никто не дождался ничего хорошего. Едва ли будет лучше при новом барине – Александре II. Возможно истолковать и так.)*

Показывая тяжелую жизнь народа, его страдания, поэт убеждает нас в одном: вечно так продолжать не может, настанет время, не скоро, но настанет, когда народ «широкую, ясную грудь дорогу проложит себе». Но прежде народ надо просветить, помочь ему осознать свою могучую силу, что предстояло сделать народным заступникам.

### 3. Идеал общественного деятеля.

Идеал появляется в творчестве Некрасова, пронизанный беспредельной любовью к родине, способный отдать во имя нее жизнь. Пример высокой честности, душевного благородства, самоотверженного служения родине мы видим в стихотворении «Память Добролюбова» (1864).

Слушаем стихотворение.

Личное чувство гражданина-борца наполняет стихотворение «Памяти Добролюбова». Если в первых строках поэт словно сдерживает свои чувства: суровая, мужественная скорбь звучит лишь в подтексте, выражается лишь в том, что, обращаясь к другу так, словно он жив, говоря ему «ты», поэт вместе с тем говорит в прошедшем времени: «Суров ты был...» Но чем ярче в памяти поэта встает образ погибшего, тем трагичнее становится ощущение невозвратимой утраты.

Последние две строчки, напоминающие восклицание Горацио над трупом Гамлета, стали крылатыми, так как в них настолько сильно выражена скорбь о гибели большого человека.

В конце стихотворения Некрасов от мысли о погибшем друге, учителе, переходит к мыслям о родной земле, о жизни человека. На самой высокой ноте, словно горло перехватила боль и говорить больше нет сил, обрывается стихотворение.

В поэтических раздумьях поэта о друзьях народа запечатлены черты положительных героев, лучших людей времени и неповторимые индивидуальные портреты Добролюбова и Белинского. В творчестве Некрасова тема «Белинский» была не только глубоко личной, но и общественно важной. В 1853 г., когда имя Белинского находилось под запретом цензуры, поэт публикует стихотворение «Памяти приятеля» (к пятилетию со дня смерти

друга). Белинскому посвящены и поэмы «В.Г. Белинский» (1855), «Несчастные» (1856).

Все свое творчество Некрасов посвятил народу. И тяжело больной, он не переставал думать о нем. Так, стихотворение «Сеятелям» является призывом продолжить борьбу за освобождение народа. Сеятели – это общественные деятели, народные заступники, которые должны нести в народ семена правды.

#### 4. Некрасов-сатирик.

В русскую поэзию Некрасов вошел не только как поэт-гражданин, патриот, народный певец, но и как сатирик. Ирония – сильное оружие некрасовской поэзии. В «Колыбельной» (1845) поэт сатирически рисует типичную карьеру чиновника.

- Каков тон стихотворения?
- Каково отношение поэта к своему герою?

Учащиеся слушают чтение стихотворения «Нравственный человек».

- Каков герой этого стихотворения? (*Герой сам за себя говорит, а читатель негодует. Поэт к герою тоже относится с издевкой. Порой сам себя разоблачает, показывает свою подлую душу.*)
- Что говорит автор о нравственности? (*Некрасов показал, каким гибким стало понятие «нравственность», как легко его приложить к любому человеку, даже такому, как герой стихотворения.*)

#### 5. Любовная лирика Некрасова.

Говоря о поэзии Некрасова, нельзя не отметить и его любовную лирику. Предшественники поэта предпочитали изображать это чувство в прекрасных мгновениях. Некрасов, поэтизируя взлеты любви, не обошел вниманием и «прозу жизни», которая в любви неизбежна.

Звучит стихотворение «Мы с тобой бестолковые люди...»

- Какую любовь мы видим в произведениях Некрасова? (*Любовь в стихах Некрасова согревает человека, помогает выжить в жестоком мире.*)

Драматичной была и любовь самого поэта, связавшая его на долгие годы с Авдотьей Яковлевной Панаевой. Она была его счастьем и мукой, вызвала целую серию любовных стихотворений, известных под названием панаевского цикла. Влюбленные встречаются, ссорятся, мирятся, расстаются, вспоминают. И в этом «романе» утверждается идеал заботливой, ласковой женщины-подруги как опоры в трудной жизненной борьбе, как целительницы поэта, испытывающего творческие и сердечные муки.

**Домашнее задание**

1. Сделать письменный анализ любого стихотворения.
2. *Индивидуальное задание.* Подготовить сообщение «Жанр и композиция поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
3. Знать содержание поэм «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Русские женщины», «Дедушка».

## Урок 56–57. Горькая доля народа порегорформенной России

**Цели:** создать необходимый эмоциональный настрой, помочь ученикам почувствовать социальную трагедию крестьянства; пробудить интерес к поэме.

**Методические приемы:** лекция учителя, выразительное чтение, анализ текста.

### Ход урока

#### I. Запись темы, эпиграфа, плана урока

**Эпиграф:**

Зрелище бедствий народных  
Невыносимо, мой друг...  
*Н.А. Некрасов*

**План**

1. Исторические сведения о крестьянской реформе 1861 г.
2. Несчастливая жизнь многомиллионного русского крестьянства после «освобождения».
3. Жанр, композиция поэмы.

#### II. Историческая справка. Слово учителя

19 февраля 1861 г. Александр II издал Манифест и Положение, отменявшие крепостное право. Что же получили мужики от господ?

Крестьянам обещали личную свободу и право распоряжаться своим имуществом. Земля признавалась собственностью помещиков. Помещикам вменялось в обязанность выделить крестьянам приусадебный участок и полевой надел.

Крестьяне должны были выкупать у помещика землю. Переход к выкупу земельного надела зависел не от желания крестьян, а от воли помещика. Крестьяне, перешедшие с его разрешения к выкупу земельных наделов, назывались собственниками, а не перешедшие на выкуп – временнообязанными. За право пользоваться полученным от помещика наделом земли до перехода на выкуп они должны

были исполнять обязательные повинности (платить оброк или отрабатывать барщину).

Установление временнообязанных отношений сохраняют феодальную систему эксплуатации на неопределенный срок. Стоимость надела определялась не действительной рыночной стоимостью на землю, а доходами, получаемыми помещиком с имения при крепостном праве. При выкупе земли крестьяне платили за нее вдвое и втрое выше действительной стоимости. Помещикам же выкупная операция давала возможность сохранить в полном размере тот доход, который они получали до реформы.

Нищенский надел не мог прокормить крестьянина, и ему приходилось идти к тому же помещику с просьбой принять на испольщину: обрабатывать господскую землю своими орудиями и получать за труд половину урожая. Закончилось это массовое закабаление крестьян массовым разорением старой деревни. Ни в одной стране мира крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, как в России. Вот почему первой реакцией на Манифест и Положение стало открытое сопротивление основной массы крестьянства, выразившееся в отказе принять эти документы.

Литература того времени имела бурный характер. Сами за себя говорят произведения, написанные в то время – это и «Что делать?» Чернышевского, и «Отцы и дети» Тургенева, а также произведения Лескова, Писемского и других русских писателей.

Как же воспринял Н.А. Некрасов реформу, которая не дала народу желаемого освобождения? Поэт переживал события тех лет трагически, о чем свидетельствуют, в частности, воспоминания Н.Г. Чернышевского: «В день объявления воли я пришел к нему и застал его в кровати. Он был крайне подавлен; кругом на кровати лежали разные части «Положения» о крестьянах». «Да разве это настоящая воля! – говорил Некрасов. – Нет, это чистый обман, издевательство над крестьянами». Так что мне пришлось успокаивать даже его».

### **III. Сообщение о жанре, композиции поэмы «Кому на Руси жить хорошо»**

«Кому на Руси жить хорошо» нельзя назвать поэмой в обычном смысле, но это также и не роман в стихах, это скорее всего народная эпопея, впитавшая в себя наследие древнерусского былинного эпоса. Герои «Кому на Руси жить хорошо» наделены исконно русскими чертами характеров, они переживают народное горе и народное счастье.

Начало поэмы «Кому на Руси жить хорошо» – со знаменательными названиями губернии, уезда, волости, деревень – приковывает

внимание читателя, прежде всего, к бедственному положению народа. Очевидно, горькая доля встретившихся на столбовой дороженьке временнообязанных мужиков и оказывается исходной причиной возникшего спора о счастье как материальном благополучии.

Поспорив, семь крестьян отправляются в дорогу по России в поисках счастливого человека. Отправимся и мы с ними.

Образ широкой дороженьки открывает первую главу поэмы.

#### IV. Выразительное чтение начала главы «Поп». Беседа

- Какими художественными средствами пользуется Некрасов, рисуя деревенский пейзаж?
- В чем особенности авторской речи в поэме? (*Противопоставления: широкая дороженька, но песчана и глуха; хороша весенняя природа, но невесело глядеть на поля с бедными всходами. Возникают с первых строк тревожные мысли о народной судьбе, которая переходит в предчувствие надвигающейся беды и неблагополучия. Не случайно картина заканчивается горьким риторическим вопросом: «Какое счастье тут?..»*)

*Авторская речь сливается с крестьянской («Недаром в зиму долгую...»), встречаются просторечные формы, характерные для народной поэзии, – дороженька, березками, копеечка; искажения – далеко протянулася; повторы – стоят деревни старые, стоят деревни новые...; краткие прилагательные – нарядны, песчаны, глуха; фольклорные приемы – олицетворения (обращение к избам как к живому существу); устойчивые синтаксические формы – «как им легко ли, трудно ли...»; включаются малые фольклорные жанры: загадки – «пришла весна – сказался снег...», поговорки: «солдаты шилом бредутся...». Авторская речь близка к народной и по интонации, и по синтаксическому строю.)*

Связь с народным творчеством и живой крестьянской речью придает стихам подлинно народное звучание, делает поэму близкой и доступной пониманию не только интеллигента, но и слушателя-крестьянина.

- Сопоставьте строки, где о весне говорит автор, и стихи, где она воспринимается глазами странников-правдоискателей:

Пришла весна – сказался снег!

...

Вода – куда ни глянь!

Поля совсем затоплены,

Навоз возить – дороги нет,

А время уж не ранее –

Подходит месяц май!  
 Луга, леса поемные,  
 Ручьи и реки русские  
 Весною хороши.  
 Но вы, поля весенние!  
 На ваши всходы бедные  
 Невесело глядеть!

*(Сопоставление говорит о том, что сам автор смотрит на мир глазами народа, думает его думами.)*

- Какую роль играет в поэме описание деревень, природы? *(Авторское описание природы, сел, деревень, через которые идут странники (пейзаж из второй главы) дается в неразрывном единстве с жизнью крестьянина («жаль бедного крестьянина»). В воображении читателя возникает образ земли, лишенной жизни, – «зелени ни травки, ни листа», «лежит под небом пасмурным», «как мертвец без савана», «чернехонько», «печальна и нага». Пейзаж рождает ощущение крестьянской обездоленности, горя. С особой силой звучит этот мотив и в описании деревни Клин – «селенья незавидного»:*

*Что ни изба – с подпоркою,  
 Как нищий с костылем;  
 А с крыши слома скормлена  
 Скоту. Стоят, как остовы,  
 Убогие дома.  
 Ненастной, поздней осенью  
 Так смотрят гнезда галочки,  
 Когда галчата вылетят  
 И ветер придорожные  
 Березы обнажит...*

*То же самое в описании «богатого», «торгового» села Кузьминского с его грязью, училищем, «пустым, забитым наглухо», избой «в одно окошечко, с изображеньем фельдшера», «лавками», питейными заведениями.)*

**Вывод.** Все описания – убедительное свидетельство того, что в «жизни крестьянина, ныне свободного, бедность, невежество, мрак». В то же время описания дают представление о духовных богатствах крестьянской души, о талантливости народа. Возникает живая картина помогающая остро почувствовать, как бедна, бесправна и в то же время талантлива крестьянская Русь. Самый облик крестьян, а еще более – их рассказы, убеждают, что счастье мужицкое – «дырявое с заплатами», «горбатое с мозолями», что и после реформы жизнь крестьянина-труженика лучше не стала.

Перед нами проходят крестьяне разного возраста и положения, из разных мест – питерский каменотес, чей облик и слова вызывают мысль о нравственной и физической красоте человека, любящего труд и умеющего трудиться, белорусский крестьянин, деревенская старуха. Эти географические приметы раздвигают границы действия до широких пределов.

## V. Чтение и анализ глав «Крестьянка», «Демушка», «Трудный год»

- Рассказать о жизни Матрены Тимофеевны. *(Подневольное положение женщины в семье, вечные унижения, деспотизм семейных отношений, постоянная разлука с мужем, вынужденного уходить на заработки, страдания матери, потерявшей сына-первенца, материальная нужда: пожары, падеж скота, неурожай; угроза остаться солдаткой – самым бесправным и несчастным человеком. Вся история жизни Матрены Тимофеевны доказывает справедливость ее слов:*

*Не дело между бабами  
Счастливую искать!..)*

- Какие фольклорные жанры используются в рассказе Матрены Тимофеевны о жизни? Почему к ним обращается Некрасов? *(Фольклорные жанры – песни, плачи, причитания – усиливают эмоциональное впечатление, помогают выразить боль и тоску, ярче показать, как горька жизнь Матрены Тимофеевны. Песни, которые поет Матрена Тимофеевна, воспринимаются как общеизвестные, повсеместные. Их знают и «хором» подхватывают странники-правдоискатели. Голос Матрены Тимофеевны – это голос самого народа. Рассказ Матрены Тимофеевны о своей жизни – это и рассказ о судьбе любой крестьянки, многострадальной русской женщины-матери, которая в пореформенную эпоху осталась столь же угнетенной и бесправной, это и до 1861 г.)*

Итак, в народе живет убеждение:

Ключи от счастья женского,  
От нашей вольной волушки  
Заброшены, потеряны  
У Бога самого!..

- Что же открывается в народе мужикам-правдоискателям и стоящему за ними автору? – ответим на этот вопрос на следующем уроке.

## Домашнее задание

1. Читать первую часть глав «Пьяная ночь», «Последыш», «Крестьянка».

**2. Задания по главам из первой части:**

*Задание для всего класса:* выразительное чтение следующих эпизодов:

- «Играет солнце вешнее...» – «Лебедками плывут»;
- «Не ветры воют буйные...» – «У праздника народ!»;
- «По всей по той дороженьке...» – «Палят по мужикам!»;
- «Дорога многолюдная...» – «Дозваться мужиков?..»;
- «Вдруг песня хором грянула...» – «Идет огнем-тоской!..».

*Задания по группам:*

**1-я группа.** Выразительное чтение по ролям сцены: «Дорога стоголосая гудит!» – «Того гляди, убьет, убьет!..». Ответить на вопросы:

- Как раскрывается народный характер в этой сцене?
- Как создает автор образ живой, разноликой, шумной народной толпы?
- Почему сказанное каждым действующим лицом от себя воспринимается как присущее крестьянству в целом?

**2-я группа.** Задания по главе «Последыш».

Перечитать эпизоды, рисующие крестьян деревни Вахлаки, и обосновать справедливость одной из двух точек зрения Пахома («Здесь богатырь народ!») или дяди Власа («Куда уж нам бахвалиться, недаром вахлаки!»). Ответить на вопросы:

- Почему в повествовании автора включены рассказы вахлаков?
- Почему каждый из крестьян (Влас, Агап Петров, Клиим Лавин, Игнат) высказывает свою точку зрения на отношения между крестьянами и помещиками, сложившиеся на Вахлачине?
- Определить позицию каждого из них и сделать вывод о развитии самосознания и о психологии крестьян.

**3-я группа.** Задания по главе «Последыш».

Подготовить сообщение «Образ Савелия – богатыря савоторусского».

- Какие представления о Савелии возникли у вас в процессе чтения?

Перечитать эпизод: «Как вы терпели, дедушка?» – «Под розгами, под палками по мелочам ушла». Разделить текст на части, определить тему и раскрыть смысл каждой из этих частей. Ответить на вопросы:

- Почему образ именно богатыря Святогора появляется в главе о Савелии?
- В чем смысл «любимых слов»-рассуждений Савелия?
- Как понимать «терпение», к которому призывает Савелий Матрену Тимофеевну?

**4-я группа.** Подготовить сообщение «Образ Матрены Тимофеевны». Перечитать текст «Крестьянки» и доказать, что образ Матрены Тимофеевны дан в развитии. Найти в тексте эпизоды, подтверждающие справедливость ее слов: «Я потупленную голову, сердце гневное ношу!..» Постарайтесь постичь характер героини в каждом из этих эпизодов и в их сцеплении. Сделать обобщение.

- Почему рассказ о Савелии ведет Матрена Тимофеевна и почему в него, в свою очередь включен рассказ самого Савелия о своей жизни?

Подготовить выразительное чтение и сделать наблюдения над особенностями речи Матрены Тимофеевны. Найти в тексте рассуждения, которые свидетельствуют о противоречивости ее характера.

## Уроки 58–59. Душа народа русского...

**Цели:** раскрыть богатство, сложность, противоречивость мира русского крестьянства, зреющий в народе стихийный протест; глубину поэта в создании образа народа во всей его широте и целостности.

**Методические приемы:** беседа; сообщения учеников, комментарии учителя.

### Ход уроков

#### I. Запись темы, эпиграфа, плана урока

**Эпиграф:**

Ты и могучая,  
Ты и бессильная,  
Матушка-Русь!  
*Н.А. Некрасов*

**План**

1. Отношение русской революционной демократии к народу.
2. Противоречивость, сложность и богатство духовного мира крестьянства.

#### II. Слово учителя

Замысел поэмы «Кому на Руси жить хорошо» продиктован самой жизнью, тем значением, которое приобретал в пореформенную пору крестьянский вопрос.

Крестьянское движение в 1859–1861 гг. приобрело широкий размах. 90% всех губерний европейской части России, на которые распространялось действие Манифеста 19 февраля, было охвачено крестьянскими бунтами. Однако вожди революционной демократии

несколько преувеличивали возможности народа, так как он не был подготовлен к сознательным действиям.

Некрасов остро чувствовал «больные» вопросы своего времени и живо откликался на события современной ему жизни. Это и подтолкнуло поэта к созданию народной книги.

В поэме «Кому на Руси жить хорошо» автор стремился дать читателю как можно более полные сведения о русском народе, о тех процессах, которые происходили в духовной жизни крестьянства после реформы 1861 г. Поэт стремился не только показать пробуждение крестьянских масс, но и повлиять на их политическое самосознание.

Народная жизнь Некрасовым изображена глазами самого народа.

### III. Работа с текстом первой части «Сельская ярмонка»,

#### «Пьяная ночь». Ответы учащихся 1-й группы

- Как показано безудержное веселье?
- Какие глаголы использованы?

*(Шумит, поет, ругается,  
Качается, валяется,  
Дерется и целуется  
У праздника народ.)*

**Задание.** Выразительно прочитайте и постарайтесь передать атмосферу широкого народного праздника.

*Первая картина:* обратите внимание на богатство красок (пестро, красно кругом; рубахи всех цветов; платья красные; косы с лентами). Безудержная веселость, жизнерадостность, царящие на ярмонке («играет солнце вешнее, хмельно, горласто, празднично»).

*Во второй картине* выделим глаголы: шумит, поет..., передающие поведение народа на празднике; сравнения (не ветры воют буйные, не мать-земля колышется) заставляют почувствовать размах, удаль, силу молодецкую, проявляющуюся даже в гульбе.

*В третьей картине* отметим художественные детали (песня хором грянула, согласная, складная, и катится она «широко», «вольно»...). Эти детали говорят о талантливости, эстетической чуткости и душевной силе народа.

- Как отнеслись крестьяне к поступку Веретенникова, подарившего внучке Вавилы ботиночки?
- Найдите и зачитайте эпизоды, передающие как веселье перешло в ничем не сдерживаемое пьянство. *(В первом эпизоде создается, а во втором усиливается представление о том, как еще много в народе темного, неприглядного и безобразного.*

*По всей по той дороженьке  
И по окольным тропочкам*

*Покуда глаз хватал,  
Ползли, лежали, ехали,  
Барахтались пьяные, ...  
Дорога многолюдная  
Что позже – безобразнее:  
Все чаще попадаются...)*

**Вывод.** Итак, сознание народное – сложное и противоречивое:

Народ суверен	На баб нарядных гляючи, Старообрядка злющая Товарке говорит: Быть голоду! быть голоду!
В семье деспотизм	Другая: «Врешь, в моем дому Похуже твоего! Мне старший зять ребро сломал!..»
Пьянству – пристрастие	Расхвастался Вавилушка, И старому, и малому Подарков насулил. А пропился до грошика!

Таким образом, все высказывания из толпы (в главе «Пьяная ночь») свидетельствуют о темноте, невежестве, терпении и смирении народа. Однако есть и другие реплики, свидетельствующие о стремлении и способности крестьян осмыслить свое положение. В них звучат несогласие с пореформенными порядками, скептическая оценка проведенной реформы:

*Добра ты царска грамота,  
Да не про нас написана...*

#### IV. Анализ образа Якима Нагого

Завершим рассматривать крестьянский мир на сельской ярмарке рассказом о Якиме Нагом. (Учащиеся зачитывают соответствующие эпизоды.)

- Кто такой Яким Нагой? (*Яким Нагой представляет ту часть крестьянства, для которой характерно активное, протестующее начало. Он относится к поколению крестьян пореформенной России. Он выступает в поэме как народный защитник. Он говорит не об отдельных крестьянах, своих земляках или посетителях «ярмонки», а обо всем мире тружеников.*

*Герой чувствует величие и правильно оценивает роль крестьянского труда в жизни страны. Яким уже не поддакивает барину, Павлуше Веретенникову. У него есть свое представление о сути крестьянской жизни, свое, крестьянское чувство чести и собственного достоинства:*

*Постой, башка порожняя!  
Шальных вестей бессовестных  
Про нас не разноси!..*

*Отстаивая чувство трудовой крестьянской гордости, Яким видит и общественную несправедливость по отношению к трудовому крестьянству:*

*Работаешь один,  
А чуть работа кончена  
Гляди, стоят три дольщика:  
Бог, царь и господин!*

*В словах Якима о народной душе звучит грозное предостережение:*

*У каждого крестьянина  
Душа, что туча черная –  
Гневна, грозна, и надо бы  
Громам греметь оттудова,  
Кровавым лить дождям...*

*Таким образом, Яким Нагой – личность, способная постоять за народные интересы, готовая на решительный спор с теми, кто судит о народе превратно.)*

## **V. Работа с текстом третьей части. Глава «Последыш».**

### **Ответы учащихся 2-й, 3-й групп**

1. Краткий пересказ текста.

2. Беседа по тексту.

- Увидев крестьян деревни Вахлаки, Пахом назвал их богатырями. Докажите это текстом поэмы. (*Картина коллективного труда, богатырство вахлаков:*

*Народу тьма...  
...Проворных кос...  
Размахи сенокосные...  
... И пало, прошумев!)*

- Почему мужики согласились «выдать себя» за крепостных? (*Крестьяне наивны, доверчивы и темны. Они не утратили веру в возможность договориться с помещиками, в возможность извлечь что-то для себя, сохранив отжившую систему отношений. В самом решении «помалчивать до смерти старика» много от прежней приниженности и покорности.*)
- Зачитайте эпизоды, где вахлаки безропотно и смиренно переносят всякий раз моральное унижение. (*Народ – богатырь и труженик обрекает себя на добровольное рабство. И слово «вахлак» воспринимается как символ покорности, невежества. Их «шутка», «дурачество» обернулось бедой. Погиб Агап Петров, единственный в Вахлаках крестьянин,*

*осмелившийся сказать правду в глаза Утятину. После смерти князя кончилась «ласка» барина и началась бесполезная судебная тяжба.)*

Таким образом, главное в этой части – общественные отношения между помещиками и крестьянами. Крестьянство многосложно, уровень духовного развития крестьян различен. Каждый из них (и Влас, и Агап Петров, и Клим Лавин) высказывают свою точку зрения на отношения между крестьянами и помещиками, сложившиеся на Вахлачине.

По-иному расценивают сложившуюся в Вахлачине ситуацию Агап Петров. В решении вахлаков сохранить старые порядки Агап Петров видит проявление мужицкой глупости и вступает в открытый конфликт с Последышем:

Цыц! Ничкни!  
Крестьянских душ владение  
Покончено. Последыш ты!

Агап возмущен, он не желает терпеть моральное унижение, не желает участвовать в комедии вахлаков.

## **VI. Работа с текстом главы «Крестьянка». Ответы 4-й группы**

1. Беседа по вопросам домашнего задания.

Итак, осмыслив характер отношений между вахлацким миром и помещиком, переключим внимание на крестьянство корежского края.

**Задание.** Рассказать, как жили корежские крестьяне.

- Одинаков ли уровень сознания вахлаков и корежских крестьян (в отношениях с помещиками)? *(В отличие от вахлаков поведение корежских крестьян в истории с Шалашиниковым и немцем Фогелем не покорность, не вера в возможность договориться с помещиком, а страстная жажда независимости. В своеобразном состязании с Шалашиниковым они проявили беспримерную стойкость, сумели одержать моральную победу над своим поработителем. Грубая сила Шалашиникова не смогла победить упорства мужиков. Жажда независимости, жгучее чувство ненависти к угнетателям, непокорность судьбе ведут корежских крестьян на путь борьбы, против немца Фогеля, которого они «живьем» в землю закопали.)*

– Кто такой Савелий?

Слушаем сообщение ученика о Савелии.

**Задание.** Найдите в тексте портрет Савелия.

- Как понимает Савелий слово «терпит»? *(Слово «терпит» в данном контексте ассоциируется с такими понятиями как стойкость, выносливость, умение противостоять злу,*

*выстоять, не согнуться. В этом «терпении» и видит Савелий богатыйрство крестьянина.)*

- Почему в размышлениях Савелия о судьбе народа возникает ассоциация с былинной о Святогоре? (Глава называется «Савелий, богатыйр святорусский». Образ Савелия внутренне соотносится с образом Святогора и со всем русским крестьянством. Образ Святогора помогает донести мысль не только о могучей силе, но и о слабости героя-богатыйра. Он один из самых сильных, но и один из самых неподвижных героев богатыйрского эпоса. Так и народ русский и силен, и бессилен одновременно.)
- Какие любимые слова Савелия? Что в них звучит?

*(Эх вы, Аники – воины!*

*Со стариками, с бабами*

*Вам только воевать!*

*Звучит презрение к тем, кто не способен на борьбу.)*

- Как понимать «терпение», к которому призывает Савелий Матрену Тимофеевну? (Терпение как покорность, смирение. Отчаяние, безысходность, обреченность, неверие в возможность изменить горькую судьбу крестьянина слышится в предсмертных словах героя.)

*Так в образе Савелия обнажаются сила и бессилие русского крестьянина, противоречивость его сознания. С одной стороны, могучая, несгибаемая мощь, понимание бесполезности терпения, неутихающий гневный протест, с другой – незнание, как надо завоевать себе свободу. А отсюда – ноты отчаяния, чувство безысходности, неверие в возможность изменить свою судьбу.)*

## 2. Сообщение ученика о Матрене Тимофеевне.

Заключительные слова главы как бы подводят итог ее раздумьям:

*Я потупленную голову,*

*Сердце гневное ношу!..*

Слова эти заставляют почувствовать, как велика сила зреющего гнева и протеста. Матрена Тимофеевна – представительница новой эпохи и нового поколения корежцев, в ее душе растет протест против угнетения. Это женщина большого ума и сердца, самоотверженная, волевая, решительная.

«Крестьянка» – единственная часть поэмы, написанная от первого лица, Матрена Тимофеевна сама рассказывает о своей судьбе. Речь ее насыщена пословицами, поговорками, песнями, легендами, плачами и причитаниями, что свидетельствует о творческом складе ее души. Эта женщина не только сильная духом, но и одаренная, талантливая.

## VII. Подведение итогов урока

Итак, в поэме народная жизнь раскрыта в самых разнообразных проявлениях. Для поэта мужик велик во всем: и в своем рабском терпении, в своих вековых страданиях, в грехах, и в разгуле, и в жажде воли. Некрасов показал народ, сохранивший и в тягостной, нищей, беспросветной жизни могучие силы. Поэтому ведущее место в поэме занимают образы крестьян, не примиряющихся со своим положением, протестующих против угнетателей.

### Домашнее задание

Ответить на вопросы:

- В чем увидел Некрасов сущность характера, миросозерцания народа?
- Перечитать все части до «Пира на весь мир», выделить все эпизоды, в которых дается ответ на вопрос о счастье.
- Что нового внесли поиски счастливого странниками-правдоискателями в спор о счастье, вспыхнувший в «Прологе»? (Письменный ответ).

## Урок 60. Народ в споре о счастье

**Цель:** рассмотреть проблему – в чем же увидел Некрасов сущность изменений, происходящих в судьбе крестьянина после реформы.

**Методические приемы:** лекция учителя, выразительное чтение, анализ текста.

### Эпиграф:

Свобода, наконец, внесла ли перемену  
В народные судьбы?

## Ход урока

### I. Вступительное слово учителя

Поэма – путешествие по родной стране позволила автору ввести в поэму самый разнообразный материал: встречи, расспросы, подробные рассказы, описания, биографии героев. Перед нами движущаяся панорама жизни. Некрасов сосредоточивает внимание на раскрытии обстановки, обстоятельств, событий, с которыми встречаются семь мужиков. В центре поэмы не судьбы отдельной личности, а необычайно широкий охват событий народной жизни. И вопрос, по которому разгорается спор, – самый главный в жизни всего крестьянства пореформенной России. Поэма строится по принципу внешней завершенности отдельных частей, но они

находятся в диалектическом единстве, спаяны общностью замысла. Проблема поиска счастья выступает как центральный мотив, которому подчинено все.

## II. Работа с текстом

1. Выразительное чтение и анализ начала «Пролога» – «...А Пров сказал: царю...»

Первые слова – «В каком году...» – звучат как сказочное вступление. Из семи мужиков только два брата Иван и Митродор – Губины, а остальные, как в сказке, называются только по именам. Цифра «семь» – считается народной поэзией магической и тоже вводит нас в мир сказки. Речь идет о Русской земле, и называет ее Некрасов не Россией, а Русью, что сразу придает рассказу необычайную широту. Но уже на фоне этой первой сказочной строфы резким диссонансом звучит: «семь временнообязанных» – и все приобретает остросовременный смысл.

2. Беседа: вопросы и задания.

- Проследить, как автор передает динамику нарастания спора, и на основе наблюдений сделать выводы по проблеме урока. Отметим прежде всего применяемые автором глаголы. Начало спора: все «заспорили», и каждый из крестьян – Роман, Демьян, Лука, братья Губины, Пров – свое мнение «сказал», а Пахом – «молвил». Продолжая спор, они «упираются, всяк на своем стоит», а в конце – «...перекоряются! Кричат – не образумятся!» Спор вспыхивает снова, во 2-й раз. И каждый из крестьян уже – «кричит» («Роман кричит...»), а вместо, ругательски ругаются, не мудрено, что вцепятся друг другу в волосы». *(Подбор глаголов помогает автору создать ощущение спора, глубокой заинтересованности спорящих. Усиливает это впечатление характер сравнений, используемых автором: «Мужик, что бык: втемяшитя в башку какая блажь, колом ее оттудова не выбьешь», «Идут, как будто гонятся за ними волки серые, что дале – то скорей».)*
- Какие мысли и чувства рождает описание драки мужиков в сказочном лесу? *(«Оживление» природы в этой сцене усиливает общее напряжение, помогает увидеть «взбаламученное, крестьянское море»: все волнуется, движется, шумит. Но пьяное побоище в сказочном лесу заставляет задуматься, сколько еще в этом разбушевавшемся крестьянстве неорганизованного, стихийного, темного:*

*И в правду: сами спорщики*

*Едва ли знали, помнили –*

*О чем они шумят...*

*И все же самый спор временнообязанных мужиков говорит о значительных сдвигах в сознании крестьянства. Пробуждение активности крестьян, их самосознания ощущается уже в самом начале поэмы. Герои решают вековечный для народной жизни вопрос: о правде и счастье. Мужики из нищих деревень задумались о том, «кому живется весело, вольготно на Руси?». Эта вековечная мечта о хорошей жизни в середине прошлого века становится всеобщей, поособому злободневной. Дорожная ссора мужиков все менее остается бытовой. Пьяная драка переросла в грандиозное побоище и стала своеобразным испытанием – очищением. После чуда – явления самобранной скатерти – мужики решают «дело спорное по разуму, по-божески, на чести повести», дают обет на подвижничество:*

*В домишки не встречаться,  
Не видеться ни с женами,  
Ни с малыми ребятами,  
Ни с стариками старыми,  
Покуда не доведает,  
Как ни на есть доподлинно,  
Кому живется счастливо,  
Вольготно на Руси?)*

Так, к концу «Пролога» семь мужиков уже становятся семьей странниками-правдоискателями. Вопрос о счастье, который они будут решать, – не личный, а общественный, и обсуждение его обусловлено не частными интересами, а общественным положением крестьянства. Речь идет о самом главном в жизни всего народа. Дорожная ссора становится все более великим спором. Все главные социальные силы русской жизни призваны на мужицкий суд: поп и помещик, купец и чиновник, и царь. Семь странников-правдоискателей символизируют собой всю тронувшуюся с места, ждущую перемен пореформенную народную Россию.

- Рассказать о встрече крестьян с попом, помещиком, о Ермиле Гирине. Найдите строки, в которых говорится о том, что же включает в идеал счастья каждый из них. *(Все они в идеал счастья включают «покой», «богатство», «почет». Первым встретился странникам поп. На их вопрос: «Ты как вольготно, счастливо живешь, честной отец?» – Поп ответил вопросом же: «В чем счастье по-вашему?»). Вопросы: что такое счастье? Что нужно человеку для счастья? – возникают и в разговоре с помещиком, и в рассказе об Ермиле Гирине. Выясняется, одинаковый ли смысл вкладывает помещик*

*и крестьяне в понятие «счастье», «почет». Дворянское понимание счастья – это:*

<i>Богатство, владение собственностью</i>	<i>Бывало, ты в окружности Один, как солнце на небе, Твои деревки скромные, Твои леса дремучие, Твои поля кругом!</i>
<i>Всеобщая покорность</i>	<i>Пойдешь ли деревенькою – Крестьяне в ноги валяются, Пойдешь лесными дачами – Столетними деревьями Преклонятся леса! ... Все веселило барина, Любовно травка каждая Шептала: «Я твоя!»</i>
<i>Неограниченная власть над людьми, ему принадлежащими</i>	<i>Ни в ком противоречия, Кого хочу – помилую, Кого хочу – казню. Закон – мое желание! Кулак – моя полиция! Удар искросыпительный, Удар зубодробительный, Удар скуловоррррот!..</i>
<i>В рассказе об Ермиле Гирине имеется в виду</i>	<i>Почет завидный, истинный, Не купленный ни деньгами, Ни страхом: строгой правдою, Умом и добротой</i>

*Народ единодушен в своем добровольном желании поддержать Гирина в борьбе с купцом Алтынниковым, как велико доверие крестьян к Ермиле. Это с особой силой передано в сцене сельского схода, выбирающего бурмистра, когда «шесть тысяч душ всей вотчиной» кричат: «Ермилу Гирина!» – Как человек один!». Это почет («истинный».)*

Размышления о счастье попа, помещика и Ермилы заставляют задуматься, что люди понимают счастье по-разному. Счастье попа и помещика – это счастье жить чужим трудом. Именно к этому выводу приводят рассуждения попа о том, «откуда богатство поповское идет»: «Не брать, так нечем жить» – и рассказ Оболта Оболдуева о счастье помещика в дореформенное время. Ермиле мало иметь «спокойствие, и деньги, и почет» – нужно, чтобы каждый имел это все.

- Каким путем идет к счастью Ермила Гирина? (*Крестьянину, рассказывающему об Ермиле Гирине, странники задают вопрос: Однако знать желательно – Каким же колдовством Мужик над всей округою Такую силу взял?*)

*В ответ они услышали: «Не колдовством, а правдою».)*

- В чем же правда Ермилы Гирина? (*Где хватит силы – выручит, Не спросит благодарности, И дашь, так не возьмет! Худую совесть надобно – Крестьянину с крестьянина Копейку вымогать. В семь лет мирской копеечки Под ноготь не зажал, В семь лет не тронул правого, Не попустил виновному, Душой не покривил...)*)

Итак, поистине ответа на вопрос – кто счастлив? – ставит странников перед решением других вопросов:

- Что такое счастье?
- Как счастья добиться?
- Сознание семи странников не остается неизменным. В каком же направлении идет это изменение? (*В начале пути странники считали счастливыми только господ и спорили лишь о том, кто из них счастливее. Предмет спора осмыслен ими лишь с одной стороны, и, как выясняется в дальнейшем, не главной его стороны.*)

*Пока их представление о счастье обязательно связано с богатством. Мужики без всяких оговорок соглашались с формулой счастья попа – «покой, богатство, честь». Они воспринимают его рассказ с полным доверием.)*

- Как осмыслили крестьяне самый предмет спора в «Прологе», в начале пути при встрече с попом? (*После встречи с попом странники попадают в богатое село Кузьминское, где идет веселый праздник – «ярмонка» с многоликим, разнородным крестьянским миром. У мужиков-правдоискателей рождается желание поискать счастливого среди мужиков. Выслушав рассказы «счастливых» из народной толпы, семь странников отвергают ограниченные мужицкие представления о счастье, «дырявом с заплатами», «горбатым с мосями».)*

- Какие представления о счастье отвергают поспорившие мужики? (Ермил Гири́н имел все, что надобно для счастья, живя по законам народной правды. Но это не явилось гарантией счастья, а, напротив, привело к столкновению с силами, стоящими в стране порядков. Народный заступник не принимает жизни, построенной на корысти и лжи, он бьется за добро и правду, социальную справедливость, но заступничество за народ во время бунта в «вотчине помещика Обрубкова, Испуганной губернии, уезда Недыханьева, деревни Столбняки» окончилось для Гирина трагически. С тех пор «в остроге он сидит»). Судьба этого героя заставляет почувствовать неразделимость понятий: «счастливо» и «вольготно», «счастье» и «воля, свобода».

Встреча семи странников с помещиком, реплики крестьян по ходу его рассказа свидетельствуют о том, как глубоко чужды им идеалы господствующего класса. Разговор мужиков с Оболтом-Оболдуевым воспринимается как столкновение непримиримых точек зрения. Реплики крестьян, сопровождающие рассказ Оболта-Оболдуева, начиная с наивно-простодушной:

Леса нам не заказаны –  
 Видали древо всякое!  
 кончая социально-острыми:  
 Кость белая, кость черная,  
 И поглядеть, так разные, –  
 Им разный и почет!  
 А про себя подумали:  
 «Колом сбивал их, что ли ты  
 Молиться в барский дом?..  
 – Да, было вам, помещикам,  
 Житье куда завидное,  
 Не надо умирать! –

обнаруживают враждебность народа к господам и господ к народу, открывают ту пропасть, которая существует между ними.

После встречи с помещиком поспорившие мужики приходят в деревню Вахлаки. Здесь на вопрос дяди Власа: «О чем же вы хлопочите?» – они ответили так:

... Мы ищем, дядя Влас,  
 Непоротой губернии,  
 Непотрошенной волости,  
 Избыткова села!..)

- Когда по-новому определили цель своих поисков странники? Чем это вызвано?

- Кто еще включается в поиск ответа на вопрос о счастье? *(В новом определении цели странствий речь идет уже о счастье народном. С особой силой звучит мысль о коренных преобразованиях, создании жизненных условий, совсем не похожих на те старые, что оно до сих пор знали.*

*В поиски счастливого, в обсуждение вопроса – кто счастлив? – постепенно включается буквально весь народ. Не только странники, крестьянин Федосей, попик седенький, Матрена Тимофеевна, но и «молва народная», придающая делу, затеянному семью поспорившими мужиками, всенародный размах. Народной молвой прославлены счастливыми Ермил Гирин, дед Савелий, Матрена Тимофеевна.)*

- К какому итогу приходят они? Действительно ли счастье в богатстве? В чем оно, народное счастье? *(Рассказы о их жизни убеждают, что в народном представлении о счастье главным является не богатство. Народный идеал счастья предполагает человеколюбие, сострадание, братство, добро, честь, правду и свободу. Отвергается ложный идеал счастья: кто всех богаче, тот и всех счастливей, – воспитанный в условиях классового общества, где все сводится к сытости, материальному достатку, жизни для себя одного.)*

- В чем особенности представления народа о счастье? Каковы необходимые условия счастья народа? *(Народное счастье оказывается органически связанным с вопросом о путях его достижения.*

*Вопрос о счастье переводится из этического в социальный план, приобретает острое политическое звучание. Поиски счастливого заставили задуматься крестьян о невозможности счастья без изменений условий жизни народа и поставили их перед вопросом – что делать, чтобы счастье стало возможным?)*

Таковы новые выводы, к которым пришли странники-правдоискатели, свидетельствуют о росте самосознания крестьянства. Спор, возникший в «Прологе», продолжается во всех главах и частях поэмы, все время приковывая внимание читателя к тем процессам, которые происходят в жизни русского народа после реформы.

### **Домашнее задание**

1. Ответить на вопрос: «К какому решению дела спорного привели странников-правдоискателей встречи со «счастливыми» и почему?»
2. Перечитать главы «Помещик» (I ч.), «Последыш» (II ч.).

3. Подготовить развернутый ответ на вопрос: «Идейный смысл изображения, помещичьей России» в решении проблемы о счастье и путях его достижения».
4. По изученным темам письменно ответить на вопрос: Каковы особенности авторской речи в изображении народной жизни?
5. Прочитать «Пир на весь мир». Рассказать «Про холопа примерного – Якова верного», легенду «О двух великих грешниках», «Крестьянский грех» и ответить на вопрос: в чем суть и внутреннее единство этих рассказов?
6. Выучить наизусть «Пир...», «Русь» «Ты убогая...» – песня Гриши Добросклонова.
7. *Индивидуальное задание.* Подготовить сжатый пересказ и сделать анализ легенд:
  - «Про холопа примерного – Якова верного»;
  - «О двух великих грешниках»;
  - «Крестьянский грех».

### Дополнительный материал

Необычен сюжет поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Семеро крестьян затевают спор о том, каким группам населения «на Руси жить хорошо», определяют совместно эти группы и решают опросить представителей всех названных групп. Но впоследствии никто из опрашиваемых кандидатов в счастливые не признает себя счастливым. А поскольку среди высших слоев уже заведомо нет счастливых, их, значит, нет ни в одном слое общества.

В написанных частях поэмы из предполагаемых счастливых опрошены лишь поп и помещик, в черновике еще чиновник. Все они считают себя несчастными. Но ведь нелегко было бы предположить, что по замыслу поэмы несчастная доля попа, помещика и чиновника должна была быть противопоставлена счастливой доле купца, министра или царя. Значит, несчастны и они.

Замысел Некрасова документирован мемуарным свидетельством Глеба Успенского, не вызывающим никаких сомнений в своей правдивости. Успенский так передает свой разговор с Некрасовым: «Однажды я спросил его: «А каков будет конец «Кому на Руси жить хорошо»?»

– А вы как думаете?

Некрасов улыбался и ждал.

Эта улыбка дала мне понять, что у Н.А. Некрасова есть на мой вопрос какой-то непредвиденный ответ, и, чтобы вызвать его, я наудачу назвал одного из поименованных в начале поэмы счастливых.

– Этому? – спросил я.

– Ну вот! Какое там счастье!

И Некрасов немногими, но яркими чертами обрисовал бесчисленные черные минуты и призрачные радости названного мною счастливого.

– Так кому же? – переспросил я.

И тогда Некрасов, вновь улыбнувшись, произнес с расстановкой:

– Пья-но-му!

Затем он рассказал, как именно предполагал окончить поэму. Не найдя на Руси счастливого, странствующие мужики возвращаются к своим семи деревням: Горелову, Неелову и т. д. Деревни эти «смежны», стоят близко друг от друга, и от каждой идет тропинка к кабаку. Вот у этого кабака встречаются они спившегося с круга человека, «подпоясанного лычком», и с ним, за чарочкой, узнают, кому жить хорошо.

Это окончание поэмы в литературных кругах известно, по всей вероятности, не мне одному. Сообщаю его для провинциальных читателей». (Г.И. Успенский)

## Урок 61. Идеи́ный смысл рассказов о грешниках

**Цель:** показать, как в поэме решается вопрос о путях выхода к свободе и счастью, как придает поэт смутному недовольству, зреющему в народе, остроту и силу социального звучания.

**Методические приемы:** пересказ, анализ текста, комментарии учителя.

**Эпиграф:**

Не покорность тупая –  
Дружная сила нужна.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

1. Рассказать, как решается в поэме основной вопрос: кому живет весело... на Руси?
2. Рассказать, какие типы крестьян показаны в поэме, почему?
3. Как меняется понимание счастья и счастливого у крестьян-правдоискателей?
4. Проверка знания стихотворения «Русь» наизусть.

#### II. Работа по последней части «Пир на весь мир»

Итак, мы можем сказать, что реформа оставила «освобожденного крестьянина» в состоянии нищеты и бесправия. Вместе с тем она способствовала пробуждению народного самосознания. Некрасов убеждает читателя в том, что оно неуклонно растет. Образы «счастливых» и спор о счастье, встречи с помещиками приводят к мысли о необходимости коренных преобразований жизни, чтобы народное счастье стало возможно.

- Кратко пересказать главы: «Про холопа примерного – Якова верного», «О двух великих грешниках», «Крестьянский грех» и сделать вывод о том, что объединяет эти главы. (*Эти легенды объединяет тема греха. Барин Поливанов так жесток в обращении со всеми, что довел до смерти даже «пособачьи» преданного ему холопа Якова. Разбойник Кудеяр был «зверь-человек», проливший много «крови честных христиан». Староста Глеб «загубил» восемь тысяч душ крестьян. Каждый из главных героев этих рассказов совершил тяжкий грех.*)

Н.А. Некрасов энергично возразил против запрещения цензором рассказа «Про холопа примерного – Якова верного» начальнику управления по делам печати В.В. Григорьеву: «...принес некоторые жертвы цензору Лебедеву, исключив солдата и две песни, но выкинуть историю о Якове, чего он требовал под угрозой ареста книги, не могу – поэма лишится смысла».

- Почему Некрасов придавал такое большое значение этому рассказу, ни за что не хотел «выкинуть» его из текста поэмы. (*Все три рассказа связаны единой темой греха. Даже холоп от тяжелой жизни, унижений способен на протест.*)

### III. Анализ рассказов

#### *«Про холопа примерного – Якова верного»*

- Почему Некрасов называет Якова холопом «примерным и верным»?
- Почему возник и как разрешился конфликт между помещиком и крестьянином? (*В рассказе крупным планом показаны два образа – господина Поливанова и его верного холопа Якова. Помещик «жаден», «скуп», «жесток».*

*В зубы холопа примерного*

*Якова верного,*

*Походя дул каблуком.*

*О Якове «верном», холопе помещика Поливанова, сказано так:*

*Люди холопского звания –*

*Сущие псы иногда:*

*Чем тяжелей наказания,*

*Тем им милей господа.*

*Яков таким объявился из младости,*

*Только и было у Якова радости:*

*Барина холить, беречь, улаживать...*

*Перед нами добровольный холоп, крестьянин, рабски преданный своему господину, потерявший человеческое достоинство. Но даже и это существо не может вынести*

обиды, причиненной ему Поливановым, – так жесток произвол помещика. Рисуя барина Поливанова и холопа Якова в его непосредственном столкновении, автор показывает, что существующий между помещиком и крестьянином конфликт невозможно решить «мирным» путем, по совести:

Как ни просил за племянника дядя,  
Барин соперника в рекруты сбыл.

Читатель узнает, что крестьяне мстят барину, когда «задурил», «мертвую запил» холоп Яков:

...Неловко без Якова,  
кто ни послужит – дурак, негодяй!  
Злость – то давно накопела у всякого,  
Благо есть случай: груби, вымещай!

Яков придумал страшную месть, жестокою: он кончил жизнь самоубийством на глазах у помещика. Протест Якова заставил помещика осознать свой грех:

Барин вернулся домой, причитая:  
«Грешен я, грешен! Казните меня!»

#### «О двух великих грешниках»

- Почему старец решил рассказать пану свою тайну? (В легенде идет речь о разбойнике Кудеяре и пане Глуховском. У Кудеяра, совершившего тяжкие грехи, пробудилась совесть, он раскаялся, и Бог к спасению путь ему указал:

Старцу в молитвенном бдении  
Некий угодник предстал,  
Рек: «Не без Божьего промысла  
Выбрал ты дуб вековой,  
Тем же ножом, что разбойничал,  
Срежь его той же рукой!»  
Он рассказал свою тайну в поучении грешнику.)

- О чем свидетельствует ответ пана? (Моральное воздействие оказывается тщетным. Совесть пана осталась глуха к призывам старца. В свою очередь знатный пан обращается с таким поучением:

Жить надо, старче, по-моему:  
Сколько холопов гублю,  
Мучу, пытаю и вешаю,  
А поглядел бы, как сплю!

Слова эти вызывают «бешеный гнев» старца, и он убивает пана Глуховского.)

- Что толкнуло раскаявшегося разбойника на этот поступок? (Гнев в душе грешника рожден сочувствием к тем

*крестьянам, которые терпели жестокие издевательства пана Глуховского.)*

В этой легенде, как и в рассказе о Якове, вновь звучит тема жестокого издевательства над крестьянами. Но выход предлагается иной. Если Яков не хочет «руки марать убийством», то старец убивает пана Глуховского. И именно за убийство, расправу над тираном, притеснителем народа, он и получает прощение грехов:

Только что пан окровавленный  
Пал головой на седло.  
Рухнуло древо громадное,  
Эхо весь лес потрясло.  
Рухнуло древо, скатилось  
С инока бремя грехов!

- В чем идейный смысл легенды? *(Раскаявшийся грешник нашел свое спасение, встав на путь заступничества за народ. Расправа с тираном утверждается как единственно возможный путь разрешения непримиримого конфликта народа с угнетателями. Легенда утверждает моральное право народа на расправу с его врагами: Кудеяру за убийство жестокого угнетателя народа прощаются все грехи.)*

### «Крестьянские грехи»

- Кто герои рассказа? Чем отличается этот рассказ от первых рассказов? *(Перед нами вновь те же герои – барин и крестьянин. Но, в отличие от первых двух рассказов, здесь барин совершил добрый поступок:*

*Из цепей-крепей на свободушку  
Восемь тысяч душ отпускается!*

*А человек из народа – крестьянский староста Глеб – предал своих земляков, «загубил» восемь тысяч душ крестьян. После смерти адмирала дальний родственник его:*

*...Все повыведал, насудил ему  
Горы золота, выдал вольную...  
Глеб – он жаден был – соблазняется:  
Завещание сжигается!*

*Вновь звучит тема взаимоотношений угнетенного и угнетателя, но ставит она уже проблему крестьянского греха. Староста Глеб из-за жадности, ради собственной выгоды обрек своих земляков на муки рабства, стал виновником народного горя.)*

Грех предательства народных интересов в самой крестьянской среде оказывается самым великим грехом. Не добиться «свободушки», а «вечно маяться» народу, пока будут в его среде предатели и терпеливое к ним отношение:

Ой, мужик! мужик! ты грешнее всех,  
И за то тебе вечно маяться!

#### IV. Подведение итогов урока

Все три рассказа объединяет одна общая проблема: как сбросить цепи рабства и угнетения?

Некрасов обращается к христианской религии. Так как для крестьян – «Божий суд» – это проявление высшей нравственной справедливости. С точки зрения «Божьего суда» пан является большим грешником, чем Кудеяр, и расправа с ним дает искупление всех грехов. Так утверждается в поэме святость борьбы с угнетателями. Вот почему рассказ на самую острую тему современности ведет «Смирренный богомол» Ионушка. Вот почему мы встречаем в легенде обилие слов из религиозного обихода: Господь, грешник, божий промысел, иннок, угодник, упоминание Соловецкого монастыря, отца Питирима. Некрасов приписывает христианской этике совсем другие черты, нежели официальная церковь. Он не зовет прощать врагов, жить в страхе и покорности, а благословляет великий гнев человека, рожденный состраданием и сочувствием к угнетенным.

Итак, уяснив внутреннее единство трех рассказов, мы видим в центре поэмы проблему эпохи – вопрос о путях выхода крестьянской жизни к свободе и счастью.

#### Домашнее задание

1. Перечитать песню «Доля народа», «Средь мира дольного».
2. Подготовиться к проверочной работе (по усмотрению учителя).
3. *Индивидуальное задание:* подготовить сообщение «Кто такой Гриша Добросклонов?»

## Урок 62. Проверочная работа

**Цель:** проверка и закрепление знаний учеников.

**Методические приемы:** фронтальный и письменный опрос, тест.

### Ход урока

#### I. Фронтальный опрос

- Что нового внес Некрасов в любовную лирику?
- Почему тема дороги стала основной в поэзии Некрасова?
- В чем заключаются неповторимость, новаторство поэзии Некрасова?
- Что такое поэтическое многоголосье и чем оно отличается от традиционной лирики?

## II. Краткий пересказ содержания поэм (сюжет, герои, место действия)

- «Дедушка»;
- «Коробейники»;
- «Русские женщины»;
- «Мороз, Красный нос».

## III. Проверка знания текстов поэм. Тест (см. приложение 2)

### Урок 63. Народ и Гриша Добросклонов

**Цель:** попытаться проанализировать авторский замысел и понять, почему не состоялась встреча Гриши и правдоискателями.

**Методические приемы:** сообщение ученика, выразительное чтение, беседа, комментарии учителя.

#### Ход урока

##### I. Реализация индивидуального домашнего задания

Сообщение ученика «Кто такой Гриша Добросклонов?»

Некрасов не закончил работу над своим главным произведением, написал не все, что хотел написать. Соотношение глав и частей эпопеи обнаруживает незаполненные пробелы, пустоты. Глава «Пир на весь мир», написанная позже других, не должна была, согласно замыслу поэта, завершить эпопею, и мало того – ей намечалось место до главы «Крестьянка», написанной ранее (впрочем, мнения по этому вопросу у специалистов до сих пор расходятся). Однако концовка этой главы при всех необходимых в данном случае оговорках все же сыграла роль развязки всей эпопеи. Ведь именно здесь прозвучал ответ на вопрос, поставленный в самом начале произведения: «Кому живется весело, вольготно на Руси?» Счастливым человеком оказывается не кто иной, как народный заступник Гриша Добросклонов, и к словам, завершающим «Пир на весь мир», – «Пел он воплощение счастья народного» – прибавить, по существу, нечего. В то же время это развязка особого рода. Она не возвращает странников в их родные дома, не кладет конец их скитаниям и поискам, потому что странники ничего не знают о счастье Добросклонова. Им предстоит, по-видимому, искать счастливого человека и дальше, причем идти по ложному следу – к самому царю.

С другой стороны, насколько счастлив Гриша Добросклонов? Находит ли Некрасов достаточно убедительные слова и совершенную форму для воплощения этого счастья? Вспомним, как Гриша, открыв в себе поэта, эмоционально переживал свою творческую удачу:

«— Удалась мне песенка! — молвил Гриша прыгая, — Горячо сказалась правда в ней великая...»

Добросклонову понадобилось уединение для того, чтобы в тиши прочувствовать наиболее торжественную и счастливую минуту в его жизни. Итак, развязка мнимая, иллюзорная. Подлинного завершения эпопеи нет, так же, как не завершено развитие воплощенного в ней русского национального характера, неистощимого в своих проявлениях.

Одни исследователи считают, что на вопрос, поставленный в названии, дан ответ образом Гриши Добросклонова: «...особо внимания достойна последняя самая маленькая главка «Пира...». Здесь указан счастливый, здесь содержится ответ на вопрос, поставленный в заглавии» (Гин М.М. О своеобразии реализма Некрасова, 1996).

Н. Скатов утверждает: «Сам по себе образ Гриши не дает ответ на вопрос о счастье, ни на вопрос о счастливце. Счастье одного человека (чьим бы оно ни было и что бы под ним ни понималось, пусть даже борьба за всеобщее счастье) — еще не разрешение вопроса.

## II. Чтение и обсуждение песни «Доля народа», «Средь мира дольного»

— Какова основная мысль песни «Доля народа»? (*«Доля народа» — в этой песне утверждается мысль о том, что назначение человека в жизни — это служение народу, борьба за него.*

*Дело, труд воспринимаются как служение счастьем народа, торжеству его лучших стремлений и надежд.)*

— О чем размышляет поэт в песне «Средь мира дольного...»? (*Здесь поэт размышляет о смысле жизни, о том, какой выбрать путь, по какой дороге пойти. Жизнь открывает перед человеком разные дороги — два пути.*

*В жизни всегда существует проблема выбора и ответственности человека за выбранный путь. Дорога, по которой «громодная, к соблазну жадная идет толпа» — дорога «просторная...». Истинный путь, дорога «честная», по которой идут:*

*Лишь души сильные,  
Любвеобильные,  
На бой, на труд...)*

— Какова цель песен Гриши Добросклонова? (*В песнях, которые поет Гриша, звучит призыв к борьбе за счастье народа, за свет, свободу. Гриша связан с народом. Крестьяне воспринимают Добросклонова как своего, как выразителя и толкователя их надежд, интересов. Гриша помог крестьянам понять правду о «крестьянском грехе», преодолеть состояние подавленности и вновь поверить в свои силы.)*

### III. Работа над диалогом Гриши Добросклонова с дядей Власом

- В чем заключается суть диалога? (В этом диалоге соотнесены крестьянское представление о счастье и понимание о счастье. Эта беседа убеждает, что пока народное понимание счастья не совпадают с теми идеалами, за которое самоотверженно борется Добросклонов. Вместе с тем заветная мечта Гриши:

*Чтоб землякам моим и каждому  
Крестьянину жилось вольготно  
Весело на всей святой Руси.)*

- Что сближает героя с автором в этом диалоге? (Строки эти дают возможность судить о том, что Гриша близок самому поэту. Не случайно именно в уста Гриши вложил поэт наиболее зрелые свои песни, в которых нарисовал пути борьбы за права человека. Песня «Средь мира дольного» представляет собой как бы завещание поэта, в котором он устами Гриши обращается к молодежи с призывом встать в ряды борцов за счастье народа.)
- Какие еще песни поет Гриша? О чем они? (Глубоким лирическим чувством проникнута и песня «В минуту уныния, о родина-мать...», в которой горячо и взволнованно говорится о жизни страны до отмены крепостного права. Но в песне выражается уверенность в том, что «сбирается с силами русский народ и учится быть гражданином». Как подлинный гимн родине звучит песня «Русь». Народ могуч и велик, и, когда он проснется, Россия превратится в могучую державу. Эта песня заставляет в народе увидеть силу, способную осуществить переустройство жизни:

*Рать подымается –  
Неисчислимая,  
Сила в ней скажется  
Несокрушимая!)*

### IV. Чтение главы V

Итак, поэт создал «книгу народную», которую закончил короткой пятой главой.

- Почему странники, по мнению автора, не нашли ответа на волнующий вопрос? (Странники не нашли ответа на вопрос о счастье потому, что еще не могли знать, что «Творилось с Гришею», не могли знать той «правды великой» о «воплощении счастья народного», какую знал народный заступник.)

### Домашнее задание

Подготовиться к сочинению.

## Уроки 64–65. Сочинение по поэме «Кому на Руси жить хорошо»

**Цели:** проверка степени понимания поэмы; совершенствование навыков написания классного сочинения.

**Методические приемы:** составление плана, обсуждение, комментарии учителя, самостоятельная работа.

### Ход уроков

#### I. Выбор и обсуждение темы

1. «Проблема народного счастья в поэме «Кому на Руси жить хорошо».
2. Образы помещиков в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
3. О двух великих грешниках. (Анализ легенды из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».)
4. Как понимают счастье герои и автор «Кому на Руси жить хорошо»?
5. Изображение народа в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

#### II. Составление плана сочинения

Пример развернутого плана сочинения на тему «**Проблема народного счастья в поэме «Кому на Руси жить хорошо»:**

1. Н.А. Некрасов – певец народа.
2. «Народ освобожден, но счастлив ли народ?»
  - а) Нищая, темная, забитая Россия (описание жизни народа в песнях, в названиях деревень, губерний, в пейзаже).
  - б) Народное понятие счастья:
    - счастье в понимании Матрены Тимофеевны и крестьян;
    - Яким Нагой. Стихийность в понимании причин зла и виновности в нем «дольщиков народного добра»;
    - сознательное служение Ермила Гирина интересам крестьян;
    - Савелий – богатырь Святорусский, как новая ступень пробуждающегося сознания, как отражение мощи крестьянской рати, поднимающейся на борьбу.
  - в) Две возможные дороги к счастью:
    - дорога, по которой, «громадная, к соблазну жадная идет толпа»; сатирическое отношение Некрасова к таким людям;
    - другая – тесная, дорога «честная» – это путь славного заступника, борца за народное счастье.

3. «Рать подымается – неисчислимая, сила в ней скажется не-сокрушимая» или «Кто жизнь свою всецело отдает на борьбу за брата – человека, только тот себя переживет».

**Пояснение для учителя.** Произведения Некрасова – это произведения о народе, его судьбе и борьбе. Поэт показывает, что положение народа после отмены крепостного права не изменилось, но изменились сами люди; растет в них чувство протеста.

До Некрасова многие писатели изображали народ. Это было важным для того времени, так как они показывали, что под серым мужицким армяком бьется горячее человеческое сердце. Но они лишь показывали тяжелое положение народа, его счастье «дырявое с заплатою, горбатое с мозолями». Некрасов же сумел подметить в народе его скрытую силу и во весь голос сказать: «рать подымается неисчислимая».

### **III. Написание сочинения**

## **Уроки 66–67. Контрольная работа по I полугодю**

# ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ В.И. КОРОВИНА «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА I ПОЛУГОДИЕ (68 ч)

Урок 1. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.

Урок 2. Классицизм.

Урок 3. Просвещение в Европе и в России.

### Творчество Г.Р. Державина

Урок 4. Г.Р. Державин. Вехи жизни и творчества. «Осень во время осады Очакова».

Урок 5. Оды Г.Р. Державина. «Снигирь».

Урок 6. Сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина.

Урок 7. Романтизм. Литературные общества.

### Творчество В.А. Жуковского

Урок 8. Обзор жизни и творчества В.А. Жуковского.

Урок 9. Лирика В.А. Жуковского.

Урок 10. Особенности романтизма В.А. Жуковского.

Урок 11. Баллады В.А. Жуковского.

### Творчество К.Н. Батюшкова

Урок 12. Обзор жизни и творчества К.Н. Батюшкова.

Урок 13. Особенности лирики К.Н. Батюшкова.

Урок 14. Поэтическая «школа гармонической точности».

### Литература в России в 1816–1825 гг.

Урок 15. Литература и общественная мысль в 1816–1825 гг.

Урок 16. Декабристы и их творчество.

### Творчество А.С. Пушкина

Урок 17. Своеобразие пушкинской эпохи. Этапы творчества.

Урок 18. Основные темы, мотивы лирики А.С. Пушкина. Вольнолюбивая лирика.

Урок 19. Романтические поэмы А.С. Пушкина.

- Урок 20. Лирика Пушкина Михайловского периода.  
Урок 21. Историческая драма А.С. Пушкина «Борис Годунов».  
Урок 22. Пушкин о назначении поэта и поэзии.  
Урок 23. Любовная лирика Пушкина.  
Урок 24. Философские мотивы в лирике Пушкина.  
Урок 25. Практикум. Анализ стихотворений А.С. Пушкина.  
Урок 26. Творческая история романа «Евгений Онегин».  
Урок 27. Художественное своеобразие романа «Евгений Онегин».  
Урок 28. Индивидуальное и типическое в характере Евгения

Онегина.

- Урок 29. Онегин и Ленский.  
Урок 30. Татьяна – любимая героиня Пушкина.  
Уроки 31–32. Сочинение по роману «Евгений Онегин».  
Уроки 33–34. «Маленькие трагедии».  
Уроки 35–36. «Повести Белкина». Семинар.  
Урок 37. Историческая тема в творчестве Пушкина 1830-х годов.  
Урок 38. Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник».  
Урок 39. Повесть Пушкина «Пиковая дама».  
Уроки 40–41. Роман Пушкина «Капитанская дочка».  
Уроки 42–43. Контрольная работа по творчеству А.С. Пушкина.

### **Литература в России в 1826–1840 гг.**

- Урок 44. Литература и общественная мысль в 1826–1840 гг.

#### **Творчество М.Ю. Лермонтова**

- Урок 45. Художественный мир М.Ю. Лермонтова.  
Урок 46. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова.  
Урок 47. «Пророк» Лермонтова и «Пророк» Пушкина.  
Урок 48. Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова.  
Урок 49. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».  
Урок 50–51. Повести «Бэла», «Максим Максимыч», «Тамань».  
Урок 52. Повесть «Княжна Мери».  
Урок 53. «Зачем я жил? Для какой цели родился?» («Фаталист»)  
Уроки 54–55. Зачет по творчеству М.Ю. Лермонтова.

#### **Творчество Н.В. Гоголя**

- Урок 56. Этапы биографии и творчества Н.В. Гоголя.  
Урок 57. Сборники Н.В. Гоголя «Арабески» и «Миргород».  
Уроки 58–59. Петербургские повести Н.В. Гоголя.  
Уроки 60. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор».  
Урок 61. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». История создания.  
Уроки 62. Изображение помещного дворянства в поэме.  
Урок 63. Чичиков и чичиковщина.  
Урок 64. Образ России в поэме «Мертвые души».

Уроки 65–66. Сочинение по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Уроки 67–68. Контрольная работа по I полугодию.

## **Урок 1. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв.**

(См. поурочные разработки по программе Ю.В. Лебедева.)

### **Урок 2. Классицизм**

#### **Понятие «классицизм»**

Слово «классицизм» образовано от латинского *classicus*, что значит «образцовый». В XVIII в. Европа заново открыла для себя античное искусство, и его произведения стали образцами для всех видов искусства современного. Античные образы, мотивы, элементы явно видны в произведениях живописи, скульптуры, архитектуры.

Если в произведениях изобразительного искусства, в архитектуре проследить традиции классицизма можно наглядно, то в литературных произведениях сделать это сложнее. Здесь важно, прежде всего, понять основную идею произведения: ради чего оно написано, какую мысль выражает? Главная идея произведений классицизма – идея государственности.

Классицизм утверждает главенствующую роль государства, строгую иерархию, соподчиненность, проповедует гражданский долг, которому должны быть подчинены личные страсти. Литература классицизма носит поучающий характер. Особенностью произведений классицистов является резкое деление героев на положительных и отрицательных. Первые воплощали авторскую идею, вторые – порок. Такой контраст высвечивал идею произведения, убеждал в ее истинности. Стремление к ясности, убедительности идей и образов произведения – выражение еще одной черты классицизма, главенства разума. Все должно быть рационально выверено, соразмерно, подчинено строгим правилам. Строго разграничивались литературные жанры. У них была своя иерархия: высокие (например, трагедия, ода) и низкие (комедия, сатира). Господствовали высокие жанры, низкие считались второстепенными, их роль – обличать и осмеивать порок.

Драматические произведения подчинялись особым правилам. Пьесы должны были состоять из пяти актов, события – происходить в течение суток, действие – разворачиваться в одном месте и соблюдать единство, не отвлекаясь на побочные сюжетные линии. Соблюдение этих трех единств (времени, места и действия) было обязательным для любого драматического произведения.

В строгих рамках классицизма выдающимися комедиографами – от Мольера во Франции до Фонвизина в России – были созданы шедевры драматического искусства.

## Урок 3. Просвещение в Европе и России

### Об эпохе Просвещения

В историю европейской культуры XVIII в. вошел как эпоха Просвещения, или Век Разума. Это был век великих открытий и великих заблуждений.

Огромное значение человек придавал знаниям, верил в возможность объяснения мира, устройства его по разумным, справедливым законам. Идея Бога выступала в просветительском сознании как символ нравственности, высшего Добра.

Увлеченная наукой мысль просветителей представляла мир в виде механизма, кем-то созданного, запущенного, но теперь работающего независимо от воли Создателя. Человек вправе познавать законы этого механического движения. Открывая их для себя, он обнаруживает красоту и сложность мира.

Писатели-просветители сознавали, насколько несовершенно общество и порочен человек. Человека надо просвещать, воспитывать. В воспитании и нравственном совершенствовании каждого видели средство исправить целое – само общество.

Европейское Просвещение связано с именами Руссо, Дидро, Лессинга, Свифта, Локка.

Развертывая в своих книгах положительную программу, просветители широко раскрыли и то, как сегодня живет человек, обманывая и обманываясь. Воспитание естественного человека представлено в трактатах Руссо и в его романах «Юлия, или Новая Элоиза» (1761) и «Эмиль, или О воспитании» (1762). Образцом всего доброго и прекрасного для просветителей была природа.

Основной литературный жанр эпохи Просвещения – роман.

Условно-исторические рамки эпохи Просвещения – 1689–1789 гг. В 1689 г. свершилась английская революция, в 1789 г. – французская. Французская революция воспринималась современниками как воплощение просветительских идей Свободы, Равенства, Братства. Вскоре, однако, обнаружилось несовпадение этих идеалов с реальностью общественной жизни.

И.В. Гете своей великой трагедией «Фауст» (окончена в 1832 г.) подвел итог Просвещению, оценивая новый исторический тип человека, напряженно ищущего Истину на основе Разума, верящего в свою созидательную деятельность, но при этом жестоко ошибающегося и пока что беспомощного перед им же самим вызванными к жизни могучими силами.

Началом русского Просвещения стала переведенная в 1757 г. по настоянию М.В. Ломоносова дидактическая поэма «Опыт о человеке» А. Попа (1734). Россия вступила в круг современной европейской образованности, участь у нее и обретая свою самостоятельность. Молодая и стремительная в своем развитии культура России стала частью европейской культуры.

*(По книге: «Энциклопедический словарь для юношества.*

*Литературоведение от «А» до «Я» /*

*Сост. В.И. Новиков, Е.А. Шкловский. М.: Педагогика-пресс, 2001.)*

## ТВОРЧЕСТВО Г.Р. ДЕРЖАВИНА

### Урок 4. Г.Р. Державин. Вехи жизни и творчества. «Осень во время осады Очакова»

**Цели:** дать краткий обзор жизненного и творческого пути Г.Р. Державина, показать значение творчества Державина для русской литературы, развивать навыки анализа поэтического текста, в том числе сопоставительного.

**Методические приемы:** рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа поэтического текста.

**Оборудование:** репродукция картины И.Е. Репина «Пушкин на лицейском экзамене 8 января 1815 года».

**Эпиграф:** В лице Державина поэзия русская сделала великий шаг вперед. (В.Г. Белинский)

### Ход урока

#### I. Рассказ учителя о жизни и творческом пути Г.Р. Державина

Гаврила Романович Державин (1743–1816), поэт, драматург, переводчик, родился в Казанской губернии в семье обедневших мелкопоместных дворян. Старинный род Державиных вел начало с XV в. от татарского мурзы Багрима. Закончив Казанскую гимназию, Державин начал службу рядовым Преображенского полка. Десять лет он был простым солдатом и лишь в двадцать восемь лет получил звание офицера. Как участника войны против Пугачева, его наградили тремястами крепостных душ в Белоруссии и уволили из армии. Успехи русского оружия, о которых Державин знал не понаслышке, он воспел в стихотворениях (писать он начал в тридцатилетнем возрасте) «На взятие Исаила», «На победы в Италии», «Снегирь» (по орфографии XVIII в. – «Снигирь») и др.

В.Ф. Ходасевич писал по этому поводу: «Этот «бранный певец» не любил войны и ставил себе в заслугу, что «проповедовал мир миру». К идее всеобщего мира возвращается он не раз в стихах, и между прочим – по случаю измаильской победы. Взятие Измаила сопровождалось одним из самых кровопролитных боев, дотоле известных в истории. Характерно, что как раз по поводу этого боя Державин писал:

Война, как северно сиянье,  
Лишь удивляет чернь одну;  
Как светлой радуги блистанье,  
Всяк мудрый любит тишину.

Державин гордился тем, что сам, без протекции, своими трудами сделал карьеру, «из безвестности известен стал».

Державин был сторонником просвещенной монархии. Свои политические взгляды он выразил в оде «Фелица», посвященной Екатерине II. Ода понравилась императрице, и началась служба Державина в качестве государственного чиновника: его назначили губернатором отдаленной Олонецкой губернии, затем перевели в Тамбов. Там Державин развернул деятельность по поддержке народного образования, культуры: открывал школы, народные училища, сиротские дома, театры, типографию. Убеждения Державина в необходимости соблюдать законы, защищать «всенародные льготы» вызвали недовольство его коллег-чиновников. Доносы, гонения вынудили Державина уехать в Москву, а затем в Петербург. Вершиной карьеры стали должности министра юстиции, генерал-прокурора в Сенате, кабинет-секретаря самой императрицы, стремящейся прослыть передовой, просвещенной монархиней.

Наблюдения за придворной жизнью Державин великолепно отразил в оде «Вельможа»:

Осел останется ослом,  
Хотя осыпь его звездами;  
Где должно действовать умом,  
Он только хлопает ушами.

По мнению же Державина, вельможу должны отличать «ум здравый, сердце просвещенно». Вельможа – «орудие власти» и поэтому  
Вся мысль его, слова, деянья  
Должны быть – польза, слава, честь.

В 1803 г. честный, неуживчивый, свято верящий в закон и справедливость чиновник, не найдя понимания и поддержки на административных должностях, вышел в отставку и поселился в своем имении Званка на реке Волхове.

Раздраженные слова Екатерины II о Державине: «Пусть пишет стихи» – оказались пророческими. Имя Державина в российской

истории связано, прежде всего, с поэзией. С него, по существу, началась русская лирика. Впервые в русской поэзии «высокий штиль» был потеснен простым, ясным, народным языком, впервые содержанием стихотворений стали чувства, переживания лирического героя. «Ум и сердце человечье были гением моим», – писал поэт. Творчество Державина стало образцом для поэтов следующего, пушкинского поколения.

Обратимся к репродукции картины И.Е. Репина «Пушкин на лицейском экзамене 8 января 1815 года». Именно Пушкин подхватил державинскую лиру, развил идеи великого поэта рубежа XVIII–XIX вв. Встреча на лицейском экзамене с Державиным произвела на Пушкина чрезвычайное впечатление. Он с волнением читал перед знаменитым поэтом свои стихи. Данью памяти Державина звучат строки из «Евгения Онегина»: «Старик Державин нас заметил / И, в гроб сходя, благословил».

## II. Работа со стихотворением «Осень во время осады Очакова»

### 1. Выразительное чтение.

### 2. Беседа.

- Какова композиция фрагмента «Осень...»? *(Фрагмент состоит из четырех строф, каждая из которых передает разные картины осени. Первые две строфы полны деятельной бодрости, показывают реальную жизнь человека и жизнь природы. Вторая половина фрагмента – метафорическая, изображает позднюю осень, создает аллегорическую картину природы.)*
- Какие картины изображает поэт в первых двух строфах? С помощью каких художественных приемов он это делает? *(Открывает фрагмент аллегорический образ Осени. Аллегория подчеркивается тем, что слово «Осень» написано с большой буквы. Вспомним, что аллегория относится к группе метафорических тропов, изображает и характеризует одно явление через другое. Осень в стихотворении символизирует изобилие даров природы, щедрый урожай. Осень олицетворена: она представляется в прекрасном женском образе. Великолепие природы рисуется яркими красками, причем это не только прямые названия цветов («красно-желты листья»), но и опосредованные: «румяна», «золотые», «сребрится».*

*Живость изображаемому придает быстрая смена картин, их перечисление: «Уже стада толпятся птичьи, / Ковыль сребрится по степям...» Каждая картина лаконична, занимает всего одну–две строки. За счет этого, а также за счет*

обилия глаголов настоящего времени («носит», «толпятся», «лежит», «раздаются», «гремит», «ест», «пьет», «поет») создается впечатление всеобщего движения, деятельного участия в осенних хлопотах.

Поэт отмечает и стаи («стада») птиц, готовящихся к перелету в теплые края, и контраст серебристого ковыля с буйством красок опадающих листьев, и азарт осенней охоты. Заглядывает он и в крестьянскую избу, в которой нам представляется несколько идиллическая картина: крестьянин, собравший богатый урожай, блаженствует за столом: «ест добры щи и пиво пьет».

Разнообразные художественные приемы делают картины выразительными, зримыми: олицетворения (Осень, «щедрым небом»), эпитеты («снопы золотые», «рукою жадной», «заяц быстроногий», «добры щи», «щедрым небом»), сравнения («как колпик»).

- Чем отличается вторая часть фрагмента? (Изображение словно поднимается с земли к небу. Герои третьей строфы – всемогущие силы природы, аллегорические образы Осени и Зимы, античный образ Борей – северного ветра. Действие приобретает всеобщий характер, ощущается неизбежность воцарения Зимы. Этот образ подробно прорисован: «седая чародейка / Косматым машет рукавом; / И снег, и мраз, и иней сыплет, / И воды претворяет в льды». Перечисление с повторяющимся союзом «и» создает своеобразный ритм, впечатление некоего колдовства.

Отметим, что только в этой строфе отсутствует рифма, причем это становится заметно не сразу: рифма компенсируется ритмом, звукописью (ассонансы: «БоРей... хмуРит бРови»; «от Хладного ее дыХанья»), образностью.

По сравнению с первой половиной фрагмента резко меняется цветопись. Смена цветов подчеркивается контрастами: «седая чародейка»; «Наместо радуг испещренных / Висит по небу мгла вокруг», зеленые поля укрыл «белый пух». Важную роль приобретают метафоры («на коврах полей», «белый пух»), олицетворения («природы взор оцепенел», «пустыни сетуют и доли»). Унылую картину опустошения дополняют звуки воя голодных волков.)

**Примечание.** Обратим внимание на фонетический облик слова «вокруг» в конце второй строки четвертой строфы. Это слово надо произносить [вакрух]. Звук [х] на конце подсказан рифмующимся словом «пух» в конце четвертой строки.

### III. Элементы сопоставительной характеристики стихотворений Державина и Тютчева

1. Выразительное чтение стихотворения Ф.И. Тютчева «Чародейкою-Зимой...» (читает заранее подготовленный ученик).

2. Обсуждение вопроса:

- Что общего с державинским фрагментом стихотворения «Осень...» у стихотворения Ф.И. Тютчева «Чародейкою-Зимой...» и в чем вы видите разницу? (*Общий образ Зимы. У Державина Зима – «седая чародейка»; Тютчев, по-видимому, заимствовал этот образ, развил его.*

*Разница этих двух произведений, во-первых, в интонации: у Державина – торжественная, неспешная, несколько даже угрожающая; у Тютчева – более оптимистичная, легкая, восхищенная. Во-вторых, разница в характере описания картин. В стихотворении Тютчева движения нет, царит сказка, автор любит застывшим мгновением, вслед за ним и читатель очарован чудесной картиной.*

*В державинском произведении картина зимы предваряется изображением осени, щедрой, полной движения и жизни. Образ Зимы у Державина холоден, суров, враждебен природе. У Тютчева же Зима – добрая волшебница, заколдовавшая природу. Кроме того, звукопись во фрагменте «Осень...», передающая звуки осеннего леса, ритм последних полевых работ, охотничьих забав, более «тяжелая», чем у Тютчева. Это стяжение взрывных и шипящих звуков: «шумящи», «опушки», «выжлиц», «запасишия», «щи», «обогащенный», «щедрым» и т. д.*

*Образ зимы переосмыслен Тютчевым, но корни его – именно в стихотворении Державина.)*

#### Дополнительный материал

**Из статьи В.Ф. Ходасевича «Державин (К столетию со дня смерти)» (1916)**

(...) В поэзии Державина бьется и пенится родник творчества, глубоко волнующего, напряженного и живого (...) Поэзия Державина спаяна с жизнью прочнейшими узами.

XVIII в., особенно его Петровское начало и Екатерининское завершение, был в России веком созидательным и победным. Державин был одним из сподвижников Екатерины не только в насаждении просвещения, но и в области устройства государственного. Во дни Екатерины эти две области были связаны между собою теснее, чем когда бы то ни было. Всякая культурная деятельность, в том числе поэтическая, являлась *прямым* участием в созидании государства. Необходимо было

не только вылепить внешние формы России, но и вдохнуть в них живой дух культуры. Державин-поэт был таким же непосредственным строителем России, как и Державин-администратор. Поэтому можно сказать, что его стихи вовсе не *документ* эпохи, не отражение ее, а некая реальная часть ее содержания; не время Державина *отразилось* в его стихах, а сами они, в числе других факторов, *создали* это время. В те дни победные пушки согласно перекликались с победными стихами. Державин был мирным бойцом, Суворов – военным. Делали они одно, общее дело, иногда, впрочем, меняясь оружием. Вряд ли многим известно, что не только Державин Суворову, но и Суворов Державину посвящал стихи. Зато и Державин в свое время воевал с Пугачевым. И, пожалуй, разница между победами одного и творческими достижениями другого – меньше, чем кажется с первого взгляда.

И в напряженности их труда есть общее. Памятуя, что «победителей не судят», Суворов побеждал где мог и когда мог. То как администратор, то как поэт Державин работал не покладая рук. «Прекрасное» было одним из его орудий, – и не льстивый придворный, а высокий поэт щедрой рукой разбрасывал алмазы прекрасного, мало заботясь о поводах своей щедрости. Он знал, что прекрасное всегда таким и останется. Его вдохновение воспламенялось от малой искры:

Пусты дома, пусты рощи,  
 Пустота у нас в сердцах.  
 Как среди глубокой ночи,  
 Дремлет тишина в лесах.  
 Вся природа унывает,  
 Мрак боязни рассеивает,  
 Ужас ходит по следам;  
 Если б ветры не звучали  
 И потоки не журчали,  
 Образ смерти зрелся б нам.

Не важно, что эти стихи писаны «На отбытие Ее Величества в Белоруссию». В пьесу они включены только механически. Подлинный ужас, подлинное и страшное ощущение смерти, тайно разлитой в природе, возникли в поэте, конечно, вовсе не в связи с отсутствием государыни (...) Важно то, что ужас этот возник, и то, с какой силой он выражен. Включить эти великолепные строки в «официальную» оду было делом поэтической щедрости Державина – и только; говорить по поводу их о какой-то «придворной» поэзии – наивно и близоруко.

(...) Державин гордился (...) тем, что первый заговорил «забавным русским слогом».

Додержавинская лирика почти сплошь была условна. И внешний мир, и собственные свои чувства поэты изображали в их «идеальном», несколько отвлеченном, чистейшем и простейшем виде. Они не умели смешивать красок и не знали полутонов. Державин первый начал

изображать мир таким, как представляется он художнику. В этом смысле первым истинным лириком был в России он.

Он был первым поэтом русским, сумевшим и, главное, захотевшим выразить свою личность такой, какова она была, – нарисовать портрет свой живым и правдивым, не искаженным условной позой и не стесненным классической драпировкой. Недаром и на иных живописных своих портретах он, пиит и сановник, решался явиться потомству в колпаке и халате.

В жизни он был честным слугою родины и царей. Излишней приверженностью к закону, правде и прямоте он часто бывал «неудобен». За это служебное его поприще – длинный ряд возвышений, падений и возвышений снова. Порой он страдал, но не унимался. Самому императору Павлу он сказал в гневе такое слово, которое и поныне в печати приходится заменять многоточием. Прямоте и честности посвящены многие строки в творениях Державина. (...)

В «Памятнике» он гордится тем, между прочим, что «истину царям с улыбкой говорил». Он здесь недооценил себя, ибо умел говорить царям истину не только с осторожной улыбкой честного слуги, но и с гневом поэта.

Рядом с этим несколько сухим и суровым образом рисуется нам другой: образ Державина-сановника в его частной, домашней жизни, почивающего от дел, любимца муз, хлебосола, домовитого хозяина, благосклонного господина собственных слуг, барина и слегка сибарита, умеющего забывать все на свете «среди вин, сластей и аромат». Он любит свой дом любовью истинного язычника. Не без гордости приглашает он к обеду своего друга и благодетеля. Он равно доволен и семейственным своим благополучием, и обилием стола:

Шекснинска стерлядь золотая,  
Каймак и борщ уже стоят;  
В графинах вина, пунш, блистая  
То льдом, то искрами манят...  
(...)

Багряна ветчина, зелены щи с желтком,  
Румяно-желт пирог, сыр белый, раки красны,  
Что смоль, янтарь, икра, и с голубым пером  
Там шука пестрая – прекрасны!

А в доме – ему драгоценны «прикрасы светлицы», он любит своим достатком, умеет и любит описывать вещи, картины, хрусталь, «разные полотна, сукна, ткани, узоры, образцы салфеток, скатертей, ковров, и кружев, и вязаний». Он наслаждается, что из окна открывается вид:

Где с скотень, пчельников и с птичников, прудов  
То в масле, то в сотах зрю золото под ветвями.  
То пурпур в ягодах, то бархат-пух грибов,  
Сребро, трепещуще лещами.

(...) Он воистину глубоко и мудро возлюбил землю и на этой земле – благополучный и крепкий дом свой. И так целомудренна, так величава эта любовь, что перед ней хочется преклониться.

(...) И вдруг... Среди этого прочного, пышного, дышащего обилием и довольством мира, который он так любил и так умел осознать, мысль о смерти должна была быть ужасна. Правда, порой он от нее анакреонтически отмахивался, но иногда она должна была ужасать и томить старика. Как? Истлеть, исчезнуть, ничем уже не быть прикрепленным к этой прекрасной, цветущей земле? Нет, смерть должна быть побеждена, – побеждена не где-то там, «в небесах», а здесь, на той же земле. И не чьим бы то ни было, а собственным его, Державина, подвигом.

Певец, он хватался за единственное свое оружие – лиру. Она должна была снискать ему реальное бессмертие. (...)

Необычайным я парнем  
От тленна мира отделюсь,  
С душой бессмертною и пенем,  
Как лебедь, в воздух поднимусь (...)  
Не заключит меня гробница,  
Средь звезд не обращаюсь я в прах;  
Но, будто некая цевница,  
С небес раздамся в голосах.

Поэтическое «парение», достигающее у Державина такого подъема и взмаха, как может быть, ни у кого из прочих русских поэтов, служит ему верным залогом грядущего бессмертия – не только мистического, но и исторического. И последнее для него, создателя и обожателя земных благ, пожалуй, ценнее первого. (...) Слово его должно вечно пребывать на земле реальной частицей его существа. (...)

А душа? Уже мысля душу свою окончательно отделившись от всего земного, он сравнивает ее с ласточкой, что, «хладея зимою, как лед», с весной опять воскресает для жизни:

Душа моя! гостя ты мира:  
Не ты ли перната сия? –  
Воспой же бессмертие, лира!  
Восстану, восстану и я (...)

Самая вечность если и желанна ему, то лишь для того, чтобы уже никогда не разлучаться с землею, чтобы окончательно закрепить свой давний духовный союз с нею.

Недаром и самые стихи о бессмертной душе своей он начинает словами:

О, домовитая ласточка,  
О, милосизая птичка!

Бессмертный и домовитый, Державин – один из величайших поэтов русских.

## Урок 5. Оды Г.Р. Державина. «Снигирь»

**Цели:** показать особенности языка поэта; закрепить понятия о жанре оды; развивать понятия об аллегории и олицетворении.

**Методические приемы:** рассказ учителя, выразительное чтение, анализ поэтического текста, сопоставление поэтических произведений разных авторов, реализация межпредметных связей.

**Оборудование:** распечатка стихотворения И.А. Бродского «На смерть Жукова» (по числу учеников).

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания

- Расскажите о Г.Р. Державине как о человеке XVIII в., человеке эпохи Просвещения.
- Какого литературного героя напоминает образ Державина? (Вспомним о Стародуме.)

#### II. Работа со стихотворением Г.Р. Державина «Снигирь»

1. Выразительное чтение стихотворения.

2. Анализ стихотворения.

Предлагается обсудить следующие вопросы:

- Как объяснить название стихотворения?
- Почему свое стихотворение Державин назвал одой?
- Какими художественными средствами создается образ Суворова?

Державин воссоздает образ Суворова и подчеркивает черты личности, которые присущи полководцу: это «вождь», «богатырь», «муж столь славен». По существу, большая часть стихотворения – это характеристика Суворова тем или иным способом. Державин использует эпитеты: «сильный... храбрый, быстрый»; метафоры: «северны грома», «львиного сердца, крыльев орлиных»; глаголы и их формы: «пылая», «закаляя», «побеждать»; развернутые описания прижизненных черт полководца: неутомимости, неприхотливости, аскетизма («Ездить на кляче, есть сухари; / В стуже и в зное меч закаляя, / Спать на соломе, бдеть до зари»); воинской доблести, полководческого таланта, мужества («Тысячи воинств, стен и заборов / С горстью россиян все побеждать», «Быть везде первым в мужестве строгом»), преданности долгу, государству («Доблестей быв страдалец единых, / Жить для царей, себя изнуять»).

Ода – жанр лирики, главным образом прославляющий великие события или великих людей, пронизанный патетическим пафосом. Во времена Петра I торжественная ода была главенствующим

жанром в России. Классическими считаются оды М.В. Ломоносова. Ода – «высокий» жанр. Г.Р. Державин коренным образом переработал его, сохранив «высоту» жанра. Герой оды – славный полководец Суворов. Наряду с обилием возвышенной лексики в его описании встречаются простонародные, порой «низкие» слова: «кляча», «сухари», «солома». Такая лексика никак не принижает образ Суворова, а реалистически отражает его аскетический военный быт. Мало того, Державин назвал свою оду совсем не торжественно. Это придает стихотворению пронзительный лиризм, душевность, позволяет почувствовать искренность горя лирического героя, позволяет понять, что большое и малое всегда рядом, что нет ни «высокого», ни «низкого», а есть жизнь во всех своих проявлениях и есть смерть, которая забирает лучших, первых, мужественных людей.

Каждая строфа оды состоит из шести строк. Необычность рифмовки в том, что в первых четырех строках – перекрестная рифма, а две последние строки каждой строфы перекрестно рифмуются с двумя последними строками следующей. Таким образом, стихотворение словно туго стянуто своеобразной рифмовкой.

### III. Сопоставительная характеристика стихотворений

#### Г.Р. Державина «Снигирь» и И.А. Бродского «На смерть Жукова»

1. Выразительное чтение стихотворения Бродского «На смерть Жукова».

Вижу колонны замерших внуков,  
гроб на лафете, лошади круп.  
Ветер сюда не доносит мне звуков  
русских военных плачущих труб.  
Вижу в регалии убранный труп:  
в смерть уезжает пламенный Жуков.

Воин, пред коим многие пали  
стены, хоть меч был вражьих тупей,  
блеском маневра о Ганнибале  
напоминавший среди волжских степей.  
Кончивший дни свои глухо, в опале,  
как Велизарий или Помпей.

Сколько он пролил крови солдатской  
в землю чужую! Что ж, горевал?  
Вспомнил ли их, умирающий в штатской  
белой кровати? Полный провал.  
Что он ответит, встретившись в адской  
области с ними? «Я воевал».

К правому делу Жуков десницы  
 больше уже не приложит в бою.  
 Спи! У истории русской страницы  
 хватит для тех, кто в пехотном строю  
 смело входили в чужие столицы,  
 но возвращались в страхе в свою.

Маршал! поглотит алчная Лета  
 эти слова и твои прахоря.  
 Все же, прими их – жалкая лепта  
 родину спасшему, вслух говоря.  
 Бей, барабан, и, военная флейта,  
 громко свисти на манер снегиря.

1974

## 2. Беседа по вопросам.

- Какие общие черты вы видите в произведениях Державина и Бродского в жанре, в лексике, в интонации, в использовании художественных средств?

Оба произведения можно считать торжественными одами. Стихотворение Бродского, несомненно, продолжает державинские традиции. Во-первых, это оды-эпитафии. Эпитафия (от греч. *epitaphios* – «надгробный») – надгробная надпись, часто стихотворная. Это очень древний жанр, претерпевший за свою многовековую историю (начиная с Древней Греции) значительные изменения. Отличительные черты эпитафии – обращение к умершему от имени живых (бывает и обращение к живым от лица покойного), в котором кратко перечисляются его заслуги и достоинства, его судьба.

Оба стихотворения написаны на смерть великих полководцев. Советский маршал Жуков, как и генералиссимус Суворов, – легендарная, исключительная личность, народный герой. Так их осознает людская память.

Стиль стихотворения Бродского созвучен стилю державинской оды. Как «военная флейта» в этом стихотворении, оно само звучит «на манер снегиря» («Снегирь»).

Сходно построение произведений: строфа каждого из них включает шесть строк. В первых четырех строках каждой строфы обоих произведений рифма кольцевая.

Сходна лексика, переплетение «высокой» и «низкой» лексики. Об этой черте стихотворения Державина см. выше. У Бродского – преобладание «высокой» лексики: «регалии», «воин», античные образы (Ганнибал, Велизарий, Помпей, «алчная Лета»), «правое дело», «десница», «лепта», «родина», – которая сочетается с отдельными разговорными выражениями: «полный провал», «прахоря».

Заметно прямое и косвенное сходство лексики, образов:

У Державина	У Бродского
Пылая	Пламенный
Военну	Военных
Томный вой лир	Плачущих труб
Флейта	Флейта
Снигирь	Снегирь

Образ снегиря, завершающий стихотворение Бродского, прямо указывает на преемственность традиций Державина.

– В чем проявляется новаторство Бродского в развитии традиций Державина?

Бродский не обозначил жанр своего стихотворения, но оно прямо перекликается с одой Державина. В отличие от лирического названия «Снегирь», не раскрывающего несведущему человеку содержания стихотворения, название «На смерть Жукова» прямо указывает на принадлежность произведения к жанру эпитафии и называет героя стихотворения.

В стихотворении Бродского пять строф (у Державина – четыре). Различается рисунок рифмовки (последние две строки каждой строфы у Бродского рифмуются с предыдущими четырьмя то параллельной, то кольцевой рифмой).

Если у Державина признание заслуг, высоких человеческих качеств Суворова безусловно, то личность Жукова изображена Бродским не столь однозначно. Сомнения в правильности поступков противоречивой личности советского маршала, добивавшегося «победы любой ценой» («Сколько он пролил крови солдатской / В землю чужую! Что ж, горевал?»), снимаются словами о главной и безусловной заслуге маршала, «родину спасшего».

### Дополнительный материал

Слава к Державину пришла лишь в 1783 г., после появления обращенной к Екатерине II «Оды к Фелице» (лат. – «счастье»).

Ода «Фелица» обращена к Екатерине II. Эта ода прославляла царицу, но не прямо, а косвенно: через обращение к литературному персонажу и через противопоставление ее развращенным «мурзам».

Державин соединил в своей «Оде к Фелице» два различных стихотворных вида и создал небывалое до того произведение – оду-сатиру. Взамен отвлеченно-условного и одического «певца» возникает живая личность автора, наделенная автобиографическими чертами. Все это стало подлинным литературным переворотом. Под пером Державина высокая одическая поэзия приближалась к жизни, делалась проще.

20 мая 1783 г. ода внезапно появляется на страницах первой книжки «Собеседника любителей русского слова». Вскоре Державин получает посылку с золотой табакеркой, осыпанной бриллиантами, и запиской: «Из Оренбурга от киргизской царевны мурзе Державину». В табакерке 500 червонцев.

Внимание Екатерины было для Державина как лестным, так и опасным. Появились завистники. Поэта обвиняли, что он восхваляет императрицу из корыстных побуждений, тем более что в глазах людей, хорошо ее знавших, Екатерина образцом добродетели не являлась. Позже поэт сам обнаружит это, став ее статс-секретарем. Пока же он пытается объяснить свое восхищение Екатериной. Державин пишет в 1783–1784 гг. удивительное стихотворение «Видение мурзы», начало которого просто захватывает своим лирическим напряжением:

На темно-голубом эфире  
Златая плавала луна;  
В серебряной своей порфире  
Блистаючи с высот, она  
Сквозь окна дом мой освещала  
И палевым своим лучом  
Златые стекла рисовала  
На лаковом полу моем...

Екатерина, польщенная одой Державина, вернула его на службу. Он достиг высших государственных должностей – сенатора, государственного казначея, министра юстиции. В служебной деятельности поэта наряду со взлетами много и стремительных падений. Так, например, он был отстранен от поста губернатора и предан суду. Императрица, назначив было поэта своим личным секретарем, вскоре его уволила.

Павел I подверг Державина опале, а Александр I в 1803 г. окончательно отстранил его от государственных дел.

Смело выступал против злоупотреблений и беззакония Державин и в своих стихах. «Долг поэта в мир правду вещать», – заявлял он. Убедившись во время личного общения с Екатериной, что созданный в «Оде к Фелице» образ царицы идеализирован, он отказался писать ей хвалебные стихи. В замечательной сатирической оде «Вельможа» поэт высмеивает гордящуюся только гербами предков «позлащенную грязь»:

Осел останется ослом,  
Хотя осыпь его звездами;  
Где должно действовать умом,  
Он только хлопает ушами.

Столь же резко и стихотворение «Властителем и судиям», где поэт призывает небесные громы разразиться над головами «земных богов» – не только князей и вельмож, но и самих царей. В стихах Державина

нашли яркое отражение героика его времени, блестящие победы русского оружия. В человеке он больше всего ценил величие гражданского и патриотического подвига.

## Урок 6. Сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина

### Понятие «сентиментализм»

Друг Пушкина, поэт П.А. Вяземский, определил сентиментализм как «изящное изображение основного и повседневного». Сентименталисты, в отличие от приверженцев классицизма, отдавали приоритет чувствам, а не разуму, воспевали простого человека, с его богатым внутренним миром, переживаниями, чувством собственного достоинства. Отсюда и эмоциональный характер повествования в произведениях этого литературного направления.

Слово «сентиментализм» происходит от французского *sentiment* (восходит к латинскому корню) – «чувство», «чувствительность».

Новое направление в литературе и искусстве Европы второй половины XVIII в. открыло новые возможности для духовной жизни человека. Для душевно богатого человека совершать добродетельные поступки – значит следовать не внешнему долгу, а зову сердца, собственной природе. В человеке заложена способность различать добро и зло, поэтому необходимости в строгих правилах, нормах морали нет. Писатели-классицисты стремились воздействовать на разум читателей, сентименталисты – на чувства. Целью нового направления было пробудить в читателях сострадание, душевную чуткость, сделать их добрее, сердечнее.

Литература сентиментализма обращена к повседневности, к частной жизни людей. Поэтому жанры, характерные для сентиментализма – элегия, послание, эпистолярный роман (роман в письмах), дневник, путешествие, повесть, – во многом имитируют непосредственные переживания человека, записи, продиктованные непосредственным движением сердца. Идеальной, нравственно чистой изображается жизнь простых людей на лоне природы. В связи с этим особую роль в произведениях сентиментализма играет пейзаж. Человек должен жить в согласии, в гармонии с природой, следовать естественным желаниям, черпать в природе умиротворение. Контрастом выступает город – средоточие зла, неестественной жизни, пустой суеты.

## Урок 7. Романтизм. Литературные общества

### Понятие «романтизм»

Романтизм – художественное направление в литературе, выражающее идею разлада мечты, идеала и действительности.

В русской литературе романтизм получил признание после Отечественной войны 1812 г.

В 20–30-е годы XIX в. само слово «романтизм» будоражило умы людей, делало одних непримиримыми врагами, других – друзьями и соратниками на всю жизнь. Критик В.Г. Белинский так описал литературную ситуацию того времени: «Классицизм и романтизм – вот два слова, коими огласился Пушкинский период нашей словесности; вот два слова... с коими мы засыпали и просыпались, за кои дрались насмерть, о коих спорили до слез и в классах и в гостиных, и на площадях и на улицах!»

Слово «романтизм» стало своеобразным паролем тех, кто не признавал никаких художественных авторитетов, никаких стилистических делений на «низкий», «средний» и «высокий» слоги, никакой назидательности. Романтиками зачастую называли последователей Н.М. Карамзина, утверждавших, что самое ценное – это человеческая личность, и создавших героев сильных, смелых, активных, благородных, воодушевленных одной великой целью, готовых на любые жертвы ради ее осуществления.

Мир, в котором живут романтические герои, далек от серых будней. Это экзотические страны, славное прошлое, реальное или созданное народной фантазией. Под стать и пейзаж: море, горы – символы величия, свободы, непокорности.

Писатели-романтики старались быть необычными во всем: в выборе героев, ярких, незаурядных, в построении сюжета, как правило, запутанного, окутанного дымкой таинственности, в языке и стиле своих произведений. Их волновала судьба отечества, интересовали фольклор, памятники литературы (в конце XVIII в. было найдено «Слово о полку Игореве»), история родины.

Романтизм расцвел и в других видах искусства: в музыке (В. Верстовский, А. Рубинштейн), в живописи (О. Кипренский, И. Айвазовский).

Появившись, романтизм уже никогда не сходил с литературной сцены, то затихая, то вновь громко заявляя о себе.

**Темы по творчеству В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, по литературной критике и идейным направлениям второй половины XIX в. см. в поурочных разработках по программе Ю.В. Лебедева.**

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА И ВИКТОРИНЫ

#### Литературная викторина по творчеству А.С. Пушкина

**Цели:** повторить пройденный в предыдущих классах материал, посвященный жизни и творчеству А.С. Пушкина; подготовить учащихся к усвоению нового материала.

#### Ход викторины

##### I. Конкурс «Знаете ли вы?»

- Какое стихотворение А. Пушкина первым появилось в печати? Где оно было опубликовано? Сколько лет было автору? (*«К другу-стихотворцу»*. «Вестник Европы». 15 лет.)
- Какое стихотворение было написано поэтом для чтения на публичном экзамене 8 января 1815 г. при переходе с младшего трехлетнего курса лицея на старший? (*«Воспоминания в Царском Селе»*.)
- Когда и в связи с чем В.А. Жуковский подарил Пушкину свой портрет? (*Портрет с подписью «Победителю-ученику от побежденного учителя»*. 1820 г. Поэма Пушкина «Руслан и Людмила».)
- Кто из русских литераторов, так же как и Пушкин, служил в Коллегии иностранных дел? (*В. Кюхельбекер, А. Грибоедов*.)
- Под каким произведением поэт впервые поставил свою полную подпись? (*«Воспоминания в Царском Селе»*.)
- Какие два стихотворения, написанные в 1814 и 1829 годах, носят одинаковое название? (*«Воспоминания в Царском Селе»*.)

- В основе какого пушкинского стихотворения лежит летописный рассказ, приведенный Н. Карамзиным в пятой главе первого тома «Истории Государства Российского»? («*Песнь о вещем Олеге*».)
- Какое стихотворение, открывающее романтический период в творчестве Пушкина, написано в 1820 году на корабле, во время переезда поэта из Феодосии в Гурзуф? («*Погасло дневное светило*».)
- К какому произведению эпитафией была взята поговорка: «Береги честь смолоду»? («*Капитанская дочка*».)
- Какая баллада написана на тему украинской сказки? («*Гусар*».)
- Назовите шесть произведений Пушкина, в которых имя главной героини – Мария. («*Капитанская дочка*», «*Метель*», «*Полтава*», «*Дубровский*», «*Бахчисарайский фонтан*», «*Выстрел*».)
- Какие пушкинские произведения (стихотворение и поэма) носят одинаковое название? («*Цыгане*».)
- Какое стихотворение написано 16 июля 1827 года в связи с годовщиной казни декабристов? («*Арион*».)
- В каком стихотворении встречаются устаревшие слова «персты», «зеницы», «уста», «вещие», «десница», «глас», «виждь»? («*Пророк*».)
- Каково значение этих слов? (*Персты – пальцы, зеницы – глаза, уста – рот, десница – правая рука, глас – голос, виждь – видь.*)
- Назовите произведение, в первых строках которого автор определяет цель его создания: «На тронах поразить порок». (*Ода «Вольность»*.)
- К какому циклу произведений Пушкин взял эпитафией слова из комедии Д. Фонвизина «Недоросль»? («*Повести Белкина*».)
- Какое одинаковое название имеют романтическая поэма А.С. Пушкина и рассказ Л. Толстого? («*Кавказский пленник*».)
- Герои каких пушкинских произведений Мария и Владимир? («*Метель*», «*Дубровский*».)
- Какое одно из вольнолюбивых произведений в 1827 г. проникло в печать в прозаическом переводе на французский язык без указания имени автора? («*Ex enque lionene*», «*Кинжал*».)
- В каких произведениях изображен Петр I? («*Арап Петра Великого*», «*Медный всадник*», «*Полтава*».)
- Кому посвящено стихотворение «Я помню чудное мгновение...»? Кто написал музыку к нему? (*Племяннице Осиповой Анне Петровне Керн. Глинка.*)

- О ком Пушкин писал: «Его стихов пленительная сладость пройдет веков завистливую даль»? (О Жуковском.)

## II. Конкурс «Что вы знаете о романе «Евгений Онегин»?»

- В каком году родился Онегин? (1795 г.)
- Определите время действия второй и третьей глав. (Лето 1820 г.)
- Фамилию какого персонажа комедии «Недоросль» упоминает А.С. Пушкин при перечислении гостей, приехавших к Лариным? (Скотинины.)
- Каким было отчество Татьяны Лариной? (Дмитриевна.)
- К кому из русских поэтов обращается Пушкин в XXX строфе третьей главы, называя «певцом пиров и грусти томной»? (Е.А. Баратынский.)
- Не обращаясь к датам, попробуйте определить по тексту, какое произведение было написано раньше: роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» или комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»? («Горе от ума» раньше.)

Кто из героев романа «Евгений Онегин»:

- «острижен по последней моде, как денди лондонский одет» (Онегин);
- «дика, печальна, молчалива, как лань лесная боязлива» (Татьяна);
- «всегда скромна, всегда послушна, всегда, как утро, весела» (Ольга);
- «красавец в полном цвете лет, поклонник Канта и поэт» (Владимир Ленский);
- «капусту садит, как Гораций, разводит уток и гусей и учит азбуке детей» (Загорецкий).

## III. Конкурс «Из каких произведений А.С. Пушкина эти строки?»

Из каких произведений А.С. Пушкина эти строки:

- «Глаголом жги сердца людей» («Пророк»).
- «Я гимны прежние пою» («Арион»).
- «Мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!» («К Чаадаеву»).
- «Восстаньте, падшие рабы!» («Вольность»).
- «Служенье муз не терпит суеты» («19 октября»).
- «Я сердцем римлянин; кипит в груди свобода; во мне не дремлет дух великого народа» («Лицинию»).
- «Да здравствует солнце, да скроется тьма» («Вакхическая песня»).
- «Здравствуй, племя молодое, незнакомое» («Вновь я посетил»).

К кому обращается поэт?

- «Мой первый друг, мой друг бесценный!» (*К И. Пущину*).
- «Друзья мои, прекрасен наш союз!» (*К лицеистам*).
- «Подруга дней моих суровых, голубка дряхлая моя!» (*К няне Арине Родионовне*).

#### IV. Конкурс «Знаете ли вы героев пушкинских произведений?»

Кто из них:

- Когда был не в духе, насвистывал «Гром победы раздавайся»? (*«Дубровский», Кирила Петрович.*)
- Наряжался в крестьянское платье, когда шел на свидание? (*«Барышня-крестьянка», Лиза.*)
- Делал змея из географической карты? (*«Капитанская дочка», Петр Гринев.*)
- Перед венчанием заблудился в поле? (*«Метель», Владимир.*)
- Не мог отличить ямба от хорея? (*«Евгений Онегин», Онегин.*)
- Был похищен в день свадьбы? (*«Руслан и Людмила», Людмила.*)
- «казался русским, а носил иностранное имя»? (*«Выстрел», Сильвио.*)

#### V. Пушкин и другие виды искусства

- Кем написаны наиболее известные прижизненные портреты А. Пушкина? (*Кипренский, Тропинин, Гейтман, Фаворский, Уткин.*)
- О каком портрете Александр Сергеевич сказал: «Себя, как в зеркале я вижу, но это зеркало мне льстит»? (*Кипренский.*)
- В содружестве каких художников было написано полотно на сюжет стихотворения «К морю»? (*Репин, Айвазовский.*)
- Какие кинофильмы сняты по произведениям А. Пушкина? (*«Станционный смотритель», «Метель», «Капитанская дочка», «Барышня-крестьянка», «Моцарт и Сальери», «Маленькие трагедии», «Дубровский», «Сказка о царе Салтане», мультфильмы по сказкам.*)

## Литературный вечер «Дружба в жизни и лирике А.С. Пушкина»

**Цели:** донести до учеников образ поэта-товарища; показать, как дружба согревала Пушкина, приносила ему ни с чем не сравнимую радость, вдохновляла на создание прекрасных стихов; удивить силой и выразительностью поэтических строк, посвященных дружбе.

**Оборудование:** диафильмы «Пушкин в Лицее», «Пушкин и няня», «Пушкин и декабристы», «Пушкин в изгнании», «Пушкин в Михайловском»; аудиозаписи произведений А.С. Пушкина.

**Оформление:** портрет А.С. Пушкина (под портретом слова «Здравствуй, племя молодое, незнакомое!»); плакаты и выставка «Тесный круг друзей моих», материалом для которой послужат прижизненные портреты и фотографии товарищей Пушкина, репродукции картин (иллюстрации надо сопроводить краткими, но выразительными подписями. Например, под рисунком А.А. Дельвига написать пушкинские строки:

«Товарищ юности живой,  
Товарищ юности унылой,  
Товарищ песен молодых,  
Пиров и чистых помышлений...»

Плакаты могут быть следующего содержания:

«Трудно найти человека, который был бы таким верным и преданным другом, как Пушкин». *Н.Г. Чернышевский*

Тебя ж как первую любовь,  
России сердце не забудет.

*Ф.И. Тютчев*

Прости! Где б ни был я:  
В огне ли смертной битвы,  
При мирных ли берегах родимого ручья,  
Святому братству верен я.

*А.С. Пушкин*

Мы к пушкинским строкам, что к роднику спешим.  
В них мудрость чистая, в них вечный жар пророка,  
Они в предсмертной тьме животворили Блока,  
И в наши дни борьбы, стремлений и трудов  
Мы слышим Пушкина неповторимый зов!»

*М. Рылский*

## Ход вечера

### I. Пушкин в кругу друзей-лицеистов

В е д у щ и й. «Пушкин – это наше все», – сказал Достоевский. Солнцем русской поэзии назвал его Гоголь. Сам поэт свою заслугу видел в том, что лирой пробуждал у читателей «чувства добрые», под которыми он понимал милосердие, любовь к Отечеству и ненависть к рабству.

Всею жизнью и творчеством Пушкин утверждал и такое благородное чувство, как дружба. Дружбу он называл «отрадной звездой». Для Пушкина не было чувства сильнее и благороднее, чем

дружба, не было связи прочнее товарищества. Дружбе, «светлому братству» он посвятил едва ли не самые волнующие строки. Дружба для Пушкина – «отрадная звезда», «святое братство» единомышленников, для которых любовь к товарищам была неотделима от любви к Отечеству. Пушкин был человеком большой души, искренним, самозабвенным, честным. Сойдясь однажды с человеком и полюбив его, он оставался верным ему до конца дней. Короткая, беспокойная, но прекрасная жизнь великого поэта прошла среди друзей. И когда их не было рядом, Пушкин тосковал.

Чтец.            Печален я: со мною друга нет,  
С кем долгую запил бы я разлуку,  
Кому бы мог пожать от сердца руку, –  
И пожелать веселых много лет.  
Я пью один; вотще воображенье  
Вокруг меня товарищей зовет;  
Знакомое не слышно приближенье,  
И милого душа моя не ждет.

Ведущий. 19 октября 1811 г. в Царском селе в 20 км от Петербурга открылся Лицей, учебное заведение для подготовки дворянских детей «к важным частям службы государственной». Тридцать мальчиков сели за парты и стали одноклассниками. В их числе был двенадцатилетний Александр Пушкин.

Чтец.            Вы помните: когда возник Лицей,  
Как царь открыл для нас чертог царицын.  
И мы пришли.  
И встретил нас Куницын  
Приветствием меж царственных гостей.  
Тогда гроза двенадцатого года  
Еще спала.  
Еще Наполеон  
Не испытал великого народа –  
Еще грозил и колебался он.  
Вы помните...

Ведущий. Лицей для юного Пушкина и его товарищей стал школой гражданственности. Здесь родились мысли о человеческом достоинстве, о свободе, равенстве и братстве, о несправедливости строя, основанного на угнетении и произволе.

12 июня 1812 г. пятисоттысячная армия Наполеона перешла Неман. Началась Отечественная война. Военные события потрясли лицеистов. Затем Иван Пущин скажет:

Чтец. «Эти события сильно отразились на нашем детстве... Всякое воскресенье кто-нибудь из родных привозил реликвию;

Кошанский читал их нам громогласно в зале. Газетная комната никогда не была пуста в часы, свободны от классов; читались на-перерыв русские и иностранные журналы при неумолкаемых толках и прениях; всему живо сочувствовалось у нас: опасения сменялись восторгам при малейшем проблеске к лучшему».

**В е д у щ и й.** Когда было получено известие о занятии Москвы войсками Наполеона, о пожаре, лицеисты не спали ночами, многие плакали.

**Ч т е ц.** Вы помните: текла за ратью рать,  
Со старшими мы братьями прощались  
И в сень наук с досадой возвращались,  
Завидуя тому, кто умирать  
Шел мимо нас... и племена сразились,  
Русь обняла кичливого врага,  
И заревом московским озарились  
Его полкам готовые снега.

**В е д у щ и й.** Лицеист Пушкин сожалел, что не смог принять участия в войне с захватчиками. Свои патриотические чувства юный поэт выразил в стихотворении «Воспоминания в Царском Селе».

**Ч т е ц.** Страшись, о рать иноплеменных!  
России двинулись сыны;  
Восстал и стар и млад; Летят на дерзновенных,  
Сердца их мщеньем зажжены.  
Вострепещи, тиран! уж близок час паденья!  
Ты в каждом ратнике узришь богатыря,  
Их цель иль победить, иль пасть в пылу сраженья  
За Русь, за святость алтаря.

**В е д у щ и й.** Русские войска одержали победу. Изгнав врага из пределов своего отечества, они освободили Европу. Лицей имел решающее влияние на поэтическое творчество Пушкина. Иван Пущин вспоминает:

**Ч т е ц.** «Пушкин... постоянно и деятельно участвовал во всех лицейских журналах, импровизировал так называемые народные песни, точил на всех эпиграммы и проч. Естественно, он был во главе литературного движения, сначала в стенах Лицея, потом и вне его...»

**Ч т е ц.** В те дни, когда в садах Лицея  
Я безмятежно расцветал,  
Читал охотно Апулея,  
А Цицерона не читал,  
В те дни в таинственных долинах,  
Весной, при кликах лебединых,  
Близ вод, сиявших в тишине,

Являться муза стала мне.  
 Моя студенческая келья  
 Вдруг озарилась: муза в ней  
 Открыла пир молодых затей,  
 Воспела детские веселья,  
 И славу нашей старины,  
 И сердца трепетные сны.

**В е д у щ и й.** Добрые отношения у Пушкина-лицеиста установились с известным русским поэтом-романтиком В.А. Жуковским.

**Ч т е ц.** «Я сделал еще приятное знакомство, – писал Жуковский Вяземскому, – с нашим молодым чудотворцем Пушкиным. Я был у него на минуту в Царском Селе. Милое живое творение! Он мне обрадовался и крепко прижал мою руку к сердцу... Это надежда нашей словесности... Нам всем надобно соединиться, чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту, который всех нас перерастет».

**В е д у щ и й.** В стихотворении «Благослови, поэт!», написанном незадолго до окончания лицея, Пушкин, выразил Жуковскому глубокоую признательность за дружеские чувства и поддержку.

**Ч т е ц.** Не ты ль мне руку дал в завет любви священной?  
 Могу ль забыть я час, когда перед тобой  
 Безмолвный я стоял, и молнийной струей  
 Душа к возвышенной душе твоей летела  
 И, тайно съединясь, в восторгах пламенела.-  
 Нет, нет! решился я – без страха в трудный путь,  
 Отважной верою исполнилася грудь.

**В е д у щ и й.** Царское Село, Лицей стали для Пушкина и его товарищей очень дорогим, можно сказать, святым местом благодаря высокой человечности, образованности и мудрости директоров и учителей. В стихотворении «19 октября 1825 года» Пушкин воздал должное тем, кто воспитал в лицеистах гражданский «пламень».

**Ч т е ц.** Наставникам, хранившим юность нашу,  
 Вам честию – и мертвым и живым,  
 К устам подъяв признательную чашу,  
 Не помня зла, за благо воздадим.

**В е д у щ и й.** В среде лицеистов царит культ дружбы. Ничто не ценилось так высоко, как дружество. Ему отдавалось предпочтение перед самыми светлыми человеческими чувствами.

В произведениях, письмах и дневниках Пушкина слова «товарищ», «друг», «друзья», «дружба» встречаются сотни раз. Шестнадцать раз употреблены эти слова только в одном стихотворении «19 октября 1825 года». Пушкину было свойственно возвышенное понятие о дружбе.

К Пушкину: «Мой первый друг, мой друг бесценный». К Кюхельбекеру: «Я жду тебя, мой запоздалый друг...». К Чаадаеву: «Мой друг, Отчизне посвятим души прекрасные порывы...».

Жили лицеисты как одна большая семья. Особенно близкие отношения у Пушкина установились с двенадцатью одноклассниками. Их имена поэт называет в своих стихах. Это И. Малиновский, М. Яковлев, К. Данзас, Ф. Матюшкин, А. Горчаков и др. Самыми любимыми и преданными друзьями Пушкина были Дельвиг, Пущин и Кюхельбекер. Дружба с ними явилась для поэта прекрасным и волнующим мгновением.

Первым своим другом Пушкин позднее назовет Ивана Пущина. В характеристике, составленной лицейским начальством, мы читаем:

Ч т е ц. «Пущин Иван, 14-ти лет. С весьма хорошими дарованиями: всегда прилежен и ведет себя благоразумно. Благородство, воспитанность, благодушие, скромность, чувствительность с мужеством и тонким честолюбием, особенно же рассудительность – суть отличные его свойства. В обращении приятен, вежлив и искренен, но с приличною разборчивостью и осторожностью».

В е д у щ и й. Эти строки написал Антон Дельвиг, «товарищ юности живой». В лицейские годы Пушкина и Дельвига объединял интерес к литературе. Они вместе пережили «первые поэтические восторги». В 1814 г. состоялся их литературный дебют: в тогдашних журналах были напечатаны стихотворения Пушкина и Дельвига. В одном из стихотворений, посвященном лицейской годовщине, Пушкин писал:

Ч т е ц. С младенчества дух песен в нас горел,  
И дивное волненье мы познали;  
С младенчества две музы к нам летали,  
И сладок был их лаской наш удел:  
Но я любил уже рукоплесканья,  
Ты, гордый, пел для муз и для души;  
Свой дар, как жизнь, я тратил без вниманья,  
Ты гений свой воспитывал в тиши.

В е д у щ и й. Много приятных ощущений и радости принесла Пушкину дружба с Вильгельмом Кюхельбекером. Нежно и сердечно любил Пушкин своего товарища, доброго Кюхлю, чудака, долговязого, нескладного фигурой. Директор Лицея Е.А. Энгельгард так характеризовал Кюхельбекера:

Ч т е ц. «Читал все на свете книги обо всех на свете вещах, имеет много таланта, много прилежания, много доброй воли, много сердца и много чувства, но, к сожалению, во всем этом не хватает вкуса,

такта, грации, меры и ясной цели. Он, однако, верная невинная душа, и упрямство, которое в нем иногда проявляется, есть только донкихотство чести и добродетели с значительной примесью тщеславия».

В е д у щ и й. В стихотворении «19 октября 1825 года» великий поэт воздал должное лицейскому другу Кюхельбекеру:

Ч т е ц.                    Служенье муз не терпит суеты;  
 Прекрасное должно быть величаво:  
 Но юность нам советует лукаво,  
 И шумные нас радуют мечты...  
 Опомнися – но поздно! и уныло  
 Глядим назад, следов не видя там.  
 Скажи, Вильгельм, не то ль и с нами было,  
 Мой брат родной по музе, по судьбам?

В е д у щ и й. В год окончания лицея Пушкин адресовал Кюхельбекеру такие проникнутые теплотой строки:

Ч т е ц.                    В последний раз, в сени уединения,  
 Моим стихам внимает наш пенат.  
 Лицейской жизни, милый брат.  
 Делю с тобой последние мгновенья.

В е д у щ и й. И еще одна большая дружба входит в жизнь Пушкина в юношеские годы. На квартире у Карамзина поэт знакомится с Петром Яковлевичем Чаадаевым, гусарским корнетом, участником Отечественной войны 1812 г. Это был революционно настроенный, высокообразованный офицер, человек критического склада ума. Беседы и споры с Чаадаевым на политические темы производили на Пушкина сильное впечатление. Ему нравился человек, который, по собственным словам, «В Риме был бы Брут». Чаадаев ценил Пушкина за свободомыслие, видел в нем талантливого поэта, защищал его от преследования властей. Пушкин называл Чаадаева мудрецом, мечтателем, был признателен ему за внимание и поддержку.

Пушкин гордился и дорожил дружбой с Чаадаевым. В 1821 г. в дневнике поэт сделал запись: «Друг мой... Никогда тебя не забуду. Твоя дружба мне заменила счастье. Одного тебя может любить холодная душа моя».

Чаадаеву Пушкин посвятил одно из своих лучших произведений политической лирики.

Ч т е ц.                    ...Пока свободою горим,  
 Пока сердца для чести живы,  
 Мой друг, Отчизне посвятим  
 Души прекрасные порывы!  
 Товарищ, верь: взойдет она,

Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!

В е д у щ и й. 1817 г.... 9 июня состоялась церемония выпуска 29 воспитанников Лицея. Покидая Лицей, Пушкин и его друзья давали обещание сохранить товарищеские отношения на вечные времена. В альбомы друг другу лицеисты вписывали стихотворные посвящения. Основной их мотив: верность «святому братству», неразрывность связи лицейского круга. А в альбоме Кюхле Пушкин написал:

Ч т е ц. Прости! Где б ни был я: в огне ли смертной битвы,  
При мирных ли берегах родимого ручья,  
Святому братству верен я.  
И пусть (услышит ли судьба мои молитвы?),  
Пусть будут счастливы все, все твои друзья!

В е д у щ и й. В лицейском альбоме И. Пущина юный поэт сделал запись:

Ч т е ц. Ты вспомни первую любовь.  
Мой друг, она прошла... Но с первыми друзьями  
Не резовою мечтою союз твой заключен;  
Пред грозным временем, пред грозными судьбами.  
О, милый, вечен он!

В е д у щ и й. Мысли, посвященные прощанием с друзьями, Пушкин выразил в стихотворении «Товарищам».

Ч т е ц. Промчались годы заточенья;  
Недолго мирные друзья,  
Нам видеть кров уединенья  
И царскосельские поля.  
Разлука ждет нас у порогу,  
Зовет нас дальний света шум,  
И каждый смотрит на дорогу  
С волнением гордых, юных дум.

В е д у щ и й. В день окончания лицея директор Егор Антонович Энгельгардт подарил всем выпускникам чугунные кольца – знак крепости дружбы. Расставаясь, воспитанники лицея поклялись: «И последний лицеист один будет праздновать 19 октября».

Клятву свою лицеисты сдержали. Первый раз день открытия Лицея был отмечен 19 октября 1817 г., в Царском Селе. На встречу пришли Пушкин, Кюхельбекер, Малиновский, Вольховский, Корсаков, Илличевский и другие.

19 октября 1818 г. на лицейский праздник у Пушкина собрались 14 человек. «Снова возвратились в доброе старое время», – писал Корсаков своему товарищу Горчакову.

Пять трогательных посланий с выражением дружеских чувств написал Пушкин товарищам в лицейские годовщины. Самое яркое и впечатляющее из них – «19 октября 1825 года». Начинается оно картиной осени, выдержанной в торжественных тонах:

Ч т е ц.                    Роняет лес багряный свой убор,  
Сребрит мороз увянувшее поле,  
Проглянет день как будто поневоле  
И скроется за край окружных гор.

В е д у щ и й. Четырнадцатую годовщину основания лицея поэт встречает один в Михайловском, где он отбывает пятилетнюю ссылку. Поэт печален. Он сожалеет, что в этот торжественный день с ним нет друзей, которых бы он мог обнять, «пожать от сердца руку». Автор скорбит: на «братской переключке» бывшие лицеисты уже не услышат голос одноклассника Н.А. Корсакова. Он умер в Италии в 1820 г

Ч т е ц.                    Кто не пришел?  
Кого меж вами нет?  
Он не пришел, кудрявый наш певец,  
С огнем в очах, с гитарой сладкогласной:  
Под миртами Италии прекрасной  
Он тихо спит, и дружеский резец,  
Не начертал над русской могилой  
Слов несколько на языке родном,  
Чтоб некогда нашел привет унылый  
Сын севера, бродя в краю чужом.

В е д у щ и й. 19 октября 1836 г. отметить день лицея явились одиннадцать человек из двадцати трех живущих. Праздновали двадцатипятилетие. Это последняя встреча, на которой присутствовал Пушкин.

Ч т е ц.                    Всему пора: уж двадцать пятый раз  
Мы празднуем Лицея день заветный.  
Прошли года чредою незаметной,  
И как они переменили нас!  
Недаром – нет! – промчалась четверть века!  
Не сетуйте: таков судьбы закон;  
Вращается весь мир вокруг человека, –  
Ужель один недвижим будет он?

В е д у щ и й. Последним лицеистом пушкинского выпуска был А. Горчаков. Он умер 28 февраля 1883 г. День лицея 1880, 1881, 1882 гг. князь Горчаков отмечал один.

## II. Пушкин и декабристы

**В е д у щ и й.** Дружба лицейстов, так счастливо начавшаяся в Царском Селе, выдержала проверку временем. Через всю жизнь питомцы лицея пронесли «единенье сердец». Во имя дружбы они совершали благородные поступки. Дружба лицейстов первого выпуска стала символом человеческой верности.

В мае 1820 г. А.С. Пушкин покидает Петербург. До ближайшей станции его провожают А.А. Дельвиг и П.Л. Яковлев.

Гонимый царскими властями, поэт не забывал своих лицейских товарищей, продолжал питать к ним искренние, добрые чувства.

**Ч т е ц.**                   ...Снова тучи надо мною  
Собралися в тишине;  
Рок завистливый бедою  
Угрожает снова мне...  
Сохраню ль к судьбе презренье?  
Понесу ль на встречу ей  
Непреклонность и терпенье  
Гордой юности моей?..

**В е д у щ и й.** После четырехлетних скитаний на юге Пушкин по распоряжению петербургского начальства переводится в Михайловское под надзор местных властей.

**Ч т е ц.**                   Из края в край преследуем грозой,  
Запутанный в сетях судьбы суровой,  
Я с трепетом на лоно дружбы новой,  
Устав, приник ласкающей главой...  
С мольбой моей, печальной и мятежной,  
С доверчивой надеждой первых лет,  
Друзьям иным душой предался нежной;  
Но горек был небратский их привет.

**В е д у щ и й.** Лицейские товарищи не оставляют Пушкина в беде. В Михайловском поэта-изгнанника навещают Пущин, Дельвиг и Горчаков.

Первым приехал Иван Пущин. Когда он отправлялся из Москвы в Михайловское, знакомые пугали его:

**Ч т е ц.** «Как! Вы хотите к нему ехать? Разве не знаете, что он под двойным надзором – и полицейским и духовным?» «Все это я знаю, – говорил Пущин, – но знаю также, что нельзя не навестить друга после пятилетней разлуки в теперешнем его положении...»

**В е д у щ и й.** 11 января 1825 г. рано утром, прорвавшись сквозь снега, леса, запреты, опасности, Иван Пущин в санях при звоне колокольчиков «вломился» в ворота Михайловской усадьбы и увидел

«на крыльце Пушкина, босиком, в одной рубашке, с поднятыми вверх руками». «Не нужно говорить, что тогда во мне происходило, – пишет в своих записках Пущин. – Выскакиваю из саней, беру его в охапку и тащу в комнату. На дворе страшный холод, но в иные минуты человек не простужается. Смотрим друг на друга, целуемся, молчим!»

Ч т е ц. «Пушкин заставил рассказать ему про всех наших первокурсников, – вспоминает Пущин. – Он, как дитя, был рад нашему свиданию, несколько раз повторял, что ему еще не верится, что мы вместе...»

В е д у щ и й. Как самое дорогое воспоминание осталось в памяти друзей встреча в Михайловском.

Ч т е ц.                   Поэта дом опальный,  
О Пущин мой, ты первый посетил;  
Ты усладил изгнанья день печальный,  
Ты в день его Лицея превратил.

В е д у щ и й. Вечером 14 декабря 1825 г. к Пущину явился лицейский товарищ князь А.И. Горчаков. Он привез заграничный паспорт и предложил бежать за границу. Пущин решительно отказался: он считал постыдным спастись бегством, оставив в беде товарищей. Действуя вместе, он хотел разделить их судьбу. На другой день Пущин был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. В ходе следствия и на суде вел себя благородно: никого не выдавал, не сваливал вину на других. За принадлежность к тайному обществу был приговорен к смертной казни «отсечением головы». Позднее казнь была отменена. Пущин ссылался «в каторжные работы в Сибирь». 31 год он провел в тюрьме и на каторге.

1828 г. Из записок И.И. Пущина: «в самый день моего приезда в Читу призывает меня к частоколу А.Г. Муравьева и отдает листок бумаги, на которой неизвестною рукою написано было:

Ч т е ц.                   Мой первый друг, мой друг бесценный!  
И я судьбу благословил,  
Когда мой двор уединенный,  
Печальным снегом занесенный,  
Твой колокольчик огласил.  
Молю святое провиденье:  
Да голос мой душе твоей  
Дарует то же утешенье,  
Да одарит он заточенье  
Лучом лицейских ясных дней!»

В е д у щ и й. Подлинник послания, полученный им позднее, Пущин хранил как святыню. Задуманный голос друга, услышанный

«во глубине сибирских руд», взволновал и ободрил Пушкина. И когда этот родной голос замолк навечно, он испытал огромное душевное страдание.

Ч т е ц. «Кажется, если бы при мне должна была случиться несчастная его история, – писал он, – роковая пуля встретила бы мою грудь – я бы нашел средство сохранить поэта-товарища, достояние России».

В е д у щ и й. Сентябрьским днем 1825 г. состоялась встреча Пушкина и Горчакова. Она не была такой радостной, волнующей, как встреча с Пушиным и Дельвигом. Пушкин признался: «Мы встретились и расстались довольно холодно». У ссыльного поэта и у делавшего карьеру князя не было согласия по многим вопросам. Горчаков не присутствовал ни на одном лицейском празднике 19 октября. Но, тем не менее, он попадает в пушкинский перечень «друзей моей души». Что-нибудь да значили шесть лицейских лет!

Вслед за Пушиным и Горчаковым в Михайловском побывал Дельвиг. Его приезд доставил Пушкину огромное удовольствие. «Как я рад баронову приезду», – писал поэт.

Ч т е ц.                    Когда постиг меня судьбины гнев,  
Для всех чужой, как сирота бездомный,  
Под бурею главой поник я томной  
И ждал тебя, вещун пермесских дев.  
И ты пришел, сын лени вдохновенный,  
О Дельвиг мой: твой голос пробудил  
Сердечный жар, так долго усыпленный,  
И бодро я судьбу благословил.

В е д у щ и й. Осень 1830 г. Александр Сергеевич провел в Болдино. Это самая яркая и плодотворная страница его жизни – «И с каждой осенью я расцветаю вновь...». Писал страстно, вдохновенно, дни и ночи напролет. За три месяца пребывания в Болдино поэт создал около двадцати стихотворений, «Повести Белкина», восьмую главу «Евгения Онегина» и многое другое.

Умирает Дельвиг. Пушкин тяжело пережил его смерть. Махнув рукою на свои заботы, поэт хлопочет об издании в память друга альманаха «Северные цветы», средства от продажи которого были переданы семье умершего.

В Михайловское хотели, но не смогли приехать Кюхельбекер, декабристы Рылеев, и Бестужев. Более шести лет не виделся Пушкин с Кюхлей. Узнав о его намерении, Пушкин стал с нетерпением ждать встречи с братом родным «по музе, по судьбам». Ему поэт адресует проникнутые лаской и любовью строки стихотворения «19 октября»:

Чтец. Я жду тебя, мой запоздалый друг, –  
 Приди, огнем волшебного рассказа  
 Сердечные преданья оживи;  
 Поговорим о бурных днях Кавказа,  
 О Шиллере, о славе, о любви.

Ведущий. После восстания 14 декабря «Кюхельбекер пытается бежать. Несколько дней его разыскивают повсюду, объявляют в газетах; многие считают, что он погиб, может быть, исчез под разбитым картечью невским льдом? И Пушкин, думая, что Вильгельма уже нет на свете, один за другим рисует его профили на полях своих рукописей, – наверно, чтобы не забыть милых черт. Но вскоре узнает, что Кюхля схвачен в Варшаве и затем доставлен в Петропавловскую крепость».

Пушкин свиделся с Кюхельбекером. Это случилось 15 декабря 1827 г. между Новгородом и Псковом. В дневнике Пушкина мы читаем:

Чтец. «Вчерашний день был для меня замечателен. Вдруг подъехали четыре тройки с фельдъегерем... Я вышел взглянуть на них. Один из арестантов стоял, опершись у колонны. К нему подошел высокий, худой и бледный молодой человек с черной бородою, в фризовой шинели... Увидев меня, он с живостью на меня взглянул. Я невольно обратился к нему. Мы пристально смотрим друг на друга, и я узнаю Кюхельбекера. Мы кинулись друг к другу в объятия. Жандармы нас растащили. Фельдъегерь взял меня за руку с угрозами и ругательством – я его не слышал. Кюхельбекеру сделалось дурно. Жандармы дали ему воды, посадили в тележку и ускакали...».

Ведущий. На долю Кюхельбекера выпали тяжелые испытания. Его отделили от декабристов, сосланных на каторгу в Сибирь. Наказание он отбывал в тюрьмах и крепостях в одиночестве, не впадая в отчаянье. И в заточении находил возможность сочинять стихи и поэмы. Некоторые его произведения при содействии Пушкина удалось напечатать.

Пушкин переписывался со своим другом, отбывающим «казематные сроки», посылал по его просьбе книги. Благодарный Кюхельбекер посвящает поэту стихи, пишет теплые письма.

Чтец. «Верь, Александр Сергеевич, что умею ценить и чувствовать все благородство твоего поведения: не хвалю тебя и даже не благодарю, потому что должен был ожидать от тебя всего прекрасного; но клянусь, от всей души радуюсь, что так случилось». «...Завтра – 19 октября. – Вот тебе, друг, мое приношение. Чувствую, что оно недостойно тебя, – но, право, мне теперь не до стихов.

Поминки нашей юности! – И я  
Их праздновать хочу; – воспоминанья,  
В лучах дрожащих тихого мерцанья,  
Воскресните! – Представьте мне, друзья!  
Пусть созерцает вас душа моя,  
Всех вас, Лицея верная семья!»

**В е д у щ и й.** Тесные узы дружбы связывали Пушкина с героями 14 декабря. В петербургский период жизни в салонах и гостиных, на заседаниях литературных и театральных обществ поэт был частым собеседником таких деятелей декабристского движения, как М.Н. Бестужев-Рюмин, С.И. Муравьев-Апостол, И.Д. Якушкин, Н.П. Муравьев, М.С. Лунин и Ф.Н. Глинка.

В южной ссылке Пушкин близко сошелся с генералом М.Ф. Орловым и полковником П.И. Пестелем, людьми высокого гражданского долга, противниками существующего строя. П.И. Пестель возглавлял Южное общество. Это был один из самых революционно настроенных декабристов.

Около четырех месяцев, с ноября 1820 г. по февраль 1821 г., ссыльный Пушкин прожил в Каменке, имении декабриста В.Л. Давыдова. В Каменке декабристы проводили свои совещания, приурочивая их обычно к семейным праздникам. На одно из таких совещаний попал Пушкин.

Сильное впечатление на Пушкина произвела встреча с «первым декабристом» и поэтом В.Ф. Раевским. Раевский вел политическую пропаганду среди солдат. Случайно узнав о готовящемся аресте Раевского, Пушкин предупредил его об этом. Но 6 февраля 1822 г. В.Ф. Раевский был арестован и заключен в Тираспольскую крепость. В крепости им было написано стихотворение «К друзьям в Кишинев». В нем есть строки, адресованные Пушкину:

**Ч т е ц.** Холодный узник отдаст  
Тебе сей лавр, певец Кавказа...  
Оставь другим певцам любовь!  
Любовь ли петь, где брызжет кровь,  
Где пламя чуждое с улыбкой  
Терзает нас кровавой пыткой.  
В ответ Пушкин написал:  
Не тем горжусь я, мой певец,  
Что привлекать умел стихами  
Вниманье пламенных сердец,  
Играя смехом и слезами...

**В е д у щ и й.** Дружеские чувства Пушкин питал к собрату по перу, главе Северного общества К.Ф. Рылеву. В издаваемом

Рылеевым альманахе «Полярная звезда» в 20-е годы XIX в. было помещено несколько стихотворений Пушкина. Рылеев собирался навестить ссыльного поэта в Михайловском, но не успел. Через Пушина он передал письмо, в котором сообщал, что отныне будет обращаться к поэту на «ты»: «Я пишу тебе «ты», потому что холодное «вы» не ложится под перо, надеюсь, что имею на это право и по душе и по мыслям».

14 декабря 1825 г. члены Северного общества вывели на Сенатскую площадь верные им войска. В рядах восставших находилось много друзей Пушкина. Среди них – два лицейских товарища – Иван Пущин и Вильгельм Кюхельбекер. К следствию по делу декабристов было привлечено не менее семи лицейстов.

В ходе следствия по делу декабристов было установлено, что «в бумагах каждого из действовавших» находились стихи Пушкина. На черновике одной из рукописей поэта – силуэт виселицы с повешенными, надпись: «И я бы мог...»

Пушкин до конца жизни оставался преданным другом героев 14 декабря, поддерживал в них веру в конечное торжество дела, ради которого они пожертвовали собой.

**Ч т е ц.** Читает стихотворение «Во глубине сибирских руд...»

**В е д у щ и й.** «Струн вещих пламенные звуки» великого поэта дошли в «каторжные норы» сибирских невольников, ободрили их. От имени декабристов А. Одоевский заявил:

**Ч т е ц.** Но будь покоен, бард: цепями  
Своей судьбой гордимся мы  
И за затворами тюрьмы  
В душе смеемся над царями.  
Наш скорбный труд не пропадет;  
Из искры возгорится пламя,  
И просвещенный наш народ  
Сберется под святое знамя.  
Мечи скуем мы из цепей  
И вновь зажжем огнем свободы,  
И с нею грянем на царей.  
И радостно вздохнут народы.

**В е д у щ и й.** Итак, дружба – святое чувство, пронесенное Пушкиным через всю жизнь. До самой смерти Пушкин был верен друзьям, вспоминал их, поддерживал их. В памятные дни января 1837 года, когда тысячи людей собрались на набережной Мойки у дома, где жил и теперь умирал А.С. Пушкин, многие близкие друзья не могли прийти навсегда проститься с ним. «Как жаль, что нет теперь здесь ни Пущина, ни Малиновского», – сказал умирающий

Пушкин Данзасу. Узнав об этом много позднее, Пушкин заметил: «Вот последний вздох Пушкина обо мне, предсмертный голос друга дошел до меня, слишком через 20 лет!»

**Ч т е ц.** Иван Пушкин писал: «Это был для меня громовой удар из безоблачного неба – ошеломило меня, а вся скорбь не вдруг сказалась на сердце. – Весть эта электрической искрой сообщилась в тюрьме – во всех кружках только и речи было, что о смерти Пушкина – об общей нашей потере, но в итоге выходило одно: что его не стало и что не воротить его! Одним словом, в грустные минуты я утешал себя тем, что поэт не умирает и что Пушкин мой всегда жив для тех, кто, как я, его любил, и для всех, умеющих отыскивать его, живого, в бессмертных его творениях».

**Ч т е ц.** «Солнце нашей поэзии закатилось! Пушкин скончался, скончался во цвете лет, в середине своего великого поприща!.. 29 января 2 ч. 45 мин. пополудни» (В. Одоевский).

**Ч т е ц.** «Одно место в нашем кругу пусто, и никогда никто его не заменит. Потеря Пушкина будет еще чувствительнее со временем...» (А. Смирнов-Россет).

**Ч т е ц.** Блажен, кто пал, как юноша Ахилл,  
Прекрасный, мощный, смелый, величавый,  
В середине поприща побед и славы,  
Исполненный несокрушимых сил!  
Блажен! Лицо его всегда младое,  
Сиянием бессмертия горя,  
Блестит, как солнце вечно молодое,  
Как первая эдемская заря

*В. Кюхельбекер*

## Литературный вечер «Кавказ в творчестве М.Ю. Лермонтова»

**Цели:** помочь ученикам уловить неповторимые черты личности писателя: добрый характер, любящее сердце, способность увлекаться; постараться воспринять идею дружбы народов, которую утверждал в своих произведениях Лермонтов.

**Оформление:** портреты М.Ю. Лермонтова, репродукции картин, акварелей и рисунков поэта на кавказские темы, пейзажи Б.В. Щербакова, плакаты:

...моя душа, я помню, с детских лет  
Чудесного искала.

*М.Ю. Лермонтов «1831-го июня 11 дня»*

Зачем я не птица, не ворон степной,  
 Пролетевший сейчас надо мной?  
 Зачем не могу в небесах я парить  
 И одну лишь свободу любить?

*М.Ю. Лермонтов «Желание»*

Как я любил,  
 Кавказ мой величавый,  
 Твоих сынов воинственные нравы,  
 Твоих небес прозрачную лазурь  
 И чудный вой мгновенных громких бурь.

*М.Ю. Лермонтов «Измаил-Бей»*

### Ход вечера

*Открывается занавес. На экране, расположенном в глубине сцены (или на классной доске), панорама кавказских гор. Исполняется музыкальное вступление из симфонической поэмы «Тамара» М. Балакирева.*

**Чтец.** Хотя я судьбой на заре моих дней,  
 О южные горы, отторгнут от вас,  
 Чтоб вечно их помнить, там надо быть раз:  
 Как сладкую песню отчизны моей,  
 Люблю я Кавказ!

**Ведущий.** Эти вдохновенные строки написал М.Ю. Лермонтов. Любовь к Кавказу, к его величественной и суровой природе, к вольнолюбивым горцам великий русский поэт пронес через свою короткую и мятежную жизнь.

**Чтец.** «Как я любил твои бури, Кавказ! Те пустынные громкие бури, которым пещеры как стражи ночей отвечают!.. На гладком холме одинокое дерево, ветром, дождями нагнутое, иль, виноградник, шумящий в ущелье, и путь неизвестный над пропастью, где, покрываясь пеной, бежит безымянная речка, и выстрел нежданный, и страх после выстрела: враг ли коварный иль просто охотник: все, все в этом крае прекрасно».

**Ведущий.** Первые встречи Лермонтова с Кавказом состоялись в детские годы. По совету врачей, Е.А. Арсеньева, бабушка поэта, привозила внука для лечения на Кавказские Минеральные Воды.

Дом, в котором они поселились, стоял у подножья Горячей горы. Из дома открывался прекрасный вид на Машук и отроги Горячей горы, покрытые кряжистым низким дубом, буком, ясенем, кизилом. В 1832 г. Лермонтов так вспоминал кавказские рассветы:

**Чтец.** «Часто во время зари я глядел на снега и далекие льдины утесов, они так сияли в лучах восходящего солнца, и, в розовый

блеск одеваясь, они, между тем как внизу все темно, возвещали прохожему утро. И розовый цвет их подобился цвету стыда».

*На доске (экране) изображение горы Машук.*

**В е д у щ и й.** На Кавказе шла война. Вокруг Пятигорска на скалистых отрогах гор стояли пикеты казаков, предохраняющие город от набегов горцев. По ночам раздавались окрики часовых. Время от времени гремели выстрелы. Поднявшись на Горячую гору, будущий поэт мог увидеть всю горную цепь Кавказа и розовый в ранний рассветный час двуглавый Эльбрус.

*На доске (экране) изображение горы Эльбрус.*

В Пятигорске Лермонтова окружали мужественные, пропахшие порохом люди, среди которых было немало коренных кавказцев, борющихся за свою свободу и независимость. Позднее Лермонтов писал:

**Ч т е ц.**

Воздух там чист, как молитва ребенка;  
И люди как вольные птицы живут беззаботно;  
Война их стихия; и в смуглых чертах их душа го-  
ворит.  
В Дымной сакле, землей иль сухим тростником  
Покровенной, таятся их жены и девы и чистят  
оружье,  
И шьют серебром – в тишине увядая  
Душою – желающей, южной, с цепями судьбы не-  
знакомой.

**В е д у щ и й.** Лермонтов наблюдал за нравами горцев, слушал народные песни, предания, легенды. Живописные картины кавказской природы, встречи с бесстрашными людьми глубоко запали в душу поэта.

**Ч т е ц.**

Приветствую тебя, Кавказ седой!  
Твоим горам я путник не чужой:  
Они меня в младенчестве носили  
И к небесам пустыни приучили.  
И долго мне мечталось с этих пор.  
Все небо юга да утесы гор.  
Над детской головой моей венцом  
Свивались облака твои седые;  
Когда по ним, гремя, катался гром,  
И пробудясь от сна, как часовые,  
Пещеры откликнулись кругом,  
Я понимал их звуки роковые,  
Я в край надзвездный пылкою душой  
Летал на колеснице громовой!..

**В е д у щ и й.** Пребывание Лермонтова на Кавказе оказало большое влияние на его литературное творчество. Увиденное, услышанное и пережитое в детские годы подсказало поэту темы и образы многих художественных произведений. В.Г. Белинский писал:

**Ч т е ц.** «Кавказ взял полную дань с музыки нашего поэта. Стенное дело! – Кавказу как будто суждено быть колыбелью наших поэтических талантов, вдохновителем и пестуном их музыки, поэтической их родиною! Пушкин посвятил Кавказу одну из первых своих поэм – «Кавказский пленник»... Грибоедов создал на Кавказе свое «Горе от ума». И вот является новый великий поэт – и Кавказ делается его поэтической родиною, пламенно любимую им...».

**В е д у щ и й.** В изображении Кавказа Лермонтов пошел дальше своих предшественников. Он шире и глубже показал край синих гор и мужественных людей. Как певец Кавказа М.Ю. Лермонтов по праву занял первое место в русской литературе. Кавказ был для поэта символом свободы:

**Ч т е ц.** Прекрасен ты, суровый край свободы,  
И вы, престолы вечные природы,  
Когда, как дым синяя, облака  
Под вечер к вам летит издалека,  
Над вами вьются, шепчутся как тени,  
Как над главой огромных привидений  
Колеблемые перья, – и луна  
По синим сводам странствует одна.

**В е д у щ и й.** В 1828 г. четырнадцатилетний Лермонтов пишет поэмы «Черкесы» и «Кавказский пленник». В это время он учится в Московском университетском благородном пансионе. Поэмы – первые произведения, посвященные Кавказу. Они были навеяны поэту впечатлениями детских лет.

**Ч т е ц.** Лежал ковер цветов, узорный,  
По той горе и по холмам;  
Внизу сверкал поток нагорный,  
И тек струисто по кремням...  
...Черкешенки к нему сбежались,  
Водою чистой умывались.  
Со смехом младости простым  
На дно прозрачное иные  
Бросали кольца дорогие,  
И к волосам своим густым  
Цветы весенние вплетали;  
Гляделися в зеркало вод,  
И лица их в нем трепетали.

Сплетаясь в тихий хоровод,  
 Восточны песни напевали,  
 И близ аула, под горой  
 Сидели резвою толпой;  
 И звуки песни произвольной  
 Ущелья вторили невольню.

**В е д у щ и й.** Через четыре года Лермонтов создает поэму «Измаил-Бей». В ней он дает живые зарисовки увиденных им сцен из жизни горцев.

В основу поэмы «Аул Бастунджи» легла легенда о Селиме, человеке с непреклонной и свободолюбивой натурой. Селим влюбился в прекрасную Зару, выданную замуж за его старшего брата. Зара втайне готова ответить на чувство Селима, однако она не может нарушить старинных обычаев. В порыве отчаяния и злобы Селим убивает Зару и сжигает саклю брата. От загоревшейся сакли вспыхнул огнем весь аул Бастунджи.

События, о которых рассказывается в поэме, происходят в районе Пятигорска. Аул Бастунджи в действительности существовал еще в начале XIX в. Он находился между Машуком и Бешту и был уничтожен после того, как жители его ушли в горы. В детстве Лермонтов видел развалины этого аула.

**Ч т е ц.** Между Машуком и Бешту, назад  
 Тому лет тридцать, был аул, горами  
 Закрит от бурь и вольностью богат.-  
 Его уж нет. Кудрявыми кустами  
 Покрыто поле: дикий виноград,  
 Цепляясь, вьется длинными хвостами  
 Вокруг камней, покрытых сединой,  
 С вершин соседних сброшенных грозой!..  
 В ауле том без ближних и друзей  
 Когда-то жили два родные брата,  
 И в Пятигорске не было грозней  
 И не было отважней Ак-Булата.  
 Меньшой был слаб и нежен с юных дней,  
 Как цвет весенний под лучом заката!  
 Чуждался битв и крови он и зла,  
 Но искра в нем таилась... и ждала ...

**В е д у щ и й.** 29 января 1837 г. от тяжелой раны, полученной на дуэли, скончался А.С. Пушкин. Смерть Пушкина потрясла Лермонтова. Свою боль Лермонтов выразил в стихотворении «Смерть поэта».

*На доске (экране) репродукция портрета А.С. Пушкина.*

*Чтец читает стихотворение «Смерть поэта».*

В е д у щ и й. Стихотворение Лермонтова быстро распространилось по всему Петербургу. По распоряжению царя «за вольнодумство, более чем преступное», Лермонтов был арестован и после семидневного расследования дела «о непозволительных стихах» сослан на Кавказ.

В марте 1837 г. М.Ю. Лермонтов выезжает к месту ссылки. В полк он не попал, так как по дороге тяжело заболел и вынужден был отправиться на лечение в Пятигорск.

Во время первой ссылки Лермонтов побывал в Кисловодске, Железноводске, Ставрополе и в других местах Северного Кавказа и Закавказья.

Лермонтов интересовался старинными преданиями горцев, рассказами о событиях, которые происходили в то время на Кавказе. Он записывал их где-нибудь в поле или в горах при свете костра. Из окон дома, в котором поэт жил в Пятигорске, открывался широкий вид на кавказский хребет.

*На доске (экране) фото «Вид на гору Машук».*

Ч т е ц. «У меня очень хорошее помещение, – писал Лермонтов, – каждое утро я вижу из своего окна цепь снежных гор и Эльбрус: вот и теперь, когда я пишу это письмо, я время от времени останавливаюсь, чтобы посмотреть на этих великанов: они прекрасны и величественны».

В е д у щ и й. На Кавказе Лермонтов ознакомился с декабристами. Здесь отбывал наказание активный участник восстания 1825 г. писатель Александр Бестужев-Марлинский. В поэме Бестужева «Андрей, князь Переяславский» есть строка «Белеет парус одинокий». Она поразила Лермонтова своим лаконизмом, своей лирической интонацией. Из этой строки родилось стихотворение, в котором выражена тема мятежа, жажда бури.

*Прослушивание аудиозаписи романа «Парус». Музыка А. Варламова.*

В е д у щ и й. В 1837 г. по приказу Николая I из сибирской ссылки были переведены на Кавказ в действующую армию рядовыми еще семь «государственных преступников». Чтобы разъединить ссыльных, начальство направило их в разные пехотные батальоны Кавказской линии. С некоторыми из «бывших бунтовщиков» Лермонтов близко сошелся и подружился.

Радостной и волнующей была встреча с А.И. Одоевским. Это он в ответ на стихотворное послание Пушкина приговоренным к картеге декабристам написал бессмертные строки:

Чтец. Струн вещих пламенные звуки  
До слуха нашего дошли...

*На экране репродукция портрета А.И. Одоевского.*

Ведущий. Одоевский получил распоряжение следовать в Тифлис в Нижегородский драгунский полк. В тот же полк должен был явиться Лермонтов. Одоевский и Лермонтов отправились вместе. Почти месяц «странствовали» два поэта.

Лермонтов и Одоевский – поэты одной судьбы, поэты-изгнанники. Встретившись, они поняли один другого, крепко подружились. В 1839 г. Одоевский умер. Лермонтов посвятил другу душевное стихотворение:

Чтец. Я знал его – мы странствовали с ним  
В горах Востока... и тоску изгнанья  
Делили дружно, но к полям родным  
Вернулся я, и время испытанья  
Промчалось законной чередой;  
А он не дождался минуты сладкой:  
Под бедною походною палаткой  
Болезнь его сразила, и с собой  
В могилу он унес летучий рой  
Еще незрелых, темных вдохновений,  
Обманутых надежд и горьких сожалений...  
Но он погиб далеко от друзей...  
Мир сердцу твоему, мой милый Саша!  
Покрытое землей чужих полей,  
Пусть тихо спит оно, как дружба наша  
В немом кладбище памяти моей.  
Ты умер, как и многие – без шума,  
Но с твердостью. Таинственная душа  
Еще блуждала на челе твоём,  
Когда глаза закрылись вечным сном;  
И то, что ты сказал перед кончиной,  
Из слушавших тебя не понял ни единый...

Ведущий. Еще одна дружба оставила глубокий след в сердце поэта. Это дружба с доктором Н.В. Майером. Он арестовывался за вольнодумство, сидел в крепости, находился под надзором полиции. Лермонтова и Майера можно было часто встретить вместе. Они бродили по склонам Машука. Доктор Майер, освободившись от пациентов, приходил к Лермонтову. Они пили крепкий чай, беседовали, обменивались шутками. Майер послужил прототипом для доктора Вернера из «Героя нашего времени».

Лермонтов часто бывал в доме главного врача Минеральных Вод Конради. Ходил он к доктору не лечиться, а послушать музыку.

Ч т е ц. День угасал. Снежные горы были окрашены розовым светом вечерней зари. Лермонтов подходил к дому доктора Конради. Отворив калитку, Лермонтов остановился. Из широко распахнутых окон лились звуки рояля. Лермонтов прислонился к дереву и стал слушать.

*Прослушивание аудиозаписи «Патетической сонаты» Л.-В. Бетховена.*

В е д у щ и й. Во время своих странствий Лермонтов побывал на земле гребенских казаков. Это были люди, искавшие вольности. Они поселились на «гребнях» – на горах, рядом с чеченцами. Их сближала с горцами любовь к свободе и безудержная отвага. Несколько дней поэт провел в станице Червленной, где лучше всего в те годы сохранились старинный быт гребенских казаков и народные предания. Название станицы произошло от старинного русского слова «червленный» – багряный, ярко-малиновый, алый, излюбленный цвет старинных русских песен и былин. Эта встреча отразилась в удивительных произведениях: «Дары Терека» и «Казачья колыбельная песня».

*Чтец читает стихотворение «Дары Терека».*

В е д у щ и й. В «Казачьей колыбельной песне» в образах ребенка, будущего воина-казака, и его матери-казачки поэтизируется народная жизнь.

Существует предание, что стихотворение написано в станице Червленной под впечатлением пения казачки, убаюкивающей ребенка. «Казачью колыбельную песню» в станице Червленной, да и не только там, поют и в наши дни. Эта песня стала народной. Есть сведения, что музыку к ней сочинил сам Лермонтов.

*Чтец читает «Казачью колыбельную песню».*

В е д у щ и й. В поэме «Мцыри» изображена сильная, свободолюбивая личность. Молодой горец Мцыри, с шестилетнего возраста находящийся в неволе, жил одной мыслью – вернуть себе свободу, «родимую страну».

Ч т е ц. Я знал одной лишь думы власть –  
 Одну – но пламенную страсть:  
 Она, как червь, во мне жила,  
 Изгрызла душу и сожгла.  
 Она мечты мои звала  
 От келий душных и молитв  
 В тот чудный мир тревог и битв,  
 Где в тучах прячутся скалы,  
 Где люди вольны как орлы.  
 Я эту страсть во тьме ночной

Вскормил слезами и тоской,  
Ее пред небом и землей  
Я ныне громко признаю  
И о прощенье не молю.

**В е д у щ и й.** Основная идея поэмы «Мцыри» – Родина, единение с нею, свобода. Лермонтов увидел силу духа, стремление к вольности, верность Родине у русских людей и у народов, населяющих Кавказ.

В романе «Герой нашего времени» даны великолепные зарисовки кавказской природы. В них отразилось многое из виденного Лермонтовым во время непрерывных странствий летом 1837 г. Предельно лаконично, но очень выразительно описана Койшаурская долина.

**Ч т е ц.** «Славное место эта долина. Со всех сторон горы неприступные, красноватые скалы, обвешанные зеленым плющом и увенчанные куполами чинар, желтые обрывы, исчерченные промоинами, а там высоко-высоко золотая бахрома снегов, а внизу Арагва, обнявшись с другой безымянной речкой, шумно вырывающейся из черного, полного мглой ущелья, тянется серебряною нитью и сверкает как змея своею чешуею».

**В е д у щ и й.** Картины природы в «Герое нашего времени» исключительно живописны. Вместе с этим они реалистичны. Но природа в романе не только является обстановкой, в которой происходят события, но и служит средством раскрытия внутреннего мира главного героя. Пейзажные зарисовки подчеркивают, оттеняют мысли и переживания Печорина. Печорин тянется к природе, в общении с ней находит душевное успокоение. Он любит природу и тонко чувствует ее прелесть.

**Ч т е ц.** «В этот раз, больше чем когда-нибудь прежде, я любил природу. Как любопытно всматривался я в каждую росинку, трепещущую на широком листе виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! Как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль».

«Нынче в пять часов утра, когда я открыл окно, моя комната наполнилась запахом цветов, растущих в скромном палисаднике. Ветки цветущих черешен смотрят мне в окна, и ветер иногда усыплет мой письменный стол их белыми лепестками. Вид с трех сторон у меня чудесный. На западе пятиглавый Бешту синееет, как «Последняя туча рассеянной бури»; на север поднимается Машук, как мохнатая персидская палка, и закрывает всю эту часть небосклона...»

**В е д у щ и й.** Кавказ был одной из главных тем не только стихов, поэм и «благоуханной прозы» Лермонтова, но и его многочисленных

рисунков, акварелей и нескольких картин, выполненных с большим мастерством.

По возвращении из первой ссылки всего за два года поэт завершает работу над поэмами «Мцыри», «Демон» и романом «Герой нашего времени», пишет такие превосходные стихотворения, как «Дума», «Поэт», «Три пальмы», «И скучно и грустно» и др.

*Чтец читает стихотворение «С печалью я гляжу на наше поколенье».*

**В е д у щ и й.** В 1840 г. за дуэль с сыном французского посланника Барантом Лермонтова арестовывают и передают суду. А затем по личному распоряжению Николая I переводят в Тенгинский полк, находившийся на Кавказе в районе ожесточенных боев. Царское решение имело целью поставить беспокойного, неудобного поэта в такие условия, при которых ему грозила бы гибель.

Осуждая войну, поэт вынужден был принимать в ней участие. В журнале боевых действий отряда, в котором находился Лермонтов, под 11 июля 1840 г. имеется такая запись:

**Ч т е ц.** «Тенгинского пехотного полка поручик Лермонтов, во время штурма неприятельских завалов на реке Валерик, имея поручение наблюдать за действиями передовой штурмовой колонны и уведомлять начальника отряда об успехах, что было сопряжено с величайшею для него опасностью от неприятеля, скрывавшегося в лесу за деревьями и кустами. Но офицер этот, несмотря ни на какие опасности, исполнял возложенное на него поручение с отменным мужеством и хладнокровием и с первыми рядами храбрейших воюющих в неприятельские завалы».

**В е д у щ и й.** Это сражение поэт описал в стихотворении «Валерик».

**Ч т е ц.** Вдруг залп... Глядим: лежат рядами.  
 Что нужды? Здешние полки  
 Народ испытанный... В штыки,  
 Дружнее! раздалось за нами.  
 Кровь загорелась в груди!  
 Все офицеры впереди...  
 Верхом помчался на завалы  
 Кто не успел спрыгнуть с коня...  
 Ура! – и смолкло. – Вон кинжалы,  
 В приклады! – и пошла резня.  
 И два часа в струях потока  
 Бой длился. Резались жестоко,  
 Как звери, молча, с грудью грудь,  
 Ручей телами запрудили.

Хотел воды я зачерпнуть...  
(И зной и битва утомили  
Меня), но мутная полна  
Была тепла, была красна.

В е д у щ и й. Поэту больно оттого, что «горские» племена, к которым он относится с уважением и любовью, и русские солдаты вынуждены убивать друг друга, вместо того чтобы жить в мире и братстве.

Ч т е ц.                    И с грустью тайной и сердечной  
Я думал: «Жалкий человек»  
Чего он хочет!.. Небо ясно,  
Под небом места много всем,  
Но беспрестанно и напрасно  
Один враждует он – зачем?

В е д у щ и й. Походы и бои чередовались с лечением на водах в Пятигорске, Кисловодске и Железноводске. В часы отдыха он совершал уединенные прогулки в горы. Любил верховую езду. Свои собственные впечатления о прелести верховой прогулки Лермонтов вложил в уста Печорина:

Ч т е ц. «...Я люблю скакать на горячей лошади, по высокой траве, против пустынного ветра». Какая бы горесть ни лежала на сердце, какое бы беспокойство ни томило мысль, все в минуту рассеется; на душе станет легко, усталость тела победит тревогу ума».

В е д у щ и й. В Пятигорске поэт жил в небольшом домике под камышовой крышей. Половину домика занял А.А. Столыпин, вторую половину – Лермонтов. Здесь поэт провел два месяца своей жизни – с 14 мая по 15 июля 1841 г., написал последние свои стихи... Сейчас в этом домике мемориальный музей. Тысячи людей бесконечными потоками идут сюда отдать дань глубокого уважения замечательному художнику слова, певцу Кавказа.

*На доске (экране) фотография пятигорского домика М.Ю. Лермонтова.*

В е д у щ и й. Ни тяжелая служба, ни беспокойство и тревога, владевшие поэтом, не могли оторвать его от литературной работы. В письме, посланном 10 мая 1841 г. С.Н. Карамзиной, есть такое признание:

Ч т е ц. «Во время моего путешествия мной овладел демон поэзии или стихов. Я запомнил половину книжки, которую мне подарил Одоевский, что, вероятно, принесло мне счастье».

В е д у щ и й. Записная книжка была вручена Лермонтову при отъезде из Петербурга. В.Ф. Одоевский сделал в ней такую надпись:

«Поэту Лермонтову дается сия моя старая и любимая книга с тем, чтобы он возвратил мне ее сам, и всю исписанную».

В эту книгу Лермонтов вписал созданные на Кавказе поэтические шедевры: «Сон», «Тамара», «Свидание», «Листок», «Морская царевна», «Пророк».

Лермонтов предчувствовал свою гибель. Уезжая на Кавказ, он говорил своим друзьям «Об ожидающей его скорой смерти». В стихотворении «Завещание» есть такие строки:

Ч т е ц.                    Наедине с тобою, брат,  
Хотел бы я побыть:  
На свете мало, говорят,  
Мне остается жить.

В е д у щ и й. Незадолго до смерти Лермонтов написал проникнутое глубокой грустью и тревогой стихотворение «Выхожу один я на дорогу». В нем – раздумье поэта о своей личной судьбе, о будущем.

*Прослушивание романа «Выхожу один я на дорогу».*

В е д у щ и й. 15 июля 1841 г. в подножья горы Машук произошла дуэль с майором Мартыновым. Выстрел Мартынова оборвал жизнь поэта.

М.Ю. Лермонтов подарил русской литературе вдохновенные произведения, посвященный Кавказу. «Суровому краю свободы» он остался верен до конца дней.

Ч т е ц.                    Как я любил, Кавказ мой величавый,  
Твоих сынов воинственные нравы,  
Твоих небес прозрачную лазурь  
И чудный вой мгновенных, громких бурь,  
Когда пещеры и холмы крутые  
Как стражи откликаются ночные;  
И вдруг проглянет солнце, и поток  
Озолотится, и степной цветок,  
Душистую головку поднимая,  
Блестит как цветы небес и рая...

**ТЕСТЫ ПО ТВОРЧЕСТВУ  
М.Ю. ЛЕРМОНТОВА, Н.В. ГОГОЛЯ,  
А.Н. ОСТРОВСКОГО («БЕСПРИДАННИЦА»,  
«ГРОЗА»), И.А. ГОНЧАРОВА,  
И.С. ТУРГЕНЕВА, Н.А. НЕКРАСОВА**

**Тест 1. Теория литературы**

**Вариант I**

1. Назовите воинское звание каждого персонажа; расставьте персонажей в порядке возрастания чина:
  - а) Печорин;
  - б) Максим Максимыч;
  - в) Вулич;
  - г) Грушницкий;
  - д) Василий Петрович С\*\*\*.
2. К какой из повестей «Героя нашего времени» относится каждый «тезисный» пересказ? Обоснуйте кратко свой выбор.
  - а) осечка («азиатские курки часто осекаются»), казацкая сабля. Несчастливая мать молодого казака. Гибель иностранного подданного в русской крепости. На дороге валялась разрубленная пополам свинья;
  - б) гроза в горах. Чаепитие в осетинской сакле. Отличный чугунный чайник! История прапорщика. Одна княжна и десять баранов; охота на кабана и подстреленная лошадь. Расставание попутчиков;
  - в) уснувший денщик и украденная сабля. Морские приключения пехотного офицера в грязном городишке. Песня о «буйной головушке». Честные нарушители закона.
3. Какова хронологическая последовательность повестей в романе? Почему в романе хронологическая точность повествования утрачивает значение?
4. Приведите доказательства того, что роман «Герой нашего времени» является реалистическим.
5. Строчка из повести «Бэла» – «Я ехал на перекладных из Тифлиса...» – является представлением рассказчика и будущего издателя «Журнала Печорина»?
  - а) Что известно читателю об этом персонаже романа?
  - б) При помощи каких художественных приемов автор выразил его позицию в романе?

## 6. Сравните отрывки из романа.

а) Кому из персонажей принадлежат эти высказывания?

- Вуличу и Печорину;
- Печорину и Максиму Максимычу;
- Грушницкому и Печорину.

б) Назовите художественный прием, который использовал Лермонтов для описания этих героев.

«Жены местных властей... менее обращают внимание на мундир, они привыкли на Кавказе встречать под нумерованной пуговицей пылкое сердце и под белой фуражкой образованный ум».

«Милый мой, я презираю женщин, чтобы не любить их, потому что иначе жизнь была бы слишком нелепой мелодрамой».

«Я его так же не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнемся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать».

«Эта гордая знать смотрит на нас, армейцев, как на диких. И какое им дело, есть ли ум под нумерованной фуражкой и сердце под толстой шинелью?»

«Милый мой, я ненавижу людей, чтоб не презирать их, потому что иначе жизнь была бы слишком отвратительным пафосом».

«Я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня убьете, я вас зарежу ночью из-за угла».

7. Какова роль женских образов в романе «Герой нашего времени»? Сопоставьте образы Бэлы и княжны Мери: чем близки и чем они отличаются друг от друга?

8. Первоначально Лермонтов назвал свой роман «Один из героев начала века». Почему он отказался от этого названия? В чем принципиальная разница в названиях, первоначальном и окончательном?

### Вариант II

1. Какой из вопросов содержит логическую ошибку?

- а) Как княжна Мери обращалась к Максиму Максимычу?
- б) Сколько лет Максим Максимыч прослужил в Тифлисе?
- в) На каком языке разговаривали друг с другом Казбич и Печорин?

2. В чем сходства и различия героев романа, сопоставьте образы:

- а) Печорина и Грушницкого;
- б) Печорина и Казбича.

3. В чем заключается своеобразие композиции романа «Герой нашего времени»? Почему роман заканчивается повестью «Фаталист»?

4. Приведите доказательства того, что роман «Герой нашего времени» является романтическим.

5. Во взаимоотношениях с какими героями у Печорина проявляется «дух эксперимента»?

- а) с Грушницким;
- б) контрабандистами;
- в) Верой;
- г) Мери.

6. Сравните отрывки из дневника Печорина и из стихотворений Лермонтова.

- а) Какие мотивы лирики Лермонтова нашли отражение в романе?
- б) Какова роль лирического компонента в романной структуре?

«Я как матросу рожденный  
и выросший на палубе разбой-  
ничьего брига: его душа сжи-  
лась с бурями и битвами... он ...  
всматривается в туманную даль:  
не мелькнет ли там на блед-  
ной черте, отделяющей синюю  
пучину от серых тучек, желанный  
парус...»

«... Умереть так умереть!.. Я – как  
человек, зевающий на бале, кото-  
рый не едет спать только потому,  
что еще нет его кареты.»

«И, может быть, я завтра умру!..  
и не останется на земле ни одного  
существа, которое бы поняло бы  
меня совершенно.»

«Моя любовь никому не при-  
несла счастья, потому что я ничем  
не жертвовал для тех, кого  
любил...»

«Весело жить в такой земле!..  
Воздух чист и свеж, как поцелуй  
ребенка; солнце ярко, небо сине –  
чего быт, кажется, больше?»

Белеет парус одинокий  
В тумане моря голубом...  
А он, мятежный, просит бури,  
Как будто в бурях есть покой!

И жизнь уж нас томит,  
как ровный путь без цели,  
Как пир на празднике чужом.

И скучно и грустно, и некому руку  
подать  
В минуту душевной невзгоды...

И ненавидим мы, и любим мы слу-  
чайно,  
Ничем не жертвуя ни злобе,  
ни любви...

Воздух там чист, как молитва  
ребенка.

И люди, как вольные птицы,  
живут беззаботно.

7. Как изображена в романе «могучая и великолепная стихия Кавказа»? Каким образом автор сблизил своего героя с этой стихией? Какие сходства между двумя лермонтовскими героями – Печориным и Мцыри – вы заметили?

8. С какой целью Лермонтов в своем романе не отделяет Печорина-рассказчика от Печорина-героя?

## Тест 2. Поэма «Мертвые души»

1. Как бы вы определили, кто такой Чичиков?
  - а) умный делец-предприниматель;
  - б) мошенник;
  - в) особый тип русского человека.
2. Определите смысл заглавия поэмы:
  - а) по «ревизским сказкам» существовали «мертвые души», за которые надо было платить, как за живых;
  - б) души героев-помещиков давно омертвели;
  - в) живая душа русского народа оказалась в плену у казенной мертвой формы, антигуманных законов.
3. С какой целью Гоголь ввел одинаковую для всех помещиков систему описания?
  - а) для удобства читателей;
  - б) выделить черты каждого помещика;
  - в) показать, что при всем различии во внешности у них одна сущность.
4. По какому принципу построена композиция поэмы?
  - а) по принципу «нисходящего» развития образов помещиков;
  - б) по трем кругам: помещики, чиновники, Чичиков;
  - в) по принципу чередования сюжетных и внесюжетных элементов.
5. С какой целью Гоголь ввел в поэму второстепенных и эпизодических персонажей?
  - а) создать собирательный и конкретный образ русского народа;
  - б) подчеркнуть типичность главных героев;
  - в) представить разнообразие русских характеров.
6. Вставьте пропущенные слова:
  - а) «Кулак, кулак! – подумал про себя Чичиков, торгуясь с ..., – да еще и бестия в придачу!»;
  - б) «казенные крестьяне сельца ... соединившись с таковыми же крестьянами сельца Боровки, Задирайлово-тож, снесли с лица земли будто бы земскую полицию в лице заседателя»;
  - в) «Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал? знать, у ... народа ты могла только родиться, в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладнем разметнулась на полсвета».
7. Узнайте героя поэмы по описанию:
  - а) «Свеж он был, как кровь с молоком; здоровье, казалось, так и прыскало с лица его»;
  - б) «Характера он был больше молчаливого, чем разговорчивого; имел даже благородное побуждение к просвещению, то есть чтению книг, содержанием которых не затруднялся...»;

в) «Ему нравилось не то, о чем читал он, но больше самое чтение или, лучше сказать, процесс самого чтения, что вот-де из букв вечно выходит какое-нибудь слово, которое иной раз черт знает что и значит».

8. Почему в поэме «Мертвые души» практически отсутствует любовная линия? Какова роль женских образов в поэме?

9. Назовите основные темы и характер лирических отступлений в поэме «Мертвые души».

### Тест 3. Пьеса «Бесприданница»

1. Узнайте персонажей пьесы по толкованию имен:

- а) любезная, прелестная, «способная обольстить, обмануть, надуть, провести»;
- б) «умеет водиться с людьми, обходительный, вежливый, приветливый»;
- в) упрямый коротышка, недоросток.

2. Узнайте персонажей пьесы по описанию:

- а) он учится русскому языку у бурлаков, а французскому – у английского лорда;
- б) он играл в оперетте «Птички певчие» нотариуса, а в «Лесе» – лакея (вспомните, как он выглядит и где можно найти его портрет);
- в) он выдавал себя за разбойника с большой дороги, а сам метил в мировые судьи.

3. Ответьте на вопросы, используя текст пьесы.

- а) По какой причине австрийцы никак не могут победить турок?
- б) Чем можно починить треснувшую пробку от графина?
- в) Чем отличается «Ласточка» от «Самолета»?
- г) Почему утренняя чашка чая Вожеватова в 21,67 раза дороже бутылки бургонского на столе у Карандышева?

4. Какой персонаж цитирует Гамлета: «...башмаков еще не носила... О женщины! ...Ничтожество вас имя!»:

- а) Карандышев;
- б) Кнуров;
- в) Паратов;
- г) Вожеватов.

5. Назовите настоящую фамилию и профессию Робинзона. Какова роль Робинзона в развитии конфликта пьесы? Почему именно он оказывается рядом с Ларисой в роковые для нее минуты?

6. Какое приданое было у невесты Паратова?

- а) нефтяные шахты;

- б) золотые прииски;
- в) крупное пароходство;
- г) она была бесприданницей.

7. Дайте определение понятию «литературный герой». Есть ли «герой» в «Бесприданнице»? Почему Лариса считает Паратова героем?

8. «Она (Лариса) умеет отличать золото от мишуры». Кому принадлежит эта фраза и что имел в виду ее автор?

9. Вставьте пропущенные слова или закончите фразы:

- а) «Старшую увез какой-то ..., ... князек»;
- б) «И возит на этом ... Ларису Дмитриевну; сидит так гордо, будто на тысячных рысаках едет»;
- в) «Человек с большими ... и малыми способностями»;
- г) «На свете нет ничего невозможного, говорят...».

10. Почему пьесу А.Н. Островского «Бесприданница» нельзя отнести к жанру трагедии, хотя главная героиня пьесы погибает?

11. Можно ли назвать выстрел Карандышева спасительным для Ларисы? Если да, то от чего он ее спас?

12. Литературовед Л.М. Лотман отметил, что Островский в «Бесприданнице» главным образом рассмотрел «проблемы современной любви в ее сложных взаимодействиях с материальными интересами, поработившими людей».

- а) Можно ли считать «проблемы современной любви...» основными в пьесе?
- б) Назовите характер проблем, помимо основной, поднятых автором в произведении.

## Тест 4. Пьеса «Гроза»

### Вариант I

1. С какой целью автор начинает и заканчивает действие пьесы на берегу Волги?

- а) Волга играет существенную роль в сюжете пьесы;
- б) для создания композиционного контраста между ширью жизни природы и узостью жизни обывателя;
- в) Волга в пьесе – символ свободы.

2. Какова роль объемной экспозиции в пьесе?

- а) знакомство с местом и обстоятельствами действия;
- б) знакомство с героями;
- в) знакомство с положительным героем – Кулигиным.

3. Определите кульминацию пьесы?

- а) решение Катерины взять ключ;
- б) публичное покаяние Катерины;

- в) финальный монолог Катерины и ее решение броситься в Волгу.
4. Какова основа власти самодуров в пьесе «Гроза»?
- материальная и моральная от них зависимость людей;
  - действующее российское законодательство;
  - сложившиеся вековые традиции.
5. С какой целью в пьесу введен эпизодический образ странницы?
- развитие сюжета;
  - усиление комизма;
  - подчеркнуть невежество героев пьесы.
6. Кого боится Дикой?
- того, кто физически сильнее его;
  - того, от кого он материально зависим;
  - высшего по общественному положению.
7. Определите героя пьесы по цитатам:
- «Какая у ней на лице улыбка ангельская, а от лица-то как будто светится»;
  - «Какой хороший человек! Мечтает себе и счастлив»;
  - «Всю жизнь смолоду-то грешила. Спроси-ка, что об ней порасскажут! Вот умирать-то и боится. Чего сама-то боится, тем и других пугает».
8. Вставьте пропущенные слова:
- «Да как знаю я теперича, что недели две никакой ... надо мной не будет»;
  - «А знаешь: в солнечный день из купола такой светлый столб вниз идет, и в этом столбе ходит дым, точно облака, и вижу я, бывало, будто ... в этом столбе летают и поют»;
  - «Я понимаю, что все это наше ..., а все-таки не привыкну никак».
9. Определите какому герою принадлежат слова и озаглавьте фрагменты пьесы:
- «И никогда нам, сударь, не выбиться из этой коры! Потому что честным трудом никогда не заработать нам больше насущного хлеба. А у кого деньги, сударь, тот старается бедного закабалить, чтобы на его труды даровые еще больше денег наживать»;
  - «В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада: так очертя голову и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то!»;
  - «Мне только проститься с ним, а там... а там хоть умирать. За что я его в беду ввела? Ведь мне не легче от того!

Погибать бы мне одной! А то себя погубила, его погубила, себе бесчестье – ему вечный покор!»

10. Какие традиции романтизма использовал А.Н. Островский при создании образа Катерины?

### Вариант II

1. К какой общественной среде принадлежат героини пьесы А.Н. Островского «Гроза»?

- а) помещичье-дворянской;
- б) купеческой;
- в) аристократической;
- г) народной.

2. Определите завязку конфликта пьесы:

- а) разговор Кулигина и Бориса;
- б) диалог Катерины и Кабанихи;
- в) диалог Катерины и Варвары.

3. Какое определение нравов города Калинова дал Кулигин в разговоре с Борисом?

- а) непросвещенные;
- б) дикие;
- в) жестокие.

4. Какую роль играет в пьесе образ грозы?

- а) просто природное явление;
- б) подталкивает Катерину на исповедь;
- в) символ божьего возмездия за грехи.

5. С какой целью в пьесу введен образ Дикого?

- а) показать еще один тип самодура;
- б) для развития сюжета;
- в) нет определенной причины.

6. Кого боится Кабаниха?

- а) Бога;
- б) перемен в жизни;
- в) никого и ничего.

7. Определите героя пьесы по цитатам:

- а) «Тетка каждое утро всех со слезами умоляет: «Батюшки, не рассердите! голубчики, не рассердите!»;
- б) «...матушкины родные не пустили, написали, что больна. Какова бы ей здесь жизнь была, и представить страшно»;
- в) «Собрался совсем, и лошади уж готовы. Так тоскует, беда! Уж я вижу, что ему проститься хочется».

8. Вставьте пропущенные слова:

- а) «Ты только одна во всем городе умеешь меня...»;
- б) «Вот, братец ты мой, ... лет я каждый день гляжу за Волгу и все наглядеться не могу»;

в) «Каждая теперь травка, каждый цветок радуется, а мы прячемся, боимся, точно напасти какой! Гроза убьет! Не гроза это, а...».

9. Определите, какому герою принадлежат слова и озаглавьте фрагменты пьесы:

а) «Я говорю: отчего люди не летают так, как птицы? Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе, так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела»;

б) «А я, милая девушка, не вздорная, за мной этого греха нет. Один грех за мной есть, точно; я сама знаю, что есть. Сладко поесть люблю»;

в) «Враждуют друг на друга; залучают в свои высокие-то хоромы пьяных приказных, таких, сударь, приказных, что и виду-то человеческого на нем нет, обличье-то человеческое истеряно. А те им, за малую благодетельность, на гербовых листах зlostные кляузы строчат на ближних».

10. Какие мотивы и образы русского фольклорного жанра вы заметили в пьесе? Каким образом они отражаются на характеристике Катерины и других героев?

## Тест 5. Роман «Обломов»

### Вариант I

1. Узнайте персонажа по описанию:

1) «Ему уже за 30 лет. Он служил, вышел в отставку, занялся своими делами и в самом деле нажил дом и деньги. Он участвует в какой-то компании, отправляющей товары за границу»:

- а) Обломов;
- б) Тарантьев;
- в) Пенкин;
- г) Штольц.

2) «И лицо ее принимало дельное и заботливое выражение, даже тупость пропадала, когда она заговаривала о знакомом ей предмете»:

- а) Мария Михайловна;
- б) Ольга Сергеевна;
- в) Авдотья Матвеевна;
- г) нет правильного ответа.

3) «На лице ни сна, ни усталости, ни скуки <...> сидит с книгой или пишет в домашнем пальто; на шее надета легкая косынка; воротнички рубашки выпущены на галстук и блестят, как снег. Выходит он в сюртуке, прекрасно сшитом, в щегольской шляпе... Он весел, напевает...»:

- а) Штольц;
- б) Обломов;
- в) Тарантьев;
- г) Волков.

4) «Я два раза был за границей, после нашей премудрости, смиренно сидел на студенческих скамьях в Бонне, с Иене, в Эрлангене, потом выучил Европу как свое имение»:

- а) Штольц;
- б) Обломов;
- в) Волков;
- г) Судьбинский.

5) «И родился и воспитан он был не как гладиатор для арены, а как мирный зритель боя...»:

- а) Иван Герасимович;
- б) Илья Ильич;
- в) Иван Матвеевич;
- г) Андрей Иванович.

2. Вставьте пропущенное слово:

«Он задумался и машинально стал чертить пальцем по пыли, потом посмотрел, что написано: вышло...»:

- а) Ольга;
- б) обломовщина;
- в) справедливость;
- г) нет правильного ответа.

3. Каково происхождение и чин Обломова?

- а) дворянин;
- б) мещанин;
- в) купец;
- 1) коллежский секретарь;
- 2) цензор;
- 3) чиновник канцелярии.

4. Что считал Обломов синонимом слова «труд»?

- а) уважение;
- б) сказка;
- в) покой.

5. Назовите черты главного героя романа, особенно выделенные автором.

6. Сопоставьте образ жизни героя в Обломовке с петербургской жизнью. Назовите сходства и различия.

7. Л.М. Лотман писал: «У Штольца идея собственного благополучия неотделима от мысли о труде. Желание отвоевать достойное место в жизни, пользоваться уважением, получить доступ в высший

социальный слой – достаточный импульс, чтобы пробудить его к действию...Существование без труда и борьбы кажется ему неинтересным».

- а) Докажите, что «существование без труда и борьбы кажется» Штольцу «неинтересным».
- б) Какие еще побудительные мотивы Штольца к действию вы бы отметили?

### Вариант II

1. Узнайте персонажа по описанию:

1) «Пожилой человек в сером сюртуке, с прорехою под мышкой... с голым, как колено, черепом и с необъятно широкими бакенбардами, из которых каждой стало ба на три бороды»:

- а) Илья Ильич;
- б) Тарантьев;
- в) Захар.

2) «Вошел молодой человек лет 25, блещущий здоровьем, с смеющимися щеками, губами и глазами. Зависть брала смотреть на него»:

- а) Волков;
- б) Штолец;
- в) Панкин.

3) «(Она) в строгом смысле не была красавица, то есть не было ни белизны в ней, ни яркого колорита щек и губ, и глаза не горели лучами внутреннего огня; ни кораллов на губах, ни жемчугу во рту...»:

- а) Акулина;
- б) Ольга;
- в) Агафья;
- г) нет правильного ответа.

4) «...Она без чувств. Голова у ней склонилась на сторону, из-за посиневших губ видны были зубы <...> (она) побледнела и не слышала заключения его фразы»:

- а) Акулина;
- б) Ольга;
- в) Агафья;
- г) нет правильного ответа.

5) «Все лицо его как будто прожжено было багровой печатью, ото лба до подбородка. Нос был, сверх того, подернут синевою. Голова совсем лысая; бакенбарды были по-прежнему большие, но смятые и перепутанные, как войлок, в каждой точно положено было по комку снега»:

- а) Тарантьев;

- б) Мухояров;
  - в) Судьбинский;
  - г) Захар.
2. Вставьте пропущенное слово: «...Он (Штольц) не предвидел, что он вносит...» (в жизнь Обломова):
- а) свет;
  - б) лампу;
  - в) фейерверк;
  - г) свечку.
3. Глаза И.И. Обломова были:
- а) светло-голубые;
  - б) темно-серые;
  - в) темно-карие.
4. В какой город Обломов, будучи на службе, отправил по ошибке нужную бумагу?
- а) в Архангельск;
  - б) Астрахань;
  - в) Арзамас.
5. Перечислите эпизоды, в которых присутствует комическое описание лежания на диване главного героя.
6. Что автор противопоставил «обломовской лени»? Есть ли среди всего противопоставленного что-то достойное, чтобы прекратить лежание на диване?
7. «Штольц не внушает мне никакого доверия. Автор говорит, что это великолепный малый, а я не верю. Это продувная бестия, думаящая о себе очень хорошо и собою довольная...» (А.П. Чехов).
- а) В чем вы можете согласиться с А.П. Чеховым, а в чем нет?
  - б) Каково ваше мнение о Штольце?

## Тест 6. Роман «Отцы и дети»

### Вариант I

1. И.С. Тургенев написал:
- а) «Записки врача»;
  - б) «Записки на манжетах»;
  - в) «Записки охотника»;
  - г) «Записки из Мертвого дома».
2. Как зовут родителей Е.Базарова?
3. Основой конфликта романа «Отцы и дети» являются:
- а) ссора между П.П. Кирсановым и Е.В. Базаровым;
  - б) конфликт, возникший между Е.В. Базаровым и Н.П. Кирсановым;

- в) борьба буржуазно-дворянского либерализма и революционных демократов;
  - г) борьба между либеральными монархистами и народом.
4. Узнайте персонажей романа по следующим характеристикам:
- 1) представитель молодого дворянского поколения, быстро превращающийся в обыкновенного помещика, духовная ограниченность и слабоволие, поверхностность демократических увлечений, склонность к краснбайству, барские замашки и лень;
  - 2) противник всего подлинно демократического, любующийся собой аристократ, жизнь которого свелась к любви и, к сожалению, об уходящем прошлом, эстет;
  - 3) бесполезность и неприспособленность к жизни, к новым ее условиям, тип «уходящего барства»;
  - 4) натура независимая, не склоняющаяся ни перед какими авторитетами, нигилист:
    - а) Евгений Базаров;
    - б) Аркадий Кирсанов;
    - в) Павел Петрович;
    - г) Николай Петрович.
5. Критическую статью «Базаров» написал:
- а) И.С. Тургенев;
  - б) В.Г. Белинский;
  - в) А.И. Герцен;
  - г) Д.И. Писарев.
6. Какой слой русского общества Е. Базаров считал перспективным?
- а) крестьянство;
  - б) дворянскую аристократию;
  - в) русское патриархальное дворянство;
  - г) интеллигенцию.
7. Узнайте героя романа по портретному описанию:  
«Длинное и худое [лицо], с широким лбом, кверху плоским книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвета, оно оживлялось неловкой улыбкой и выражало самоуверенность и ум».
8. Что особенно было чуждо Тургеневу в своем герое?
- а) непонимание роли народа в освободительном движении;
  - б) нигилистическое отношение к культурному наследию России;
  - в) преувеличение роли интеллигенции в освободительном движении;
  - г) отрыв от какой-либо практической деятельности.

9. Вставьте пропущенные слова:

- а) «Единственным свидетелем дуэли Базарова и Павла Петровича был...»;
- б) «Этакое богатое тело! Хоть сейчас в ... театр»;
- в) «Павел Петрович вынул из кармана панталон свою красивую руку с длинными... ногтями».

10. И.С. Тургенев писал: «На его долю не пришлось, как на долю Онегина и Печорина, эпохи идеализации, сочувственного превознесения».

- а) Почему Базаров был отрицательно принят прогрессивным журналом «Современник», либеральными и демократическими кругами?
- б) Есть ли в Базарове черты, достойные подражания для молодого поколения того времени?

### Вариант II

1. Как зовут родителей И.С.Тургенева?

2. Кому адресовано посвящение романа «Отцы и дети»:

- а) А.И. Герцену;
- б) В.Г. Белинскому;
- в) Н.А. Некрасову;
- г) другому лицу.

3. Споры героев романа «Отцы и дети» велись вокруг разных вопросов, волновавших общественную мысль России. Найдите лишнее:

- а) об отношении к дворянскому культурному наследию;
- б) об искусстве, науке;
- в) о системе поведения человека, о нравственных принципах;
- г) о положении рабочего класса;
- д) об общественном долге, о воспитании.

4. И.С. Тургенев дал общую оценку политического содержания своего романа «Отцы и дети»: «Вся моя повесть направлена против...» Закончите предложение:

- а) пролетариата как передового класса;
- б) дворянства как передового класса;
- в) крестьянства как передового класса;
- г) демократов как передового класса.

5. Вспомните, кому из персонажей романа принадлежат слова: «Мы приблизительно знаем, отчего происходят телесные недуги, а нравственные болезни происходят от дурного воспитания... от безобразного состояния общества, одним словом, – исправьте общество, – и болезней не будет»:

- а) Аркадий Кирсанов;
- б) Н.П. Кирсанов;
- в) Е.В. Базаров;
- г) П.П. Кирсанов.

6. Кого из персонажей романа «Отцы и дети» вы могли бы назвать «маленьким человеком»?

- а) В.И. Базаров;
- б) Н.П. Кирсанов;
- в) А.Н. Кирсанов;
- г) другой персонаж романа.

7. Узнайте героя романа по портретному описанию:

«На вид ему было лет 45, его коротко остриженные седые волосы отливали темным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной».

8. Распределите персонажей романа соответственно их социальному положению:

- а) «Эмансипе»;
- б) Русский аристократ;
- в) Полковой лекарь;
- г) Студент-барич.
- д) Студент-демократ
- 1) Е. Базаров;
- 2) Кукшина;
- 3) В.И. Базаров;
- 4) А.Н. Кирсанов;
- 5) П.П. Кирсанов.

9. Вставьте пропущенные слова:

- а) «Павел Петрович помочил себе лоб одеколоном и закрыл глаза. Освещенная ярким светом, его красивая, исхудалая голова лежала на белой подушке, как голова...»;
- б) «Речь зашла об одном из соседских помещиков. Дрянь ..., – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге»;
- в) действие романа происходило в ... году.

10. И.С. Тургенев писал: «Штука была бы неважная представить его (Базарова)– идеалом; а сделать его волком и все-таки оправдать его – это было трудно...»

- а) Чего не хватило Базарову, чтобы быть идеалом?
- б) Удалось ли автору оправдать своего героя? Если да, то в чем?

## Тест 7. Творчество Н.А. Некрасова

### Вариант I

1. Соотнесите стихотворения Н.А. Некрасова с темами его творчества:

- а) «В дороге», «Родина»;
- б) «Несжатая полоса»;
- в) «Вчерашний день, часу в шестом»;
- г) «Я не люблю иронии твоей»;
- д) «Размышления у парадного подъезда»;
- 1) любовная лирика;
- 2) образ Музы;
- 3) гражданская лирика;
- 4) тема Родины;
- 5) крестьянская тема.

2. В перечислении названий стихотворений допущена ошибка. Найдите ее:

- а) «Памяти Добролюбова»;
- б) «Смерть поэта»;
- в) «На смерть Шевченко»;
- г) «Белинский В.Г.».

3. Главные герои какой поэмы Некрасова гибнут?

- а) «Кому на Руси жить хорошо»;
- б) «Дедушка»;
- в) «Коробейники»;
- г) «Мороз, Красный нос».

4. Поэмы, в которых герои путешествуют от селения к селению:

- а) «Русские женщины»;
- б) «Кому на Руси жить хорошо»;
- в) «Коробейники»;
- г) «Мороз, Красный нос».

5. Поэма, в которой героиня из всех подарков возлюбленного принимает только перстень бирюзовый как символ девичьей любви:

- а) «Русские женщины»;
- б) «Кому на Руси жить хорошо»;
- в) «Дедушка»;
- г) «Коробейники»;
- д) «Мороз, Красный нос».

6. Узнайте персонажей поэмы «Кому на Руси жить хорошо» по описанию:

- а) «Осанистая женщина  
Широкая и плотная,  
Лет тридцати осьми.

Красива; волос с проседью,  
Глаза большие, строгие,  
Ресницы богатейшие...»

- б) «С большущей гривую,  
Чай, двадцать лет не стриженной,  
С большущей бородой,  
Дед на медведя смахивал...»

7. Вставьте пропущенные слова:

- а) «Семь временнообязанных,  
Подтянутой губернии,  
Уезда Терпигорева,  
..... волости,  
Из смежных деревень»  
(«Пролог»)

- б) «Пиши: В деревне Босове  
..... живет,  
Он до смерти работает,  
До полусмерти пьет!»  
(«Пьяная ночь»)

8. По словам литературоведа А.И. Груздева, «с первых строк поэмы Некрасов вводит читателя в суть событий, выдвигает ее главную проблему...»

- а) Какова главная проблема произведения?  
б) Можем ли мы сформулировать основную проблему поэмы, прочитав первые строки?

9. Один из эпизодов поэмы в переводе в китайского языка звучит так:

«И русские крепко спят,  
Но еще не зажженная искра  
Таится в их сердцах.  
Они проснутся без призыва,  
Сами пойдут вперед...»

- а) Найдите соответствующий эпизод в тексте поэмы «Кому на Руси жить хорошо».  
б) Изменился ли смысл, заложенный Некрасовым за счет перевода?

### Вариант II

1. Соотнесите стихотворения Н.А. Некрасова с жанром лирического произведения. Свой выбор кратко обоснуйте:

- а) «Вчерашний день, часу в шестом», «Размышления у парадного подъезда»;  
б) «Вор», «Утро»:

1) «стихотворные новеллы»;

2) «стихотворные рассказы».

2. В перечислении названий стихотворений допущена ошибка. Найдите ее:

а) «В дороге»;

б) «Еду ли ночью по улице темной»;

в) «Брожу ли я вдоль улиц шумных»;

г) «Тройка».

3. Главные герои – крестьяне:

а) «Русские женщины»;

б) «Кому на Руси жить хорошо»;

в) «Дедушка»;

г) «Коробейники»;

д) «Мороз, Красный нос».

4. Поэмы, в содержании которых используются сказочные элементы:

а) «Русские женщины»;

б) «Кому на Руси жить хорошо»;

в) «Дедушка»;

г) «Коробейники»;

д) «Мороз, Красный нос».

5. Женщина, преданная мужу, разделяет его долю, всячески помогает – это героиня поэмы:

а) «Русские женщины»;

б) «Кому на Руси жить хорошо»;

в) «Дедушка»;

г) «Коробейники»;

д) «Мороз, Красный нос».

6. Узнайте персонажей поэмы «Кому на Руси жить хорошо» по описанию:

а) «Теперь порядки новые,  
А он дурит по-старому:  
Сенцо сухим-сухохонько –  
Велел пересушить!»

б) «Нос клювом, как у ястреба,  
Усы седые, длинные  
И – разные глаза:  
Один здоровый – светится,  
А левый – мутный, пасмурный,  
Как оловянный грош!»

7. Вставьте пропущенные слова:

а) «Из смежных деревень –

Заплатава, Дырявина,  
Разутого, Знобишина,  
Горелова, Неелова,  
... тож».  
(«Пролог»)

- б) «Было двенадцать разбойников,  
Был ... Атаман,  
Много разбойники пролили  
Крови честных христиан»  
(«О двух великих грешниках»)

8. «...уже первые строки поэмы рисовали безотрадную жизнь недавно «освобожденных» крестьян». (В.Е. Евгеньев-Максимов)

- а) Как показана «безотрадная жизнь» крестьян в первых строках поэмы?  
б) Объясните, основываясь на тексте поэмы, почему автор поставил слово «освобожденных» в кавычки?

9. Узнайте персонажа поэмы по описанию:

«С большущей гривой,  
Чай, двадцать лет не стриженной,  
С большущей бородой,  
Дед на медведя смахивал...»

- а) Назовите наиболее существенные черты некрасовского портрета.  
б) Какого принципа придерживался автор при отборе определенных черт для того или иного народного образа?

## Тест 8. Теория литературы

1. Идея произведения – это:

- а) то, что хотел сказать автор;  
б) мораль произведения;  
в) главная обобщающая мысль произведения.

2. Видами пафоса являются:

- а) сатирический, романтический, трагический;  
б) драматический, эпический, лирический;  
в) романтический и реалистический.

3. В систему персонажей входят:

- а) герои и их прототипы;  
б) все персонажи;  
в) герои и автор.

4. Сюжет произведения – это:

- а) основное содержание произведения;  
б) последовательность событий;

- в) последовательность всех элементов произведения.
5. Композиция произведения – это:
- а) последовательность событий и действий;
  - б) движение произведения от завязки к развязке;
  - в) последовательность частей и элементов произведения.
6. Завязкой в произведении является:
- а) момент возникновения конфликта;
  - б) начало произведения;
  - в) первое появление главного героя.
7. Одна из разновидностей метафоры называется:
- а) олицетворение;
  - б) синекдоха;
  - в) оксиморон.
8. Рифма – это:
- а) совпадение ударений;
  - б) совпадение букв;
  - в) совпадение звуков в конце стихотворных строк.
9. К родам литературы относятся:
- а) роман, повесть, трагедия;
  - б) стихи, проза, драматургия;
  - в) эпос, лирика, драма.
10. Драматургию от эпоса отличает:
- а) изображение внутреннего мира героев;
  - б) наличие конфликта и сюжета;
  - в) отсутствие повествования.
11. Лирический герой – это:
- а) автор произведения;
  - б) специфический образ человека в лирическом произведении;
  - в) все герои произведения.
12. Литературные жанры – это:
- а) группы произведений внутри литературных родов, которые отличаются общностью принципов;
  - б) результат классификации литературных произведений по признакам;
  - в) то же самое, что литературные роды.
13. Перечислите признаки классицизма, романтизма, реализма.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.С. Пушкин в стихах русских поэтов XIX века. М., 1974.
2. А.С. Пушкина в портретах. М.: Советский художник, 1989.
3. Айзерман Л.С. Письмо второе // Русский язык в школе. 1997. № 2.
4. Аникин А.А. К прочтению пьесы А.Н. Островского «Гроза» // Литература в школе. 1998. № 3. С. 4.
5. Батюто А. Тургенев-романист. М., 1972.
6. Богословский Н.В. И.С. Тургенев. М., 1961. (Серия «ЖЗЛ»).
7. Бялый Г.А. Роман Тургенева «Отцы и дети». М.-Л., 1963.
8. Влащенко В.И. «Гроза» Островского в 10 классе // Литература в школе. 1995. № 3. С. 42.
9. Гейро Л.С. Роман И.А. Гончарова «Обломов» Л., 1987.
10. Гессен А. Жизнь поэта. М.: Детская литература, 1972.
11. Гончаров И.А. Очерки. Статьи. Письма. Воспоминания современников. М., 1986.
12. Декабристы рассказывают. М., 1975.
13. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? (Любое издание).
14. Дружинин А.В. «Обломов». Роман И.А. Гончарова. (Литературная критика. М., 1983 или др. издание).
15. Друзья Пушкина. Переписка. Воспоминания. Дневники: В 2 т. М.: Правда, 1984.
16. Живые страницы. Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Белинский в воспоминаниях, письмах, дневниками, автобиографических произведениях и документах. М.: Детская литература, 1972.
17. Жизнь Пушкина: В 2 т. М.: Правда, 1987.
18. Захаркин А.Ф. Роман И.А. Гончарова «Обломов». М., 1963.
19. Иванова Т. Лермонтов на Кавказе. М.: Детская литература, 1986.
20. Из «Примечания» В. Громова к т. 1 собрания сочинений И.С. Тургенева в 12 т. М.: Художественная литература, 1975.
21. Краснощекова Е.А. «Обломов» И.А. Гончарова. М., 1970.

22. Кузнецова А.Ф., Грузин А.И. Коллективные формы работы на уроке. (Островский А.Н. «Гроза») // Литература в школе. 1989. № 6. С. 16.
23. Лебедев Ю.В. И.С. Тургенев. Книга для учащихся старших классов средней школы. М., 1989.
24. Лебедев Ю.В. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». М., 1982.
25. Лебедев Ю.В. Россия 1870–1880-х годов и художественный мир «Бесприданницы» А.Н. Островского // Литература в школе. 1996. № 4. С. 35; Литература в школе. 1996. № 5. С. 35.
26. Лебедев Ю.В. У истоков «русской трагедии» // Литература в школе. 1995. № 3. С. 4.
27. Лермонтов в воспоминаниях современников. М.: Художественная литература, 1989.
28. Лермонтовская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1981.
29. Лицинер С. Тургенев / История всемирной литературы. Т. 7. М.: Наука, 1991.
30. Лоциц Ю. Гончаров. М., 1986.
31. Любимов О.И. Прощание с Катериной. Из опыта эстетического воспитания на уроках литературы // Литература в школе. 1989. № 2. С. 38.
32. Любимов О.И. Тайна ключа Катерины. Из опыта нравственного воспитания на уроках литературы // Литература в школе. 1988. № 9. С. 34.
33. Медведев В.П. Пьесы А.Н. Островского в школьном изучении. Л.: Просвещение, 1971.
34. Набоков В. Лекции по русской литературе // Независимая газета. 1996.
35. Найти в человеке человека. Тезисы к изучению пьесы А.Н. Островского «Бесприданница» // Литература в школе. 1992. № 7–8. С. 23.
36. Недзвецкий В.А. «Капитальнейшая вещь». Роман И.А. Гончарова «Обломов» // Литература в школе. 1997. № 7. С. 44.
37. Петров А.В. Лермонтов на Кавказе. Ставропольское книжное изд-во, 1954.
38. Порудоминский В. Друг бесценный, или Восемь дней на пути в Сибирь: Повесть про декабриста Ивана Пущина. М.: Детская литература, 1984.
39. Последний год жизни Пушкина: Воспоминания. Дневники. М.: Правда, 1988.
40. Пустовойт П.Г. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментарий. М., 1983.

41. Пушкинские места: Путеводитель в 2 ч. М.: Профиздат, 1988.
42. *Пуцин И.И.* Записки о Пушкине. М.: Детская литература, 1984.
43. *Ревякин А.И.* «Гроза» А.Н. Островского. М., 1962.
44. *Романичева Е.* Общие слова, или роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» на уроках повторения // Литература. 2001. № 16.
45. Русская литература XIX века. 10 класс. Учебник-практикум. Учебное пособие для учащихся общеобразовательных учреждений / Под ред. Ю.И. Лысого. М.: Просвещение, 1997.
46. Русская литература XIX века. Вторая половина. 10 кл. Вып. 1 / Под ред. Л.Г. Максидоновой. М.: Олма-пресс, 2002.
47. *Семенов А.Н.* Русская литература в вопросах и заданиях XII–XIX век. 9–10 классы. М.: Владос, 2000.
48. *Танкова Н.С.* Трагедия одиночества. Урок по пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» // Литература в школе. 1996. № 4. С. 114.
49. *Торочина Л.* Почему умирает Базаров // Литература («Первое сентября»). 1998. № 31.
50. Тургенев в школе: Книга для учителя / Авт.-сост. Л.А. Капитонова. М.: Дрофа, 2002.
51. *Харитоновна О.Н.* Викторина по пьесам А.Н. Островского «Гроза», «Бесприданница», «Снегурочка» // Литература в школе. 1996. № 4. С. 143.
52. *Чернова И.И.* А.Н. Островский и театр // Литература в школе. 1993. № 5. С. 52.
53. *Шаталов С.Е.* Художественный мир И.С. Тургенева. М., 1972.
54. *Широтов В.В.* Искушение – лейтмотив драмы А.Н. Островского «Бесприданница» // Литература в школе. 1998. № 3. С. 86.
55. *Штильман С.* Опыт медленного прочтения классики И.С. Тургенев «Отцы и дети» // «Литература» («Первое сентября»). 1999. № 20.
56. *Якушин Н.И.* Жизнь и творчество И. Тургенева / Материалы для выставки в школе и детской библиотеке. М.: Детская литература, 1988.
57. *Якушин Н.И.* И.С. Тургенев в жизни и творчестве. М., 1998.

# СОДЕРЖАНИЕ

От авторов .....	3
ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ Ю.В. ЛЕБЕДЕВА «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»	
Тематическое планирование на I полугодие (68 часов) .....	5
<b>Вводные уроки.</b> .....	7
Уроки 1–2. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв. ....	7
Уроки 3–4. Творчество К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского. ....	11
Урок 5. Декабристский романтизм. Творчество К.Ф. Рыльева ....	14
<b>Творчество А.С. Пушкина</b> .....	18
Уроки 6–7. Своеобразие пушкинской эпохи. Этапы творчества ....	18
Урок 8. Основные темы, мотивы лирики А.С. Пушкина. Пушкин о назначении поэта и поэзии .....	28
Вариант урока 8. Поэт и поэзия в творчестве А.С. Пушкина. ....	38
Урок 9. Философские мотивы в лирике А.С. Пушкина .....	42
Урок 10. Тема любви и дружбы в поэзии А.С. Пушкина .....	48
Урок 11. Анализ стихотворения А.С. Пушкина «Сожженное письмо» .....	54
Урок 12. Творческая история романа «Евгений Онегин». Онегинская строфа .....	61
Урок 13. Художественное своеобразие романа «Евгений Онегин». ..	64
Урок 14. Индивидуальное и типическое в характере Евгения Онегина .....	71
Урок 15. Онегин и Ленский .....	74
Уроки 16–17. Татьяна – любимая героиня Пушкина .....	79
Уроки 18–19. Сочинение по роману «Евгений Онегин» .....	84
Вариант уроков 18–19. Подготовка к сочинению на тему «Роль лирических отступлений в романе «Евгений Онегин» .....	87
Уроки 20–21. «Маленькие трагедии». «Повести Белкина». Семинар .....	92
Уроки 22–23. Историческая тема в творчестве Пушкина 30-х годов XIX в. Семинар. ....	101

<b>Творчество М.Ю. Лермонтова</b> . . . . .	122
Урок 24. Художественный мир М.Ю. Лермонтова . . . . .	122
Урок 25. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова . . . . .	129
Урок 26. «Пророк» Лермонтова и Пушкина . . . . .	134
Урок 27. Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова . . . . .	138
Урок 28. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».	
Печорин в отношениях с другими персонажами романа . . . . .	143
Урок 29–30. Повести «Тамань», «Бэла», «Максим Максимыч», «Княжна Мери» . . . . .	145
Урок 31. «Зачем я жил? Для какой цели родился?» («Фаталист») . . . . .	147
Уроки 32–33. Зачет по творчеству М.Ю. Лермонтова . . . . .	153
Уроки 34–35. Сочинение по творчеству М.Ю. Лермонтова . . . . .	155
<b>Творчество Н.В. Гоголя</b> . . . . .	158
Урок 36. Призвание Гоголя-писателя. Этапы биографии и творчества Н.В. Гоголя . . . . .	158
Урок 37–38. Петербургские повести Н.В. Гоголя . . . . .	162
Урок 39. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». История создания. Способы выражения авторского сознания в замысле поэмы . . . . .	165
Уроки 40–41. Изображение поместного дворянства в поэме. Образ Манилова . . . . .	169
Уроки 42–43. Изображение поместного дворянства в поэме. Образы Ноздрева, Коробочки, Собакевича, Плюшкина . . . . .	174
Уроки 44–45. Чичиков и чичиковщина . . . . .	181
Урок 46. «Мертвые души» в русской критике. Добро и зло в поэме . . . . .	188
Урок 47. Образ России в поэме «Мертвые души» . . . . .	194
Уроки 48–49. Творчество Гоголя и наше время. Семинар . . . . .	197
Урок 50. Подготовка к сочинению по поэме Гоголя «Мертвые души» . . . . .	200
Уроки 51–52. Сочинение по поэме Гоголя «Мертвые души» . . . . .	202
Урок 53. Становление и развитие реализма в русской литературе 30–50-х годов XIX в. . . . .	202
Уроки 54–55. Особенности русской критики второй половины XIX в. . . . .	203
<b>Творчество И.А. Гончарова</b> . . . . .	205
Уроки 56–57. Основные этапы жизни и творчества И.А. Гончарова. Общая характеристика романа «Обломов» . . . . .	205
Уроки 58–59. Образ главного героя в романе «Обломов».	
Понятие «обломовщина» . . . . .	214
Уроки 60–61. Роль второстепенных персонажей в романе «Обломов» . . . . .	216
Уроки 62–63. Художественное мастерство И.А. Гончарова в романе «Обломов» . . . . .	220
Урок 64. Историко-философский смысл романа «Обломов» . . . . .	223

Уроки 65–66. Контрольная работа по творчеству И.А. Гончарова . . .	230
Уроки 67–68. Контрольная работа по I полугодю. . . . .	234
<b>ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ В.И. САХАРОВА, С.А. ЗИНИНА «ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»</b>	
<b>Тематическое планирование на I полугодие (68 часов) . . . . .</b>	<b>235</b>
<b>Творчество А.Н. Островского . . . . .</b>	<b>237</b>
Урок 22. А.Н. Островский – создатель русского театра. Этапы биографии и творчества (1823–1886) . . . . .	237
Урок 23. Идеино-художественный анализ комедии «Свои люди – сочтемся!» («Банкрот») . . . . .	247
Урок 24. Драма «Гроза». Идеино-художественное своеобразие . . .	254
Урок 25. Город Калинов и его обитатели (Действия I–IV). . . . .	259
Урок 26. Образ Катерины. Ее душевная трагедия (Действия II–V) . .	265
Урок 27. Подготовка к сочинению по пьесе «Гроза» . . . . .	272
Варианты уроков 24–27. Драма «Бесприданница» . . . . .	275
Вариант урока 27. Испытание – лейтмотив драмы «Бесприданница» . . . . .	288
Урок 28. Урок внеклассного чтения. Художественный мир пьесы «Снегурочка» . . . . .	291
<b>Творчество И.С. Тургенева. . . . .</b>	<b>295</b>
Урок 41. Этапы биографии и творчества И.С. Тургенева (1818–1883) . . . . .	295
Урок 42. Рассказы цикла «Записки охотника». . . . .	298
Урок 43. Творческая история и своеобразие романа «Отцы и дети». Общественная атмосфера и ее отражение в романе. . . . .	304
Урок 44. Взаимоотношения Базарова с Кирсановыми (главы 5–11). . . . .	309
Урок 45. Базаров и Одинцова (главы 13–19, 25–27) . . . . .	318
Вариант урока 45. Дуэль Евгения Базарова и Анны Одинцовой. . .	322
Урок 46. Базаров и его родители . . . . .	325
Уроки 47–48. Базаров-нигилист . . . . .	329
Урок 49. Базаров перед лицом смерти . . . . .	334
Урок 50. Итоговый урок по творчеству И.С. Тургенева. . . . .	342
Уроки 51–52. Сочинение по творчеству И.С. Тургенева . . . . .	347
<b>Творчество Н.А. Некрасова . . . . .</b>	<b>347</b>
Урок 53. Биографическая и творческая справка о Н.А. Некрасове (1821–1878) . . . . .	347
Уроки 54–55. Основные темы и идеи лирики Н.А. Некрасова . . .	351
Урок 56–57. Горькая доля народа пореформенной России . . . . .	358
Уроки 58–59. Душа народа русского. . . . .	364
Урок 60. Народ в споре о счастье . . . . .	370
Урок 61. Идеинный смысл рассказов о грешниках . . . . .	378
Урок 62. Проверочная работа . . . . .	382

Урок 63. Народ и Гриша Добросклонов . . . . .	383
Уроки 64–65. Сочинение по поэме «Кому на Руси жить хорошо» . . .	386
Уроки 66–67. Контрольная работа по I полугодью . . . . .	387

## ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ К УЧЕБНИКУ В.И. КОРОВИНА

### «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА. 10 КЛАСС. Ч. 1»

<b>Тематическое планирование на I полугодие (68 часов) . . . . .</b>	<b>388</b>
Урок 1. Общая характеристика и своеобразие русской литературы. Русская литература на рубеже XVIII–XIX вв. . . . .	390
Урок 2. Классицизм . . . . .	390
Урок 3. Просвещение в Европе и России . . . . .	391
<b>Творчество Г.Р. Державина . . . . .</b>	<b>392</b>
Урок 4. Г.Р. Державин. Вехи жизни и творчества. «Осень во время осады Очакова» . . . . .	392
Урок 5. Оды Г.Р. Державина. «Снигирь» . . . . .	400
Урок 6. Сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина . . . . .	405
Урок 7. Романтизм. Литературные общества. . . . .	405

## ПРИЛОЖЕНИЯ

<i>Приложение 1.</i> Литературные вечера и Викторины . . . . .	407
<i>Приложение 2.</i> Тесты по творчеству М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, А.Н. Островского («Бесприданница», «Гроза»), И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова . . . . .	437
<b>Список литературы . . . . .</b>	<b>457</b>

**В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ**

**Егорова** Наталия Владимировна  
**Золотарева** Ирина Васильевна  
**Михайлова** Татьяна Ивановна

**ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**10 класс. I полугодие**

*Дизайн обложки* *Екатерины Бедриной*

По вопросам приобретения книг издательства «ВАКО»  
обращаться в ООО «Образовательный проект»  
по телефонам: 8 (495) 778-58-27, 967-19-26.  
Сайт: [www.obrazpro.ru](http://www.obrazpro.ru)

Приглашаем к сотрудничеству авторов.  
Телефон: 8 (495) 507-33-42. Сайт: [www.vaco.ru](http://www.vaco.ru)

Налоговая льгота –  
Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93-953000.  
Издательство «ВАКО»

Подписано в печать 01.07.2015.  
Формат 84×108/32. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. листов 24,36. Тираж 3000 экз. Заказ №556.

Отпечатано в полном соответствии с предоставленными материалами  
в типографии ООО «Чеховский печатник».  
142300 Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1.  
Тел.: +7-915-222-15-42, +7-926-063-81-80.