

**ПРИКАЗ**

30.05.2025

№ 261-О

**О результатах проведения  
итоговых комплексных работ  
в 1-4 классах за 2024/2025 учебный год**

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО, во исполнении плана работы МО учителей начальных классов в 1-4 классах с 13.05.2025 по 25.05.2025 г была проведена итоговая комплексная контрольная работа (ИККР), в соответствии с учетом информации, изложенной в аналитической справке по результатам проведения комплексной работы и анализа результатов ИККР, направленных на установление уровня овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения, в целях определения уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-4 классов по итогам освоения программ за курс начальной школы.

Результаты итоговых комплексных контрольных работ в 1-4 классах за 2024/2025 учебный год представлены в Приложении №1 к настоящему приказу.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать уровень сформированности предметных и метапредметных результатов у учащихся 1-4 классов удовлетворительными.
2. Отметить положительную работу учителей начальных классов.
3. Руководителю МО учителей начальных классов Хахиной О.В.:
  - 3.1. Обсудить результаты комплексных работ на заседании МО учителей начальных классов

август 2025

4. Учителям 1–4-х классов Аблаевой З.Э., Хахиной О.В., Аслановой З.Р., Акимовой Н.С., Исмаиловой Д.Р., Меджитовой Э.А.:
  - 4.1. Продолжить работу по повышению уровня обученности школьников.
  - 4.2. Довести до сведения учащихся и их родителей результаты выполнения учащихся комплексной работы.
  - 4.3. Спланировать и вести коррекционно-развивающую работу с учащимися, которые по результатам работы показали низкий уровень сформированности предметных и метапредметных результатов, планируемых к концу обучения класса.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на ЗДУВР Аблаеву З.Э.

Директор

Э.У. Сеитвелиева

### Аналитическая справка по результатам проведения итоговой комплексной работы в 1-4 классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 13 по 25 мая 2025 года в 1-4 классах были проведены итоговые комплексные работы.

**Цель комплексной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы по итогам освоения программы за 1-4 класс.

Одним из инструментов оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования является комплексная работа. Комплексная письменная работа позволяет установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Задания работ стандартные из серии «Мои достижения. Итоговые комплексные работы» под редакцией О.Б.Логиновой, издательства «Просвещение».

Комплексная работа состояла из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Все комплексные работы имели схожую структуру и строились на основе несплошного с иллюстрациями текста, к которому дается ряд заданий по русскому языку и чтению, математике и окружающему миру.

Использование ИККР даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Результаты ИККР представлены в следующей таблице.

**Результаты итоговой комплексной работы**

Класс	Ф.И.О. учитель	Всего уч-ся	высок уров. чел.	%	достат уров. чел.	%	Средн. уров. чел.	%	низк. уров. чел.	%
1-А	Энверова Э.А.	11	<b>3</b>	27,3	<b>4</b>	36,4	<b>2</b>	18,2	<b>2</b>	18,2
1-Б	Меджитова Э.А.	9	<b>3</b>	33,3	<b>2</b>	22,2	<b>3</b>	33,3	<b>1</b>	11,1
2-А	Акимова Н.С.	10	<b>3</b>	30	<b>1</b>	10	<b>4</b>	40	<b>2</b>	20
2-Б	Асланова З.Р.	18	<b>3</b>	35,2	<b>5</b>	41,1	<b>9</b>	17,6	<b>1</b>	5,8
3-А	Хахина О.В.	16	<b>3</b>	18,75	<b>3</b>	18,75	<b>9</b>	56,25	<b>1</b>	6,25
3-Б	Аблаева З.Э.	12	<b>4</b>	33,3	<b>5</b>	41,7	<b>2</b>	16,7	<b>1</b>	8,3
4-А	Исмаилова Д.Р.	16	<b>2</b>	12,5	<b>4</b>	25	<b>8</b>	50	<b>2</b>	12,5
	<b>ИТОГО</b>	<b>92</b>	<b>21</b>	22,8	<b>23</b>	25	<b>37</b>	40,2	<b>10</b>	10,8

Как видно из таблицы, самые высокие результаты выполнения итоговой комплексной работы показали 1-А, 1-Б, 2-А, 2-Б, 3-Б классы.

### Сформированность метапредметных УУД, %

Формируемые УУД		1-А	1-Б	2-А	2-Б	3-А	3-Б	4-А
Познавательные УУД	Понимание текста	89	80	85	88	92	83	87
	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию	83	90	53	35	31	75	25
	Вычислительные навыки	83	90	95	41	69	83	37
	Определение мягкости согласных звуков	67	70	95	29	15	42	25
	Умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения	83	90	95	29	31	75	12
	Определение лексического значения слова	67	30	100	53	23	83	100
	Первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное	-	-	76	88	46	42	25
	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	-	-	66	47	31	67	50
	Умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую	-	-	95	29	61	67	87
	Наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение проанализировать предложенные ответы по определенным критериям	83	100	95	29	38	83	87
Регулятивные УУД	Умение классифицировать объекты природы	83	90	95	29	38	83	87
	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений списать предложение	67	90	90	82	77	67	62
	Первичное умение ранжировать числа	57	50	76	94	38	67	87
	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста	67	50	71	94	31	58	37
Коммуникативные УУД	Самостоятельное решение учебной задачи	67	50	95	47	38	50	12
	Умение пояснять выбранное суждение	57	30	100	47	38	50	37
	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	57	30	95	47	38	75	87

Как видно из таблицы, обучающиеся 1-4 классов показывают хорошую сформированность метапредметных универсальных учебных действий, практически все показатели превышают 50%.

### **Общие выводы.**

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- успеваемость в среднем составила 97,9%: (3 ученика не справились с работой – Эмиров Р., Сулейманов К., Юрченко Н.) и стабильна по отношению к входному контролю; показатель качества знаний в среднем составил 65,3%, увеличился на 2% по сравнению с входным контролем; всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.

- обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а те задания, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.

- недостаточно развито такое ключевое умение как «работа с информацией» в заданиях по математике.

Анализ результатов выполнения комплексной работы в 1-4 классах позволил определить уровень усвоения образовательной программы обучающимися начальных классов.

Подавляющее большинство обучающихся 1-4-х классов показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов, т.е. освоили базовый и повышенный уровни.

Таким образом, по итогам комплексной работы можно утверждать, что с основной частью заданий успешно справились все учащиеся.

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в классах есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня, а также высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы:

- Чулах И., Даирова К., Холоден Е.(1-А)
- Гусенов З, Насурлаева А., Абдуллаева Н.(1-Б)
- Усеинова Э, Мамбетов А. (2-Б)
- Хлопчик К., Кудрина Е.(2-А)
- Наматуллаева А., Асланов А., Бавбекова М.(3-Б)
- Хлопчик В., Князев Т.(3-А)
- Гусенов Э, Зикраева Э. (4-А)

Также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу года ещё недостаточно усвоили или вообще не усвоили учебный материал. У таких детей существуют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения:

1. Арифов Нариман (1-Б)
2. Толипов Ибраим (1-а)
2. Горевая О., Оглы В. (4-А)
3. Усеинов Тимур (2-Б)
4. Эмиров Рамазан, Сулейманов Керим (2-А)
5. Юрченко Назар, Казимов Э. (3-А)
6. Алиева Зенифе (3-Б)
8. Гурт Рустем (4-А)

Выделяются ученики с низкой техникой чтения и коммуникативными навыками:

- 1.Толипов Ибраим (1-А)
2. Юрченко Назар, Казимов Э. (3-А)
3. Эмиров Рамазан, Сулейманов Керим (2-А)
- 4.Горевая Ольга (4-А)

Таким образом, на основании полученных данных, мы можем судить о сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, так как задания итоговой комплексной работы отражают эти показатели.

Анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал **достаточный** уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-4 классов.

На основании методических рекомендаций к итоговой комплексной работе можно сделать вывод, что 99 учащихся (из 112 уч.) 1-4-х классов достигли уровня базовой подготовки на конец обучения в 2024-2025уч.году.

### **Основные рекомендации.**

Учителям начальных классов:

1. Необходимо систематизировать с обучающимися работу, направленную на формирование у них навыков самоконтроля и развитие орфографической, фонетической зоркости.
2. Систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков в освоении продуктивного способа чтения. А также обратить внимание на то, что при работе с текстовыми заданиями, у обучающихся необходимо развивать мыслительные операции и формировать умения в освоении способов их решения.
3. Осуществлять системно – деятельностный подход в обучении, который способствует формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения.
4. Организовать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения комплексной работы.