



# **АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

## **УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **ПРИКАЗ**

22.04.2025 г.

г.Симферополь

№ 496

**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования от 05.03.2025 № 272 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами в 5-х классах общеобразовательных учреждений района с 07.04.2025 по 14.04.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции, подготовлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании информации, приведённой в аналитической справке «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году» (прилагается),

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений района
  - 2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

апрель 2025;

- 2.2. проанализировать причины низкой результативности участия пятиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

май – июнь 2025;

2.3.разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

до 30.04.2025;

2.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации и во внутришкольный контроль

2025/2026 учебный год;

### 3. Учителям:

3.1. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории

в течение учебного года;

3.2. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

3.3. включить в планы работы методических объединений педагогов проведение мастер-классов педагогами, успешно осуществляющими работу по развитию умений по шести направлениям функциональной грамотности;

3.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

до 25.05.2025;

3.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

5. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Аналитическая справка

«Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х  
классах общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году»

Во исполнение приказа управления образования от 05.03.2025 № 272 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с 07.04.2025 по 14.04.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции.

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2201 обучающихся 5-х классов.

В ходе проверки установлено следующее.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняло участие 1386 учащихся 5 классов из 40 ОУ Симферопольского района. Все участники справились со всеми заданиями (100%). Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Уровни овладения метапредметными умениям (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге): высокий - 45,3%; средний - 47%; низкий - 8%.

Анализ результатов мониторинга показывает, что в основном у учащихся 5 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень, больше 45%) показали учащиеся следующих МБОУ: «Журавлевская школа» (91 %), «Винницкая школа» (78 %), «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.» (78 %), «Донская школа имени В. П. Давиденко» (74 %), «Тепловская школа» (67 %), «Гвардейская школа № 1» (64 %), «Константиновская школа» (62 %), «Укромновская школа» (62 %), «Новоселовская школа» (61 %), «Трудовская школа» (58 %), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (57 %), «Родниковская школа-гимназия» (55 %), «Гвардейская школа-гимназия №3» (51 %), «Кленовская основная школа» (50 %), «Первомайская школа» (47 %).

Однако в МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Константиновская школа», МБОУ «Мазанская школа», МБОУ «Мирновская школа №1», МБОУ «Новосёловская школа», МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова», МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», МБОУ «Первомайская школа», МБОУ «Пожарская школа», МБОУ «Скворцовская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Трудовская школа», МБОУ «Укромновская школа», МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», МБОУ «Широковская школа», МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО», МБОУ «Лицей Крымской весны», МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», МБОУ «Молодёжненская школа №2», МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», МБОУ «Мирновская школа №2» есть учащиеся, которые имеют низкий процент выполнения ряда заданий.

Таким образом, учащиеся 5 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. Высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде: все участники исследования успешно справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Вызвали затруднения задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

С целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

- для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо: — после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос; выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста; обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и др.; определять лексическое

значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

- для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

- для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его; оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее; при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

В мониторинге по направлению **«Математическая грамотность»** приняло участие 1859 учащихся из 39 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей Крымской весны» (134), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (117), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (103), «Гвардейская школа №1» (83).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего уровня сложности. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 и 2 балла. В задании №1 (низкий уровень сложности) проверялись умения находить часть от целого числа, выполнять действие с десятичными числами. В задании №2 (средний уровень сложности) проверялось умение сравнивать части числа и делать вывод. В задании №3 (средний уровень сложности) проверялись умения применять деление на натуральное число, переводить единицы измерения времени (часы в минуты).

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на нахождение части от целого числа, выполнение действий с десятичными дробями. Это задания №1 (низкий уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий №2, №3 (средний уровень сложности). По итогам выполнения работы набрали в среднем 06-29%, 16-40%, 26-31%.

Наибольший процент невыполнения заданий низкого уровня сложности (более, чем средний по району) в МБОУ: «Молодежненская школа №2» -59%, «Гвардейская школа №1» -89%, «Скворцовская школа» -63%, «Денисовская школа» -57%, «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко» -67%, «Чайкинская школа» -74%, «Широковская школа» -70%.

Наибольший процент выполнения заданий, оцениваемых одним баллом в МБОУ: «Украинская школа» -88%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» -87,5%, «Винницкая школа» -85%, «Лицей Крымской весны» -82%, «Тепловская школа» -91%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» -92%, «Донская школа им.В.П.Давиденко» -81%, «Родниковская школа-гимназия» -84,7%, «Трудовская школа» -98%.

При выполнении задания №2, №3 (задание среднего уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо было применить математические знания в различных контекстах. Данные задания выполнили 33% обучающихся, не справились-26%, 43%-справились частично. Низкий процент выполнения заданий (не справились), оцениваемых в 2 балла в МБОУ: «Молодежненская школа №2» -43,5%, «Перовская школа-гимназия им.А.Г.Хачирашвили» -52%, «Кленовская основная школа» -45%, «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко» -42,5%, «Пожарская школа» -45%. Высокий процент выполнения заданий, оцениваемых в 2 балла (справились) в МБОУ: «Трудовская школа» -62%, «Тепловская школа» -51%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» -64,5%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» -51,5%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского» -45%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание низкого уровня сложности, процент выполнения-66%. С заданиями среднего уровня сложности полностью справились -32% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** приняло участие 1909 учащихся 5-х классов 40 МБОУ района, что составляет 86,7% от общего количества учащихся. Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов.

Низкий уровень показали 338 учащихся (17,7%), средний - 1122 учащихся (58,8 %), высокий - 449 учащихся (23,5%) района.

Среди учащихся 5 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Чайкинская школа».

Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кленовская основная школа».

Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Мазанская школа» «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Кленовская основная школа», что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в районе на среднем уровне – 58,8% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 1839 человека, что составило 83% от общего числа обучающихся в 5-х классах (в прошлом учебном году - 841 учащихся, 83%). Справилось с выполнением заданий мониторинга 1473 человека, что

составило 80% (в прошлом учебном году - 640 учащихся, 76%), не справилось – 366 человек, что составляет 20% (в прошлом учебном году - 201 учащийся, 24%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Тепловская школа».

Наименьший процент справившихся с заданием 1 в МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (46,94%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 54-96%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Залесская школа», «Константиновская школа», «Кленовская основная школа». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 63-97%.

С заданием 3 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) на 100% не справилась все школы. Самый высокий процент выполнения показали обучающиеся МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком» (98,66%) и «Тепловская школа» (98,66%).

Наименьший процент правильных ответов им. С.П.Королева» (5,26%), «Денисовская школа» (12,5%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (15%), «Кленовская основная школа» (15,38%), «Широковская школа» (26%), «Гвардейская школа № 1» (41,67%), «Залесская школа» (41,67%), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (44,93%).

Не справились с заданием (0%) в МБОУ «Молодежненская школа № 2». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52-96%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Новоселовская школа».

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 66-97%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с оценкой финансовой проблемы (задание 3), а именно – из предложенных вариантов выбрать несколько правильных ответов, указав причины, по которым бывает рациональнее воспользоваться наличными деньгами (не справилось 86% учащихся). Это говорит о том, что учащиеся недостаточно владеют понятиями «наличные деньги» и «безналичные деньги». Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки работу с заданиями о способах оплаты, особенностях наличных и безналичных расчетов.

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ «Журавлевская школа» (93%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (19,51%), «Широковская школа» (13,33%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (12%).

Сданы отчеты с ошибками МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (неверно посчитано количество детей и проценты в распределении уровня сформированности компетенций)

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 80,8% (в прошлом учебном году - 91%), ниже среднего – 13,70 (в прошлом учебном году - 6%), низкий уровень – 5,50% (в прошлом учебном году - 3%).

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 1525 обучающихся 5 классов из 36 школ Симферопольского района, что составило 71,7% от всех обучающихся 5 классов.

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 511 обучающихся (31,6%), не сформировано у 138 обучающегося (8,6%). У 966 пятиклассников (59,8%) средний уровень сформированности КМ.

Не приняли участие в мониторинге 4 МБОУ: «Донская школа имени В.П. Давиденко», «Добровская школа – гимназия имени Я.М. Слонимского», «Молодёжненская школа №2», «Первомайская школа».

Наибольшие затруднения пятиклассников вызвали следующие задания:

№ 10 - содержательная область оценки: визуальное самовыражение (задание с развёрнутым ответом в виде рисунка). Эскиз должен относиться к одной из редко встречаемых категорий ответов: – использование предложенных шаблонов, которые за счёт расположения создают какой-либо необычный целостный образ. Целостность и выразительность образа должна достигаться за счёт выбора центра/центров композиции, расположения и ориентации шаблонов, изменения их размеров, цвета, форм и т.д.

№ 6 - содержательная область оценки: письменное самовыражение (задание с развернутым ответом). Предлагалось предложить креативную идею комплимента имениннику, идею комплимента, относящаяся к редко встречающимся ответам.

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (66%), «Залесская школа» (63%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (50%), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (53%), «Лицей Крымской весны» (54,5%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачиравили» (50%), «Тепловская школа» (50%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 5 классов (выше 30%) в 3-х МБОУ: «Маленская школа» (34,3%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (42%), «Скворцовская школа» (48,9%).

Анализ результатов подтверждает необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** участие приняли 1766 обучающихся из 39 МБОУ Симферопольского района, при этом несвоевременно предоставили отчёты МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» и МБОУ «Тепловская школа». Не предоставила сведений об участии МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко». Сдали отчеты с ошибками 13 МБОУ: «Журавлёвская школа», «Залесская школа», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова», «Мирновская школа № 2», «Пожарская школа», «Трудовская школа», «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Молодёжненская школа № 2», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Винницкая школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Николаевская школа» и «Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина».

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Журавлёвская школа» и «Новосёловская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ



«Константиновская школа» (6,66%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 10% - 97%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Новосёловская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Денисовская школа» (44%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 45% - 97%.

С заданием 3 на 100% не справились ни одни учащиеся из 39 школ. Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Широковская школа» (6,25%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 10% - 95%.

Правильно выполнили задание 4 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Новосёловская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа» и «Чайкинская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Донская школа им. В.П.Давиденко» (45,45%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 48% - 97%.

Правильно выполнили задание 5 и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Тепловская школа» (30%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 35% - 93%.

Высокую успешность выполнения заданий (53,55% - 82,98%) показали обучающиеся из 23 МБОУ, в том числе МБОУ «Трудовская школа» (82,98%).

Низкая успешность выполнения заданий (25,625% - 53,55%) наблюдается в 16 МБОУ, в том числе «Новосёловская школа» (25,625%),

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 53,55%.

Большинство участников (786 – 40,80%) справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали среднее понимание проблемы.

Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной.

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что наиболее успешно ученики справились с заданием № 4 (78,62%) – средний уровень и № 2 (78,29%) – низкий уровень, где предлагалось оценить понимание коммуникативных контекстов и действия и их последствия. Наибольшие затруднения вызвало задание № 3 (39,15%) – низкий уровень, где было необходимо оценить действия и их последствия. Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 1 (69,76%) – низкий уровень и заданием № 5 (67,34%) - высокий уровень, где необходимо оценить информацию и формулировку аргументов.

Выводы:

Проведённый анализ результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, креативного мышления, глобальных компетенций, финансовой грамотности) у учащихся 5-х классов позволяет сделать вывод, что данные компетенции обучающихся сформированы на базовом уровне.

Анализ результатов проведенной работы подтверждает необходимость последовательного осуществления системно-деятельностного подхода в преподавании предметов, предполагающих активную учебно-познавательную деятельность обучающихся. Необходимо акцентировать внимание на формировании умений использовать знания как в стандартной, так и в

нестандартной ситуации. Активно применять текстоориентированный подход в обучении, используя в педагогической практике не только непрерывные (сплошные), но и составные тексты. Делать акцент на обучение пониманию информации из разных текстовых и других источников, что предусматривает формирование таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации.

Участники мониторинга столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности. Наибольшее количество ошибок допустили пятиклассники при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

#### Рекомендации

1.1. Ознакомить педагогических работников с результатами мониторинга функциональной грамотности, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам.

1.2. Включить в планы работы методических объединений педагогов проведение мастер-классов педагогами, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений; обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

1.3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения.

1.4. Организовать работу с родителями учащихся по оказанию помощи детям при работе с письменными источниками разных видов (учебной, научной, художественной, справочной литературой, в особенности словарями и энциклопедиями).

1.5. Включить в план воспитательной работы учреждения образования мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.