

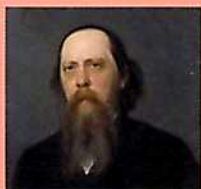
В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ

И.В. ЗОЛОТАРЕВА, Н.В. ЕГОРОВА

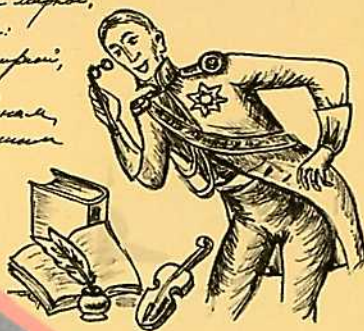
ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Универсальное издание



Здесь родился для жизни человек,
Для добрых дел и для добра:
В жизни душой гонимый,
Но не победивший зло.
Здесь родился человек,
Кто для добра и для добра...



7
КЛАСС

В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ

И. В. ЗОЛОТАРЕВА

Н. В. ЕГОРОВА

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

К учебным комплектам:

В.Я. Коровиной (М.: Просвещение)

Т.Ф. Курдюмовой (М.: Дрофа)

**Издание третье,
переработанное и дополненное**

7 класс

МОСКВА • «ВАКО» • 2013

УДК 373.1.02:372.8
ББК 74.268.3
380

Золотарева И.В., Егорова Н.В.

380 **Универсальные поурочные разработки по литературе.**
7 класс. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВАКО, 2013. –
400 с. – (В помощь школьному учителю).

ISBN 978-5-408-00965-7

Предлагаемое пособие представляет собой подробные универсальные поурочные планы по литературе для 7 класса и ориентировано на работу со всеми современными учебниками. Приведены два варианта планирования: к учебнику-хрестоматии В.Я. Коровиной (М.: Просвещение) и к учебнику-хрестоматии Т.Ф. Курдюмовой (М.: Дрофа).

В пособии учитель сможет найти все необходимое для подготовки к занятиям: подробные планы уроков, методические советы и рекомендации, проверочные тесты, нестандартные варианты проведения уроков, материалы для углубленного изучения, справочные материалы. Особенностью пособия является дифференцированный подход к организации учебного процесса, к учету и контролю знаний, что позволит использовать его в классах с разным уровнем подготовки учащихся.

УДК 373.1.02:372.8
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-408-00965-7

© ООО «ВАКО», 2013

ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ПРОГРАММЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ В.Я. КОРОВИНОЙ

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Введение (1 ч)

Изображение человека как важнейшая идейно-нравственная проблема литературы. Взаимосвязь характеров и обстоятельств в художественном произведении. Личность автора, его труд, позиция и отношение к героям.

Устное народное творчество

Былины (4 ч)

«*Вольга и Микула Селянинович*» Воплощение в былине нравственных критериев русского народа, прославление мирного труда. Микула – носитель лучших человеческих качеств (трудолюбие, мастерство, чувство собственного достоинства, доброта, щедрость, физическая сила).

«*Илья Муромец и Соловей-Разбойник*». Бескорыстное служение родине и народу, мужество, справедливость, чувство собственного достоинства – основные черты характера Ильи Муромца.

Теория. Былина.

Пословицы и поговорки (1 ч)

Народная мудрость пословиц и поговорок. Выражение в них духа родного языка. Сборники пословиц. Собиратели пословиц. Меткость и точность языка. Краткость и выразительность. Прямой и переносный смысл пословиц. Сходство и различия пословиц разных стран мира на одну тему (эпитеты, сравнения, метафоры).

Теория. Пословица (развитие представлений).

Древнерусская литература (2 ч)

«*Поучение*» Владимира Мономаха (отрывок), «*Повесть о Петре и Февронии Муромских*». Нравственные заветы Древней Руси. Внимание к личности, гимн любви, верности.

Из русской литературы XVIII века

Михаил Васильевич Ломоносов (2 ч)

Краткий рассказ об ученом. «*К статуе Петра Великого*», «*Ода на день восшествия на Всероссийский престол ея Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года*» (отрывок). Уверенность Ломоносова в будущем русской науки и ее творцов. Патриотизм, признание труда, деяний на благо родины – важнейшие черты гражданина.

Теория. Ода (начальные представления).

Гавриил Романович Державин (1 ч)

Краткий рассказ о поэте. «*Река времен в своем стремлении...*», «*На птичку...*», «*Признание*». Размышления о смысле жизни, о судьбе. Понимание необходимости свободы творчества.

Из русской литературы XIX века

Василий Андреевич Жуковский (2 ч)

Краткий рассказ о поэте. «*Лесной царь*» – перевод баллады И.В. Гете. Роковые, таинственные силы, угрожающие человеку, как выражение средневекового мирозерцания.

Теория. Художественный перевод (начальные представления).

Александр Сергеевич Пушкин (5 ч)

Краткий рассказ о писателе. *«Полтава»* («Полтавский бой»), *«Медный всадник»* (вступление «На берегу пустынных волн...»), *«Песнь о вещем Олеге»*. Интерес Пушкина к истории России. Мастерство в изображении Полтавской битвы, прославление мужества и отваги русских солдат. Выражение чувства любви к Родине. Сопоставление полководцев (Петра I и Карла XII). Авторское отношение к героям. Летописный источник «Песни о вещем Олеге». Особенности композиции. Своеобразие языка. Основная мысль стихотворения. Смысл сопоставления Олега и Волхва. Художественное воспроизведение быта и нравов Древней Руси.

Теория. Летопись.

«Борис Годунов» (сцена в Чудовом монастыре). Образ летописца как образ древнерусского писателя. Монолог Пимена: размышления о значении труда летописца для последующих поколений.

Михаил Юрьевич Лермонтов (3 ч)

Краткий рассказ о поэте. *«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»*. Поэма об историческом прошлом Руси. Картины быта XVI века, их значение для понимания характеров и идеи поэмы. Смысл столкновения Калашникова с Кирибеевичем и Иваном Грозным. Защита Калашниковым человеческого достоинства, его готовность стоять за правду до конца.

Особенности сюжета поэмы. Авторское отношение к изображаемому. Связь поэмы с произведениями устного народного творчества. Оценка героев с позиций народа. Образы гусяров. Язык и стих. *«Когда волнуется желтеющая нива...»*, *«Молитва»*, *«Ангел»*.

Теория. Фольклоризм литературы (начальные представления).

Николай Васильевич Гоголь (4 ч)

Краткий рассказ о писателе. *«Тарас Бульба»*. Прославление боевого товарищества, осуждение предательства. Героизм и самоотверженность Тараса и его товарищей-запорожцев в борьбе за родную землю. Противопоставление Остапа Андрию, смысл этого противопоставления. Поэтический пафос повести.

Особенности изображения людей и природы в повести.

Теория. Литературный герой (развитие понятия).

Иван Сергеевич Тургенев (4 ч)

Краткий рассказ о писателе. *«Бежин луг»* Сочувственное отношение к крестьянским детям. Портреты и рассказы мальчиков, их духовный мир. Любопытность, впечатлительность. Роль картин природы в рассказе. Стихотворения в прозе. *«Русский язык»*. Тургенев о богатстве и красоте русского языка. Родной язык как духовная опора человека. *«Близнецы»*, *«Два богача»*. Нравственность и человеческие взаимоотношения.

Теория. Стихотворения в прозе.

Николай Алексеевич Некрасов (3 ч)

Краткий рассказ о писателе. *«Русские женщины»*. *«Княгиня Трубецкая»*. Историческая основа поэмы. Величие духа русских женщин, отправившихся вслед за осужденными мужьями в Сибирь. *«Размышления у парадного подъезда»*, *«Вчерашний день часу в шестом...»*. Боль поэта за судьбу народа. Некрасовская муза.

Теория. Поэма (развитие).

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. *«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»*. Нравственные пороки общества. Паразитизм генералов, трудолюбие и сметливость мужика. Осуждение покорности мужика. Са-

тира и юмор в «Повести...» «Дикий помещик». Художественное мастерство писателя-сатирика в обличении социальных пороков.

Теория. Гротеск.

Лев Николаевич Толстой (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Детство». Главы из повести: «Классы», «Наталья Савишна», «Матан» и др. Взаимоотношения детей и взрослых. Проявления чувств героя, беспощадность к себе, анализ собственных поступков.

Иван Алексеевич Бунин (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Цифры», «Липти». Воспитание детей в семье. Герой рассказа: сложность взаимопонимания детей и взрослых. Стихотворения и рассказы И. А. Бунина (по выбору учителя и учащихся).

Антон Павлович Чехов (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Хамелеон». Живая картина нравов. Осмеяние трусости и угодничества. Смысл названия рассказа. «Говорящие фамилии» как средство юмористической характеристики. «Злоумышленник», «Тоска», «Размазня». Многогранность комического в рассказах А. П. Чехова.

Теория. Юмор (развитие).

Край ты мой! Родимый край! (1 ч)

Стихотворения русских поэтов XIX века о родной природе (В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. А. Фет, Ф. И. Тютчев, И. А. Бунин и др.) Поэтическое изображение родной природы и выражение собственного настроения, мирозерцания.

Из русской литературы XX века

Максим Горький (4 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Детство» Автобиографический характер повести. Изображение «свинцовых мерзостей жизни». Дед Каширин. «Яркое, здоровое, творческое в русской жизни» (Алеша, бабушка, Цыганок, Хорошее Дело). Изображение быта и характеров. Вера в творческие силы народа.

Теория. Понятие об идее произведения.

Владимир Владимирович Маяковский (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче». Мысли автора о роли поэзии в жизни человека и общества. Своеобразие стихотворного ритма, словотворчество Маяковского. «Хорошее отношение к лошадям». Два взгляда на мир: безразличие, бессердечие мешанина и гуманизм, доброта, сострадание лирического героя стихотворения.

Теория. Лирический герой (начальные представления).

Леонид Николаевич Андреев (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Кусака». Чувство сострадания к братьям нашим меньшим, бессердечие героев.

Андрей Платонович Платонов (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Юшка». Любовь и ненависть окружающих героя людей. Юшка – незаметный герой с большим сердцем. Осознание необходимости сострадания и уважения к человеку. «Неизвестный цветок». Прекрасное – вокруг нас. «Ни на кого не похожие» герои Платонова.

На дорогах войны... (1 ч)

Интервью с поэтом – участником Великой Отечественной войны. Героизм, патриотизм, самоотверженность, трудности и радости грозных лет войны с стихотворениях поэтов – участников войны (А. Ахматова «Клятва», «Песня мира»; К. Симонов. «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»; стихи А. Твардовского, А. Суркова, Н. Тихонова и др.)

Евгений Иванович Носов (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Кукла» («Акимыч»), «Живое пламя». Сила внутренней, духовной красоты человека. Протест против равнодушия, бездуховности, безразличного отношения к окружающим людям, природе. Осознание огромной роли прекрасного в душе человека, в окружающей природе. Взаимосвязь природы и человека.

Федор Александрович Абрамов (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «О чем плачут лошади». Эстетические и нравственно-экологические проблемы, поднятые в рассказе.

Теория. Литературные традиции.**Александр Трифонович Твардовский (1 ч)**

Краткий рассказ о поэте. «Братья», «Спасибо, моя родная...», «Снега потемнеют синие...», «Июль – макушка лета...», «На дне моей жизни...» – воспоминания о детстве, подведение итогов жизни, размышления поэта о неразделимости судьбы человека и народа.

Юрий Павлович Казаков (2 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Тихое утро». Взаимоотношения детей, взаимопомощь, взаимовыручка. Особенности характеров героев – сельского и городского мальчиков, понимание окружающей природы. Подвиг мальчика и радость от собственного доброго поступка.

«Тихая моя родина»

Стихотворения о родине, о природе, собственном восприятии окружающего мира (1 ч) (С. Есенин, А. Прокофьев, М. Исаковский, Н. Заболоцкий, А. Яшин, Н. Рубцов, Н. Рыленков). Человек и природа. Выражение душевных настроений, состояний человека через описание картин природы.

Дмитрий Сергеевич Лихачев (1 ч)

«Земля родная» (главы из книги). Духовное напутствие молодежи

Теория. Публицистика. Воспоминания. Мемуары (начальные представления).

Из зарубежной литературы**Роберт Бернс (1 ч)**

Особенности творчества Роберта Бернса.

«Честная бедность». Представление народа о справедливости и честности.

Джордж Гордон Байрон (1 ч)

«Ты кончил жизни путь, герой!...» Гимн славы герою, павшему за свободу родины.

Японские хокку (1 ч)

Теория. Особенности жанра хокку (хайку).

Джеймс Олдридж (2 ч)

«Отец и сын» (из повести «Последний дюйм»). Взаимоотношения родителей и детей – одна из острых проблем века. Сила личного примера. Ответственность за судьбу близкого человека. Любовь к жизни, способность выстоять.

О. Генри (1 ч)

«Дары волхвов». Сила любви и преданности. Жертвенность во имя любви.

Луижи Пиранделло (1 ч)

Краткий рассказ о писателе. «Черепашка». Чувство любви и преданности. Жизненные обстоятельства. Различное восприятие окружающего мира.

I ЧЕТВЕРТЬ

Урок 1. Введение. Выявление уровня литературного развития учеников. Знакомство с учебником

Цель урока: кратко повторить изученное в 6 классе; проверить, что и как прочитано за лето; определить основную тему курса на год; познакомить учеников со структурой и кратким содержанием учебника, обратить внимание на вопросы к текстам и справочные материалы.

Методические приемы: рассказ учителя; беседа; работа со словарями; работа с учебником.

Оборудование урока: учебник-хрестоматия В.Я. Коровиной; «Российская школьная хрестоматия», дидактические материалы по литературе «Читаем, думаем, спорим»; издания произведений, которые предстоит изучить в 7 классе; словари; рисунки, сделанные учениками летом.

Эпиграф к уроку: «Выбирай писателей так, как выбираешь друга». (Английская пословица.)

Ход урока

I. Организационная пятиминутка

II. Слово учителя о читательском труде

К седьмому классу вы уже накопили серьезный читательский опыт, опыт не только чтения, но и изучения произведений. В этой работе нам помогают литературоведы, литературные критики — профессиональные читатели. Вы уже поняли, что есть чтение и чтение. Если мы читаем книгу «для развлечения», часто через некоторое время мы не можем вспомнить не только детали, но и сюжет; остается лишь самое общее впечатление. Если мы читаем вдумчиво, внимательно, если (вспомним название нашей учебной книги) читаем, думаем, спорим, такая книга становится частью нашего духовного опыта. Это не значит, что книги «для развлечения» не нужны. Нужны, но они не могут заменить литературу, дающую пищу для ума и сердца.

Из этого следует существенный вывод: необходимо понимать, что такое писательский труд, научиться ценить его, видеть личность писателя за его произведением. Одного таланта в писательском деле, как и в любом другом, мало. Талант не развивающийся, освобожденный от напряженного труда, не стоит ничего, он чахнет.

В седьмом классе мы больше внимания будем уделять истории написания произведений, попробуем доступными нам средствами следить за процессом создания шедевров литературы, следить за развитием писательского таланта. Мы узнаем, какими читате-

лями были сами писатели, что и как они читали, как обогащался их читательский опыт.

Учебник-хрестоматия для седьмого класса предоставляет нам достаточную свободу для размышлений над текстом: он содержит минимум вопросов; предполагается, что вы сами сможете формулировать вопросы и попытаетесь ответить на них. В этом тоже проявляется читательская зрелость.

О таланте читателя хорошо сказал С.Я. Маршак: «Литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели. Именно на них, на этих талантливых, чутких, обладающих творческим воображением читателей, и рассчитывает автор, когда напрыгает все свои душевные силы в поисках верного образа, верно-го поворота действия, верного слова.

Художник-автор берет на себя только часть работы. Остальное должен дополнить своим воображением художник-читатель».

III. Беседа о прочитанных книгах

- Что вы читали летом?
- Какие книги, прочитанные в предыдущие годы, вам запомнились?
- Личность какого писателя вас заинтересовала?
- Удалось ли вам узнать больше об интересующем вас писателе? Расскажите о нем.
- Кратко перескажите содержание наиболее понравившегося вам произведения. Расскажите о своих впечатлениях.
- Расскажите о любимых героях прочитанных вами книг. Чем они вам понравились?
- Перечитывали ли вы какую-либо книгу?
- Какие произведения вы бы посоветовали прочитать своим друзьям?

IV. Работа с учебником и учебными пособиями

1. Чтение и обсуждение высказываний М. Горького, К. Паустовского, Д. Лихачева, С. Маршака о чтении. Ответ на вопросы, помещенные после этих высказываний.

2. Знакомство с учебником-хрестоматией.

Учебник-хрестоматия состоит из двух частей.

— Кто автор-составитель учебника?

Рассмотрим репродукции на обложке и форзацах.

Прочитаем оглавление.

- Имена каких писателей вам уже известны? Какие их произведения вы читали?
- Какое время охватывают произведения, включенные в хрестоматию?

Отметим, что в хрестоматии помещены произведения как русских, так и зарубежных авторов.

Рассмотрим блок вопросов и заданий, материалы по теории литературы и выразительному чтению, справочные материалы.

статьи о творческой лаборатории писателя. В словаре имен найдем краткие сведения о писателях, литературоведах, художниках, критиках.

Обратим внимание на портреты писателей, фотографии родных для них мест, на иллюстрации к произведениям.

Прочитаем вступительную статью.

3. Знакомство с «Российской школьной хрестоматией».

Рассмотрим, какие произведения она включает, какие надо прочитать в первую очередь.

— Какие произведения, включенные в эту хрестоматию, вы уже читали?

4. Знакомство с книгой «Читаем, думаем, спорим».

— При изучении каких тем можно использовать тексты, литературные игры, шутки, анекдоты, рисунки, кроссворды?

V. Слово учителя

Разумеется, многие произведения не могли поместиться под обложкой учебника, они даны в сокращении, в отрывках. Поэтому желательно прочитать книги, приведенные в сокращении, полностью.

Кроме работы с текстами произведений, мы будем устраивать викторины, конкурсы, литературные игры, писать сочинения, инсценировать эпизоды некоторых произведений, делать иллюстрации к ним. Работы много, поэтому необходима ваша помощь в составлении вопросов, в выборе тем для инсценировок, игр, рисунков.

Для работы нам понадобятся словари. Краткий словарь литературоведческих терминов помещен в конце учебника. С этим словарем мы будем работать постоянно. Но не обойтись и без толкового, мифологического, лингвистических и литературоведческих словарей.

Кроме рабочей тетради нам также понадобится тетрадь для творческих работ и словарик, куда мы будем записывать основные литературоведческие термины. Несмотря на то что термины объяснет словарик в конце учебника, необходимо записывать все важные определения, чтобы лучше запомнить их и сохранить для последующих лет обучения.

VI. Работа с книгой «Читаем, думаем, спорим»

Выполнение заданий на стр. 8 (о художественных промыслах) и 9 (кроссворд).

Домашнее задание

1. Прочитать и пересказать вводные статьи учебника и книги «Читаем, думаем, спорим» («Поговорим о книге, писателе, читателе...»).
2. Придумать название к сериям рисунков Х. Бидструпа о разных типах читателя (стр. 10–11).
3. Подготовить пересказ любимой народной сказки.
4. Вспомнить загадки, пословицы, поговорки.

БЫЛИНЫ

Урок 2. Понятие о былине. «Вольга и Микула Селянинович»

Цели урока: актуализировать знания учеников о жанрах устного народного творчества; дать представление об отличиях былины от сказки, углубить представление об особенностях жанра былин.

Теория литературы: *былина, гипербола.*

Оборудование урока: словари; различные издания былин, иллюстрации к былинам И. Билибина, В. Васнецова; научно-популярные издания об устном народном творчестве: Аникин В.П. К мудрости ступенька М., 1988; фонохрестоматия по литературе для 7 класса (старая на пластинке или новая на аудио); карта Киевской Руси; видеозапись отрывка из фильма Ромма с кадрами игры гусяров.

Методические приемы: игра-конкурс, рассказ учителя, беседа, словарная работа, выразительное чтение.

Материал для учителя: Аникин В.П. Русский богатырский эпос. Пособие для учителя. М., 1964; Русское народное поэтическое творчество. Под ред. Кравцова Н.И. М., 1971.

Дополнительная литература для учащихся: Былины. Книга для внеклассного чтения. Сост. Круглов Ю.Г. М., 1985.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Эту часть работы можно провести в виде конкурсов. Класс можно поделить на несколько групп.

1. Конкурс на лучшего сказителя «Рассказываем сказки».

Сказки должны быть обязательно народными. Учитывается соблюдение традиционных сказочных элементов (зачин, концовка, сказочные формулы, повторы, постоянные эпитеты и др.), а также выразительность интонации. От каждой группы выступит один сказитель.

2. Конкурс «Пословицы и поговорки».

Участники групп вспоминают и записывают пословицы и поговорки (2 минуты). Затем по очереди зачитываются записи каждой группы. Повторяющиеся пословицы и поговорки вычеркиваются. Побеждает группа, которая вспомнила больше пословиц и поговорок. Можно предложить истолковать пословицу или поговорку в рассказе-ситуации.

3. Конкурс загадок.

Каждая группа загадывает другим по одной народной загадке. Побеждает группа, которая не только отгадала загадки, но и объяснила, по какому принципу эти загадки построены. Можно предложить придумать загадки самим. За это начисляются дополнительные баллы.

4. Подведение итогов конкурсов.

II. Рассказ учителя о жанре былины

Три урока посвятим изучению особенного жанра устного народного творчества, с которым вы уже немного знакомы, – жанра былин. Былины – один из древнейших типов фольклорных произведений. Они ведут свою историю примерно с XI века. Ученые установили, что создание былин закончилось в XVII веке, а активное их бытование, постепенно угасая, продолжалось до середины прошлого, XX века.

Былины – это русский героический эпос. Величественные образы богатырей – защитников родины поднимали дух воинов, поддерживали веру в силу, мужество и стойкость русского народа, служили примером, а иногда и укором. Вспомним лермонтовское: «Да, были люди в наше время, / Не то, что нынешнее племя: / Богатыри – не вы!» Богатыри олицетворяли важнейшие черты интересы, идеалы народа.

Само название говорит нам о том, что былины воспринимались народом как быль, как правдивое повествование о событиях, происходивших когда-то в старину.

III. Беседа-повторение

– Вспомните, какие особенности характерны для былин?

(Герои-богатыри; образность языка, традиционные фольклорные элементы: зачин, концовка, повторы, гиперболы, постоянные эпитеты.)

– В чем отличие былины от сказки?

(Сказка воспринимается и рассказчиком, и слушателями как чудесный вымысел, былина – как рассказ о действительных событиях.)

– Каких богатырей вспомните? Какие подвиги они совершали?

(Илья Муромец, Святогор-богатырь, Микула Селянинович и др.)

IV. Чтение статьи учебника

Ученики читают статью исследователя-фольклориста В.П. Аникина.

V. Чтение былины «Вольга и Микула Селянинович»

Былину выразительно читает учитель.

VI. Беседа по содержанию былины «Вольга и Микула Селянинович»

– Кто герои былины?

– Кто такой Вольга Святославович? (Князь.)

– Куда направляется Вольга?

(Он едет в города, которые ему отдал во владение киевский князь.)

– Какие качества проявляет Микула Селянинович, когда знакомится с князем?

(Микула Селянинович превосходит по силе и мужеству всю княжескую дружину. Этот богатырь Микула является подлинным героем, которому отданы симпатии слушателей.)

– Как изображен этот герой былины?

(Микула одет не как крестьянин для работы, а как богатый и знатный боярин. В портрете Микулы заметно стремление украсить облик любимого героя.)

Комментарии учителя:

«У оратая сапожки зелен сафьян» – это обувь очень богатых и знатных людей, как и кафтан черного бархата.

«Вот шилом пяты, носы востры,

Вот под пята-пята воробей пролетит.

Около носа хоть яйцо прокати» – высокий и тонкий каблук – как шило; острый, высоко загнутый носок. (Здесь можно показать подобный фасон сапог у сказочного героя на иллюстрациях к сказкам В. Васнецова).

«А тут стали мужички с меня *грошей просить*» – в былине так называлась пошлина, которую взимают с путников горожане или – иронически – грабеж.

– Какое значение имеет такое описание?

(Это описание дает представление не столько об облике героя, сколько об отношении к нему рассказчика былины, а также о стремлении поэтизировать труд.)

VII. Словарная работа

Необходимо, чтобы перед глазами у учеников были, кроме текста, иллюстрации к былине.

Объясняем неизвестные слова (по Толковому словарю С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М.: 2001). Желательно, чтобы было несколько экземпляров толковых словарей, чтобы поручить группе учеников быстро найти необходимые словарные статьи.

Гужики (гуж) – петля в хомуте, скрепляющая оглоблю с дугой.

Булатный – из булата – старинной, твердой и упругой, с узорчатой поверхностью сталью.

Сафьян – тонкая и мягкая козья или овечья кожа, специально выделанная и окрашенная в яркий цвет.

Соловый – о масти лошадей; желтоватый (в сочетании со светлым хвостом и светлой гривой).

VIII. Фонозапись актерского чтения былин (фрагмент)

– Что вы заметили необычного в этом пении? Охарактеризуйте его.

(Особенный ритм, повторение отдельных слов.)

IX. Заключительное слово учителя

«Подобно Илье Муромцу, Микула Селянинович – любимый герой народа. Его мирный труд требует не меньше мощи, чем ратные подвиги Ильи. Тяжесть крестьянского труда в былине изображается символически: кленовую сошку Микулы не может вытащить из борозды вся «дружинушка хоробрая» князя Вольги» (Зе-

палова Т.С., Мещерякова Н.Я. Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература», 5 кл. М., 1983).

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение быliny «Вольга и Микула Селянинович».
2. Ответить на вопросы учебника.
3. Сформулировать вопросы по быliny «Вольга и Микула Селянинович».
4. Составить словарь «Так говорили былинныe герои».
5. Индивидуальные задания: подготовить сообщения об истории былин.
6. Прочитать быliny «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (она помещена в книге «Читаем, думаем, спорим»).

Урок 3. Анализ былин «Вольга и Микула Селянинович», «Илья Муромец и Соловей-Разбойник»

Цель урока: расширить представление об эпическом герое, совершенствовать навыки анализа текста, навыки выразительного чтения, навыки устной речи; углубить представление об отличиях быliny от сказки.

Методические приемы: выразительное чтение, чтение по ролям, пересказ, устные сообщения, словарная работа, элементы анализа текста, работа с таблицей, творческое задание, рассказ учителя, тест.

Оборудование урока: словари; различные издания былин, иллюстрации к былинам И. Билибина, В. Васнецова; научно-популярные издания об устном народном творчестве; фонохрестоматия по литературе для 7 класса; карта Киевской Руси.

Ход урока

1. Проверка домашнего задания

1. Пересказ статьи В.П. Аникина.
2. Выразительное чтение (в том числе по ролям) быliny «Вольга и Микула Селянинович».

3. Беседа по вопросам, в том числе сформулированным самими учениками. (За основу берем вопросы учебника.)

Дополнительные вопросы (можно эти вопросы написать на карточках и, разделив класс на группы, поручить каждой группе ответить на ряд вопросов):

- Какие черты в Микуле подчеркиваются?

(Необыкновенная физическая сила, воинская доблесть. Микула отличается мудростью и добротой, ему передоверяют управление городами).

- Почему Вольга проникся таким уважением к Микуле Селяниновичу?

- В чем смысл зачина и концовки былины?
- В чем смысл диалога Вольги и Микулы?
- Найдите в тексте былины зачин, повторы, гиперболы, постоянные эпитеты. Запишите определение гиперболы в словарик.
- Какова роль гипербол?
- В чем ценность былины для народа, для нас с вами?

4. Чтение записей в словариках «Так говорили былинные герои» и объяснение незнакомых слов.

II. Реализация индивидуальных заданий

История былины и сведения о ней.

Во многих вариантах былина заканчивается тем, что Вольга, изумляясь мощи коня пахаря, спрашивает, как его зовут, и откуда он. Существует также множество вариантов, в которых рассказывается, как Вольга с Микулой поехали в жалованные князю города. Стали они «по городу похаживать». А горожане стали «поговаривать»: не Вольги с дружиной они боятся, а боятся того, кто «третьёво дни» у них был и их побил (см. в тексте эпизод, где Микула рассказывает о своих злоключениях в названных городах:

«Положил их тут я ведь до тысячи:

Который стоя стоит, тот сидя сидит,

Который сидя сидит, тот и лежа лежит»).

Вольга назначает своим наместником Микулу.

Существуют также варианты, в которых Микула спасает от гибели Вольгу. Затем князь угощает Вольгу и отпускает от себя в Киев.

Смысл этой былины именно в таком окончании. В отдаленной губернии центральная власть не имеет реальной силы. Все решает отношение местных жителей к тем решениям, которые принимаются в Киеве. Вольга видит это и предпочитает оставить наместником Микулу.

Былина о Вольге и Микуле – новгородская. Исследователи относят ее возникновение к XIV–XV вв. Доказательством является смысл былины: Новгород признавал лишь те решения киевского князя, которые были любы новгородцам. Также Вс. Миллер считает доказательством происхождения былины картину пахоты. Именно в Новгородской, Псковской, Олонецкой губернии почва после расчистки от леса была усеяна кореньями, которые нужно было вывертывать и в борозду валить, и валунами, которые приходилось огибать при пахоте. Огромная соха чудесного богатыря Микулы могла сама выворачивать коренья.

III. Работа с былинной «Илья Муромец и Соловей-Разбойник»

1. Выразительное чтение былины учениками.

2. Слово учителя. Понятие об эпическом герое.

- Что общего у Ильи Муромца и героя другой былины, Микулы?

(Оба невероятно, по-богатырски сильны, оба совершают подвиги, оба в «нарядных одеждах».)

На картине В. Васнецова вы видите еще двух героев: Добрыню Никитича и Алешу Поповича. Про них тоже сложилось множество былин. Всех этих богатырей называют эпическими героями.

Запишите в словарик определение эпического героя

Эпический герой – герой быliny, который действует в реальном историческом времени, обладает незаурядной физической силой, воинской доблестью и мудростью.

3. Анализ быliny.

Ответим на вопросы книги «Читаем, думаем, спорим» (стр. 20), на вопросы учебника к этой быline (стр. 33–34).

Комментарий для учителя

В книге рекомендуется прочитать стихотворения Н. Карамзина «Илья Муромец», А. Толстого «Илья Муромец», И. Бунина «Святогор и Илья». Поэтому целесообразно предварительно провести библиотечный урок. Цель этого урока – совершенствовать следующие навыки: поиск нужной книги по каталогу, оформление читательского требования, определение содержания книги по аннотации и оглавлению и т.п.

Дополнительные вопросы:

– Найдите приметы реального исторического прошлого русского народа.

(Города Киев, Чернигов, Муром; князь Владимир.)

– Как в быline раскрывается богатырская сила и воинская доблесть Ильи?

(Сражение под Черниговом, бой с Соловьем-Разбойником, сопоставление поведения князя Владимира и Ильи в сцене на княжеском дворе.)

– Как авторы-рассказчики относятся к Илье? Подтвердить текстом.

(1. Фрагменты: портрет, снаряжение, отношение спасенных черниговских мужиков, Соловья-Разбойника.

2. Языковые средства: эпитеты для характеристики Ильи (удаленный, дородный, добрый, славный), коня и снаряжения (шелковая плеточка), обращения к Илье других персонажей быliny.)

– Какие есть еще признаки Ильи как эпического героя?

(Действует во благо людей.)

– Какие приемы «сказывания» используются в этой быline?

(Постепенное наращивание напряжения, повторы действий, слов, характеристик и т.д.)

IV. Творческое задание

Рассмотрите репродукцию картины В. Васнецова «Три богатыря», вспомните быliny, которые вы знаете по книгам, мультфильмам, попытайтесь составить диалог богатырей (сцену), используя лексику былин (см. комментарий к былинам).

V. Составление таблицы «Былина и сказка»

Сказка	Былина
Сходство:	
1. И сказки, и былины существовали в устной форме. 2. Оба жанра существуют с древних времен	
Различия:	
1. Сказка – прозаический художественный фантастический рассказ волшебного или бытового характера. 2. Главная черта сказки – вымысел. 3. Сказки создаются в прозаической форме. 4. Сказки рассказывали, «сказывали»	1. Описание подвигов богатырей (былины – героический эпос). 2. Былине не свойственна точная передача исторических фактов, она запечатлевает историческую реальность в обобщенных образах. 3. Былины обладают песенно-стихотворной формой. 4. Былины пели или проговаривали речитативом, часто в сопровождении гуслей

VI. Заключительное слово учителя

«В искусстве былины и сказки как бы осуществилась связь времен – Древней Руси и нашей эпохи. Искусство прошедших веков не стало музейным, интересным только немногим специалистам, оно влилось в поток переживаний и мыслей современного человека». (Аникин В.П. Мир былин и сказок. // Былины. Русские народные сказки. Древнерусские повести. М., 1986.)

Домашнее задание

1. Прочитать на выбор былины «Садко» (раздел учебника «Прочитайте самостоятельно»), «Добрыня и Змей», «Алеша Попович и Тугарин Змеевич», «Добрыня и Алеша» и др.
2. Подготовить характеристики героев былин.
3. Подготовить свою иллюстрацию к одной из былин.
4. Индивидуальные задания: подготовить сообщения об истории былин, об исследователях былин, о сказителях.

Материал для учителя¹

Комментарий к былине «Илья Муромец и Соловей Разбойник»

Основное содержание былины обычно уже известно школьникам по пересказам, фильмам: Илья Муромец 33 года пролежал на печи, и сила богатырская была пробуждена в нем необходимостью «постоять за землю-матушку». Он побеждает не только Соловья Разбойника, но и Идолище поганое, засевавшее в Киеве и подчинившее столицу своей власти, Калина-царя вместе с его несметным войском.

Илья Муромец был создан в третий, Владимиро-Суздальский период развития былин, после древнейшего, связанного со Святогором, и киевского, относящегося к X–XI векам. Былины, посвященные крестьянину Илье из Муромы и Добрыне Никитичу, отразили про-

¹ Русское народное поэтическое творчество / Под ред. Н.И. Кравцова. М., 1971.

цессы, связанные со становлением и расцветом Киевской Руси, когда жизнь вдали от столицы государства была наполнена множеством опасностей.

Основной чертой былинных героев этого периода является любовь к родной земле. Они отличаются не только невероятной силой, благородством, храбростью, но и стремлением соблюдать все установленные обычаи: уважение к старшим, к патриархальным традициям жизни и быта крестьян, бескорыстие при выполнении долга.

Илья Муромец – главный защитник родной земли от врагов. В нем выделяются черты героя из простого народа, это особенно заметно в социальных конфликтах, которые можно заметить в былине «Илья в ссоре с Владимиром», в начале былины об Илье и Калине-царе.

Два других популярных героя-богатыря также совершают славные подвиги, но Добрыня Никитич бьется вдали от Киева, а Алеша Попович побеждает своих врагов не только силой, но часто хитростью.

Урок 4. Урок внеклассного чтения. Новгородский цикл былин. «Садко»

Цель урока: закрепить знания о былинах и их художественных особенностях; показать своеобразие и поэтичность былины «Садко»; показать тематическое различие Киевского и новгородского цикла былин; совершенствовать навыки устной речи, навыки анализа текста; познакомить учеников с иллюстрациями к былинам известных художников.

Методические приемы: сообщения учеников, выразительное чтение, элементы анализа текста, объяснение учителя, беседа по иллюстрациям; тест.

Оборудование урока: аудиозапись фрагмента оперы Н.А. Римского-Корсакова «Садко» или фрагмент одноименного художественного фильма; словари; карточки для выполнения теста, иллюстрации к былинам, рисунки учеников.

Эпиграф к уроку: «Подлинную историю трудового народа нельзя знать, не зная устного народного творчества...» (М. Горький).

Ход урока

I. Сообщения учеников о собирателях былин

II. Чтение рассказа М. Горького «Вопленица»

Выразительно читает учитель.

III. Работа с былинной «Садко»

1. Слово учителя.

До сих пор мы встречались с былинными героями, прославившимися ратными или трудовыми подвигами. Но есть целый цикл былин, повествующих о купеческом сословии. Самый известный из таких героев – Садко.

Один из вариантов былины таков. Купец Садко прославился искусной игрой на гусях. За свое мастерство он получил от водя-

ного царя Ильмень-озера щедрый дар и отправился в торговое путешествие. На обратном пути Садко попадает к морскому царю, тешит его своей игрой, царь находит Садко невесту, щедро награждает и отпускает с миром.

Прочитаем былинку «Садко».

2. Выразительное чтение былинки учениками.

3. Беседа по былинке.

Ответы на вопросы учебника (стр. 33).

Дополнительные вопросы:

- Чем отличается Садко от остальных героев русских былин?
- Как народ оценивает мастерство Садко?
- Какими качествами обладает герой?
- Какие предметы и с какой целью взял Садко, отправляясь на дно, к морскому царю?
- Почему Садко пришлось сломать свои гусли?
- Какую роль играет в событиях былинки морская царица?
- Какие характерные черты жанра вы заметили в былинке?
- Есть ли в былинке приметы других фольклорных жанров?

4. Слово учителя

Былины вдохновляли многих композиторов и художников на создание произведений по мотивам древнего эпоса. Вспомним имена Бородина, Римского-Корсакова, Васнецова, Билибина, Кибрика и др.

Н.А. Римский-Корсаков написал по мотивам былинки оперу «Садко». Занимательный сюжет, чудесная музыка, раздолье для фантазии постановщиков оперы сделали это произведение композитора одним из любимых для зрителей и слушателей.

Послушаем фрагмент из оперы «Садко» (или посмотрим фрагмент художественного фильма).

5. Сообщение о художниках-иллюстраторах былин.

Художники-оформители книг Калерия и Борис Кукулиевы оформляли книгу «Садко». Они из Палеха. Это небольшое село в Ивановской области давно стало центром русского народного художественного промысла. Традиционно большинство художников этого села писали иконы. Все палешане, от малого до старого, имеют отношение к этому народному промыслу. В Палехе много художественных мастерских. Изделия, созданные здесь, достойно представлены на самых престижных международных выставках. Художники пишут картины, расписывают шкатулки, делают декорации.

На страницах оформленной художниками книги «Садко» мы видим красивых, благородных, открытых, честных героев, всегда готовых постоять за свой народ...

IV. Беседа по картинам и иллюстрациям к былинам

- Какие былины, с вашей точки зрения, особенно интересно проиллюстрированы?

- Иллюстрации какого художника вам больше нравятся?
- С какими иллюстрациями совпадают ваши представления о былинных богатырях?
- Какие черты богатырей подчеркнуты тем или иным художником?
- Какую роль играет композиция картин, иллюстраций?
- В чем особенность иллюстраций к былинам палехских художников?

V. Творческое задание

- Если бы вы были скульптором, какой памятник одному из героев былин вы бы поставили? Опишите ваш замысел.

VI. Тест

Цель: проверить усвоение темы «Былины». Материалы для проведения теста приводятся в конце книги в виде разрезных карточек.

Домашнее задание: написать былинку. Вариант: написать мини-сочинение по картине Билибина «Дружина Вольги».

Дополнительный материал к урокам внеклассного чтения:

Игра по былинам об Илье Муромце¹

Первый тур

Вопросы для розыгрыша дорожек

1. Кому принадлежат строки «Дела давно минувших дней, преданья старины глубокой...»? (*А.С. Пушкину.*)
 2. В каком произведении они встречаются? (*В первой песни поэмы «Руслан и Людмила».*)
 3. Как на Севере называли былины? (*Старины, старинки.*)
- Зеленая дорожка*
1. Где родился Илья Муромец? (*Родом из села Карачарова, что под Муромом.*)
 2. Как долго сиднем просидел Илья Муромец? (*Тридцать три года.*)
 3. Где встретился Илья Муромец с Соловьем-Разбойником? (*У Чёрной Грязи, у речки Смородины, у Леванидова креста.*)

4. Какая былина начинается таким зачином:

Из того ли города из Мурома,
Из того ли села да Карачарова
Как была тут поездка богатырская:
Выезжает из села да добрый молодец,
Старый казак да Илья Муромец...
(«Три поездки Ильи Муромца».)

Желтая дорожка

1. Кто же исцелил Илью Муромца? (*Калики перехожие.*)
2. Сколько их было? (*Трое.*)
3. Из Чернигова в Киев Илья Муромец отправился по прямоезжей дороженьке. Сколько верст ему пришлось по ней проехать? (*Пятьсот верст.*)

¹ По материалам работ Г. Аржанинова, школа №5, Тамбовская обл.

Красная дорожка

1. Вспомните отчество Ильи Муромца. (Иванович; отца звали Иваном Тимофеевичем.)
2. У какой былины такая концовка:

А и тут Илье ему и славу поют,
А и славу поют ему век по веку!
(«Илья Муромец и Соловей-Разбойник»)

Второй тур*Вопросы для розыгрыша дорожек*

1. Как называется первая (с хронологической точки зрения) былина об Илье Муромце? («Болезнь и исцеление Ильи».)
2. Какой былиной заканчивается повествование об Илье Муромце? («Три поездки Ильи Муромца».)
3. Былина «Болезнь и исцеление Ильи» – бытовая (или новеллистическая). А к каким былинам относится былина «Илья Муромец и Соловей-Разбойник»? (К героическим былинам.)

Зеленая дорожка

1. Как появился у Ильи Муромца богатырский конь? (По совету каликов купил на торжище неражего жеребёночка и вырастил его сам.)
2. В какой былине конь предупреждает Илью о подстерегающей его опасности? («Илья Муромец и Калин-царь».)
3. В какой былине конь Ильи Муромца так описывается:
Его добрый конь да богатырский
С горы на гору стал перескакивать,
С холма на холм стал перемахивать,
Мелки реченьки, озёрки промеж ног пускать...
(«Илья Муромец и Соловей-Разбойник».)
4. Кто же хвалил, обихаживал коня Ильи Муромца, пока богатырь сидел (по приказу князя Владимира) в глубоком погребе? (Паробок-слуга.)

Желтая дорожка

1. На какой срок князь Владимир приказал посадить Илью Муромца в глубокий погреб и засыпать тот погреб желтым песком? (На три года.)
2. Чем прогневил Илья Муромец князя Владимира? (Дерзким поступком: сбил стрелами из лука серебряные церковные маковки и кресты золочёные, отправился в кружало и устроил для мужиков киевских пир-столованье.)
3. А по многу ли в день ест хлеба Илья Муромец? («Он ведь кушает-то хлеба по одному, по одному кушает одному ломтю!»)

Красная дорожка

1. Как звали мать Ильи Муромца? (Ефросинья Поликарповна.)
2. В какой последовательности заседлывает Илья Муромец коня? (Сперва накладывал потничек, а на потничек накладывал войлочек, на войлочек – седло черкесское.)

Третий тур*Вопросы для розыгрыша дорожек*

1. Кого на Руси называют крестовыми братьями? (Тех, что побратались, обменялись нательными крестами.)
2. Кто был большим крестовым братом Ильи Муромца? (Святогор-богатырь.)
3. Кто был меньшим крестовым братом Ильи Муромца? (Добрыня Никитич.)

Зеленая дорожка

1. Какого цвета волосы у Ильи Муромца? (*Жёлтого: «Он берёт Илью да за жёлты кудри...»*)

2. Кем предлагали мужички черниговские остаться Илье Муромцу у них в городе? (*Воеводою.*)

3. Кто так похваляется: «Встречу Илейку, русского богатыря, на ладонь его положу, другой – прихлопну, и останется от него грязь да вода!» (*Идолище поганое.*)

4. А кто возил Илью Муромца вместе с его богатырской лошадей у себя в кармане более двух суток? (*Святогор-богатырь.*)

Желтая дорожка

1. Как звали крёстного отца Ильи Муромца, главного богатыря на заставе Киевской? (*Самсон Самойлович.*)

2. А сколько всего богатырей было у князя Владимира Красное Солнышко? (*Тринадцать.*)

3. Кто из противников Ильи Муромца в былинах охарактеризован так: «Ростом как сennая копна, глазищи как чашищи, в плечах косая сажень»? (*Идолище поганое.*)

Красная дорожка

1. Отвечая на вопрос князя Владимира, Илья Муромец скажет: «Я старый казак да Илья Муромец, Илья Муромец да сын Иванович». А чьим сыном был Соловей Разбойник? Что об этом говорится в былинах? (*«...сидит Соловей-Разбойник, Одихмантьев сын...»*)

2. Вспомните любимое «ругательное» слово Ильи Муромца. (*Собака: «Что ж ты об кочки, собака, спотыкаешься?» – говорит коню; «Не буду служить тебе, собаке, царю Калину!»*)

Финальный тур**Вопросы для розыгрыша дорожек**

В былинах встречается много устаревших слов и выражений. Объясните лексическое значение слов:

- полянина (*женщина-богатырь; реже – богатырь, войско*);
- шелепуга (*плеть, кнут*);
- ратовище (*древко копья, рогатины*).

Зеленая дорожка

1. Какой первый подвиг совершает Илья Муромец? (*Побивает силушку великую под Черниговом.*)

2. Кто помогает Илье Муромцу одолеть царя Калина и его войско несметное? (*Двенадцать русских богатырей под началом Самсона Самойловича.*)

3. Как называл своего коня Илья Муромец? (*Бурушка: «Мне-ка служит верой-правдою мой старый Бурушка косматенький».*)

4. Кто с такими словами обращается к Илье Муромцу:

Ай же старый казак да Илья Муромец!

Да садись-ка ты со мной за единый стол,

Ешь-ка ествушку мою сахарную,

Пей-ка питыица мои медвяные,

Одевайся ты в мою одежду драгоценную

И держи-ка мою золоту казну!

(*Калин-царь.*)

Желтая дорожка

1. Перечислите доспехи богатырские Ильи Муромца. (*Брал с собой доспехи крепки богатырские: брал он палицу булатную, брал копьё он мурзамецкое, а ещё брал саблю вострую, брал шальгу подорожную...*)

2. Все вы помните картину В.М. Васнецова «Богатыри» и ее героев – Илью Муромца, Добрыню Никитича, Алешу Поповича. С кем Илья Муромец мерился силой в поединке богатырском – с Добрыней Никитичем или Алешей Поповичем? (С Добрыней Никитичем; об этом рассказывает былина «Бой Добрыни с Ильей Муромцем».)

3. Как долго длился этот поединок? (Более двух суток.)

Красная дорожка

1. В какой былине все три богатыря с васнецовского полотна являются ее героями? («Илья Муромец в ссоре с князем Владимиром».)

2. Наехал Илья Муромец на развилку трех дорог, а там камень-горюч лежит с надписью: «Если прямо ехать – убитому быть, направо ехать – женату быть, а налево ехать – богатому стать». По двум дорогам Илья проехал, очистил их. А одну решил оставить кому-нибудь молодому. Какую же именно? («В третью сторону не поеду. Зачем мне, старому, одинокому, богатым быть? Пусть кому-нибудь молодому богатство достанется».)

Урок 5. Урок развития речи.

Подготовка к сочинению

«Художественные особенности русских былин»

Цель урока: обобщить знания по теме «Былины»; совершенствовать навыки работы над планом сочинения, навыки монологической речи.

Методические приемы: анализ работ (тестов), самостоятельная работа над планом, обсуждение.

Ход урока

I. Анализ теста по теме «Былины»

Особое внимание следует обратить на усвоение художественных особенностей былин.

II. Составление плана сочинения и его обсуждение

Дается 10–12 минут для самостоятельной работы, после чего обсуждаем планы.

Примерный вариант плана:

1. Особенности жанра быliny.
2. Композиционные особенности былин.
3. Патристический пафос былин, отражение в них нравственных идеалов народа.
4. Былинные герои: чем обусловлен их выбор; значение имен; особенности портретов; отношение к ним народа.
5. Особенности былин киевского и новгородского циклов.
6. Художественное время и пространство былин.
7. Традиционные для былин тропы.
8. Особенности былинной лексики.
9. Исполнители былин.
10. Былинные традиции в литературе, живописи, музыке.

Разумеется, план можно корректировать в процессе работы, выбрать несколько пунктов для подробного анализа.

III. Устные рассказы по пунктам плана**IV. Работа с книгой «Читаем, думаем, спорим»**

Решение кроссворда (стр. 21).

Домашнее задание

1. Написать сочинение.
2. Подобрать пословицы и поговорки по одной из выбранных тем.

ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ**Урок 6. Пословицы и поговорки**

Цель урока: углубление понятия о жанрах пословиц и поговорок, развитие навыков устной речи.

Методические приемы: рассказ учителя, работа с учебником, словарная работа, творческие задания.

Оборудование урока: различные издания сборников пословиц и поговорок, словарь Даля, на доске слева пословицы, справа — поговорки, например:

Ученье свет, а неученье — тьма.
Слово — не воробей,
вылетит — не поймаешь.
Красна изба углами,
а стол — пирогами.

Своя рука — владыка.
Охота пуше неволи.
За словом в карман
не лезет

Материал для учителя: Русское народное поэтическое творчество / Под ред. Н.И. Кравцова. М., 1971; Пословицы русского народа. М.: 1957.

Эпиграф к уроку:

*«...в них все есть: издевка, насмешка, попрек,
словом — все шевелящее и задирающее за живое»*

Н.В. Гоголь

Ход урока**I. Вступительное слово учителя**

Пословицы и поговорки живут в народной речи века. Родились они в глубокой древности и отражают все стороны жизни людей. Некоторые из них дошли до нас в произведениях древнерусской литературы XI–XII вв.: «Слове о полку Игореве», «Повести временных лет». Собираание пословиц началось в XVI веке, а может и раньше, но записи того времени до нас не дошли. Первые рукописные сборники, дошедшие до нас, относятся к XVII–XVIII вв. Большинство составителей этих сборников неизвестны.

Начало научному изучению русских пословиц и поговорок положил М.В. Ломоносов. Лишь со второй половины XVIII в. сборники пословиц и поговорок стали печататься. Известными соста-

вителями таких сборников были И.М. Снегирев, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев и другие. Но самым знаменитым является Владимир Иванович Даль (1801–1872). Труд его считается непревзойденным. Всю жизнь он посвятил собиранию и систематизации пословиц. Даль изъездил всю Россию. Он записывал пословицы и поговорки, услышанные им от крестьян, ремесленников, солдат.

Даль заявлял: «В образованном и просвещенном обществе пословиц нет: попадают слабые, искалеченные отголоски их, переложенные на наши нравы или ископленные нерусским языком, да плохие переводы с чужих языков». Больше тридцати лет Даль по крупицам собирал и записывал пословицы и поговорки. Им собрано огромное количество – 25 тысяч пословиц и поговорок.

Кроме сборника «Пословицы русского народа», В.И. Даль подготовил и издал капитальный труд – четыре тома «Толкового словаря живого великорусского языка» (1863–1866), где привел множество пословиц и поговорок. Далю адресованы слова А.С. Пушкина: «Что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!»

II. Сравнение пословиц и поговорок

– Чем отличаются следующие высказывания:

«Надо трудиться» и «Без труда не выловишь и рыбку из пруда»

«Пришел тот, о ком только что говорили» и «Легко на помине»

«Своих ошибок не видишь, а за другими замечаешь» и «В своем глазу бревно не видит, а в чужом – соломинку разглядит»

«Очень умный» и «Семи пядей во лбу».

(Можно раздать карточки с текстами или предложить ученикам самим подобрать «прозаический» вариант пословицы).

– Чем отличаются эти пары высказываний?

(Отличие состоит в том, что пословицы и поговорки более образны, экспрессивны, легче запоминаются).

– Чем отличаются пословицы от поговорок, или это одно и то же? Посмотрите на доску. В каком столбце пословицы, а в каком – поговорки?

(Пословицы слева, они выражают мысль более полно, чем поговорки.)

Комментарий учителя:

В.И. Даль называл пословицы коротенькими притчами. В отличие от пословицы, поговорка не имеет нравоучительного смысла. Даль писал: «Поговорка, по народному определению, цветочек, а пословица – ягодка; и это верно». И далее: «Это одна первая половина пословицы».

– Как вы думаете, какую ценность для нас имеют поговорки и пословицы, почему мы считаем их важной частью народного творчества?

(Они выражают народную мудрость и отношение к миру.)

III. Работа со статьей учебника

1. Чтение статьи учебника (стр. 35–36).

2. Задание: привести свои примеры пословиц и поговорок и записать их вместе с определениями в тетрадь.

IV. Работа со словарем

Даль изучал и записывал в свой словарь не только слова, но и пословицы и поговорки в качестве примеров, в которых образный язык народа проявлялся особенно ярко. Найдите в словаре статьи: «труд», «работа», «любовь», «честь», «доблесть» – и прочтите пословицы, который автор приводит в качестве примера бытования слова.

– Как вы понимаете смысл пословиц, приведенных в статье?

V. Работа с текстами пословиц

– Прочитайте пословицы, приведенные в учебнике, и объясните их смысл.

– Какие из этих пословиц можно назвать устаревшими?

– Сохранилось ли для нас сейчас значение этих пословиц, имеют ли они эстетическую ценность по-прежнему?

– Прочитайте статью учебника «Мудрость народов» (стр. 37–38). Найдите в учебнике пословицы разных народов. Можно ли найти пословицы, имеющие один и тот же смысл у разных народов? Приведите примеры. Как вы это объясняете?

VI. Творческие задания

1. После принятия христианства на Русь пришла письменность. Переводилась Библия и другие религиозные книги. Кроме того, переписывались книги авторов Древнего Рима и Древней Греции, в которых оказалось множество афоризмов, похожих на поговорки и пословицы. В Древней Руси существовали такие сборники афоризмов. Таким образом, кроме устной традиции пословиц, существовала и письменная. Подберите русские народные пословицы, аналогичные переведенным афоризмам:

Из «Менандра»:

Ум – большое богатство для человека.

Желая жениться, расспроси соседей, а потом женись.

Лучше молчать, чем зло говорить.

Получив добро, помни, а сделав – забудь.

Из «Пчелы»:

Меч губит многих, но не столько, сколько злой язык.

Острота оружия – на его конце, острота же ума – в голове.

Конец каждого дела обдумай перед началом.

Сторонись похвалы, стыдись же укора.

Всем угождать – зло.

Учение имеет корень горький, а ум сладкий.

Как моль вредит одежде и червь дереву, так печаль – сердце мужа (человека).

Из «Лаврентьевской летописи»

Лучше добрая война, чем худой мир.

Не в силе бог, а в правде.

Из «Ипатьевской летописи»

Не место украшает человека, а человека место.

Один камень много горшков перебьет.

Когда бог хочет наказать человека, то лишает его разума.

2. Составьте диалоги с использованием пословиц на темы дружбы, труда, знания, мудрости.

3. Придумайте вопросы к поговоркам и задайте их своему соседу с тем, чтобы он ответил на него поговоркой. Совпали ли задуманная вами и произнесенная им пословицы? Например:

— В какой поговорке говорится, что дом ценится не мебелью, которая в нем, а душевной атмосферой, которая в нем царит? (Красна изба не углами, а красна пирогами.)

— Как говорят про человека, который хорошо и быстро делает свое дело?

(Дело мастера боится.)

— Как отлынивают от работы лентяи?

(Работа не волк, в лес не убежит.)

Домашнее задание

1. Найдите по пять пословиц, посвященных временам года, силе и храбрости воинов, ценности дружбы.
2. Подготовьте письменное толкование понравившейся вам пословицы (мини-сочинение).
3. Выполните задания пособия «Читаем, думаем, спорим...» (с. 22–33) (по выбору учеников).

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**Урок 7. Древнерусская литература. «Повесть временных лет», «Поучение» Владимира Мономаха**

Цель урока: дать понятие о древнерусской литературе, ее специфике, особенностях ее традиций; обзорно познакомить с жанрами древнерусской литературы.

Методические приемы: лекция учителя, выразительное чтение, комментированное чтение, беседа по вопросам, словарная работа, составление конспекта.

Оборудование урока: словари; выставка книг; фотографии и репродукции фрагментов древних книг, архитектурных сооружений древнего Киева (можно использовать альбом «Киево-Печерский государственный историко-культурный заповедник» Киев, 1984). карта Византийской империи, иллюстрации к «Борису Годунову»

с изображением летописца, репродукция картины В. Васнецова «Нестор-летописец»; запись фрагмента оперы «Борис Годунов».

Дополнительная литература для учащихся: Рассказы начальной русской летописи / Под ред. Д.С. Лихачева. (Любое издание).

Материал для учителя: Н. Гудзий. История древнерусской литературы. М., 1950; Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1988; Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982.

Эпиграф к уроку: «Да ведают потомки православных земли родной минувшую судьбу» (А.С. Пушкин. «Борис Годунов», монолог Пимена)

Ход урока

I. Звучит ария Пимена из оперы «Борис Годунов»

II. Лекция учителя

«Еще одно, последнее сказанье, / И летопись окончена моя...» – так заканчивал свой труд монах-летописец в драме А.С. Пушкин «Борис Годунов». Такого же мудрого, понимающего ответственность своего труда, скрупулезно записывающего все важные события жизни России летописца изобразил В. Васнецов (картина «Нестор-летописец»).

Современному, неподготовленному к такому чтению человеку непросто понять произведения древнерусской литературы. Попробуем разобраться вместе. Но сначала немного истории.

О возникновении и распространении письменности

Книги пришли на Русь вместе с христианством – в X веке. Христианство пришло на Русь из Византии. Так историки называют Восточную Римскую империю, которая просуществовала на 1000 лет дольше, чем Западная. Ее столицей был Константинополь, который русские называли Царьградом (после захвата в 1453 г. турками этот город получил название Стамбул). Византийцы вели активную проповедь христианства среди соседних народов, среди которых были и славянские – болгары и сербы.

Во второй половине IX века византийские миссионеры, братья **Константин и Мефодий** были посланы проповедовать христианство в далекую Моравию (на территории современной чешской республики). Поскольку местный славянский князь хотел, чтобы проповедь велась на языке, понятном его народу, братья позаботились о переводе с греческого языка на славянский ряда богослужебных текстов (молитв, фрагментов священного писания и т.д.). Для записи своих переводов Константин разработал особую азбуку, основные принципы которой легли позднее в основу алфавитов, которые по сей день используются сербами, болгарами и восточными славянами. Этот алфавит был назван в честь своего создателя, а поскольку Константин перед смертью принял монашество и получил новое имя Кирилл, то и названием алфавита стало слово «кириллица». Но создание славянского алфавита было не единственной заслугой Кирилла и Мефодия. Работая над своими переводами, они заложили основы первого славянского литературного языка, ставшего на долгое время единым книжным языком всех южных и восточных славян. В средние века этот язык называли просто «славянским». Современные ученые

называют его старославянским. Он оставался основным языком русской литературы до XVII–XVIII веков, оказал огромное влияние на формирование того русского литературного языка, на котором говорим мы с вами. В несколько преобразованном виде он до сих пор остается богослужебным языком русской церкви. Этот язык называют церковнославянским.

В конце X века, при князе Владимире Святославиче, христианство пришло на Русь. Вместе с ним пришли на Русь кирилловская азбука, старославянский язык и книжная культура. К тому времени славянскими книжниками в Болгарии было создано довольно много переводов и оригинальных произведений. Именно они и стали первыми славянскими книгами, читавшимися на Руси. А первой книгой, написанной на Руси, была так называемая «Речь философа», в которой рассказывалась история мира от «сотворения» и до возникновения вселенской церкви.

Эти книги были очень дорогими, потому что писались на пергаменте (очень тонко выделанной телячьей коже), переплет делался из досок. Каждый такой переплет обтягивался кожей, украшался окладом из золота и драгоценных камней. Эти книги были очень большими по размеру. Начало каждой страницы писалось с большой буквы красного цвета (отсюда поговорка – писать с красной строки).

Книжность на Русь пришла из Византии с принятием христианства как государственной религии, поэтому развивались прежде всего жанры, присущие духовной литературе, отвечающие государственным интересам. Литература Древней Руси не изображала частную жизнь людей. Вероятно, это происходило из установки на создание сильного, единого христианского (православного) государства, литература была делом государственным, соответствовала интересам государства. Поэтому доминирующей идеей всей литературы была патриотическая идея.

Частная, личная жизнь человека, его чувства, переживания, эмоции находили художественное выражение в фольклорных произведениях, прежде всего, в лирических песнях.

Древнерусская литература строго придерживалась установки на правдивость изображения, на отсутствие вымысла в произведениях, следовала определенным канонам. Началась она с летописных произведений: жанр летописи в строгом порядке фиксировал важнейшие события, произошедшие на Руси, начиная со времен сотворения мира. Это придавало авторитет, вес государству.

Первым летописцем на Руси считается монах Киево-Печерской лавры Никон, которого называли Великим. Жизнь его была полна бурных событий, он активно включался в политическую борьбу против тех киевских князей, которые свои интересы ставили выше общерусских, дважды был вынужден бежать в Тмутаракань. В конце жизни Никон стал игуменом Киево-Печерского монастыря. Видимо, тогда он и трудился над летописью.

В начале XII века монах того же монастыря Нестор составил «Повесть временных лет» – одно из замечательных произведений древнерусской литературы. До нас дошла эта повесть, переписанная и отчасти переработанная монахом соседнего Выдубецкого монастыря Сильвестром. «Повесть временных лет» – плод творчества нескольких поколений летописцев. Нестор дополнил «Повесть...» материалами, взятыми из переводной греческой хроники, некоторыми народными сказаниями и своими собственными рассказами о тех событиях, свидетелем которых он был. Летопись Нестора пользовалась на Руси большой популярностью, включалась почти во все позднейшие летописные своды, ведь именно в ней давались ответы на вопросы, откуда пошла Русская земля и кто стал в Киеве первым княжить. Книгопечатания в те времена еще не было, книги переписывались от руки. Доверялся этот труд избранным – ученым книжникам. При переписывании летописей вносились какие-то добавления, поправки. Неизбежны при этом оказывались ошиб-

ки, неточности. Летописи велись строго по годам (погодные записи), и все важное, случившееся за год, вносилось в летопись.

«Повесть временных лет» (то есть «повествование о прошедших годах») является древнейшим из дошедших до нас древнерусских летописных памятников, общим литературным наследием народа России, Украины и Белоруссии. «Повесть временных лет» стала источником вдохновения для многих русских и украинских писателей, черпавших оттуда сведения о Рюрике и Олеге, Святославе и Владимире, о мудрости княгини Ольги и ее страшной мести древлянам, убившим ее мужа Игоря. Наиболее знаменитым из таких обращений к Несторовой летописи стала пушкинская «Песнь о вещем Олеге».

«Повесть временных лет» начинается от Всемирного потопа (это важнейшее событие описано в Ветхом Завете). Вот как представляли наши предки историю Руси. После всемирного потопа сыновья Ноя — Сим, Хам и Иафет — разделили всю землю на три части. Сыновья Симы взяли восточные страны, Иафета — западные и северные страны. От племени Иафета и произошел народ славянский. Так русская история получает осмысление как продолжение Священной истории.

О значении этого памятника древнерусской литературы Д.С. Лихачев писал: «Повесть временных лет» явилась «не просто собранием фактов русской истории и не просто историко-публицистическим сочинением, связанным с насущными, но преходящими задачами русской действительности, а цельной, литературно изложенной историей Руси... Можно смело утверждать, что никогда, ни прежде, ни позднее, вплоть до XVI века, русская историческая мысль не поднималась на такую высоту ученой пытливости и литературного умения».

Познакомимся с одним из фрагментов «Повести...»

III. Чтение и анализ эпизода, посвященного Ярославу Мудрому

Древнерусский вариант читает учитель, затем перевод на современный русский язык читает ученик.

- Что вы знаете о Ярославе Мудром из курса истории?
- Какова основная мысль этого отрывка?
- Как вы думаете, есть ли что-то общее в высказывании древнего летописца о пользе книг и в высказываниях современных авторов, с которыми мы познакомились в начале учебного года?

Комментарий учителя:

Ярослав Мудрый — один из наиболее выдающихся киевских правителей, сумевший «собрать» русские земли после междоусобной войны между братьями Владимировичами (сыновьями Владимира Святого, с именем которого связано крещение Руси). Ярослав Владимирович сумел одержать победу над своими противниками, главным из которых был Святополк Окаянный, по приказу которого были убиты его братья Борис и Глеб (первые русские святые). Он положил начало составлению на Руси писанного закона, издав «Правду Ярослава», с которой начинается знаменитая «Русская Правда». Он нанес решительное поражение печенегам. При этом он любил книжную мудрость, знал несколько языков. В его правление молодое христианское государство, каким была Русь, стало широко известно по всей Европе, его сыновья женились на

иноземных принцессах, а дочери выходили за иноземных государей (королей Венгрии, Норвегии, Франции). С именем Ярослава Мудрого связано много мест не только на Украине, но и на территории нынешней Российской Федерации – прежде всего Новгород, где он княжил в юности, и основанный им на Волге город Ярославль, в котором недавно появился памятник этому великому киевскому князю.

IV. Продолжение лекции учителя

Жанры древнерусской литературы

Книги создавались очень долго, читались медленно, читателей у этих книг было очень мало – в основном это были князья и монахи. Лишь в нескольких монастырях были школы. Оригинальные, не переводные русские книги появились на Руси только в XI веке.

Часто в одной книге были собраны произведения разных жанров: *летописи, послания, хождения, жития, поучения*.

Летописями назывались погодные (по «летам» – по «годам») записи. Ученые монахи сообщали о тех событиях, которые происходили в тот или иной год. Годовая запись начиналась словами: «В лето...». После этого шел рассказ о событиях и происшествиях, которые, с точки зрения летописца, были достойны внимания потомков. Это могли быть военные походы киевского князя, набеги степных кочевников, природные катаклизмы: засухи, неурожаи и т.д., а также просто необычные происшествия.

Нумерация годов отличалась от современной. Например, крещение Руси датировалось в летописях не 988, а 6496 годом. Это объясняется тем, что византийские греки, а вслед за ними и другие православные народы вели отсчет лет не Рождества Христова, как мы, а от сотворения мира. Считалось, что оно произошло за 5508 лет до рождения Иисуса. Чтобы узнать даты «от Рождества Христова», принятые в большинстве стран мира, надо из даты «от сотворения мира» отнять 5508 лет.

Нынешнее летоисчисление было введено в России лишь в 1700 году Петром I. Каждый летописец сначала переписывал все, что было написано до него, а потом писал о тех событиях, современником которых он был. Поэтому большинство русских летописей включают в себя «Повесть временных лет».

Послание – обычно использовалось в публицистических целях. Таково послание XVI века Ивана Грозного Василию Грязному.

Хождение – жанр, в котором описывались всякого рода путешествия в иные земли и приключения («Хождение за три моря Афанасия Никитина»).

Житие – описание жизни святого. В древнерусской литературе образ Христа выдвигался как образец поведения человека. Герой жития в своей жизни следует этому образцу. Житие, как правило, описывает, как святой становится таковым, проходя через целый ряд испытаний.

Почтение – жанр, в котором излагались правила жизни, которые автор хотел донести до читателя: он поучал его. С одним из таких поучений мы с вами познакомимся.

V. Работа с фрагментом «Почтения» Владимира Мономаха

1. Слово учителя.

В те далекие времена, когда Русь испытывала постоянные набеги от кочевников, когда прошло чуть больше ста лет после

принятия христианства на Руси, страной правил Владимир Мономах, внук Ярослава Мудрого. После смерти князя Святополка киевляне выбрали его своим князем. В годы его правления были написаны справедливые законы, построены каменные крепости вокруг некоторых городов, заложены новые города, в том числе Владимир. Но прежде всего Владимир Мономах снискал уважение современников своими ратными подвигами во имя объединения всех русских земель, тем, что усмирил кочевников. Во многом благодаря Владимиру Мономаху была достигнута победа над половцами и заключен выгодный для Руси мирный договор.

Прожив славную жизнь, он написал поучение для своих сыновей, в котором перечислил примеры из своей собственной жизни, которые считал достойными подражания. Он проповедовал идею деятельной жизни, в которой главное — благо родины, наставлял сыновей в том, что необходимо оказывать уважение старшим, не преклоняться перед знатностью и богатством.

Чтобы понять, что за человек был Владимир Мономах, прочитаем отрывок из его духовного завешания, наставления не только сыновьям, но и всем потомкам.

2. Чтение текста.

3. Беседа по вопросам.

Ответим на вопросы №№ 1, 2 учебника (стр. 47); выделим основные поучения Мономаха.

4. Составление конспекта.

Домашнее задание

1. Написать небольшое «поучение», обращенное к кому-нибудь из своих близких и друзей, используя соответствующую лексику (задание №3 учебника на стр. 47). При написании руководствуйтесь планом:

1) Обращение и зачин.

2) Три основных проблемы-поучения.

3) Концовка — наказ о том, как пользоваться вашим поучением, чтобы оно принесло наибольшую пользу.

2. Прочитать «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

Урок 8. «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

Фольклорные мотивы

Цель урока: познакомить с особенностями жанра древнерусской повести; определить близость повести к фольклорным произведениям; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: анализ творческих работ; выразительное чтение, комментарии учителя, словарная работа, работа с таблицей, элементы анализа текста.

Оборудование урока: фотографии и репродукции фрагментов древних книг, словари.

Дополнительная литература для учащихся: Головин Н.Н. Моя первая Русская история в рассказах для детей. М., 1992; Хрестоматия по древнерусской литературе / Сост. М.Е. Федорова, Т.А. Сумникова. М., 1974.

Эпиграф к уроку:

«Читать памятники древнерусской литературы исключительно полезно, когда душа просит необычного».

А.С. Дёмин.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Чтение и обсуждение двух-трех поучений.

II. Слово учителя

Считается, что повесть, прочитанная вами, написана в XVI веке писателем и публицистом Ермолаем-Еразмом, который был священником в Пскове, потом протопопом (настоятелем) дворцового собора Спаса-на-Бору в Москве, а потом монахом. Это не единственное его сочинение, но «Повесть о Петре и Февронии» была особенно популярна у русских читателей того времени. Сохранилось 150 списков повести, в которых эта история излагается во множестве вариантов.

До сих пор точно неизвестно, кого можно назвать прототипами князя Петра и благочестивой княгини Февронии. Есть предположение, что прототипы – Петр и Феврония – исторические лица, княжившие в Муроме в начале XIII века и умершие в 1228 году.

В то же время, в повести использована местная легенда о мудрой крестьянской девушке, ставшей княгиней. Село Ласково, которое упоминается в повести, существует и в наши дни, оно находится неподалеку от села Солотча, откуда родом была Феврония.

III. Подход к определению жанра произведения

Жанр произведения определен в заглавии: «Повесть...» Попробуем выделить жанровые особенности этой повести.

- Вы уже знаете, что произведение сохранилось во множестве списков, во многих вариантах. Для каких жанров характерна вариативность?

(Вариативность характерна для жанров фольклора: былин, сказок.)

Это наводит на мысль о близости «Повести о Петре и Февронии...» к фольклорным жанрам. Проверим наше предположение.

- Что вам напоминает начало повести?

(Сказочный зачин).

- Найдите в повести черты, характерные для жанров фольклора.

(Элементы волшебной и бытовой сказок: герои, образы (змея-оборотень, прилетающий к чужой жене, которая выпытывает у

него, от чего он может умереть; мудрая дева, говорящая загадками); чудесные помощники (меч-кладенец, от которого гибнет змей); чудеса (чудесное превращение хлебных крошек в ладан, женитьба князя на простой девушке); идеальные герои (при изгнании героини она попросила мужа как самый дорогой подарок). Мотив змееборчества характерен также для былин.)

Комментарий учителя:

Исследователи считают, что в основе первой и второй частей повести лежат два традиционных фольклорных сюжета: о герое-змееборце и мудрой деве, отгадывающей загадки. Таких героев действительно много в русских сказках.

– Вспомните таких героев.

(Ответы учеников.)

Примечание:

Достаточно вспомнить хотя бы сказки про Ивана – крестьянского сына, боровшегося со змеем, и про мудрую девочку.

Слово учителя:

Перечитаем повесть и попробуем определить приметы других, не только фольклорных жанров.

IV. Комментированное чтение повести

(Повесть читает учитель.)

V. Беседа по вопросам

– Где происходит действие повести?

(В повести указаны конкретные места действия: город Муром, Рязанская земля, село Ласково.)

– Характерно ли указание конкретного места действия для сказок? Какое значение имеет указание конкретного места действия в повести?

(Указание конкретного места действия придает повести достоверность. Сказочное же пространство почти всегда неконкретно: «В некотором царстве, в некотором государстве...».)

Комментарий учителя:

Кроме того, что место действия повести конкретно, герои повести – реальные лица. Эти приметы говорят о том, что произведение имеет черты исторической повести. Но и это не все. Обратим внимание на особенности изображения главных героев.

На наших глазах сюжет, традиционный для волшебных сказок многих народов, незаметно приобретает черты жития русских святых. Цель этого жанра духовной литературы – канонизация того или иного исторического лица, изображение его истинным слугою Бога, подвижником, человеком, на которого снизошло божественное откровение.

Обратим внимание на то, как с развитием сюжета образы Петра и Февронии все больше и больше начинают приобретать черты русских святых, а уж финал повести – классический образец житийной литературы.

VI. Составление таблицы. Работа в группах

Каждая группа получает задание найти в произведении черты жития или элементы сказки. Результат работы обсуждается и оформляется в следующую таблицу (заполняется по ходу обсуждения).

Признаки сказки	Черты жития
1. Сказочный зачин. 1. Первая часть похожа на волшебную сказку о змее-искусителе, вторая – на бытовую сказку о мудрой деве. 2. Сказочный герой – змей-искуситель. 3. Добро побеждает зло: Петр побеждает злого змея (первая часть повести). 4. Волшебные помощники: агриков меч. 5. Загадки, которые часто приходится отгадывать героям сказок. 6. Хитроумные задания-испытания (задание Петра сшить рубаху из пучка льна и задание Февронии сделать ткацкий станок из полена). 7. Постоянные эпитеты («лукавый змей», «мудрая дева»)	1. Прославление святых, создание идеальных образов. (Восхваляющие эпитеты: Петр – благочестивый, святой; Феврония – святая, преподобная, преблаженная, блаженная). 2. Есть похвальное слово святым. 3. Любовь героев к Богу, жизнь по «заповедям Божиим». 4. Чудеса, которые творит герой (например, Феврония исцеляла больных). 5. Необычная смерть и посмертные чудеса

VII. Подведение итогов

В этом произведении есть и элементы волшебной и бытовой сказки, и элементы жития, и элементы исторической повести.

– С какой целью автор использует элементы разных жанров? (Обсуждение.)

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение фрагмента «Повести...»
2. Составить план пересказа «Повести...»
3. Задание по группам: подготовить пересказ эпизодов. 1 группа – выборочный, 2 группа – краткий, 3 группа – от одного из действующих лиц. 4 группа – подготовить характеристику одного из героев повести.
4. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника: №4 на стр. 47, №№1–3 на стр. 56.
5. Ответить на вопросы и выполнить задания статьи книги «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 37).
6. Сделать иллюстрации к «Повести о Петре и Февронии Муромских» (по желанию).

Урок 9. Гимн любви и верности в «Повести о Петре и Февронии Муромских»

Цель урока: помочь ученикам понять взгляды, идеалы народа, отраженные в «Повести...», почувствовать нравственную красоту и силу героев; совершенствовать навыки анализа текста, характеристики героев.

Методические приемы: работа над планом, выразительное чтение, беседа по вопросам, элементы анализа текста.

Оборудование урока: словари; иллюстрации учеников к «Повести...»

Эпиграф к уроку:

«Нравственность едина во все века и для всех людей.

*Читая об устаревшем в деталях,
мы можем найти многое для себя.*

Д.С. Лихачёв

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Обсуждение планов повести.

Примерный план:

- 1) Зачин.
- 2) Змей прилетает к жене князя Павла.
- 3) Жена князя Павла узнает тайну смерти змея.
- 4) Брат князя Павла, Петр, добывает агриков меч.
- 5) Петр убивает змея, и на него нападает тяжкая болезнь.
- 6) Слуга Петра разговаривает с мудрой девушкой.
- 7) Феврония берется вылечить князя Петра с условием, что он женится на ней.
- 8) Петр испытывает мудрость Февронии, а она находит остроумный выход.
- 9) Князь Петр выздоравливает, но не сдерживает обещания.
- 10) Феврония вторично исцеляет князя, и он женится на ней.
- 11) Петр становится самодержцем в Муроме, боярские жены настроены против Февронии.
- 12) Петр испытывает Февронию, крошки превращаются в ладан.
- 13) Бояре изгоняют Февронию, она просит отпустить с ней супруга.
- 14) Петр сомневается в правильности отказа от княжения.
- 15) Феврония творит чудо: срубленные ветки превращаются в деревья.
- 16) Муромские вельможи умоляют князя и княгиню о возвращении.
- 17) Праведная жизнь Петра и Февронии.
- 18) Петр и Феврония в конце жизни принимают монашество.
- 19) Князь и княгиня умирают вместе, в один день.
- 20) Петра и Февронию, вопреки их воле, кладут в разные гробы, но тела Петра и Февронии оказываются «в едином гробе».
- 21) Концовка.

2. Выразительное чтение фрагментов «Повести...» (два-три человека) с последующим обсуждением.

3. Пересказ эпизодов (три человека) с последующим обсуждением.

II. Характеристика героев повести

1. Ответы на вопросы учебника: №4 на стр. 47, №№1–3 на стр. 56.

2. Работа с книгой «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 37): отвечаем на вопросы двух последних абзацев.

Дополнительные вопросы:

- Что необычного в доме Февронии заметил слуга Петра?
- Как отвечает на вопросы Февронии посланный за нею слуга? Почему он не мог ничего понять в словах дочери древолаза?
- Какое качество подчеркивает автор в характере Февронии в первую очередь?
- Какими еще качествами обладает Феврония? В каких ситуациях они проявляются?
- Почему князь не стал больше испытывать свою благоверную супругу, когда обнаружил, что хлебные крошки, собранные ею со стола, превращаются в ладан?
- Что послужило причиной изгнания Февронии из Муром?
- Через какие испытания проходят Петр и Феврония? Кто посылает эти испытания?
- К кому обращается Феврония в трудные минуты?
- Что делала Феврония перед смертью?
- Почему после смерти Февронии происходят чудеса?
- Какой вывод мы можем сделать, ответив на эти вопросы?
- Кого вы считаете главным героем повести? Почему?

Комментарии:

Характер преподобной будущей княгини Февронии создается как характер исключительный, она обладает всеми качествами, необходимыми для княжеской жены: умом, настойчивостью, трудолюбием, добротой, благочестием, терпеливостью, смиренностью, верностью. Феврония обладает чудесным даром: совершает чудесные исцеления. В трудные минуты она обращается к Богу. Последнее земное дело Февронии тоже посвящено Богу: она вышивала покров с ликами святых для храма Богородицы.

Испытания, через которые проходят Петр и Феврония, им посылает не дьявол, а создает зависть людей.

Главной героиней повести можно считать Февронию. Это образ русской святой, причем созданный по всем правилам этого жанра, начиная с рассказа о юности героини, о ее благочестивой жизни, заканчивая посмертными чудесами.

III. Слово учителя

Рассказ о праведной жизни Петра и Февронии, как мы уже говорили, придает повести черты жития. В чем необычность этой истории с точки зрения традиций житийной литературы?

Житие святого — повествование о жизни святого, которое обязательно сопровождает официальное признание его святости (канонизацию). Как правило, в житии сообщается об основных событиях жизни святого, его христианских подвигах (благочестивой жизни, мученической смерти, если таковая была), а также особых свидетельствах Божественной благодати, которой был отмечен этот человек (к ним относятся, в частности, прижизненные и посмертные чудеса). Жития святых пишутся по особым правилам (канонам). Так, считается, что появление отмеченного благодатью ребенка чаще всего происходит в семье благочестивых родителей (хотя бывали случаи, когда родители, руководствуясь, как им казалось, благими побуждениями, мешали подвигу своих чад, осуждали их). Чаще всего святой с ранних лет ведет строгую, праведную жизнь (хотя иногда святости достигали и раскаявшиеся грешники, например св. Мария Египетская). В процессе своей жизни святой набирается мудрости, проходит через ряд искушений и побеждает их. Святой мог предсказать свою смерть, так как чувствовал ее. После смерти его тело оставалось нетленным.

В «Повести о Петре и Февронии Муромских» некоторые черты святости прослеживаются у обоих героев, но все же это не каноническое житие. В композиции повести нет рассказа о благочестивых родителях, о том, как проснулась вера в Бога, о страданиях во имя Бога. Повесть пронизана лиризмом, авторским сочувствием к героям, восхищением их красотой и душевной силой.

IV. Художественные особенности повести

Определим тему и идею произведения.

Тема — история любви, преданности, самоотверженности.

Идея не столько в том, чтобы показать идеал праведника, истинного служителя Бога, сколько в утверждении любви — великого, всепобеждающего чувства.

V. Итоги урока

— Чем, по-вашему, привлекала повесть современников?

(Повесть сочетает элементы сказочного и бытового, создает яркие, запоминающиеся характеры, является образцом не только благочестивого жития русских князей, но и житейской мудрости, добрых семейных отношений, отражает идеалы народа.)

— Чем могут быть интересны произведения древнерусской литературы современному читателю?

(Обсуждение. Обращение к эпиграфу урока.)

Домашнее задание: написать сочинение «Мое отношение к героям повести». Вариант задания: написать киносценарий «Повести...» (один–два эпизода).

Информация для учителя

Житийная, или агнографическая (от греч. *hagios* – святой, *grapho* – пишу), литература была очень популярна на Руси. Жанр жития возник и сложился в Византии, а в Древней Руси появился как переводной. На основе заимствованных текстов в XI веке возникает оригинальная древнерусская житийная литература.

Слово «житие» в церковно-славянском языке означает «жизнь». Житиями назывались произведения, рассказывающие о святых – государственных и религиозных деятелях, чья жизнь и поступки были расценены как образцовые. Тексты создавались под прямым воздействием Священного Писания. Библейские образы и, прежде всего, образ Иисуса Христа являлись идеальными, на них ориентировались создатели житийного жанра. Жития имели прежде всего религиозно-назидательный смысл, и описанные в них истории являлись предметом для подражания.

Автор жития ставил перед собой задачу создать такой образ святого, который соответствовал бы установившемуся представлению об идеальном церковном герое. Этим образом утверждалась истинность православной веры. Подобно иконе, житие представляло святого в соответствии с определенным набором правил – каноном. Индивидуальные душевные качества героев почти не различимы – важно не временное, а вечное, общее, образцовое для многих святых. Составители стремились не столько раскрыть индивидуальность личности, сколько показать отличие этого человека от обычных людей, его святость, связь с Богом. Из жизни святого брались те факты, которые соответствовали религиозным представлениям об идеальном герое, и замалчивалось все то, что с этим расходилось. Иногда даже измышлялись события, в жизни святого не имевшие места, но содействовавшие его прославлению. Такое свободное отношение к фактам было следствием того, что житийная литература стремилась не к достоверному изложению событий, а к поучительному воздействию.

Жития имели следующую структуру: повествование начиналось вступлением, в котором объяснялись причины, побудившие автора начать повествование; далее следовала основная часть – рассказ о жизни святого, его смерти и посмертных чудесах. Завершалось житие похвалой святому. Жития писались на церковно-славянском языке, который в Древней Руси являлся языком богослужения и литературы.

ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Урок 10. Стихотворения М.В. Ломоносова

Цель урока: познакомить учеников с фактами биографии М.В. Ломоносова, рассказать о его роли в развитии русской литературы; дать понятие о жанре оды.

Методические приемы: рассказ учителя, работа с учебником, выразительное чтение, словарная работа.

Оборудование урока: словари; портрет Ломоносова; фотография памятника Петру I; фотография мозаичного полотна Ломоносова, посвященного Петру I; репродукция портрета Елизаветы; репродукции с изображением различных деятелей-со-

временников Ломоносова; фрагменты фильма «Михайло Ломоносов».

Материал для учителя: Щерблякин И.П. Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1993.

Ход урока

I. Чтение и обсуждение двух–трех сочинений (киносценариев)

II. Работа с учебником-хрестоматией

1. Чтение статей на стр. 57–59 учебника.

2. Ответы на вопросы учебника (стр. 59).

Дополнительные вопросы:

– Какими качествами обладал М.В. Ломоносов?

– В чем необычность курса обучения, пройденного М.В. Ломоносовым?

– Что такое теория «трех штилей»?

– За что М.В. Ломоносов прославлял Петра I?

Примечание:

Можно дать заранее подготовленные распечатки разного рода текстов и попытаться вместе с учащимися определить, к какому из трех «штилей» отнес бы их Ломоносов.

III. Комментированное чтение отрывков из произведений Ломоносова

1. «К статуе Петра». (Учитель показывает фотографию памятника Петру I.)

Выразительное чтение надписи учителем.

Комментарии учителя:

Петр I всегда был для Ломоносова идеалом государя: он был прежде всего работником на благо России. Ломоносов ценит в царе то, что он «царствуя служил», «свои законы сам примером утвердил», «монаршу власть скрывал, чтоб нам открыть науки» (Петр, под видом простого офицера обучался в Голландии корабельному делу). Ломоносов относит к великим деяниям Петра и то, что царь «строил град», «художников сбирал и обучал солдат». В многочисленных надписях, одах, посвященных Петру I, поэт наделяет императора такими эпитетами, как «премудрый герой» «Отечества отец», «земное божество», «великий герой». Ломоносов посвятил Петру и Полтавской битве огромное мозаичное полотно, которое было не только результатом открытий Ломоносова в химии, но и ярким художественным произведением. Похвальная надпись, которая приведена в учебнике, была сделана в 1746, после сооружения статуи царя.

Зрак – образ, лик, облик; изображение, картина.

З а д а н и я:

– Перескажите содержание отрывка прозой.

– Найдите и выпишите слова, относящиеся к «высокому стилю» (*воздвигла, зрак, россы, гласит, сей град, подвиги героиски*). Определите цель их использования.

2. «Ода на день восшествия на всероссийский престол ея Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» (Учитель показывает портрет Елизаветы.)

Выразительное чтение отрывка оды учителем.

Комментарии учителя:

В ноябре 1741 г., через 16 лет после смерти Петра, гвардейцами Преображенского полка на престол была возведена дочь великого царя – Елизавета Петровна. С ее именем связывали надежды на то, что она, как и отец, продолжит создавать России славу – продолжит развивать науки, ремесла, промышленность России. В это верил и Ломоносов.

Мы знакомимся с новым для вас жанром – жанром оды.

– Найдите определение в литературоведческом словаре или в словаре учебника и запишите в тетради.

Ода – один из важнейших жанров в литературе XVIII в. Тогда считалось, что поэзия должна прежде всего участвовать в общих государственных делах, а не выражать чувства и мысли отдельного человека. Для одического стиля Ломоносова характерны высокий слог, эмоциональность, торжественность, использование ораторских приемов (обращение, риторический вопрос).

«Ода на день восшествия...» – не столько прославление Екатерины, сколько изложение программы действий идеального монарха. Ломоносов верил в то, что новая императрица действительно будет продолжательницей дел своего великого отца – Петра I.

Оды обычно были объемными произведениями, предназначались для громкого и торжественного чтения в зале.

Поясним некоторые слова:

Невтонов – Ньютонов,

раченье (радение) – старание, усердие;

от недр – из глубин.

Ответим на вопросы:

– К кому обращается автор в первых строках отрывка?

(К молодым соотечественникам).

– К чему он их призывает?

(К служению Отечеству, к стремлению к знаниям, к наукам.)

– Найдите слова, принадлежащие к «высокому штилю».

(Отечество, благословенны, ободренны, раченьем, отраду.)

3. Дополнительное задание.

Учитель читает стихотворение «Случились вместе два астронома в пиру...»

З а д а н и е.

– К какому «штилю» можно отнести это стихотворение?

(К низкому.)

– По каким признакам мы определяем, что это «низкий штиль» и произведение не является одой?

(1. Предмет изображения — не высокая и важная тема государственного служения, а шутка. 2. Небольшой объем произведения. 3. Отсутствие «высокой» лексики и присутствие разговорной, присутствие обычных персонажей (повар), предметов быта: очаг, жирное.)

IV. Словарная работа

1. Выполним задание №2 учебника (стр. 61).
2. Выясним с помощью словарей, что некоторые слова, которые сейчас устарели, в XVIII веке принадлежали к обычному разговорному: «весьма» — очень, «сей» — этот.

V. Вопросы и задания учебника №№ 1, 3 (стр. 61).

Домашнее задание

1. Составить небольшой словарь устаревших слов.
2. Подготовить выразительное чтение одного из отрывков.
3. Вопросы и задания учебника №№ 5, 6 (стр. 61).
4. Прочитать целиком «Оду на день восшествия...»
5. Индивидуальные задания: подготовить сообщения «Ломоносов — ученый», «Ломоносов — поэт», «Мозаичная картина Ломоносова «Полтавский бой».
6. Прочитать статью учебника «Г.Р. Державин» (стр. 62–63).

Урок 11. Стихотворения Г.Р. Державина

Цель урока: дать краткий обзор жизненного и творческого пути Г.Р. Державина, показать новаторское значение его стихотворческой деятельности, развивать навыки анализа поэтического текста, в том числе сопоставительного.

Методические приемы: сообщения учеников, рассказ учителя, выразительное чтение, словарная работа, элементы анализа поэтического текста.

Оборудование урока: словари; портрет Г. Р. Державина, репродукция картины И.Е. Репина «Пушкин на лицейском экзамене 8 января 1815 года».

Эпиграф к уроку:

В лице Державина поэзия русская сделала великий шаг вперед
В.Г. Белинский

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Сообщения учеников о М.В. Ломоносове.
2. Выразительное чтение фрагментов произведений М.В. Ломоносова.
3. Ответы на вопросы учебника.

II. Рассказ учителя о жизни и творческом пути Г.Р. Державина

Гаврила Романович Державин (1743–1816), поэт, драматург, переводчик, родился в Казанской губернии в семье обедневших

мелкопоместных дворян. Старинный род Державиных вел начало с XV века от татарского мурзы Багрима. Закончив Казанскую гимназию, Державин начал службу рядовым Преображенского полка. Десять лет он был простым солдатом и лишь в двадцать восемь лет получил звание офицера. Как участника войны против Пугачева, его наградили тремястами крепостных душ в Белоруссии и уволили из армии. Успехи русского оружия, о которых Державин знал не понаслышке, он воспел в стихотворениях (писать он начал лишь в тридцатилетнем возрасте) «На взятие Исмала», «На победы в Италии», «Снегирь» (по орфографии XVIII века - «Снигирь») и других.

В.Ф. Ходасевич писал по этому поводу: «Этот «бранный певец» не любил войны и ставил себе в заслугу, что «проповедовал мир миру». К идее всеобщего мира Державин не раз возвращался в стихах, и между прочим — по случаю измайловской победы. Взятие Измаила сопровождалось одним из самых кровопролитных боев, дотоле известных в истории. Характерно, что как раз по поводу этого боя Державин писал:

Война, как северно сиянье,
Лишь удивляет чернь одну;
Как светлой радуги блистанье,
Всеяк мудрый любит тишину.

Державин гордился тем, что сам, без протекции, своими трудами сделал карьеру, «из безвестности известен стал».

Державин был сторонником просвещенной монархии. Свои политические взгляды он выразил в оде «Фелица», посвященной Екатерине II. Ода понравилась императрице, и началась служба Державина в качестве государственного чиновника: его назначили губернатором отдаленной Олонецкой губернии, затем перевели в Тамбов. Там Державин развернул деятельность по поддержке народного образования, культуры: открывал школы, народные училища, сиротские дома, театры, типографию. Убеждения Державина в необходимости соблюдать законы, защищать «всеобщие льготы» вызвали недовольство его коллег-чиновников. Доносы, гонения вынудили Державина уехать в Москву, а затем в Петербург. Вершиной карьеры стали должности министра юстиции, генерал-прокурора в Сенате, кабинет-секретаря самой императрицы, стремящейся прослыть передовой, просвещенной монархиней.

Наблюдения за придворной жизнью Державин великолепно отразил в оде «Вельможа»:

Осел останется ослом,
Хотя осыпь его звездами;
Где должно действовать умом,
Он только хлопает ушами.

По мнению же Державина, вельможу должны отличать «ум здравый, сердце просвещенно». Вельможа — «орудие власти» и поэтому

Вся мысль его, слова, деянья
Должны быть – польза, слава, честь.

В 1803 году честный, неуживчивый, свято верящий в закон и справедливость чиновник, не найдя понимания и поддержки на административных должностях, вышел в отставку и поселился в своем имении Званка на реке Волхов.

Раздраженные слова Екатерины II о Державине: «Пусть пишет стихи» – оказались пророческими. Имя Державина в российской истории связано, прежде всего, с поэзией.

III. Выразительное чтение и элементы анализа стихотворений Г.Р. Державина

В зависимости от уровня подготовки класса стихи читает учитель или сильные ученики.

1. Стихотворение «Признание».

Вопросы и комментарии:

- Почему стихотворение называется «Признание»?
- В каком значении использовано слово «гений» в строках:
Ум и сердце человецёе
Были гением моим...?

Заглянем в словарь. (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. М., 2001–2003.)

Гений – 1. Высшая творческая способность. *Литературный гений Толстого.*

2. Человек, обладающий такой способностью.

Творения гениев.

3. В древнеримской мифологии – покровитель человека, позже олицетворение добрых или злых сил.

(Державин использовал слово «гений» в третьем его значении.)

- Как вы понимаете слова и выражения: «важным саном надуться», «философа брать вид», «чистосердечье», «блистал восторгом», «перелить в потомки», «быть сердцем беспристрастным», «коль»?

– Какова главная мысль, идея стихотворения?

– Как вы понимаете концовку стихотворения?

2. «На птичку».

– О чем, по-вашему, это короткое стихотворение?

(О свободе, в том числе о свободе творчества.)

3. «Река времен в своем стремлении...»

- Как вы понимаете слова и выражения: «река времен», «звучи лиры и трубы», «вечности жерло»?

– Можно ли это стихотворение назвать итогом размышлений поэта, некоторым итоговым выводом? Почему?

IV. Беседа по вопросам

- Заметили ли вы, как отличаются стихотворения Г.Р. Державина от стихотворений М.В. Ломоносова?

(Стихотворения Державина лиричны: поэт говорит о себе, о своих мыслях, чувствах, переживаниях; содержание стихотворе-

ний Державина более понятно, доступно для современного читателя; тексты Державина трудно отнести к какому-либо из «штилей», т.к. он употребляет в одном стихотворении лексику разных «штилей».)

- Из прочитанных текстов приведите примеры разговорной лексики и «высокой», торжественной.

(Разговорная лексика: «притворяться», «надуваться», «брякнуть», «брось камень», «и ну сжимать ее рукой» «пожрется».

«Высокая» лексика: «блистать», «лиры моя», «обольщен», «забвенья».)

- В чем состояло новаторство Г.Р. Державина в поэзии?

(Смешение лексики разных стилей, отказ от строгого деления на три «штиля».)

- Какова причина и цель новых приемов в поэзии, примененных Державиным?

(Причина в том, что жизнь требовала более точного изображения, она не уместилась в рамки теорий. В жизни все существует совместно: и «высокое», и «низкое». Цель – добиться большей выразительности и живости стиха, приблизить язык поэзии к живой речи.)

V. Работа с пособием «Читаем, думаем, спорим...»

Мы познакомились с произведениями великих поэтов XVIII века.

- Вспомним, что такое стихи, чем они отличаются от прозы; что такое рифма и какие схемы рифмовки вы помните?

(Используем материалы пособия «Читаем, думаем, спорим...», стр. 42–43.)

- Подберите примеры на различные виды рифмовки и стихотворные размеры у М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина.

VI. Слово учителя

С Державина, по существу, началась русская лирика. Впервые в русской поэзии «высокий штиль» был потеснен простым, ясным, народным языком, впервые содержанием стихотворений стали чувства, переживания лирического героя. «Ум и сердце человецье были гением моим», – писал поэт. Эти слова можно считать его девизом. Творчество Державина стало образцом для поэтов следующего, пушкинского поколения.

VII. Работа с репродукцией

Обратимся к репродукции картины И.Е. Репина «Пушкин на лицейском экзамене 8 января 1815 года». Именно Пушкин подхватил державинскую лиру, развил идеи великого поэта рубежа XVIII-XIX веков. Встреча на лицейском экзамене с Державиным произвела на Пушкина чрезвычайное впечатление. Он с волнением читал перед знаменитым поэтом свои стихи. Данью памяти Державина звучат строки из «Евгения Онегина»: «Старик Державин нас заметил / И, в гроб сходя, благословил».

Творчество Пушкина станет темой наших следующих уроков.

Домашнее задание

1. Прочитать стихотворение Державина «Властителям и судиям» и ответить на вопросы («Читаем, думаем, спорим...», стр. 41–42).
2. Индивидуальное задание: подготовить сообщение «Ломоносов и Державин – великие поэты XVIII столетия», пользуясь материалами пособия «Читаем, думаем, спорим...» и дополнительной литературой.
3. Подготовиться к итоговому тесту по литературе XVIII века.

Дополнительный материал для учителя

Из статьи В.Ф. Ходасевича «Державин (К столетию со дня смерти)» (1916 г.)

(...) В поэзии Державина бьется и пенится родник творчества, глубоко волнующего, напряженного и живого (...) Поэзия Державина слаяна с жизнью прочнейшими узами.

XVIII век, особенно его Петровское начало и Екатерининское завершение, был в России веком созидательным и победным. Державин был одним из сподвижников Екатерины не только в насаждении просвещения, но и в области устройства государственного. Во дни Екатерины эти две области были связаны между собою теснее, чем когда бы то ни было. Всякая культурная деятельность, в том числе поэтическая, являлась *прямым* участием в созидании государства. Необходимо было не только вылепить внешние формы России, но и вдохнуть в них живой дух культуры. Державин-поэт был таким же непосредственным строителем России, как и Державин-администратор. Поэтому можно сказать, что его стихи вовсе не *документ* эпохи, не отражение ее, а некая реальная часть ее содержания; не время Державина *отразилось* в его стихах, а сами они, в числе других факторов, *создали* это время. В те дни победные пушки согласно перекликались с победными стихами. Державин был мирным бойцом, Суворов – военным. Делали они одно, общее дело, иногда, впрочем, меняясь оружием. Вряд ли многим известно, что не только Державин Суворову, но и Суворов Державину посвящал стихи. Зато и Державин в свое время воевал с Пугачевым. И, пожалуй, разница между победами одного и творческими достижениями другого – меньше, чем кажется с первого взгляда.

И в напряженности их труда есть общее. Памятуя, что «победителей не судят», Суворов побеждал где мог и когда мог. То как администратор, то как поэт Державин работал не покладая рук. «Прекрасное» было одним из его орудий, – и не лыственный придворный, а высокий поэт щедрой рукой разбрасывал алмазы прекрасного, мало заботясь о поводах своей щедрости. Он знал, что прекрасное всегда таким и останется. Его вдохновение воспламенялось от малой искры:

Пусты дома, пусты рощи,
Пустота у нас в сердцах.
Как среди глубокой ночи,
Дремлет тишина в лесах.
Вся природа унывает,
Мрак боязни рассеивает,
Ужас ходит по следам;
Если б ветры не звали

И потоки не журчали,
Образ смерти зрелся б нам.

Не важно, что эти стихи писаны «На отбытие Ее Величества в Белоруссию». В пьесе они включены только механически. Подлинный ужас, подлинное и страшное ощущение смерти, тайно разлитой в природе, возникли в поэте, конечно, вовсе не в связи с отсутствием государыни (...). Важно то, что ужас этот возник, и то, с какой силой он выражен. Включить эти великолепные строки в «официальную» оду было делом поэтической щедрости Державина – и только; говорить по поводу их о какой-то «придворной» поэзии – наивно и близоруко.

(...) Державин гордился (...) тем, что первый заговорил «забавным русским слогом».

До-державинская лирика почти сплошь была условна. И внешний мир, и собственные свои чувства поэты изображали в их «идеальном», несколько отвлеченном, чистейшем и простейшем виде. Они не умели смешивать красок и не знали полутонов. Державин первый начал изображать мир таким, как представляется он художнику. В этом смысле первым истинным лириком был в России он.

Он был первым поэтом русским, сумевшим и, главное, захотевшим выразить свою личность такой, какова она была, – нарисовать портрет свой живым и правдивым, не искаженным условной позой и не стесненным классической драпировкой. Недаром и на иных живописных своих портретах он, пимт и сановник, решался явиться потомству в колпаке и халате.

В жизни он был честным слугою родины и царей. Излишней приверженностью к закону, правде и прямоте он часто бывал «неудобен». За это служебное его поприще – длинный ряд возвышений, падений и возвышений снова. Порой он страдал, но не унижался. Самому императору Павлу он сказал в гневе такое слово, которое и поныне в печати приходится заменять многоточием. Прямоте и честности посвящены многие строки в творениях Державина. (...)

В «Памятнике» он гордится тем, между прочим, что «истину царям с улыбкой говорил». Он здесь недооценил себя, ибо умел говорить царям истину не только с осторожной улыбкой честного слуги, но и гневом поэта.

Рядом с этим несколько сухим и суровым образом рисуется нам другой: образ Державина-сановника в его частной, домашней жизни, почитающего от дел, любимца муз, хлебосола, домовитого хозяина, благосклонного господина собственных слуг, барина и слегка сибарита, умеющего забывать все на свете «среди вин, сластей и аромат». Он любит свой дом любовью истинного язычника. Не без гордости приглашает он к обеду своего друга и благодетеля. Он равно доволен и семейственным своим благополучием, и обилием стола:

Шексниска стерлядь золотая,
Каймак и борщ уже стоят;
В графинах вина, пуниш, блистая
То льдом, то искрами манят...

(...)

Багряна ветчина, зелены щи с желтком,
Румяно-желт пирог, сыр белый, раки красны,
Что смоль, янтарь, икра, и с голубым пером
Там щука пестрая – прекрасны!

А в доме – ему драгоценны «прикрасы светлицы», он любит своим достатком, умеет и любит описывать вещи, картины, хрусталь, «разные полотна, сукна, ткани, узоры,

образцы салфеток, скатертей, ковров, и кружев, и вязаний». Он наслаждается, что из окна открывается вид:

Где с скотень, пчельников и с птичников, прудов
То в масле, го в сотах зрею злато под ветвями.
То пурпур в ягодах, го бархат-пух грибов,
Сребро, грепещуще лещами.

(...) Он воистину глубоко и мудро возлюбил землю и на этой земле – благополучный и крепкий дом свой. И так целомудренна, так величава эта любовь, что перед ней хочется поклониться.

(...) И вдруг... Среди этого прочного, пышного, дышащего обилием и довольством мира, который он так любил и так умел осязать, мысль о смерти должны была быть ужасна. Правда, порой он от нее анакреонтически отмахивался, но иногда она должна была ужасать и томить старика. Как? Истлеть, исчезнуть, ничем уже не быть прикрепленным к этой прекрасной, цветущей земле? Нет, смерть должна быть побеждена, – побеждена не где-то там, «в небесах», а здесь, на той же земле. И не чьим бы то ни было, а собственным его, Державина, подвигом.

Певец, он хватался за единственное свое оружие – лиру. Она должна была снискать ему реальное бессмертие. (...)

Необычайным я пареньем

От тленна мира отделюсь,
С душой бессмертною и пеньем,
Как лебедь, в воздух поднимаюсь (...)
Не заключит меня гробница,
Средь звезд не обращусь я в прах;
Но, будто некая цевница,
С небес раздамся в голосах.

Поэтическое «парение», достигающее у Державина такого подъема и взмаха, как может быть, ни у кого из прочих русских поэтов, служит ему верным залогом грядущего бессмертия – не только мистического, но и исторического. И последнее для него, создателя и обожателя земных благ, пожалуй, ценнее первого. (...) Слово его должно вечно пребыть на земле реальной частицей его существа. (...)

А душа? Уже мысля душу свою окончательно отделившеюся от всего земного, он сравнивает ее с ласточкой, что, «хладея зимою, как лед», с весной опять воскресает для жизни:

Душа моя! гостя ты мира:
Не ты ли перната сия? –
Воспой же бессмертие, лира!
Восстану, восстану и я (...)

Самая вечность если и желанна ему, то лишь для того, чтобы уже никогда не разлучаться с землею, чтобы окончательно закрепить свой давний духовный союз с нею.

Недаром и самые стихи о бессмертной душе своей он начинает словами:

О, домовитая ласточка,
О, милосизая птичка!

Бессмертный и домовитый, Державин – один из величайших поэтов русских.

ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА

Урок 12. В.А. Жуковский.

Перевод баллады И.В. Гете «Лесной царь»

Цель урока: кратко познакомить учеников с биографией и творчеством В.А. Жуковского, дать представление об особенностях художественного перевода, совершенствовать навыки анализа поэтического произведения, навыки работы со справочным материалом учебника.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, словарная работа, рассказ по картине, элементы анализа поэтического текста (в том числе, сопоставительного).

Оборудование урока: портрет Жуковского работы О. Кипренского (1816 г.), групповой портрет художника Г.Н. Чернецова с изображением Пушкина, Жуковского, Гнедича, Крылова; различные издания произведений Жуковского, раздаточный материал (фрагменты подстрочного перевода баллады Гете), иллюстрации к балладе.

Литературы для учителя: В.А. Веселовский. Поэзия чувства и «сердечного воображения» (любое издание); М. Цветаева. Два «Лесных царя» (любое издание).

Эпиграф к уроку:

*«Без Жуковского мы не имели бы Пушкина»
В.Г. Белинский*

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Ответы на вопросы к стихотворению Державина «Властителям и судиям».
2. Сообщение «Ломоносов и Державин – великие поэты XVIII столетия».
3. Тест по литературе XVIII века (см. материалы в конце пособия).

II. Слово учителя

Новый этап в развитии русской литературы – романтизм – был открыт еще одним великим поэтом – Василием Андреевичем Жуковским. Судьба самого поэта тоже во многом отвечает духу романтизма.

Родился Жуковский в селе Мишенское Белевского уезда Тульской губернии 29 января (9 февраля) 1783 г., в имении своего отца – дворянина, помещика Афанасия Ивановича Бунина. Мать – турчанка Сальха, взятая в плен русскими при штурме Бендер в августе 1770 г. и подаренная Бунину. При крещении Сальха получила имя Елизаветы Дементьевны Турчениновой. Крестным отцом родившегося у неё сына был Андрей Григорьевич Жуковский, обедневший киевский помещик, живший на «хлебах» у Бунина. Мальчик получил отчество Андреевич и фамилию Жуковский. Но

дворянство он должен был «заработать» военной службой. Его, еще ребенка, фиктивно зачисляли в гвардейский полк, и, будучи шести лет от роду, Жуковский получает чин прапорщика и дворянство.

С 1790 по 1794 г. Жуковский учился в пансионе и Главном народном училище Тулы. Из училища за «неспособность» был исключен и продолжил обучение в тульском доме В.А. Юшковой (сводной сестры и крестной матери будущего поэта). Здесь он впервые приобщился к литературному творчеству. Для домашнего театра были написаны одиннадцатилетним Жуковским его первые ученические пьесы. Первым опубликованным произведением Жуковского было лирическое стихотворение «Майское утро».

С 1797 по 1800 годы учился в Московском университетском благородном пансионе. Получил именную серебряную медаль. Имя его было помещено на мраморной доске в списке отлично закончивших в разные годы пансион.

Началом своей самостоятельной литературной деятельности поэт считал стихотворение «Сельское кладбище» (1802) –вольный перевод «Элегии» английского поэта Т. Грея.

Русскому читателю-современнику Жуковский был известен не только как поэт, переводчик, критик и издатель, но и как руководитель литературного общества «Арзамас». Все члены общества должны были иметь прозвища, взятые из баллад Жуковского. Так, Пушкин звался Сверчок, Вяземский – Асмодей, Батюшков – Ахилл, сам же Жуковский получил имя Светлана.

Будучи талантливым поэтом и переводчиком, Жуковский обладал редким качеством – умением увидеть и оценить чужой талант. Так, уже в 1815 году после посещения им в Лицее, в Царском селе юного Пушкина в письме к Вяземскому Жуковский скажет: «Это надежда нашей словесности. Нам всем надобно соединиться, чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту, который всех нас перерастёт». Известен и другой факт. 26 марта 1820 г. на квартире у Жуковского Пушкин прочитал песнь поэмы «Руслан и Людмила». По окончании чтения Жуковский достал свой портрет и с надписью «Победителю-ученику от побеждённого учителя...» вручил его Пушкину.

Кстати, Жуковский был воспитателем и наставником будущего русского царя Александра II, в царствование которого было отменено крепостное право.

Пушкин предрек творчеству Жуковского долгую жизнь:

Его стихов пленительная сладость

Пройдёт веков завистливую даль...

Познакомимся с одной из лучших баллад Жуковского, но сначала вспомним, что нам известно о жанре баллады.

III. Понятие о балладе

Баллада – небольшое сюжетное стихотворение с напряженным сюжетом, в основу которого положена легенда или историческое

событие. Реальное в балладе сочетается с фантастическим, описываемое событие часто носит драматический характер. В балладе большую роль играют пейзаж и диалог. Важны в балладе даже не сами события, не сюжет, а чувство автора, которое передается читателю, эмоциональный настрой. Баллада отличается пристрастием к чудесам, ужасному, к тому, что неподвластно логике и разуму.

Воспользуемся справочным материалом учебника, чтобы расширить наше представление об этом жанре. Обратимся сначала к краткому словарю литературоведческих терминов (часть вторая учебника, стр. 279), прочитаем определение баллады и запишем его в тетрадь. Подробнее прочитаем о балладе на стр. 286–287 второй части учебника (статья В. Коровина).

IV. Работа с балладой Жуковского «Лесной царь»

1. Выразительное чтение баллады учителем.

2. Особенности перевода баллад Жуковским. История баллады «Лесной царь».

Баллады – один из любимых жанров Жуковского. Он познакомил русского читателя с европейской балладой. Сюжеты он заимствовал преимущественно у немецких романтиков Гёте, Шиллера.

Переводы Жуковским немецких и английских баллад воспринимаются как оригинальные произведения. Часто западноевропейская баллада для Жуковского лишь повод к написанию собственного произведения. Такова его первая баллада «Людмила» (1808 г.). Основа сюжета взята Жуковским из баллады немецкого поэта Бюргера «Ленора», а рассказывается в переводе о русской девушке. В балладах Жуковского, так любимых его современниками, привлекали необычный сюжет, музыкальность стиха, таинственность, романтика ужасов.

Вслед за Жуковским русские писатели создавали оригинальные баллады. Вспомним хотя бы «Песнь о вещем Олеге» Пушкина, «Бородино» Лермонтова.

У Жуковского всего тридцать девять баллад, большую часть составляют переводы баллад иностранных писателей, но эти переводы не уступают подлинникам, потому что Жуковский акцентирует те мотивы, которые важны ему, и выбирает те произведения, которые ему наиболее созвучны. Жуковского привлекают темы борьбы добра со злом и выбора человека между этими двумя началами. Яснее всего эта тема выражается в балладах «Мшеница» и «Суд Божий над епископом». Из-за противопоставления Божественного и дьявольского начал Жуковский выбирает средневековую тематику как подходящий антураж для этой битвы. Действия большей части баллад Жуковского происходят именно в Средние века. Но у поэта встречаются и «античные» баллады («Ахилл», «Эолова арфа»), так как Жуковского глубоко интересуют проблемы судьбы, личной ответственности, возмездия. Антич-

ность — благодатная почва для раскрытия этих проблем, хотя они почти всегда встречаются и в других балладах Жуковского.

Баллада «Лесной царь» — перевод произведения Гете «Король эльфов». Она написана Жуковским в 1818 году.

Спустя почти сто лет Марина Цветаева так писала о переводе Жуковского: «Вещи равновелики. Лучше перевести «Лесного царя», чем это сделал Жуковский, — нельзя. И не должно пытаться. За столетие давности это уже не перевод, а подлинник. Это просто другой «Лесной царь». Русский «Лесной царь» из хрестоматий и страшных детских снов.

(М.И. Цветаева. «Два «Лесных царя».)

3. Анализ баллады «Лесной царь»

В о п р о с ы:

— Какая атмосфера создана в произведении?

(Атмосфера тревоги, предчувствия гибели, надвигающейся трагедии.)

— Если читать эту балладу по ролям, то сколько человек понадобится?

— Кто герои баллады?

(Это и реальные образы: отец и сын, и пришельцы из другого мира: лесной царь и его дочери.)

— Какое трагическое событие положено в основу сюжета?

— Каким представляется мальчику Лесной царь?

— Каково отношение Лесного царя к младенцу?

(Лесной царь хочет заполучить ребенка, отлучить от отца, от жизни.)

— Видит ли Лесного царя отец? Почему видение является только сыну?

(Возможно, это лишь сон больного младенца, его бред.)

— Можем ли мы определенно сказать, сон это или явь? Действительно ли существует Лесной царь, обитатель чудесного, нереального мира, или это только сон младенца?

(Нет, это остается неясным.)

— Почему баллада названа именем Лесного царя?

— Что погубило мальчика?

— В чем особенность изображения мира в балладе?

(В балладе происходит разделение на два мира: видимый и невидимый. Отец не видит того, что видит сын.)

— Как соотносятся эти миры?

(Явлениям таинственного мира соответствуют явления реальные: «лесной царь в глаза мне сверкнул...» — «о нет, то белеет туман над водой»; «лесной царь со мной говорит...» — «то ветер, проснувшись, колыхнул листья»; «лесной царь созвал дочерей...» — «то ветлы седые стоят в стороне».)

— Назовите композиционные особенности баллады «Лесной царь».

(Использование диалога:

- Дитя, что ко мне ты так робко прильнул?
- Родимый, лесной царь в глаза мне сверкнул:
Он в темной короне, с густой бородой.
- О нет, то белеет туман над водой.

Обрамление:

Кто скачет, кто мчится под холодной мглой?

Ездок запоздалый, с ним сын молодой...

Ездок погоняет, ездок доскакал...

В руках его мертвый младенец лежал.)

- Какова роль выразительно-изобразительных средств?

(Очень выразительны эпитеты: тревожным эпитетам, относящимся к действительности («под *холодной* мглой», «*робко* прильнул», «ветлы *седые*», «ездок *оробелый*»), противопоставлены цветные, роскошные эпитеты потустороннего мира («цветы *бирюзовые*, *жемчужны* струи»). На антитезе основано употребление и других художественных средств: цветописи («в темной короне» — «белеет туман»), лексики («неволей иль волей», «не скачет, летит»).

Повторяющиеся обращения («дитя», «родимый», «мой младенец») и другие повторы («...играть и летать, / Играя, летая...», «младенец тоскует, младенец кричит», «ездок погоняет, ездок доскакал...») создают своеобразный убаюкивающий, а затем и тревожный ритм.)

- Каким размером написана баллада?

(Баллада написана трехсложным размером — четырехстопным амфибрахией.)

4. Элементы сопоставительного анализа.

Сопоставим отдельные строки из подстрочного перевода баллады Гете и баллады Жуковского и попытаемся определить различия в содержании двух баллад.

Гете

Отец, ты не слышишь, что мне царь
обещает?

Успокойся, дитя, в сухой листве
ветер шуршит...

Мои прекрасные дочери будут
нянчить тебя...

Отец, отец, неужто ты не видишь
там, в этой тьме, царя дочерей?!

Мой сын, мой сын, я в гонимости
вижу...

Я люблю тебя, меня уязвила твоя
красота.

Не хочешь охотой — силой возьму.

Жуковский

Родимый, лесной царь со мной
говорит:

Он золото, радость и перлы сулит.

О нет, мой младенец, ослышался ты:

То ветер, проснувшись, колыхнул
листы.

Узнаешь прекрасных моих дочерей...

Родимый, лесной царь созвал дочерей:

Мне, вижу, кивают из темных ветвей.

О нет, все спокойно в ночной глубине:

То ветлы седые стоят в стороне...

«Дитя, я пленился твоей красотой:

неволей иль волей, а будешь ты мой».

Жуковский сохранил в переводе атмосферу тревоги, предчувствие трагедии.

В балладе Гете ребенок видит страшного лесного царя, видит его и отец. У Жуковского более сложные соотношения между явным и неявным. С точки зрения отца – это только сон, бред больного ребенка. Ребенок же не только видит, но и слышит Лесного царя и его дочерей. Автор остается нейтральным, он лишь передает диалоги, обозначает героев, их действия. Остается неясным, наяву происходит действие или во сне. Непонятно, в какой момент умирает ребенок. А может, его душу просто забрал Лесной царь? Фантастика пронизывает балладу, а неопределенность усиливает таинственность, нагнетает ужас. С другой стороны, неопределенность допускает и такую трактовку: всему таинственно-му есть реальные объяснения, страх не всемогущ над человеком.

У Жуковского, по словам Цветаевой, ребенок умирает от страха, а у Гете – от Лесного царя.

М. Цветаева сравнивала: «У Жуковского мы видим старика, величественного... «в темной короне с густой бородой», нам от него, как от всякой царственности, вопреки всему, все-таки спокойно. У Гете – неопределенное-неопределимое! – неизвестно какого возраста, без возраста, существо, сплошь из львиного хвоста и короны, – демона».

V. Работа с репродукцией

Посмотрим на репродукцию портрета Жуковского работы знаменитого русского художника Ореста Кипренского. Обратим внимание на пейзаж, на фоне которого изображен В.А. Жуковский.

– Какие элементы пейзажа изобразил художник?

(Художник рисует средневековый замок с башнями, ненастное небо.)

– Почему художник помещает Жуковского, своего современника, в средневековый пейзаж?

(Таким образом создается тревожное, романтическое настроение картины; пейзаж отражает характер творчества Жуковского.)

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение баллады Жуковского.
2. Сделать иллюстрации к балладе «Лесной царь» (по желанию).
3. Прочитать статью учебника «А.С. Пушкин» (стр. 70–73).
4. Выполнить задания №№1, 2 (стр. 74).
5. Прочитать отрывки из поэмы Пушкина «Полтава» («Читаем, думаем, спорим», стр. 57–60).
6. Индивидуальные задания: сделать сообщение о жизни А.С. Пушкина. Примерные темы: «Поэты о Пушкине», «Полтава» Пушкина, «Семья Пушкиных», «Пушкин и Жуковский», «Пушкин и Державин», «Пушкин и Петр I».

Урок 13. История в произведениях А.С. Пушкина. Поэма «Полтава»

Цель урока: углубить знания учеников о жизни и творчестве Пушкина, совершенствовать навыки монологической речи, навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: рассказ учителя, сообщения учеников, работа с репродукциями и иллюстрациями, выразительное чтение, комментированное чтение, беседа по вопросам, элементы анализа текста.

Оборудование урока: репродукции портретов Пушкина Кипренского, Тропинина; Гейтмана, Фаворского, Уткина; альбом Колокольцевой Е.Н. А.С. Пушкин в портретах и иллюстрациях (М., 1999); книги «А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь» (М., 1999); «Пушкин в школе» (сост. В.Я. Коровина. – М., 1978).

Дополнительная литература для учащихся: Ю. Тынянов. Пушкин. (Любое издание), Пушкин И. Записки о Пушкине. (Любое издание), А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь. М., 1999. М. Цветаева. Мой Пушкин (любое издание). Ахматова. Статьи о Пушкине (любое издание). Пушкин «К портрету Жуковского» / Российская школьная хрестоматия.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Выразительное чтение баллады Жуковского «Лесной царь».

II. Слово учителя

Александр Сергеевич Пушкин занимает особое место в культуре России. Он создал художественные ценности мирового уровня, стал – как человек и как художник – символом русской духовной жизни. Еще в 1834 г. Н.В. Гоголь пророчески заметил: «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте.... Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет».

Каждое новое поколение, каждая эпоха утверждают свое понимание поэта, видя в нем современника. Пушкина изучают, о нем спорят, его боготворят или отвергают. Он давно уже вышел за пределы литературы, сделавшись фактом русского общественного сознания. Эту особенность национального гения видели критики В. Г. Белинский и А.А. Григорьев, писатели Ф.М. Достоевский и И.С. Тургенев, философы В.С. Соловьев и Д.С. Мережковский. По словам Аполлона Григорьева, «Пушкин – наше все: Пушкин – представитель всего нашего *душевного, особенного*, такого, что останется нашим *душевым, особенным* после всех столкновений с чужим, с другими мирами. Пушкин – пока единственный полный очерк нашей народной личности...»

Гений Пушкина универсален. Но первая «тропа» к Пушкину, первая ступень познания его как «чрезвычайного явления русского духа» пролегает через литературу. Пушкин, названный В.Ф. Одоевским «солнцем нашей Поэзии», – создатель «солнечной системы» русской литературы.

III. Работа с учебником

1. Ответим на вопросы к статье учебника «А.С. Пушкин» (стр.72).

Дополнительные вопросы:

– Почему мы называем А.С. Пушкина величайшим русским поэтом?

– В чем его значение для русской литературы?

2. Ответим на вопрос №1 к статье учебника «Творческая лаборатория Пушкина» (стр.74).

3. Рассмотрим репродукции портретов Пушкина, фотографии памятника поэту скульптора Опекушина, пушкинского кабинета. Выслушаем сообщения-рассуждения учеников (задание №2, стр. 74).

Комментарии:

Большинство портретов А.С. Пушкина появилось уже после его смерти. Самым достоверным родственники поэта считали портрет, гравированный Н. Уткиным. О своем портрете, выполненном О. Кипренским, Пушкин говорил: «Себя как в зеркале я вижу, но это зеркало мне льстит...».

4. Обмен мнениями:

– Какой портрет вам нравится больше? Почему?

5. Обсуждение вопроса: что такое вдохновение? Как вы это понимаете?

IV. Реализация индивидуальных заданий

Сообщения учеников «Семья Пушкиных», «Пушкин и Жуковский», «Пушкин и Державин».

Слушатели дают краткие отзывы с анализом этих сообщений по примерному плану:

1. Последовательность, логичность изложения.

2. Насыщенность сообщения фактами.

3. Качество речи (богатство речи, выразительность и свобода высказывания).

V. Слово учителя

Пушкина всегда интересовала история. Анализируя исторические события, исследуя действия, характеры исторических лиц, поэт сопоставлял их со своим временем, своей эпохой, философски осмыслил прошлое и во многом прогнозировал дальнейшую историю страны.

В седьмом классе мы познакомимся с некоторыми «историческими» произведениями Пушкина: поэмами «Полтава» и «Медный всадник», балладой «Песнь о вещем Олеге», драмой «Борис Годунов».

О значении войн петровской эпохи и, в частности, о роли Полтавской битвы в развитии России Пушкин образно писал: «Россия вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и при громе пушек. Но войны, предпринятые Петром Великим, были благодетельны и плодотворны. Успех народного преобразования был следствием Полтавской битвы, а европейское просвещение причалило к берегам завоеванной Невы» (Полн. собр. соч. — М., 1978, т. 7, с. 211).

Подвиг Полтавского сражения служил примером во время Отечественной войны 1812 года. В приказе по армии Александра I от 27 июня 1812 года говорилось: «Нынешний день, ознаменованный Полтавскою победою, да послужит вам примером! Память победоносных предков да возбудит к славнейшим подвигам!»

Попробуем с помощью Пушкина перенестись в те далекие времена и почувствовать и прелесть украинской тихой ночи, и контрастирующий с ней грохот, огонь и дым Полтавского боя.

VI. Работа с пособием «Читаем, думаем, спорим» и учебником

1. Выразительное чтение отрывков из поэмы «Полтава» учителем.
2. Комментированное чтение отрывков поэмы.
2. Беседа по вопросам учебника (стр. 74–75) и материалам пособия (стр. 56–62).

VII. Определение жанра «Полтавы»

Поэма «Полтава» — лиро-эпическое произведение. Найдем в словаре определение этого термина, выпишем его в тетрадь.

— Как вы понимаете словосочетание «лиро-эпический жанр»? (Жанр, который несет и лирическое (выражение чувств), и эпическое (события) начало).

— В чем сходство и отличие стихотворения и поэмы как жанров? (Сходство: ритмическая стихотворная форма, выражение чувств. Отличия: поэма, как правило, имеет большой объем, изображает события, часто очень масштабные («Полтава» — о великой победе над шведами).)

Домашнее задание

1. Прочитать поэму «Полтава» полностью.
2. Выучить наизусть отрывок из поэмы.
3. Прочитать в учебнике отрывок из поэмы «Медный всадник» (желательно прочитать всю поэму).
4. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 77–78).

Информация для учителя¹

1. Поэма А.С. Пушкина «Полтава»

Замысел поэмы «Полтава» был связан с декабристской литературой, которая после поражения восстания 14 декабря 1825 года, получила особенное историческое значение.

¹ Пушкин в школе / Сост. В.Я. Коровина. М., 1978.

Пушкин по-новому читал поэму Рылеева «Войнаровский», где он находил страшные картины «мятежей и казней», омрачавших «начало славных дней Петра». Здесь был упомянут «страдалец Кочубей», чья судьба поразила поэта. <...>

«Полтава» вышла в свет в 1828 году, одновременно с последним, XII томом «Истории государства Российского» Карамзина. Его «История» остановилась на пороге Смутного времени (XVII в.). Пушкин начинал с эпохи Петра, в которой находил все начала современной жизни. <...>

Поэма «Полтава» начинается как семейная драма, а разворачивается как историческая трагедия. Кочубей, Мария, Мазепа — все они связаны друг с другом личными отношениями, которые находят свою настоящую оценку лишь в отношении к истории. Что касается Петра, то он, в отличие от них, оставлен вне круга личных отношений. Он «свыше вдохновенный».

Мысль Пушкина о русской истории определила и название поэмы. Он назвал ее не «Мазепа», и не «Петр Великий», а «Полтава», указывая на великий народный подвиг, совершенный в битве под Полтавой. В предисловии к поэме Пушкин называл Полтавскую битву «одним из самых важных и счастливых происшествий царствования Петра Великого».

«Полтава» — это державная поэма Пушкина. Он сумел придать ей черты глубокой народности в содержании и в стиле. «Уж близок полдень. Жар пылает. // Как пахарь, битва отдыхает». Петр Великий неотделим от своих дружин, похож на героя оды: «И он прорвался пред полками, // Могуц и радостен, как бой».

Пушкин рисует характеры Мазепы и Марии подробно, входит в глубокий психологический разбор их отношений; отдельные эпизоды даны в диалогах и кажутся написанными для сцены по законам драматургии. Но чем детальнее становится анализ, тем мельче кажутся их чувства, цели и мечты. В противоположность им Петр в поэме дан обобщенно, как молния, как воплощение судьбы.

Могло показаться, что Пушкин пытается возродить старую эпическую поэму, пытается написать нечто подобное героической поэме «Петр Великий» Ломоносова. Но он искусно обходит условности старой поэтической формы, не отрицая ее поэтического смысла и значения. Так, «Полтава» разделена не на традиционные «песни», а на «главы», как исторический роман. «Полтава» была первым историческим опытом Пушкина, предвестием его романа «Арап Петра Великого». Напечатанная в 1828 году, поэма сразу же стала предметом исторических разборов.

В многочисленных статьях рассматривалась степень достоверности характеров Мазепы, Кочубея и его дочери Матрены, названной в поэме Марией. Отзывы были во многом превратными. Пушкин с горечью заметил: «Полтава» не имела успеха...» Но он был не совсем прав. Историческая поэма открывала новую страницу в его творчестве. И это не осталось незамеченным.

Пушкин в огромной степени содействовал углублению интереса к русской истории у своих современников. Он был достойным продолжателем Карамзина. Это прекрасно понимал И.В. Киреевский, который видел в «Полтаве» настоящее знамение времени. «История в наше время есть центр познаний, наука наук, единственное условие всякого развития; направление историческое обнимает все», — пишет Киреевский в 1828 году в статье для альманаха «Денница».

«Полтава» сыграла особенную роль в творческой жизни Пушкина. Именно в связи с этой поэмой Киреевский счел необходимым пересмотреть общий и уже ставший устаревшим взгляд на Пушкина как на поэта-романтика. В статье «Обозрение русской словесно-

сти на 1829 год» Киреевский назвал Пушкина «поэтом действительности» и указал на свойственное его таланту чувство «уважения к действительности».

Исторической основой «украинской» поэмы Пушкина стали события Северной войны 1700–1721, сыгравшие решительную роль в победном для России исходе этой «трехвременной школы», как назвал ее Петр I. Главным противником России в войне стала Швеция. В 1708 г. шведский король Карл XII, разбив союзников Петра в Польше, начал наступление, целью которого было нанесение решительного поражения русским на их собственной территории. Украинский гетман Иван Мазепа решил изменить русскому царю и перейти на сторону шведов (*Украинский Гетман – правитель той части Украины, которая со второй половины XVII века входила в состав Русского государства*). Он пригласил шведского короля на Украину, обещая ему продовольствие, военные припасы и помощь всего населения Украины. Обещания исполнены не были – за Мазепой пошло лишь небольшое число казаков, а решительные (и порою жестокие) действия царских войск, а также мужественное сопротивление гарнизона крепости Полтава, осажденной шведским войском, привели к тому, что Карл XII, по существу, оказался в ловушке. Войско его таяло, боеприпасы кончались, Полтава не сдавалась. Летом 1709 под Полтавой появилась русская армия во главе с самим царем и блокировала обескровленную шведскую армию. Единственным выходом для Карла было дать генеральное сражение. Он надеялся на то, что его солдаты, считавшиеся лучшими в Европе, не подведут своего короля. Шведское войско действительно сражалось храбро, но было наголову разбито. Карл и Мазепа бежали в Турцию. Военное счастье окончательно склонилось на сторону России, в единый миг сделавшейся великой державой, самым могучим государством в тогдашней Восточной Европе. Впрочем, война против Швеции тянулась еще более десяти лет.

Пушкин хорошо знал и любил Украину, с которой познакомился во время своей южной ссылки. Он также живо интересовался событиями петровской эпохи (в более поздний период он в качестве официального историографа с увлечением займется архивными изысканиями по истории Петра Великого). В своей поэме, при всех ее поэтических красотах и романтическом пафосе, он детально восстанавливает ход знаменитой битвы. Он дает понять, что ранее шведы почти не знали поражений («сыны любимые победы»), показывая, как развивались в тот день боевые действия: сначала шведы прорываются сквозь линию русских укреплений, откуда их обстреливает русская артиллерия («сквозь огонь окопов рвутся шведы»), несут большие потери и теряют наступательный порыв («уходит Розен сквозь теснины, сдается пылкий Шлиппенбах»), затем в сражении наступает пауза («как пахарь битва отдыхает») – и наконец дело доходит до решительной схватки, в которой русские одерживают решительную победу. Он точно характеризует психологическое состояние военачальников – Петра и Карла, дает потрясающие по своей меткости характеристики сподвижникам Петра («птенцы гнезда Петрова», «счастья баловень безродный, полудержавный властелин»), прочно вошедшие в наш исторический лексикон. Исторически достоверным является знаменитый эпизод с «заздравным кубком», поднятым Петром за «своих учителей» в военной науке, то есть шведов, неоднократно наносивших поражение молодой и неопытной русской армии и таким образом преподававших Петру и его сподвижникам немало горьких, но полезных уроков и, в частности, научивших русского царя осторожности при столкновении со столь опасным противником – сражение при Полтаве он дал лишь после тщательной подготовки, умелыми действиями добившись безусловного превосходства над своим противником.

2. Пушкин о поэме «Полтава». Опровержение на критики. 1831 г.

Habent sua fata libelli [Книги имеют свою судьбу – лат.]. «Полтава» не имела успеха. Вероятно, она и не стоила его; но я был избалован приемом, оказанным моим прежним, гораздо слабейшим произведениям; к тому ж это сочинение совсем оригинальное, а мы из того и бьемся.

Наши критики взялись объяснить мне причину моей неудачи – и вот каким образом. Они, во-первых, объявили мне, что отроду никто не видывал, чтоб женщина влюбилась в старика, и что следственно любовь Марии к старому гетману (NB: исторически доказанная) не могла существовать.

Я не мог довольствоваться этим объяснением: любовь есть самая своенравная страсть. Не говорю уже о безобразии и глупости, ежедневно предпочитаемых молодости, уму и красоте <...> А Отелло, старый негр, пленивший Дездемону рассказами о своих странствиях и битвах? <...>

Мария (или Матрена) увлечена была, говорили мне, тщеславием, а не любовью: велика честь для дочери генерального судии быть наложницею гетмана! Далее говорили мне, что мой Мазепа злой и глупый старичишка. Что изобразил я Мазепу злым, в том я каюсь: добрым я его не нахожу, особливо в ту минуту, когда он хлопочет о казни отца девушки, им обольщенной. Глупость же человека оказывается или из его действий, или из его слов: Мазепа действует в моей поэме точь-в-точь как и в истории, а речи его объясняют его исторический характер. Заметили мне, что Мазепа слишком у меня злопамятен, что малороссийский гетман не студент и за пощечину или за дерганье усов мстить не захочет. Опять история, опроверженная литературной критикой, – опять хоть знаю, да не верю. Мазепа, воспитанный в Европе в то время, как понятия о дворянской чести были на высшей степени силы, – Мазепа мог помнить долго обиду московского царя и отомстить ему при случае. В этой черте весь его характер, скрытый, жестокий, постоянный. Дёрнуть ляха или казака за усы все равно было, что схватить россиянина за бороду <...>

Старый гетман, предвидя неудачу, наедине с наперсником бранит в моей поэме молодого Карла и называет его, помнится, мальчишкой и сумасбродом: критики ваюно укоряли меня в неосновательном мнении о шведском короле. У меня сказано где-то, что Мазепа ни к кому не был привязан: критики осылались на собственные слова гетмана, уверяющего Марию, что он любит ее больше славы, больше власти. Как отвечать на такие критики?

Слова усы, визжать, вставай, Мазепа, ого, пора – показались критикам низкими, бурлацкими выражениями. Как быть!

В «Вестнике Европы» заметили, что заглавие поэмы ошибочно и что, вероятно, не назвал я ее Мазепой, чтоб не напомнить о Байроне. Справедливо, но была тут и другая причина: эпиграф.

Так и «Бахчисарайский фонтан» в рукописи был Харемом, но меланхолический эпиграф (который, конечно, лучше всей поэмы) соблазнил меня...

Урок 14. А.С. Пушкин «Медный всадник»

Цель урока: начать знакомство с поэмой «Медный всадник», выявить ее историко-литературное и жанровое своеобразие, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, сообщения учеников, работа с репродукциями, словарная работа, элементы анализа текста.

Оборудование урока: открытки с изображением Петербурга, памятника Петру, репродукции с картин, гравюр, иллюстрации Ф. Константинова, А. Бенуа к поэме.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Реализация индивидуального задания: сообщение «Полтава» Пушкина».

II. Слово учителя

Образ Петра I выведен Пушкиным не только в поэме «Полтава», где он предстает вдохновенным военачальником-победителем, но и во многих других произведениях: «Пир Петра Великого», «Арап Петра Великого», «Медный всадник». В каждом из этих произведений раскрываются новые грани характера царя, его государственной деятельности. Необычен образ Петра в поэме «Медный всадник». В ней действует уже не сам Петр, а его «кумир», памятник. Этот образ неотделим от образа Петербурга, он является символом северной столицы.

III. Работа с репродукциями

Рассмотрим фотографии памятника Петру I, иллюстрацию в учебнике (стр. 78).

Ответим на вопросы:

- Какова композиция памятника?
- Как вы думаете, каков смысл этого памятника?
- Где расположен «Медный всадник»? Как вписывается памятник в городской пейзаж?
- Какие памятники Петру I вам известны? Где они находятся? Кто их авторы?

(Вспомним памятник З. Церетели в Москве, М. Шемякина в Петербурге, рассмотрим фотографии этих памятников.)

- Какие черты Петра I подчеркнуты скульпторами?
- Какой памятник Петру I предложили бы создать вы?

IV. Рассказ учителя (вариант: доклад подготовленного ученика) об истории создания Петербурга, истории создания памятника Петру I, «Медного всадника»

См. информацию для учителя в конце урока.

V. Выразительное чтение отрывка поэмы «Медный всадник» учителем

VI. Беседа по вопросам. Элементы анализа текста «Вступления»

Ответим на вопросы учебника №№ 1, 3, 4 (стр. 77–78).

Дополнительные вопросы:

- Найдите в первой строфе фольклорные традиции в изображении величия и мощи исторической личности Петра.

Комментарий:

А.С. Пушкин использует былинные способы изображения исторической личности: широкий взгляд на мир «укрупняет» и личность героя: «стоял он, дум великих полн...» Образ героя дан на фоне огромного пространства, которое предстоит преобразовать, покорить.

- С какой целью автор употребляет местоимение «мы», раскрывая замысел Петра построить новый город?
- Найдите лексические и другие средства художественной выразительности, показывающие отношение автора к деятельности Петра как исторически необходимой и направленной на благо государства.

Комментарий:

Вступление написано в традициях ломоносовской оды высоким слогом. В жанре оды традиционно писали о событиях и делах государственного значения, направленных на укрепление его мощи и процветания. Таким образом, не только поэтическая речь, но и выбранный автором жанр вступления к поэме «Медный всадник» должны были подчеркнуть в образе Петра его государственную мудрость и патриотизм.

В тексте есть приемы ораторской речи (перифразы, то есть тропы, в которых используются вместо одного понятия несколько: «приют убогого чухонца», «полнощных стран краса и диво», «печальный пасынок природы», «Петра творенье»; звуковая организация речи, повелительные интонации, торжественность, и т.п.); старославянизмы («отсель», «град», «полнощных», «блат», «ветхий», «порфиноносная», «державное», «лампады»).

Поясним значение слов «полнощных» (полночных, то есть северных), «блат» (болот: русское полногласие «оло» соответствует старославянскому неполногласию «ла»), «порфиноносная» («облеченная в порфиру, пурпурную мантию, надеваемую монархами в торжественных случаях; царственная»).

- Какие стороны преобразовательной деятельности Петра через «сто лет» отмечает Пушкин в строках:

«... и юный град...
Вознесся пышно, горделиво;
Где прежде финский рыболов...
Бросал в неведомые воды
Свой ветхий невод...»?

Комментарий:

Замысел Петра реализован ценой насилия над природой и людьми. Вступление призвано подвести читателя к пониманию его основного конфликта -- истории и личности.

IV. О конфликте в поэме

Задача: найти в словаре определение конфликта.

Конфликт в литературном произведении – столкновение, борьба, на которых построено развитие сюжета¹.

Пояснение учителя:

Конфликт в поэме разветвлен, сложен, имеет несколько сторон. Это конфликт между «маленьким» человеком и властью, между природой и человеком, между городом и стихией, между личностью и историей, между реальным и мифологическим.

V. Определение жанра

Поэма «Медный всадник» имеет подзаголовок: «Петербургская повесть». Однако в трудах многих литературоведов встречаем обозначение этого произведения как поэмы. Прочитаем определения повести и поэмы в словаре.

– К какому жанру ближе произведение «Медный всадник» и почему?

Пушкин пишет предисловие, которым стремится подчеркнуть достоверность событий: «Происшествие, описанное в сей повести, основано на истине. Подробности наводнения заимствованы из тогдашних журналов. Любопытные могут справиться с известием, составленным В.Н. Берхом»².

Для автора было важно подчеркнуть масштаб конфликта, он утверждает, что это не просто романтическая поэма наподобие «Цыган», а нечто более глубокое и масштабное. Определение жанра – это только некоторая основа, а истинные шедевры, сложные по замыслу, нередко не умешаются в привычные представления о жанрах.

Домашнее задание

1. Выучить отрывок из «Медного всадника» наизусть (по выбору учеников).
2. Написать мини-сочинение по одной из иллюстраций к поэме. (Вариант: подготовить устный рассказ по иллюстрации к поэме «Эпизод из музейной экскурсии»).

Информация для учителя

1. Историческая основа поэмы «Медный всадник»

В начале XVII шведы захватили русские земли на побережье Финского залива (в районе будущего Санкт-Петербурга), лишив таким образом Русское государство выхода к Балтийскому морю. Именно возвращение этой небольшой полоски земли было первоначально главной целью русского царя Петра Алексеевича, начавшего в 1700 г. войну против Швеции. К 1703 г. были одержаны первые значительные успехи – отвоеваны старинные русские земли в устье реки Невы, где сразу же был заложен город, который Петр назвал в честь своего небесного покровителя, святого апостола Петра – Санкт-Петербург. Город строился в невероятно тяжелых условиях – посреди болот, при постоянной угрозе наводнения, руками бесчисленных мужиков, согнанных на строительство и сотня-

¹ Словарь литературоведческих терминов. М., 1974.

² А.С. Пушкин. Полное собрание сочинений. Т. 5. М., 2001.

ми мерших от болезней и непосильного труда. Новую столицу не любили, сам переезд царя из Москвы в новый город воспринимался народом как неуважение к традиции и подрыв вековых устоев. Петербург и позднее воспринимался многими как город, чуждый России, официальный, холодный, зачастую враждебный... Многие из иностранных наблюдателей (в том числе и современников Пушкина) рассматривали историю строительства Петербурга как доказательство рабской покорности русского народа своим правителям, затеявшим бессмысленное строительство призрачного города на совершенно непригодной для жилья земле.

В этом контексте поэтическое признание москвича Пушкина в своей любви к северной столице приобретает совершенно особый смысл. Прекрасно зная, во что обошлось русскому народу строительство этого города и политика Петра в целом, Пушкин видит и другое – те благотворные результаты, которые имели для России, ее культурного и политического развития петровские преобразования, символом которых Петербург является до сих пор. Поэт не закрывает глаза на мучительную сложность жизни в послепетровской России (эта линия развивается в основной части поэмы) – и все же он чувствует себя представителем именно той России, в которой живет, не видя никакого смысла в возвращении назад, ко временам допетровской московской старины.

2. О поэме «Медный всадник»

Последняя поэма Пушкина, написанная в Болдине в октябре 1833 г., – художественный итог его размышлений о личности Петра I, о «петербургском» периоде русской истории. В поэме «встретились» две темы: тема Петра, «строителя чудотворного», и тема «простого» («маленького») человека, «ничтожного героя», волновавшая поэта с конца 1820-х гг. Повествование о трагической судьбе заурядного жителя Петербурга, пострадавшего во время наводнения, стало сюжетной основой для историко-философских обобщений, связанных с ролью Петра в новейшей истории России, с судьбой его детища – Петербурга.

«Медный всадник» – одно из самых совершенных поэтических произведений Пушкина. Поэма написана, как и «Евгений Онегин», четырехстопным ямбом. Поэт создает яркие зрительные и слуховые образы, используя богатейшие ритмические, интонационные и звуковые возможности русского стиха (повторы, цезуры, аллитерации, ассонансы). «По звуковой изобразительности стих «Медного всадника» знает мало соперников» – заметил поэт В.Я. Брюсов, тонкий исследователь пушкинской поэзии.

В короткой поэме (менее 500 стихов) соединились история и современность, частная жизнь героя с жизнью исторической, реальность с мифом. Совершенство поэтических форм и новаторские принципы художественного воплощения исторического и современного материала сделали поэму «Медный всадник» уникальным произведением, своего рода «памятником нерукотворным» Петру, Петербургу, «петербургскому» периоду русской истории.

Пушкин преодолел жанровые каноны исторической поэмы. Петр I не появляется в поэме как исторический персонаж (он «кумир» – изваяние, обожествленная статуя), о времени его царствования также ничего не сказано. Петровская эпоха для Пушкина – это длительный период в истории России, не закончившийся со смертью царя-реформатора. Поэт обращается не к истокам этой эпохи, а к ее итогам, то есть к современности. Высокой исторической точкой, с которой Пушкин взглянул на Петра, стало событие недавнего прошлого – петербургское наводнение 7 ноября 1824 г., «ужасная пора», о которой, как подчеркнул поэт, «свежо воспоминанье». Это как бы живая, еще не «остывшая» история.

Наводнение, одно из многих, обрушившихся на город со времени его основания, – центральное событие произведения. Рассказ о наводнении формирует первый смысло-

вой план поэмы – исторический. Документальность рассказа отмечена в авторском «Предисловии» и в «Примечаниях». В одном из эпизодов появляется «покойный царь», неназванный Александр I. Наводнение для Пушкина не просто яркий исторический факт. Он взглянул на него как на своеобразный итоговый документ эпохи. Это как бы «последнее сказанье» в ее петербургской «летописи», начатой решением Петра основать город на Неве.

Наводнение – историческая основа сюжета и источник одного из конфликтов поэмы – конфликта между городом и стихией.

Исторический и условно-литературный планы господствуют в реалистическом сюжетном повествовании (первая и вторая части). Важную роль играет третий смысловой план – легендарно-мифологический. Он задан заголовком поэмы – «Медный всадник». Этот смысловой план взаимодействует с историческим во вступлении, оттеняет сюжетное повествование о наводнении и судьбе Евгения, время от времени «напоминая» о себе (прежде всего фигурой «кумира на бронзовом коне»), а в кульминации поэмы (погоня Медного всадника за Евгением) доминирует. Появляется мифологический герой, ожившая статуя – Всадник Медный. В этом эпизоде Петербург как будто теряет реальные очертания, превращаясь в условное, мифологическое пространство.

Медный всадник – это необычный литературный образ. Он представляет собой образную интерпретацию скульптурной композиции, воплощающей идею её создателя, скульптора Э. Фальконе, но в то же время это образ гротескный, фантастический, преодолевающий границу между реальным (правдоподобным) и мифологическим (чудесным). Медный всадник, разбуженный словами Евгения, срываясь со своего пьедестала, перестает быть только «кумиром на бронзовом коне», то есть памятником Петру. Он становится мифологическим воплощением «грозного царя».

С момента основания Петербурга реальная история города интерпретировалась в разнообразных мифах, легендах и пророчествах; «Град Петра» предстал в них не как обычный город, а как воплощение таинственных, роковых сил. В зависимости от оценки личности даря и его реформ эти силы понимались как божественные, благие, одарившие русский народ городом-раем, или, напротив, как злые, бесовские, а следовательно, антинародные.

В XVIII – начале XIX в. параллельно складывались две группы мифов, зеркально отражавших друг друга. В одних мифах Петр предстал «отцом Отечества», божеством, основавшим некий разумный космос, «преславный град», «любезную страну», оплот государственной и военной мощи. Эти мифы возникали в поэзии (в том числе в одах А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского, Г.Р. Державина) и официально поощрялись. В других мифах, складывавшихся в народных сказаниях и пророчествах раскольников, Петр был порождением сатаны, живым антихристом, а Петербург, основанный им, – городом нерусским, сатанинским хаосом, обреченным на неминуемое исчезновение. Если первые, полуофициальные, поэтические мифы были мифами о чудесном основании города, с которого в России начался «золотой век», то вторые, народные, – мифами о его разрушении или запустении.

Пушкин создал синтетические образы Петра и Петербурга. В них обе взаимоисключающие мифологические концепции дополнили друг друга. Поэтический миф об основании города развернут во вступлении, ориентированном на литературную традицию, а миф о его разрушении, затоплении – в первой и во второй частях поэмы.

Своеобразие пушкинской поэмы состоит в сложном взаимодействии исторического, условно-литературного и легендарно-мифологического смысловых планов. Во вступлении основание города показано в двух планах. Первый – легендарно-мифологический: Петр предстает здесь не как исторический персонаж, а как безымянный герой легенды. Он – основатель и будущий строитель города, исполняющий волю самой природы. Одна-

ко его «думы великие» исторически конкретны: город создается русским царем «на зло надменному соседу», для того, чтобы Россия смогла «в Европу прорубить окно». Исторический смысловой план подчеркнут словами «прошло сто лет». Но эти же слова окутывают историческое событие мифологической дымкой: на месте рассказа о том, как был «город заложен», как он строился, — графическая пауза, «прочерк». Возникновение «юного града» «из тьмы лесов, из топи блат» подобно чуду: город не построен, а «вознесся пышно, горделиво». Третий — условно-литературный — смысловой план появляется в поэме сразу же после исторически достоверной картины «омраченного Петрограда» накануне наводнения. Автор заявляет об условности имени героя, намекает на его «литературность».

В поэме множество композиционных и смысловых параллелей. Их основа — соотношения, устанавливающиеся между вымышленным героем поэмы, водной стихией, городом и скульптурной композицией — «кумиром на бронзовом коне». Например, параллель к «думам великим» основателя города (вступление) — «волненья разных размышлений» Евгения (часть первая).

В образной системе поэмы сосуществуют два, казалось бы, противоположных принципа — принцип подобия и принцип контраста. Параллели и сравнения не только указывают на сходство, возникающее между различными явлениями или ситуациями, но и обнаруживают неразрешенные (и неразрешимые) противоречия между ними. Например, Евгений, спасающийся от стихии на мраморном льве, — трагикомический «двойник» хранителя города, «кумира на бронзовом коне», стоящего «в неколебимой вышине». Параллель между ними подчеркивает резкий контраст между величием вознесенного над городом «кумира» и жалким положением Евгения. Во второй сцене сам «кумир» становится другим: не теряя величия («Ужасен он в окрестной мгле!»), он выглядит пленником, сидящим в окружении «львов сторожевых», «над огражденною скалою». «Неколебимая вышина» становится «темной», а «кумир», перед которым стоит Евгений, превращается в «горделивого истукана».

Величественный и «ужасный» вид памятника в двух сценах выявляет противоречия, объективно существовавшие в Петре: величие государственного деятеля, заботившегося о благе России, и жестокость, бесчеловечность самодержца, многие указы которого, как заметил Пушкин, «писаны кнутом». Эти противоречия слиты в скульптурной композиции — материальном «двойнике» Петра.

Петербургский мир предстает в поэме как некое замкнутое пространство. Город живет по своим законам, начертанным его основателем. Это как бы новая цивилизация, противопоставленная и дикой природе, и прежней России. «Московский» период ее истории, символом которой является «старая Москва» («порфиноносная вдова»), ушел в прошлое.

Петербург полон резких конфликтов, неразрешимых противоречий. Величественный, но внутренне противоречивый образ города создан во вступлении. Пушкин подчеркивает двойственность Петербурга: он «вознесся пышно, горделиво», но «из тьмы лесов, из топи блат». Это город-колосс, под которым болотная топь. Задуманный Петром как просторное место для грядущего «пира», он тесен: по берегам Невы «громады стройные теснятся». Петербург — «военная столица», но таким его делают парады и гром пушечных салютов. Это «твердыня», которую никто не штурмует.

Вступление — панегирик Петербургу государственному, парадному. Но чем больше поэт говорит о пышной красоте города, тем больше создается впечатление, что он какой-то неподвижный, призрачный. «Корабли толпой... к богатым пристаням стремятся», но людей на улицах нет. Поэт видит «спящие громады / Пустынных улиц». Сам воздух города зимой — «недвижный». «Бег санок вдоль Невы широкой», «и блеск и шум и говор балов» — все красиво, звучно, но лиц жителей города не видно.

В гордом облике «младшей» столицы скрывается что-то тревожное. Пять раз во вступлении повторяется слово «люблю». Это признание в любви к Петербургу, но промозносится оно как заклинание, понуждение любить. Кажется, что поэт всеми силами старается полюбить прекрасный город, вызывающий в нем противоречивые, тревожные чувства.

Тревога звучит в пожелании «граду Петра»: «Красуйся, град Петров, и стой / Неколебимо, как Россия. / Да умирится же с тобой / И побежденная стихия...» Красота города-твердыни не вечна: он стоит прочно, но может быть разрушен стихией.

В самом сравнении города с Россией — двойственный смысл: здесь и признание неколебимости России, и ощущение зыбкости города. Впервые появляется образ не укрощенной до конца водной стихии: она предстает могучим живым существом. Стихия побеждена, но не «умирилась». «Волны финские», оказывается, не забыли «вражду и плен старинный свой». Город, основанный «на зло надменному соседу», сам может быть погрешен «тщетою злобою» стихии.

Во вступлении намечен главный принцип изображения города, реализованный в двух частях «петербургской повести», — контраст. В первой части облик Петербурга меняется, с него словно спадает мифологическая позолота. Исчезают «золотые небеса», их сменяют «мгла ненастной ночи» и «бледный день». Это уже не пышный «юный град», «полнощных стран краса и диво», а «омраченный Петроград». Он во власти «осеннего холода», воющего ветра, «сердитого» дождя. Город превращается в крепость, осажденную Невой.

Во второй части показан Петербург после наводнения. Но городские противоречия не только не сняты, а еще более усилены. Умиротворение и покой таят в себе угрозу, возможность нового конфликта со стихией. Петербургская окраина, куда устремился Евгений, напоминает «поле боевое», «вид ужасный», зато на следующее утро «в порядок прежний все вошло». Город вновь стал холодным и равнодушным к человеку. Это город чиновников, расчетливых торговцев, «злых детей», бросающих камни в безумного Евгения, кучеров, стегающих его плетями. Но это по-прежнему «державный» город — над ним парит «кумир на бронзовом коне».

Петербург — огромный «рукотворный» памятник Петру I. Противоречия города отражают противоречия его основателя. Поэт считал Петра человеком исключительным: подлинным героем истории, строителем, вечным «работником» на троне. Петр, подчеркивал Пушкин, — цельная фигура, в которой соединились два противоположных начала — стихийно-революционное и деспотическое: «Петр I одновременно Робеспьер и Наполеон, Воплощенная Революция».

Петр предстает в поэме в своих мифологических «отражениях» и материальных воплощениях. Он — в легенде об основании Петербурга, в памятнике, в городской среде — «громедах стройных» дворцов и башен, в граните невыхских берегов, в мостах, в «военственной живости» «потешных Марсовых полей», в Адмиралтейской игле, словно пронзившей небо. Петербург — как бы овеществленные воля и дело Петра, превратившиеся в камень и чугун, отлитые в бронзе.

Двумя материальными «ликами» Петра являются его статуя, «кумир на бронзовом коне» и ожившая статуя, Медный всадник. Для понимания этих пушкинских образов необходимо учитывать идею скульптора, воплощенную в самом памятнике Петру. Памятник — сложная скульптурная композиция. Ее основной смысл задан единством коня и всадника, каждый из которых имеет самостоятельное значение. Скульптор хотел показать «личность создателя, законодателя, благодетеля своей страны». «Мой царь не держит никакого жезла, — заметил Э. Фальконе в письме к Д. Дидро, — он простирает свою благодетель-

ную руку над объезжаемой страной. Он поднимается на верх скалы, служащей ему пьедесталом, – это эмблема побежденных им трудностей».

Такое понимание роли Петра отчасти совпадает с пушкинским: поэт видел в Петре «мощного властелина судьбы», который сумел подчинить себе стихийную мощь России. Но его интерпретация Петра и России богаче и значительнее скульптурной аллегории. То, что в скульптуре дано в форме утверждения, у Пушкина звучит как риторический вопрос, не имеющий однозначного ответа: «Не так ли ты над самой бездной, / На высоте, уздой железной / Россию поднял на дыбы?» Бронзовый Петр в пушкинской поэме – символ государственной воли, энергии власти, освобожденной от человеческого начала. «Кумир на бронзовом коне» – «чистое воплощение самодержавной мощи» (В.Я. Брюсов) – лишен сердца. Он «строитель чудотворный», по мановению его руки «вознесся» Петербург. Но детище Петра – чудо, сотворенное не для человека. Окно в Европу прорубил самодержец. Будущий Петербург мыслился им как город-государство, символ самодержавной власти, отчужденной от народа. Петр создал «холодный» город, неудобный для русского человека, вознесенный над ним.

Столкнув в поэме бронзового Петра и бедного петербургского чиновника Евгения, Пушкин подчеркнул, что государственная власть и человек разделены бездной. Уравнивая все сословия одной «дубиной», усмиряя человеческую стихию России «железной уздой», Петр хотел превратить ее в покорный и податливый материал. Евгений должен был стать воплощением мечты самодержца о человеке-марионетке, лишенном исторической памяти, забывшем и «родные преданья», и своих предков. Отчасти цель была достигнута: пушкинский герой – продукт и жертва петербургской «цивилизации», один из бесчисленного множества чиновников без «прозванья», которые «где-то служат»; не задумываясь о смысле своей службы, мечтают о «мещанском счастье»: хорошем местечке, доме, благополучии.

Но Евгений – пленник города и «петербургского» периода русской истории – не только укор Петру и созданному им городу, символу России, оцепеневшей от гневного взгляда «грозного царя». Евгений – антипод «кумира на бронзовом коне». У него есть то, чего лишен бронзовый Петр: сердце и душа. Он способен мечтать, печалиться, страшиться за судьбу возлюбленной, изнемогать от мучений. Глубокий смысл поэмы в том, что Евгений сопоставлен не с Петром-человеком, а именно с «кумиром» Петра, со статуей. Пушкин нашел свою «единицу измерения» необузданной, но скованной металлом власти – вечность. Измеренные этой мерой, «кумир» и герой сближаются.

Герой «петербургской повести», став безумцем, потерял социальную определенность. Сошедший с ума Евгений бродит по Петербургу, не замечая унижений и людской злобы, оглушенный «шумом внутренней тревоги». Память о пережитом наводнении приводит его на Сенатскую площадь, где он во второй раз встречается с «кумиром на бронзовом коне». Этот кульминационный эпизод поэмы, завершившийся погоней Медного всадника за «безумцем бедным», особенно важен для понимания смысла всего произведения. Начиная с Белинского, он по-разному интерпретировался исследователями. Нередко в словах Евгения, обращенных к бронзовому Петру, видят бунт, восстание против «державца полумира» (иногда проводились и аналогии между этим эпизодом и восстанием декабристов).

Подобно сказочному, мифологическому герою, безумный Евгений «оживает»: «Глаза подернулись туманом, / По сердцу пламень пробежал, / Вскипела кровь». Он превращается в Человека в его родовой сущности (герой в этом фрагменте ни разу не назван Евгением). Он, «грозный царь», олицетворение власти, и Человек, имеющий сердце и наделенный памятью, вдохновленный демонической силой стихии («Как обуянный силой черной»), сошлись в трагическом противостоянии. В шепоте прозревшего Человека

слышится угроза и обещание возмездия, за которые ожившая статуя, «мгновенно гневом возгоря», наказывает «безумца бедного».

«Реалистическое» объяснение этого эпизода обедняет его смысл: все происшедшее оказывается плодом больного воображения безумного Евгения.

В сцене погони происходит второе перевоплощение «кумира на бронзовом коне» – «Он» превращается во Всадника Медного. За Человеком скачет механическое существо, ставшее чистым воплощением власти, карающей даже за робкую угрозу и напоминание о возмездии.

Конфликт перенесен в мифологическое пространство, чем подчеркнуто его философское значение. Это конфликт принципиально неразрешимый, в нем не может быть победителя и побежденного. Бессмысленная и безрезультатная погоня, напоминающая бег на месте, имеет глубокий философский смысл. Противоречия между человеком и властью не могут разрешиться или исчезнуть: человек и власть всегда трагически связаны между собой.

Такой вывод можно сделать из пушкинского поэтического исследования одного из эпизодов «петербургского» периода русской истории. Первый камень в его фундамент заложил Петр I – «мощный властелин судьбы», построивший Петербург и новую Россию, но не сумевший «железною удюю» стянуть человека. Власть бессильна против «человеческого, слишком человеческого» – сердца, памяти и стихии человеческой души. Любой «кумир» – только мертвая статуя, которую Человек может сокрушить или, по крайней мере, заставить сорваться с места в несправедном и бессильном гневе.

Урок 15. А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге»

Цель урока: познакомить учеников с летописным источником произведения Пушкина, развивать навыки анализа поэтического текста, сопоставительного анализа текста, навыки выразительного чтения, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: рассказ учителя, работа с картой, выразительное чтение, словарная работа, работа по составлению таблицы, работа с иллюстрациями, элементы анализа текста, работа над выразительным чтением.

Оборудование урока: Рассказы начальной русской летописи / Под ред. Д.С. Лихачева; иллюстрации к «Песни...» В. Васнецова, карта «Восточная Римская (Византийская) империя и славяне в VI – XI вв.»; фонозапись исполнения «Песни...» В. Качаловым.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение отрывков поэмы Пушкина «Медный всадник».

2. Чтение мини-сочинений по одной из иллюстраций к поэме. (Вариант: устный рассказ по иллюстрации к поэме «Эпизод из музейной экскурсии»).

3. Реализация индивидуального задания: сообщение «Пушкин и Петр I».

II. Слово учителя

Обратимся к еще одному произведению Пушкина на историческую тему – «Песнь о вещем Олеге», в котором он интерпрети-

руёт реальные события глубокой древности. В основу «Песни...» положен текст древнерусских летописей. Послушайте, как звучала история князя Олега на древнерусском языке.

III. Чтение «Сказания о смерти Олега от коня»

Учитель читает и комментирует фрагмент летописи (стр. 79 учебника).

Комментарии:

1. Перевод фрагмента летописи на современный русский язык

«Некогда Олег в осеннее время вспомнил о коне своем, от коего ему предрекли умереть волхвы и кудесники. И сказал ему один кудесник так: «Князь! Конь, которого ты любишь и едешь на нем, от него-то тебе и будет кончина». Олег в уме своем принял намерение такое: «Если так и есть (как говорил кудесник), то не только чтоб ездить на нем, но даже видеть его не захочу». Но, вспомнив коня, Олег призвал старшего конюха и спросил его, говоря: «Конь, которого тебе дал для сбережения, где ныне? Ибо хочу его видеть». Отвечал старейшина конюхов: «Уж он умер». Олег тогда рассмеялся и, укоряя волхвов и кудесников, которые ему предрекали от коня сего умереть, сказал: «Всегда они говорят ложь, ведь ныне видим, что конь уже умер, а я жив». И повелел Олег себе седлать коня, доехав до того, хотя бы на кости его посмотреть. Доехав же до места, где лежали кости и череп конский, сойдя со своего коня на самые кости, со смехом и руганием сказал: «От этого ли черепа мне умереть?» И Олег ступил ногою на череп, попирая, и вот внезапно из одного черепа выкинувшая змея ужалила его в ногу, отчего разболелся и умер. Люди же над ним великий плач сотворили, по обычаю погребли его на горе, Шелковица именуемой, где могила его и до наших дней слывет Олеговой могилой».

2. Из истории написания произведения

Пушкин бывал в Киеве, где один из курганов на берегу Днепра называют могилой Олега. Читая «Львовскую летопись», Пушкин встретил предание о князе Олеге. Пушкина поразил этот эпизод летописи. «Товарищеская любовь старого князя к своему коню и заботливость о его судьбе есть черта трогательного простодушия, да и происшествие само по себе в своей простоте имеет много поэтического», — писал поэт Александру Бестужеву. 1 марта 1822 г. Пушкин заканчивает работу над «Песнью о вещем Олеге», которое начинается с описания другого похода Олега — похода на хазар.

IV. Работа с картой «Восточная Римская (Византийская) империя и славяне в VI—XI вв.»

Учитель:

Представить, где и когда происходили события, упомянутые в летописи и в произведении Пушкина, нам поможет карта. Напомним, что на месте столицы Византийской империи — Константинополя, а по-русски — Царьграда, сейчас расположена столица Турции — Стамбул.

Прочитаем первый абзац вступительной статьи учебника к «Песни....» (стр. 79–80) и рассмотрим карту.

V. Чтение «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина

Читает учитель или заранее подготовленный ученик.

VI. Словарная работа

Песнь — глава эпической поэмы, часть народного эпоса. Пушкин взял из летописного источника один эпизод, поэтому и назвал его «Песнь». Вспомним, что главы поэмы «Руслан и Людмила», рассказывающей о той же эпохе, что и в «Песни о вещем Олеге», тоже названы песнями.

Волхвы — название языческих жрецов у славян. В старославянских переводах библейских текстов слово «волхв» применялось для обозначения жрецов, кудесников, из числа других народов.

Жрец — служитель божества; магические действия жрецов назывались волхвованием; по языческим представлениям, волхвы, находясь в особых отношениях с богами, могли предсказывать будущее.

Вещий — пророческий, предвидящий будущее.

Праща — древнее ручное боевое оружие для метания камней.

Комментарий:

Остальные незнакомые ученикам слова объяснены в примечаниях к тексту. Поясним, что в древней Руси существовал обычай во время похоронного обряда — тризны — убивать коня почившего воина и хоронить вместе с ним.

VII. Беседа по вопросам

Ответим на вопросы учебника (стр. 84–85: «Разберемся в прочитанном», «Будьте внимательны к слову»).

Дополнительные вопросы:

- За что славит поэт князя?
- Что поэтического видит Пушкин в происшествии, которое стало основой «Песни...»?
- Как вы понимаете слова:
«Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен;
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен»?

Комментарий:

Прочитаем второй абзац вступительной статьи учебника к «Песни....» (стр. 80).

- Как эти слова связаны с событиями в жизни поэта во время написания баллады?

(Сообщается о ссылке Пушкина, его размышлениях о свободе поэта, родственного в своем пророческом даре древним волхвам.)

- В каком жанре написана «Песнь...»?

(В жанре баллады.)

- Что общего между жанрами летописи и баллады и чем они отличаются друг от друга?

(Общее: произведения обоих жанров основаны на историческом событии. Различия: летопись – прозаическое произведение, баллада – поэтическое, активно использующее средства художественной выразительности. Цель баллады, в отличие от летописи, не только сообщить о событии, но и создать определенный образ, повлиять на читательское отношение к герою.)

- Что вас поразило в балладе? Какие эпизоды взволновали более всего?
- Почему Олег принимает смерть от коня? Оттого, что от судьбы не уйти? Или оттого, что Олег оскорбил кудесника, назвав его «лживым безумным стариком»? Или это наказание за отступничество князя, оставившего верного коня?
- Какое значение имеет последняя строфа баллады?
- Отметьте в пушкинском тексте характеры Олега и волхва и средства их передачи.

Можно составить сопоставительную таблицу:

	Летопись	Баллада
Действие	«И повеле кормити и не водити его к нему, и пребы неколико лет не виде его, дондеже на греки иде»	«Прощай, мой товарищ, мой верный слуга. Расстаться настало нам время»... до стиха: «... А князю другого коня подвели»
Характер	-----	«Олег усмехнулся – однако чело И взор омрачилися думой».

и т. д.

- Сделайте вывод: в чем смысл этого произведения?

VIII. Работа с иллюстрациями

В о п р о с ы:

- Какой эпизод «Песни...» иллюстрировал В. Васнецов?
- Такими ли вы представляли себе героев баллады?
- В чем особенность композиции рисунка? Какова роль композиции?

IX. Прослушивание фонозаписи

Исполнение «Песни о вещем Олеге» В. Качаловым.

После прослушивания – обмен мнениями об исполнении, рекомендации по выразительному чтению.

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение баллады.
2. Выучить фрагмент баллады наизусть.
3. Подготовить устный рассказ на тему: «Памятник одному из героев «Песни...» Вариант задания: написать киносценарий по балладе А.С. Пушкина.

4. Индивидуальное задание: подготовить диафильм по мотивам «Песни...»
5. Решить кроссворд на с. 62–63 пособия «Читаем, думаем, спорим...»

Информация для учителя¹

Князь вступает в «Песнь...» торжественно, величаво. Он всемогущ. За буйный набег хазар он мстит жестоко. Все подчиняется ему, все послушно, и в черновике была строка: «Князь по полю едет на смирном коне».

Но Пушкин заменил эпитет. Не «смирный», а «верный» конь несет величавого Олега. Это не послушание коня, а преданность.

Так определены в начале «Песни» два ее героя: Олег и его верный конь.

Следующий эпизод «Песни...» – встреча князя с кудесником. Власть Олега дана в величавом самоутверждении, в медлительном торжественном развороте: сначала мы видим дружину, затем ослепительное сияние доспехов и только потом самого князя и коня. Кудесник появляется иначе: неожиданно, таинственно.

Из темного леса навстречу ему

Идет вдохновенный кудесник.

Пушкин сомневался в этом эпитете, в черновике был другой – «престарелый кудесник». Но этот эпитет мог создать ощущение немощи старика, а кудесник наделен всевиденьем, таинственной силой. «Покорный Перуну старик одному» – он подчинен лишь воле богов, а не князя. Кудесник независим и смел. Старость ему оставлена, но она лишена немощи, как, впрочем, и вызова. В черновике была строка:

И к гордому старцу подъехал Олег.

Но Пушкин оставил «мудрому старцу». Независимость волхвов не надменна. Высокомерен: «владыка», Олег. Князь, конечно, понимает духовную высоту кудесника. И потому он подъехал к нему, и потому называет его «любимцем богов», и потому спрашивает о будущем. Но Олег обращается к кудеснику снисходительно, призывая не бояться его княжеской власти и обещая вознаграждение:

Открой мне всю правду, не бойся меня,

В награду любого возьмешь ты коня.

Кудесник спокойно и гордо защищает свое достоинство:

Волхвы не боятся могучих владык,

И княжеский дар им не нужен.

Правдив и свободен их вещий язык

И с волей небесною дружен.

Грядущие годы таят в мгле,

Но вижу гвю жребий на светлом челе.

Это защита прав поэзии, ее бескорыстия, ее истинности, потому что для Пушкина поэзия и пророчество родственны. В черновике кудесник угрожал Олегу: «Но знаю, но вижу паденье твое».

В окончательном тексте он сразу не произносит приговора, который отнесен в самый конец предсказания. Работая над этими строками, Пушкин оставляет воодушевление, но исключает мстительную пылкость.

¹ По материалам статьи В.Г. Маранцмана «Изучение творчества А.С. Пушкина». М., 2002.

Но вижу твой храбрый на светлом челе.

Пушкин наделяет кудесника сдержанностью и способностью оценить достоинства Олега. В черновике: «День смерти для многих таятся во мгле». Однако окончательный текст: «Грядущие годы таятся во мгле» — подчеркивает силу прозрения кудесника, все будущее ему открыто. И с этой своей высоты кудесник говорит и о прошлом, и о будущем Олега, называя его чело светлым и прославляя его. Слово кудесника открывает всевластие Олега: ему подчинены даже самые коварные силы природы («синего моря обманчивый вал») и самое стремительное оружие («и пращ, и стрела, и лукавый кинжал»).

В черновике были строки, подчеркивающие воинственность Олега:

И вновь, как на тризну, стремишься на брань,
И новой победой прославлен.
Твой меч собирает кровавую дань,
Твой недруг во прахе раздавлен.

Этих строк нет в окончательном тексте. Пушкинский Олег не жесток, а величав, и его могущество усиливается в работе поэта над стихом. Гимн кудесника Олегу завершается похвалой коню

Твой конь не боится опасных трудов:
Он, чуя господскую волю,
То смирно стоит под стрелами врагов,
То мчится по бранному полю,
И холод, и сеча ему ничего.

Теперь мы понимаем, почему Олег так любит коня. Верный, послушный, подчиненный его воле, конь дает князю ощущение власти над самой жизнью. Завершается гимн Олегу и его коню краткой, но неожиданной, как выстрел, фразой: «Но примешь ты смерть от коня своего». Неподготовленность, внезапность этого приговора заставляет Олега в первый момент не поверить ему («Олег усмехнулся»). Горькая ирония слышится в самой ситуации. Ведь Олег обещал кудеснику: «В награду любого возмешь ты коня». Оказалось, что он обещал то, чего не в силах сделать. Кудесник берет не любого коня, а отбирает любимого.

Прощание Олега с конем — один из самых драматических эпизодов «Песни». В летописном рассказе Олег сразу отказывается от коня: «Не только чтоб ездить на нем, но даже видеть его не захочу». Пушкинский Олег человечнее, его любовь к коню сильнее.

Работая над этой сценой, Пушкин все более усиливает ощущение тяжести прощания, привязанности князя к коню, которого он гладит «прощальной рукой».

Пушкин изменил некоторые строки в окончательном тексте:

И молча, рукой опершись на седло...	В молчаньи, рукой опершись на седло...
Служил ты мне долгое время...	Расстаться настало нам время...
Вы, отроки, тотчас возьмите коня...	Вы, отроки-друзи, возьмите коня...
В твое заслуженное стремя...	В твое позлащенное стремя...

Прошло много лет с того дня, когда Олег расстался с конем:

При звоне веселом стакана
И кудри их белы, как утренний снег
Над славной главою кургана...

Пушкин долго сомневался в этом эпитете и несколько раз его менял:

Над ветхой главою кургана.
Над гордой главою кургана...
Над славной главою кургана...

И именно в эту минуту мира и радости Олег вспоминает коня¹ (не в осенние дни, как в летописи). В памяти Олега конь оживает прежним, молодым:

А где мой товарищ? – промолвил Олег,
– Скажите, где конь мой ретивый?
Здоров ли? Все так же ль легок его бег?
Все тот же ль он бурный, игривый?

В черновике вместо «бурный» стояло «бодрый», что было прозаичнее, обыденнее. Но долгая разлука с конём не стерла его образ из памяти князя. И именно потому, что в памяти конь прежний, ответ так сокрушает Олега. Это горе князя подчеркнуто противопоставлением позы и эпитета:

Могучий Олег головою поник...

Этой боли в летописи нет, а в «Песни...» именно горе рождает в Олеге гнев и горечь. Называя кудесника «лживым, безумным стариком», Олег упрекает себя:

Презреть бы твоё предсказанье.
Мой конь и доньне носил бы меня.

Герой Пушкина наделен душевной привязанностью к коню, над его чувствами не властны ни время, ни даже смерть коня. Князь хочет видеть хоть кости своего боевого товарища, прикоснуться к ним. Олег прямо называет коня другом и полон сожалений о том, что на тризне, погребальном обряде, где полагалось вместе с всадником хоронить и коня, не этот его любимец «жаркою кровью» напоит его прах.

Но стоило Олегу пожалеть о том, что он разлучен с конем, как «вскрикнул внезапно ужаленный князь». Какое странное совпадение! События следуют за чувствами человека. Не слепой рок приговорил Олега к смерти «от коня своего», а привязанность к коню, заставившая отбросить все опасения и пожалеть, что у них не одна судьба.

Именно это делает Олега лицом поэтическим. Так что же, смысл «Песни...» так горек? Неужели верность чувству ведет к гибели? Может быть, и так. Ведь сказал же Данте: «Дано любви нас с жизнью разлучать».

Но у Пушкина есть последняя строфа, и в ней свет, преодоление горечи:

Ковши круговые, запенясь, шипят
На тризне плачевной Олега:
Князь Игорь и Ольга на холме сидят;
Дружина пирует у брега.
Бойцы вспоминают минувшие дни
И битвы, где вместе рубились они.

Верность чувству может привести к смерти, но в верности человеческой памяти – залог бессмертия.

Урок 16. А.С. Пушкин «Борис Годунов»: сцена в Чудовом монастыре

Цель урока: дать обзор драмы «Борис Годунов», познакомить учеников с фрагментом драмы, углубить представление о драматических жанрах, развивать навыки анализа поэтического текста, сопоставительного анализа текста, навыки выразительного чтения, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: рассказ учителя, реализация межпредметных связей с историей, выразительное чтение, словарная работа, работа с иллюстрациями, элементы анализа текста, работа над выразительным чтением.

Оборудование урока: иллюстрации к трагедии В.И. Сурикова, В.А. Фаворского, С. Галактионова, В.Г. Перова; фрагмент оперы «Борис Годунов» Мусоргского; словари.

Литература к уроку: Филиппова Н. «Борис Годунов» А.С. Пушкина. М., 1984.; Городецкий Б. Драматургия Пушкина. М., 1953.

Эпиграф к уроку:

*Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу –
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
А.С. Пушкин*

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение баллады и чтение фрагмента баллады наизусть.

2. Устный рассказ на тему: «Памятник одному из героев «Песни...» (чтение киносценариев по балладе А.С. Пушкина).

3. Индивидуальное задание реализуется во внеурочное время: диафильм по мотивам «Песни...» можно поместить на стенде в классе и обсудить на уроке внеклассного чтения.

II. Слово учителя

Трагедия «Борис Годунов» создавалась как воплощение мысли Пушкина об «истинном романтизме», т.е. о таком описании жизни, которое сегодня принято называть реализмом. Пушкин воплотил себя не только как поэт, но и как историк.

В 1584 г. умер русский царь Иван Грозный. На престол взошел его сын Федор, отличавшийся кротким нравом, благочестием, не обладавший большими интеллектуальными способностями и очень мало подходивший на роль правителя огромной страны, разоренной опричным террором и продолжавшейся четверть века войной за земли в Прибалтике. Подлинным правителем страны стал царский шурин (брат жены) Борис Годунов, на сестре которого был женат Федор Иоаннович. После Ивана Грозного остался еще один сын, маленький царевич Димитрий, который вместе с матерью был отправлен в город Углич на Волге. Здесь в 1591 г. произошли страшные события, тайна которых не разгадана до сих пор. Восемилетний царевич, страдавший от припадков эпилепсии (или, как тогда говорили, «падучей»), играя с ребяташками в ножички (?), неожиданно стал биться, кататься по земле – и сам себя убил ножом. По крайней мере, так гласила официальная версия. По стране поползли слухи, будто в смерти Димитрия повинен Борис Годунов, подославший к нему убийц.

После того, как в 1598 г. царь Федор Иоаннович скончался, царская династия Рюриковичей пресеклась. Годунов, показавший себя как искушенный и умелый правитель, был избран на цар-

ство. Многие сильные люди оказались, однако, недовольны его избранием. Среди них бояре Романовы, князья Шуйские. К тому же царствование Бориса оказалось несчастливим. Из-за трех неурожайных лет на страну обрушился страшный голод, там и тут вспыхивали крестьянские мятежи, устраивались боярские заговоры. Не прекращались слухи об убийстве царевича людьми Годунова.

В 1603 г. до Москвы дошел новый слух, вскоре подтвердившийся, что в Польше объявился человек, выдающий себя за чудом спасшегося Дмитрия. Проведенное расследование показало, что человеком этим был беглый инок Чудова монастыря Григорий Отрепьев.

Чудов монастырь находился прямо на территории Московского Кремля (ныне разрушен). Находясь здесь, Григорий Отрепьев мог хорошо сориентироваться в политической обстановке. Возможно, он имел какие-то связи с оппозицией Годунову в боярской среде. Известно, во всяком случае, что он был как-то близок к Романовым. Как написал В.О. Ключевский, Лжедмитрий «был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве».

С начала XIX века в России резко возрос интерес к собственной истории, стимулированный появлением «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина, старшего друга Пушкина. Его многотомный труд А.С. Пушкин хорошо знал и высоко ценил. Он не смог пройти мимо такого сюжета, как Смутное время. Это был период гражданских войн и иностранных вторжений, начавшихся, по сути, с появления в Польше Самозванца, который вступил с войском в Московское государство, взшел после неожиданной смерти Бориса Годунова на русский трон, а спустя год был убит восставшими жителями Москвы.

Трагедия «Борис Годунов» посвящена последним годам правления Годунова. Нам предстоит прочесть одну из сцен этого произведения, в которой мы познакомимся с двумя персонажами трагедии: Григорием Отрепьевым, будущим Дмитрием Самозванцем, и старцем Пименом, монастырским летописцем.

II. Чтение статьи учебника «Пушкин-драматург»

Читает заранее подготовленный ученик (стр. 85–86 учебника).

III. Углубление представления о драматических жанрах

Читаем статью теоретического справочного раздела учебника (стр. 287–288).

Сопоставим определения трагедии в словаре литературоведческих терминов, в словаре юного филолога, в словаре учебника (стр. 284). Выпишем определение трагедии в словарь.

Ответим на вопрос:

- Есть ли в пьесе личная драма? У каких персонажей? А общественная катастрофа?

IV. Чтение фрагмента «Сцена в Чудовом монастыре»

Читает учитель.

V. Словарная работа

Задание:

Найдите в словаре (Даля или Ожегова) или вспомните определение архаизмов: *днесь, присно, смирять, отрок, инок, келья, сетовать, ратный, блаженство, клобук, чернец, послушание.*

VI. Характеристика героев

1. Вопросы по образу Пимена:

- С помощью каких средств автор рисует образ летописца?
- Как характеризуют Пимена его собственные слова?
- Как Пимен относится к своему труду летописца?

(Пимен воспринимает свой труд как «...долг, завещанный от Бога», понимает необходимость сохранения памяти: «Да ведают потомки православных / Земли родной минувшую судьбу...»)

- Свойственны ли были Пимену в молодости грехи?
- Можем ли мы кратко восстановить биографию Пимена?
- Какое событие изменило судьбу Пимена?

(С тех пор как Пимен стал свидетелем «злого дела, кровавого греха» – убийства царевича Димитрия, он «мало вникал в дела мирские».)

- Как Пимен относится к Григорию?
- Как характеризует Пимена отношение к Григорию?
- Как характеризуют Пимена раздумья и размышления Григория?
- Прав ли Григорий, сравнивая Пимена с дьяком, который «не ведает ни жалости, ни гнева»?
- Каковы особенности речи летописца?
- Только ли царей винит в преступлениях Пимен? («Прогневали мы Бога, согрешили...»)
- Чем для вас интересен облик и характер летописца?

2. Вопросы по образу Отрепьева:

- Можно ли назвать сон Григория вещим?
- Как сон Григория раскрывает его честолюбивые замыслы?

(Москва видится ему «с высоты», людей он воспринимает как обитателей «муравейника».)

- Что послужило причиной решения Григория выдать себя за наследника престола Димитрия?

(Кроме честолюбивых помыслов, слова Пимена о том, что царевич Димитрий – ровесник Григория.)

- Какими чувствами проникнуто его отношение к прошлой блестящей жизни Пимена при дворе Ивана Грозного?
- Какие слова Григория говорят о том, что он готов продолжать цепь преступлений?

(«...Зачем и мне не тешиться в боях,
Не пировать за царскою трапезой?»;
«А мой покой бесовское мечтанье тревожило,
И враг меня мутил...»)

— Как Григорий оправдывает свое желание стать самозванцем? (Григорий мысленно обращается к царю Борису: «И не уйдешь ты от суда мирского, / Как не уйдешь от Божьего суда». В этих словах — желание восстановить справедливость, но способ, выбранный Григорием, уже изначально несправедлив.)

VII. Беседа по вопросам

Ответим на вопросы №№1–4 учебника (стр. 94).

З а д а н и е: подтвердите текстом те черты, которые Пушкин хотел подчеркнуть в летописце: «простодушие», «умилительная кротость», мудрость и усердие.

— Какие черты мы замечаем в Григории? Подтвердите текстом.

(Жажда власти, стремление к богатству, неразборчивое честолюбие.)

— Мог ли, по-вашему, автор симпатизировать им?

(Нет, самозванство, по Пушкину, безразлично и жестоко.)

— Как выражается отношение автора к своим героям и к самозванству?

VIII. Итог урока

«Борис Годунов» — пьеса не только о личной трагедии царя, но и народа, ввергнутого по его вине в пучину бед и испытаний.

Послушаем музыкальную иллюстрацию — фрагмент оперы Мусоргского «Борис Годунов».

Домашнее задание

1. Приготовить выразительное чтение отрывка сцены в Чудовом монастыре.
2. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 94–95, №№5–7).
3. Написать сочинение-миниатюру по любой иллюстрации к пьесе: «Характер Пимена в моем представлении и в представлении художника».
4. Прочитать повесть «Станционный смотритель».
5. Сделать иллюстрацию к сцене в Чудовом монастыре (по желанию).

Информация для учителя

Из писем А.С. Пушкина

Письмо к издателю «Московского вестника»

<...> Вы читали в первой книге «Московского вестника» отрывок из «Бориса Годунова», сцену летописца. Характер Пимена не есть мое изобретение. В нем собрал я черты, пленившие меня в наших старых летописях: простодушие, умилительная кротость, нечто младенческое и вместе мудрое, усердие, можно сказать набожное, к власти царя, данной ему Богом, совершенное отсутствие суетности, пристрастия — дышат в сих драгоценных памятниках времен давно минувших, между коими озлобленная летопись князя Курбского отличается от прочих летописей, как бурная жизнь Иоаннова изгнанника отличалась от смиренной жизни безмятежных иноков.

Мне казалось, что сей характер всё вместе нов и знаком для русского сердца; что трогательное добродушие древних летописцев, столь живо постигнутое Карамзиным и отраженное в его бессмертном создании, украсит простоту моих стихов и заслужит снисходительную улыбку читателя; что же вышло? Люди умные обратили внимание на политические мнения Пимена и нашли их залоздалыми; другие сомневались, могут ли стихи без рифм называться стихами. Г-н З. предложил променять сцену «Бориса Годунова» на картинку «Дамского журнала». Тем и кончился строгий суд почтеннейшей публики.

<...> Воспитанные под влиянием французской литературы, русские привыкли к правилам, утвержденным ее критикою, и неохотно смотрят на всё, что не подходит под сии законы. Нововведения опасны и, кажется, не нужны.

Хотите ли знать, что еще удерживает меня от напечатания моей трагедии? Те места, кои в ней могут подать повод применениям, намекам, *allusions*. Благодаря французам мы не понимаем, как драматический автор может совершенно отказаться от своего образа мыслей, дабы совершенно переселиться в век, им изображаемый». 1827 г.

Письмо о «Борисе Годунове»

<...> По примеру Шекспира я ограничился развернутым изображением эпохи и исторических лиц, не стремясь к сценическим эффектам, к романтическому пафосу и т.п. Стиль трагедии смешанный. Он площадной и низкий там, где мне приходилось выводить людей простых и грубых <...> Меня прельщала мысль о трагедии без любовной интриги. Но, не говоря уже о том, что любовь весьма подходит к романтическому и страстному характеру моего авантюриста, я заставил Дмитрия влюбиться в Марину, чтобы лучше оттенить ее необычайный характер. У Карамзина он лишь бегло очерчен. Но, конечно, это была странная красавица. У нее была только одна страсть: честолюбие, но до такой степени сильное и бешеное, что трудно себе представить. Посмотрите, как она смело переносит войну, нищету, позор, в то же время ведет переговоры с польским королем как коронованная особа с равным себе и жалко кончает свое столь бурное и необычайное существование. Я уделил ей только одну сцену, но я еще вернусь к ней, если Бог продлит мою жизнь <...>

Гаврила Пушкин — один из моих предков, я изобразил его таким, каким нашел в истории и в наших семейных бумагах. Он был очень талантлив — как воин, как придворный и особенно как заговорщик. <...>

Я намерен также вернуться и к Шуйскому. Он представляет в истории странную смесь смелости, изворотливости и силы характера. Слуга Годунова, он одним из первых бояр переходит на сторону Дмитрия. Он первый вступает в заговор, и он же, заметьте, сам берется выполнить всё это дело, кричит, обвиняет, из предводителей становится рядовым воином. Он готов погибнуть, Дмитрий милует его уже на лобном месте, ссылает и с тем необдуманым великодушием, которое отличало этого милого авантюриста, снова возвращает ко двору и осыпает дарами и почестями. Что же делает Шуйский, чуть было не попавший под топор и на плаху? Он спешит создать новый заговор, успевает в этом, заставляет себя избрать царем и падает — и в своем падении сохраняет больше достоинства и силы духа, нежели в продолжение всей своей жизни.

В Дмитрии много общего с Генрихом IV. Подобно ему он храбр, великодушен и хвастлив, подобно ему равнодушен к религии — оба они из политических соображений отрекаются от своей веры, оба любят удовольствия и войну, оба увлекаются несбыточными замыслами, оба являются жертвами заговоров <...>

Письмо мое вышло гораздо длиннее, чем я хотел. Прошу вас, сохраните его, так как оно понадобится, если черт меня попутает написать предисловие. 1829 г.

Наброски предисловия к трагедии «Борис Годунов»

С отвращением решаюсь я выдать в свет свою трагедию, и хотя я вообще всегда был довольно равнодушен к успеху или неудаче своих сочинений, но, признаюсь, неудача «Бориса Годунова» будет мне чувствительна, а я в ней почти уверен. Как Монтань, могу сказать о своем сочинении: *C'est une oeuvre de bonne foi* (*Это добросовестное произведение* — франц.).

Писанная мною в строгом уединении, вдали охлаждающего света, трагедия сия доставила мне всё, чем писателю насладиться дозволено: живое вдохновенное занятие, внутреннее убеждение, что мною употреблены были все усилия, наконец, одобрения малого числа людей избранных.

Трагедия моя уже известна почти всем тем, коих мнениями я дорожу. В числе моих слушателей одного не доставало, того, кому обязан я мыслию моей трагедии, чей гений одушевил и поддержал меня; чье одобрение представлялось воображению моему сладчайшею наградою и единственно развлекало меня посреди уединенного труда.

Изучение Шекспира, Карамзина и старых наших летописей дало мне мысль облечь в драматические формы одну из самых драматических эпох новейшей истории. Не смущаемый никаким иным влиянием, Шекспиру я подражал в его вольном и широком изображении характеров, в небрежном и простом составлении планов, Карамзину следовал я в светлом развитии происшествий, в летописях старался угадать образ мыслей и язык тогдашнего времени. Источники богатые! Умел ли ими воспользоваться — не знаю, — по крайней мере, труды мои были ревностны и добросовестны.

Долго не мог я решиться напечатать свою драму. Хороший или худой успех моих стихотворений, благосклонное или строгое решение журналов о какой-нибудь стихотворной повести донныне слабо тревожили мое самолюбие. Критики слишком лестные не ослепляли его. Читая разборы самые оскорбительные, старался я угадать мнение критика, понять со всевозможным хладнокровием, в чем именно состоят его обвинения. И если никогда не отвечал я на оные, то сие происходило не из презрения, но единственно из убеждения, что для нашей литературы *il est indifférent* (*безразлично* — франц.), что такая-то глава «Онегина» выше или ниже другой. Но, признаюсь искренно, неуспех драмы моей огорчил бы меня, ибо я твердо уверен, что нашему театру приличны народные законы драмы Шекспировой, а не придворный обычай трагедии Расина, и что всякий неудачный опыт может замедлить преобразование нашей сцены.

<...> Нашед в истории одного из предков моих, игравшего важную роль в сию несчастную эпоху, я вывел его на сцену, не думая о щекотливости приличия, *con attore* (*с любовью* — итал.), но безо всякой дворянской спеси. Изю всех моих подражаний Байрону дворянская спесь была самое смешное. Аристократию нашу составляет дворянство новое; древнее же пришло в упадок, права его уравнины с правами прочих состояний, великие мнения давно раздроблены, уничтожены и никто, даже самые потомки и проч. <...> Принадлежность старой аристократии не представляет никаких преимуществ в глазах благоразумной черни, и уединенное почитание к славе предков может только навлечь нарекание в странности или бессмысленном подражании иностранцам.

Дух века требует важных перемен и на сцене драматической. Может быть, и они не удовлетворяют надежды преобразователей.

Поэт, живущий на высотах создания, яснее видит, может быть, и недостаточную справедливость требований, и то, что скрывается от взоров волнуемой толпы, но напрасно было бы ему бороться. Таким образом, Lopez de Vega [Лопе де Вега], Шекспир, Расин уступали потоку; но гений, какое направление ни изберет, останется всегда гений — суд потомства отделит золото, ему принадлежащее, от примеси...

Вариант урока 16.

А.С. Пушкин «Станционный смотритель»

Цель урока: активизировать самостоятельную работу учеников над произведениями Пушкина, показать роль автора и рассказчика в повести «Станционный смотритель», показать значение библейского контекста, дать понятие об образе «маленького человека» в русской литературе, рассмотреть основные художественные особенности произведения, нравственные проблемы, поставленные в повести; развивать умение определять роль детали в художественном тексте, совершенствовать навыки монологической речи.

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам, комментированное чтение.

Оборудование урока: иллюстрации к «Повестям Белкина», репродукции лубочных картинок, репродукция картины Рембрандта «Возвращение блудного сына».

Дополнительная литература: статья В.И. Коровина о «Станционном смотрителе» // А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь. М., 1999.

Ход урока

I. Слово учителя

«Повести Белкина» – первое законченное прозаическое произведение Пушкина. Пушкин так сформулировал основной закон своего повествования: «Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей – без них блестящие выражения ни к чему не служат».

Цикл создан в знаменитую Болдинскую осень 1830 года за очень короткое время. С 9 сентября по 20 октября были закончены все пять повестей: «Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка». Цикл предваряет предисловие «От издателя». Роль издателя Пушкин взял, вероятно, на себя, обозначив инициалы «А.П.», авторство же приписал провинциальному помещику Ивану Петровичу Белкину.

Почему это важно? Какие художественные функции выполняет предисловие? Почему Пушкин, уже прославленный литератор, вздумал мистифицировать читателя, вымышляя какого-то несуществовавшего Белкина? Какую функцию выполняет И.П. Белкин как автор?

Попробуем разобраться.

II. Проблема автора и рассказчика. Беседа

– Кто выступает в роли рассказчика (рассказчиков) в «Повестях Белкина»?

(Во-первых, некий Иван Петрович Белкин, затем несколько «особ», будто бы поведавших ему свои истории (см. примечание Пушкина), герои этих историй, наконец, сам Пушкин.)

- Что объединяет «особ», упомянутых в качестве рассказчиков историй: титулярного советника А.Г.Н., подполковника И.Л.П., приказчика Б.В., девицу К.И.Т.?

(Все эти особы – люди примерно одного уровня миропонимания, интересов, духовного развития. У них разные занятия, но относятся они к одной провинциальной среде – деревенской или городской.)

- Зачем автору нужен такой рассказчик, как И.П. Белкин?

(Обсуждение.)

Предварительный вывод:

Благодаря голосу провинциального помещика Белкина, повести отличается уникальная стилевая манера: необыкновенная простота, безыскусность изложения; достоверность. Белкин оказывается идеальным, беспристрастным повествователем, который не сочиняет свои истории, а лишь излагает то, что услышал о разных лицах.)

III. Понятие об образе «маленького человека» в литературе

История повести «Станционный смотритель» окрашена грустью и состраданием. Но Пушкин не отдается печали полностью. Он всегда иронизирует и над героями, и над обстоятельствами, и над собой. Характерная для Пушкина ирония проявляется, например, в эпиграфе: «Коллежский регистратор, / Почтовой станции диктатор».

Во времена Пушкина, как вы знаете, основной тягловой силой были лошади. Между населенными пунктами существовали станции, на которых путешественникам меняли уставших лошадей. Служащий, который отвечал за эту работу, и назывался станционный смотритель.

- Как вы понимаете слово «диктатор»? Соответствует ли оно характеру главного героя? Почему?

(«Диктатор» – правитель, пользующийся неограниченной властью. Вырин же слабый, робкий, бедный человек, он не может за себя постоять, на него кричат и иногда «готовы прибить» проезжающие.)

Ирония и в имени главного героя: «маленький», бессильный человек назван именем библейского богатыря. Обратим внимание на эту отсылку к Библии.

Герой Пушкина – ничем не примечательный чиновник низшего класса. Люди, подобные ему, занимали в обществе одну из самых низких ступеней, были почти бесправными и беззащитными. Присущи ли таким людям высокие помыслы и чувства, благородство души? Сейчас этот вопрос кажется нам странным. Во времена Пушкина мало кто отвечал на него положительно. Пушкин не только сделал «маленького человека» героем литературного произведения, но и наделил его высокими душевными и духовными качествами.

По существу, с Пушкина началась разработка одной из любимых тем русской литературы – темы «маленького человека».

IV. Беседа по вопросам

П р и м е ч а н и е: вопросы даются заранее; можно распределить учеников на группы, каждая группа готовит по два—три вопроса. Используем также вопросы учебника (стр. 110).

1. В начале повести, рассказывая о «сословии смотрителей», рассказчик упоминает «общеудобное» правило: «чин чина почитай». Что оно значит? Какую роль оно сыграло в сюжете повести?

2. Повесть называется не «Самсон Вырин», не «Девушка и гусар» или как-то еще, а «Станционный смотритель». Почему?

3. Почему, описывая станцию, рассказчик подробно говорит о «картинках»? Каких? Случайно ли это? Как связаны «картинки» с содержанием повести?

4. Что меняется на станции с каждым приездом Белкина? Как меняется Вырин?

5. Меняется ли Дуня на протяжении повести? В чем необычность ее судьбы?

6. Почему Самсон Вырин не рад счастьем дочери? Почему он спился и умер?

7. Какую роль играет пейзаж? Найдите описание кладбища. В чем его необычность?

8. Почему, узнав о приезде Дуни на могилу отца, рассказчик «не жалел уже ни о поездке, ни о семи рублях»?

9. Можно ли сопоставить «Станционного смотрителя» Пушкина и «Бедную Лизу» Карамзина? Чувствуете ли вы внутренний спор Пушкина с Карамзиным?

Комментарии к вопросам:

К вопросу №3:

Текст евангельской притчи.

Лк. 15. 11—32: «Еще сказал <Иисус>: у некоторого человека было два сына; и сказал младший из них отцу: «Отче! дай мне следующую мне часть имения». И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней младший сын, собрав все, пошел в дальнюю страну и там расточил имение свое, живя распутно. Когда же там он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться. И пошел, пристал к одному из жителей страны той; а тот послал его на поля свои пасти свиней. И рад он был наполнить чрево свое рожками, которые ели свиньи; но никто не давал ему. Придя же в себя, сказал: «Сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода! Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже не достоин называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих». Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын сказал ему: «Отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже не достоин называться сыном твоим». А отец сказал рабам своим: «Принесите лучшую одежду и одените его, и

дайте перстень на руку его и обувь на ноги. И приведите откормленного теленка и заколите; станем есть и веселиться! Ибо этот сын мой был мертв, и ожил; и пропадал, и нашелся». И начали веселиться. Старший же сын его был в поле; и, возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование. И, призвав одного из слуг, спросил: «Что это такое?» Он сказал ему: «Брат твой пришел; и отец заколол откормленного теленка, потому что принял его здоровым». Он осердился и не хотел войти. Отец же, выйдя, звал его. Но он сказал в ответ отцу: «Вот, я сколько лет служу тебе и никогда не преступал приказания твоего; но ты никогда не дал мне и козленка, чтобы повеселиться с друзьями моими. А когда этот сын твой, расточивший имение свое с блудницами, пришел, ты заколол для него откормленного теленка». Он же сказал ему: «Сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое. А о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв, и ожил; пропадал, и нашелся».

Рассказ о содержании картинок – горькая ирония по поводу современных вариантов библейских историй. Эти картинки содержат в себе оценку главным событиям повести. По определению М.Гершензона, герои повести стали «жертвами ходячей морали», неких литературных моделей. Самсон Вырин, как тот отец из притчи, ждёт возвращения и раскаяния блудной дочери, и он готов её принять и простить, но не дождался, умер. Авдотья Самсоновна, Дуня, по модели притчи допускает в будущем возвращение с раскаянием в родной дом отца, и она возвращается, но, оказывается, что вернуться некуда. Жизнь устроена проще и жестче самых мудрых и старых притч.

К вопросу №4:

В начале повести стационарный зритель – один из многих, «сущий мученик 14 класса, огражденный своим чином токмо от побоев, и то не всегда». Вырин – мелкий чиновник, бедный и почти бесправный человек. Защитить этих людей некому, к унижениям и издевательствам они привыкли. Однако в начале повести Вырин – «человек свежий и бодрый», у него вид «довольного самолюбия»: у него была дочь-красавица, которой он гордился. После похищения Дуни он заболел, слег в горячке. В Петербурге он выглядит униженным, растоптанным, оскорбленным.

Прошло несколько лет. По-прежнему на стенах висят картинки – иллюстрации к «Притче о блудном сыне». В доме зрителя – ветхость, небрежение. Из бодрого мужчины Самсон Вырин превратился в убогого старика: «... я смотрел на его седину, на глубокие морщины давно небритого лица, на сгорбленную спину – и не мог надивиться, как три или четыре года могли превратить бодрого мужчину в хилого старика».

Беда сломила его. Потеряв дочь, отец навсегда потерял любовь, смысл жизни, а вместе с ним и саму жизнь. Бедняк не просто ос-

та́йся бедняком; его оскорбили, растоптано его человеческое достоинство. А семейное, женское, материнское счастье дочери лишь усугубляет в глазах читателей горе старика-отца. В конце повести рассказчик специально приезжает к смотрителю. А смотритель к тому времени уже спился и умер: «Старик не снес своего несчастья...»

К вопросу №5:

Вопреки устоявшемуся жизненному сюжету (обман доверчивой бедной девушки богатым повесой), с Дуней происходит «чуждое» превращение: Дуня стала богатой и любимой, стала «прекрасной барыней. Но произошло, может быть, невольное, предательство отца: его не пустили даже на порог столичного дома, куда Минский поместил Дуню. Дочь Самсона Вырина приносит любящего отца в жертву своему счастью, хоть и испытывает чувство вины перед ним.

«Распад патриархальных связей Пушкин считает и закономерным, и противоречивым: обретение счастья в новой семье не отменяет трагедии в предыдущей». (По В.И. Коровину.)

В конце повести Дуня явно сгибается под тяжестью запоздалого раскаяния. Блудный сын из библейской притчи успел вернуться к своему отцу и был прощен им, а Дуня опоздала, прощения отца она не получила.

К вопросу №6:

Самсон Вырин уверен, что дочь ждет неминуемое несчастье, что Минский «подержит и бросит» Дуню. Патриархальные традиции в подобных историях предусматривали именно такой исход, и сюжет притчи это подтверждает: жизнь без благословения отца не может быть счастливой. Но он понимает и то, что Дуня теперь потеряна для него навсегда, и не хочет в это верить. Поэтому он думает только о неминуемом несчастье.

V. Итоговые вопросы

– Кто же виноват в трагедии Вырина?

Один из интереснейших исследователей творчества А.С. Пушкина М. Гершензон писал, что Самсона Вырина погубило не какое-то действительное несчастье, а его представление о том, как судьба должна распорядиться его дочерью: «Станционного смотрителя сгубила ходячая мораль; сама призрак, ничто, она совершенно реально высасывает кровь из людей; ее тирания – вот мысль, выраженная Пушкиным в «Станционном смотрителе».

– Согласны ли вы с этим высказыванием исследователя? Почему?

– Можно ли сделать вывод о том, что причина горя Самсона Вырина, от которого он пьет и умирает, – это не несчастье, угрожающее его любимой дочери, а ее счастье, свидетелем которого он становится и в продолжительности которого он убежден?

Домашнее задание

1. Подготовиться к итоговому тесту по творчеству Пушкина.
2. Написать сочинение на одну из тем:
«Мой любимый герой Пушкина»;
«Мой Пушкин»;
«Главная мысль в повести «Станционный смотритель»».
3. Прочитать фрагменты статей о Пушкине Ю. Тынянова и Ю. Лотмана («Читаем, думаем, спорим», стр. 50–51).
4. Вспомнить произведения М.Ю. Лермонтова, которые изучали раньше или читали сами.
5. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о Лермонтове (по воспоминаниям современников).

Дополнительный материал для учителя

1. «Повести Белкина» в оценке критики и литературоведения

Главная тема «Повестей Белкина» — стихия жизни, «жизни мышья беготня», невозможно разобраться, найти логику, сюжет, смысл жизни. Невозможно прежде всего потому, что жизнь является нам в опосредованном (чужими мнениями, костюмами, ролями, словами) виде.

«Повести Белкина» — не просто веселое пушкинское произведение с забавными сюжетами. Люди, начинающие играть в литературных героев, оказываются во власти неких сюжетных закономерностей и становятся не только смешными, забавными, но рискуют по правде погибнуть на дуэли, потерять любимую и т.д.

Читатели давно заметили, что повести не поддаются пересказу — пересказывать оказывается нечего. Как, например, пересказать «Выстрел» — два человека из-за пустяка вышли стреляться, но один из дуэлянтов отказался стрелять, через несколько лет он приехал сделать свой выстрел, но опять отказался? Повесть «Гробовщик» тем более невозможно пересказать — гробовщик увидел страшный сон про то, как к нему в гости пришли мертвецы, а утром обрадовался, что это всего лишь сон. Б.М. Эйхенбаум описал эту особенность «Повестей Белкина» как несовпадение композиции с фабулой: «При простой фабуле получается сложное сюжетное построение. «Выстрел» можно вытянуть в одну прямую линию — история дуэли Сильвио с графом». В самом деле, в повести «Выстрел» повествование ведётся от имени человека, наблюдающего странное поведение Сильвио, который только в конце I части повести рассказал о своем отложенном выстреле, а во II части после долгих «лишних» подробностей (например, признаний повествователя о том, что ему было скучно, что он перечитал все книги в доме, что пробовал пить неподслащённую наливку, но от неё у него болела голова и т.д.) читатель узнает продолжение истории об отложенном выстреле. Это же повествование можно «перекроить» и «вытянуть» историю о выстреле в одну линию. Что именно пересказывать (а значит, на что именно обращать внимание при чтении): порядок изложения истории (но какой в этом смысл?) или сюжет истории с выстрелом (но выстрела, кстати, так и не было!). Неудивительно, что иногда «Повести Белкина» воспринимались читателями как пустые «побасёнки»: «Эти повести занимательны, их нельзя читать без удовольствия <...> но они не художественные создания, а просто сказки и побасёнки» (В.Г. Белинский).

М.О. Гершензон предложил метод «разгадывания» загадочных повестей Пушкина: «Иное произведение Пушкина похоже на те загадочные картинки для детей, когда нари-

сован лес, а под ним написано: где тигр? Очертаний ветвей образуют фигуру тигра; однажды рассмотрев её, потом видишь её уже сразу и дивишься, как другие не видят... Идея несколько не спрятана, — напротив, она вся налицо, так что всякий может её видеть; и однако все видят только лес». Гершензону удалось очень интересно интерпретировать некоторые повести (например, «Станционный смотритель»), но, как справедливо заметил С.Г. Бочаров, метод Гершензона предполагает, что текст повестей имеет «только служебную функцию» и не имеет самостоятельного значения, в таком случае повести превращаются в аллегорические инсказанья, то есть могут быть раз и навсегда однозначно истолкованы (это противоречит общему для читателей впечатлению о невозможности однозначно пересказать повести).

Пародия и ирония в повестях — один из нерешённых вопросов толкования «Повестей Белкина». К нерешённым вопросам относится также вопрос о жанровой природе «Повестей Белкина» (повести, побасенки и т.п.; цикл повестей и роман), о субъектной организации произведения (какова роль псевдоавтора Белкина), вопрос о смысле эпиграфов, о роли многочисленных цитат и реминисценций, о своеобразной фантастике в «Гробовщике».

Жанровое своеобразие

В 1830 г., завершив «Евгения Онегина», Пушкин от романа в стихах перешел к созданию романа прозаического. Новый русский роман резко отличался от предыдущих — живописательного, дидактического, авантюрного — поэтому его формирование происходило медленно, он собирался по частям. Начало этому процессу в русской литературе положили циклы повестей и рассказов, и прежде всего «Повести Белкина».

В «Повестях Белкина» есть развивающаяся идея, она содержится не в какой-либо отдельной фразе и даже не в сюжетно-композиционном единстве, эта идея в значительной степени выражена в сложной субъектной организации повестей. Каждое событие в художественном мире «Повестей Белкина» оценивается сознанием нескольких субъектов повествования (автором, издателем, псевдоавтором Белкиным, рассказчиками, героями), оцениваются одновременно по разным «шкалам ценностей». Мелочь, пустяк для одних одновременно является главным для других. Несущественное приравнено к существенному. Весь цикл оказывается динамичным многоголосием. Эта полифония позволяет видеть в «Повестях Белкина» исток русского прозаического романа XIX века.

Чтобы найти идею цикла, следует прежде всего разобраться в субъектной организации произведения.

Особенности субъектной организации

Субъектная организация «Повестей Белкина», пожалуй, самая главная проблема в истолковании этого пушкинского произведения. Исследователь прозы Пушкина А. Лехнев считал, что у литературоведения не хватает «улавливателей», «инструментария», чтобы исследовать этот вопрос. В самом деле, весь цикл написан Пушкиным, но в заглавии и предисловии указывается другой автор, псевдоавтор Иван Петрович Белкин, однако Белкин умер и его повести опубликовал некий издатель А.П., кроме того, известно, что каждую повесть Белкин написал по рассказам нескольких «особ», наконец, есть ещё герой. Весь цикл представляет собой многократное пересечение «кругозоров сознания» всех субъектов повествования. Рассмотрим эту особенность поэтики подробнее.

Как выражается точка зрения Пушкина-автора? Повести расположены не в хронологическом порядке их написания. Сначала были написаны «Гробовщик» (9 сентября), «Стан-

ционный смотритель» (14 сентября), «Барышня-крестянка» (20 сентября), а через некоторое время «Выстрел» (14 октября) и «Метель» (20 октября). В чистовом варианте повести расположены иначе: «Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестянка». Следовательно, мысль Пушкина-автора выражена уже в композиции цикла. Однако обнаружить эту мысль, «нечто, объединяющее отдельные довольно пёстрые по содержанию» повести, оказывается крайне сложным. В «Выстреле» один из дуэлянтов дважды отказался сделать свой выстрел; в «Метели» жених заблудился и не попал на собственную свадьбу, а невеста случайно обвенчалась с другим; в «Гробовщике» торговец гробами и похоронными принадлежностями после гулянки у соседа увидел страшный сон, в котором мертвецы пришли к нему в гости; в «Станционном смотрителе» юную красавицу-дочь станционного смотрителя увез в столицу проезжавший гусар; в «Барышне-крестянке» барышня, заинтересовавшаяся молодым соседом, знакомится с ним, переодевшись в крестьянку. Какая тема объединяет все эти истории? Пушкин «передал» повествование подставному автору, Белкину, следовательно именно в «загадке Белкина» нужно искать ответ. «В исследовательской литературе образ Белкина – нерешённая проблема».

«Выстрел»

В «Выстреле» явно заметна пародия на романтические литературные штампы. Литературные реминисценции из Бестужева-Марлинского («Вечер на Кавказских водах 1824 года», «Роман в семи письмах», «Геден», «Замок Вейден», «Замок Нейгаузен», «Изменник», «Ревельский турнир»). Автореминисценции: из «Моцарта и Сальери» мотив отложенного мщения, злодейства.

«Метель»

Содержание этой истории больше, чем ее понимают герои. Как и во всех других повестях Белкина, в «Метели» события оцениваются разными героями по разным шкалам ценностей. Марья Гавриловна воспринимает свое поведение совершенно всерьез, не видя никакой литературности; Владимир видит себя и Марию литературно; соседи воспринимают Марию Гавриловну прозаически, даже цинично – они «дивились ее постоянству и с любопытством ожидали героя, долженствовавшего наконец восторжествовать над печальной верностью этой девственной Артемиды»; Бурмин воспринимает случившееся как недоумение, как счастливый случай, не более того; девица К.И.Т., когда-то рассказавшая эту историю Белкину, как мы видели, иронически относится к героям, но она совершенно серьезно рассказывает окончание истории и тем самым выдает себя, она тоже верит в красивые романтические совпадения.

Точка зрения Белкина сложнее. Всё в жизни происходит, конечно, не по литературным образцам (эпиграф из «Светланы» сразу же обнажает литературные модели в поведении героев), но и не случайно. Конечно, метель вмешалась в жизнь героев и поменяла женихов. Эпиграф из «Светланы» подключает к этой истории представления Жуковского (и других романтиков) о существовании таинственной, неявленной человеку закономерности нашей жизни, судьбы. Так суждено было – встретиться Марье и Бурмину. Но если Белкин так думает, то тогда с ним явно не согласен Пушкин: нет в этом совпадении никакого смысла, слепая случайность.

В жизни нет скрытой логики, «оттуда» никто и ничто не правит «здесь». Метель развеяла одних и свела других – но какой у этого смысл? Разве стало лучше? Хорошо ли, что метель сломала жизнь Владимиру?

«Гробовщик»

Самая непонятная повесть из всего цикла. В «Гробовщике» ничего не происходит. Казалось бы, в повести происходят страшные события – ужасный сон Прохорова, однако

интонация повести с самого начала веселая. Эпиграф к повести «Не зрим ли каждый день гробов, / Седин дряхлеющей вселенной» (взят из «Водопада» Державина) противоречит самой повести, где никто не умирает (даже купчиха Трюхина), хотя в доме Прохорова гробы, действительно, «зримы» каждый день. Повествователь обещает читателю «мрачного» гробовщика, непохожего на «веселых и шутивых» гробокопателей Шекспира и Вальтера Скотта, но ни страшного, ни мрачного в повести читатель не находит: «отставной сержант гвардии Курилкин, для которого Адриан когда-то продал сосновый гроб за дубовый, оказался неспособным к роли мстителя: он упал и рассыпался, когда его толкнул испугавшийся Прохоров». Это противоречие между ожидаемым и происходящим создает трудности истолкования.

Видимо, главное, что происходит в повести – игра с читательскими ожиданиями. Читатель оценивает героя по литературным моделям (Державин, Шекспир, В. Скотт, Жуковский и др.) и, естественно, ждет ужасов, мистики, морали, но ничего нет! Жизнь банальней, проще литературы. В жизненном событии может не быть никакого смысла.

Кроме того, утверждение, что в повести ничего не случилось неверно. Ведь сон подействовал на Адриана Прохорова. Проснувшись и поняв, что страшного не случилось, он уже не злится на соседа салопника, он весел и бодр. Совершенный пустяк, «нуль», пьяный сон повлиял на жизнь этого человека. Повесть – пародия на популярную формулу «жизнь есть сон», другой ответ на тот же вопрос – «жизнь есть жизнь».

«Станционный смотритель»

Поэтика этой повести подобна всем остальным повестям цикла (пересекающиеся «кругозоры сознаний», пародия на литературные штампы, особая – дешифрующая игру – роль эпиграфа).

На стенах почтовой станции висели картинки, изображающие историю блудного сына. В другой яркими чертами изображено развратное поведение молодого человека: он сидит за столом, окруженный ложными друзьями и бесстыдными женщинами. Далее, промотавшийся юноша, в рубище и в треугольной шляпе, пасет свиней и разделяет с ними трапезу; в его лице изображены глубокая печаль и раскаяние. Наконец, представлено возвращение его к отцу; добрый старик в том же колпаке и шафроке выбегает к нему навстречу: блудный сын стоит на коленях; в перспективе повар убивает упитанного тельца, и старший брат вопрошает слуг о причине таковой радости.

«Барышня-крестьянка»

Повесть, завершающая цикл, представляет предельное усложнение субъектной организации, а также чрезвычайную насыщенность реминисценциями. Здесь встречаются литературные реминисценции из «Душеньки» Богдановича, «Переселения душ» Баратынского, «Русалки» и «Оборотня» О. Сомова, «Бедной Лизы» и «Натали...» Карамзина, «Ростовского озера» Измайлова, «Тёмной рожи» Шаликова, «Даши, деревенской девушки» Львова, «Ийны» Каменева, «Спасской лужайки» Лажечникова, «Легковерия и хитрости» Брусилова, из Сен-Пре, романов Ричардсона и др., а также пушкинские автореминисценции (например, мотив переодевания для любовного обмана из «Каменного гостя»).

Сюжет «Барышни-крестьянки» кажется не менее простым, чем во всех остальных повестях цикла.

В повести все ведут себя неестественно, а по неким моделям. Старший Берестов считал себя умнейшим человеком, Муромский – англоман, мадам Лизы читает «Памелу» Ричардсона, служанка Лизы Настя «была в Прилучине лицом гораздо более значительным, нежели любая наперсница во французской трагедии». Алексей Берестов был просто «молодец».

Конечно, самое интересное происходит с Лизой, которая имеет четыре разных облика: 1) Лиза, смуглая резвая барышня 17 лет, 2) Бетси, на некий английский манер ее воспринимает отец, 3) Акулина, скромная смышленная «крестьянка» в сарафане, 4) жеманная, покрашенная барышня – дочь Муромского. Ни одно из обликов Лизы не является истощающим, единственно верным ее воплощением, все эти облики и составляют характер Лизы (хотя не являются простой суммой). Алексей Берестов влюблен только в одну ипостась своей возлюбленной, следовательно, он более влюблен не в Лизу, а в свое представление о ней.

«Барышня-крестьянка» (и все остальные повести цикла) наводят читателя на глубокие размышления: об адекватности нашего отношения к людям, к событиям, к жизни в целом, о влиянии на наше поведение «ходячих» моралей.

II. Проблема рассказчика

Жизненный материал, легший в основу повестей, – истории, случаи, происшествия провинциального быта. События, происходившие за блестящим фасадом Российской империи, привлекали Пушкина и раньше. Но обычно о них повествовал сам автор. Самостоятельных «голосов» мелких помещиков, офицеров, затерянных в глухих закоулках огромной страны, и вообще простого люда не было слышно. Теперь же Пушкин дает слово Белкину, выходцу из поместных глубин России. В «Повестях Белкина» нет народа как собирательного образа, но всюду присутствуют персонажи из разных социальных слоев. Это и крепостные крестьяне, и гробовщик, и провинциальные барышни, и смотритель с его дочкой, и множество других персонажей, только упомянутых или лаконично обрисованных. Тут и богатые и бедные помещики, и неожиданно залетевшие на почтовую станцию аристократы, и офицеры, службой занесенные в отдаленные места.

Психологически, например, достоверно, что Белкина привлекают острые сюжеты, истории и случаи, анекдоты, как сказали бы в старину. Они словно яркие, быстро промелькнувшие огоньки в застойном быту тусклой и однообразной поместной жизни с ее медленным темпом. В судьбе «рассказчиков», которые поделились с Белкиным известными им необычными событиями, как у самого повествователя, не было ничего примечательного, кроме одной-двух историй. Титулярный советник А.Г.Н. рассказал «Смотрителя», подполковник И.Л.П. – «Выстрел», приказчик Б.В. – «Гробовщика», девица К.И.Т. – «Метель» и «Барышню-крестьянку». Причем они рассказывали о том, что им хорошо, действительно известно. Пушкин подчеркнул как бы «профессиональную» причастность всех этих людей к известным им историям: чиновник рассказал о чиновнике, военный – о военном, мелкий торговец – о таком же мелком торговце, а уж девицу К.И.Т. больше всего интересовали, конечно, любовные приключения.

Есть, однако, еще одна очень важная особенность таких рассказов. Все они принадлежат людям одного уровня миропонимания. У них разные профессии, но относятся они к одной провинциальной среде – деревенской или городской. Различия в их взглядах на жизнь незначительны и могут не приниматься во внимание. А вот общность их интересов, духовного развития существенна. Она как раз и позволяет Пушкину объединить повести одним рассказчиком – Иваном Петровичем Белкиным, который им духовно близок, собственно от них неотличим. Это означает, что Пушкин задумал представить истории в таком свете, в каком их увидели все рассказчики и Белкин в том числе. Русская жизнь должна была явиться в изображении самих рассказчиков, то есть изнутри. Пушкину было очень важно, чтобы осмысление историй шло не от автора, уже знакомого читателям, не

с позиций высокого критического сознания, а с точки зрения обыкновенного человека, происшествиями изумленного, но не отдающего себе ясный отчет в их смысле. Поэтому для Белкина все рассказы, с одной стороны, выходят за пределы его обычных интересов, ощущаются необыкновенными (недаром они врезались в его память и даже побудили взяться за перо), а с другой – оттеняют духовную неподвижность его существования.

События, о которых повествует Белкин, в его глазах выглядят истинно «романтическими»: в них есть все – пули, неожиданные случайности, счастливая любовь, смерть, тайные страсти, приключения с переодеваниями и фантастические видения. Белкин ищет и находит в их окружающем поэтическое, резко выделяющееся из повседневности, в которую он погружен. Он хочет приобщиться к яркой, неоднобразной жизни. В нем чувствуется тяга, пусть даже бессознательная, к сильным чувствам. В судьбах героев, о которых рассказывает Белкин, произошли незаурядные события, сам же Белкин не испытал подобного. Он лишь довольствовался рассказами. Но в нем тоже жило стремление к «романтике».

Доверяя роль основного рассказчика Белкину, Пушкин, однако, не устраняется из повествования. То, что кажется Белкину необыкновенным, Пушкин сводит к самой обыкновенной прозе жизни. И наоборот: самые обычные сюжеты оказываются полными поэзии и таят непредвиденные повороты в судьбах героев. Тем самым узкие границы белкинского взгляда неизмеримо расширяются. Так, например, бедность воображения Белкина приобретает особую смысловую наполненность. Вымышленный повествователь ничего не может придумать и измыслить, разве что поменять фамилии живых людей. Он даже оставляет в неприкосновенности названия сел и деревень. Пушкин, создавая письмо ненададовского помещика, конечно, ироничен. Иван Петрович и в фантазии не вырывается из пределов ближайших деревень – Горюхино, Ненададово, около них расположенных городков. Но для Пушкина в подобном недостатке, конечно, заключено и достоинство – куда ни кинь, везде происходят или могут произойти случаи, описанные Белкиным.

«Повести Белкина» выросли на скрещении двух писательских взглядов. К одному и тому же жизненному материалу у вымышленного и истинного повествователей разное, не совпадающее отношение. Поэтому немудрящая белкинская проза постоянно поправляется, корректируется, по-иному освещается Пушкиным, который то вставит ироническое слово, то вспомнит какую-нибудь притчу (например, о блудном сыне), то отошлет к литературному сюжету.

Урок 17. М.Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Цель урока: расширить знания учеников о биографии М.Ю. Лермонтова; помочь ученикам выявить основную идею, особенности конфликта «Песни... про купца Калашникова», совершенствовать навыки выразительного чтения, навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: тест; рассказ учителя, работа с учебником, выразительное чтение, реализация межпредметных связей с историей, работа с репродукциями, беседа по вопросам, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портреты М.Ю. Лермонтова художников К.А. Горбунова, Ф.О. Будкина, Д.П. Палена и др.; автопортрет; книги: Ковалевская Е.А., Мануйлов В.А. М.Ю. Лермонтов в портретах, иллюстрациях документах. Л., 1959; Фотоальбом «Тарханы» М., 1975; репродукции с картин И.Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван», В. Васнецова «Иван Грозный»; диапозитивы «Старая Москва», «Иван Грозный», «Крестовая комната Теремного дворца»; издания «Песни... про купца Калашникова», иллюстрации к произведению.

Литература по теме: Андроников И.Л. Лермонтов: Исследования и находки. М., 1977; Рез З.Я. Лермонтов в школе. Л., 1963; М.Ю. Лермонтов в школе. Сост. Шагалов. М., Просвещение. 1976; Лермонтов в жизни. Демонстрационный материал по литературе для 7 класса. М., 1971; М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. М., 1989.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Тест на усвоение предыдущего материала.

(См. раздаточный материал в конце пособия)

2. Чтение и анализ сочинений по творчеству Пушкина.

3. Беседа о произведениях М.Ю. Лермонтова, которые изучали раньше или читали сами.

II. Слово учителя

М.Ю. Лермонтов прожил очень короткую жизнь, но успел за эти немногие годы написать много прекрасных стихотворений, поэм, драматических произведений, романов, создал целую эпоху в литературе.

Детство Лермонтова было омрачено ранней смертью матери, ссорой отца с бабушкой, разлукой с отцом. Детские годы будущий поэт провел в имении бабушки в Тарханах (Пензенская губерния). Бабушка очень любила его, заботилась о нем, дала хорошее образование. Уже в детстве проявились его недюжинные дарования: он свободно владел несколькими иностранными языками, прекрасно рисовал, писал стихи.

С 14 лет Лермонтов учился в Благородном пансионе при Московском университете. Здесь он писал стихи, пробовал себя в прозе. За участие в одном из литературных кружков, где, кроме литературных, обсуждались и общественные вопросы, его попросили уйти из университета. Для того чтобы получить законченное образование, Лермонтов поступил в школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров.

«...Поступаю в школу гвардейских подпрапорщиков. Если бы вы могли догадаться, сколько огорчения мне это причиняет, вы бы меня пожалели...» — пишет он в одном из писем. О чем же жалеть? Дело в том, что те два года, которые он провел в этой школе,

были для него сущей каторгой: строгая, даже излишне строгая дисциплина, жесткий контроль, отсутствие атмосферы творчества и литературных интересов в училище противоречили складу души поэта. Однако и в эти годы он много пишет. «В юнкерской школе он был хорош со всеми товарищами, хотя его не все любили...», — вспоминает один из его соучеников, Меринский.

До сих пор о том, что он поэт, знали только близкие друзья. Его кумиром был Пушкин. Когда Пушкин погиб, Лермонтов написал резкое, гневное, обвинительное стихотворение «Смерть поэта», которое быстро получило широкую известность.

С одной стороны, Лермонтов становится не только поэтом, подающим надежды, но и широко известным, талантливым наследником Пушкина. С другой стороны, стихотворение «Смерть поэта» было признано правительством «возмутительным», и из гвардии Лермонтов переводится в Нижегородский драгунский полк и отправляется служить на Кавказ. Из ссылки он возвращается уже окончательно сложившимся поэтом, определившим свой стиль и свое место в литературе. К 1838 г. Лермонтов был автором «Бородина», «Песни про купца Калашникова...», большого количества стихотворений. Жить ему оставалось три года. И за эти три года он создал величайшие романтические поэмы «Мцыри» и «Демон», роман «Герой нашего времени», которые вошли в золотую сокровищницу нашей литературы.

Новая ссылка на Кавказ, теперь уже за дуэль с французским посланником, оказалась последней. На Кавказе же в 1841 г. на дуэли поэт погиб.

III. Сообщения учеников о Лермонтове (по воспоминаниям современников)

См. дополнительный материал к уроку.

IV. Чтение фрагмента статьи И. Л. Андроникова, посвященной биографии Лермонтова (учебник, стр. 111–115)

Комментарий учителя:

В литературоведении существует целое направление, посвященное изучению обстоятельств жизни писателей. Ираклий Луарсабович Андроников был одним из лучших знатоков жизни и творчества Лермонтова, а кроме того, великолепным рассказчиком.

V. Историческая справка

Царь Иван Васильевич Грозный (Иван IV) стал великим князем московским в 1533 г. В 1547 г. он принял царский титул, сделавшись таким образом, первым русским царем. С его именем связан разгром Казанского и Астраханского ханств, в его правление русские перешагнули Урал и появились в Сибири. Но при нем же русский народ столкнулся с невероятным по своей жестокости деспотизмом и неслыханным по своему размаху террором.

В 1558 г. царь начал войну за прибалтийские земли. Когда после первых побед начались неудачи, он стал обвинять во всем «измен-

ников-бояр». В конце 1564 г. он покинул Москву и объявил, что собирается отречься от престола. В январе следующего года он все же позволил уговорить себя вернуться на царство. Однако за это вытребовал себе особые полномочия. Вся страна была разделена на две части: одна называлась «земщиной», там продолжали существовать старинные государственные учреждения, которые, по мнению царя, только мешали ему править. Другая часть получила название «опричнина» (от слова «опричь», то есть «кроме») – здесь «земские» учреждения не действовали и власть царя была безраздельна. К себе в опричнину царь набрал наиболее преданных ему бояр и дворян. Они получали в опричнине земли, а те бояре и дворяне, которые там жили раньше, но в опричнину взяты не были, насильно переселялись в земщину. Отошла в опричнину и находившаяся к западу от Кремля часть Москвы, откуда изгнали всех «земских». Благодаря этому «перебору людишек», царю удалось создать преданное ему войско, члены которого назывались опричниками. Земским въезд на территорию опричнины был запрещен, зато опричные отряды разъезжали по земщине, безнаказанно совершая грабежи и убийства. В своих черных кафтанах, с притороченными к седлу собачьей головой и метлой, они наводили на «земских» ужас. Песья голова должна была означать их собачью преданность своему государю, а метла – готовность вымести всю «измену» из государства.

Со своими опричниками Иван провел множество казней своих противников или тех, кто только ими казался, подверг жестокому разгрому Новгород и ряд других городов. Позднее он, впрочем, отменил деление на опричнину и земщину, расправился с большинством опричных предводителей, а само слово «опричнина» запретил употреблять – настолько ненавистным стало оно для тогдашнего русского общества. Но он добился главного – ему удалось стать полным самодержцем в своем государстве, истребив или запугав тех, кто мог оказать ему сопротивление. Правда, несмотря на все пытки и казни (при нем не только рубили головы, но также варили в кипятке, жарили заживо и резали на куски), он так и не смог выиграть войны за прибалтийские земли, а страна к концу его правления настолько была обескровлена, что местами просто обезлюдела, так что пришлось запрещать крестьянам покидать своих помещиков, чтобы те не остались совсем без рабочих рук...

Умер Иван Грозный в 1584 г., незадолго до того в порыве ярости убив собственного старшего сына. После него осталась разоренная и взбаламученная страна, а также исторические предания о грозном царе, ставшем для одних символом безумной жестокости, а для других образцом сурового, но справедливого правителя. Интересно, что большим поклонником Ивана IV был Сталин, требовавший от историков пересмотра оценок правления Грозного.

Любопытно также, что прозвище Ивана – Грозный в западно-европейских языках переводится как «ужасный». Это связано, по-

видимому, с тем, что в западнославянских языках (например, в чешском) слово «грозный» действительно имеет такое значение, а переводчиками с русского в западных посольствах в XVI в. обычно выступали западные славяне (например, те же чехи).

VI. Выразительное чтение «Песни...»

Читает учитель и заранее подготовленные ученики.

VII. Беседа по вопросам

Используем материалы учебника (вопросы №№1–5, стр. 133–134), а также дополнительные вопросы.

- Какова главная проблема поэмы? Зачем поэт обращается к ней? Почему при ее решении поэт обратился к истории?

Комментарии учителя:

Главной проблемой поэмы можно назвать проблему долга и чести. Лермонтов обратился к истории России, видимо, потому, что в современной ему жизни 1830-х гг. не было жизненного материала, который дал бы ему возможность создать ситуацию, раскрывающую эту нравственную проблему. Свое поколение Лермонтов характеризовал так: «Перед опасностью позорно малодушны и перед властью – презренные рабы».

А.И. Герцен писал об этом времени: «Нужно было иметь другую закалку, чтобы дышать воздухом этой зловещей эпохи. Надобно было с детства приспособиться к этому резкому и непрерывному ветру, сжиться с неразрешимыми сомнениями, с горчайшими истинами, с собственной слабостью, с каждодневными оскорблениями, надобно было с самого детства приобрести привычку скрывать все, что волнует душу, и не только ничего не терять из того, что в ней схоронил, а, напротив, – дать вызреть в безмолвном гневе всему, что ложилось на сердце. Надо было уметь ненавидеть из любви, презирать из гуманности, надо было обладать безграничной гордостью, чтобы, с кандалами на руках и ногах, высоко держать голову».

- Почему Лермонтов выбирает форму исторической песни, близкой к былине?

Народ слагает песню тогда, когда испытывает сочувствие к герою. Песня правдива, ибо рассказывает о реальных или легендарных событиях, с помощью этой формы у поэта появляется возможность создать иллюзию объективного отношения к героям, ибо герои показаны как бы глазами народа. Так, в поэме народное мнение выражают гусяры.

- Кто в «Песне...» является настоящим героем и почему?
- Почему герои «Песни...» расположены в заглавии в таком порядке: «про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

(Герои «Песни...» расположены в порядке иерархии: сначала царь, затем преданный ему опричник, а уж потом «простой» человек, купец.)

- В 1840 г. вышел первый и единственный прижизненный сборник произведений Лермонтова, который начинался «Песней...» Как вы думаете, почему Лермонтов хотел, чтобы знакомство с его творчеством начиналось с «Песни...»?
- Какие картины старой Москвы и ее быта рисует Лермонтов? Что привлекает ваше внимание в этих описаниях?
- Какими средствами изображаются герои поэмы?
- Кому из героев поэмы вы сочувствуете?
- Какие чувства вызывает у вас концовка поэмы?
- Какие фольклорные традиции продолжает Лермонтов в «Песне...»?

(Прежде всего, былинные традиции, традиции народных песен, баллад. В диалоге Степана Парамоновича и Алены Дмитриевны – традиции народной песни, плача.)

- Почему Кирибеевич не сказал всей правды царю?
- Помог бы ему царь, если бы знал, что Алена Дмитриевна – замужняя женщина?
- Любит ли мужа Алена Дмитриевна?
- Как объяснить слова, которыми встречает муж Алену? («Уж ты где жена, жена шаталась?» и т.д.).
- Что вы помните о Домострое?
- Как в характере Алены Дмитриевны отражаются народные представления об идеальной женщине-жене?
- Как проявляется у Кирибеевича и Калашникова любовь к Алене Дмитриевне?
- Почему Калашников отказался назвать причину, по которой он убил опричника?
- Что отстаивает Степан Калашников в битве с Кирибеевичем?
- Как гибнет каждый из них и какую память о себе оставляет?
- Почему царь приказал казнить победителя в честном кулачном бою? Справедливо ли он поступил? Помиловал бы царь Калашникова, если бы тот сказал, за что убил Кирибеевича?
- Какие художественные приемы используются в поэме? Какова их роль?
- Каковы ваши впечатления от образа Ивана Грозного? Как передана в поэме сложность его характера?

VIII. Элементы сопоставительного анализа

Задание: прочитать диалог Кирибеевича с царем на пиру, диалог Кирибеевича и Калашникова, диалог Калашникова с Грозным после кулачного боя.

- Сопоставьте поведение героев.
- Какие черты характера проявляют герои?

IX. Словарная работа

Поясним старинные слова и выражения (по выбору учеников и учителя). Эту работу можно дать в качестве домашнего задания.

Х. Работа с иллюстрациями

- Как видит каждый из художников (И. Билибин, В. Васнецов, Б. Кустодиев) сцену кулачного боя?
- Почему именно эта сцена выбрана художниками для иллюстрации?
- Что общего в изображении героев, в композиции иллюстраций и в чем различие?
- Какая из иллюстраций ближе к вашему представлению о героях?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение одной из глав поэмы.
2. Варианты дополнительных заданий: сделать иллюстрации к поэме; написать сочинение-миниатюру по одной из иллюстраций в учебнике или на одну из тем: «Кирибеевич и Калашников», «Царь Иван Грозный» или сочинение-рассуждение «Кто в «Песне...» является настоящим героем и почему?»
3. Выучить наизусть отрывок из поэмы: восход зари.

Информация для учителя

1. Воспоминания современников о М.Ю. Лермонтове

Моисей Егорович Меликов, художник (1818 – после 1896)

«Помню, что, когда впервые встретился я с Мишей Лермонтовым, его занимала лепка из красного воска: он вылепил, например, охотника с собакой и сцены сражений. Кроме того, маленький Лермонтов составил театр из марионеток, в котором принимал участие и я <...>; пьесы для этих представлений сочинял сам Лермонтов. В детстве наружность его невольно обращала на себя внимание: приземистый, маленький ростом, с большой головой и бледным лицом, он обладал большими карими глазами, сила обаяния которых до сих пор остается для меня загадкой. Глаза эти, умные, с черными ресницами, делавшими их еще глубже, производили чарующее впечатление на того, кто бывал симпатичен Лермонтову. Во время вспышек гнева они бывали ужасны. Я никогда не в состоянии был бы написать портрета Лермонтова при виде неправильностей в очертании его лица.<...>

В личных воспоминаниях моих маленький Миша Лермонтов рисуется не иначе как с нагайкой в руке, властным руководителем наших забав, болезненно-самолюбивым, экзальтированным ребенком.

Во время последнего пребывания в С.-Петербурге мне суждено было еще раз с ним неожиданно встретиться в Царскосельском саду.<...> Меня особенно влекло рисование с натуры, наиболее этюды деревьев. Поэтому Царскосельский сад, замечательный по красоте и грандиозности, привлекал меня к себе с карандашом в руке.

Живо помню, как, отдохнув в одной из беседок сада и отыскивая новую точку для наброска, я вышел из беседки и встретился лицом к лицу с Лермонтовым после десятилетней разлуки. Он был одет в гусарскую форму. В наружности его я нашел значительную перемену. Я видел уже перед собой не ребенка и юношу, а мужчину во цвете лет, с пламенными, но грустными по выражению глазами, смотрящими на меня приветливо, с душевной теплотой. Казалось мне в тот миг, что ирония, скользившая в прежнее время на

губах поэта, исчезла. Михаил Юрьевич сейчас же узнал меня, обменялся со мною несколькими вопросами, бегло рассмотрел мои рисунки, с особенной торопливостью пожал мне руку и сказал последнее прости... Заметно было, что он спешил куда-то, как спешил всегда, во всю свою короткую жизнь. Более мы с ним не виделись».

Александр Матвеевич Маринский (?) – ум. 1873)

«Лермонтов был брюнет, с бледно-желтоватым лицом, с черными как уголь глазами, взгляд которых, как он сам выразился о Печорине, был иногда тяжел. Невысокого роста, широкоплечий, он не был красив, но почему-то внимание каждого, и не знавшего, кто он, невольно на нем останавливалось.

В 1831 году, переехав из Москвы в Петербург, он начал готовиться к экзамену для вступления в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров, куда и поступил в начале 1832 года, в лейб-гвардии Гусарский полк. Годом позднее Лермонтова определяясь в гвардейские уланы, я поступил в ту же школу и познакомился с ним, как с товарищем. Вступление его в юнкера не совсем было счастливо. Сильный душой, он был силен и физически и часто любил выказывать свою силу. Раз после езды в манеже, будучи еще, по школьному выражению, новичком, подстрекаемый старыми юнкерами, он, чтоб показать свое знание в езде, силу и смелость, сел на молодую лошадь, еще не выезженную, которая начала беситься и вертеться около других лошадей, находившихся в манеже. Одна из них ударила Лермонтова в ногу и расшибла ему ее до кости. Его без чувств вынесли из манежа. Он проболел более двух месяцев, находясь в доме своей бабушки Е.А. Арсеньевой, которая любила его до обожания. Добрая старушка, как она тогда была огорчена и сколько впоследствии перестрадала за нашего поэта! Все юнкера, его товарищи, знали ее, все ее уважали и любили. Во всех она принимала участие, и многие из нас часто бывали обязаны ее ловкому ходатайству перед строгим начальством. Живя каждое лето в Петергофе, близ кадетского лагеря, в котором в это время обыкновенно стояли юнкера, она особенно бывала в страхе за своего внука, когда эскадрон наш отправлялся на конные ученья. Мы должны были проходить мимо ее дачи и всегда видели, как почтенная старушка, стоя у окна, издали крестила своего внука и продолжала крестить всех нас, пока длинную вереницу не пройдет перед ее домом весь эскадрон и не скроется из виду.

В юнкерской школе Лермонтов был хорош со всеми товарищами, хотя некоторые из них не очень любили его за то, что он преследовал их своими остротами и насмешками за все ложное, натянутое и неестественное, чего никак не мог переносить. Впоследствии и в свете он не оставил этой привычки, хотя имел за то много неприятностей и врагов. Между юнкерами он особенно дружен был с В.А. Вонлярлярским (известным беллетристом, автором «Большой барыни» и проч.), которого любил за его веселые шутки. Своими забавными рассказами Вонлярлярский привлекал к себе многих. Бывало, в школе, по вечерам, когда некоторые из нас соберутся, как мы тогда выражались, «поболтать», рассказы Вонлярлярского были неистощимы; разумеется, при этом Лермонтов никому не уступал в остротах и веселых шутках.<...>

Вовсе не желая к воспоминанию о смерти Лермонтова примешивать мелодраматизма, которого при жизни своей он не терпел, ненавидя всякие эффекты, я невольно должен передать одну подробность о его конце, сообщенную мне П.А. Гвоздевым. 15 июля, с утра еще, над городом Пятигорском и горою Машук собиралась туча, и, как нарочно, сильная гроза разразилась ударом грома в то самое мгновение, как выстрел из пистолета поверг Лермонтова на землю.<...>.

Константин Христофорович Мамацев (1816–1900)

«Я хорошо помню Лермонтова и как сейчас вижу его перед собою, то в красной канатовой рубашке, то в офицерском сюртуке без эполет, с откинутым назад воротником и переброшенною через плечо черкесскою шашкой, как обыкновенно рисуют его на портретах. Он был среднего роста, с смуглым или загорелым лицом и большими карими глазами. Натуру его постичь было трудно. В кругу своих товарищей, гвардейских офицеров, участвующих вместе с ним в экспедиции, он был всегда весел, любил острить, но его остроты часто переходили в меткие и злые сарказмы, не доставлявшие особого удовольствия тем, на кого были направлены. Когда он оставался один или с людьми, которых любил, он становился задумчив, и тогда лицо его принимало необыкновенно выразительное, серьезное и даже грустное выражение; но стоило появиться хотя одному гвардейцу, как он тотчас же возвращался к своей банальной веселости, точно стараясь выдвинуть ~~здесь~~ одну пустоту светской петербургской жизни, которую он презирал глубоко. В эти трудно было узнать, что происходило в тайниках его великой души».

2. Образ Лермонтова

(Андроников И.Л. Вступ. ст. М.Ю. Лермонтов. Соч. в 2-х тт. Т.1. М.: Правда, 1988.)

Всматриваясь в изображения Лермонтова, мы понимаем, что художники старательно пытались передать выражение глаз. И чувствуем, что взгляд не уловлен. При этом — портреты все разные. Если пушкинские как бы дополняют друг друга, то лермонтовские один другому противоречат. Правда, А.С. Пушкина писали великолепные портретисты — О.А. Кипренский, В.А. Тропинин, П.Ф. Соколов. Пушкина лепил И.П. Витали. Лермонтовские портреты принадлежат художникам не столь знаменитым — П.Е. Заболотскому, А.И. Клюндеру, К.А. Горбунову, способным, однако, передать характерные черты, а тем более сходство. Но, несмотря на все их старания, они не сумели схватить жизнь лица, оказались бессильны в передаче духовного облика Лермонтова, ибо в этих изображениях нет главного — нет поэта! И, пожалуй, наиболее убедительны из бесспорных портретов Лермонтова — белый рисунок Д.П. Палена (Лермонтов в профиль, в смятой фуражке) и акварельный автопортрет: Лермонтов на фоне Кавказских гор, в бурке, с кинжалом на поясе с огромными печально-взволнованными глазами. Два эти портрета представляются нам похожими более других потому, что они внутренне чем-то сходны между собой и при этом гармонируют с поэзией Лермонтова.

Дело, видимо, не в портретистах, а в неуловимых чертах поэта. Они ускользали не только от кисти художников, но и от описаний мемуаристов. И если мы обратимся к воспоминаниям о Лермонтове, то сразу же обнаружим, что люди, знавшие его лично, в представлении о его внешности совершенно расходятся между собой. Одних поражали большие глаза поэта, другие запомнили выразительное лицо с необыкновенно быстрыми маленькими глазами. Глаза маленькие и быстрые? Нет! Ивану Сергеевичу Тургеневу они кажутся большими и неподвижными: «Задумчивой презрительностью и страстью веяло от его смуглого лица, от его больших неподвижно-темных глаз». Но один из юных почитателей Лермонтова, которому посчастливилось познакомиться с поэтом в последний год его жизни, был поражен. «То были скорее длинные щели, а не глаза, — пишет он, — щели, полные злости и ума». На этого мальчика неизгладимое впечатление произвела внешность Лермонтова: огромная голова, широкий, но не высокий лоб, выдающиеся скулы, лицо коротенькое, оканчивавшееся узким подбородком, желтоватое, нос вздернутый, фыркающий ноздрями, реденькие усики, коротко остриженные волосы. И — сардоническая улыбка... А один из приятелей Лермонтова пишет о милом выражении лица. Один говорит:

«широкий, но не высокий лоб», другой «необыкновенно высокий лоб». И снова «большие глаза». И опять возражение: нет, «глаза небольшие, халмыцкие», но «живые, с огнем выразительные». И решительно все стремятся передать непостижимую силу взгляда: «огненные глаза», «черные, как уголь», «с двумя углями вместо глаз». По одним воспоминаниям, глаза Лермонтова «сверкали мрачным огнем», другой мемуарист запомнил его с «пламенными, но грустными по выражению глазами», смотревшими на него «приветливо, с душевной теплотой».

Последние строки взяты из воспоминаний художника М.Е. Меликова, который особое внимание уделил в своем описании взгляду Лермонтова: «Приземистый, маленький ростом, с большой головой и бледным лицом, — пишет Меликов, — он обладал большими карими глазами, сила обаяния которых до сих пор остается для меня загадкой. Глаза эти, умные, с черными ресницами, делавшими их еще глубже, производили чарующее впечатление на того, кто бывал симпатичен Лермонтову. Во время вспышек гнева они бывали ужасны. Я никогда не в состоянии был бы написать портрет Лермонтова при неправильностей в очертании его лица, и, по-моему, один только К.П. Брюллов совла бы с такой задачей, так как он писал не портреты, а взгляды (по его выражению, «встави огонь глаз»). Однако на этот счет Карл Брюллов держался иного мнения. «Я как художник, — сказал он однажды, вспомнив лермонтовские стихи, — всегда прилежно следил за проявлением способностей в чертах лица человека; но в Лермонтове я ничего не нашел».

Впрочем, и сам Лермонтов смеялся над собой, говоря, что судьба, будто на смех, послала ему общую армейскую наружность.

Не только внешность, но и характер его современники изображают между собой так несхоже, что временами кажется, словно речь идет о двух Лермонтовых. Одним он кажется холодным, желчным, раздражительным. Других поражает живостью и веселостью. Одному вся фигура поэта внушает безотчетное нерасположение. Другого он привлекает «симпатичными чертами лица». «Язвительная улыбка», «злой и угрюмый вид», — читаем мы в записках светской красавицы. «Скучен и угрюм», — вторит другая. «Высокомерен», «едок», «заносчив» — это из отзывов лиц, принадлежавших к великосветскому обществу. А человек из другого круга — кавказский офицер А. Есаков, бывший еще безусым в пору, когда познакомился с Лермонтовым, — вспоминает: «Он школьничал со мною до пределов возможного, а когда замечал, что теряю терпение (что, впрочем, недолго заставляло себя ждать), он, бывало, ласковым словом, добрым взглядом или поцелуем тотчас уймёт мой пыл».

Лермонтов терпеть не мог рисоваться и, как пишет один из его современников, имевший случай беседовать с людьми, хорошо его знавшими, был истинно предан малому числу своих друзей, а в обращении с ними полон женской деликатности и юношеской горячности. «Оттого-то до сих пор в отдаленных краях России вы еще встретите людей, которые говорят о нем со слезами на глазах и хранят вещи, ему принадлежавшие, более, чем драгоценность». Эти строки взяты из журнальной статьи писателя А.В. Дружинина, высоко ценившего поэзию Лермонтова.

Чем усерднее вчитываемся мы в дошедшие до нас строки воспоминаний, тем более убеждаемся, что Лермонтов действительно был разным и непохожим — среди беспощадного к нему света и в кругу задушевных друзей, на людях и в одиночестве, в сражении и в петербургской гостиной, в момент поэтического вдохновения и на гусарской пирушке. Это можно сказать про каждого, но у Лермонтова грани характера были очерчены особенно резко, и мало кто возбуждал о себе столько разноречивых толков. Одни воспоминания о нем надобно читать, понимая буквально, другие — угадывая в описаниях, казалось бы, объективных, бессильную злобу и стремление дискредитировать если не поэзию, то хотя

бы поэта — человека иного образа мыслей и нравственных представлений, разрушавшего общепринятую условность и весь этикет лицемерного великосветского общества и поставившего себе целью «говорить одну только беспощадную правду». Такие мемуары приходится читать, угадывая под личиной беспристрастных свидетелей непримиримых врагов.

Н.П. Раевский, офицер, встречавший Лермонтова в кругу пятигорской молодежи летом 1841 года, рассказывал: «Любили мы его все. У многих сложился такой взгляд, что у него был тяжелый, придирчивый характер. Ну, так это неправда; знать только нужно было, с какой стороны подойти... Пошлости, к которой он был необыкновенно чуток, в людях не терпел, но с людьми простыми и искренними и сам был прост и ласков».

«Он был вообще любим в кругу своих знакомых в гвардии и в петербургских салонах». Это прямо противоположное утверждение принадлежит князю Васильчикову, секундantu на дуэли — роковой — дуэли с Мартыновым.

Все плакали, как малые дети», — рассказывал тот же Раевский, вспоминая час, когда о поэте было доставлено в Пятигорск.

«Вы думаете, все тогда плакали? — с раздражением говорил много лет спустя священник Эрастов, отказавшийся хоронить Лермонтова. — ...Все радовались».

И сколько ни будете читать воспоминаний о Лермонтове, более, чем о поэте, они будут говорить вам об отношении к нему мемуаристов. Кому из них верить?

Впрочем, есть книги, которые содержат самый достоверный лермонтовский портрет, самую глубокую и самую верную лермонтовскую характеристику. Это — его сочинения, в которых он отразился весь, каким был в действительности и каким хотел быть! Читая лирические стихи и бурные романтические поэмы, трагический «Маскарад» и одну из самых удивительных книг во всей мировой литературе — «Герой нашего времени», мы невольно вспоминаем, что сказал Пушкин о Байроне: «Он исповедался в своих стихах невольно, увлеченный восторгом поэзии».

Как всякий настоящий, а тем более великий поэт, Лермонтов исповедался в своей поэзии, и, перелистывая томики его сочинений, мы можем прочесть историю его души и понять его как поэта и человека.

В юности, сочиняя романтические поэмы и драмы, он рисовал в своем воображении свободных и гордых героев, людей пылкого сердца, могучей воли, верных клятве, гибнущих за волю, за родину, за идею, за верность самим себе. В окружающей жизни их не было. Но Лермонтов сообщал им собственные черты, наделял своими мыслями, своим характером, своей волей. Таковы Фернандо, Юрий Волин, Владимир Арбенин в юношеских трагедиях, Измаил-Бей, Арсений... И Демон мыслит и клянется, как Лермонтов. Таков и герой «Маскарада» — Евгений Арбенин.

В мире, где нет ни чести, ни любви, ни дружбы, ни мыслей, ни страстей, где царят зло и обман, — ум и сильный характер уже отличают человека от светской толпы. И даже если над ним тяготеет преступное прошлое, как над Арбениным, он все равно возвышается над толпой, и толпа не смеет судить его. «Да, в этом человеке есть сила духа и могущество воли, которых в вас нет, — писал Белинский, обращаясь к критикам лермонтовского Печорина. — В самых пороках его проблескивает что-то великое, как молния в черных тучах, и он прекрасен, полон поэзии даже и в те минуты, когда человеческое чувство восстает на него: ему другое назначение, другой путь, чем вам...»

Еще при жизни Лермонтова консервативная критика объявила его талант собиравшим, заключающим в себе отголоски различных влияний, отказывала ему в оригинальности. В противовес этому прогрессивная критика и широкая публика вслед за В.Г. Белинским и Н.Г. Чернышевским восприняли поэзию Лермонтова как явление глубоко само-

бытное. И через всю жизнь проносим мы в душе образ этого человека – грустного, строгого, нежного, властного, скромного, смелого, благородного, язвительного, мечтательного, насмешливого, застенчивого, наделенного могучими страстями и волей и пронзительным беспощадным умом. Поэта гениального и так рано погибшего. Бессмертного и навсегда молодого.

3. Критика о «Песне... про купца Калашникова»¹

«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837) – единственная в XIX в. удачная стилизация фольклора в большой эпической форме, в стихе, близком к речевой организации песенного «лада». В «Песне...» нет чисто отрицательных персонажей, облагороженное, возвышенное прошлое в целом противопоставляется (хотя и без прямого заявления об этом, как в «Бородине») измельчанию современности. Сведения из «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина о ирени Иваном Грозным похищения его любимцами красивых жен знатных людей, дьяк купцов, о том, что царь избрал некоторых похищенных женщин для себя (потом все он, обесчещенные, были возвращены по домам), в поэму не попали, как и то, что исторический Грозный конфисковывал имущество казненных, а не обеспечивал их семьи. Лермонтовский царь Иван Васильевич не знает, что Кирибеевич влюблен в замужнюю, и готов помочь лишь законным путем: «Как полюбишься – праздную свадьбу, / Не полюбишься – не прогневайся» (на Грозного!). «Лукавый раб» обманул царя, нарушил христианский закон, почти обезумев от любви. На пиру лишь на третий раз он, подавленный, замечает напряженное внимание к нему царя и обращается с просьбой только отпустить его «в степи Приволжские», чтобы там сложить «буйную головушку... на копье бусурманское» но становится жертвой собственного обмана. Царь ему жалуется драгоценности, которыми должны склонить девушку к «свадебке» при помощи «свахи смышленной». Именно драгоценностями пытается Кирибеевич прельстить Алену Дмитриевну. Иван Грозный невольно подтолкнул его к нечестному поступку. «Как царицу я наряжу тебя, / Станут все тебе завидовать, / Лишь не дай мне умереть смертью грешною: / Полюби меня, обними меня / Хот единый раз на прощание!» – упрашивает свою любовь почти невменяемый Кирибеевич. Страсть его так велика, что он, как потом мыри, готов удовольствоваться несколькими мгновениями счастья. Этот «бусурманский сын», по определению Калашникова, все же христианин и умоляет Алену Дмитриевну не дать ему покончить с собой – «умереть смертью грешною». Такое умение любить вызывает сочувствие к нему автора и даже условны повествователей-гусяров. Гибель Кирибеевича описана так, как в фольклоре описывается смерть традиционного «добра молодца»:

Повалился он на холодный снег,
На холодный снег, будто сосенка,
Будто сосенка, во сыром бору
Под смолистый под корень подрубленная.

Но Алену Дмитриевну он опозорил на глазах «злых соседшек». Хотя она рассказывает об этом, повалившись в ноги мужу, просит она не прощения (виниться ей не в чем), заступничества: «Ты не дай меня, свою верную жену, / Злым охульникам в поругание Степан Парамонович среди ночи вызывает братьев, выступая защитником семьи, род «Опозорил семью нашу честную / Злой опричник царский Кирибеевич» – и не сомневаясь, что в случае его поражения в смертном бою братья выйдут на опричника. И во время

¹ С.И. Кормилов. М.Ю. Лермонтов. М., 2002.

поединка он противопоставляет свою честную семью семье палача Малюты, которой «вскормлен» Кирибеевич:

А родился я от честнова отца,
И жил я по закону Господнему:
Не позорил я чужой жены,
Не разбойничал ночью темною...

Кирибеевич осознает свою неправоту («поблуднел в лице...»), но благородства в нем нет. Он «ударил впервой купца Калашникова» и, пусть ненамеренно, погнул висевший на его груди «медный крест / Со святыми мощами из Киева», буквально ударил по мощам. Удар таков, что Степан Парамонович мысленно апеллирует к судьбе, прилагая вместе с тем все силы, чтобы победить в правом деле: «Чему быть суждено, то и сбудется; / Постою за правду до последнева!» И Кирибеевич, и Калашников — типично лермонтовские водворяе герои, но весьма разного морального достоинства. Дело Калашникова правое.

Ако с точки зрения абстрактного «закона» он вершит самосуд. О позоре его семьи жестоко «соседушкам», а значит, едва ли не всей Москве, но не царю: разговора поединков Иван IV не слышал, для кулачного боя «оцепили место в 25 сажень». Царь спрашивает, «вольной волею или нехотя» Калашников совершил убийство. Тот не может сказать, что «нехотя», не только из-за своей честности и прямоты. В поэме кроме конфликтов «Кирибеевич — семья Калашниковых» и «Калашников — царь» есть и третий конфликт, романтический конфликт достойного человека и толпы, принявший в данном случае форму вполне исторической социальной психологии. То, что глава обесчещенной семьи убил обидчика, «вольной волею», должно быть известно всем. Именно это смутит с семьи пятно позора. Но если царь о нем не знает, то Калашников ему и не скажет.

Царю нужен ответ «по правде, по совести», но скрытая угроза в его вопросе есть: убили не кого-нибудь, а «мова верного слугу, / Мова лучшего бойца Кирибеевича». Иван Васильевич казнит Калашникова и по неведению, и потому, что тот прямо отказался открыть причину убийства, об этом он скажет «только Богу единому». Как верно говорится в исследовании русского романтизма, «Грозный в поэме убежден в своей власти не только над жизнью и смертью, но и над душами своих подданных». Кирибеевич должен радоваться на пиру, раз веселится царь. И доброта Грозного к Кирибеевичу обусловлена, во-первых, тем, что веселье на пиру по царской воле должно восторжествовать, а во-вторых, тем, что верный слуга публично сознался по царскому приказу в своем интимном чувстве. Это тоже отсутствие того благородства, которым наделен простой купец. Личное достоинство в Калашникове неотрывно от народных нравственных представлений. Потому, несмотря на «позорную» казнь (обставленную как зрелище), похороненный не совсем по христианскому обряду — не на кладбище — Степан Парамонович оставил по себе хорошую память в народе. По-своему отдадут ему должное и «стар человек», и «молодец», и «девица», и гусяры, которые, проходя мимо его могилы, «сплют песенку». Мажорным, подлинно песенным аккордом «Песня...» и кончается.

Так что идея поэмы не исчерпывается противопоставлением безгеройной современности и века незаурядных людей, отнесенного в прошлое. И в XVI в., как он представлен Лермонтовым, человек из народа объективно мог оказаться морально выше царя, который не только становится — именно в силу своего самодержавного статуса — виновником чудовищной несправедливости, но и глумится над осужденным («Хорошо тебе, детинушка... Что ответ держал ты по совести»). Приговор еще не произнесен, а Иван Васильевич уже обещает пожаловать из казны «сирот» Калашникова. «Я топор велю наточить-навести, / Палача велю одеть-нарядить, / В большой колокол приказу звонить...» Обещая обставить казнь как торжество, царь вдруг, подобно скомороху, заговорил в рифму. Он

хочет дать знать москвичам, что и Калашников «не оставлен» его «милостью». Это в высшей степени мрачная шутка.

Образы «Песни...» пластичны, представимы. Например, Калашников перед боем «брове рукавицы натягивает, / Могутные плечи распрямливает, / Да кудряву бороду поглаживает». В поэме создан, при всей его условности, в целом убедительный образ Древней Руси. Никто из героев не боится смерти – ни Калашников, ни Кирибеевич (оба, признавая в разное время свою вину перед царем, даже просят их казнить), ни Алена Дмитриевна. «Не боюсь смерти лютой, / Не боюсь я людской молвы, / А боюсь твоей немилости», – говорит она Степану Парамоновичу, хотя, как выясняется, молвы она очень боится. Калашников же, строгий муж, поначалу предполагает недостойное поведение жены и угрожает ей.

В поэме масса и других признаков исторического времени: от деталей одежды, вооружения, конской сбруи до форм поведения поединщиков, которые предваряют бой брашно и похвальбой. Общее, исторически обусловленное не заслоняет индивидуальные характеры. Так, Кирибеевич, выходя на бой, «царю в пояс молча кланяется», Калашников тоже начинает с поклона царю, но затем еще кланяется «белому Кремлю да святым цесарям, / А потом всему народу русскому». «Люди московские» для него воплощают весь русский народ (часть замещает целое – черта средневекового сознания).

Традиционные эпитеты («вина сладкого заморского», «очи его соколиные» и т.д.), сравнения, многочисленные случаи синтаксических повторов и параллелизма, прямого и отрицательного («Не сияет на небе солнце красное, / Не любуются им тучки синие: / То за гралезой сидит во златом венце, / Сидит Грозный царь Иван Васильевич»), инверсии («дума крепкая», «слово грозное» и т.д.), обстоятельные речи героев, выраженность всех переживаний возне (внутренний мир Калашникова непосредственно для читателей приоткрывается лишь единожды, в кульминационный момент поединка) – эти и другие особенности поэтики «Песни про царя Ивана Васильевича...», вплоть до длинного заглавия с перечислением героев соответственно социальной иерархии, а не роли в сюжете, воспроизводят черты древней словесности (фольклора и отчасти литературы).

Дополнительный материал к уроку внеклассного чтения

Ход игры

I. Вступительное слово учителя (ведущего)

II. Игра. Вопросы командам:

Вариант I

1. Назовите век, в котором происходят события поэмы.

- 1) XVI
- 2) XVII
- 3) XV

2. Кто стоит на пиру позади царя?

- 1) Стольники
- 2) Охранники
- 3) Сводники
- 4) Собачники

3. Что Кирибеевич попросил у царя?

- 1) Жених его
- 2) Дать должность при дворе
- 3) Дать надел земли
- 4) Отпустить сражаться с басурманами.

4. Каково имя старой работницы в семье Калашниковых?
 - 1) Елисеевна
 - 2) Еремеевна
 - 3) Евгеньевна
 - 4) Елизаровна
5. Кому перед боем не поклонился Калашников?
 - 1) Жене
 - 2) Царю
 - 3) Богу
 - 4) Сопернику
6. Какая вещь Алены Дмитриевны оказалась у Кирибеевича?
 - 1) Кольцо
 - 2) Фата
 - 3) Серьга
 - 4) Кулон.
7. Сколько лет было Лермонтову, когда он сочинил эту поэму?
 - 1) 18
 - 2) 50
 - 3) 23
 - 4) 38.
8. Какого цвета традиционно была рубаха палача?
 - 1) Белого
 - 2) Черного
 - 3) Красного
 - 4) Не носил рубахи.
9. Где происходят события в первой части поэмы?
 - 1) В доме купца
 - 2) В Кремле
 - 3) В Коломенском
 - 4) В Белом доме.
10. Чего больше всего боялась Алена Дмитриевна?
 - 1) Царского суда.
 - 2) Немилости мужа.
 - 3) Людской молвы.
 - 4) Лютой смерти.

Вариант II

1. Какая дорога не проходила возле могилы купца Калашникова?
 - 1) Владимирская
 - 2) Киевская
 - 3) Суздальская
 - 4) Рижская.
2. Кто из родственников Алены Дмитриевны был рядом с ней?
 - 1) Отец
 - 2) Младший брат
 - 3) Старший брат
 - 4) Сестра.

3. С кем гусяры сравнивают царя?
 - 1) С ястребом
 - 2) С соколом
 - 3) С кречетом
 - 4) С вороном.
4. Какой перстень вручил царь Кирибеевичу?
 - 1) **С яхонтом**
 - 2) С алмазом
 - 3) С яшмой
 - 4) С жемчугом.
5. Какой особый знак принадлежал опричникам?
 - 1) Черная лента
 - 2) **Метла и собачья голова**
 - 3) Знак ястреба
 - 4) Шапка с изображением волка.
6. На какую глубину вошел в пол наконечник царского посоха?
 - 1) На дюйм
 - 2) На полчетверти
 - 3) На пол-аршина
 - 4) На 10 сантиметров.
7. Где происходят события второй части поэмы?
 - 1) В Лефортове
 - 2) В Коломенском
 - 3) В Замоскворечье
 - 4) В Царицыно.
8. Куда уходила из дома Алена Дмитриевна в злополучный вечер?
 - 1) В лавку
 - 2) В церковь
 - 3) В гости
 - 4) На свидание.
9. Где в Москве происходили кулачные поединки?
 - 1) На Красной площади
 - 2) На Москве-реке
 - 3) На Каменном мосту
 - 4) В Александровском саду.
10. Какую беду молодого опричника не предполагал царь?
 - 1) Кончились деньги
 - 2) Конь захромал
 - 3) **Любовь приключилась**
 - 4) Заболел.

Вариант III

1. Что сделал Калашников перед поединком?
 - 1) Надел рукавицы
 - 2) Снял рукавицы
 - 3) Надел кольчугу
 - 4) Снял шапку.

2. Какие товары предлагал в своей лавке купец Калашников?
 - 1) Еду
 - 2) Шелковые
 - 3) Кондитерские
 - 4) Контрабандные
3. Что должны были сделать братья Степана Калашникова в случае его смерти?
 - 1) Уехать за границу
 - 2) Закрывать лавку
 - 3) Тайно убить злодея.
 - 4) Выйти на поединок.
4. Из какой семьи родом Кирибеевич?
 - 1) Сигизмунда
 - 2) Бориса Годунова
 - 3) Малюты Скуратова
 - 4) Василия Шуйского.
5. Что удивило купца Калашникова, когда он вернулся домой?
 - 1) Отсутствие еды
 - 2) Присутствие гостя
 - 3) Присутствие жены
 - 4) Отсутствие жены.
6. В описании чего автор ошибся?
 - 1) Красной площади
 - 2) Кремлевских стен
 - 3) Купеческой лавки
 - 4) Царских палат.
7. Сколько ударов нанесли друг другу противники в бою?
 - 1) Три
 - 2) Пять
 - 3) Два
 - 4) Много.
8. Какой крест поставили на могиле Калашникова?
 - 1) Кленовый
 - 2) Осиновый
 - 3) Дубовый
 - 4) Еловый.
9. Что пообещал Иван Грозный братьям купца после его казни?
 - 1) Казнить
 - 2) Лишить купеческого звания
 - 3) Разрешить беспрошленную торговлю
 - 4) Пристроить при дворе.
10. Что такое аргамак?
 - 1) Оружие
 - 2) Конь
 - 3) Одежда
 - 4) Еда.

III. Второй тур

Характеристика героя. Команды раскрывают образ Калашникова, Кирибеевича, Царя Ивана Васильевича используя вопросы.

Вариант I

- Какое значение имеют картины XVI века для раскрытия характера Калашникова?
- Какими качествами должен обладать человек, чтобы в условиях деспотизма и террора отважиться защищать свою честь перед всем народом?
- Как Лермонтов описывает Калашникова?
- Как ведет себя Калашников в семье?
- Почему Калашников просит братьев «помолиться за его душу грешную»? В чем его грех?
- Почему «Песня...» заканчивается не казнью, а описанием могилы Калашникова?

Вариант II

- Как описывается в начале «Песни...» Кирибеевич? Какие образы использовали гусяры?
- Почему гусяры, описывая внешность, сближают Калашникова и Кирибеевича, сравнивая их с героями былин? Каково отношение гусяров к Кирибеевичу в начале поэмы?
- Когда меняется тон гусяров по отношению к Кирибеевичу и почему?
- Как вы понимаете слова Белинского о конце Кирибеевича: «Ужасное торжество совести в глубокой натуре»?
- С каким чувством гусяры описывают смерть Кирибеевича и почему?

Вариант III

- Вспомните характеристики царя Ивана IV из истории.
- В чем отличаются, а в чем совпадают историческая характеристика и описания Лермонтова?
- Предстает ли царь в поэме обычным человеком или чем-то недостижимым?
- Каково отношение царя к Калашникову и Кирибеевичу?
- Справедливо ли поступает царь, казня купца? Почему?
- В чем проявляется царская справедливость?

IV. Подведение итогов, награждение победителей

**Игра по «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника
и удалого купца Калашникова»¹**

Цели урока: сделать увлекательным знакомство с поэмой М.Ю. Лермонтова; показать особенности использования тропов в поэме; обсудить проблему долга и чести в поэме; показать особенности поэмы и ее связь с фольклором.

Описание игры: игра построена как телеигра «Кто хочет стать миллионером»: командам задаются вопросы и даются варианты ответов. У команд есть возможность попросить «помощь зала», при этом игроки других команд «голосуют», т.е. ведущий подсчитывает, сколько игроков за какую версию высказалось; «позвонить» другу, т.е. попросить помощи у другого игрока; попросить убрать два неверных ответа («50 на 50»), но это можно сделать только по одному разу. После розыгрыша вопросов предлагаются задания и темы для совместного обсуждения.

Оборудование: наборы карточек по количеству игроков в команде с цифрами 1, 2, 3, 4; таблички с названиями команд.

¹ По материалам книги Сирновой Н.Е., Ципенко Н.Н. Литература. Игровые уроки. М.: НЦ «Энас», 2002.

Урок 18. Стихотворения М.Ю. Лермонтова: «Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва», «Ангел»

Цель урока: развивать навыки анализа поэтического текста, сопоставительного анализа текста, навыки выразительного чтения.

Методические приемы: комментарии учителя, работа с учебником, выразительное чтение, беседа по вопросам, элементы анализа текста, словарная работа.

Оборудование урока: портреты М.Ю. Лермонтова, рисунки Лермонтова, записи романсов на стихи Лермонтова.

Дополнительная литература для учащихся: И. Андроников. Рассказы литературоведа (любое издание).

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение одной из глав «Песни... про купца Калашникова».

2. Чтение и анализ сочинений-миниатюр.

II. Чтение статьи учебника «Читатели Лермонтова о своих впечатлениях» (стр. 134–136)

III. Работа со стихотворениями М.Ю. Лермонтова

1. Выразительное чтение стихотворения «Молитва» и беседа по вопросам:

- Каковы ваши первые впечатления от стихотворения?
- В каком случае человек обращается к молитве?
- Как воспринимается молитва лирическим героем стихотворения?
- Что происходит с лирическим героем стихотворения во время молитвы?
- Почему во втором и третьем четверостишиях исчезает «я» лирического героя?
- Какое значение имеет завершение стихотворения безличными глаголами?

Комментарии учителя:

Вотличие от юношеского «Ангела», «Молитва» написана в 1839 году уже зрелым поэтом. Такое же название Лермонтов давал двум другим стихотворениям — 1829 и 1837 годов. По свидетельству О.А. Смирновой, «Молитва» 1939 г. написана для княгини Марии Алексеевны Щербатовой: «Машенька велела ему молиться, когда у него тоска. Он ей обещал и написал эти стихи». Жанр стихотворения — лирического монолога, обозначен в самом заглавии.

2. Выразительное чтение стихотворения «Ангел» и беседа по вопросам:

- О чем это стихотворение? Как вы понимаете его главную мысль?

- Сопоставьте свои впечатления от стихотворения с впечатлениями Д.С. Мережковского.
- Определите размер этого стихотворения (при необходимости обратитесь к справочному разделу), схему рифмовки.

3. Чтение фрагмента статьи В.А. Солоухина «По небу полуночи ангел летел...» (см. информацию для учителя в конце урока).

4. Выразительное чтение стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...» и беседа по вопросам:

- Какие картины рисует поэт? Какие чувства вызывают эти картины?
- С помощью каких художественных средств создаются образы стихотворения?

(Эпитеты и определения, обозначающие цвета: «желтеющая», «свежий», «малиновая», «сладостной», «зеленого», «душистой», «румяным», «золотой», «серебристый», «приветливо», «студеный», «смутный», «таинственный», «мирный» – передают ощущения, запахи, расцветивают образы нарядными красками, создают настроение умиротворения, впечатление прикосновения к какой-то высшей тайне. Олицетворения: «волнуется желтеющая нива», «прячется... малиновая слива», «ландыш... приветливо кивает головой», «студеный ключ играет... и лепечет...» – одухотворяют природу. Метафоры: «под тенью сладостной», «погружая мысль», «смиряется... тревога» – довершают впечатление гармонии человека и природы, неразрывности единения человека и Божьего мира.)

- Каковы особенности синтаксиса стихотворения?

(Все четыре строфы стихотворения составляют одно сложно-подчиненное предложение.)

Первые три строфы – подчиненные предложения, объединенные анафорой «Когда». Главные четыре предложения составляют последнюю строфу. Ряды однородных членов, повторяющийся союз «И», параллельное строение предложений, инверсии (обратный или необычный порядок слов: «росой обрызганный душистой»), вставные конструкции (причастные и деепричастные обороты) – все это создает сложный синтаксический рисунок.

Стихотворение кончается многоточием, которое обозначает бесконечность, безмерность стремлений души.)

- Найдите в словаре значение слова «сага».

Сага – жанр скандинавского эпоса, прозаическое произведение о богах и героях, их военных походах, путешествиях и т.д.: древняя песнь.

IV. Сопоставительный анализ стихотворений

- Что общего вы видите в этих трех стихотворениях?

Прочтите отзыв о Лермонтове и его стихах другого русского поэта, И.А. Бунина в учебнике.

- Сформулируйте, чем Лермонтов дорог Бунину?

Прочитайте стихотворение И.А. Бунина «За все тебя, Господь, благодарю!» (1901):

За все тебя, Господь, благодарю!
Ты, после дня тревоги и печали,
Даруешь мне вечернюю зарю,
Простор полей и кротость синей дали.

Я одинок и ныне — как всегда.
Но вот закат разлил свой пыльный пламень,
И тает в нем Вечерняя Звезда,
Дрожа насквозь, как самоцветный камень.

И счастлив я печальною судьбой,
И есть отрада сладкая в сознание,
Что я один в безмолвном созерцании,
Что всем я чужд и говорю — с тобой.

- Какие чувства, мысли, образы роднят стихотворение Бунина с лермонтовской поэзией?

Домашнее задание

1. Одно из стихотворений Лермонтова выучить наизусть.
2. Задания на стр. 69–78 пособия «Читаем, думаем, спорим...»
3. Написать эссе на тему «Что заинтересовало вас в воспоминаниях и высказываниях о Лермонтове?»

Информация для учителя

1. В.А. Солоухин «По небу полуночи ангел летел...» / Литература в школе. — М., 1989. — №4.

«Ангел» — это та точка, где пробился наружу из глубин души родник поэзии величайшего нашего поэта. Потом его поэзия превратится в поток, отразивший в себе и родные Тарханы, и Кавказ, и звезды, и облака, и луну, плывущую по небу, но сам родник, сам источник — стихотворение «Ангел».

В сущности и строго говоря, биографический факт. Вернее сказать, полное совпадение с биографическим фактом. Ангел несет живую душу, чтобы вселить ее в земного человека, и поет песню; душа не запомнила этой песни, но ощущение песни осталось. И вот земные песни не могут заменить ей небесных звуков. Душа в земной юдоли томится, вспоминая о них.

Но разве не точно так же мать, молодая, красивая, нежная женщина (ангел!), длеяла своей песней душу мальчика, готовя его к трудной и жестокой жизни, к земному пути! Стихотворение «Ангел» — ключ к пониманию почти всей поэзии Лермонтова. Вот именно — изначальный родник. Потом вольются в поэтический поток новые строки: лирические, эпические, социальные, но главный мотив таится здесь.

А тут еще в раннем детстве, во время пребывания с бабушкой на Кавказе, он увидел синеглазую, светловолосую девочку. Вбежал в комнату, где играли другие дети, а там — она! С десятилетним мальчиком от этих синих (ангельских) глаз случился почти что обморок. Потом он не помнил даже имени девочки, все собирался спросить у взрослых, но постеснялся. Удивится: почему же он ее до сих пор не забыл? Так и жил со смутным

воспоминанием чего-то прекрасного, почти божественного, соотнося с этим образом все, что встречалось в жизни, и отбрасывая все прочь. Опять все тот же мотив: «И звуков небес заменить не могли Ей скучные песни земли».

2. Стихотворение «Ангел» относится к теме бесконечности поиска в поэзии Лермонтова. До 1880-х гг. включительно издания стихов Лермонтова, как правило, открывались «Ангелом» (1831), написанным поэтом в 17-летнем возрасте. Из ранних произведений только он и «Русалка» были напечатаны самим Лермонтовым. В записи, датированной 1830 г., он вспоминал: «Когда я был трех лет, то был песня, от которой я плакал: ее не могу теперь вспомнить, но уверен, что если б услышал ее, она бы произвела прежнее действие. Ее пела мне покойная мать». Смутное воспоминание о нежной матери, умершей 22-летней, наверняка порождало в сознании мальчика ассоциацию с ангелами. По его убеждению, души людей существуют во внеземном мире до рождения человека и приносятся на землю ангелами, ими же уносятся после смерти («ангелы их души взяли» – в поэме 1838 г. «Беглец»). Мария Михайловна была музыкальна и успела передать этот свой дар сыну. Он верил в то, что некие звуки содержат отголоски звуков прекрасных небесных сфер (об этом и стихотворение «Есть речи – значенье...»), звуков, роднящих человека с вечностью, соединяющих его с теми, кого уже нет. Известный литературовед И.Н. Розанов считал, что сохранившееся в черновике первоначальное заглавие стихотворения Лермонтова – «Песня Ангела» – «было гораздо точнее». Там же после второй строфы была еще одна, опущенная:

Душа поселилась в творенье земном,
Но чужд был ей мир. Об одном
Она все мечтала, о звуках святых,
Не помня значения их.

Вероятно, строфа была отброшена потому, что Лермонтов отнюдь не считал мир чуждым ему. Но признание всемерного превосходства небесного мира над земным здесь остается. Душа томилась, «желанием чудным полна, / И звуков небес заменить не могли / Ей скучные песни земли». Слово «скучные» в последнем стихе противостоит описанию песни ангела в первых двух строфах. Передать ее земным языком невозможно, поэт лишь сообщает, о чем и какая это была песня. Композиция четырехстрочного стихотворения симметрична, вторая его половина – уже не об ангеле, а о душе (она названа в одной строфе младой и молодой – условное романтическое клише, противоречащее идее вечности души). Синтаксис стихотворения прост, сложноподчиненных предложений нет, сочинительный союз «и», употребленный девять раз, напоминает о стиле славянского перевода Библии. Как бы намеком на необычность песни ангела является нестандартная строфа: одинаковые неравностроочные двустушия, состоящие из 4- и 3-стопного амфибрахия с одними мужскими рифмами, соединены в четверостишия.

Зрелый Лермонтов, вопреки многим своим произведениям, в ряде стихотворений утверждает гармонию и на земле и на небесах. «Когда волнуется желтеющая нива...» (1837) относится к блоку стихов Лермонтова, в которых он размышляет о человеке и мире, разделено на нумерованные строфы (неупорядоченно чередующие 6- и 5-стопный ямб), но синтаксически они не изолированы, а составляют 16-строчное разветвленное сложноподчиненное предложение. Тем не менее, у каждого четверостишия своя образность, собственный смысл и роль в художественном целом. Хотя три строфы объединены анафорой «Когда...», говорится в стихотворении о разных временах года: «желтеющая нива», «малиновая слива» – осень, «ландыш серебристый» – весна, «зеленый листок» –

скорее начало лета. То есть ощущение жизни, описываемое Лермонтовым, приходит к нему независимо от времени, но художественное сообщение о нем подготавливается постепенно. Как подчеркивает академик М.Л. Гаспаров, в первой строфе нива «волнуется», слива «прячется» – начинается одушевление неодушевленного. Во второй строфе ландыш «кивает головой», в третьей – ключ играет и лепечет – одушевленность нарастает. Цветовые эпитеты первых двух строф в третьей «дематериализованы»: смутный сон, таинственная сага (древняя песнь), мирный край. Сначала все представлено объективно, со стороны, потом явления природы обращаются ко «мне». В первой строфе дан один момент, во второй – временной разноречивой, в третьей – временных указаний нет, все обобщено. Таким образом, в первых трех строфах (придаточных предложениях с «Когда...») речь идет о «мире», постепенно одушевляемом и индивидуально воспринимаемом. В центре последней строфы (главных предложений с двумя «Тогда...») – «я» и «Бог»:

Тогда смиряется душой твоей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе,
И счастье я могу постигнуть на земле
И в небесах я вижу Бога!..

Впервые названа «тревога», в ее свете осознается ранее сказанное. Теперь движение поэтической мысли идет в обратном направлении, от души к мирозданию: ближний мир – земля, дальний – небеса. Снятие дурного (тревоги) приводит к утверждению в мироздании прекрасного и совершенного. Последний стих выделен размером, это единственный случай 4-стопного ямба, весомого и при его краткости. По трем длинным ступеням-строфам, заключает М.Л. Гаспаров, мы словно уходим из мира внешнего, углубляемся во внутренний, а по трем коротким ступеням-стихам поднимаемся на высшую четвертую ступень, с Богом в небе.

Урок 19. Урок развития речи. Подготовка к сочинению «История России в произведениях А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова»

Цель урока: закрепить знания по теме «Творчество М.Ю. Лермонтова»; развивать навыки выразительного чтения, рецензирования, анализа текста, навыки монологической речи; подготовиться к домашнему сочинению.

Методические приемы: рецензирование сочинений (эссе), выразительное чтение, беседа по вопросам, игровые задания, составление плана сочинения

Оборудование урока: пособие «Читаем, думаем, спорим...»

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение стихотворений Лермонтова наизусть.
2. Чтение и рецензирование нескольких эссе на тему «Что заинтересовало вас в воспоминаниях и высказываниях о Лермонтове?»

II. Работа с пособием «Читаем, думаем, спорим...»

Выполним задания на стр. 69–78 пособия по выбору учеников и учителя. Предпочтение отдаем проблемным вопросам и творческим заданиям.

III. Работа над планом сочинения

Примерный план:

1. Введение. История России как одна из традиционных тем русской литературы.

2. Основная часть:

1) История в произведениях Пушкина: работа писателя с источниками; широта охвата исторического времени (эпоха первых русских князей, смутное время, петровская Россия); образы исторических лиц; отношение автора к изображаемым событиям и героям; решение проблемы «Народ и история»; цель обращения Пушкина к истории; художественные особенности изображения исторических событий и лиц; жанровое своеобразие произведений на исторические темы.

2) История в произведениях Лермонтова: цель обращения Лермонтова к истории; поиски героических лиц, героических событий русской истории («Бородино», «Песня... про купца Калашникова»); отношение автора к изображаемым событиям и героям; изображение народа в критические для страны моменты; отношения народа с властью; жанровое своеобразие произведений на исторические темы.

3) Сопоставительная характеристика изображения эпохи конца XVI – начала XVII вв. Пушкиным и Лермонтовым («Борис Годунов», «Песня... про купца Калашникова»).

3. Заключение. Развитие традиций русской литературы в изображении истории Пушкиным и Лермонтовым.

Домашнее задание

1. Написать сочинение «История России в произведениях А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова».
2. Прочитать повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».
3. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о биографии Н.В. Гоголя.

II ЧЕТВЕРТЬ

Урок 20. Н.В. Гоголь. «Тарас Бульба». Эпоха и герои

Цель урока: углубить знания учеников о биографии и творчестве Н.В. Гоголя; познакомить с исторической основой повести «Тарас Бульба»; дать представление о различии между исторической истиной и художественными задачами писателя.

Методические приемы: лекция учителя, сообщения учеников, работа с учебником, составление плана, комментированное чтение.

Оборудование урока: портрет писателя; издания его произведений; репродукция картины И.Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», иллюстрации к повести «Тарас Бульба».

Литература к уроку: И. Золотусский. Поэзия прозы. Статьи о Гоголе. М., 1987; Г.А. Гуковский. Реализм Гоголя; В.В. Вересаев. Как работал Гоголь; Ю.В. Манн. Поэтика Гоголя; Снежневская М.А. Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература. 6 класс». М., 1990.

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких сочинений

II. Слово учителя

Николай Васильевич Гоголь — одна из ключевых фигур в литературном процессе первой половины XIX в., неповторимая писательская индивидуальность. Человеческий и творческий облик Гоголя очень сложен, поэтому вот уже на протяжении полутора столетий не утихают споры о «феномене Гоголя», «загадке» его искусства, «тайне» его личности, о направлении и смысле духовного и художественного развития.

Гоголь, его творчество и судьба, его вера и идеалы — отнюдь не экзотаны из «исторического музея» русской литературы. Творчество Гоголя, воодушевленное жадной познания России и русского человека, — живое явление современности. Оно и сейчас вызывает столкновение мнений, споры, имеющие общественное и нравственное значение. Загадку личности Гоголя каждый прикасающийся к нему — «заколдованному месту» русской литературы — может постигнуть, только оставшись наедине с писателем, не просто прочитав, но и пережив его книги.

— Какие произведения Гоголя вы читали?

III. Работа со статьей учебника и реализация индивидуальных заданий

Заранее подготовленные ученики рассказывают об отдельных эпизодах биографии Гоголя по ходу чтения статьи учебника (стр. 139–141) и составления ее плана.

Примерный план статьи:

1. Родина и родители Н.В. Гоголя.

Сообщение ученика.

Край, в котором родился Гоголь, был овеян легендами, поверьями, историческими преданиями, будоражившими воображение. Рядом с Васильевкой, где жил будущий писатель, располагалась Диканька, к которой Гоголь приурочил происхождение своих первых повестей («Вечера на хуторе...»). Здесь, в Диканьке, показывали сорочку казненного Кочубея (вспомните «Полтаву» Пушкина), здесь, по преданию, находился дуб, возле которого происходили свидания Мазепы с Матреной (Марией). В Кибинцах, имени

родственника Гоголей, находилась большая библиотека, был домашний театр, для которого отец Гоголя писал комедии. Все это содействовало развитию литературных интересов будущего писателя.

2. Нежинская гимназия высших наук.

Сообщение ученика.

Здесь, в гимназии, проявилась многосторонняя одаренность Гоголя: он учится играть на скрипке, занимается живописью, участвует в спектаклях и как художник-оформитель, и как актер. Особенно ему удаются комические роли, он пользуется успехом. Кроме этого Гоголь пробует себя в различных литературных жанрах, его сатира «Нечто о Нежине, или Дуракам закон не писан» также пользуется успехом. Однако пока все свои мечты он пока связывает с государственной деятельностью. Он пока всерьез не думает о писательстве.

3. Встреча с Пушкиным.

Сообщение ученика.

По окончании гимназии Гоголь едет в Петербург, где пишет свои первые повести, становится известен, входит в круг литераторов, знакомится с Жуковским, Плетневым, а 20 мая 1831 г. у Плетнева он был представлен Пушкину. Пушкин горячо приветствовал выход в свет «Вечеров на хуторе...»: «Вот настоящая веселость, искренняя, непринужденная, без жеманства, без чопорности. А местами какая поэзия...!»

В 1833–1834 гг. отношения Гоголя и Пушкина становятся особенно близкими. Гоголь делится и обсуждает с поэтом свои творческие планы, пишет статью о Пушкине, где определяет Пушкина как «поэта национального». Пушкин, в свою очередь, всячески поддерживал Гоголя, помогал ему в его литературных начинаниях, подсказывал темы новых работ. Так, известно, что идею «Мертвых душ» и «Ревизора» подал Гоголю Пушкин.

4. Повесть «Тарас Бульба».

Сообщение ученика.

Повесть «Тарас Бульба» – результат серьезного увлечения Н.В. Гоголя историей. В начале 30-х гг. он был адъюнкт-профессором в Петербургском университете. Занятия историей шли параллельно возникновению художественных замыслов. В 1835 г. он написал первый вариант «Тараса Бульбы», вошедший в сборник «Миргород» вместе с другими повестями. Во второй редакции повести Гоголь подчеркнул мысль о единстве русского и украинского народов. (Зачитывается монолог Тараса о любви русского человека к своей земле.)

5. «Ревизор» – великая комедия Гоголя об общественных нравах и о чиновничьей России.

Комментарий учителя.

Над текстом комедии Гоголь работал 17 лет. «В «Ревизоре» я решился собрать с одну кучу все дурное в России... все несправед-

ливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом по смеяться над всем».

6. Отъезд Гоголя за границу. «Мертвые души» — поэма в прозе.

7. Возвращение на родину. Творческий кризис. Смерть Гоголя. Художественное своеобразие Гоголя — в мастерстве языка и создании художественной детали.

Комментарий учителя.

Смерть Гоголя вызвала потрясение в русском обществе. Тысячи людей участвовали в похоронной процессии. От университетской церкви, где состоялось отпевание, до места погребения в Донском монастыре гроб несли на руках профессора и студенты университета. После революции 1917 г. останки писателя были перенесены на Новодевичье кладбище.

Гоголь оказал исключительно сильное влияние на русскую литературу. Его называли основателем «натуральной школы», позднее другой писатель, Ф. М. Достоевский, скажет о «двух направлениях в русской литературе: пушкинском и гоголевском».

III. Лекция учителя

Историческая основа повести «Тарас Бульба»

Вы прочитали повесть «Тарас Бульба», но это лишь начало знакомства с произведением и его знаменитым героем. Гоголь писал об эпохе, которую отделяло от него несколько веков. Почему писатель обратился к столь давним временам? Действительно ли происходили события, описанные Гоголем? Кто такие запорожские казаки?

Обратимся сначала к древней истории нашей страны.

Монгольское нашествие в середине XIII в. привело к окончательному распаду старой Киевской Руси. Земли на востоке (будущая Великороссия) оказались под игом ордынских ханов; позднее здесь вокруг Москвы возникло новое русское государство. Земли на западе оказались под властью литовских князей, а частично вошли в состав Польского королевства. В 1569 г. Литва и Польша объединились в государство Речь Посполитую. При этом южные земли Литовского княжества перешли в состав Польши. Это была будущая Украина. Древнерусские земли, оставшиеся в составе литовского княжества, — это теперешняя Белоруссия.

Поляки и литовцы по вероисповеданию были католиками, и официальной религией в польско-литовском государстве был католицизм. Но большая часть населения Белоруссии и Украины оставалась православной. Кроме того, со временем многие польские дворяне (по-польски их называли шляхтичами, и это слово прижилось на Украине и в Белоруссии) обзавелись на Украине земельными владениями, и множество украинских крестьян превратилось в их крепостных. Многие украинские и белорусские шляхтичи принимали католичество и воспринимали польский язык и культуру.

В 1596 г. в городе Бресте-Литовском была заключена уния (то есть объединение) православной и католической церкви, согласно которой православное население Речи Посполитой должно было признать верховную власть римского папы. Однако значительная часть украинского населения пойти на это не захотела. Начались преследования тех, кто отказывался признать унию. Таким образом, к концу XVI в. масса украинского населения стала воспринимать польскую католическую шляхту в качестве своего главного врага. На Украине одно за другим стали вспыхивать восстания. Главной силой в них были украинские казаки.

Казаками называли тогда вольных людей, живших в степи и не подчинявшихся государству и его законам. Нередко казаками становились беглые крепостные. Одни казаки жили по южным границам московского государства (на реках Дон и Яик), другие селились на южных границах тогдашней Польши (на реке Днепр). Центром днепровского казачества была Запорожская Сечь. Называлась она так потому, что располагалась за труднопроходимыми днепровскими порогами и была окружена засеками (укреплениями из поваленных деревьев). Здесь сложилась своеобразная «казацкая республика». Казаки сами выбирали и сами снимали своих атаманов, не признавали распоряжений польского короля и самостоятельно совершали походы против крымских татар и Турции, возвращая на родину захваченных крымчаками пленных и привозя богатую добычу. Женщин в Сечь не пускали.

Отношение польского правительства к казакам было двойственным. В случае войны оно было не прочь использовать прекрасную казацкую пехоту (запорожцы того времени сражались обычно в пешем, а не в конном строю), но в период мира опасалось самостоятельных действий казаков, которые могли спровоцировать ненужную войну с турками, — и вообще смотрело на них как на опасных смутьянов, в любое время готовых обратить оружие против Речи Посполитой.

Таков краткий исторический комментарий. Второй важный вопрос: как и для чего использовал Гоголь в своей повести реальные исторические события.

Н.В. Гоголь намеренно отнес действие «Тараса Бульбы» к XV столетию. Но происходить подобные события должны были или в конце XVI или в первой половине XVII в. Именно тогда войны против польского государства стала привычным занятием для запорожских казаков, к которым присоединялось множество крестьян, также желавших пожить вольной казацкой жизнью. Казаки считали себя защитниками христианской веры и православной церкви, что, конечно, не мешало им во время войн с поляками заниматься грабежом и совершать жестокие убийства. Их противники, впрочем, гуманностью тоже не отличались, что вполне было в духе того сурового времени. Гоголь не стал излишне приукра-

шивать своих героев, скрывая их зачастую свирепые дела, но в то же время он воспел их как бесстрашных защитников своей родины и своей веры.

Гоголевские казаки называют себя русскими, сражаются за Русь – и это не фантазия автора, потому что в то время (и даже во времена Гоголя) украинцы чаще называли себя «русскими». «Русскими» они называли также свой язык и свою веру. Это не удивительно, так как понятие «Русь» связано с украинскими землями в не меньшей степени, чем с территорией нынешней России. Именно украинские земли были ядром Киевской Руси, и предания об этом сохранились в исторической памяти всех восточнославянских народов. Сам Гоголь был украинцем и горячим патриотом своей родины (в то время она именовалась Малороссия), что совсем не мешало ему считать себя русским и стать русским (но в то же время и украинским) писателем.

Повесть написана в 1835 г. Это был особый и довольно сложный период в польско-русских отношениях. К тому времени положение дел коренным образом изменилось. В результате казачьих восстаний в середине XVII в. и разделов Польши в конце XVIII столетия белорусские и большая часть украинских земель вошли в состав русского государства, а позднее там же оказалась и значительная часть польских земель – и в положении угнетенного народа оказались сами поляки. В 1830 г. они восстали, стремясь отвоювать независимость. Русское общество отнеслось к повстанцам враждебно, рассматривая их как бунтовщиков и подозревая в желании отобрать у России Украину и Белоруссию. Среди осудивших восстание были Пушкин, Гоголь и многие другие деятели культуры. Появилось множество сочинений, в которых поляки и католики представляли в зловещем или смешном виде, как извечные враги всего русского. Повесть Гоголя, казалось бы, входила в их число. Но почти все эти произведения теперь забыты, а повесть «Тарас Бульба» стала одним из классических произведений русской литературы. Гениальный и искренний писатель создал нечто гораздо большее, чем очередное «патриотическое» произведение антипольской направленности. Более того, Гоголь показал и то, что польское господство на западнорусских землях основывалось не только на грубой силе, но и на притягательности польской (то есть западной) культуры для многих представителей тогдашнего западнорусского общества. Пример того – трагическая судьба Андрия.

IV. Знакомство с героями повести. Комментированное чтение первых глав

По ходу чтения поясняем непонятные слова и бытовые реалии описываемой эпохи.

V. Беседа по вопросам

- Есть ли сходство между Тарасом Бульбой и героями былин? В чем оно проявляется? В чем вы видите различие?

- Найдите в тексте фрагменты, где Тарас и другие запорожцы рисуются как былинные богатыри, где подчеркивается их историческая принадлежность своему времени и месту.
- Почему характеристика Тараса возникает на фоне образа «бедной старушки»? Какие качества героя подчеркивает автор?
- Почему в описании Тараса Бульбы автор столь подробно рассказывает о причинах, породивших такую натуру?
- Как в авторской характеристике сочетаются черты личностные, национальные и исторические?

Примечание:

Найдем фрагменты авторского монолога, обратим внимание на следующие отрывки: «Это был один из тех характеров...» (типизация), «... могли возникнуть только в тяжелый XV век...» (историческая типизация). Подчеркнем, что Гоголь считает казачество скорее выражением «русского духа» (способность к крайним проявлениям – от «мирного» до «разгульного»), нежели историческим или национальным слоем.

Домашнее задание

1. Составить рассказ о Тарасе Бульбе по I главе.
2. Найти в повести эпизоды, где проявляются вера, патриотизм, товарищество, вольность.
3. Опережающее задание: подобрать материал для характеристики героев повести.

Информация для учителя¹

1. Некоторые факты творческой биографии Гоголя

Гоголь родился 20 марта 1809 г. в местечке Великие Сорочинцы Полтавской губернии. Гоголи были типичной помещичьей семьей, владевшей 1000 десятин земли и 400 душ крепостных. Детские годы будущий писатель провел в родительском имении Васильевка. Оно находилось в Миргородском уезде рядом с легендарной Диканькой, имя которой писатель обессмертил в своей первой книге.

В 1818 г. Гоголь вместе с братом Иваном год с небольшим учился в Миргородском поветовом училище. После смерти брата отец забрал его из училища и готовил к поступлению в местную гимназию. Однако было решено отправить Гоголя в Гимназию высших наук в г. Нежин соседней Черниговской губернии, где он обучался в течение семи лет – с 1821 по 1828 г. Здесь Гоголь впервые познакомился с современной литературой, увлекся театром. Ко времени пребывания в гимназии относятся и его первые литературные опыты.

Пробой незрелого пера стала «идиллия в картинах» «Ганц Кюхельгартен», подражательное романтическое произведение. Но именно на него начинающий писатель возлагал особые надежды. Приехав в конце 1828 г. в Петербург «искать места» чиновника, Гоголь был вдохновлен тайной мыслью: утвердиться на петербургском литературном Олимпе, встать рядом с первыми писателями того времени – А.С. Пушкиным, В.А. Жуковским, А.А. Дельвигом.

¹ В.Е. Красовский. Творческий путь Н.В. Гоголя

Уже через два месяца после приезда в Петербург Гоголь опубликовал (без указания имени) романтическое стихотворение «Италия» («Сын Отечества и Северный Архив». Т. 2. №12). А в июне 1829 г. юный провинциал, чрезвычайно честолюбивый и самонадеянный, издал извлеченную из чемодана поэму «Ганц Кюхельгартен», потратив на это большую часть родительских денег. Книга была опубликована под «говорящим» псевдонимом *В. Алов*, намекавшим на большие надежды автора. Они, однако, не реализовались: отзывы на публикацию поэмы были отрицательными. Потрясенный Гоголь уехал в Германию, но предварительно забрал в книжных лавках все экземпляры книги и сжег их. Литературный дебют оказался неудачным, а нервный, мнительный, болезненно самолюбивый дебютант впервые проявил то отношение к неудачам, которое потом будет повторяться всю жизнь: *сожжение рукописей и бегство за границу* после очередного «провала».

Возвратившись из-за границы в конце 1829 г., Гоголь поступил на государственную службу — стал заурядным петербургским чиновником. Вершина чиновничьей карьеры Гоголя — помощник столоначальника в Департаменте уделов. В 1831 г. он покинул ненавистную канцелярию и благодаря протекции новых друзей — В.А. Жуковского и П.А. Плетнева — вступил на педагогическое поприще: стал преподавателем истории в Патриотическом институте, а в 1834–1835 гг. занимал должность адъюнкт-профессора по кафедре всеобщей истории в Петербургском университете. Однако на первом плане у Гоголя — занятия литературным творчеством, его биография даже в годы чиновничьей и педагогической службы — это биография писателя.

В творческом развитии Гоголя можно выделить три периода:

1) 1829–1835 гг. — петербургский период. За неудачей (публикация «Ганца Кюхельгартена») последовал шумный успех сборника романтических повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831–1832). В январе–феврале 1835 г. вышли сборники «Миргород» и «Арабески».

2) 1835–1842 гг. — время работы над комедией «Ревизор» и поэмой «Мертвые души». Начало этого периода — создание первой редакции «Ревизора» (декабрь 1835 г., поставлена в апреле 1836 г.), завершение и издание первого тома «Мертвых душ» (май 1842 г.) и подготовка «Сочинений» в 4-х томах (вышли из печати в январе 1843 г.). В эти годы писатель жил за границей (с июня 1836 г.), дважды посетив Россию для устройства литературных дел.

3) 1842–1852 гг. — последний период творчества. Главным его содержанием стала работа над вторым томом «Мертвых душ», проходившая под знаком напряженных религиозно-философских исканий. Важнейшие события этого периода — публикация в январе 1847 г. публицистической книги «Выбранные места из переписки с друзьями» и сожжение Гоголем в феврале 1852 г. личных бумаг, в числе которых была, по-видимому, и рукопись второго тома поэмы.

2. Историческая основа повести

Для русской литературы 20–30-х годов XIX века характерен интерес к истории. В это время Пушкин пишет «Арапа Петра Великого» и «Капитанскую дочку», Лермонтов работает над романом «Вадим», Загоскин печатает «Юрия Милославского», создаются другие произведения. Такое пристальное внимание к историческому прошлому не случайно. Оно обусловлено временем, изменениями, происходившими в российском обществе. Декабристская эпоха поставила много вопросов: о силах и законах, управляющих обществом, об общественном развитии, о роли народа в историческом процессе. Обращение к прошлому помогало понять происходящее в настоящем и предугадать будущее.

События, изображенные Гоголем, относятся ко времени освободительного движения на Украине XV–XVII веков. Польская шляхта, турки, захватывающие и продающие в плен людей, татарские полчища – со всеми ними вело борьбу украинское казачество. Защита национальной независимости, государственной самостоятельности часто была неотделима от борьбы за веру, за утверждение православной церкви.

Интерес к украинской истории возник у Гоголя в 1833–1834 годах. Он собирался написать научный труд по истории Украины. Труд этот не был создан, но материалы, относящиеся к жизни казачества, были использованы писателем в работе над «Тарасом Бульбой».

Интерес к истории казачества впервые воплотился в творчестве писателя в цикле повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки». В этих повестях отражен народный взгляд на жизнь и намечены темы, которые получили развитие в «Тарасе Бульбе»: тема борьбы украинского народа с врагами, мечта о справедливом общественном устройстве, изображение народной жизни, тема вольности, свободы.

Время действия в «Тарасе Бульбе» отнесено к прошлому. Именно там видятся Гоголю духовно свободные и могучие люди. Идея отнесения идеала в прошлое характерна для романтического мировосприятия, и героическая эпопея «Тарас Бульба» романтична и своей идеей и своими характерами.

Объединив в сборнике «Миргород» «Тараса Бульбу» и «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», Гоголь противопоставляет настоящую жизнь той мечте, которая видится писателю в прошлом. В прошлом были сильные и прекрасные люди, в настоящем их нет. Но могут ли они быть? Этот вопрос писатель задает и себе и читателю. Показывая, какими были люди, Гоголь внушает читателю мысль: настоящие люди (те же Иваны) могут и должны быть другими. Герои гоголевской Сечи – это высокий идеал, но каждый человек, живущий позже, имеет достаточно достойных качеств, чтобы приблизиться к этому идеалу.

В повести «Тарас Бульба» Гоголь рисует яркие, сильные, героические характеры, а в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» показаны мелкие, ничтожные люди. Что делает людей такими разными? Почему в одном времени живут Тарасы и Остапы, а в другом – Иваны Ивановичи и Иваны Никифоровичи?

Урок 21. Товарищество и братство в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Цель урока: помочь ученикам выявить основную идею повести Гоголя; ее патриотический пафос; совершенствовать навыки анализа текста, навыки монологической речи, выразительного чтения.

Методические приемы: рассказ учителя, пересказ эпизодов, выразительное чтение, элементы анализа текста, работа с репродукцией.

Оборудование урока: репродукция картины И.Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», иллюстрации к повести «Тарас Бульба».

Ход урока

1. Проверка домашнего задания

Рассказ о Тарасе Бульбе по I главе (два-три человека)

II. Слово учителя

Эпоха, описанная Гоголем в повести, выдвигала соответствующих героев — сильных, мужественных самоотверженных, воинственных людей, презиравших тепло и уют, скучавших в тихом семейном кругу, привыкших к вольной казацкой жизни, к жестоким сражениям, битвам. Главной ценностью в человеческих отношениях эти люди считают товарищество и братство, основанные на вере и патриотизме. На товариществе и братстве держится мир Запорожской Сечи. Товарищество и братство — то, за что Гоголь любит своих героев.

III. Беседа по вопросам

— Каковы обычаи и законы Сечи, характер запорожцев? Расскажите о запорожской вольнице.

— Какие черты в запорожцах привлекают и отталкивают?

— В чем смысл подробного описания общественного устройства Сечи?

Комментарии учителя:

В общественном устройстве Сечи нет сословной вражды и зависимости людей друг от друга, нет имущественных оков. Эта военная организация вольного народа противопоставлена Гоголем миру вражды и рабства. «Вместо прежних уделов, мелких городков, наполненных псарями и ловчими, вместо враждующих и торгующих городами мелких князей возникли грозные селения, курени и околицы, связанные общей опасностью и ненавистью против нехристианских хищников».

Описывая политическое устройство Сечи, Гоголь подчеркивает демократизм казачьего общества: «...гетьманы, избранные из среды самих же Козаков, преобразовали околицы и курени в полки и правильные окружи». Неудобный или провинившийся в чем-то перед народом начальник сразу же переизбирается (сцена избрания нового кошевого: кошевой беспрекословно явился на собрание и после смещения «поклонился очень низко и скрылся в толпе», в четвертой главе он говорит: «Я слуга вашей воли... Уж умнее того нельзя выдумать, что глас народа — глас Божий»). Народ избирает правителей, защищающих их интересы. Таков Тарас, который, будучи полковником, защищает права народа, таков выбранный командиром Остап.

Воинская служба в Сечи — это не принуждение, а добровольное служение своему Отечеству. Сечь сурово карает за нарушение ее законов, законов свободного народа: Гоголь описывает жестокие наказания за кражу, за невыплату долга, за убийство.

Самое главное, что появляется в обществе равных, — чувство товарищества. «Первый долг и первая честь козака есть соблюсти товарищество. Сколько ни живу я на веку, не слышал я, паны братья, чтобы козак покинул где или продал как-нибудь своего товарища...» — говорит старый Касьян Бовдуг.

Гоголь не идеализирует казаков. Сечь населяют самые разные люди: бывшие преступники, образованные и необразованные, богатые и бедные, желающие самоутвердиться и любящие воевать. Но всех их объединяет товарищество и православная вера. Вера требует поста и воздержания, но казаки не хотят и слышать о них, безудержность натуры запорожцев отвергает любые ограничения. По той же причине все имущество казаков хранится у куренных атаманов.

Жизнь Сечи состоит из крайних проявлений человеческого характера. Недаром ее описание начинается с картины бражничества, а заканчивается перечислением убитых казаков. Золотой середины казаки не знают. Мирное существование для Сечи – редкость. Обычное состояние Запорожья – непрерывные битвы. Казаки моментально переходят от бешеного разгула, веселости к готовности биться не на жизнь, а на смерть. Гоголь подчеркивает суровость казаков, их мужество, широту натуры, ее размах. В сцене танца запорожцы выказывают свой «самый вольный, самый бешеный» нрав.

В походе казаки очень жестоки – это войско мстителей (зачитаем примеры жестокости запорожцев из главы V). Казаки отвергают тактику осады. Кошевой говорит: «Брать крепость, карабкаться и подкапываться, как делают чужеземные немецкие мастера <...> и неприлично, и не козацкое дело». Казаки прямолинейны, им не по душе какие-либо тонкости.

В таких сценах, как удалая пляска запорожцев, выборы кошевого, коллективная атака, проявляется «общий характер», делающий разрозненных людей одним целым. В этих эпизодах – высочайший уровень художественного обобщения, пример воистину гомеровского эпоса (с ним сравнивает гоголевскую повесть В.Г. Белинский).

- Зачитайте эпизоды, где автор говорит о вере, патриотизме, товариществе, вольности и прокомментируйте их.
- Проанализируйте речь Тараса о товариществе.
- Почему «породниться родством по душе, не по крови, может один только человек»?

(Тарас Бульба говорит о способности человека к жертвенной любви, способности отдать жизнь за другого человека.)

- Почему Бульба обращается к казакам с этой речью перед сражением?

(Во-первых, он хотел избавить товарищей от уныния, а во-вторых, хотел, чтобы они достойно встретили мученическую смерть. Недаром именно в смерти, по слову Тараса, сказывается величие русской души: «Пусть же знают они все, что такое значит в Русской земле товарищество! Уж если на то пошло, чтобы умирать, – так никому из них не доведется так умирать!.. Никому, никому!.. Не хватит у них на то мышинной натуры их!»)

- Каково влияние речи Тараса на запорожцев?

(Речь Тараса производит на запорожцев сильнейшее впечатление: в них заговорило все лучшее, «что бывает на сердце у человека». Героизмом в бою с поляками, самоотверженностью, готовностью прийти на помощь товарищу запорожцы подтвердили слова, которые произнес Тарас о товариществе.)

— Каковы последние слова погибающих казаков?

(Мосий Шило: «Прощайте, паны-братья, товарищи! Пусть же стоит на вечные времена православная Русская земля и будет ей вечная честь!» Степан Гуска: «Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки Русская земля!» Бовдюг: «Не жаль расстаться с светом. Дай Бог и всякому такой кончины! Пусть же славится до конца века Русская земля!» Балабан: «Пусть же цветет вечно Русская земля!» Павел Кукубенко: «Благодарю Бога, что довелось мне умереть при глазах ваших, товарищи! Пусть же после нас живут еще лучшие, чем мы, и красуется вечно любимая Христом Русская земля!»)

— Почему так схожи последние слова казаков?

(Их предсмертные слова похожи потому, что запорожцы составляют единое целое, сражаются и умирают не за себя, а за веру, за Родину, за товарищей. Поэтому в их предсмертных речах о себе нет ни слова. В этом казаки схожи с героями русского эпоса.)

— Какие черты характера Тараса вы находите определяющими? (Обсуждение.)

IV. Творческое задание

Рассмотрим репродукцию картины И.Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Отметим особенности жанра и композиции картины, способы создания характеров героев. Сравним запорожцев в повести Гоголя и на картине Репина.

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение и пересказ близко к тексту эпизодов повести: описание степи, пляска запорожцев, пир запорожцев, гибель казаков в бою, финал повести.
2. Подготовиться к разговору о художественных особенностях повести (задания по группам): отметить эпизоды с описанием подробностей быта, интерьера, пейзажа; найти портретные характеристики героев, групповые характеристики; отметить примеры образительно-выразительных средств и определить их роль.
3. Индивидуальные задания: инсценировать эпизод избрания нового кошевого; составить планы киносценариев эпизодов: «Въезд Тараса с сыновьями в Сечь»; «Путь Андрия в осажденный город».

Урок 22. Художественные особенности повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Цель урока: развить понятие о литературном герое; показать особенности изображения человека и природы в повести; помочь ученикам осмыслить своеобразие конфликта в повести; прививать навыки самостоятельной работы с текстом; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: пересказ текста, беседа по вопросам, составление плана, оформление сопоставительной таблицы, элементы анализа текста.

Оборудование урока: иллюстрации к повести.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительный пересказ близко к тексту эпизодов повести. Вариант: пересказ от лица кого-либо из персонажей.

2. Обсуждение планов киносценария «Въезд Тараса с сыновьями в Сечь».

Примерный план:

- 1) Перед въездом в Сечь.
- 2) Запорожец на дороге.
- 3) «Так вот она, Сечь!»
- 4) Танец.
- 5) Знакомые лица.

При обсуждении планов останавливаемся на важных деталях, которые могли бы зафиксироваться кинокамерой: портреты героев, выражение их лиц, одежда, внимание деталям, общие планы и т.д.

3. Инсценировка эпизода избрания нового кошевого.

II. Характеристика героев повести

Пояснение к характеристике:

Следует уточнить, что мы узнаем о герое по его поступкам (сюжетно-динамическая характеристика), что из рассказов автора (прямая характеристика), а что из косвенных средств создания образа героя (сопоставление с другими героями).

1. Сопоставительная характеристика Остапа и Андрия.

При характеристике обращать внимание на общие черты героев и различия между ними; зачитывать фрагменты текста (например, в главе II). Характеристику можно оформить в виде таблицы.

План характеристики:

- 1) Первые читательские впечатления от героев-братьев.
- 2) Внешний облик, его значение, отражение в характере.
- 3) Как проявились характеры братьев в семинарии?
- 4) Отношения с родителями, с товарищами.
- 5) Как проявляют себя братья в Сечи?
- 6) Какие качества проявляют братья в бою?

7) Какие события являются ключевыми в судьбах братьев?

8) Оправдались ли слова Тараса о своих сыновьях (V глава)? Каковы судьбы Остапа и Андрия?

9) Каково авторское отношение к каждому из братьев?

Комментарии:

Если в первых строках повести о братьях говорится как о едином целом: «Это были два дюжие молодца... Крепкие, здоровые лица... Они были очень смущены таким приемом отца...», то уже сцена диалога Остапа с отцом показывает, насколько Остап и Андрий разные. По ходу повествования различия все более углубляются, и в конце повести судьба каждого из братьев представляется закономерной.

В авторской характеристике Остапа подчеркивается, что уже в бурсе он считался «одним из лучших товарищей», «никогда, ни в каком случае не выдавал своих товарищей». Прямодушию Остапа противопоставляется «изобретательный ум» Андрия, с помощью которого он «умел увертываться от наказания». В этой характеристике — первый сигнал к тому, что Андрий может совершить предательский поступок.

Если Остап «был суров к другим побуждениям, кроме войны и разгульной пирушки», то в Андрии подчеркивается впечатлительность натуры, восприимчивость к красоте, развитые чувства. Эти свойства его натуры предопределили развитие судьбы Андрия после встречи с «прекрасной полячкой».

В результате путь Остапа — это путь верного воина, товарища; путь Андрия — судьба отказавшегося от товарищества, от родины ради любви.

Ключевые вопросы, вытекающие из сопоставительной характеристики братьев:

- Является ли поступок Андрия изменой?
- Насколько однозначна оценка поведения Андрия как предательства?

(Предварительное обсуждение.)

Рассмотрим образ Андрия более подробно.

2. Образ Андрия. Беседа по вопросам.

- Почему Андрий скучает во время бездействия под Дубно?

(Сказывается любовь его натуры к сильным переживаниям и впечатлениям, его душе тесно в мире казаков.)

- Прокомментируйте сцену отхода Андрия ко сну (глава V).

(Картину «июльской чудной ночи» мы видим глазами Андрия. Небо «все было открыто перед ним; чистота и прозрачность стояли в воздухе. Гушина звезд, составлявшая Млечный Путь... вся была залита в свету. Временами он как будто позабывался, и какой-то легкий туман дремоты заслонял на миг пред ним небо, и потом оно опять очищалось и вновь становилось видно».

Андрию свойственны не только жажда подвига, безумная смелость, но и тонкая душевная организация, способность пережи-

вать прекрасное, чувствовать красоту женщины и красоту природы. Но время, в которое он жил, исключало возможность проявления этих его свойств натуры. Душа Андрия жаждала любви, а долг требовал верности Родине, товарищам.)

— Что объединяет Андрия с Сечью?

(Дерзость его поступков, сила страсти, безудержность натуры.)

— Почему в бою Тарас отдает предпочтение Остапу, несмотря на равную храбрость братьев?

(Остапа отличает прямота характера и сила натуры, суровость, верность товариществу: прежде всего он — воин. Остап — человек своего времени. Этими качествами он ближе своему отцу — Тарасу.)

Остап обнаруживает «наклонности будущего вождя», хладнокровие, изобретательность в бою. «Этот будет со временем добрый полковник», — говорит о нем Тарас. Андрий же «весь погрузился в очаровательную музыку пуль и мечей». Он видит в бою «бешеную негу и упоенье», в сражениях он запальчив и безудержно храбр. Тарас, знающий толк в военном деле, хвалит удаль Андрия, но ставит Остапа выше.)

— Почему Андрий идет в осажденный город? Как этот поступок повлиял на судьбу Андрия?

(В нем с новой силой ожили прежние чувства к полячке и заслонили всю казацкую жизнь. Андрий сделал свой выбор, и этот выбор неизбежно привел Андрия к предательству.)

3. Реализация индивидуального задания: обсуждение сценария «Путь Андрия в осажденный город».

План пути: 1) Подземный ход; 2) Церковь; 3) Площадь; 4) Дом.

Особое внимание обращается на свет и звуковое сопровождение. Сквозным мотивом сценария может стать образ горящей свечи. Светильник горит в подземном ходе, освещая Андрию с татарской путь, горят свечи в католическом храме, свечи и лампада зажжены перед иконой в комнате прекрасной полячки. Этот образ здесь очень важен, он рифмуется с образом Андрия: передает его тревогу, волнение, страсть.

— Что более всего поразило Андрия в осажденном городе?

(На Андрия производит сильное впечатление «величественный рев органа» в католическом храме, он потрясен зрелищем разрушительного воздействия голода. Но более всего потрясает Андрия встреча с полячкой, которая теперь уже «женщина во всей развешейся красе своей».)

4. Обсуждение проблемного вопроса.

— Почему Андрий изменил своей отчизне?

(Андрий любит полячку, он чувствует перед ней «благоговейную боязнь», теряет волю, уже не принадлежит себе, готов погубить себя для нее: «Кто сказал, что моя отчизна Украина? Кто дал мне ее в отчизны? Отчизна есть то, чего ищет душа наша, что милее для нее всего. Отчизна моя — ты! Вот моя отчизна! И понесу я

отчизну сию в сердце моем, понесу ее, пока станет моего веку, и посмотрю, пусть кто-нибудь из козаків вырвет ее оттуда! И все, что ни есть, продам, отдам, погублю за такую отчизну!»

Ради своего чувства Андрий готов пожертвовать всем, что связывало его с семьей, верой, миром Запорожской Сечи, родиной. Он изменил отчизне, потому что полюбил. Ничего, кроме любимой, для него уже не существовало.)

— Каково ваше отношение к поступку Андрия?

(Обсуждение.)

Комментарии учителя:

Андрий — предатель. Это понимает он сам, понимает полячка. Не оставляет читателю сомнений и сам автор; он заранее «хоронит» Андрия: «И погиб козак!», говорит о будущем горе отца: Тарас «проклянет день и час, в который породил себе на позор такого сына». С точки зрения Тараса, Остапа, других казаков, Андрий заслуживает смерти. Действительно, предательство достойно самого резкого осуждения.

Но все же многим из нас в душе жаль Андрия. Для него отчизну заменила любовь, действительно очень сильная, которой он был не в силах сопротивляться. Стремления человека вступили в непримиримый трагический конфликт со стремлениями его товарищей, его земляков, единоверцев. И этот конфликт не мог разрешиться иначе, как смертью героя. Поступок Андрия — измена товарищам, отчизне, но не самому себе, это его выбор. Личный выбор, ставший трагедией.

5. Характеристика Тараса Бульбы

При характеристике опираемся на примерный план:

- 1) Внешний облик, его значение, отражение в характере.
- 2) Черты характера.
- 3) Образ жизни, образ мыслей, стремления.
- 4) Как проявляется характер Тараса в отношениях с женой, с детьми?
- 5) Как относятся к Тарасу другие герои: его жена, дети, товарищи?
- 6) Как Тарас Бульба относится к товарищам? Как он относится к врагам?
- 7) Какие качества проявляет Тарас в бою?
- 8) Каково авторское отношение к Тарасу Бульбе?
- 9) Каковы ваши читательские впечатления от этого героя? Совпадают ли иллюстрации, изображающие Тараса Бульбу, с вашими представлениями о нем?

Комментарий учителя:

Характеризуя героя с разных сторон, мы рассматриваем его образ. Напомним, что образ — это картина мира, которую создает писатель. Образ героя — совокупность всех характеристик и поступков этого героя.

Способы создания образа: самохарактеристика героя; авторские отступления (сюжет и внесюжетные элементы), посвященные характеристике героя; сопоставления, косвенные характеристики героя.

В сюжете проявляется эпическое начало исторической повести, в авторских отступлениях — лирическое начало.

Дополнительные вопросы по образу Тараса Бульбы:

- Какие черты Тараса Бульбы роднят его с образами былинных героев?
- Какие черты в образе Тараса связаны со временем действия повести?

(Тарас был сторонником традиций, унаследованных от отцов и дедов, он считал себя защитником православной веры, был противником новшеств в быту.)

- Что является содержанием жизни Тараса?

(Все содержание жизни Тараса — Запорожская Сечь. Там, в битвах и военных походах, прошла его молодость, зрелость, вся жизнь. Поэтому свою главную гордость — сыновей — он стремится скорее отвезти на Сечь.)

- Охарактеризуйте Тараса Бульбу как члена Сечи.

(Он — мудрый казак, опытный воин, которого товарищи уважают и избирают своим наказным атаманом. Тарас не задумываясь готов отдать свою жизнь за веру, за Родину, за Сечь.)

- Почему Тарас долго глядит на бездыханный труп убитого им сына?

(Он сожалеет о сыне: «чем не козак был», но не сожалеет о его смерти и даже отказывается предать тело Андрия земле. И в этом он тоже сын своего жестокого века. Своей беспощадностью к врагам Тарас Бульба похож на героев былин. Он глубоко переживает за попавшего в плен Остапа; присутствуя при его казни, обнаруживает нежные отцовские чувства, а об убитом Андрии не вспоминает ни разу: сын-предатель просто перестал для него существовать.)

- Когда вы восхищаетесь Тарасом, а когда он кажется жестоким, страшным?
- В каких ситуациях Тарас проявляет жестокость?

(После гибели Остапа, всех старых запорожцев он остается один. Он воодушевлен только ненавистью к врагам, которым мстит за смерть сына. В конце Тарас становится очень жестоким, даже среди запорожцев, его девиз теперь: «Ничего не жалейте!»)

- Как проявляет себя Тарас перед лицом смерти?

(Тарас проявляет истинное величие: он не думает о себе, все его мысли — о товарищах, о Родине, смерти он не боится. Так он сам следует словам, сказанным когда-то о товариществе.)

- Как вы понимаете заключительные строки повести?
- Чья смерть — Тараса, Андрия или Остапа — вызвала у вас более глубокое сочувствие?

(Обсуждение.)

- Какую черту Тараса Бульбы вы выделили бы прежде всего?
Комментарии учителя:

В образе Тараса господствует одна психологическая черта: всепоглощающая преданность общему делу, которому отдаются все душевные и физические силы фольклорного богатыря. И окрашенное мягким юмором, почти нежное отношение к своим боевым сподвижникам, и удивительная цельность характера: пронзительные слова любви и скорбной тоски, обращенные к погибающему Остапу, и интонация библейского приговора другому сыну, Андрию, чья возвышенная и чистая любовь к «прекрасной полячке» не могла стать для Тараса оправданием измены отчизне — во всем этом подлинная психологическая достоверность.

III. Анализ художественных особенностей повести

1. Художественная деталь в повести.

Художественная деталь — деталь интерьера, пейзажа, внешности героя, его речи, которая помогает глубже понять образ или идею произведения.

Зачитаем фрагмент сцены пленения Тараса, когда он поднимает люльку с табаком (глава XII).

- Какое значение для характеристики Тараса имеет люлька?

(Люлька для Тараса — часть его жизни, «неотлучная спутница на морях и на суше, и в походах, и дома». Тарас поднимает люльку, рискуя свободой: «Не хочу, чтобы и люлька досталась вражьим ляхам!»)

- Найдите примеры художественных деталей, которые помогают глубже понять характер других персонажей повести: сыновей Тараса. Какие детали их облика, их поведения характеризуют их ярко и лаконично?
- Приведите примеры бытовых деталей, деталей интерьера в повести. Какова их роль?

2. Роль пейзажа в повести.

Зачитайте описания пейзажа в тексте повести (описание степи во второй главе, картина Днепра, июльской ночи и другие.)

- Вспомним, что такое пейзаж? Какова его роль в произведении?
- На что обращает внимание автор при описании степи?

(Обратим внимание на точность, конкретность изображения природных явлений, на разнообразие цветовой гаммы, музыку степи, смену времени суток.)

- Какова функция описания Днепра?
- Почему описание природы сопутствует описанию казаков, а при описании поляков не используется?

(Это связано с казацкой вольностью, с живостью характера казаков, их естественностью, природностью. Цивилизованная жизнь поляков «искусственна», далека от природы.)

- Почему автор сравнивает казаков с птицами, а Сечь с гнездом?

3. Изобразительно-выразительные средства.

- Приведите примеры тропов, встретившихся в повести. Определите их роль.

(Отметим разнообразие тропов: эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений, гипербол.)

- Какова роль гиперболы в повести?

(Гипербола — троп, типичный для былинного жанра. Могучие, сильные характеры, изображенные Гоголем, соответствуют характерам эпических народных героев. Автор широко использует гиперболу для усиления впечатления, для заострения образа. Это способ передачи авторской мысли, построения сюжета.)

Примеры гипербол: «Вся поверхность земли представлялась зелено-золотым океаном, по которому брызнули миллионы разных цветов...»; «...запорожец, как лев, растянулся на дороге. Закинутый гордо чуб его захватывал на пол-аршина земли»; «шаровары шириною с Черное море...».)

- Приведите примеры синтаксических особенностей языка Гоголя в повести, примеры риторических фигур (обращения, восклицаний, повторов).

(Отметим публицистический пафос повести, ее лиризм, которые достигаются с помощью риторических фигур.)

- Благодаря каким художественным средствам достигается яркий, незабываемый колорит повести?

(Прежде всего, благодаря сочному, богатому, душистому языку повести, благодаря этнографически точным словам, обилию диалектной (малоросской) лексики.)

4. Коллективный образ поляков. Противопоставление в повести.

- Как рисуются в сражениях польские воины?

(Они рисуются как достойные соперники, как доблестные витязи, проявляющие мужество и храбрость.)

- Какие средства использует писатель в сцене схватки польского рыцаря с Кукубенко?

(Сравнения, анафора, инверсия, эпитеты.)

- Найдите описание польских воинов. Как и с какой целью Гоголь подробно изображает внешний вид поляков?

(Гоголь изображает поляков кричащими, пестрыми красками: «...медные шапки сияли, как солнце, оперенные белыми, как лебедь, перьями. На других были легкие шапочки, розовые и голубые, с перегнутыми набекрень верхами; кафтаны с откидными рукавами, шитые золотом и просто выложенные шкурками; у тех сабли и оружия в дорогих оправах, за которые дорого приплачивали паны, — много было всяких других убранных...»)

В описании внешнего вида польского панства проявляется противопоставление им запорожцев. В польской среде подчеркнута сословная разобщенность: господа — слуги, в отличие от демократизма устройства Запорожской Сечи.

- Как меняется Андрий, попав в польскую среду? Как меняется его внешний облик?

(У него появляется «медная шапка», «дорогой шарф на руке...», подаренный «прекрасной полячкой». Вместе с внешними атрибутами меняется и сам Андрий: он так же отчаянно сражается, но уже на стороне поляков – единоверцев и земляков своей возлюбленной.)

В ы в о д:

В запорожцах писатель подчеркивает простоту, строгость, общность идеи. Запорожцам в повести противопоставлено польское панство. Эту мысль можно развить: единство Сечи противопоставлено разобщенности, внутренней разлаженности современно-го Гоголю общества.

IV. Итоги уроков. Слово учителя

Гоголь ставил перед собой задачи не столько исторические, сколько эпические, именно поэтому «Тарас Бульба» является не исторической повестью, а героической эпопеей. Воссоздавая в прошлом идеал жизни, живущий в народном сознании, и идеальные человеческие характеры, Гоголь рисует и идеальное, справедливое общественное устройство – Запорожскую Сечь. Именно в этой среде формируются характеры главных героев повести. Это общество равноправных и свободных людей, живущих по строгим, но справедливым законам.

«Так вот она. Сечь! Вот то гнездо, откуда вылетают все те гордые и крепкие, как львы! Вот откуда разливается воля и казачество на всю Украину!» Сечь в повести – это поэтическая картина идеализированного общества, рождающего героические характеры. В ней воплотилась мечта Гоголя о свободной, вольной жизни, основанной на равноправии и братстве.

Было ли то, что описано Гоголем в повести «Тарас Бульба»? Существовали ли на самом деле его герои? Насколько точен писатель в передаче исторических реалий?

Метод Гоголя родствен методу народной поэзии, особенно украинских исторических песен, в которых, по словам писателя, бессмысленно искать «показания дня и числа битвы или точного объяснения места, верной реляции», но зато «можно выпытать дух минувшего века, общий характер всего целого и порознь каждого». Гоголь не только словно видит то, что он описывает, собственными глазами, не только показывает это читателям воочию. Главное; он великолепно передает «дух минувшего века», навсегда ушедшего, порой жестокого, но привлекательного сильными, мужественными, самоотверженными, беззаветно преданными отчизне героями.

Домашнее задание: ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 206–208).

Урок 23. Урок развития речи. Подготовка к сочинению по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Цель урока: подготовиться к написанию домашнего сочинения.

Методические приемы: объяснение учителя, просмотр и обсуждение учебного диафильма, работа над планом.

Оборудование урока: диафильм «Сравнительная характеристика литературных героев».

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Беседа по вопросам и заданиям учебника (стр. 206–208).

II. Просмотр учебного диафильма «Сравнительная характеристика литературных героев» и его обсуждение

III. Слово учителя

Один из сложных вопросов повести — вопрос об отношении к предательству Андрия. Эта проблема, очевидно, волновала и самого писателя. Об этом говорят изменения, которые он внес во вторую редакцию повести.

Во второй редакции сцены гибели Андрия углублена мотивировка поступков героев, напряженнее динамика событий, больше внимания уделяется изображению переживаний героев. Так Андрий во второй редакции во время боя представляет себе прекрасную полячку. В первой редакции Андрий показан «подлым трусом», он прячется за спины поляков, молит о своем спасении. Во второй редакции он изображается доблестным, смелым воином, который никого не боится, кроме собственного отца. В первой редакции эта боязнь объясняется тем, что он «чувствовал свою душу не совсем чистою». Во второй редакции осознание Андрием своей вины изображается не так прямолинейно (при встрече с Тарасом он сравнивается с провинившимся школьником, который неожиданно столкнулся с учителем).

Авторская позиция проясняется при сопоставлении сцен смерти Андрия и Остапа.

Андрий сознает свою вину, молчаливо признает за отцом право его наказать, но не говорит с ним. Он боится смерти («бледен как полотно»), но не просит о пощаде. Сознание своей вины не подвигает его к раскаянию. Умирает он с именем полячки на устах, оставшись при своем, не смирившись. Он уже сделал свой выбор и менять его не стал даже перед лицом гибели.

В поведении Остапа перед смертью есть сознание своей правоты, героическое самоотвержение, твердость духа (он не издает «ни крика, ни стону», несмотря на жестокие пытки). Хотя перед смертью «упал он силою и воскликнул в душевной немощи:

— Батько! Где ты? Слышишь ли ты?

— Слышу! — раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллион народа в одно время вздрогнул».

Остап просит о духовной поддержке, и она к нему приходит. Потому что он умирает смертью героя. В этом заключается главное отличие гибели двух братьев: одного казнят как героя, а другого — как преступника.

IV. Обсуждение тем сочинений и работа над планами

Примерные темы:

«Остап и Андрий — братья и враги»;

«Что такое Тарас?» (В.Г. Белинский);

«Тарас Бульба — характер, рожденный временем»;

«Три смерти»;

«История и вымысел в повести «Тарас Бульба»;

«Героическое и эпическое в повести Гоголя»;

«Запорожская Сечь. Воплощение авторских идеалов».

Пример работы над темой «Остап и Андрий — братья и враги»:

1 этап. Расшифровка темы: переформулируйте эту тему в вопросительное предложение.

(В чем сходство и в чем различие братьев?)

2 этап. Сформулируйте ответ на вопрос.

Сходство: а) одна семья, б) окружение, в) воспитание.

Различие: а) внешность, б) характер; в) отношение к войне;

г) отношение к людям.

3 этап. Подбор материала.

К каждому пункту плана подберите конкретный эпизод из текста.

4 этап. Составление плана сочинения.

1. Вступление. Остап и Андрий — главные герои повести Гоголя. Проблемный вопрос: почему братья стали врагами?

2. Основная часть (см. этап 2).

3. Вывод. Мое отношение к героям и их поступкам.

Домашнее задание

1. Написать сочинение по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

2. Прочитать статью о Тургеневе в учебнике (стр. 209—212).

3. Прочитать рассказ И.С. Тургенева «Бежин луг».

Урок 24. Рассказ И.С. Тургенева «Бежин луг»

Цель урока: расширить знания учеников о личной и творческой биографии Тургенева; познакомить с историей цикла «Записки охотника»; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: анализ сочинений, рассказ учителя, выразительное чтение, комментированное чтение, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портреты Тургенева, фотоальбом о Спаском-Лутовинове, различные издания произведений Тургенева, в

частности «Записок охотника», видеозапись художественно-документального фильма о Тургеневе; диафильм «Тургенев в Спасском-Лутовинове». Учебный диафильм для 6 класса. Ленинградское отделение Педобщества РСФСР. — Л., 1972.

Дополнительная литература: Якушкин Н.И. Жизнь и творчество Тургенева. М., 1983; Шаталова С.Е. Проблемы поэтики И.С. Тургенева. М.: 1969; И.С. Тургенев в воспоминаниях современников. В 2-х т. М., 1983.

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких сочинений по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

II. Беседа по статье учебника «И.С. Тургенев»

- Что вы узнали о писателе из статьи учебника?
- Вспомните, какие произведения И.С. Тургенева вы уже прочли?

III. Слово учителя о Тургеневе

Примечание: в рассказе о писателе можно использовать материалы биографии И.С. Тургенева из книги В. Острогорского «Хорошие люди». Также см. «Информацию для учителя» в конце урока.

Интерес к литературному творчеству формируется у Тургенева ещё в детстве. Образование будущий писатель получал сначала в Московском, затем в Петербургском университетах, продолжил учиться в Германии. Первый большой литературный опыт — не опубликованная при жизни автора драматическая поэма (1834), тогда же были напечатаны в «Современнике» два стихотворения Тургенева.

По возвращении из-за границы Тургенев, начав службу в Министерстве, бросает её и целиком отдаётся литературному творчеству.

Раннее творчество — это стихотворения, поэмы, несколько повестей и пьес. В конце 40-х годов Тургенев был уже довольно известным писателем. Но настоящий успех пришёл вместе с публикацией рассказов «Записки охотника». Первый же очерк из этого сборника «Хорь и Калиныч» удостоился высокой оценки читателей.

Произведения Тургенева, о которых мы будем говорить — «Бежин луг» и «Бирюк» — тоже входят в цикл «Записки охотника», включающий двадцать рассказов.

Очерк «Хорь и Калиныч» впервые был напечатан в возрожденном после закрытия журнале «Современник» в январе 1847 года. Очерк вызвал неожиданный для автора и редакции журнала читательский интерес. Великий русский писатель Владимир Набоков говорил, что, когда Иван Тургенев обратился к прозе и в 1847 г. опубликовал первый короткий рассказ, открывающий «Записки охотника», он стал самостоятельным писателем. Рассказ этот произвел огромное впечатление на читателей и впоследствии, соста-

вместе с остальными первый том его сочинений, пользовался все возрастающим успехом. В чем же секрет рассказа?

В.Г. Белинский так объяснял повышенное читательское внимание к произведению: «Неудивительно, что маленькая пьеса «Хорь и Калиныч» имела такой успех: в ней автор зашел к народу с такой стороны, с какой до него к нему никто не заходил».

Пластичность, музыкальность, текучесть тургеневской прозы — лишь одна из причин, принесших ему молниеносную славу, ибо не меньший интерес вызывали сами сюжеты его рассказов. Все они повествуют о крепостных и представляют собой не только детальное психологическое исследование, но порой идеализируют крепостных крестьян, которые по своим нравственным качествам изображаются выше их бессердечных господ.

В центре очерка два крестьянских характера. (Зачитываем фрагмент от слов «Оба приятеля нисколько не походили друг на друга» до слов «Калиныч любил и уважал Хоря».)

Обратим внимание на взаимоотношения таких разных людей: они «приятели» (то есть люди, приятные друг другу), испытывают взаимную симпатию.

Хорь и Калиныч — две стороны единого национального русского характера, в котором сосуществуют трезвое отношение к жизни — и мечтательность, деловитость, предприимчивость — и пренебрежение к материальному благополучию. Калиныч ближе к природе, Хорь — к людям, к обществу. Весь рассказ построен на антитезе — изображении двух противоположных, но дополняющих друг друга русских характеров.

Обратим внимание на значение имен героев, на их соответствие своим прозвищам.

По мнению Тургенева, единство этих двух разных характеров, соединение общественного и естественно-природного гармонично, а гармония материального и идеального, социального и природного предвещает русскому народу великое историческое будущее. Недаром Тургенев обращается к образу человека, во многом благодаря которому XVIII век выдвинул Россию на одно из ведущих мест в Европе: «... из наших разговоров я вынес одно убеждение... — убеждение, что Петр Великий был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях».

IV. Об истории рассказа «Бежин луг»

Первая запись, которая фиксировала замысел писателя о создании рассказа, была сделана в августе 1850 года: «Бежин луг. Описать, как мальчики гоняют лошадей в пустыри на ночь». Уже в феврале 1851 года произведение было напечатано в журнале «Современник».

Этот рассказ Тургенева породил самый громкий отклик в практике русской школы. Его начали изучать почти сразу же за созданием. Произведение так интересовало словесников, что его включили даже в курс старших классов.

Цензура исключила рассказ Кости о Тришке-Антихристе, упоминания о леших, упоминание о том, что Аким-лесника утопили. О разбое писать не полагалось, и в рассказе событие описали так: «Аким-лесник утоп». Был убран и постскриптум о гибели Павлуши. Но даже и такой «причесанный» цензурой рассказ сохранил свою прелесть и стойкое место в школьном образовании. Сейчас мы читаем его без купюр.

Давайте попытаемся представить себе тихую росистую летнюю ночь, неподалеку река, горит костер, чуть поодаль шиплют траву кони. Тихо, уютно. У костра несколько ребят. Это крестьянские дети позапрошлого столетия. Они пасут коней и коротают время, рассказывая разного рода истории. Для нас они интересны, необычны. Наверное, не меньший интерес испытывал герой-рассказчик «Бежина луга».

V. Выразительное чтение рассказа

Учитель читает начало рассказа до слов «Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним». Прерывать текст комментариями не стоит, иначе разрушится восприятие фрагмента. Достаточно после чтения поговорить с детьми: случилось ли им заблудиться? Какие чувства они испытывали?

VI. Беседа по вопросам

– О каких чувствах пишет автор рассказа?

(Герой сначала испытывает недоумение, «дивясь своей ошибке», потом ему становится «жутко», когда совсем стемнело, он «отчаянно устремился вперед», опять не узнал местности – «странное чувство овладело» им; «сердце сжалось», понял, что окончательно заблудился и пошел «по звездам – наудалую».)

Обратим внимание детей, что герой рассказа не поддался панике, хоть ему и было жутко одному ночью в лесу, он продолжал действовать – и вышел к людям.

– Как создается тревожное настроение прочитанного фрагмента?

(Тревожное настроение создается с помощью особой лексики, тропов, деталей, которые передают чувства человека: «тотчас охватила неприятная, неподвижная сырость»; «летучие мыши уже носились, ... таинственно кружась и дрожа»; «пустынное поле»; «ночь приближалась и росла, как грозовая туча»; «даже с вышины лилась темнота»; «какая-то неторная дорожка»; «все кругом быстро темнело и утиhalo»; «небольшая ночная птица... пугливо нырнула в сторону»; «громкими клубами вздымался угрюмый мрак»; «глухо отдавались шаги в застывающем воздухе»; «какой-то зверек слабо и жалобно пискнул»; «нигде не мерцал огонек, не слышалось никакого звука»; «вдруг очутился над страшной бездной».)

Чередование коротких вопросительных и восклицательных предложений, обилие многоточий подчеркивают растерянность героя.)

– Почему герою «стало совестно» перед своей собакой?

(Герой надеялся, что его собака найдет дорогу, но она сама не знала, куда идти. Совестно ему стало потому, что он, разумный человек, спасовал перед трудностями, ищет помощи у собаки. Он «отчаянно устремился вперед, словно вдруг догадался, куда следовало идти» — так герой хотел скрыть свою растерянность перед собакой и перед самим собой.)

Остановимся на этом эпизоде чуть подробнее. Отметим, что нагнетание таинственности, тревоги, страха сменяется юмористическим эпизодом безмолвного разговора с Дианкой, «умнейшей из всех четвероногих тварей», а потом снова сердце сжимается от страха.

Домашнее задание:

1. Найдите в словаре понятие «очерк» и запишите его в свой словарь.
2. Подготовьте пересказ фрагментов очерка: встреча охотника с мальчиками; портреты мальчиков.
3. Подготовьте характеристику героев рассказа.
4. Подумайте, почему очерк Тургенева называется «Бежин луг»?
5. Ответить на вопросы учебника №№ 1–3, 5–7 (стр. 234).

Информация для учителя

Биография писателя

Иван Сергеевич Тургенев родился в 1818 г. в богатой дворянской семье. Детство провел в родовой усадьбе своей матери Спасское-Лутовиново. С 1827 г. жил в Москве и учился в различных частных пансионах. В 1833 г. поступил в Московский университет, в 1834 г. перевелся в Петербургский, который и закончил в 1837 г. по словесному отделению философского факультета. Первыми литературными опытами Тургенева были романтические стихотворения.

В 1838 г. Тургенев едет в Берлин, где слушает лекции по классической филологии и философии. Там он знакомится со Н.В. Станкевичем и М.А. Бакуниним, чье мировоззрение оказало на него огромное влияние. После опубликования в 1843 г. поэмы «Параша» Тургенев сближается с В.Г. Белинским и со всем его петербургским кружком (Н.А. Некрасов, Д.В. Григорович, И.И. Панаев и др.), начавшим с 1847 г. издавать журнал «Современник».

Первым тургеневским опытом в прозе стала повесть «Андрей Колосов» (1844).

В 1847 г. в «Современнике» появился первый тургеневский очерк из «Записок охотника» — «Хорь и Калиныч». «Записки охотника», впервые изданные отдельной книгой в 1852 г., положили начало общероссийской известности Тургенева. В них Тургенев впервые ввел в русскую литературу крестьянскую тему. Крестьяне предстали перед русским читателем как сложные и глубокие личности, с особым мировоззрением, типом мышления и духовностью. Тургенев увидел и открыл в крестьянах чувства, считавшиеся развитыми лишь в дворянском сословии, как-то: любовь к прекрасному, художественный талант, способность к возвышенной жертвенной любви, глубокую и своеобразную религиозность. Крестьян Тургенев показал на фоне природы, с которой они находятся в неразрывной связи и из которой черпают жизненные силы. В «Записках охотника» до конца раскрылся талант Тургенева-пейзажиста, тонкого и лиричного художника.

В 1843 г. Тургенев знакомится с знаменитой французской певицей Полиной Виардо во время ее гастролей в Петербурге и влюбляется в нее пламенно, на всю жизнь. Полина была замужем за директором Grand Opera Луи Виардо, и Тургенев мог сделаться только ее бесшумным поклонником и другом. Впоследствии Тургенев много раз сближался и расходился с Виардо, но сохранил дружбу с ней вплоть до своей кончины. Это самоотверженное и высокое чувство окрасило все творчество Тургенева пафосом рыцарского служения женщине.

Вскоре он уезжает вслед за Виардо в Европу, живет сначала в Париже, а затем у нее на даче в Буживале, где и пишет первые очерки «Записок охотника». В 1850 г. по возвращении из Европы Тургенев сближается с писателями «Современника», активно участвует в работе журнала и начинает искать пути к большим прозаическим жанрам. От рассказов и очерков он переходит к жанру повести («Муму», 1854; «Постоялый двор», 1855). Вместе с тем Тургенев заметно отходит от народной тематики и сосредоточивает свои писательские интересы на изображении русской дворянской интеллигенции, с ее мучительными поисками духовных и общественно-политических идеалов. Начало этой теме Тургенев положил еще в 1850 г. повестью «Дневник лишнего человека». С 1855 по 1862 г. Тургенев пишет, вслед за Диккенсом, Ж. Санд и Лермонтовым, целый ряд социально-психологических романов, где изображается типичный «герой времени» и через него характеризуется современное состояние общества.

Будучи по своим политическим взглядам либералом-западником, Тургенев старался быть как можно более объективным и не впадать в тенденциозность, дабы его романы не проиграли в художественности и исторической ценности. В отличие от философских романов Толстого или Достоевского, требовавших долгого усвоения культурным сознанием нации, тургеневские романы в силу своей актуальности сразу получали всеобщее признание и вызвали бурные дискуссии в прессе.

По словам Г.Б. Курляндской, Тургенев обладал особой способностью «верно угадывать своеобразие поворотных моментов русской общественной истории, когда предельно обостряется борьба между старым и новым... Ему удалось передать идейно-нравственную атмосферу каждого десятилетия общественной жизни России 40–70-х годов, создать художественную летопись идейной жизни «культурного слоя» русского общества».

В промежутках между романами Тургенев пишет ряд замечательных любовных повестей, таких, как «Фауст» (1856), «Ася» (1858), «Первая любовь» (1860), статью «Гамлет и Дон-Кихот» (1860), важную для уяснения философии писателя.

Последние 20 лет жизни Тургенев проводит преимущественно за границей вместе с семьей Полины Виардо – в Баден-Бадене и Париже, где он сближается с виднейшими классиками французской литературы: Г. Флобером, Э. Золя, братьями Гонкур, А. Доде. В своем творчестве он обращается в это время к прошлому – к семейной хронике («Степной король Лир», 1870) или же к мотивам повестей 60-х гг. («Вешние воды», 1872). В 1877 г. Тургенев печатает свой последний роман «Новь», посвященный деятельности революционеров-народников.

В конце творческого пути у Тургенева намечается тяготение к романтизму, и он пишет несколько фантастических вещей, а также цикл символических миниатюр «Стихотворения в прозе» (1882). В 1883 г. Тургенев скончался в Буживале, недалеко от Парижа, на вилле П. Виардо.

Тургенев справедливо считается лучшим стилистом русской прозы XIX в. и тончайшим психологом. Лучшие тургеневские вещи поражают законченностью и гармоничной

соразмерностью всех деталей с целым. Художественными идеалами для Тургенева были «простота, спокойствие, ясность линий, добросовестность работы». При этом имелось в виду «спокойствие», проистекающее «из сильного убеждения или глубокого чувства», «сообщающее... ту чистоту очертаний, ту идеальную и действительную красоту, которая является истинной, единственной красотой в искусстве». Это спокойствие давало сосредоточенность созерцания, тонкость и безошибочность наблюдения.

Утонченный эстет, Тургенев считал главным в искусстве создание красоты. «Прекрасное — единственная бессмертная вещь, и пока продолжает еще существовать хоть малейший остаток его материального проявления, бессмертие его сохраняется. Прекрасное разлито повсюду, его влияние простирается даже над смертью. Но нигде оно не сияет с такой силой, как в человеческой индивидуальности; здесь оно более всего говорит разуму» (из письма Полине Виардо от 28 авг. 1850 г.). «Прекрасное разлито повсюду», но наиболее близки Тургеневу два его проявления: в природе и в человеческой душе. И то и другое Тургенев изображал с необыкновенным мастерством. И человеческая личность, и природа являлись предметом его неустанных философских размышлений. Романтическое благоговение перед тайной жизни природы Тургенев распространил и на отношение к человеческой душе, изображая своих героев всегда спокойными и благородными в выражении своих чувств.

Урок 25. Герои рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»

Цель урока: развивать навыки выразительного чтения, пересказа, навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, пересказ, составление плана, беседа по вопросам, элементы анализа текста.

Оборудование урока: репродукции картин В.Е. Маковского «Ночное», К.В. Лебедева «Бежин луг»; иллюстрации к рассказу.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Определение жанра очерка.

Дается итоговое определение очерка, которое записывается всеми в тетрадь.

2. Пересказ встречи охотника с мальчиками.

II. Общая характеристика героев

1. Составление плана характеристики.

Примерный план:

1) Портрет мальчика.

2) Его роль среди товарищей.

3) История, которую рассказывает герой.

4) Поведение мальчика.

5) Характер героя.

6) Отношение к нему автора и ваше.

2. Подбор цитат к пунктам плана.

Ученики работают некоторое время самостоятельно, выбрав для себя одного из героев. Можно заранее распределить, кто какого героя характеризует, а можно не делать такую установку: тогда выяснится, какой мальчик больше других заинтересовал учеников.

В о п р о с ы:

- Кто из мальчиков больше понравился охотнику? Почему?
- Какие приемы использует автор при создании портрета Павлуши?

(Тургенев активно использует эпитеты: «проворно спрыгнул», «равнодушным голосом», «проворно дыша», «некрасивое лицо, оживленное быстрой ездой, горело смелой удалью и твердой решимостью». В этой характеристике встречаются и метафоры: «лицо... горело», «твердой решимостью».)

III. Пересказ текста и беседа

1. Пересказ одной из быличек.

2. Пересказ повествования о светопреставлении (по рассказу одного из мальчиков – Павлуши или Ильюши).

3. Беседа.

- Приходилось ли вам слышать подобные рассказы, поверья, былички?

Пояснения учителя:

В этом рассказе мы видим мир почти языческих представлений о непонятных событиях. Отметим, что Тургенев тщательно выбирал слово, которое уместно применить к рассказам мальчиков: «рассказни», «предания», «поверья». В беловом автографе и в цензурной рукописи это «предания», в публикации журнала «Современник» – «рассказни», а в окончательном варианте – «поверья». Что отличает значения этих близких слов? Слово «предания» звучит торжественно и очень книжно; слово «рассказни» несет в себе оттенок некоего недоверия; слово «поверья», безусловно, наиболее удачно для обозначения всех историй, которые рассказали ребята у костра.

Современные исследователи ввели новый термин для обозначения рассказов такого типа – это слово «быличка».

Запишем в словарь определение.

Быличка – рассказ о фантастическом событии, участником или свидетелем которого считает себя рассказчик.

- Как вы считаете, верили ли мальчики в то, о чем рассказывали?
- Чему в рассказах мальчиков вы верите?
- Что в их рассказах показалось забавным, смешным?

IV. Сравнительная характеристика рассказов Павлуши и Ильюши

Павлуша	Ильюша
«Барин-то наш, коша и толковал нам напередки, что, дескать, будет вам	«А ты не знаешь? – с жаром подхватил Ильюша. – Ну, брат, откентелева ты, что Тришки не знаешь? Сидни у вас в деревне

предвиденье, а как затемнело, сам, говорят, так перетрусился, что на-поди. А на дворовой избе бабастряпуха, так та, как только затемнело, слышь, взяла да ухватом все горшки перебила в печи: «Кому те-перь есть, говорит, наступило светопрестановление». Так шти и потекли. А у нас на деревне такие, брат, слухи ходили, что, мол, белые волки по земле побегут, людей есть будут, хищная птица полетит, а то и самого Тришку увидят».

Далее см. по тексту после рассказа Ильюши

сидят, вот уж точно сидни! Тришка – эфто будет такой человек удивительный, который придет; а придет он, когда наступят последние времена. И будет он такой удивительный человек, что его и взять нельзя будет, и ничего ему сделать нельзя будет. Такой уж будет удивительный человек. Захотят его, например, взять хрестьяне, выйдут на него с дубьем, оцепят его, а он им глаза отведет – так отведет им глаза, что они сами друг друга побьют. В острог его посадят, например, – он попросит водицы испить в ковшике: ему принесут ковшик, а он нырнет туда, да и поминай как звали. Цепи на него наденут, а он в ладошки затрепещется – они с него так и попадают. Ну, и будет ходить этот Тришка по селам да по городам; и будет этот Тришка, лукавый человек, соблазнять на-род хрестиянский... – ну, а сделать ему нельзя будет ничего... Уж такой он будет удивительный, лукавый человек»

1. Слово учителя.

Мы видим, что одно и то же явление – солнечное затмение, или «светопреставление», или «предвиденье», как называют его мальчики, описывается совершенно по-разному. Почему так происходит? Через рассказ, через особенности речи проявляется характер человека. Поэтому мы и говорим о речевой характеристике, дающей возможность узнать героя поближе. В чем же различие рассказов этих мальчиков?

2. Беседа по вопросам.

- Чей рассказ вам больше понравился? Почему?
- Чей рассказ объемнее, длиннее?

(Рассказ Ильюши. Павлуша лаконичнее, его речь свободна от повторов, которые у Ильюши идут не от неумения построить свою речь, а, скорее, от желания утвердить слушателей в том, что он рассказывает. Это, так сказать, ораторский прием.)

- Чей рассказ эмоциональнее?

(Вопрос спорный. Рассказ Ильюши эмоционален. Он говорит «с жаром», в его речи много ораторских приемов: обращений к слушателям, восклицательные и вопросительные предложения, многоточия, обозначающие многозначительные паузы, повторы. Павел же говорит «неторопливым голосом», в его речи тоже есть восклицательные предложения. Он в лицах передает чужую речь. Ильюша рассказывает об «удивительном, лукавом человеке» Тришке, Павлушин же рассказ – о реакции односельчан на приход мнимого Тришки, оказавшимся бочаром Вавилой со жбаном на голове.)

- Каково отношение рассказчика к предмету своего повествования?

(Ильюша верит в Тришку, рассказывает вздохом, переживает свой рассказ, старается поразить слушателей, испугать их. Павлуша более спокоен, он тоже верит в приход Тришки, но относится к своему былому страху с иронией.)

- Какова реакция слушателей на рассказы мальчиков?

(Рассказ Ильюши, скорее всего, напугал мальчиков, они со страхом и уважением к Ильюше, гордящемуся своей осведомленностью, слушают его историю. Более сдержанный, короткий, но выразительный рассказ Павлуши вызывает общий смех, страх исчезает.)

- Как строят фразы каждый из мальчиков?

(В речи Ильюши много повторов, за счет повторений слов и целых фраз предложения получаются длинными. Речь Павлуши гораздо лаконичнее. В небольшом рассказе он сумел передать много событий. Фразы короткие, встречаются неполные предложения, пропуски слов (эллипс): «да кто куды!», «та с цепи долой, да через плетень, да в лес».)

- Какие непривычные слова вам встретились в речи мальчиков? Как называются такие слова?

(В речи мальчиков есть диалектные слова, то есть те, которые употребляются только в данной местности, и просторечные слова, характерные для необразованного человека.

Диалектные: «откентелева» (откуда), на-поди», напредки (наперед, сначала), бочар (бондарь, ремесленник, изготавливающий бочки).

Просторечные: «хоша» (хоть), «перетрусился», эфто (это), «слышь», «светопрестановление», «шти» (щи), «хрестьяне», «хрестиянский» (христиане – крестьяне), «испить», «зачнется» (начнется), «куды», «запужала», «авось».)

Примечание. Можно сделать словарь диалектных и просторечных слов, встретившихся в речи мальчиков, по вариантам: один выписывает слова Ильюши, другой – Павлуши. Можно расширить границы такой работы: создать словарь всех рассказов мальчиков. Можно сопоставить речь мальчиков с авторской речью, дать комментарии к сноскам, сделанным самим Тургеневым.

Вы в о л: речь Павлуши лаконична, спокойна, стремительна, чуть иронична. Речь Ильюши эмоциональна, он не только повествует – он вновь и вновь переживает рассказанное, и это вызывает сочувствие его слушателей.

V. Итоги урока

Тургенев очень точно, детально передает речь своих героев. Он не только употребляет «народные» слова: диалектизмы, просторечия, но и делает речь героев индивидуальной. Особенности речи каждого мальчика дают читателям возможность лучше понять характеры героев, их образ мысли.

- Упоминанием о каком событии заканчивается рассказ?

... (Павлуша погиб, упав с лошади. Это был смелый, решительный мальчик, может быть, его и погубила его удаля.)

— Как вы объясните финал рассказа «Бежин луг»?

(Печальный финал — повод высказать авторскую симпатию с Павлушей, выделить его среди всех мальчиков. Гибель Павлуши была предсказана в разговоре о водяном. Павлуша рассказывал, что ему послышалось, как его из воды звал голос утонувшего Васи. На слова Ильяши, что это дурная примета, Павлуша решительно произносит: «Своей судьбы не минуешь». Вот он и не миновал своей судьбы.)

— Как относится герой-рассказчик к ребятам, которых он случайно встретил в ночной степи? Как мы об этом узнаем?

— Почему рассказ называется «Бежин Луг»?

(В сознании автора есть воспоминания о том, как он заблудился, картины природы в разное время суток, образы мальчишек, судьба Павлуши — все это связано с Бежиным лугом как географическим местом происшедшего, так и цельным ощущением автора от всех этих событий).

Домашнее задание

1. Найти в тексте рассказа «Бежин луг» картины природы, определить художественные приемы, с помощью которых Тургенев рисует пейзаж.
2. Пересказать близко к тексту фрагмент рассказа, где дается описание природы.
3. Ответить на вопросы учебника №№4, 8—10 (стр. 234).

Урок 26. Урок-практикум «Природа и ее роль в рассказе И.С. Тургенева «Бежин луг»

Цель урока: показать взаимосвязь человека и природы в рассказе; определить роль пейзажа; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, пересказ, анализ текста.

Оборудование урока: репродукции картин В.Е. Маковского «Ночное», К.В. Лебедева «Бежин луг»; иллюстрации к рассказу.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Пересказ близко к тексту фрагмента рассказа, где дается описание природы.

II. Анализ текста

Задания:

- Дать названия описаниям пейзажей, встретившихся в рассказе.

Например:

- 1) «Прекрасный июльский день» (с. 212–213).
- 2) «Между тем ночь приближалась и росла, как грозовая туча...» (с. 214–215).
- 3) У костра: «запах русской летней ночи» (с. 216–217).
- 4) «Торжественно и царственно стояла ночь» (с. 227).
- 5) «Недолги летние ночи!» (с. 231).
- 6) «Утро začínалось» (с. 232).
- 7) «Все зашевелилось, проснулось, запело, зашумело, заговорило» (с. 232).

– Определите, какими художественными приемами пользуется Тургенев при описании картин природы?

Это задание лучше разделить между учениками. Например, одна группа находит тропы в описании неба, солнца, облаков, ветра; другая – в описании леса, растений; третья – в описании животных.

(Примеры тропов.)

Эпитеты: «солнце... светлое и приветно лучезарное... мирно всплывает, свежо просияет»; «неприятная, неподвижная сырость»; «пустынное поле»; «небольшая ночная птица... пугливо нырнула в сторону»; «громادными клубами вздымался угрюмый мрак»; «глухо отдавались шаги в застывающем воздухе»; «какой-то зверек слабо и жалобно пискнул»; «страшная бездна».

Сравнения: облака, «подобно островам, разбросанным по бесконечно разлившейся реке, обтекающей их глубоко прозрачными рукавами ровной синевы, ...почти не трогаются с места»; они «так же лазурны, как небо»; «последние из них, черноватые и неопределенные, как дым»; «ночь приближалась и росла, как грозовая туча»;

Метафоры: «утренняя заря не пылает пожаром: она разливается кротким румянцем»; солнце... мирно всплывает»; «хлынули играющие лучи»; «трава... белела ровной скатертью»; «даже с вышины лилась темнота»;

Олицетворения: «заснувшие верхушки» леса; «звездочки... зашевелились»; на дне лощины «торчало стоймя несколько больших, белых камней, – казалось, они сползли туда для тайного совещания»; «стремительный, безостановочный бег земли»; «жидкий, ранний ветерок уже пошел бродить и порхать над землею».)

– Как на протяжении рассказа писатель показывает связи между человеком и окружающей его природой? (Это задание тоже можно разделить по группам: группы анализируют разные фрагменты рассказа.)

(Герой рассказа вступает с природой в разнообразные отношения. Их описание создает соответствующее настроение – то тревожное, томительное, то радостное, бодрое, ясное.)

В начале рассказа природа живет отдельной, прекрасной и независимой жизнью. Человек как будто смотрит на нее снизу вверх (описание неба, солнца, облаков), восхищается постоянно меняющимися картинами неба. Человек может лишь уповать на при-

роду, как на высшую силу — он зависит от ее расположения: «Подобной погоды желает земледелец для уборки хлеба».

В описании дня охоты природа пугает охотника, враждебна ему (охотник заблудился, словно его водит какая-то нечистая сила): «Меня тотчас охватила неприятная, неподвижная сырость, точно я вошел в погреб»; «летучие мыши уже носились, ... таинственно кружась и дрожа»; «какая-то неторная дорожка»; «все крутом быстро темнело и утихало»; «нигде не мерцал огонек, не слышалось никакого звука»; «вдруг очутился над страшной бездной».

Человек чувствует себя частью природы. Ночь у костра: «Сладко стеснялась грудь, вдыхая тот особенный, томительный и свежий запах — запах русской летней ночи»; Конец рассказа: «Жидкий, ранний ветерок уже пошел бродить и порхать над землею. Тело мое ответило ему легкой, веселой дрожью». «Всюду лучистыми алмазами зарделись крупные капли росы; мне навстречу, чистые и ясные, словно тоже обмытые утренней прохладой, принесли звуки колокола...» Кстати, и церковь, и звук ее колоколов тоже вписаны в пейзаж, гармонируют с природой.

Для мальчиков, которых встретил охотник у ночного костра, природа, с одной стороны — их жизнь, даже праздник: «Выгонять перед вечером и пригонять на утренней заре табун — большой праздник для крестьянских мальчиков». С другой стороны, природа для них полна загадок, непонятных явлений, которые они объясняют действием потусторонних сил: в историях о домовом в рольне, о Гавриле и русалке, о Ермиле и барашке, о бучиле, о лешем, о водяном.

Самый отважный из мальчиков, Павлуша, не боится опасностей, которыми полна природа: «Без хворостинки в руке, ночью, он, нимало не колеблясь, поскакал один на волка». В то же время Павлуша полностью доверяется судьбе: «Своей судьбы не минуешь».)

III. Итог урока

Слово учителя:

«Бежин луг» — произведение о сложных связях человека и природы, у которой, по мысли Тургенева, есть не только «приветно-лучезарное», но и грозно-равнодушное лицо. В письме Беттине Арним в 1841 году Тургенев писал: «Природа — единое чудо и целый мир чудес: таким же должен быть каждый человек — таков он и есть... Чем была бы природа без нас, — чем были бы мы без природы? И то и другое немыслимо!.. как бесконечно сладостна — и горька — и радостна и в то же время тяжела жизнь!..»

Домашнее задание

1. Прочитать стихотворения в прозе (по хрестоматии).
2. Прочитать рассказ «Бирюк» к уроку внеклассного чтения.
3. Составить цитатный план рассказа «Бирюк».
4. Ответить на вопросы и выполнить задания пособия «Читаем, думаем, спорим» («Поразмышляем над прочитанным...», стр. 119–121).

Урок внеклассного чтения. И.С. Тургенев «Бирюк»

Цель урока: углубить понятие о русском национальном характере, совершенствовать навыки характеристики героя, навыки выразительного чтения.

Методические приемы: объяснение учителя, сообщение ученика, выразительное чтение, повторение изученного, комментированное чтение, элементы анализа художественного текста.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Примерный цитатный план рассказа «Бирюк»:

1. «Гроза надвигалась...»
2. «Невесело войти ночью в мужицкую избу...»
3. «Редко мне случалось видеть такого молодца...»
4. «В лесу шалят...»
5. «Он держал под собою вора...»
6. «Отпусти... Ей-богу, с голодухи...»
7. «Убирайся к черту... Да смотри, в другой раз у меня!...»

II. Подготовка заданий в группах

Группам даются карточки с заданиями и вопросами (на подготовку достаточно 8–10 минут).

Первая группа. Пейзаж.

Подготовить чтение пейзажных зарисовок, прокомментировать их.

Проанализировать фрагмент, начинающийся словами «Гроза надвигалась...» с точки зрения художественных средств изображения (выделить слова, которые передают состояние природы, краски, звуки, запахи).

- Какие части речи преобладают в этом фрагменте? Какова их роль?
- Какую из пейзажных зарисовок можно считать ключевой для понимания образа главного героя?
- Какую роль играет образ-символ грозы?
- Как пейзаж связан с развитием действия рассказа?
- Какие чувства и как передает Тургенев в описании природы?

Вторая группа. Интерьер.

Подготовить пересказ описания избы Бирюка.

- Какие слова в описании являются ключевыми?
- С каким чувством описывает рассказчик мужицкую избу?
- Какую роль играет описание интерьера избы?
- Как это описание помогает понять характер героя?

Третья группа. Портрет.

- В чем особенности портрета Бирюка?
- Какие детали портрета героя вы считаете главными?
- Можно ли по портрету определить авторское отношение к герою?

- Как портрет помогает раскрыть характер героя?
- Какую роль в рассказе играет портрет мужика-вора?
- Четвертая группа. Словарная работа.*
- Найти в словаре В.И. Даля значения слова «бирюк».
- Объяснить, почему герой рассказа носит такое прозвище.
- Соответствует ли Бирюк своему прозвищу?
- Зачем Тургенев сделал примечание о слове «бирюк»?
- Найти в толковых словарях объяснения словам «дрожки», «полати», «лучина», «замашная рубашка», «рогожка», «кушак» и др. Составить словарик.

Пример словарика:

бирюк – волк-одиночка (обл.); одинокий, нелюдимый человек (пояснение Тургенева: «Бирюком называется в Орловской губернии человек одинокий и угрюмый»);

верста – примерно 1060 м;

верх (здесь) – овраг;

взыскать – заставить уплатить или подвергнуть наказанию;

дрожки – легкий открытый рессорный экипаж;

живот (здесь) – домашнее животное, лошадь;

замашная (рубашка) – домашняя рубаша из грубого холста;

засов – дверной запор в виде задвижки;

кушак – пояс, сделанный обычно из широкого куска ткани или связанный из шнура;

лозники – ивовый кустарник;

лучина – тонкая сухая щепка для освещения или для растопки;

люлька – подвесная колыбель;

мещанин – лицо податного сословия, состоящего из ремесленников, торговцев, мелких землевладельцев;

не видеть ни зги – ничего не видеть;

не давать спуску – не уступать власть, держать под контролем;

оглобли – две жерди, служащие для запряжки лошадей;

плетень – изгородь из сплетенных прутьев и ветвей;

подле – возле;

покромка – обрезанный кусок ткани вдоль долевой нити – по кромке, по краю;

полати – в деревенской избе: нары для спанья, устроенные под потолком;

полка (ружья) – часть кремневого замка (пускового механизма) ружья, куда насыпался порох, необходимый для воспламенения порохового заряда в стволе;

понурить – уныло склонить плечи или голову;

ракиты – ивы; *вожжа (вожжи)* – часть упряжи: ремни, веревки, с двух сторон прикрепляемые к удилам для управления лошастью;

рогожа – грубый плетеный материал для упаковки;

рожок – соска для кормления младенца;

рысистая — обладающая хорошей, резвой рысью (аллюр лошади, при котором выносятся вперед одновременно передняя левая и задняя правая ноги);

справлять (здесь) — выполнять (должность);

челнок (здесь) — выдолбленная из дерева лодка.

Пятая группа. Лексика.

— В чем различие лексики разных героев рассказа?

— Какое значение имеет это различие?

— Сделайте речевую характеристику героев рассказа.

Шестая группа. Устное иллюстрирование.

Выберите сцену для иллюстрации. Объясните свой выбор.

Дайте устное описание «картины», которой вы бы иллюстрировали сцену.

Итоговый вопрос:

— Как вы понимаете слова Белинского о том, что Тургенев в «Записках охотника» «зашел к народу с такой стороны, с какой до него никто не заходил»?

Примечание:

На уроке также можно использовать материалы пособия «Читаем, думаем, спорим» («Поразмышляем над прочитанным...», стр. 119–121).

Вариант урока внеклассного чтения по рассказу И.С. Тургенева «Бирюк»

Цель урока: формирование у школьников навыков социально-психологической характеристики персонажа.

Оборудование: иллюстрации к рассказу «Бирюк» и фотографии окрестностей родины Тургенева Спасского-Лутовинова; иллюстрации к французскому изданию «Записок охотника» 1858 года с рисунками Годфруа Дюрана.

План урока:

- 1) выявление и обозначение основных приемов создания художественного образа;
- 2) пейзаж как средство характеристики героя;
- 3) описание интерьера и его функции в создании образа героя;
- 4) роль и значение авторской характеристики;
- 5) поступок героя как способ его характеристики.

Ход урока

I. Слово учителя

Рассказ «Бирюк» написан в 1847 году, а напечатан во втором номере журнала «Современник» в 1848 году. Создавая это произведение, как и весь цикл «Записки охотника», Тургенев опирался на собственные впечатления от родных ему мест, от жизни крестьян в Орловской губернии. Один из бывших крепостных Турге-

нева, а впоследствии сельский учитель А.И. Замятин вспоминал: «Бабушка и мать говорили мне, что почти все лица, упоминаемые в «Записках охотника», не выдуманные, а списанные с живых людей, даже имена их настоящие: был Ермолай ..., был Бирюк, которого в лесу убили свои же крестьяне...»

В «Записках охотника» писатель применил своеобразный прием: ввел в действие рассказчика – образ охотника. Читатель как будто бродит по Орловским лесам, полям, заглядывает в деревенские избы вместе с наблюдательным, умным и знающим человеком, который ценит красоту и правду. Но при этом его присутствие никого не стесняет и часто остается даже незамеченным. Образ охотника помогает читателю глубже понять действительность, разобраться в происходящем, оценить изображаемое, раскрыть тайны героев, обнажить интимные уголки их душ.

II. Словарная работа

- Как вы думаете, почему крестьяне прозвали лесника бирюком?
- Несет ли это слово, помимо обозначения одиночества лесника, оценочное значение?

*Бирюк*¹ –

1. Волк-одиночка (обл.).
 2. (Перен.) одинокий, нелюдимый человек (пояснение Тургенева: «Бирюком называется в Орловской губернии человек одинокий и угрюмый»).
- Когда, при каких обстоятельствах герои рассказа называют лесника бирюком, по имени, по имени-отчеству? Почему? Когда и почему он сам себя так называет?

III. Анализ пейзажа

1. Слово учителя

По словам В.Г. Белинского, Тургенев «любит природу не как дилетант, а как артист, и потому никогда не старается изображать ее только в поэтических ее видах, но берет ее, как она ему представляется. Его картины всегда верны, вы всегда узнаете в них нашу родную русскую природу...»

Рассказ «Бирюк» начинается с описания леса и надвигающейся грозы. Выясним, какое значение имеет пейзаж в структуре повествования и в создании образа главного героя.

2. План анализа пейзажа

1. Найти и прочесть описание начала грозы.
2. Ответить на вопрос: «Каким образом Тургенев описывает природу?» Для этого:
 - 1) отметьте, как автор изображает основные моменты перехода душевного вечера в грозовую ночь;
 - 2) выделите художественные средства, с помощью которых Тургенев передает зрительное впечатление от леса, слуховые и осязательные ощущения;

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2001.

3) ответьте на вопрос: что придает динамизм описанию?

4) покажите, как автор одушевляет природу.

– Какой прием использует автор для изображения усиления грозы?

(Изменение вида глагола: я «скал», кобыла «бежала», собака «не отставала» → жар «сменился», ветер «загудел», деревья «забушевали» и т.д.; т.е. постепенная замена несовершенного вида глаголов совершенным; дважды применяется эффект неожиданности: «внезапно», «как вдруг».)

3. Комментарии учителя

Тургенев описывает поле и лес в различное время суток. Его пейзаж подвижен: он живет, изменяется. Тургенев обнаруживает себя тонким наблюдателем различных оттенков красок, звуков, запахов поля и леса при переходе от лета к осени, от дня к ночи, от солнечной погоды к ненастью. В большинстве случаев картины природы у Тургенева невелики по объему. Для них характерна сжатость и лаконичность.

В рассказе «Бирюк» автор отобразил несколько моментов трансформации душного вечера в грозовую ночь.

Первая часть: «Гроза надвигалась. Впереди огромная лиловая туча медленно поднималась из-за леса; надо мною и мне навстречу неслись длинные серые облака; ракиты тревожно шевелились и лепетали».

Вторая часть передает тот особый момент, когда гроза настойчиво и неумолимо подчиняет себе всю окружающую природу: «Душный жар внезапно сменился влажным холодом; тени быстро густели».

Последняя, третья часть картины, когда все вокруг заливается мраком и лес погружается в царство грозы. «Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась. Дождь полил ручьями».

Динамический характер пейзаж приобретает не только оттого, что природа описана в состоянии перехода, но и оттого, что угол зрения автора постоянно меняется. Сначала он замечает огромную лиловую тучу, длинные серые облака, потом слышит шелест и лепетание раquit, и наконец, его взгляд опускается на землю.

Кроме цветовой гаммы, создаваемой конкретными эпитетами (лиловая, серая), переданы и другие впечатления – слуховые, осязательные: длинные облака, сухой ручей, густые кусты орешника, душный жар, влажный холод.

Приемы аллитерации и ассонанса в описании леса и грозы позволяют читателю слышать, как «ракиты тревожно шевелились и лепетали», «Капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям», «гроза разразилась».

Это описание природы сопоставимо с человеческим миром. Метафорические образы и олицетворения (гроза надвигалась, ра-

киты тревожно лепетали, деревья забушевали, капли дождя зашлепали по листьям) одушевляют лес.

Пейзажные зарисовки у Тургенева не только фон, на котором происходит действие, но и важнейшее средство характеристики персонажей рассказа. Они помогают раскрыть переживания героев, оттенить их настроения, чувства, выявить авторскую позицию. Здесь важно обратить внимание на детали, которые помогают максимально полно и точно определить воздействие грозы на самочувствие человека и его поведение.

IV. Анализ образа Бирюка

1. Общая характеристика героя, основанная на комментированном чтении описания избы, портрета и слова повествователя;
2. Анализ эпизода столкновения Бирюка и мужика.

Каждый этап анализа образа-персонажа предваряется заданиями.

1). Найти в тексте и прочитать описание обстановки избы лесника, его портрет и авторскую характеристику героя.

2). Ответить на вопросы:

- При каких обстоятельствах рассказчик встречается с лесником?
- Какие черты характера раскрывают поведение Бирюка в грозовую ночь?
- Почему героя зовут Бирюком? Чем вызван его суровый и нелюдимый характер?
- Каковы условия жизни Бирюка?
- В чем особенность портретной характеристики героя (на какие детали обращает внимание автор)?
- Каково отношение к Бирюку крепостных мужиков?

Комментарии:

Бирюк появляется неожиданно «при блеске молнии», автор сразу отмечает его высокую фигуру и звучный голос. Поведение героя в эту ночь раскрывает ряд ведущих черт его характера: внутреннюю силу, спокойствие, сдержанность, контрастирующие с описанием грозы. «Мы ехали довольно долго; наконец мой проводник остановился. «Вот мы и дома, барин», — промолвил он спокойным голосом». Несмотря на то что первое появление Бирюка сопровождает некий романтический ореол: «Белая молния озарила лесника с головы до ног», — в описываемой далее жизни героя нет ничего романтического, напротив, она обыденна и даже трагична. «Я посмотрел кругом — сердце во мне заныло: невесело войти ночью в мужицкую избу».

Описание обстановки избы, «закоптелой, низкой и пустой», говорит о бедности и убожестве. Но среди этого печального и безотрадного существования теплится жизнь двух маленьких детей героя, изображение которых усугубляет общую безрадостную картину и настраивает читателя на жалость по отношению к Бирюку.

Если в описании избы – социальная характеристика героя, то художественный портрет помогает выразить его индивидуальные черты: высокий рост, могучие мышцы, черная курчавая борода, суровое мужественное лицо, широкие брови и небольшие карие глаза. В восприятии читателя рассказ о леснике как о «грозе» мужиков связывается с картиной грозы.

Для создания характеристики героя автор использует высказывания о нем мужиков: «Вязанки хворосту не даст утащить», «нагрянет, как снег на голову», «силен ... и ловок как бес... И ничем его взять нельзя: ни вином, ни деньгами; ни на какую приманку не идет». Автор подчеркивает, что лесник грозен и непреклонен не потому, что чужд своему брату-мужику, а просто Бирюк – человек долга и считает себя обязанным беречь ему доверенное. «Должность свою справляю ... даром господский хлеб есть не приходится». Безжалостный по долгу службы, он охраняет лес хозяина наподобие солдата. «Он, обладающий слухом достаточно тонким, чтобы услышать, как где-то в отдалении падает на папоротник береза, он бывает глух к самым отчаянным мольбам».

3). Найти в тексте и прочитать описание столкновения Бирюка с мужиком.

4). Ответить на вопросы:

- В чем причина конфликта мужика с Бирюком?
- На фоне каких пейзажных зарисовок разворачиваются события?
- Как меняются крестьянин и Бирюк в кульминационной сцене?
- Какие чувства вызывают у автора и у нас, читателей, образы лесника и мужика?

Комментарии:

Картина грозы подготавливает центральный эпизод рассказа: столкновение между Бирюком и пойманным им мужиком-вором. Сцена борьбы – сначала физической, потом моральной – не только выявляет взгляды, чувства, интересы, волю героев, но и углубляет психологически их образы. Автор подчеркивает, что физически мужик явно проигрывает Бирюку во время их схватки в лесу, однако в дальнейшем по силе характера, внутреннему достоинству они становятся равными друг другу.

Создавая образ мужика, Тургенев запечатлел черты нищего крестьянина, изможденного барщиной, полуголодным существованием: «При свете фонаря я мог разглядеть его испитое, морщинистое лицо, нависшие желтые брови, беспокойные глаза...». Но именно такой мужик от мольбы переходит к угрозам.

Тургенев при помощи ярких художественных деталей показывает, как меняется внешний облик и внутреннее состояние крестьянина. Сначала мужик молчит, затем «голосом глухим и разбитым», обращаясь к леснику по имени-отчеству «Фома Кузьмич», просит отпустить. Но когда чаша его терпения переполнилась,

мужик «внезапно выпрямился. Глаза у него загорелись, и на лице выступила краска». Голос мужика стал свирепым, и речь стала иной: вместо обрывистых фраз — «Отпусти... приказчик... разорены, во как... отпусти!» — зазвучали ясные грозные слова: «А мне что? Все едино — пропадать; куда я без лошади пойду? Пришиби — один конец; что с голоду, что так — все едино. Пропадай всё: жена, дети — околевай всё.. А до тебя, погоди, доберемся!».

V. Слово учителя

Рассказ «Бирюк» — один из немногих рассказов «Записок охотника», в котором затронут вопрос о крестьянском протесте. Но из-за цензурных ограничений Тургенев не мог прямо изобразить протест крестьян, поэтому в рассказе он использует прием замещения. Олицетворением помещика является Бирюк, наделенный некоторой долей ненавистной для мужика власти. Образ Бирюка в кульминационной сцене психологически углубляется, он выступает перед нами как образ трагический: человек честный, суровый, жестокий, как собственная его судьба, он весь проникся принципом неуклонного служения долгу. При всей своей правоте он чувствует и правоту крестьянина, которого в барский лес привело нищенское существование: «Ей-богу, с голодухи... детки пищат, сам знаешь. Круто, во как, приходится». Бирюк отпускает крестьянина не из-за страха перед его угрозами: «Да постой, недолго тебе царствовать! затянут тебе глотку, постой!», — а из сочувствия ему. Бирюк не выдерживает того беспросветного отчаяния, которое охватывает мужика при мысли о дальнейшей судьбе.

- Почему вся эта сцена, чрезвычайно эмоциональная и напряженная, проходит как бы под аккомпанемент дождя? Зачитаем фрагменты эпизода.

(«Дождик начал опять накрапывать и скоро полил ручьями. С трудом добрались мы до избы»; «Дождик стучал по крыше и скользил по окнам; мы все молчали»; «Бедняк потупился... Дождик всё не переставал. Я ждал, что будет». В самом конце рассказа, когда Бирюк обращается к охотнику, вновь говорится о непогоде. «Да уж я лучше вас провожу, — прибавил он, — знать, дождика-то вам не переждать...». Так картины природы углубляют смысл рассказа, напоминают о том, что ненастье — ненастье в душе героев рассказа, всего русского народа — еще продолжается.)

- Как вы оцениваете поступок Бирюка? Почему он отпускает крестьянина именно так, грубо выталкивая?

(Одновременно и злится на него, и жалеет. Автор достоверно передает душевный конфликт Бирюка между долгом и чувством сострадания.)

Домашнее задание

1. Подготовить пересказ «Бирюка» от лица одного из персонажей.
2. Решить кроссворд «И.С. Тургенев. «Бирюк» (пособие «Читаем, думаем, спорим», стр. 123–124).

Информация для учителя

Критика о «Записках охотника»

«В «Записках охотника» Тургенев постепенно довел до уровня высокого мастерства... косвенный психологизм. Он стремится к отбору таких деталей портрета, поведения героя и обстановки, которые как бы опредмечивают в себе определенные движения души; психологический анализ предстает в этом цикле Тургенева преимущественно как предметное, внешнее выражение отдельных процессов внутренней жизни – в мимике, жестикуляции, в портретной палитре (покраснел, побледнел и т.п.)»

«В пейзажах Тургенева многоцветье, переливы красок и света являются непосредственным выражением эстетического богатства природы и средством поэтизации ее. Тургеневские пейзажи в подавляющем большинстве представляют воплощение авторского, собственно тургеневского восприятия природы, либо восприятия его героев, которые в этом отношении ему близки и выступают в произведении как бы его представителями» (С.Е. Шаталов. «Проблемы поэтики Тургенева».)

«...это в своем роде какая-то печальная, но и очень полная, глубоко взволновывающая энциклопедия о русском человеке, о русской жизни, о русской земле, книга, уже пропитанная той ностальгией, которой болел всю жизнь добровольно оторвавшийся от России Тургенев и горечь которой нам теперь пришлось отвеждать» (А.Н. Бенуа.)

«Бежин луг» вводил в русскую литературу проблему изображения детского мира, детской психологии, так ярко освещенной Л.Н. Толстым в повести «Детство» вскоре после появления рассказа Тургенева.

Образы мальчиков – героев «Бежина луга» – овеяны лирическим настроением грусти и сочувствия... Однако рассказ кончается жизнеутверждающей, какой-то праздничной картиной наступающего утра...» (С.Н. Петров.)

«С любовью и нежностью рисует Тургенев в рассказе «Бежин луг» крестьянских детей, их богатый духовный мир, их умение тонко чувствовать красоту природы. Писатель не только стремился пробудить в читателе чувство любви и уважения к деревенским ребятишкам, но и заставлял задуматься над их дальнейшей судьбой». (Н.И. Якушин «Жизнь и творчество И.С. Тургенева» (М., 1983).)

Урок 27. И.С. Тургенев. Стихотворения в прозе «Русский язык», «Близнецы», «Два богача»

Цель урока: показать особенности жанра стихотворения в прозе; помочь понять философский смысл стихотворений; развивать навыки выразительного чтения.

Методические приемы: объяснение учителя, выразительное чтение, анализ текста.

Ход урока

*«... что за гуманность, что за теплое слово,
при простоте и радужных красках,
что за грусть, покорность судьбе
и радость за человеческое существование»*

П.В. Анненков.

I. Слово учителя

Мы познакомились с произведениями Тургенева, которые обрамляют его творческую жизнь. Цикл рассказов «Записки охотника» был создан в начале творческого пути. Сборник стихотворений в прозе Тургенев выпустил уже в конце своей жизни, в 1882 г., как своеобразный итог размышлений о жизни, о себе, о творчестве. Им и посвящен сегодняшний урок.

Тургенев создал новый для русской литературы жанр произведений — стихотворения в прозе. Это лирические произведения, в которых выражены мысли и чувства писателя, поэтому они и названы стихотворениями.

Первоначально Тургенев рассматривал стихотворения в прозе как эскизы для будущих стихотворений, затем критик и писатель М.М. Стасюлевич уговорил его напечатать эти стихотворения. При первом издании автор написал следующее предисловие: «Добрый мой читатель, не пробегай этих стихотворений сподряд: тебе, вероятно, скучно станет — и книга вывалится у тебя из рук. Но читай их враздробь: сегодня одно, завтра другое; и которое-нибудь из них, может быть, заронит тебе что-нибудь в душу».

Восемьдесят три стихотворения различны и по тематике, и по настрою, но есть нечто объединяющее их. В 1818 году была опубликована работа Л.П. Гроссмана о «Стихотворениях в прозе», которая названа «Последняя поэма Тургенева». В ней утверждалось, что все эти стихотворения — единое целое: «Это строго согласованное, сжатое тисками трудной, искусной и совершенной формы, отшлифованное и законченное создание представляет в своем целом поэму о пройденном жизненном пути...»

Стихотворение «Русский язык» написано в дни русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В нем отражена боль «при виде того, что совершается дома», выражается надежда, что если у народа такой великий язык, то и народ велик и сможет справиться с испытаниями, которые выпали на его долю.

II. Выразительное чтение стихотворения «Русский язык» и беседа

Стихотворения читает учитель.

— Какая мысль заключена в этом отрывке?

(Мысль о величии русского языка и русского народа.)

— Какое чувство стремится передать здесь автор? Какая интонация главенствует здесь?

(Чувство любви и восхищения передается торжественной, поднятой интонацией.)

— Какое это, по-вашему, произведение: лирическое или эпическое?

(Это произведение лирическое, потому что выражает чувства автора.)

- В стихотворении всего три предложения. Какие это предложения по цели высказывания, по интонации? Какое значение то имеет?

(Два предложения по интонации восклицательные, одно по цели высказывания вопросительное. Это риторический (ораторский) прием, придающий тексту патетическое звучание, передающий искреннюю взволнованность автора.)

- Какие художественные приемы используются в стихотворении?

(Прежде всего, автор использует эпитеты. Их только четыре, они даны целой обоймой, и один из них звучит еще раз, но уже применительно не к языку, а к народу – его носителю: «великий язык» – «великому народу».)

Комментарий учителя:

Определения, которые дал русскому языку Тургенев: «великий», «могучий», «правдивый», «свободный», – сразу вошли в культурный обиход страны и стали звучать в публицистических выступлениях, использоваться в критических работах. В этих словах не только высокая оценка, но и характеристика конкретных качеств языка.

III. Выразительное чтение стихотворения «Близнецы» и беседа

- Что поразило автора в описанном им эпизоде? Почему ему стало «жутко»?
- Какое значение имеет многократное повторение слова «одинаковый»?
- Какое чувство стремится вызвать автор у читателей?
- Каков философский смысл этого стихотворения?

IV. Выразительное чтение стихотворения «Два богача» и беседа

- Какова главная мысль этого стихотворения?
- В чем, по-вашему, превосходство мужика над Ротшильдом?

(Помощь мужика ценнее, так как он беден, но главное в том, что помощь мужика – естественный порыв, нечто обыденное, не заслуживающее особых эмоций, например, «умиления»).

V. Итоговый вопрос

- Какой жанр угадывается в прочитанных нами стихотворениях в прозе: басня, притча, сказание, ораторское выступление?

Домашнее задание

1. Выучите наизусть одно из стихотворений в прозе.
2. Попробуйте написать свое стихотворение в прозе.

Информация для учителя

Материал для дополнительного и углубленного изучения темы.
Анализ некоторых стихотворений.

К стихотворению «Собака»

Стихотворение демонстрирует активное стремление найти общее со всей живой природой, философски и даже мистически ощутить свою близость к ней. Это вовсе не означает, как в предшествующие годы писали некоторые исследователи, обращения к «сумрачной символике». Скорее это признание достаточно очевидной истины о неразрывности всего живого.

- Каковы могут быть убедительные приметы того, что перед нами лирическое произведение?

В стихотворении «Собака» речь ведется от имени лирического героя. Это «я» вовсе не обязательно автор. Но читатель остро чувствует самую глубокую личную заинтересованность автора в том, о чем размышляет, глядя в глаза этому живому существу.

В «Собаке» речь идет о жизни всего живого, а не о конкретной собаке. Попробуем проследить, как рисует жизнь всего живого эти несколько строк. Фон безмолвного диалога Собаки и автора — страшная, немстовая буря. Единственное, что в состоянии противостоять этой буре, — это тождественность мироощущения двух живых существ. В них — одна и та же жизнь. Космическим холодом веет от фона, на котором разворачивается этот грустный дуэт.

Но главное в этих строках не старческая грусть прощанья с жизнью. В стихотворении есть то, что сейчас мы так стремимся пробудить в своих учениках: умение видеть свою умиротворяющую общность со всем живым вокруг нас.

Сатира «Дурак» неожиданна среди произведений, часто трогательных и исполненных патетики. Думается, что если даже Тургенева с его душевной мягкостью и доброжелательностью не раз «доставали» самонадеянные и злоречивые дураки, то это может служить и для нас своеобразным психологическим сигналом. Агрессивное обличение всего и всех как способ самоутверждения — вещь опасная. Обозначить свое отрицательное отношение к ней — просто обязанность порядочного человека.

Интересно, что в списке названий стихотворений Тургенев, которого очень угнетали нападки злоязычных критиков, назвал его «Дурак (рецензент)» — и только Стасюлевич уговорил автора убрать слово «рецензент» из заглавия, чтобы никого не дразнить.

Решение вопроса о том, можно ли считать последнюю фразу стихотворения в прозе — «Житье дураку между трусами» моралью произведения, как мы это делаем в баснях, неоднозначно. Читателю в тексте стихотворения предложены: отзыв дурака о живописце; отзыв дурака о «прекрасной книге»; отзыв дурака о благородном человеке. Вывод: общий хор по поводу ретивого обличителя «Но какая голова!», «И какой язык!».

Очевидно, можно было бы принять всех представителей окружения дурака равными ему по интеллекту. Но наблюдение Тургенева глубже, и это еще более обидно. Оно зафиксировано в финальной фразе стихотворения: «Житье дураку между трусами».

К стихотворению в прозе «Воробей»

В академическом издании есть варианты отдельных строк стихотворения и даже его названия. В черновом автографе рассказ назван «Герой». В этом варианте текста сильнее звучит личностное начало — не только взволнованность автора, но и стремление показать, как близки его личному миру и окружающим его реалиям события, о которых идет речь в стихотворении. В окончательном варианте встреча с воробьем изменяет масштабы, становится более общезначимой.

Так, вместо «по аллее моего сада» — стало «по аллее сада».

Вместо «с березовой ветки» — «с близкого дерева».

В окончательном варианте опущена целая фраза:

«Я благоговею перед тобой, маленький герой!»

Небольшая правка в тексте дает нам право сказать не только о требовательности автора к каждому слову текста, но и о его умении при помощи крохотных изменений как бы менять масштаб изображаемых событий.

Можно показать и чисто стилистические варианты, которые помогут поразмыслить и над творческой лабораторией автора, и над бесконечным многообразием оттенков слова. Сравним начальный и окончательный варианты текста: «недвижно, с поникшим носом, беспомощно...» и «недвижно, беспомощно»; «стало быть, и он...» и «видно, и он...», «только ею, только любовью держится, а следовательно, и движется жизнь» и «только ею, только любовью держится и движется жизнь».

Урок 28. Н.А. Некрасов. Жизнь и творчество писателя. Историческая основа поэмы «Русские женщины»

Цель урока: расширить знания учеников о личной и творческой биографии писателя; развивать навыки работы со стихотворным текстом, познакомить с исторической основой поэмы «Русские женщины».

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа поэтического текста.

Оборудование урока: Жизнь и творчество Н.А. Некрасова. Материалы для выставки в школе и детской библиотеке. Н.И. Якушкин. М., 1987.

Материал для учителя: Бойко М.Н. Лирика Некрасова. М., 1977; Гессен А. «Во глубине сибирских руд»; Гукасова А.Г. Некрасов в школе. М., 1960; Бойко М.Н. Лирика Некрасова. М., 1977; Скотов Н.Н. Я лиру посвятил народу своему... М., 1985; Жизнь и творчество Н.А. Некрасова. Сост. Н.И. Якушкин. М., 1987; Евгеньев-Максимов В. Некрасов в школе. М., 1986.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Чтение наизусть одного из стихотворений в прозе Тургенева.
2. Чтение и анализ стихотворений в прозе, написанных учениками.

II. Слово учителя

1. Чтение учителем стихотворения «Еду ли ночью по улице темной...»

Еду ли ночью по улице темной.
Буря заслушаюсь в пасмурный день —
Друг беззащитный, больной и бездомный,
Вдруг предо мной промелькнет твоя тень!
Сердце сожмется мучительной думой.
С детства судьба невзлюбила тебя:

Беден и зол был отец твой угрюмый,
Замуж пошла ты — другого любя.
Муж тебе выпал недобрый на долю:
С бешеным нравом, с тяжелой рукой;
Не покорилась — ушла ты на волю,
Да не на радость сошлась и со мной...

Помнишь ли день, как, больной и голодный,
Я унывал, выбивался из сил?
В комнате нашей, пустой и холодной,
Пар от дыханья волнами ходил.
Помнишь ли труб заунывные звуки,
Брызги дождя, полусвет, полутьму?
Плакал твой сын, и холодные руки
Ты согревала дыханьем ему.
Он не смолкал — и пронзительно звонок
Был его крик... Становилось темней;
Вдоволь поплакал и умер ребенок...
Бедная! слез безрассудных не лей!
С горя да с голоду завтра мы оба
Также глубоко и сладко заснем;
Купит хозяин, с проклятьем, три гроба —
Вместе свезут и положат рядом...

В разных углах мы сидели угрюмо.
Помню, была ты бледна и слаба,
Зрела в тебе сокровенная дума,
В сердце твоём совершалась борьба.
Я задремал. Ты ушла молчаливо,
Принарядившись, как будто к венцу.
И через час принесла торопливо
Гробик ребенку и ужин отцу.
Голод мучительный мы утолили,
В комнате темной зажгли огонек,
Сына одели и в гроб положили...

Это стихотворение, опубликованное в 1847 году, в журнале «Библиотека для чтения», сделало известным молодого поэта, который, несмотря на дворянское происхождение, в начале своего пути вел жизнь бедного человека, вынужден был не только пробивать себе дорогу на литературном поприще, но и зарабатывать себе на хлеб насущный порой очень тяжелым трудом. Позднее П.Д. Боборыкин писал о Некрасове: «Натура у него была железная, донельзя выносливая и в умственном труде, и в разных физических упражнениях...» Именно это качество помогло молодому, никому не известному автору стать великим писателем, несмотря на то что отец отказал ему в материальной поддержке, когда узнал, что сын не хочет поступать на военную службу, а хочет учиться в университете и стать писателем. Некрасов поступил вопреки воле отца. Он

стал одним из тех, кто прославил русскую литературу, стал редактором журнала «Современник», основанный еще Пушкиным. Этот журнал был не только трибуной передовой для середины XIX века общественной мысли, но и источником литературной славы для многих начинающих тогда писателей: Тургенева, Толстого, Салтыкова-Щедрина.

— Какие еще факты биографии поэта вы помните?

III. Работа со статьей учебника

1. Чтение статьи. (Вслух читает ученик.)

2. Создание тезисного плана статьи.

Сначала выделим три основные части любого — устного или письменного — высказывания: вступление, основную часть, заключение.

— Как мы можем озаглавить вступление и заключение?

— Из скольких частей состоит основная часть? Озаглавьте каждую из них.

(Обсуждение.)

В тетрадь записывается тезисный план статьи. С помощью учителя ученики отделяют факты и характеристики. Наведем справки об именах, которые встречаются в тексте (Герцен, Салтыков-Щедрин), в конце учебника (Часть II).

Примерный план:

1. Вступление. Восход литературной славы Некрасова. Публикация в 1847 году стихотворения «Еду ли ночью по улице темной...»

2. Основная часть. Из биографии Некрасова.

- Родился на Украине, в местечке Немиров. Трех лет от роду — переезд в имение Грешнево в Ярославской губернии. Отец — отставной офицер и помещик.
- Воспоминания о детстве: Волга, яблоневые сады, Владимирский тракт...;
- Дружба с крестьянскими детьми, ранние (с 7 лет) стихотворения. Кроткий характер матери и деспотизм отца.
- Учение. Ярославская гимназия. Книги. В семнадцать лет — тетрадь лирики и рукопись романа.
- Переезд в Петербург. Разрыв с отцом. Университет. Нищета. Упорный труд. Демократизм и простота некрасовской лирики.
- 40-е годы. Сближение с Белинским. Издание «Современника». Сотрудники журнала: Тургенев, Герцен, Толстой, Салтыков-Щедрин.
- 1856 год. Выходит в свет книга Некрасова «Стихотворения». Наиболее популярные: «Влас», «Тройка», «Забывшая деревня», «Несжатая полоса»; поэма «Саша».
- Прославил в поэмах «Дедушка» и «Русские женщины» подвиг декабристов. Самым важным произведением считал поэму «Кому на Руси жить хорошо».

3. Заключение. Значение творчества Некрасова. Сочувственно писал о тяжелой доле простого народа. Дух вражды с общественной неправдой. Ввел в поэзию истинно народные черты.

IV. Исторический комментарий к поэме «Русские женщины»

Вопрос:

— Что вы знаете о восстании декабристов?

Комментарий учителя

14 декабря 1825 года в Санкт-Петербург должна была состояться присяга новому русскому императору Николаю Павловичу (Николаю I). Для нового императора, однако, этот день оказался одним из самых страшных в жизни. Несколько воинских частей вышли на Сенатскую площадь, отказавшись подчиниться новому царю. Стоявшие во главе мятежных частей офицеры и их товарищи из других полков, а также некоторые участвовавшие с ними в заговоре гражданские (или, как тогда говорили, «статские») лица позднее будут названы декабристами. Все они были дворянами, то есть, по понятиям того времени, опорой самодержавия и сторонниками крепостного права, без которого жизнь российского дворянства казалась немыслимой. Но они выступили за ограничение самодержавия (то есть неограниченной власти монарха) и введение конституции (то есть основного, обязательного для всех закона, в котором бы четко оговаривались права граждан и на основе которого бы действовала новая система государственного устройства), а также за ликвидацию крепостного права. Выйдя на площадь, эти, большей частью молодые (мало кому из них было больше тридцати лет), люди показали, что лучшие представители просвещенного русского общества могут подняться над эгоистическими интересами своего сословия и думать о благе всего народа.

Трудно сказать, по какому пути пошло бы развитие России, если бы декабристы победили. Восстание в Петербурге было подавлено через несколько часов. В январе следующего, 1826 года было подавлено еще одно восстание — на Украине. Начались расследование и расправа. Пятеро заговорщиков были казнены, многие отданы в солдаты и отправлены на Кавказ, огромное число сослано в Сибирь в каторжные работы. Заключенных лишали всех дворянских прав и приравнивали к простым крестьянам, они лишались права возвращаться в столицы, а также всех званий и почестей.

Князь Сергей Трубецкой, как и многие другие декабристы, принимал участие в войнах против Наполеона и впоследствии сделал блестящую военную карьеру. Накануне восстания он был назначен его «диктатором», то есть непосредственным руководителем восставших. Он не проявил себя во время восстания, но мужественно держался во время следствия и не потерял уважения своих товарищей по несчастью. В 1826 г. он был отправлен на каторжные работы в Восточную Сибирь.

Жены многих декабристов отправились за ними в Сибирь, некоторые последовали в Сибирь не за мужьями, а за женихами. Подвиг декабристок произвел впечатление на все русское общество. Впечатление от их подвига тем более усиливалось, что все эти женщины становились такими же бесправными, как и их мужья, дети, рожденные в ссылке, по своему юридическому положению приравнивались к крестьянам.

Отец героини поэмы – Екатерины Ивановны Трубецкой – французский эмигрант И.С. Лаваль. Его роскошный особняк на Английской набережной в Петербурге сохранился до наших дней. Здесь в 1825 году, незадолго до декабрьского восстания великий князь Николай Павлович танцевал мазурку в паре с дочерью графа Лавалья – Екатериной. Она вышла замуж за князя Сергея Петровича Трубецкого. Она была первой женой декабриста, добившегося у царя разрешения последовать за мужем в Сибирь.

Ее примеру последовали многие...

Домашнее задание

1. Прочитать материалы о Некрасове и его сотрудничестве с другими писателями в пособии «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 103–104).
2. Прочитать отрывок из поэмы «Русские женщины».
3. Ответить на вопросы и выполнить задания 2–4 (стр. 255).

Урок 29. Сюжет, композиция, герои поэмы Н.А. Некрасова «Русские женщины»

Цель урока: показать особенности жанра, композиции поэмы; совершенствовать навыки выразительного чтения, навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, беседа по вопросам.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

II. Выразительное чтение текста поэмы «Русские женщины» Читает учитель.

III. Беседа по вопросам и заданиям 2–4 (стр. 255)

Дополнительные вопросы.

- Как вы понимаете слова княгини Трубецкой, обращенные к отцу?
- Какие чувства скрываются за этими словами?

Сцена разговора губернатора и княгини

- Какие аргументы выдвигает губернатор, пытаясь убедить княгиню вернуться?

- Что свидетельствует о том, что решение княгини – не временный порыв, а результат твердого, осмысленного убеждения в своей правоте?
- Как бы вы определили тему и идею поэмы?
- Перечитайте характеристику, которую дает княгиня светскому обществу от слов «Что я найду там?» до слов «Вернуться, все простя?». Как вы понимаете следующие выражения: «Этот рай своей заботливой рукой расчистил Николай», «люди заживо гниют»?
- Каковы причины отъезда княгини в Сибирь и каковы цели ее поездки?
- Что заставило губернатора уступить княгине?
- Какие черты героини выделяет Некрасов?

(Сила духа, мужество, самоотверженность, настойчивость, непреклонность, уверенность в своей правоте.)

IV. Анализ жанра и композиции произведения

- Почему это произведение можно считать поэмой?
- Вспомните, что характерно для жанра поэмы?
- Какие поэмы и каких авторов вы читали?

Рассмотрим особенности композиции произведения. Составим краткий план-перечень событий, изложенных в поэме.

Часть первая.

1. Описание возка, на котором княгиня Трубецкая едет в Сибирь.

2. Отец готовит для дочери этот возок.

3. Расставание, прощание дочери с отцом.

Часть вторая.

1. Спустя два месяца. Описание пути возка.

2. Первый разговор княгини с губернатором.

3. На завтра. Второй разговор.

4. Спустя пять дней. Третий разговор.

– Подумайте, почему именно в таком порядке располагаются картины первой части поэмы?

– Для чего автор нарушил временную последовательность эпизодов?

– Каковы другие особенности композиции поэмы? Какое значение они имеют?

(Поэма начинается с картины стремительного бега возка. Рассказ о том, как отец княгини готовил возок, прощание княгини с отцом даны уже как воспоминание. Это передает внутреннюю борьбу княгини между представлением о своем долге и любовью к оставшимся близким. Вторая часть начинается почти так же, как первая: все тот же возок, все та же бесконечная дорога. Такой повтор оставляет впечатление длительности пути княгини в Сибирь.

Основу второй части поэмы составляет диалог княгини с губернатором Иркутска. Этот диалог прерывается несколько раз, но

не прерывается твердая линия поведения княгини. Она остается непреклонна в своем решении.

Особенностью композиции является и то, что поэма во многом построена как драматургическое произведение: реплики участников диалога, ремарки автора, нарастающая драматичность разговора. Такое построение произведения приближает читателя к событиям поэмы, делает его свидетелем разговора, усиливает сопереживание, сочувствие читателя к героине.

У. Инсценированное чтение фрагментов поэмы

Выразительное чтение диалога княгини Трубецкой и генерала.

Домашнее задание

1. Прочитайте поэму Некрасова полностью.
2. Напишите характеристику героини. (Вариант: дайте сравнительную характеристику женщин-героинь поэмы.)
3. Прочитайте стихотворения Н.А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда», «Вчерашний день, часу в шестом...»

Урок 30. Стихотворения Н.А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда», «Вчерашний день, часу в шестом...»

Цель урока: помочь ученикам выявить идею произведений, определить пафос стихотворений, особенности лирического героя.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Чтение и анализ нескольких характеристик героинь поэмы Некрасова «Русские женщины».

II. Слово учителя

Далеко не всегда мы знаем, как создавалось то или иное произведение, как возник творческий замысел. Благодаря воспоминаниям жены Некрасова, Авдотьи Яковлевны Панаевой, у нас есть возможность узнать, как появилось стихотворение «Размышления у парадного подъезда».

III. Работа с учебником и пособием «Читаем, думаем, спорим»

1. Чтение отрывка из воспоминаний Панаевой на страницах 256–257 учебника.
2. Выразительное чтение стихотворения «Размышления у парадного подъезда» (пособие «Читаем, думаем, спорим», стр. 105–108).
3. Беседа по вопросам.
 - Как вы думаете, какие чувства и мысли вызвала у Некрасова сцена, рассказанная ему женой? Как мы узнали об этих чув-

ствах? Насколько они были сильны? Подтвердите текстом воспоминаний и текстом самого стихотворения.

(Чувство гнева; сочувствие к крестьянам; мысль о несправедливости по отношению к крестьянам. «Некрасов сжал губы и нервно пощипывал усы». Находился в состоянии хандры, ничего не писал, но, увидев, как прогоняют крестьян, через два часа написал стихотворение. В стихотворении выражена боль за простой народ, «скорбь вопиющая», досада на его покорность.)

IV. Элементы анализа текста стихотворения «Размышления у парадного подъезда»

– Сколько частей в этом стихотворении? Дайте названия каждой из сменяющих друг друга картин.

(1) «Вот парадный подъезд...»; 2) «Раз, я видел, сюда мужики подошли...»; 3) «А владелец роскошных палат / Еще сном был глубоким объят...»; 4) «Не беда, что потерпит мужик...»; 5) «Выдь на Волгу: чей стон раздастся / Над великою русской рекой?»)

– Найдите в тексте стихотворения слова, в которых выражено авторское отношение к проблеме.

– Каким размером написано это стихотворение?

(Анапестом.)

– Какие художественные приемы использует Некрасов?

(Некрасов использует

• различные тропы: эпитеты («холопским недугом», «пышный подъезд», «лестью бесстыдною» и др.), метафоры («вечным праздником быстро бегущая жизнь»); различные формы сравнений («Безмятежной аркадской идиллии», «Волга! Волга! Весной многоводной ты не так заливаешь поля, / Как великою скорбью народной / Перепопилилась наша земля...»);

• особую лексику: слова с уменьшительными оценочными суффиксами («армячишко худой», «долгонько», «в домишке»), просторечные слова и выражения («то и знай», «шелкоперов», «выдь»);

• синтаксические фигуры: ряды однородных членов («прожектеры, искатели мест, и преклонный старик, и вдовица»), повторы, анафоры, параллельное строение предложений («Стонет он по полям, по дорогам, / Стонет он по овином, под стогом...»), риторические обращения («Волга! Волга!», «Эх, сердечный!») и вопросы («Что тебе этот бедный народ?», «Что же значит твой стон бесконечный?»), побудительные предложения («Пробудись!», «Вороти их!»).

Один из главных приемов – ирония, которая звучит в описаниях «владельца роскошных палат».

V. Работа с иллюстрациями

– Какая иллюстрация вам нравится больше и почему?

– Как бы вы изобразили сцену у парадного подъезда?

(См. пособие «Читаем, думаем, спорим...» С. 110.)

VI. Выразительное чтение стихотворения «Вчерашний день, часу в шестом...» и беседа

Читает учитель.

В о п р о с ы:

- Какое значение имеет прямое указание времени и места действия?
- Какова интонация стихотворения?
- Как различается лексика первой и второй строфы?
- Каков символический смысл образов стихотворения?
- Какова главная мысль стихотворения?
- Какие чувства вызывает у вас стихотворение?

Домашнее задание

1. Выучить наизусть одно из стихотворений (или фрагмент).
2. Прочитать материалы о Некрасове в пособии «Читаем, думаем, спорим» (стр. 103–112).

Информация для учителя

Анализ стихотворений¹

1. Стихотворение «Размышления у парадного подъезда», написанное в 1858 г., – одно из самых значительных поэтических произведений Некрасова. За пять лет до начала работы над эпопеей «Кому на Руси жить хорошо» поэт создал стихи, во многом предвосхищающие «любимую мысль» будущего произведения, хотя и явно отличные от него стилистически. Если бы не это несходство, «Размышления...» было бы легко представить частью некрасовской эпопеи, герои которой ищут счастливого человека на Руси. Ведь один из них считает, что хорошо живется «вельможному боярину, министру государеву». Чтобы проверить это, мужики должны были бы отправиться в столицу, подойти к одному из пышных парадных подъездов... То есть возникла бы ситуация, близкая к той, которая описана в «Размышлениях...»

Даже при беглом чтении «Размышлений...» становится ясно, что основной «нерв» стихотворения – разительный контраст двух миров (с одной стороны, «владелец роскошных палат», с другой – обездоленные бедняки). Причем речь должна идти именно о контрасте, а не о столкновении этих антимиров, так как им не довелось по-настоящему соприкоснуться – крестьянам не удалось попасть на прием к высокопоставленному чиновнику. Противопоставленные темы чередуются в тексте стихотворения следующим образом: описание пышного парадного подъезда предваряет сцену с мужиками, подошедшими к нему, не допущенными швейцаром и ушедшими обратно; далее сообщается о вельможе, его жизни и вероятной дальнейшей судьбе, и в это сообщение вклиниваются (и разбивают его на две части) две строчки, напоминающие об ушедших мужиках; затем поэт возвращается к теме народных страданий и ею заканчивает стихотворение. Итак, налицо шесть компонентов: трижды автор переходит от богатства к миру нищеты. Мысли о нищете проскальзывают подчас и в описаниях роскоши, в которой утопают сильные мира сего, но эти мысли не оформляются в виде самостоятельных тем-компонентов и, следовательно, не меняют общего композиционного плана.

¹ По материалам А.А. Илюшина: Н.А. Некрасов Анализ лирики поэта. М.: МГУ. 2001

В начале стихотворения сказано, что к некоему парадному подъезду приходят разные люди – со званиями и без званий, неудачники и удачливые, так что нет ничего странного в том, что «раз... сюда мужики подошли...»

От этих слов и до стиха «с непокрытыми шли головами» расположен второй композиционно-тематический участок текста. Переход от него к третьему тоже прост – достаточно односложного противительного союза, чтобы связать эти части. Так, крестьяне шли с непокрытыми головами,

А владеец роскошных палат
Еще сном был глубоким объят.

Мужики уходят, «солнцем палимы», – значит, давно взошло солнце (второй тематический компонент), а вельможа еще объят сном (третий). Тем самым дополнительно закреплена связь между соседними компонентами.

Мотивировка следующего перехода несколько иного свойства. Этот переход от вельможи к крестьянам кажется неожиданным, резким, и хотя такая внезапность является безусловно оправданной, все же она ощущается как внезапность. Смягчить ее Некрасов, по-видимому, не хотел, скорее наоборот:

Не страшат тебя громы небесные,
А земные ты держишь в руках,
И несут эти люди безвестные
Неисходное горе в сердцах.

Последние два стиха – как раз те, которые, как уже сказано, вклиниваются в рассказ о вельможе, рассекая его на две части. Эти два стиха резко контрастируют с двумя предшествующими. Вся приведенная четверостишиная строфа рассчитана на особый прием декламации – смену силы и тембра голоса. Первая половина строфы требует громогласного, патетического чтения вслух – поистине должны слышаться громы небесные и земные; вторая половина строфы тихая, произносится упавшим, обессиленным голосом. Впрочем, эта тишина неисходного горя кажущаяся, иллюзорная: уже следующий стих, обращенный снова к преуспевающему богачу, «вопиет» (имеется в виду заключительное слово строки – «вопиющая»):

Что тебе эта скорбь вопиющая?

И наконец, заключительный композиционный ход возвращает нас к теме народного горя. В отличие от предыдущих четких и определенных стыков, здесь трудно указать пограничный стих: слишком плавным и постепенным кажется этот переход от одной темы к другой. Такой эффект достигнут благодаря весьма сложной синтаксической конструкции:

Впрочем, что ж мы такую особу
Беспокоим для мелких людей?
Не на них ли нам выместить злобу? –
Безопасней... Еще веселей
В чем-нибудь приискать утешенье...
Не беда, что потерпит мужик...

Возможны три смысловых толкования этой конструкции:

- 1) в поисках утешения больше веселья, чем в вымещении злобы на мелких людях – безопасности;
- 2) приискать утешения веселей, чем беспокоить «такую особу»;
- 3) утешать себя, вымещая злобу на мелких людях, тем более весело, что это совершенно безопасно.

В любом случае слово «веселей» звучит иронично: Некрасов-обличитель иной раз делает вид, что пугается собственных обличений: не повредят ли они ему, в сущности человеку якобы благонамеренному и осторожному?

Кроме вельможи и крестьян в «Размышлениях...» присутствует сам автор: «Раз я видел...», «Впрочем, что ж мы...». Скрытое присутствие автора можно обнаружить в самом центре стихотворения (стихи 57-й и 58-й в тексте, насчитывающем 117 строк), и именно в этом месте он позволяет себе быть особенно уязвимым:

...щелкоперов забавою
Ты народное благо зовешь...

Этот штрих, столь важный в воссоздании образа автора, необходимо рассмотреть подробнее. Оказывается, вельможа, исхлестанный Ювеналовым бичом сатиры, отнюдь не безответная жертва некрасовского гражданского гнева, как это может показаться вначале. Его безмолвие мнимое. Он не только отвечает на страстные упреки поэта, но и оскорбляет его с тем высокомерием, какое в устах Некрасова по отношению к вельможе было бы неоправданным. Ведь вельможа для Некрасова все-таки определенное, конкретное лицо, поэт обращается к нему на «ты» (кстати, на «ты» ведется в «Размышлениях...» и авторский разговор с мужиками, с русским народом), причем обращается с пафосом. Напротив, сам Некрасов для вельможи — один из многих, один из безликой армии «щелкоперов», которые, дескать, кричат вразнобой о путях к народному благу, суетятся, фрондируют; мужикам от этого не легче, а «щелкоперы», спекулируя на теме народных страданий, зарабатывают себе славу неплохих поэтов, журналистов, публицистов и репутацию пламенных, неподкупных граждан. Такова снисходительно-ироническая точка зрения вельможи на «Некрасовых», и Некрасов ее не утаивает. Таким образом, автор не только говорит о себе сам, в первом лице, но и на мгновение появляется; таким, каким его может видеть вельможа.

Стержневой мотив, пронизывающий описание вельможи, — мотив сна. Он реализуется посредством целого ряда слов с близкими и смежными значениями, главное место в котором занимает само слово сон. Здесь интересно сочетание прямого и переносных значений. Все начинается с прямого: вельможа спит, он «объят» сном в тот момент, когда к парадному подъезду подошли крестьяне. Призыв поэта: «Пробудись! Есть еще наслаждение» — имеет в виду пробуждение от сна в прямом смысле.

Второе значение переносное. Вся жизнь вельможи, наполненная праздностью, ожорством, волокитством, — сон. Человек спит наяву. Потому-то в тексте и появляется глагол очнуться, синонимичный глаголу пробудиться: «Вечным праздником быстро бегущая / Жизнь очнуться тебе не дает».

Третье значение тоже переносное и, хотя связанное с той же темой сна, антонимичное второму. На этот раз со сном ассоциируется уже не жизнь вельможи, а его будущая смерть: «Ты уснешь, окружен попечением / Дорогой и любимой семьи / (Ждущей смерти твоей с нетерпением)». Строки, предшествующие этим словам, воссоздают картину сицилийской природы — роскошной усыпальницы, в которой обретает покой постаревший русский аристократ; при этом некрасовские анапесты на время освобождаются от присущих им интонаций скорби, гнева и сарказма, звучат безмятежно-идиллически: «Под пленительным небом Сицилии, / В благовонной древесной тени...» и т.д. Это удивительно «ненекрасовская» стилистика, и лишь инерция стихотворного размера (типично некрасовского) сохраняет впечатление стилистической целостности, единства «Размышлений...», не нарушенного обращением автора к инородному стилю.

Мотив сна звучит и на другом композиционном полюсе стихотворения — в связи с народной темой. Он по-разному варьируется в разных редакциях текста. В первоначальной редакции были слова: «...Всюду стон, надрывающий грудь, / Словно тяжкие древние мукы / Не успели в народе заснуть». Здесь — новое переносное значение: заснуть — то

есть утихнуть, успокоиться (о боли). Слова эти не попали в окончательную редакцию, зато в ней прозвучали другие строки, в которых по-иному воплощается тема сна. Это — обращение к народу:

Ты проснешься ль, исполненный сил,
Иль, судеб повинуюсь закону,
Все, что мог, ты уже совершил,
Создал песню, подобную стону,
И духовно навеки почил?..

Заканчивая жизнеописание вельможи, автор предсказывает: «Ты уснешь...» Закрывающая же свое обращение к народу, поэт вопрошает: «Ты проснешься ль?..» Такое симметрично-контрастное варьирование мотива сна способствует более резкому противопоставлению двух основных тем-компонентов в «Размышлениях...».

Мотив сна, многократно возобновляющийся в пределах описания и характеристики «владельца роскошных палат», не является столь же подчеркнуто-постоянным в авторском обращении к народу. Развитию народной темы сопутствует другой устойчивый мотив — стон. В самом деле, «стон», «стонать», а также слова близких и смежных значений («мука», «скорбь») образуют заметную лексическую группу, в которой концентрируется главная мысль автора о народе: «Где народ, там и стон». Кстати, форма «стонет» выступает в качестве пятикратной анафоры (см. отрывок текста, начиная стихом «Стонет он по полям, по дорогам» и кончая двустилием «Стонет в каждом глухом городишке у подъезда судов и палат»). Вот формула, передающая конфигурацию этих анафор:

ааааааа (где а — стих с анафорой, в — стих без анафоры). Итак, «Размышления...» завершаются протяжным стоном обездоленного народа.

2. При жизни поэта стихотворение «Вчерашний день в часу в шестом...» не публиковалось. В 70-х гг. Некрасов будто бы нашел лоскуток бумаги, исписанный карандашом, и смог разобрать лишь два четверостишия. Он по памяти датировал свой текст 1848 г. Получается, что перед нами отрывок, хотя выглядит он как оконченное, связанное целое. Нет ли здесь какой-то путаницы или дезинформации?

У этого крайне загадочного, как мы убедимся, стихотворения нет названия, поэтому его называют по первой строке. Так что же случилось вчера в предвечерний час?

Вчерашний день, часу в шестом,
Зашел я на Сенную;
Там были женщину кнутом,
Крестьянку молодую.

Сенная площадь в Петербурге — торговая. Там торговали сеном (отсюда название) и подвергали публичным телесным наказаниям обвиненных в воровстве, мошенничестве и пр. Это называлось торговыми казнями. Но такое продолжалось до 1845 г., а потом кнут был запрещен как слишком жестокая мера: кнутом человека, а тем более женщину, можно было убить с третьего удара, переломив хребет! Так что в 1848 г. Некрасов едва ли мог видеть описанное им: скорее всего это фантазия, а не конкретная зарисовка реального эпизода. Образность стихотворения — символическая, это касается и кнута, и избиваемой страдальцы.

Ни звука из ее груди,
Лишь бич свистал, играя...
И Музе я сказал:
«Гляди! Сестра твоя родная!»

Кнут — символ самодержавно-крепостнической России, если смотреть на нее с позиций свободолюбия и революционности. Карамзинскую «Историю государства Российского» и гоголевские «Выбранные места из переписки с друзьями» Пушкин и Белинский критиковали соответственно за то, что в этих сочинениях, проникнутых духом монархизма и православия, авторы выступили как поборники кнута. Полежаеву принадлежат следующие стихи:

В России чтут
Царя и кнут.
В ней царь с кнутом,
Как поп с крестом.

К этому образу-символу нередко обращалась вольная русская поэзия. И только ли русская? Немецкий поэт Гейне в одном из своих стихотворений размышляет, в какую бы страну ему, эмигранту, податься. Поехал бы, пожалуй, в Россию, но там лютые морозы и кнут (die Klute, совсем как по-русски!), так что кнут остается символом России и в глазах поэта-европейца.

Исязаемая крестьянка — родная сестра Музы. Если понять эти слова буквально, то она тоже Муза, принявшая образ русской крестьянки. Согласно древнегреческой мифологии, Музы — родные сестры, дочери Зевса, покровительницы поэзии, искусств и наук. В русской поэзии издавна сложилась традиция обращения к Музе, которая является поэту, вдохновляет его, побуждает к творчеству. Некрасовская Муза молчит под бичом. Молчит и ее родная сестра. В этом есть нечто необычное. Ведь не поэт ей, а она ему должна была бы показать и объяснить происходящее, и тогда стихотворение могло бы закончиться так: «И Муза мне рекла:

«Гляди — сестра моя родная...»

Но нет. Муза безмолвствует. А ее мученица-сестра молча умрет под кнутом. Почему мы так уверены, что умрет? Потому что в другом некрасовском стихотворении об этом прямо сказано:

...свой венец терновый приняла,
Не дрогнув, обесславленная Муза
И под кнутом без звука умерла.

И перед самой смертью поэт еще раз вспомнит свою «кнутом иссеченную Музу». Это последняя написанная умирающим строка. Образ, как видите, вполне узнаваемый. Он взят из анализируемого стихотворения, написанного якобы в 1848 г. Потому и необходимо именно буквальное прочтение: родная сестра Музы — значит, тоже Муза. Такова, в сущности, предсмертная воля поэта, и она выражена со всей определенностью.

Сестра погибшей продолжала посещать Некрасова — «присмирившая», молчаливая, один раз «прибрела на костылях». Он ее «неохотно ласкал» (посвящение к поэме «Мороз, Красный нос»), когда же она все-таки оживлялась и раззадоривалась, осаживал:

«Замолкни, Муза мести и печали!», «Угомонись, моя Муза задорная!»

Столь непрестые и необычные отношения сложились у поэта с Музой. Но здесь стоило бы уточнить: не у поэта Некрасова, а у его лирического героя. В самом деле, «зашел я на Сенную» — кто это «я»? Реальный Николай Алексеевич не мог зайти на Сенную в сопровождении мифологического персонажа — Музы, да и на Сенной не могли быть кнутом Музу. Все выдуманно, в том числе и «я».

Некрасовское стихотворение написано ямбом, нечетные строки четырехстопные мужские, четные — трехстопные женские. Это один из стихотворных размеров, к которым охотно прибегают сочинители романтических баллад; в частности, данный размер использован в балладах Жуковского «Громобой» и «Вадим». Вот две строфы из «Громобоя»:

Чудовищ адских грозный сонм;
Бегут, гремят цепями,
И стали грешника кругом
С разверстыми когтями.
Сошлись... призванный слышу клич...
Их челюсти зияют:
Смола клокочет, свищет бич...
Оковы разжигают.

Знакомый ритм, и так же свищет бич, и вершится страшная казнь. Настоящая романтическая баллада призвана поугатать читателя чем-то небывалым, фантастическим, жутким. Но неужели Некрасовское стихотворение – тоже баллада? Не похоже, слишком мал объем. Однако если поверить Некрасову, что оно лишь отрывок из более крупного целого, до нас не дошедшего, то легко себе представить, что это была баллада о казненной на Сенной площади Музе, казненной на глазах своей безмолвной сестры и не проронившей ни звука перед мучительной смертью. К тому же балладная традиция в некрасовской поэзии не исчерпывается данным стихотворением («Железная дорога» тоже написана в таком жанре).

Урок 31. М.Е. Салтыков-Щедрин и его сказки. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»

Цель урока: кратко познакомить учеников с биографией и творчеством Салтыкова-Щедрина; показать особенности жанра сказки в творчестве писателя, сатирический пафос сказок; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: выставка разных изданий произведений Салтыкова-Щедрина; иллюстрации к его произведениям Кукрыниксов, Н. Муратова, М. Черемных; Жизнь и творчество Салтыкова-Щедрина: Материалы для выставки в школе и детской библиотеке. Сост. Н.И. Якушин. М., 1983, 1989.

Литература к уроку: Николаев Д. Смех Щедрина; Соколова К.И. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин. М., 1993; Прозоров В.В. Салтыков-Щедрин. М., 1988; М.Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников. В 2-х томах. М., 1975.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение наизусть одного из стихотворений Некрасова.

2. Беседа по материалам пособия «Читаем, думаем, спорим» о Некрасове.

- Что вы знаете о взаимоотношениях Н.А. Некрасова с другими известными писателями: И.С. Тургеневым, Л.Н. Толстым?

- Согласны ли вы с мыслью Некрасова о роли писателя в России?
- Можете ли вы назвать признак, по которому отличаете стихотворения Некрасова?
- Как Некрасов относился к писательскому труду?
- Какие человеческие качества Некрасова вас привлекают?

II. Слово учителя

Как вы знаете, писательство в России XIX века не было профессией. Многие из литераторов служили. Знаете ли вы, чем запомнился в Вятке (нынешнем Кирове) чиновник губернского правления? Тем, что никогда не брал взятки, чем существенно отличался от большинства чиновников.

Имя этого чиновника было Михаил Евграфович Салтыков. По приезду в Вятку он не был еще известным писателем-сатириком. Он был молодым чиновником, которого отправили в ссылку за опубликованную им повесть «Запутанное дело». Цензура обнаружила в повести «опасное направление мыслей».

Но опубликование повести и последовавшая за этим ссылка были только началом истории. Впереди были слава, и работа в журнале «Отечественные записки» вместе с Некрасовым, и романы «Господа Головлевы», «История одного города», и знаменитые сказки.

Салтыков-Щедрин говорил впоследствии: «Я вырос на лоне крепостного права». Что это значит? Он рос в помещичьей среде, с детства наблюдал жизнь крепостных, видел, как крепостное право уродует людей, понимал жестокою несправедливость такого устройства. В семье будущего писателя пеклись лишь о достатке, о карьере. Щедрин вспоминал: «Между моими няньками, которые пестовали мое детство, не было ни одной сказочницы. Вообще весь наш домашний обиход стоял на вполне реальной почве, и сказочный элемент отсутствовал в нем. Детскому воображению приходилось искать пищи самостоятельно, создавать свой собственный сказочный мир, не имевший никакого соприкосновения с народной жизнью и ее преданиями, но зато наполненный всевозможными фантазмагориями, содержанием для которых служило богатство, а еще более — генеральство. Последнее представлялось высшим жизненным благом...»

Об этом он пишет в своей повести «Пошехонская старина». Вообще, персонажи его детства — мать, тетки, — стали прототипами его произведений.

Что же это были за люди? Отец — Евграф Васильевич Салтыков — был отпрыском старинного, но небогатого дворянского рода. Семья постепенно беднела, и, чтобы поправить материальное положение, сорокапятилетнему Евграфу Васильевичу была найдена невеста — пятнадцатилетняя Ольга Михайловна Забелина, дочь состоятельного московского купца. Брак был неравным и несчастливым.

Но подчиненное по отношению к мужу и его сестрам положение Ольги Михайловны прошло вместе с ее молодостью. Очень скоро она стала очень умелой и властной хозяйкой огромного имения, которое благодаря ее усилиям перестало разоряться и даже расширилось. Колоритная фигура матери, ее хозяйственность, расчетливость до прижимистости, властность и хитрость в отношениях с окружающими отразились во многих произведениях писателя, особенно в образе Арины Петровны Головлевой.

Мать, несмотря на властность и жесткость по отношению к сыну, очень любила его и дала ему отличное домашнее образование. К шести годам Михаил легко общается на французском и немецком. Быстро выучивается писать по-русски.

С Царскосельским лицеем, где шесть лет учился Салтыков-Щедрин, связаны его первые литературные опыты. В Лицее на каждом курсе объявлялся очередной продолжатель Пушкина. В своем классе им стал Салтыков. По окончании Лицея молодой человек сотрудничает с «Современником», «Отечественными записками»: пишет рецензии, стихи. Он решил стать литератором.

После публикации первой повести критического направления Салтыков-Щедрин был сослан в Вятку. После ссылки, через 15 лет Салтыков-Щедрин служит вице-губернатором в Рязани, а потом в Твери, где он активно содействовал продвижению крестьянской реформы. Он заявил хозяевам губернии: «Я не дам в обиду мужика! Будет с него, господа, ... Очень слишком даже будет!» Он возбуждает несколько уголовных дел по фактам жестокого обращения с крестьянами. Его боятся местные помещики...

В 1862 г. он оставляет службу и переезжает в Петербург, чтобы полностью отдаться литературному и журналистскому делу. Он печатает романы, повести, сказки. О сказках мы и поговорим подробнее.

Сказки Салтыкова-Щедрина особенные, они предназначены думающему читателю. Сам писатель говорил, что писал их эзоповым языком, свойственным, как вы помните, жанру басни. Роднят щедринские сказки с баснями юмор, ирония, переходящая в сарказм. В основе сказок Щедрина лежат русские национальные особенности характеров героев и жизненных обстоятельств. Создавались они, как это свойственно сатирическим произведениям, на злобу дня. Но крупный художник тем и отличается, что он умеет в конкретном случае увидеть и выявить то, что связано с общей жизнью человечества.

II. Повторение теории литературы

Учитель:

Приступая к изучению сказок Салтыкова-Щедрина, мы должны быть вооружены некоторыми теоретическими знаниями. Выполним задание №3 на стр. 260 учебника и вспомним литературоведческие термины, характерные для сатиры.

(Чтение раздела о сатире и юморе (часть вторая учебника), уточнение терминов эзопов язык, иносказание, ирония, сарказм, гипербола, гротеск.)

III. Чтение «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»

За автора читает учитель, за генералов – заранее подготовленные ученики.

IV. Некоторые особенности жанра сказки у Щедрина

З а д а н и я:

- Найдите в «Повести...» сказочные выражения. Определите их роль.
- В чем особенность употребления сказочных формул в произведении Салтыкова-Щедрина?

(Запишем выражения на доске.)

- *Жили да были два генерала, и так как оба были легкомысленны, то в скором времени, по шучьему велению, по моему хотению, очутились на необитаемом острове.*
- *Сказано – сделано. Пошел один генерал направо и видит – растут деревья, а на деревьях всякие плоды...*
- *Долго ли, коротко ли, однако генералы соскучились.*
- *Оказалось, что мужик знает даже Подьяческую, что он там был, мед-пиво пил, по усам текло, в рот не попало!*
- *Сколько набрались страху генералы во время пути от бурь да от ветров разных, сколько они ругали мужичину за его тунядство – этого ни пером описать, ни в сказке сказать.*
- *Поехали они в казначейство, и сколько тут денег загребли – того ни в сказке сказать, ни пером описать!*

(В народных сказках эти выражения (сказочные формулы) служат своеобразными поговорками, часто сопровождают волшебство, имеют определенное место: в зачине, в концовке, при соединении эпизодов. Некоторые формулы отсылают читателя к конкретной сказке. Например, «по шучьему велению...» – из известной сказки о Емеле и волшебной щуке. У Салтыкова-Щедрина эти формулы несут иронический смысл.

Сказочные зачин и концовка условны, писатель использует их для того, чтобы поместить героев в условное сказочное пространство «по шучьему велению...». Выражение «Сказано – сделано» несет иронический смысл. На самом деле генералы могут только говорить, а делать ничего не способны. Традиционная сказочная концовка «он там был, мед-пиво пил, по усам текло, в рот не попало» находится у Щедрина не в конце сказки и имеет почти прямой смысл: мужику действительно ничего не досталось. Дважды Щедрин применяет одну сказочную формулу, лишь немного видоизменяя ее: «этого ни пером описать, ни в сказке сказать», «того ни в сказке сказать, ни пером описать». Причем эти выражения стоят в тексте совсем рядом, в конце «Повести...» Формулы-ги-

перболю употреблены для выделения двух действий генералов: «сколько они ругали мужичину за его тунеядство» и «сколько... денег загребли». Поставленные рядом и гиперболизированные, эти действия особенно противоречат здравому смыслу.)

Домашнее задание

1. Составить цитатный план «Повести...»
2. Подготовить краткий пересказ всей «Повести...» или художественный пересказ одного эпизода.
3. Ответить на вопросы учебника (№№1—3 стр. 270, №№1—5 стр. 271).
4. Рассмотреть две иллюстрации к «Повести...»: М. Черемных (стр. 266) и Н. Муратова (с. 268) и сопоставить их.
5. Индивидуальное задание (по желанию): сделать иллюстрацию к одному из эпизодов «Повести...»

Урок 32. Герои «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»

Цель урока: помочь ученикам понять иносказательный смысл произведения, его идею; совершенствовать навыки характеристики героев, показать значение и роль художественных приемов, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: пересказ, работа с планом, беседа по вопросам, элементы анализа текста, работа с иллюстрациями.

Оборудование урока: иллюстрации к «Повести...», рисунки учеников.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Работа с цитатным планом «Повести...»

Примерный план:

- 1) «Жили да были два генерала, и так как были легкомысленны, то в скором времени... очутились на необитаемом острове...».
- 2) «Пришлось убедиться в печальной действительности».
- 3) «Подите вы... на восток, а я пойду на запад... может быть, что-нибудь и найдем».
- 4) «Легли... спать генералы, да не спится им натошак».
- 5) «Они... в одно мгновение ока остервенились».
- 6) «О чем бы ни начинали генералы разговор, он постоянно сводился на воспоминание об еде...»
- 7) «Вспомнив о... нумере «Московских ведомостей», жадно принялись читать его».
- 8) «А что... если бы нам найти мужика?».
- 9) «...спал громаднейший мужичина и самым нахальным образом уклонялся от работы».

10) «Смотрели генералы на мужицкие старания, и сердца у них весело играли».

11) «...веревкою генералы привязали мужичину к дереву, чтоб не убежал».

12) «...однако генералы соскучились».

13) «И выстроил он корабль...»

14) «...вот и Большая Подьяческая!»

15) «Веселись, мужичина!»

2. Конкурсный пересказ «Повести...» и ее эпизодов (по плану). Рецензии учащихся на устные ответы их товарищей.

3. Беседа по вопросам учебника (стр. 270–271).

II. Беседа

На прошлом уроке мы выяснили роль сказочных формул в «Повести...» Подумаем, какие еще сказочные элементы встречаются в произведении, какова их роль и в чем особенность шедринской сказки.

– Найдите элементы русской сказки в тексте.

(Синтаксический облик заглавия произведения напоминает названия многих русских сказок. В «Повести...» встречается типичная для сказки ситуация выбора: «вы пойдите направо, а я налево». Напоминает о русской сказке эпизод, когда генерал безуспешно пытается достать яблоко с дерева. Юмористически выглядит сказочное невежество генералов, которые думали, что «булки в том самом виде рождаются, как их утром к кофею подают». Действия «мужицки» по немедленному добыванию провизии, по изготовлению веревки из дикой конопли, по постройке лодки тоже напоминают сказку.

Характерны для сказки повторы: «а мужик все гребет да гребет», анафорические предложения: «Вот, наконец, и Нева-матушка, вот и Екатерининский славный канал, вот и Большая Подьяческая»; сказочная лексика и выражения с постоянными эпитетами: «набрал мужик пуху лебяжьего мягкого», «Нева-матушка», «океан-море»; пословицы и поговорки: «неловко барашку без ярочки»; ряды однородных членов: «сытые, белые да веселые»; народная лексика: союз «да», «особливо», «жаловать», «ихний», «убег» и др.)

– Что в «Повести...» не вписывается в сказочный сюжет?

(Не вписывается в сказочный сюжет описание петербургской жизни генералов: их служба в регистратуре, в школе военных кантонистов; упоминание о газетах, воспоминания генералов о кухарках. Не сказочна причина, по которой произошло перемещение генералов на остров: «оба были легкомысленны».)

– Какие аналогии вызывает у вас упоминание о необитаемом острове?

(Вспомним роман Даниэля Дефо о Робинзоне Крузо. Герой, потерпевший кораблекрушение, не пал духом, а проявил волю и

мужество и за несколько лет освоил остров, сделал своё жилище уютным и безопасным.)

Комментарий учителя:

«Повесть...» Салтыкова-Щедрина написана через полтора века после «Робинзона Крузо». Роман многократно издавался в России. Для проверки жизнестойкости привилегированных сословий сатирик избирает необитаемый остров и обыгрывает известный сюжет робинзонады в нарочито шаржированной форме.

— В чем отличия ситуации романа и «Повести...»?

(В обоих произведениях ситуация — борьба за выживание — одинакова, но поведение действующих лиц диаметрально противоположно. Робинзон с честью выдерживает все невзгоды и побеждает. Генералы с первых шагов обнаруживают свою полную беспомощность и чуть не погибают. Генералы не могут определить части света, взлезть на дерево и нарвать плодов, наловить рыбы и дичи, в изобилии населяющей необитаемый остров.)

— В чем особенность текстов в найденной генералами газете?

Комментарий учителя:

Это не просто газета, а консервативная газета — «Московские ведомости» М.Н. Каткова. Салтыков-Щедрин пародирует газетные штампы, выпренные выражения, необоснованную восторженность.

Попытка отвлечься чтением от чувства голода приводит к обратным результатам: оказалось, что весь номер состоял из описания еды. Газетные статьи бессодержательны: ни о чём другом не сообщают, как о роскошных пиршествах. Характерная деталь: заботливый «распорядитель» праздника следит, чтобы «все гости получили по куску». Это не просто пир, это праздник жизни для избранных.

Генералы — часть государственной системы, узаконившей существование одних сословий за счёт других. Для щедринских генералов, оказавшихся на необитаемом острове, беспечальное житьё неожиданно оборвалось. Им пришлось задуматься о том, кто этот «злодей», по вине которого им приходится испытывать такие лишения.

— Кто же виноват в «лишениях» генералов?

Комментарий учителя:

Социальные реформы 1860-х годов, в первую очередь — отмена крепостного права, были восприняты подавляющим числом дворян-помещиков как катастрофа.

— Какой выход видят генералы из создавшегося положения?

(Генералы не могут смириться со своим положением. Когда им уже не на что было надеяться, когда их ждала голодная смерть, одного из них «озарило вдохновение»: он вспомнил о вечном кормильце, о русском мужике.)

— Чем отличается поведение мужика от поведения генералов?

(«Под деревом, брюхом кверху и подложив под голову кулак, спал громаднейший мужичина и самым нахальным образом уклонялся от работы». В отличие от генералов, впавших в панику и уныние от пребывания на острове, мужик совершенно спокоен — он отдыхает от трудов. Но даже отдых его воспринимается генералами как вина, и негодованию их нет предела. Для усиления эффекта Салтыков-Щедрин как бы переходит на сторону генералов, которые набрасываются на мужика с обвинениями. Мужик — редкий умелец, но он так привык к своему рабскому положению, что даже там, где никакой закон не обязывает его работать на генералов, он действует по установившемуся порядку вещей, не пользуясь свободой.

Генералы убеждены в том, что мужик есть везде, и что он должен на них работать. Мужик делает попытку «дать стрелка», но тут же подчиняется.)

- Почему мужик, при всём изобилии на острове, взял себе одно яблоко, да и то кислое?
- Почему он не наелся сам хотя бы после того, как наготовил всего множество, а дожидался, когда генералам придёт на мысль: «Не дать ли и тунейдцу частичку?»?

(Мужик выказывает невежество, привычку к рабскому положению, отсутствие самосознания и самоуважения, умения постоять за свои, пусть даже ограниченные, но всё же права.)

- Вспомните как по «просьбе» генералов мужик свил верёвку, а генералы привязали его этой самой веревкой к дереву, «чтоб не убег». В чем смысл этого эпизода?

Комментарий учителя:

Крестьянин формально стал свободен. Но он не только не победил рабскую психологию, а даже гордится тем, что умело обслуживает генералов: «И начал мужик на бобах разводить, как бы ему своих генералов порадовать за то, что они его, тунейдца, жаловали и мужицким его трудом не гнушались!» У мужика полностью утрачено чувство человеческого достоинства. Он преисполнен холопской радости от сознания, что сумел угодить генералам, что эти ничтожества, чуть не съевшие друг друга, теперь позволили ему, умельцу и труженику, на них работать, им угождать. Генералы же убеждаются в незыблемости своих прав на эксплуатацию чужого труда.

- Прокомментируйте концовку сказки.

Комментарий учителя:

Возвращение генералов в Петербург — триумф лихоимцев и тунейдцев: «Напились генералы кофею, наелись сдобных булок и надели мундиры. Поехали они в казначейство, и сколько тут денег загребли — того ни в сказке сказать, ни пером описать!»

Развязка сказки, как и её начало, выдержаны в фольклорной манере. В русской сказке герой всегда награждается за добрые дела. Эта традиция соблюдена буквально, однако сколько в эту концов-

ку внесено щедринского сарказма! Генералы вспомнили о своём спасителе: «Однако и об мужике не забыли; выслали ему рюмку водки да пятак серебра: веселись, мужичина!»

«Награда» явно неадекватна затраченным усилиям мужика, но ему и того довольно, по мнению генералов и его самого.

— Какую проблему «Повести...» вы считаете главной?

III. Художественные особенности «Повести...»

З а д а н и я:

1. Произведение Салтыкова-Щедрина называется «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». Найдите жанровые признаки повести.

2. Вспомните определения литературных приемов: аллегории, гиперболы, фантастики, гротеска. Найдите в тексте эти приемы.

П р и м е р ы:

Аллегория: отношения сказочных генералов и мужика — аллегория отношений власти и народа в России.

Гипербола: «Служили генералы всю жизнь в какой-то регистратуре, там родились, воспитались и состарились...»

Фантастика: генералы чудесным образом попадают на необитаемый остров; «мужичина до того изловчился, что стал даже в пригоршне суп варить».

Гротеск: генералы были уверены, что «булки в том самом виде родятся, как их утром к кофею подают»; сцена «остервенения» генералов.

3. Разместите виды смеха по степени усиления отрицания: гротеск, юмор, сатира, ирония.

IV. Работа с иллюстрациями

Рассмотрим две иллюстрации к «Повести...»: М. Черемных (стр. 266) и Н. Муратова (с. 268) и сопоставим их.

- Какие эпизоды они иллюстрируют?
- Как изображены герои «Повести»?
- Какое значение для раскрытия образов героев имеют детали (фуражки генералов, заплатка на рубашке мужика и т.п.)?
- Какой рисунок вам понравился больше и почему?

Домашнее задание

1. Прочитать сказку «Дикий помещик».
2. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (№№ 6–8 стр. 271).
3. Составить словарь терминов, позволяющий лучше усвоить понятие «сатира»: *сатира, гротеск, ирония, насмешка, парадокс, гипербола, сарказм*.
4. Прочитать материалы о Салтыкове-Щедрине в пособии «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 126–128); подготовить устные ответы на вопросы пособия; заполнить кроссворд.
5. Сделать иллюстрации к сказке «Дикий помещик» (по желанию).

Информация для учителя¹

«Сказки» Салтыкова-Щедрина, состоящие из 32 произведений, представляют собой самостоятельный сатирический цикл. Они были написаны с 1869 по 1886 г. Однако к этому жанру Щедрин проявлял интерес и ранее, включая сказочные эпизоды в другие сатирические произведения.

В 1869 г. Щедрин опубликовал на страницах «Отечественных записок» три сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Пропала совесть», «Дикий помещик», включенные им в цикл «Для детей», который в итоге остался незаконченным. В 1880 г. появилась сказка «Игрушечного дела людишки», которая, по неосуществленному замыслу писателя, должна была открывать сатирическое обозрение, изображавшее людей-кукол. После небольшого перерыва в 1883 г. увидели свет сказки «Премудрый пискарь», «Самоотверженный заяц» и «Бедный волк» (сначала они были напечатаны под редакционной рубрикой «Сказки для детей изрядного возраста», причем имя автора не упоминалось). В 1884 г. они появились в России на страницах «Отечественных записок» под общим заглавием «Сказки» и с подписью Н. Щедрин. В полном объеме при жизни Щедрина цикл не был опубликован в силу запрета цензуры. Так, например, сказка «Медведь на воеводстве» в России была издана лишь в 1906 г., а сказка «Богатырь» вообще стала известна лишь в 1922 г.

Жанр сказки Щедрин выбрал не случайно. В качестве причин его интереса к этому жанру исследователи называли:

- условия цензуры;
- воздействие на писателя фольклорной и литературной традиции;
- появление нового читателя, представлявшего демократические слои русского общества;
- популярность сказки как излюбленного жанра пропагандистской литературы наряду с песней;
- органическая близость сказки художественному методу Салтыкова-Щедрина.

Сказка действительно возникла в недрах сатиры Щедрина. Именно в конце 60-х – начале 70-х гг. отчетливо высветились уже наметившиеся до этого черты щедринского метода, связанные с его стремлением выйти за пределы жизненного правдоподобия в изображении действительности. Поэтому сказка с арсеналом ее художественных приемов естественно вписалась в жанровую систему щедринской прозы.

С народной сказкой произведения Щедрина объединяют сказочный сюжет, использование наиболее традиционных сказочных приемов. Кроме того, в основе как фольклорных, так и щедринских литературных сказок лежит народное миропонимание, комплекс представлений о добре и зле, справедливости, жестокости и т.п. в их общечеловеческом смысле. Вспомним народные сказки, порицающие ленивых мачех, завистливых братьев за их лень, стремление жить за чужой счет. Подобным образом в сказках Щедрина осуждаются генералы и дикий помещик за их неспособность к труду, стремление жить за счет чужих усилий, которые они даже не способны оценить.

В мире героев Щедрина (в отличие от его собственного мира) границы между добром и злом, истиной и ложью нередко размываются. В его сказках, в отличие от народных, герои далеко не всегда в финале бывают наказаны за свои пороки, дурные поступки. Щедринская сказка является жанром политической сатиры, обладающим рядом художественных особенностей. Поэтому в ней используется много реальных деталей. На смену

¹ Зубарева Е. Ю. Об истории создания сказок. М., 2001.

юмористическому пафосу, свойственному ряду народных сказок, в произведения Щедрина приходит едкая, злая сатира на бюрократический аппарат и социальную бесполезность чиновников («Повесть о том, как...»), на крепостнические пережитки в психологии дворянства («Дикий помещик»), антинародную сущность административной системы («Медведь на воеводстве»), малодушие и бездеятельность либеральной интеллигенции («Премудрый пискарь») и т.д. Сказочная форма наполняется политическим смыслом, в то же время политические идеи определяют сюжетно-композиционные особенности произведений: своеобразие финала, порой содержащего кровавые развязки («Карась-идеалист»), специфику системы персонажей (в щедринских сказках редко изображается положительный герой), соединение разных речевых стилей (условный сказочный язык, канцеляризм, просторечия и т.п.).

Тематика. Сказки, по мнению критики, отразили особенности идейно-художественных исканий Щедрина. Можно условно выделить 4 основных тематических блока:

1. Тема власти: ее антинародного характера («Медведь на воеводстве»), псевдопросветительской деятельности самодержавия («Орел-мещенат»), взаимоотношений власти и народа («Богатырь», «Дикий помещик», «Повесть о том, как...»);

2. Тема народа: его трудолюбия, тяжелого положения, покорности («Повесть о том, как...», «Коняга»), стихийности протеста («Медведь на воеводстве»), вечно живущего в народе стремления к правдоискательству («Ворон-челобитчик»);

3. Тема интеллигенции: осуждение ее стремления приспособиться к любым формам тоталитарной власти («Вяленая вобла», «Либерал»), осмеяние разных форм подчинения насилию («Не могу, волк не велел» в сказке «Самоотверженный заяц», «Жил-дрожал, и умирал-дрожал» в сказке «Премудрый пискарь»), критического отношения к прекраснодушным мечтателям («Карась-идеалист»);

4. Нравственно-этические темы («Пропала совесть», «Добродетели и пороки»).

«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869) открывает собой «сказочный» цикл Щедрина. В основе ее композиции лежит принцип антитезы: страдания генералов до появления мужика противопоставляются их благополучному существованию после этого.

В журнальном варианте сказка имела подзаголовок: «Писано со слов коллежского советника Рудомазина». Вероятно, первоначально Щедрин задумал ввести рассказчика, что отчасти подтверждается наличием двух мотивировок появления генералов на необитаемом острове. Первая связана со сказочным происшествием, вторая же объясняет переселение генералов на остров их легкомыслием. Если бы Рудомазин так и остался повествователем, то «сочувственный» тон, преобладающий в описании «мытарств» генералов, объяснялся бы субъективностью его отношения к собратьям-чиновникам. Сняв подзаголовок, устранив дополнительного рассказчика, Щедрин усилил сатирическое звучание сказки. Фразы, которые могли бы восприниматься как «чужое слово» Рудомазина, теперь уже принадлежат автору и заключают в себе иронию: «Заплакали генералы в первый раз после того, как закрыли регистратуру».

Само понятие «регистратура» появляется здесь не случайно. Первоначально в качестве места службы генералов Щедрин указал «Инспекторский департамент», но впоследствии из цензурных соображений заменил на обобщенное определение «регистратура». Замена, однако, была проведена не до конца, и в сказке также встречается определение «департамент». Показывая профессиональную несостоятельность генералов, писатель делает одного из них, действительного статского советника (речь идет о штатских генералах), вместе с тем и учителем каллиграфии в школе военных кантонистов (то есть шко-

ле для солдатских детей), что, по замыслу писателя, должно было свидетельствовать о невысоком интеллектуальном уровне героев.

Ироническое повествование о блужданиях генералов в поисках сторон света и еды сознательно ведется автором в неторопливой манере, чтобы затем резко обозначить неожиданность попытки генералов съесть друг друга. Описывая эту кровавую сцену, сочетая реальное и фантастическое, Щедрин использует гротеск для выявления того хищного инстинкта, который скрыт до времени в генералах.

Их муки заканчиваются, когда «учителя каллиграфии» «озарило вдохновение» и он понял, что нужно найти мужика, который «везде есть, стоит только поискать его». Появление мужика – кульминационный момент в сказке. Его изображение подчинено авторской идее, обусловлено стремлением писателя развенчать рабскую покорность значительной части народа. Уже в «Повести о том, как...» проявляется противоречивое отношение Щедрина к народу. Позднее, комментируя «Историю одного города», писатель скажет о двух значениях слова *народ*: «народ исторический» (то есть «действующий на поприще истории») и «народ как воплощение идей демократизма». И если второй заслуживает сострадания, то первый, безропотно обслуживающий генералов, недостоин даже симпатии.

Именно поэтому ирония автора, описывающего поведение мужика, становится горькой: «мужичина» вьет себе веревку, думает, «как бы ему порадовать своих генералов», строит ладью, чтобы доставить их в Петербург. Мастерство мужика не радует Щедрина. Он понимает бесплодность усилий народа, покорно принимающего «рюмку водки да пятак серебра» от тех, кого он кормит.

Урок 33. М.Е. Салтыков-Щедрин.

«Дикий помещик». Обличение социальных пороков

Цель урока: показать социальную направленность сатиры Салтыкова-Щедрина, актуальность его произведений; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: беседа по вопросам, пояснения учителя, чтение по ролям.

Оборудование урока: иллюстрации учеников к сказке «Дикий помещик».

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (№№6–8 стр. 271).

2. Художественный пересказ эпизодов сказки.

3. Повторение терминов: *сатира*, *гротеск*, *ирония*, *насмешка*, *парадокс*, *гипербола*, *сарказм*.

4. Проверка кроссворда из пособия «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 135–136).

II. Слово учителя

Сказка «Дикий помещик» отражает сложнейшие пореформенные процессы. Эти процессы показаны как повседневные проявления жизни.

В пореформенное время возникло немало адвокатских контор, рассматривавших претензии помещиков к крестьянам. Конторы предлагали свои услуги и через газеты, советуя штрафовать за порубки, за выпасы на тех землях, которые прежде принадлежали крестьянской общине, а после реформы помещики присоединили эти земли к своим. Неграмотные в большинстве своём крестьяне не понимали новых хитрых порядков и нередко попадали даже под суд. Подобная ситуация и описана Салтыковым в сказке.

III. Беседа по вопросам

— Какую характеристику дает автор помещику в начале сказки?

(«...был тот помещик глупый, читал газету «Весть» и тело имел мягкое, белое и рассыпчатое».)

Комментарии учителя:

Чтение газеты «Весть» дается в одном ряду с характеристикой глупого и сытого помещика. Эта консервативная газета стала для героя руководством в жизни. «Весть», как и «Московские ведомости» М.Н. Каткова, упоминавшиеся в «Повести...», призывала помещиков не делать уступок крестьянам, стараться и в пореформенное время сохранить свои привилегии.

— Что является завязкой действия?

(Завязка действия сказки — исполнение желания «глупого помещика» и страдающих от его произвола крестьян.)

— Помещик и мужики поочередно обращаются к Богу. В чем разница?

(Помещик уверен, что Бог должен потакать его прихотям: убрать из его поместья крестьян, чтобы не мешали нежиться. Мужики обращаются к Богу как единственному спасителю от гибели: «Господи! легче нам пропасть и с детьми малыми, нежели всю жизнь так маяться!»).

— Почему мужики исчезли из владений глупого помещика?

— Как реагируют гости помещика на отсутствие крестьян и на жизнь помещика без мужиков?

— К каким последствиям привело решение помещика в масштабе губернии?

— Кто и почему называет помещика дураком?

— Каков основной сатирический прием в изображении помещика?

(Гротеск.)

— Как обыгрывается в сказке вопрос: «Знаете ли вы, чем это пахнет?»

— Почему мужики пролетали над городом «роем», а не «стаей»?

(Понятие «рой» относится к пчелиным семьям. Во-первых, пчела — символ трудолюбия, во-вторых, рой — понятие, обозначающее скопище существ, живущих бессмысленной жизнью, единую массу, каждая составляющая которой живет только роевой жизнью, сама по себе практически не имеет ценности.

Уточним понятие «рой» по словарю.)

— Что сближает сказку «Дикий помещик» с повестью о мужике и генералах и в чем вы видите разницу?

(Сближает то, что в обоих произведениях мужик, крестьянин изображен как кормилец и создатель всех жизненных ценностей. Однако в «Повести...» генералы разыскивают мужика, принуждают его работать на себя, а в сказке «Дикий помещик» наоборот: «русский помещик», князь Урус-Кучум-Кильдибаев, изгоняет крестьян из имения.)

— Что за прием использует автор, когда говорит о «русском помещике» Урус-Кучум-Кильдибаеве?

(Приём иносказания. Эта тюркская фамилия возникла не случайно. Только ордынское иго можно сравнить с игом крепостным, только врагу придёт в голову мысль «сократить» население, уничтожить крестьянина-кормильца.)

— Рассмотрите этапы выявления глупости помещика.

(Вначале помещик решил предаться развлечениям, завести у себя театр и пригласил не кого-нибудь, а известнейшего актёра того времени Садовского с «актёрками». Но вид помещичьего дома и самого помещика отпугнули Садовского.

Следующая попытка помещика развлечься — пригласить соседей-генералов в гости и сыграть в карты. Эти генералы напоминают героев «Повести...»: «Генералы были хоть и настоящие, но голодные, а потому очень скоро приехали». Они не могли надивиться свежему воздуху и отсутствию надоевшего мужика, но этой радости пришёл конец, как только генералы проголодались. Рассерженные генералы, назвав помещика глупым, «разбрелись по домам».

Теперь у помещика были все основания призадуматься над правильностью своего поведения. Ведь второй раз его называют дураком.

Он решил погадать на картах, но гаданье показало, что поступил он правильно, что «надо не взирать». «Уж если, — говорит, — сама фортуна указывает, стало быть, надо оставаться твёрдым до конца»).

IV. Чтение по ролям

(Ученики читают диалог между помещиком и капитаном-исправником.)

V. Продолжение беседы

— Чем отличаются мечты помещика от действительности?

(То, что не удастся помещику наяву, переходит в его сны. Ему снится, что губернатор весьма доволен его непреклонностью, больше того, что за эту непреклонность его сделали министром и «ходит он в лентах, и пишет циркуляры: «Быть твердым и не взирать!» Ему даже снится райское житье с Евой на берегах Евфрата и Тигра.

Пробуждение возвращает его в реальную жизнь, где нет привычного слуги Сеньки, но появляется неожиданно представитель власти в лице капитана-исправника. Капитан-исправник доход-

чиво объяснил глупому помещику, что с исчезновением крестьян прекратились поступления налогов и податей, что государственная казна пуста, что производимые крестьянами продукты исчезли, что стране грозит голод.

Итак, помещик, который в своих снах уже видел себя министром за свою «твердость», теперь попадает в категорию врагов государства. Не случайно же исправник ему на прощание сказал: «А знаете ли, чем это пахнет?» И уже чудится помещику ссылка, но вдруг осеняет его здравая мысль, что, может, там и находится его «милый мужик».

— Тут бы и одуматься помещику, а он?

(По совету газеты «Весть» князь «не расслабляется и гнет прежную линию»: «Нет, лучше совсем одичаю, лучше пусть буду с дикими зверьми по лесам скитаться, но да не скажет никто, что российский дворянин, князь Урус-Кучум-Кильдибаев от принципов отступил!»)

Комментарий учителя:

Именно нежелание поступиться принципами во вред себе, во вред государству определяется сатириком как «дикость», дикость политическая, гражданская, интеллектуальная. Неприятие новых форм жизни, обусловленных временем, — одна из сторон существования помещика, которая позволила сатирику назвать Урус-Кучум-Кильдибаева «диким помещиком». Физическое одичание показано параллельно с одичанием нравственным.

— Как физическое одичание характеризуется автором?

(Дикий помещик «сделался силен ужасно, до того силен, что даже счёл себя вправе войти в дружеские сношения с ... медведем». Помещик стал по-настоящему «диким», сильным, неуправляемым, опасным. Здесь уже было о чем призадуматься властям, которые «покровительствовали помещикам»).

— Какова развязка истории? В чем абсурдность ситуации?

(«Как нарочно, в это время чрез губернский город летел оторвавшийся рой мужиков и осыпал всю базарную площадь. Сейчас эту благодать обрали, посадили в плетушку и послали в уезд. И вдруг опять запахло в том уезде мякиной и овчинами; но в то же время на базаре появились и мука, и мясо, и живность всякая, а податей в один день поступило столько, что казначей, увидев такую груду денег, только всплеснул руками от удивления...»)

Абсурдность ситуации в том, что решено было ни в чём не повинного мужика, как преступника, «изловить и водворить», а дикому помещику, несмотря на то что он «всей смуте зачинщик», «наиделикатнейше внушить, дабы он фанфаронства свои прекратил».)

— Что стало с помещиком?

(Он остался диким; без крепостного Сеньки помещик ни на что не способен, но власть у него не отобрали: он все так же владеет мужиками.)

- Какое определение больше подходит сказке «Дикий помещик»: «юмористическая» или «сатирическая»? Найдите в словаре определения юмора и сатиры.
- В чем смысл названия сказки?

Комментарий учителя:

Эпитет «дикий» метафорически изображает невежество, грубость, отсталость, нравственную неполноценность. В названии сказки Салтыкова-Щедрина эта метафора реализуется, то есть приобретает прямой смысл: помещик действительно одичал, стал подобен дикому зверю.

- В чем вы видите актуальность сказки Салтыкова-Щедрина?

VI. Итог урока

Салтыков-Щедрин создал настоящую сатирическую энциклопедию русской жизни. К сожалению, его произведения актуальны до сих пор. Его сатира направлена и на власть имущих, и на тех, кто покорно подчиняется им и терпит унижения. Писатель выступает против неразумного, хищнического отношения к народу, к богатствам страны, против насилия и грубости, против рабского, холопского сознания.

Писательский дар Салтыкова-Щедрина высоко ценил Л. Н. Толстой. В письме сатирику Толстой говорил: «У вас есть все, что нужно, – сжатый, сильный, настоящий язык, характерность, оставшаяся у вас одних, не юмор, а то, что производит веселый смех, и по содержанию – любовь и потому знание истинных интересов жизни народа».

Важно, что в основе язвительных, остро сатирических произведений Салтыкова-Щедрина лежит любовь к народу, истинный патриотизм, который предполагает критическое отношение к недостаткам общества.

Домашнее задание

1. Написать характеристику одного из героев сказки от лица другого, используя лексику и события сказки.
2. Составить сценарий диафильма по сказке «Дикий помещик».
3. Написать сатирическую сказку «в духе Щедрина».

Урок 34. Игра по сказкам Салтыкова-Щедрина

Цели игры: оценить степень освоенности сказок Салтыкова-Щедрина; обсудить особенности жанра сатирической сказки; обсудить проблематику сказок; выяснить особенности приема аллегории.

Описание игры: игра построена подобно телешоу «Кто хочет стать миллионером» – командам задаются вопросы и даются варианты ответов. Вопросы и варианты ответов зачитывает ведущий. Команда должна выбрать правильный ответ. У команд есть возможность один раз попросить «помощь зала», при этом игроки

других команд «голосуют», т.е. ведущий подсчитывает, сколько игроков на какую версию высказалось; «позвонить другу», т.е. попросить помощи у другого игрока или попросить убрать два неверных ответа — «пятьдесят на пятьдесят».

Оборудование: на каждом столе наборы карточек с крупно написанными цифрами 1, 2, 3, 4; таблички для названий команд, бумага, ручки на столах.

Ход игры

Вариант I

1. Как два генерала оказались на необитаемом острове?
 - 1) В результате кораблекрушения
 - 2) По шучьему велению, по моему хотению
 - 3) С помощью волшебника
 - 4) Прилетели на ковре-самолете.
2. В чем мужик варил суп?
 - 1) В котелке
 - 2) В пригоршне
 - 3) В кокосовой скорлупке
 - 4) В чане.
3. Какую газету читали генералы на необитаемом острове?
 - 1) «Московскую правду»
 - 2) «Московские ведомости»
 - 3) «Московское обозрение»
 - 4) «Вестник Москвы».
4. Как генералы отыскивали на острове мужика?
 - 1) По следам, оставленным на песке
 - 2) По звукам балалайки
 - 3) По запаху мякинного хлеба
 - 4) По его крикам.
5. Кем этот мужик работал в Петербурге?
 - 1) Поваром
 - 2) Кузнецом
 - 3) Маляром
 - 4) Извозчиком.
6. Чем в своей жизни был очень недоволен герой сказки «Дикий помещик»?
 - 1) Маленькой пенсией
 - 2) Обилием мужиков
 - 3) Отсутствием жены
 - 4) Отсутствием детей.
7. Кого звал помещик в гости?
 - 1) Медведя
 - 2) Губернатора
 - 3) Генералов-соседей
 - 4) Судью

8. Какой способ прогулки помещик «считал самым приличным и удобным»?

- 1) На четвереньках
- 2) В карете
- 3) Верховом на лошади
- 4) В телеге.

Вариант II

1. В каком виде два генерала прибыли на остров?

- 1) В мундирах
- 2) В ночных рубашках
- 3) В шубах и валенках
- 4) Раздетые.

2. Какой предмет проглотил один из генералов за неимением ужина?

- 1) Пуговицу
- 2) Орден
- 3) Тапочки
- 4) Платок.

3. Какой выход придумали генералы, чтобы с голоду не умереть?

- 1) Все время спать
- 2) Научиться работать
- 3) Найти мужика
- 4) Поймать зверя.

4. Из чего мужик сделал силки для птиц?

- 1) Из собственных волос
- 2) Из собственной рубахи
- 3) Из собственных лаптей
- 4) Из лески.

5. Как генералы вернулись домой?

- 1) Заснули и проснулись дома
- 2) Так же как и попали на остров
- 3) Их спасли случайно
- 4) Мужик построил корабль.

9. С кем помещик охотился на зайцев?

- 1) С волком
- 2) С медведем
- 3) С лисой
- 4) С кабаном

6. Чем дикий помещик угощал всех гостей?

- 1) Колбасой
- 2) Пряниками
- 3) Вареньем
- 4) Ягодами и грибами.

7. Почему осенью помещик даже холода не чувствовал?

- 1) Надел тулуп
- 2) Сидел на печи

- 3) Оброс волосами
 - 4) Беспорочно пил.
8. Кто побеспокоился о том, чтобы вернуть мужика к помещику?
- 1) Губернское начальство
 - 2) Сам помещик
 - 3) Соседи
 - 4) Царь.

Вариант III

1. На какой улице в Петербурге жили два генерала?
- 1) На Подъяческой
 - 2) На Фонтанке
 - 3) На Литейной
 - 4) На Невском.
2. Какой из двух генералов был поумнее?
- 1) Тот, кто был учителем каллиграфии
 - 2) Тот, кто был учителем географии
 - 3) Тот, кто был учителем логики
 - 4) Тот, кто вообще не был учителем.
3. Что сделали в городе Вятке с пойманной рыбой, прежде чем варить уху?
- 1) Высекли
 - 2) Напоили
 - 3) Откормили
 - 4) Отпустили поплавать.
4. Как генералы мужика при себе удерживали?
- 1) Цепью приковали
 - 2) Веребочкой привязали
 - 3) Смирительную рубашку надели
 - 4) Он остался сам.
5. Чем генералы наградили мужика?
- 1) Бутылкой пива
 - 2) Медалью
 - 3) Плетью
 - 4) Рюмкой водки и пятак.
6. Где живет главный герой сказки о диком помещике?
- 1) В некотором царстве
 - 2) В Орловской губернии
 - 3) В приволжских степях
 - 4) За границей.
7. Какое золотое слово вычитал помещик в газете «Весть»?
- 1) Вперед
 - 2) Старайся
 - 3) Долой
 - 4) Даешь.
8. Что помещик, одичав, не успел-таки приобрести?
- 1) Когтей

- 2) Хвоста
- 3) Звериной силы
- 4) Шерсти.

Подведение итогов.

Подсчитываются командные очки, и награждаются учащиеся, активно принимавшие участие в игре.

III ЧЕТВЕРТЬ

Урок 35. Л.Н. Толстой. «Детство». Взаимоотношения детей и взрослых

Цель урока: расширить знания учеников о биографии писателя; помочь ученикам задуматься над их взаимоотношениями со взрослыми.

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам, выразительное чтение, повторение изученного, словарная работа.

Оборудование урока: репродукции портретов Толстого; фотографии усадьбы-музея «Ясная поляна»; различные издания книг Толстого.

Дополнительная литература: Смольников И. Середина столетия. Л., 1977; Андроников И. Я хочу рассказать вам. М., 1971; Капитанова Л.А. Толстой в жизни и творчестве. М., 2001.

Эпиграф к уроку:

*Найдите, что ничего нет выше, и сильнее, и здоровее,
и полезнее впредь для жизни, как хорошее какое-нибудь
воспоминание из детства, из родительского дома*
Ф.М. Достоевский

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких работ по творчеству Салтыкова-Щедрина

Зачитываем и рецензируем творческие работы: характеристики героев, сатирические сказки «в духе Щедрина»; обсуждаем сценарии диафильма по сказке «Дикий помещик».

II. Беседа

- Какие произведения Толстого вы читали?
- Какие герои Толстого вам нравятся?
- Какие мысли героев Толстого вас затронули?

III. Чтение статьи учебника «Л.Н. Толстой»

IV. Слово учителя

Лев Николаевич Толстой родился 9 сентября 1828 г. в усадьбе Ясная Поляна недалеко от Тулы. (Демонстрируем фотографии «Музей-усадьба «Ясная Поляна»). С этой усадьбой связана вся его

жизнь. Он покидал имение лишь на несколько лет, когда служил на Кавказе, а затем вернулся сюда, чтобы написать свои наиболее известные романы: «Война и мир» и «Анна Каренина», здесь выросли его дети, здесь он создал школу для крестьянских детей и воспитывал их по своей методике, отсюда он незадолго до своей смерти ушел, чтобы начать новую жизнь. Об этом мы подробнее поговорим в старших классах.

Сегодня мы познакомимся с отрывками из повести, которая стала первым литературным трудом писателя. Когда повесть вышла в свет в 1852 г., она сразу сделала известным автора, которому тогда было только 24 года. И многие писатели того времени увидели в нем «прекрасную надежду русской литературы».

Что же особенного было в этой автобиографической повести? Н.Г. Чернышевский отметил, что особенность таланта молодого автора в том, что он очень хорошо знает внутренний мир человека — его мысли, чувства. До него еще никто так не интересовался тем, как в душе человека «чувство, непосредственно возникающее из данного положения или впечатления, подчиняясь влиянию воспоминаний и силе сочетаний, представленных воображением, переходит в другие чувства, снова возвращается к прежней исходной точке и опять странствует, изменяясь по всей цепи воспоминаний» (Н.Г. Чернышевский о Толстом. М., Гослитиздат, 1959. С. 5).

Как же Толстому удавалось так верно и точно знать людей и верно их изображать? Этому он учился путем самопознания и самоанализа. Он с юности вел подробные дневники. После его смерти они были опубликованы. Толстой вырабатывал для себя правила жизни и работы. Например: «Перечитывая и поправляя сочинение, не думать о том, что нужно прибавить (как бы хорошо ни были приходящие мысли), если только не видишь неясности или недосказанности главной мысли, а думать о том, как бы выкинуть из него как можно больше, не нарушая мысли сочинения (как бы ни были хороши эти лишние места)».

Толстой фиксировал в дневнике свои недостатки, «преступления правил». Он упрекал себя в позднем вставании, мечтательности, беспорядочности, нерешительности, лени, лжи, тщеславии, нечетком писании, необдуманности, невоздержанности... Можем ли мы, поглядев на себя со стороны, заглянув в себя, поручиться, что не имеем подобных недостатков?

Толстой целенаправленно шел по пути самопознания, анализировал свои поступки, описывал события своей внутренней жизни, изучал свое поведение. Пытался понять, почему он и другие люди поступают так, а не иначе, откуда берется в человеке любовь и ненависть, добро и зло, как складывается характер. Целью его дневников было самосовершенствование, изменение в лучшую сторону, самовоспитание. Это не значит, что он был идеальным человеком. В том-то и дело, что он замечал за собой множество

грехов. Но стремление быть нужным, полезным, делать добро, отличать его от зла, различать правду и ложь стало его привычкой. Наблюдая за самим собой, стремясь понять себя, он научился понимать и других.

Именно поэтому его повесть «Детство» стала шедевром. Именно поэтому он, взрослый человек, сумел так верно изобразить внутренний мир ребенка. Повесть во многом автобиографична. Как и сам Толстой в детстве, главный герой повести, Николенька Иртеньев, учится понимать себя и других, вдумчиво познает окружающий мир.

Попытайтесь вести свой дневник. Для начала записывайте события дня, которые вас особенно заинтересовали или взволновали. Потом попытайтесь вести записи своих обычных реакций на те или иные события. Иногда возвращайтесь к своему дневнику, тогда вам станет многое более понятно и в себе, и в других. Толстой хотел вести свой дневник с целью изменить себя в лучшую сторону. Он стал человеком, который, как говорят, создал себя сам. У каждого есть свой шанс сделать в жизни максимум полезного. И дневник — начало пути самосовершенствования. Предлагаю вам заняться этой увлекательной работой.

Примечание:

Если эта работа заинтересует ребят, ни в коем случае нельзя проверять у них, сделана ли она. Это может стать началом регулярной работы над собой, а может и не стать. Нужно дать понять детям, что в их жизни будут дела, которые они должны делать только для себя, для своего развития. И эта работа, которую никто не будет проверять, и за которую никто не будет ставить оценки, должна со временем стать своего рода потребностью.

V. Словарная работа

Автобиографическое произведение

Сегодня мы познакомимся еще с одним жанром литературной работы — автобиографией. Найдите определение этого жанра в словаре.

— Как вы думаете, чем отличается литературная биография от обычной?

(В литературной автобиографии не обязательно должны совпадать имена и действительные события жизни автора. Главное, что передается в художественной автобиографии — этапы внутренней жизни героя, основные черты его характера и характеров людей, его окружающих.)

VI. Комментированное чтение повести

1. Чтение главы «Мама».

Предварительное пояснение. Николенька — главный герой, повествователь; Володя — его брат; Карл Иванович — немец, домашний учитель; Николай — слуга в доме Иртеньевых.

(Читает учитель.)

— Какова атмосфера в доме, где живет Николенька? Как мы можем это понять?

- Какие отношения существуют между всеми участниками эпизода?
- Чьими глазами мы все это видим?
- Перечитайте лирические отступления, в которых говорится о матери. Как вы понимаете слова: «Если бы в тяжелые минуты жизни я хоть мельком мог видеть эту улыбку, я бы не знал, что такое горе»?
- Замечали ли вы, как улыбка меняет лицо человека?
- Можем ли мы понять, каким было настроение матери героя в этом эпизоде? По каким признакам можно понять это настроение?
- Как Николенька реагирует на настроение матери? Почему, несмотря на то, что для него не осталась незамеченной ее печаль, он не отреагировал на нее?
- 2. Чтение главы «Что за человек был мой отец».
- Есть ли в этом отрывке слова, говорящие об отношении героя к отцу?

(Фраза «Бог знает, были ли у него какие-нибудь нравственные убеждения?» выдает отношение героя к отцу: подразумевается, что нравственных убеждений у отца не было, раз о них не знает герой.)

- От чьего лица идет рассказ о характере отца: от лица Николеньки Иртеньева или вспоминающего свое детство взрослого человека?
- Какие черты отца Николеньки вам кажутся определяющими его личность?
- Какое значение имеет название главы?

(Заголовок сформулирован в виде вопроса. Это, скорее всего, говорит о том, что герой так и не определился с ответом на вопрос «Что за человек был мой отец?». Прямой оценки отцу повествователь не дает, но по общему тону понятно, что близких, доверительных отношений у отца с сыном не было.)

3. Чтение главы «Классы».

- Какие чувства в Николеньке вызвало известие об отъезде Карла Ивановича?
- Как вы думаете, почему Карл Иванович поставил Николеньку на колени? Понял ли он, отчего Николенька так ведет себя?
- Как вам кажется, почему Николенька сказал, что «почти одинаково» любит и отца, и Карла Ивановича? Кого, по-вашему, он любит больше и каковы формы этой любви?
- Что вызвало изменение в настроении Карла Ивановича?
- Ответьте на вопросы учебника после главы «Классы» (стр. 285).

Домашнее задание

1. Прочитайте главы из «Детства» в учебнике.
2. Составьте план статьи о Толстом.
3. Подготовьте пересказ одной из глав.
4. Подготовьте рассказ об одном из героев произведения (можно по любой другой главе).

Урок 36. Нравственный смысл поступков в повести А.Н. Толстого «Детство»

Цель урока: показать нравственный смысл поступков героев Толстого, совершенствовать навыки пересказа и анализа текста.

Методические приемы: беседа по вопросам, пересказ, элементы анализа текста, словарная работа, устное рисование.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Планы статьи учебника о Л.Н. Толстом.

Примерный план:

- 1) История рода Л.Н. Толстого.
 - 2) Автобиографические повести «Детство», «Отрочество», «Юность» и их герой.
 - 3) Деятельность Толстого в области образования.
 - 4) Значение рассказов Толстого для детей.
 - 5) Мировая слава Толстого.
2. Пересказ глав повести «Детство».

II. Беседа по главе «Наталья Савишна»

- Как автор показывает основную черту характера няни Натальи Савишны?

(«Она не только никогда не говорила, но и не думала, кажется, о себе: вся ее жизнь была любовь и самопожертвование»).

- Как относился главный герой к своей няне? Подтвердите текстом.

(Принимал ее любовь как должное).

- Когда герой оценил свою няню?

(Только когда повзрослел.)

- Какое событие в детстве заставило его по-новому взглянуть на няню?

(Случай со скатертью.)

Учитель читает: «...Она вынула из-под платка корнет, сделанный из красной бумаги, в котором были две карамельки и одна винная ягода, и дрожащей рукой подала его мне. У меня не доставало сил взглянуть в лицо доброй старушке; я, отвернувшись, принял подарок, и слезы потекли еще обильнее, но уже не от злости, а от любви и стыда».

- Отчего мальчик испытывал стыд?

- Как в судьбе Натальи Савишны отражаются отношения крепостного права?

- Почему Наталья Савишна отказалась от вольной? Как этот поступок ее характеризует?

III. Словарная работа

Объясните значение слов «привязанность», «самопожертвование», «сочувствие», «согласие».

IV. Пересказ глав от лица одного из персонажей и рецензирование пересказа

Примерный план устной рецензии.

- 1) Изложено все фактическое содержание главы.
- 2) Речь построена логически правильно и грамотно.
- 3) Правильно использована лексика персонажа и автора.

V. Беседа по главе «Детство»

- Какие вопросы беспокоят выросшего героя при воспоминании о детстве?
- Как вы понимаете слова героя о том, что его любовь к матери и любовь к Богу «как-то странно сливались в одно чувство?»
- О чем молится маленький Николенька?
- Глаголы каких форм преобладают в главе? Какое значение это имеет?

(Глаголы в формах настоящего времени: 2-ого лица: «сидишь», «не трогаешься», «слушаешь»; 1-ого лица: «смотрю», «вижу», «прищуриваю»; 3-его лица: «наполняют», «трогает», «не боится», «сидит» и т.д. Таким повествованием герой словно приближает давно ушедшие детские годы, побуждает читателя вспомнить о своем детстве, которое никуда не ушло, а живет в душе, стоит лишь вызвать воспоминания.)

- В чем особенность синтаксиса первого и трех последнего абзацев главы «Детство»? Какое значение это имеет?

(Глава начинается с риторических предложений: восклицательного и вопросительного. Обилие вопросительных предложений в конце главы — риторический прием. На эти вопросы невозможно дать ответа, их смысл в самом воспоминании о детстве, в самой постановке вопросов, в стремлении к чистоте, любви и вере, «которыми обладаешь в детстве».)

VI. Беседа по вопросам учебника №№5–7 (стр. 292) и вопросам пособия «Читаем, думаем, спорим» (стр. 140–143)**VII. Устное рисование**

Рассмотрим иллюстрации к повести «Детство» в учебнике, в пособии «Читаем, думаем, спорим», в изданиях повести.

- Какие иллюстрации вам нравятся и почему?
- Совпадают ли ваши представления о героях, быте семьи Иртеньевых с изображенным на рисунках?

З а д а н и е:

Выберите эпизод, который вас заинтересовал больше всего. Попробуйте устно нарисовать иллюстрацию к этому эпизоду. Каких героев вы бы нарисовали? Как они выглядят? Как одеты? Каково выражение их лиц? Куда направлены их взгляды? Какие предметы их окружают? Опишите интерьер. Какими красками вы бы воспользовались для иллюстрации выбранного эпизода?

VIII. Заключительное слово учителя и беседа

Внутренняя жизнь человека формируется во многом благодаря книгам. Какие книги читал в детстве Толстой? Такой вопрос задал уже знаменитому писателю один из издателей. Он попросил Толстого назвать книги, которые произвели на него наиболее сильное впечатление и способствовали нравственному и умственному развитию. В списке таких книг, прочитанных примерно до 14 лет, Толстой назвал историю Иосифа из Библии, сказки «1001 ночи», «Черную курицу» Погорельского, русские былины, народные сказки, стихи Пушкина. До конца жизни книги, которые произвели огромное впечатление на ребенка, а затем подростка, были с писателем.

По тому, какие книги читает человек, какие мысли согласны его мыслям, можно судить о самом человеке. Толстой собирал мудрые изречения из разных книг, в том числе, из сочинений китайского мудреца Лао-Цзы. Вот например: «Мудрый делает добро и не приписывает этому значения», «Знать, что не знаешь, есть высшее. Не знать, что не знаешь, есть болезнь».

- Как вы понимаете эти изречения?
- Какие книги вы бы назвали среди тех, что произвели на вас большое впечатление?

Домашнее задание

1. Прочитать фрагменты статей Смольникова «В середине XIX столетия...» (стр. 277) и Н. Гудзия «Как работал Толстой» (стр. 292–293).
2. Ответить на вопросы и выполнить задания на стр. 293.
3. Самостоятельно прочитать раздел «Край ты мой, любимый край...» (стр. 294–298). Ответить на вопросы (стр. 298–299). Выучить одно из стихотворений наизусть.

Информация для учителя¹

На Кавказе Толстой пишет свое первое произведение «Детство» и 4 июля 1852 года посылает повесть в лучший литературный журнал той поры – «Современник». Пользуясь своим редакторским правом, Некрасов заменил толстовское название повести «Детство» на «Историю моего детства». Решение Некрасова возмутило молодого автора, однако это были отнюдь не амбиции начинающего писателя. «Заглавие «Детство» и несколько слов предисловия объясняли мысль сочинения; заглавие же «История моего детства», напротив, противоречит ей», – писал он Некрасову. Толстой не ставил перед собой задачу создания автобиографии. Он размышлял не о своем детстве, а именно в таком ключе трактовало его повесть некрасовское название. Но если не о своем детстве писал двадцатичетырехлетний юнкер, то о каком же?

Его книга – о детстве – поре, которая дается каждому из людей, детстве как целой временной эпохе, отпущенной человеку, которой, как и многому другому в нашей жизни, не дано повториться, но о которой продолжаешь помнить всю свою взрослую жизнь. Больше того, и что особенно важно, понятие детства у Толстого генерализируется.

¹ По материалам Л.А. Капитановой. Толстой в жизни и творчестве. М., 2001.

Под «генерализацией» писатель понимал обобщение, выделение и осмысление неких вневременных законов, истин жизни, становящихся для человека «точками опоры». В таком случае детство воспринимается не в качестве вполне конкретных, отведенных человеку лет, а как нравственный ориентир, по которому, вольно или невольно, осознанно или неосознанно, мы сверяем все свое последующее присутствие на земле.

Всю свою жизнь Толстой искал для себя «точки опоры», нравственные «вешки», в сопряжении с которыми и выстраивал собственное бытие. Этот поиск не оставлял его ни на минуту, был тяжким бременем в его и без того духовно напряженном существовании. И первая «вешка» — детство — была найдена, и что примечательно, в самом начале творчества.

Не часто случается, чтобы писатель в конце своего литературного пути вспоминал первое произведение. А Толстой за два года до смерти вспоминал о «Детстве», и, конечно же, не потому, что оно было удивительно талантливо написано — в ту пору для него существовали иные критерии ценности того или иного явления. В повести его продолжала трогать «поззия детства», детское мироощущение, самое присутствие ребенка в мире. Детский взгляд на мир дорог и взрослому Иртеньеву, главному герою повести.

Но что делает детство таковым? Толстой не первый обратился к теме детства. Литературе она была завещана писателями-сентименталистами и романтиками. Толстой пошел от Руссо. Ему оказалось близким его восприятие ребенка как воплощения совершенства: «человек рождается совершенным» — есть великое слово, сказанное Руссо, и слово это, как камень, останется твердым и истинным. Толстовская убежденность в том, что ребенок — это прообраз гармонии, «увеличительные стекла зла», остается неизменной до конца его дней: «...здоровый ребенок родится на свет, вполне удовлетворяя тем требованиям безусловной гармонии в отношении правды, красоты и добра, которые мы носим в себе...» В этой «безусловной гармонии» ребенка и таится причина того, почему человек так часто обращается мыслями, памятью к своему детству, своей духовной родине. Сознательно или бессознательно, но он ищет туда дорогу всю оставшуюся жизнь, стремясь вернуться в тот мир, который для него утрачен навсегда, но который бесконечно манит к себе и томит своей первозданной чистотой, невозвратимой в настоящем.

В «Детстве» Толстого все погружено в море любви, разлитой вокруг Николеньки: все любят его и он любит всех. Пребывание ребенка в состоянии любви ко всему, находящемуся рядом с ним, проистекает из абсолютного согласия маленького человека с собой и окружающим миром. Так у писателя рождался образ «царства дивного», в котором «весьми сильным господином» оказывался ребенок.

Детский мир в повести Толстого весь состоит из материальных подробностей и мелочей. Это происходит исключительно оттого, что все вокруг видится глазами ребенка, открывающего огромное, неведомое пространство предметов, звуков, запахов. Причем проживается это пространство чрезвычайно интенсивно. Сознание Николеньки одновременно вбирает, впитывает и цвет, и свет, и звук.

В сцене охоты перед глазами мальчика застыли «блестяще-желтое поле» ржи, «усеянное васильками», и «синеющий лес», сверх того пропитанные «тысячами различных цветов и теней, которые разливало палящее солнце». Ребенок втягивает в себя «запах полыни и соломы», слышит «топот лошадей и телег, веселый свист перепелов, жужжание насекомых». И он же способен с восторгом следить за «бело-лиловыми облаками» и «белыми паутинками, которые носились в воздухе или ложились по жнивью».

Так на страницах повести вырастает и множится разнообразными и неожиданными гранями мир детства, исполненный ярких, сочных красок, теплого, лучистого света, неиссякаемой доброты и любви, исходящей от мамы, няни, домашнего учителя, тучек и

бабочек, а главное – первозданно чистого и непосредственного взгляда на окружающую жизнь.

Этот мир – величина постоянная и нравственно совершенная, мир, подобный кусочку неба, упавшему на землю и продолжающему жить на земле по своим небесным законам. Вот почему каждому из нас так хочется вновь обрести его, даже будучи уверенным, что мечта наша несбыточна. Как к абсолютной нравственной величине тянется к нему из своего взрослого настоящего постаревший Иртеньев, поверяя сегодняшнюю жизнь и себя сегодняшнего далеким прошлым, тем далеким мальчиком, с необыкновенным энтузиазмом, восторгом и удивлением взиравшим на мир.

Помимо разрабатываемого в «Детстве» Толстым понятия «генерализации», в этой повести обнаруживает себя второе, очень важное, ставшее характерной особенностью художественного метода писателя свойство, которое он сам назовет «мелочностью».

Под «мелочностью» Толстой понимал все сиюминутное, иначе, протекающее в эту самую минуту; то, что имеет точную прикреплённость ко времени; частное; некий бытовой и психологический ряд сиюминутных проявлений жизни. По преимуществу в творчестве Толстого «мелочность» оказывается формой психологического анализа – проникновением «вовнутрь».

В «Детстве» через движущиеся факты внешнего мира (материальную вещественность) передано внутреннее состояние, движения души ребенка. Этот художественный закон Толстого несколько позднее Н.Г. Чернышевский назовет «диалектикой души».

О внутреннем состоянии Николеньки не говорится ни слова. Утонченная духовность в повести выражена сгущенной материальностью. В доме Иртеньевых, в классной комнате, налево от доски был угол, в который ставили на колени провинившегося. Из этого грустного места отбывающий наказание Николенька тянется взглядом к предметам, заполнявшим класс. Вот стол, чьи края изрезаны перочинными ножами. Вокруг него табуреты. Стена, три окошка. Взгляд мальчика выхватывает в одном из них дорогу, «на которой каждая выбоина, каждый камешек, каждая колея знакомы и милы». А дальше, за дорогой, – «стриженная липовая аллея ... через аллею виден луг», гунию, лес... В другом окошке – часть террасы, откуда доносится говор и смех и где можно увидеть маму, коротающую время до обеда.

Зачем Толстому понадобилась вся эта вереница сменяющих друг друга бытовых предметов и усадебных видов, таких непримечательных и каждодневно видимых? Вероятно, чтобы донести нам мысль о том, что все привычное, постоянно находящееся рядом с нами, не перестает волновать и трогать нас. Как Николеньке «знакомы и милы» «каждый камешек, каждая колея» на дороге, ведущей к усадьбе, так и мы привязаны сердцем к своей повседневности. И к этому знакомому и милому человеку, будь он взрослый или еще маленький, тянется всегда в свои не самые радостные минуты жизни.

Переживающий наказание Николенька сейчас более всего нуждается в соучастии, сострадании и в эту самую минуту – в непереносимом подтверждении любви к нему, ибо детский мир хрупок, беззащитен и живет только любовью. В противном случае этот мир обречен. Николенька не может допустить мысли, что может быть иначе.

Но у Толстого на происходящие события смотрит и взрослый Иртеньев. Отсюда главная мысль писателя о детстве как мире гармонии и всепоглощающей любви значительно осложняется. Иртеньев с высоты своего жизненного опыта наделен знанием о том, каким разрушениям и невозполнимым утратам подвержено детство. Ребенок этого еще не пережил, а взрослым человеком трагедия утрат уже вполне осознана.

Автор показывает, как в детский мир приходит смерть. У Николеньки умирает мать. Это событие кажется мальчику невероятным, так как мир для него – это место, где все

живет и исполнено радости. Поэтому сознание Николеньки отказывается соотнести лицо матери с тем «бледно-желтоватым прозрачным предметом», который он видит на том месте, где находилось лицо: «я не мог верить, чтобы это было ее лицо». И когда в видимом «предмете» начинают проступать «знакомые, милые черты», мальчик переживает состояние ужаса. Его разум не желает поддаваться мысли о смерти. Вот почему Николенька, стоя у гроба, воображает мать «в том, другом положении: живую, веселую, улыбающуюся», ибо в мире, в котором живет маленький Иртеньев, не существует невозвратимого ухода. Смерть матери, расставание с Натальей Савишной и Карлом Ивановичем становятся порогом, отделяющим детство от отрочества.

Урок 37. А.П. Чехов. «Хамелеон».

Картина нравов в рассказе

Цель урока: углубление знаний учеников о личной и творческой биографии Чехова;

Методические приемы: рассказ учителя, словарная работа, выразительное чтение, беседа по вопросам,

Оборудование урока: портрет Чехова, фотографии семьи писателя, фотографии усадьбы Мелихово; различные издания произведений Чехова, иллюстрации Кукрыниксов к его рассказам; словари.

Дополнительная литература: Громов М. Чехов. М., 1993.

Эпиграф к уроку:

Благодаря своей искренности Чехов создал новые, совершенно новые, по-моему, для всего мира формы писания, подобных которым я не встречал нигде
Л.Н. Толстой

Ход урока

I. Слово учителя

Антон Павлович Чехов — из тех писателей, которые входят в нашу жизнь с детства и остаются с нами навсегда. Вы, конечно, помните приключения чеховской «Каштанки». Такой рассказ мог написать только человек, любящий людей, любящий животных, любящий жизнь. Эта любовь Чехова была очень деятельной. Он был врачом и помог многим людям справиться с болезнью; он был писателем, и его рассказы и книги помогали и помогают справляться со сложностями жизни, помогают посмотреть на себя со стороны. Он не просто посадил дерево — он посадил целые сады, организовал на свои деньги множество библиотек, школ, больниц, не афишируя свою благотворительность. Он действительно творил благо. При этом был очень веселым, неистощимым на выдумки человеком.

Антон Павлович Чехов родился 17 (29) января 1860 в Таганроге.

Дед писателя был крепостным крестьянином, который выкупил себя с семьей на волю. Отец был владельцем бакалейной лавки. В талантливой семье Чеховых было пятеро детей: четыре сына

и дочь. Очень сложный и противоречивый характер отца сочетал в себе доброту и вспыльчивость, желание дать сыновьям образование и неумение заинтересовать их знаниями. Отец хотел дать своим сыновьям религиозное воспитание, но при этом бил их, заставляя петь в церковном хоре, и не стремясь воздействовать на их души внушением. Часто его наказания были жестоки, это выработало у Чехова нетерпимость к несправедливости, обостренное чувство собственного достоинства. Мать, тоже внучка выкупившегося на волю крепостного, была очень мягкой, и ее доброта часто была для детей защитой от гнева отца. Позднее Антон Павлович писал: «Талант в нас со стороны отца, а душа — со стороны матери». Когда Антону было 16 лет, отец разорился и бежал от долговой тюрьмы в Москву. Антон должен был остаться в Таганроге, зарабатывать уроками средства на жизнь, учебу и высылать небольшие денежные переводы семье.

Уже будучи студентом медицинского факультета университета, молодой Чехов писал короткие юмористические рассказы и публиковал их под псевдонимом «Антоша Чехонте».

Запишем в словарь определение термина «псевдоним».

Псевдоним (от греч. *pseudos* — ложь, вымысел) — вымышленное имя, под которым автор публикует свои произведения.

«Антоша Чехонте» и другие забавные псевдонимы были в духе Чехова, соответствовали юмористической направленности его рассказов. Своим именем писатель стал подписывать произведения спустя шесть лет после появления в печати его первых рассказов, когда он уже завоевал прочный авторитет как писатель.

Познакомимся с Чеховым-юмористом.

II. Выразительное чтение рассказа «Хамелеон»

Читает учитель.

III. Беседа по вопросам

- Кто герои рассказа?
- О каком событии повествует рассказ?

(Героями рассказа Чехова являются люди ничем не примечательные, обыкновенные. Событие, о котором рассказывает Чехов, тоже бытовое, обыденное — человека укусила собака.)

- Скакой целью Чехов пишет о столь незначительном событии?
- Комментарий учителя:

Бытовая сценка для Чехова — лишь повод, чтобы поговорить о вполне серьезных вещах. Чехов рисует картину нравов, его интересуют мотивы поведения людей, писатель исследует, как проявляют себя люди в зависимости от обстоятельств.

- Как меняется голос и поведение Очумелова в зависимости от того, к кому он обращается: вышестоящего или нижестоящего по чину?
- Сколько раз меняет Очумелов свое решение относительно собаки? От чего зависит решение полицейского надзирателя?

(Очумелов меняет решение шесть раз, в зависимости от чина предполагаемого хозяина собаки, то есть от того, кого ему, Очумелову, выгодно признать виновным. Говорить о какой-либо законности здесь не приходится.)

- Как изменяется в репликах Очумелова и в изображении самого автора образ собаки?

(Образ собаки меняется от «несчастливого существа со слезящимися глазами» до «щупика этакого» в финальной сцене, когда собака удостоивается чести оказаться на руках у самого полицейского надзирателя.)

- Кто выглядит в этой истории более смешным: Очумелов или Хрюкин? Против кого направлена сатира автора?
- Слова «хамелеон» нет в рассказе. Почему возник такой заголовок? Оправдан ли он?

(Понятие «хамелеонство» давно вошло в русский язык. Хамелеоном мы называем человека, готового в угоду обстоятельствам менять свои взгляды. Герои Чехова — из разряда хамелеонов. Рассказ можно было назвать «Хамелеоны».)

- Кого из героев рассказа можно назвать «хамелеоном»?

(В состоянии «хамелеонства» находятся все участники сценки на базарной площади, все люди. И это уже не смешно.)

IV. Итоги урока

- Какие рассказы Чехова вы читали?
- Почему рассказы Чехова короткие?
- Какие способы комического вы знаете?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение рассказа «Хамелеон» по ролям.
2. Прочитать статью А.И. Ревякина «Антон Павлович Чехов», составить ее план.
3. Прочитать статью «Литература и жизнь» (стр. 17–18).
4. Ответить на вопросы и выполнить задания на стр. 18–19.

Информация для учителя

Особенности юмористических рассказов Чехова

Чеховская шутка, юмор, анекдот, остроумный, увлекательный, сделанный мастерски, вызывают быструю, живую реакцию читателя. Но комизм Чехова не самодовлеющ, не формален, не сводится только к игре слов или же к эффектам хитроумной комбинации неожиданных положений. Чехов пользуется смешным для того, чтобы заострить внимание на показательно-бытовом, на жизненно характерном. Он юмористически обыгрывает живой, реальный материал, естественное, житейское обстоятельство, случай, характер, черты, типичные для определенной сферы людей, для уклада их жизни.

Чехов в совершенстве овладел комическим поворотом темы и разнообразием действенных юмористических форм. Он был сюжетно изобретателен, бесконечно варьируя случаи, относящиеся к одной и той же теме; он разнообразно пользовался сжатыми кон-

структивными формами, максимальный объем которых был предопределен размерами журнального столбца; он любил динамические, быстрые композиции с неожиданными началами, сразу вводящими в суть изложения, с финалами, контрастно обернутыми к началу рассказа; он знал искусство лаконичного, как бы силуэтного образа с выразительным использованием детали; он широко пользовался живым диалогом с комическими оборотами разговорной речи, но не уклонялся и от густого шаржа, вводя обильно утрированные, гиперболические приемы, пародийные фамилии.

Урок 38. А.П. Чехов. «Хамелеон». **Средства юмористической характеристики**

Цель урока: углубить представление учеников о комическом в литературе; развивать навыки анализа текста, проанализировать сюжетно-композиционные особенности рассказа «Хамелеон».

Методические приемы: беседа по вопросам, пояснения учителя

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение рассказа по ролям.
2. План статьи А. И. Ревякина «Антон Павлович Чехов».

II. Художественные особенности рассказа (анализ текста)

Слово учителя

В основе сюжета рассказа «Хамелеон», как и многих других чеховских рассказов, лежит анекдот, короткая занимательная история. Обратим внимание, что значительную часть рассказа занимает диалог, описание сокращено до минимума, похоже на ремарки. Рассказ можно представить как драматургическое произведение — сценку.

Действия в рассказе мало, рассказ статичен, внешних событий не происходит: полицейский надзиратель выясняет, кто хозяин собаки, укусившей «золотых дел мастера» Хрюкина — от этого зависит его решение. Вот, собственно, и все. Чехов делает из этого обыденного, в общем, сюжета блестящий сатирический этюд нравов обывателей провинциального городка. На первом плане не внешние, а внутренние события — колебания психологического состояния людей.

Речь не только о наиболее ярком «хамелеоне» Очумелове. Настроения толпы тоже постоянно меняется. Смешное, комическое в сюжете заключается именно в амплитуде колебания мнений. Наша задача выяснить, как проявляется комическое в композиции, в характеристиках героев, в деталях, в изобразительно-выразительных средствах.

Примечания:

1) Поясним ученикам, что «золотых дел мастер» Хрюкин вовсе не ювелир, а ассенизатор, то есть человек, в обязанности которого входит очистка выгребных ям, туалетов.

2) Колебания мнений Очумелова можно изобразить на доске в виде графика, напоминающего кардиограмму с высокими пиками.

1. Композиция.

- Какую роль в композиции рассказа играет первый абзац?
- Сопоставьте экспозицию, первую картину, со второй картиной, когда, словно из земли выросши, собирается толпа.
- Чем отличается экспозиция рассказа Чехова от экспозиции очерка Тургенева «Бежин луг»?

(У Тургенева экспозиция развернутая, подробная. Чехов же всего несколькими штрихами дает зарисовку сонной площади: «Кругом тишина... на площади ни души...»)

- Какой эпизод является завязкой рассказа?

(Завязка в эпизоде, когда сбитый с толку Очумелов произносит: «Кто кричал?».)

- В чем особенность этой части композиции в рассказе?

Комментарий учителя:

Завязка рассказа происходит мгновенно. Краткая, динамичная экспозиция разрешается любимым чеховским «вдруг», создающим контраст между первой и второй картинами. Контраст проявляется во всем: тишина сонной площади сменяется собачьим визгом, криками; вместо отдельных людей («сонные физиономии»), «вдруг» на месте происшествия, «словно из-под земли выросши, собирается толпа».

Динамичная экспозиция напоминает драматургическую ремарку. Особенность композиции рассказа в том, что собственно действие уже произошло в завязке, и представлено это действие в звуковом виде — криком Хрюкина и визгом собаки. На этом, собственно, и застывает развитие действия.

- Что можно считать кульминацией рассказа?

Кульминация как таковая, по сути, отсутствует. От появления Очумелова и до его ухода «со сцены» развитие событий подобно бесконечной синусоиде. Отсутствует и классический вид развязки: участь Хрюкина и собаки остается до конца не проясненной, а участники событий уже разошлись... Развязка вынесена за рамки повествования («открытый финал»).

Для композиции чеховских рассказов характерна лаконичность, динамика, быстрая смена событий.

С помощью композиции достигается комический эффект. Б.В. Катаев отмечает основной композиционный прием в рассказе — повторение. Повторяемость, как бы запрограммированность поведения персонажей вызывает смех читателя. В рассказе повторяется ситуация выяснения. Причем не выяснение положения Хрюкина, а выяснение кто хозяин собаки. От результата зависят участь собаки и участь «пострадавшего».

2. Художественная деталь.

Учитель:

Чехова называют мастером художественной детали. Попробуем найти выразительные детали в тексте и определить их роль. Обратимся к началу рассказа. Вот через базарную площадь шагают полицейский надзиратель Очумелов в сопровождении «рыжего» городского.

– Что несут эти «служители закона»?

(Меткие детали: узелок в руке надзирателя и решето «с конфискованным крыжовником» – ясно свидетельствуют о «деятельности» того и другого.)

– Что является центром внимания толпы в завязке рассказа?

(В центре – окровавленный палец Хрюкина, яркое цветовое пятно, выразительная деталь).

– Прочтите, что происходит с шинелью Очумелова. Что означают манипуляции с шинелью? От какого чувства героя бросает то в жар, то в холод?

3. Прием говорящих фамилий.

– О каких чертах характера говорят фамилии: Очумелов, Хрюкин?

– Как эти фамилии связаны с ролью персонажей в рассказе?

4. Речевая характеристика.

– Почему Очумелов назван косноязычным? Каково значение этого слова?

– Найдите доказательства косноязычия героя в тексте.

(«По какому это случаю тут? Почему тут? Это ты зачем палец?» и т.д.)

– Сколько раз в речи Хрюкина встречаются слова с корнем «закон»? А в речи Очумелова и Елдырина? О чем это говорит?

– Как выражена в речи социальная характеристика персонажей?

(Полицейский надзиратель Очумелов чувствует свою силу и власть в моменты, когда считает, что собачка не «генеральская». Он выказывает грубость, хамство, в его речи преобладают восклицательные предложения с одинаковой структурой и угрожающей интонацией: «Я этого так не оставляю!», «Я покажу вам, как собак распускать!», «Я ему покажу кузькину мать!», «Я еще доберусь до тебя!».)

– Какое значение в создании характеристики чеховских персонажей имеет их речь?

(Рассказ держится на живой речи, разговоре действующих лиц. Преобладает диалог. Своей речью (интонацией, лексикой, оборотами речи, манерой говорить, паузами) персонажи выдают свой характер.)

5. Изобразительно-выразительные средства и их роль.

– Какие приемы помогают создать облик площади: «Открытые двери лавок и кабаков глядят на свет божий уныло, как голодные пасти...»?

– Как этот образ соотносится с другими образами рассказа?

- Какие временные глагольные формы использует Чехов? Какова их роль?

6. Закулисные (внесценические) персонажи

Пояснение учителя:

Закулисные персонажи – те, которые не появляются на страницах произведения, но оказывают косвенное, а иногда и решающее влияние на то, что происходит перед глазами читателя или зрителя.

- Есть ли закулисные персонажи в «Хамелеоне»?

(Важнейший закулисный персонаж – генерал. Он вообще не появляется на сцене, вместо генерала – лишь упоминание о нем, но одно упоминание действует на Очумелова волшебным образом: он меняет свое решение на противоположное, причем много раз. Еще один закулисный персонаж – «братец» генерала, вызывающий у толпы не меньший трепет. Ведь если собака принадлежит генеральскому брату, она тоже требует почтения. И еще один внесценический герой – брат Хрюкина. Характерно, что этот брат – тоже представитель власти, а значит и силы. Хрюкин, защищаясь, угрожает: «У меня у самого брат в жандармах...».)

7. Роль автора

- Как выражается авторская оценка происходящего?

(Авторская оценка, во-первых, выражена в названии рассказа. Во-вторых, она в художественных деталях, которые помогают понять не только характер персонажа, но и авторское отношение к происходящему. В-третьих, читатель догадывается об отношении автора к персонажам по «говорящим фамилиям». Причем прямо Чехов не высказывает собственной оценки персонажей – он заставляет «работать» читателя.)

III. Итоги урока

Показав обывателей городка, Чехов изобразил всю систему российской жизни. «Генералы» не появляются на сцене, да это и не обязательно. Достаточно взглянуть, как действуют их сила и власть на людей лишь при одном упоминании. Самая опасная зависимость – зависимость психологическая. Внешне свободные люди в рассказе на самом деле не только действуют, но и думают по шаблону: «генеральское» – всегда право, «прочее» (мелкая сошка) – всегда виновато. Так отдельный анекдотический случай вырастает у Чехова до обобщения, до сатирического изображения, осмеяния системы.

Вопросы на закрепление изученного:

- Как создается комический эффект, комическая ситуация в рассказе?
- Как создается художественный образ в чеховском рассказе?
- Почему мы можем назвать рассказ сатирическим?
- Чем сатира отличается от юмора?

Комментарий учителя:

Сатира не утверждает, а отрицает явление, подчеркивает несостоятельность объекта смеха, юмор же – веселый, порой иронич-

ный смех, фиксирующий несоответствие явления общепринятым представлениям о конкретном событии.

Юмор всегда личностный, субъективный, сатира всегда общественно значима. Сфера юмора – частный человек, особенности его поведения, привычки. Сфера сатиры – преимущественно явления общественной жизни. В юморе серьезное прячется за шуткой, в сатире шутка обличает.

– Что является предметом чеховской сатиры: случай, поступок, поведение людей?

– В чем отличие сатиры Чехова от сатиры Салтыкова-Шедрина?

(У Салтыкова-Шедрина причудливо сочетаются фантастическое и правдоподобное, трагическое и комическое. Он создает гротескные образы. У Чехова показаны обычные люди, типичные отношения реального мира, сюжеты взяты из жизни обывателя, фантастика отсутствует. Основное отличие – в использовании разных приемов. Сатирический эффект очень силен в произведениях обоих писателей.)

Домашнее задание

1. Прочитать рассказы Чехова «Злоумышленник», «Тоска», «Размазня».
2. Подготовить вопросы к рассказам (по группам).
3. Подготовить выразительное чтение рассказов по ролям (по группам).
4. Индивидуальное задание: подготовьте рассказ о Чехове, используя материалы учебника, пособия «Читаем, думаем, спорим», дополнительной литературы по одной из тем: «Детство и юность Чехова», «Мой Чехов», «Чехов и другие писатели», «Чехов – врач и писатель».

Информация для учителя

1. Юмор, сатира, сарказм

Сатира не утверждает, а отрицает явление, подчеркивает несостоятельность объекта смеха, юмор же – веселый, порой ироничный смех, фиксирующий несоответствие явления общепринятым представлениям о конкретном событии.

Юмор всегда личностный, субъективный, сатира всегда общественно значима. Сфера юмора – частный человек, особенности его поведения, привычки. Сфера сатиры – преимущественно явления общественной жизни. В юморе серьезное прячется за шуткой, в сатире шутка обличает.

Комическое в искусстве – это эффект от художественно-творческого раскрытия контрастного несоответствия содержания объекта и формы его проявления или от контрастного несоответствия содержания объекта и субъективно-творческого высказывания о нем. В первом случае первоисточником комического является сам предмет художественно-творческого освоения, характерное содержание жизни и формы его проявления, контраст между видимостью и сущностью, претензиями и возможностями людей. Субъективная

роль художника состоит в таком случае в творческом обнажении объективного несоответствия содержания и формы предмета с целью его осмеяния. Основными формами такого вида комического являются юмор и сатира. В других случаях комический эффект достигается благодаря тому, что субъективно-творческое высказывание о предмете освоения прямо противоположно действительному содержанию предмета. Основными формами такого вида комического являются ирония и сарказм.

Всего определеннее юмор и сатира различаются по их отношению к социальной жизни людей, по тому, в каком соответствии необоснованные претензии человека или группы людей как предмет комического освоения находятся к другим людям, к обществу в целом. Если претензии человека или группы людей, явно не соответствующие их действительному значению и возможностям, не опасны, безвредны для других людей и вызывают со стороны лишь улыбку или веселый смех по поводу своих заблуждений и именно в этом значении и с этой целью осваиваются художественно, создается юмористическая ситуация.

Сатира возникает тогда, когда несостоятельные претензии лиц или целой общественной группы опасны для других людей, враждебны интересам общества, художественно выявляются и беспощадно осмеиваются в их подлинном значении. Классическим примером такой разновидности комического являются сатирические образы градоначальников в «Истории одного города» Салтыкова-Щедрина. Все они претендуют на руководство обществом и занимаются общественно-преобразовательной деятельностью, но по сути своей эти претензии и преобразования явно враждебны обществу, губительны для него и в этом значении комически изобличаются писателем.

2. Г. Бочаров. Рассказ Чехова «Хамелеон»

Рассказ «Хамелеон» — это мастерски сделанный сценка-диалог, где участвуют несколько действующих лиц. <...> Диалог сопровождается авторским текстом, до того кратким, что он носит характер ремарок, и до того выразительным, что приобретает самостоятельное художественное значение. <...> Тонким юмором пронизано описание того, что увидел Очумелов на месте «события». Это «вышеописанный» человек в расстегнутой жилетке, золотых дел мастер Хрюкин, и его окровавленный палец, имеющий вид «знамения победы», и «полупьяное лицо» его, на котором написано: «Ужо я сорву с тебя, шельма!», и «виновник скандала», борзой щенок, в слезящихся глазах которого «выражение тоски и ужаса».

Как и полагается полицейскому начальнику, Очумелов «врезывается» в толпу. <...> Речь его не блещет литературными достоинствами и грамматической законченностью, но зато она внушительна и начальственна: «По какому это случаю тут?.. Почему тут? Это ты зачем палец?.. Кто кричал?» <...> Вопрос ясен, и начальство выносит строгий приговор. Он произносится в привычном для господ очумеловых тоне «распекания» и полицейской команды, приправленной для остротки угрозами и бранью. <...>

Неожиданное обстоятельство («Это, кажись, генерала Жигалова!») бросает в жар грозного Очумелова. Писатель комически отмечает это выразительной деталью: «Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас, как жарко!» Надо отступать, но отступать так, чтобы не уронить своего полицейского достоинства. Очумелов начинает рассуждать: собака маленькая и не могла достать до пальца «такого здоровилы». Гнев надзирателя обращается теперь на Хрюкина: «Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком, а потом и пришла в твою голову идея, чтоб сорвать». Слово «идея», взятое из полицейских циркуляров, пред-

писывающих следить за опасными, «недозволенными» мыслями, Очумелов, не задумываясь, применяет к мошенику Хрюкину. Попытка Хрюкина добиться своего грубой лестью («Их благородие умный господин...») и скрытой угрозой («У меня у самого брат в жандармах...») сбивает с толку Очумелова. Но собака, вероятно, генеральская, и раздраженный Очумелов прибегает к привычному полицейскому окрику: «Не рассуждать!»

Комизм положения этим не завершается. Соображение городского Елдырина, которое писатель иронически называет глубокомысленным («Нет, это не генеральская... У него все больше легавые»), представляется Очумелову убедительным (кому же, как не городскому, знать городских собак!), и он возвращается в первоначальное состояние. Однако Очумелов не хочет ронять своего достоинства: «Я и сам знаю. У генерала собаки дорогие, породистые, а это — черт знает что! Ни шерсти, ни вида... подлость одна только...»

Но «глубокомысленный» городской подводит Очумелова. Елдырин «думает», и размышления городского тревожат «его благородие». «А может быть, и генеральская... На морде у ней не написано... Намедни во дворе у него такую видел». И тут еще голос из толпы подтверждает сомнения городского («Вестимо, генеральская!»).

Новый поворот «события» бросает Очумелова уже не в жар, а в холод («Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит...»). Теперь как будто ясно, что собака генеральская. Она уже не «подлость одна», а «дорогая и нежная тварь». И Очумелов приказывает городскому отвести собаку к генералу, а генерал непременно должен узнать, что это он, Очумелов, нашел собаку и прислал. Хрюкин теперь «свинья» и «болван», и палец у него «дурацкий».

Очумелову не везет в его полицейском рвении. Ему придется пережить еще два поворота «события». В роли решающего свидетеля выступает генеральский повар Прохор: «Этаких у нас отродясь не бывало!»

Что же делать Очумелову? Прохор не может ошибиться: как же ему не знать генеральских собак? Теперь Очумелов уже не рассуждает. Он краток: «Нечего тут долго разговаривать... Ежели сказал, что бродячая, стало быть, и бродячая... Истребить, вот и все».

Однако Очумелов поспешил. Прохор не окончил своего свидетельства. Он прибавляет: «Это генералова брата, что намеднись приехал».

Теперь Очумелов окончательно попал впросак, но это не смущает его. И внешность и речь его мгновенно изменяются. Исчезает начальственная строгость полицейского надзирателя, «и все лицо его заливается улыбкой умиления». Удивленно-радостными восклицаниями выражает он свое «умиление» («Ишь ты, господи! А я и не знал... Очень рад...»). О генерале и его брате он почтительно говорит во множественном числе и в ласкательных выражениях («Братец ихний приехали». «Соскучились по братце»). Генерала и его брата нет на месте происшествия, зато есть «ихняя» собака, и, стало быть, она заслуживает такого же почтительного обращения. Всего несколько минут тому назад у нее не было «ни шерсти, ни вида» («И этакую собаку держать?! ...попадись этакая собака в Петербурге или Москве, то знаете, что было бы?»). Теперь это собачка, «собачонка ничего себе». И даже предполагаемый укус вызывает восхищение в Очумелове: «Шустрая такая... Цап этого за палец... Сердится, шельма... цуцик этакий...».

Обласканную «его благородием» собаку уводят. Золотых дел мастер Хрюкин посрамлен. Полицейский надзиратель снова принимает грозный вид и, запахивая шинель, продолжает свой путь по базарной площади.

Так завершается «событие» и развязывается действие, в котором было столько противоречивых положений.

Урок 39. Урок внеклассного чтения. Рассказы А.П. Чехова «Злоумышленник», «Тоска», «Размазня»

Цель урока: показать жанровое разнообразие тематики рассказов Чехова, активизировать самостоятельную работу учеников, развивать их творческие способности, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение по ролям, элементы анализа текста, работа с иллюстрациями.

Ход урока

I. Слово учителя

Сегодняшний урок по рассказам Чехова будет строиться на вопросах, которые вы составили сами. Скорее всего, вы не ограничились чтением трех рекомендованных рассказов, а прочитали и другие произведения Чехова: раз открыв чеховский сборник, трудно оторваться. Вы можете задавать не только те вопросы, которые придумали дома, но и те, которые возникли у вас по ходу обсуждения. И в ответах старайтесь использовать свои знания более широко, сравнивать героев, авторов, произведения, которые мы изучали или вы прочитали самостоятельно.

II. Работа с рассказом «Злоумышленник» (1-я группа)

1. Выразительное чтение по ролям.

2. Вопросы по рассказу и их корректировка.

Вопросы записываются на доске. Обсуждаем порядок ответа на них, уточняем формулировки. Дело не в количестве, а в качестве вопросов: они должны касаться существенных сторон произведения, а не частных (например: «Сколько стоила разбитая гувернанткой чайная чашка в рассказе «Размазня»? Подобные вопросы малоэффективны, использовать их нежелательно.)

3. Ответы на вопросы.

Отвечают ученики 2-ой и 3-ей групп. Рецензии на ответы дают ученики 1-ой группы.

Примерные вопросы:

— Над чем вы смеялись в рассказе?

— Какое чувство у вас осталось по прочтении рассказа?

— Виноват ли Денис в своем проступке?

— Как речь характеризует Дениса, следователя? Приведите примеры.

— Дополните текст репликами, которые прояснили бы ситуацию, сделали бы ее ясной и для Дениса, и для судьи.

— Почему образ Дениса дан в рассказе подробно: описан его портрет, названо имя, а образ следователя — без имени и портрета?

Прочитайте воспоминания Горького.

- Почему Чехов говорит, что отпустил бы Дениса на месте судьи?

(Наказание без осознания не имеет смысла.)

- Какие чувства вызывает у Горького собеседник Чехова, молодой юрист? Как мы узнаем об этом?
- Что бы вы сделали на месте судьи?
- Какую тему поднимает Чехов этим рассказом?
- Могло ли описанное Чеховым произойти в действительности?

4. Словарная работа.

1) Объясните значение слов:

латаные порты (чиненные штаны),

знамо (конечно, естественно),

живец (маленькая рыбка для ловли более крупной рыбы),

пестрядинная рубаша (рубаша из пестряди, грубой льняной или хлопчатобумажной ткани из разноцветных ниток, обычно домо-
тканая),

выползок (наружный покров насекомого, гусеницы – используется также для ловли рыбы),

учинить (сделать, совершить),

недоимка (невыплаченный налог, неоплаченный долг).

2) Обратите внимание на следующие формы выражений и обороты слов и найдите им современные соответствия:

- седьмого числа сего июля (седьмого июля этого года);
- Иван Семенов Акинфов (отчество имело ту же форму, что и фамилия, современная форма: Иван Семенович Акинфов);
- уложение о наказаниях (Закон о наказаниях).

III. Работа с рассказом «Тоска» (2-я группа)

1. Выразительное чтение по ролям.

2. Вопросы по рассказу и их корректировка.

Можно использовать также вопросы к рассказу на стр. 146 пособия «Читаем, думаем, спорим...».

3. Ответы на вопросы.

Отвечают ученики 1-ой и 3-ей групп. Рецензии на ответы дают ученики 2-ой группы.

Дополнительные вопросы:

- Чем этот рассказ отличается от юмористических произведений Чехова?
- Что общего в композиции этого рассказа и рассказа «Хамелеон»?
- Какие художественные средства использовал автор? Какова их роль?

IV. Работа с рассказом «Размазня» (3-я группа)

1. Выразительное чтение по ролям.

2. Вопросы к рассказу.

Желательно использовать вопросы на стр. 149 пособия «Читаем, думаем, спорим...» Отвечают ученики 1-ой и 2-ой групп. Рецензии на ответы дают ученики 3-ей группы.

Дополнительные вопросы:

- Почему Юлия Васильевна готова покорно снести несправедливость?
- Проследите за ремарками, сопровождающими речь Юлии Васильевны. Меняется ли характер ее поведения в течение разговора? Почему?
- Сопровождается ли ремарками речь повествователя? Почему?
- Как бы вы ответили на вопросы повествователя: «Разве можно на этом свете не быть зубастой?» «Разве можно быть такой размазней?»?

3. Устный отзыв на рассказ по плану:

а) тема рассказа, б) основная идея, в) система образов, г) впечатление от рассказа.

V. Обобщающая беседа по рассказам Чехова

- Какой рассказ произвел на вас наибольшее впечатление?
- Кто из героев симпатичен, смешон, неинтересен?
- В чем актуальность рассказов Чехова?
- Рассмотрите иллюстрации к рассказам. Устно составьте небольшой отзыв о наиболее понравившейся вам.

VI. Реализация индивидуального задания

Домашнее задание: написать небольшое сочинение «Мой любимый рассказ Чехова».

Материалы к уроку внеклассного чтения или к внеклассным мероприятиям:
сценарий драматургического представления
по рассказу А. П. Чехова «Хамелеон»

1. Распределение обязанностей создателей фильма

Представим, что мы снимаем кинофильм по рассказу А.П. Чехова «Хамелеон». Съёмочная группа должна быть довольно обширна: режиссер, его помощники, актеры, кинооператор, гримеры, художники-декораторы, художники по костюмам, звукооператор, директор фильма.

Проведем кинопробы и выберем актеров на роли Очумелова, Хрюкина, Елдырина, Повара, обывателей.

В качестве режиссера выступает учитель, помощником режиссера может быть хорошо подготовленный и обладающий качествами организатора ученик. Таким образом, заняты будут почти все ученики. Нужны будут и кинокритики. Каждому можно найти дело, было бы желание.

II. План создания фильма

1. Разработка и описание зрительного ряда: показ общего плана (панорама), крупного плана, тщательно проработать показ деталей (лица участников диалога, решето с крыжовником, палец Хрюкина и т.д.).

2. Прямая речь персонажей выбирается из чеховского текста, записывается в виде реплик (если необходимо, то косвенную речь следует перевести в прямую) и раздается ученикам-актерам.

3. Текст рассказа разбивается на сцены (явления).

4. Художник-декоратор описывает, опираясь на чеховский текст, детали оформления сцены.

5. Художник по костюмам рассказывает об особенностях одежды персонажей, готовит эскизы костюмов.

6. Звукооператор предлагает звуковое оформление спектакля.

7. В каждом явлении режиссер показывает актерам мизансцены – расположение актеров на сцене в определенных сочетаниях друг с другом и с окружающей вещественной средой в те или иные моменты спектакля.

8. Режиссер дает описание внешности, походки Очумелова, Хрюкина, других участников спектакля.

9. Ученики-актеры рассказывают об особенностях речи и интонации своих персонажей.

В процессе работы ученики могут делать критические замечания, участвовать в обсуждении. По завершении режиссерской работы желательно осуществить инсценированное представление рассказа, можно даже создать кинофильм, если найдется видеокамера.

Такая работа потребует много времени и труда, но затраченные усилия, несомненно, окупятся и сплочением класса, и повышением самооценки детей, и раскрытием их творческого потенциала, и воспоминаниями об интересной работе, которые останутся на всю жизнь, даже если не на видеокамере, то в памяти.

Урок 40. И.А. Бунин «Цифры»

Цель урока: дать представление об особенностях судьбы и творчества писателя, помочь ученикам разобраться в сложной психологической ситуации рассказа, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, комментированное чтение, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Оборудование урока: портрет Бунина, фотографии имения в Орле, фотографии семьи и близких писателя.

Дополнительная литература: Муромцева-Бунина В. Жизнь Бунина: Беседы с памятью. М., 1989.

Ход урока

I. Выразительное чтение учителем стихотворения Бунина

У птицы есть гнездо, у зверя есть нора
Как горько было сердцу молодому,
Когда я уходил с отцовского двора,
Сказать «прости» – родному дому.
У зверя есть нора, у птицы есть гнездо
Как бьется сердце горестно и громко,
Когда вхожу, крестясь, в чужой, наемный дом
С своей уж ветхою котомкой.

II. Слово учителя о Бунине

Иван Алексеевич Бунин — одно из самых ярких имен русской литературы. Прекрасный язык, образность, сила воображения, выразительная живописность — лишь некоторые черты его творчества, уходящего корнями в русскую классику. Бунин гордился своим происхождением: он был старинного дворянского рода, «давшего России немало видных деятелей как на поприще государственном, так и в области искусства». Достаточно сказать, что к роду Буниных принадлежал Василий Андреевич Жуковский. Гордился писатель и тем, что все его предки «были связаны с народом и землей, были помещиками».

Бунин всю жизнь преклонялся перед талантом Толстого и сам обладал толстовской зоркостью, силой изобразительности. Как писал Б. Зайцев, он имел «почти звериный глаз, нюх, осязание».

Литературные заслуги писателя были высоко оценены уже его современниками: ему были присуждены две Пушкинские премии Российской Академии наук (1903 и 1909), Бунин был избран почетным академиком Российской Академии наук по разряду изящной словесности (1909), в 1911 и 1915 гг. он был удостоен Золотых Пушкинских медалей. Уже в эмиграции, в 1933 году первым из русских писателей Бунин получил Нобелевскую премию.

Бунин был человеком, далеким от политики, противником всяческого насилия. Он трагически переживал события, последовавшие за 1917 годом, и эмигрировал из большевистской России, сохранив в эмиграции Россию прежнюю, ностальгически окрашенную в теплые тона.

Он интересовался всем, что происходило в России, особенно переживал за судьбу своей родины во время второй мировой войны. Во Франции во время оккупации он прятал у себя людей, подвергавшихся фашистским преследованиям.

Незадолго до своего ухода из жизни, в 1953 году, Бунин писал: «Я хочу, чтобы смерть застала меня за книгой, с пером в руке». Так и случилось. Он похоронен в Париже, на кладбище Сен-Женевьев-де-Буа, где покоится прах многих великих и не только великих людей России, эмигрировавших с родины после Октябрьской революции и нашедших приют во Франции.

III. Чтение статьи учебника «И.А. Бунин» (стр. 20–22)

IV. Работа над рассказом «Цифры»

1. Комментированное чтение рассказа учителем.
2. Беседа по вопросам.
 - О чем рассказ?
 - Как относятся друг к другу герои? Подтвердите текстом.
 - С чего началась ссора?
 - За что и как наказан мальчик?

- Почему дядя не торопится с примирением, чего он ждет от племянника?
- Правы ли взрослые, наказывая мальчика?
- Согласны ли вы с тем, что в ссоре всегда виноваты обе стороны?
- Если так, то в чем вина мальчика? А дяди?
- Скажите, испытывал ли дядя боль, когда закричал на мальчика и увидел ужас на лице любимого племянника? Как это можно увидеть в тексте?
- Как взрослые пытались воздействовать на ребенка?
- Чего добивались взрослые и чего они добились?
- Каковы особенности композиции этого рассказа?
- Почему рассказ ведется от имени дяди?
- Какая фраза в пятой главе показывает, что рассказ написан в форме беседы, а не в форме письма, например?
- Каково значение первой фразы пятой главы?

3. Комментарии учителя.

Взрослые люди опытнее, мудрее детей. По крайней мере, они считают себя мудрыми. Повествователь говорит о себе: «Я, видишь ли, очень, очень умный дядя...». Но в этих словах ирония. Пережив происшедшее, много передумав, дядя понимает, что действовал неверно, жестоко. Он поступил так, как требовал от него ум, а не так, как подсказывало сердце: «Но тут пришло в голову мудрое правило: вредно, не полагается баловать детей».

Можно ли считать прихотью желание мальчика научиться писать цифры и как можно скорее? Это тяга к знаниям, а не каприз. А взрослые восприняли страстное желание ребенка именно как каприз и решили выдержать характер. Бабушка и мама встали на сторону дяди, и ребенок остался один со своей обидой, со своим горем против троих взрослых людей.

Взрослые пробовали усовестить мальчика, делали равнодушный вид, прибегали и к крику, и к «жестоким средствам» (бабушка грозилась умереть), стараясь переломить его гордость. Силы были неравны, но мальчик долго держался. И тогда взрослые нашли средство сломить самолюбие мальчика. Бабушка «ударила по самой чувствительной струне»: пригрозила, что никто не покажет ему цифры. И мальчик «был побежден», смирился.

Перечитаем шестую главу от слов «Счастье, счастье!» до конца главы. Очевидно, что в несколько последних абзацев этой главы уместается все содержание рассказа.

Ссора мальчика с дядей – это первое серьезное столкновение ребенка с жизнью. В конце шестой главы и в начале седьмой слова «дядя» и «жизнь» тождественны, синонимичны. Это контекстуальные синонимы, то есть такие, которые означают одно понятие только в данном контексте.

4. Ответы на вопросы учебника (стр. 36).

Домашнее задание

1. Подготовить характеристику главных персонажей в соответствии с планом, данным в теоретическом разделе учебника.
2. Пересказать вторую и третью части от лица мальчика, а затем от лица повзрослевшего мальчика, вспоминающего этот эпизод.
3. Составить план рассказа.
4. Индивидуальное задание: подготовить сообщение о Бунине и его творчестве (см. задание 2 на стр. 26).

Урок 41. Урок внеклассного чтения. И.А. Бунин. «Лапти». Стихотворения И.А. Бунина

Цель урока: обучение составлению плана рассказа, знакомство с поэтическим наследием И.А. Бунина, обучение навыкам анализа поэтического произведения.

Методические приемы: пересказ текста, элементы анализа текста, комментарии учителя.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Характеристика персонажей рассказа «Цифры».
2. Пересказ второй и третьей глав от лица мальчика.
3. Примерный план рассказа:
 - 1) Дядя рассказывает о том, как тяжело было примириться после ссоры.
 - 2) «Можно ли было после этого медлить с ответом? А я все-таки промедлил. Я, видишь ли, очень, очень умный дядя...».
 - 3) Обещание показать цифры на следующий день.
 - 4) Нетерпение мальчика провоцирует раздражение дяди. Дядя выталкивает племянника из комнаты.
 - 5) Слезы и истерика.
 - 6) «И мы тотчас помирились?»
 - 7) Уговоры. Кто сильнее?
 - 8) Дядя объясняет сущность происшедшего: «Ты обиделся на жизнь».
 - 9) Примирение.
4. Реализация индивидуального задания: сообщение о Бунине и его творчестве на основании высказываний К.Г. Паустовского.

II. Выразительное чтение учителем рассказа «Лапти» и беседа
Читает учитель.

- Какое впечатление произвел на вас этот рассказ?
- Каков тон рассказа о поступке Нефёда?

(Бунин пишет о поступке Нефёда очень просто, как будто передает ход событий. Это потому, что сам Нефёд не считал свой поступок чем-то особенным. Он не мог поступить по-другому.)

— Как вы могли бы охарактеризовать Нефёда и его поступок?

(Нефёд не мог не понимать, что рискует жизнью, отправляясь за фантастическими красными лаптями. Ведь это была настоящая бредовая идея, больной ребенок сам не понимал, что ему нужно. Но Нефёд решил, что раз душа просит, надо добывать красные лапти, и даже придумал, как обыкновенные лапти сделать красными. Нефёд без лишних слов отправляется в ночь, в пургу, без дороги за шесть верст за лаптями. Он пожертвовал своей жизнью ради чужого ребенка, добыл лапти и фуксин для их покраски, вот только дойти живым не сумел, замерз по дороге. Он погиб, но его такой самоотверженный, но, казалось бы, неразумный поход спас жизни еще нескольким людям. Заплутавшие в ночи мужики уже отчаялись выбраться из снежного моря, но вдруг наткнулись на мертвого уже Нефёда и поняли, что жилье близко. Готовность к самопожертвованию, решительность, находчивость, сострадание, скромность Нефёда вызывают уважение и восхищение.)

— Какова главная мысль рассказа?

(Главная мысль рассказа — мысль о бескорыстии, необычайной доброте и готовности к самопожертвованию.)

III. Работа со статьями учебника и пособия

Прочитаем статью пособия «Читаем, думаем, спорим...» о литературных пристрастиях Бунина (стр. 151–152) и статью учебника «В творческой лаборатории Бунина» (стр. 23–25).

— Как вы поняли выражение писателя «найти звук»?

— Вспомните, в связи с каким произведением мы упоминали об отношении Бунина к Лермонтову?

— Вспомните, какое стихотворение Бунина мы сравнивали со стихотворением Лермонтова?

(«За все тебя, Господь, благодарю!»)

IV. Стихотворения И.А. Бунина

1. Выразительное чтение стихотворения «Родина» из раздела «Край ты мой, родимый край!». (Читает заранее подготовленный ученик.)

2. Элементы анализа поэтического текста (беседа по вопросам).

— Какое настроение создает это стихотворение?

— О чем это стихотворение?

— Как пейзаж выражает настроение человека?

(Сравнение тумана с «чьей-то кроткой печалью»; «туман ... смягчает».)

— Попробуйте заменить эпитеты стихотворения другими эпитетами. Например: «под небом облачно-грозовым», «лесам огромным», «над этой грозною пустыней» и т.д. Как меняется смысл стихотворения?

- Найдите олицетворения и определите их роль.
 - Определите размер стихотворения, схему рифмовки.
- (Четырехстопный ямб; перекрестная рифмовка с женскими и мужскими окончаниями.)

Домашнее задание

1. Выучить стихотворение Бунина наизусть (на выбор).
2. Подготовить иллюстрацию к рассказу «Лапти» (по желанию).
3. Индивидуальные задания: подготовить выразительное чтение стихотворений о родной природе (наизусть); подготовить сообщения о русских пейзажистах.

Урок 42. «Край ты мой, родимый край!». Стихи русских поэтов XIX века о родной природе

Цель урока: расширить представления учеников о русской пейзажной поэзии; показать как через пейзаж переданы чувства, настроения поэтов, развивать навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста, реализация межпредметных связей с изобразительным искусством и музыкой.

Оборудование урока: записи популярной классической музыки («Времена года» Чайковского), записи «голосов природы»; репродукции картин Левитана, Шишкина, Саврасова, Ромадина, Ге, Куинджи и др.; портреты В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова, А.К. Толстого, И.А. Бунина.

Дополнительная литература: Край ты мой, родимый край. Стихи русских поэтов XIX века / Сост. В.И. Коровин. М., 1986.

Ход урока

I. Слово учителя

Природа — неисчерпаемый благодатный источник поэзии, музыки, живописи, вообще искусства. Пейзаж часто созвучен чувствам, настроениям человека. Эти чувства, ощущения, переживания трудно, порой невозможно высказать, но можно передать и услышать в поэзии, в живописи, в музыкальных картинах и зарисовках. Родная природа привычна для нас, не каждый способен разглядеть ее красоту.

Людей искусства отличает умение увидеть в привычном новое и необычайное. Вспомним знаменитые «Времена года» Чайковского, в которых можно расслышать и звон бубенчиков тройки, бегущей по морозной дороге, и осеннюю грусть, пережить пробуждение природы весной и жаркий летний день.

II. Прослушивание музыкальных фрагментов

Учитель:

Сходную цель имеет и пейзажная лирика. Поэт, наблюдая за явлениями природы, передает свое мироощущение, настроение, состояние души.

В русской литературе родоначальником пейзажной лирики стал Жуковский. Послушаем его стихотворение.

III. Чтение и обсуждение статьи учебника (стр. 294–295)

IV. Выразительное чтение и анализ стихотворений

Стихотворения читают ученики.

1. В.А. Жуковский. «Приход весны».

– Перескажите содержание этого стихотворения.

– С чем сравнивает поэт приход весны?

(С жизнью души).

– Почему?

(Душа весной оживает, как и вся природа.)

– Как человеческие чувства «переплетаются» с состоянием природы?

2. А.К. Толстой. «Край ты мой, родимый край!».

– Какие чувства выражены в этом стихотворении?

– Какую роль играет восклицание «Гой ты!»? С какими временами, с каким видом искусства возникает ассоциация?

– Какую иллюстрацию вы бы сделали к этому стихотворению?

– В каком значении употреблено слово «воля»?

(Простор.)

– Какие синонимы вы подберете к нему? Какие слова-образы стихотворения вы свяжете с этим понятием?

3. А.К. Толстой. «Благовест».

1) Словарная работа

Благовест – «благая весть», т.е. «добрая» весть – колокольный звон перед началом церковной службы.

Благостный – приносящий благо, приятный успокаивающий.

Каяться – а) Исповедоваться в грехах (откровенно рассказывать о них с целью очищения); б) Сожалея, признавать свою вину, ошибку.

Отрекаюсь – отказываюсь.

«Звон призывный через могилы» – рядом с храмом традиционно располагается кладбище.

2) Вопросы:

– Какие чувства пробуждает колокольный звон у лирического героя?

– Вспомните стихотворение Лермонтова «Молитва». Что общего в стихотворениях М.Ю. Лермонтова и А.К. Толстого?

С души как бремя скатится,

Сомненье далеко –

И верится, и плачется,

И так легко, легко...

(М.Ю. Лермонтов)

И сердце радостно
Дрожит и тает,
Пока звон благостный
Не замирает...

(А.К. Толстой.)

4. А.К. Толстой. «Замолкнул шум, гроза устала...»

– О чем это стихотворение?

– Какова его главная мысль?

(Призыв быть внимательным и бережным к природе.)

– Какие эпитеты использует автор для характеристики человека?

(«С новою враждою», «презрительной пятой».)

Попытайтесь вместо этих использовать другие эпитеты. Например: «властною стопою, не рви рукой», «жестокою враждою надменной стопой» и т.д.

– Как меняется смысл стихотворения?

– Какие художественные средства помогают создать картину природы?

– Определите размер стихотворения, схему рифмовки.

(Пяти-трехстопный ямб; перекрестная рифмовка с женскими и мужскими окончаниями.)

V. Работа с репродукциями

1. Реализация индивидуальных заданий. Сообщения учеников о русских пейзажистах.

2. Беседа по вопросам.

– Рассмотрите репродукции пейзажей на форзацах учебника. Какой из них соответствует какому-либо из прочитанных нами стихотворений по содержанию, по настроению?

– Какими средствами художник добивается сопереживания зрителей? Какие средства использует поэт?

– Какие пейзажи русских художников вы любите?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений наизусть.

2. Написать эссе «Пейзажная лирика в живописи и поэзии. Для чего она нужна?»

3. Прочитать повесть М. Горького «Детство».

Вариант урока 42. Стихи И.А. Бунина¹ о родной природе

Стихотворения: «Догорел апрельский светлый вечер...», «Полями пахнет, свежих трав...», «Первый утренник, серебряный мороз...», «Ещё холоден и сыр...»

¹ По материалам В.Аксеновой. Село Миасское Челябинской обл.

Ход урока

I. Слово учителя

Природа для Бунина – целительная и благотворная сила, которая даёт человеку всё: радость, мудрость, красоту, ощущение беспредельности, разнообразия и целостности мира, ощущение своего единения, родства с ним.

Счастье – по Бунину – это полное слияние с природой. Оно доступно лишь тем, кто проник в её тайны, кто внимателен, кто «видит и слышит». А зрение и слух у Бунина были особенные. Его лирический календарь природы утверждает неповторимую ценность всякой минуты, прожитой человеком под открытым небом.

Попытаемся увидеть мир природы глазами поэта, постараемся почувствовать гармонию этого мира.

II. Чтение и анализ стихотворения «Догорел апрельский светлый вечер» (весна)

Догорел апрельский светлый вечер,
По лугам холодный сумрак лёг.
Спят грачи; далёкий шум потока
В темноте таинственно заглох.

Но свежее пахнет зелеными
Молодой озябший чернозём,
И струится чище над полями
Звёздный свет в молчании ночном.

По лощинам, звёзды отражая,
Ямы светят тихую водой,
Журавли, друг друга окликаая,
Осторожной тянутся гурьбой.

А весна в зазеленевшей роще
Ждёт зари, дыханье затая, –
Чутко внемлет шороху деревьев,
Зорко смотрит в тёмные поля.

(1892)

- Какие звуки наполняют стихотворение?

(Нас окружает таинственная тишина: далёкий шум потока заглох, даже весна затаила дыхание... Но всё-таки слышен шорох деревьев, клики журавлей, тихий всплеск воды...)

- Какие краски использует Бунин, рисуя эту весеннюю картину?

(Сочетание светлых и тёмных красок – вот основная палитра пейзажа, на её фоне зелёный цвет озимых, рощи и, конечно, наряда самой весны. И всё это в слиянии «света звёзд и блеска воды».)

- Какие художественные средства создают картину?

(Метафоры: «Догорел... вечер», олицетворения: «весна... зорко смотрит», эпитеты: «таинственно заглох», «осторожной... гурьбой», параллелизм предложений в первой строфе.)

III. Чтение и анализ стихотворения «Полями пахнет, — свежих трав...» (лето)

Полями пахнет, — свежих трав,
Лугов прохладное дыханье!
От сенокосов и дубрав
Я в нём ловлю благоуханье.

Повеет ветер — и замрёт...
А над полями даль темнеет,
И туча из-за них растёт,
Закрыла солнце и синее.

Нежданной молнии игра,
Как меч, блеснувший на мгновенье,
Вдруг озарит из-за бугра —
И снова сумрак и томленье...

Как ты таинственна, гроза!
Как я люблю твоё молчанье,
Твоё внезапное блистанье, —
Твои безумные глаза!

(1901)

- Что воспевает Бунин в этом стихотворении?
- Что привлекает поэта в летней грозе?
- С помощью каких средств Бунин рисует картину грозы?

(С помощью различных тропов — эпитетов: «таинственна», «нежданный»; сравнений: «молнии игра, как меч»; олицетворений: грозы «безумные глаза», «свежих трав, лугов... дыханье»; метафор: «ветер замрёт», ловлю благоуханье. С помощью синтаксических средств — обращений: «Как ты таинственна, гроза!»; анафоры (в последней строфе): первые две строки начинаются с союза «как»; две последние — с разных форм одного слова («твое», «твои»); рядов однородных членов.)

- Поэт не говорит о раскатах грома, но мы их слышим. Почему?

(Бунин использует аллитерацию на «р» — 12 звуков. Эти резкие, громкие звуки создают впечатление раскатов грома.)

- Какие еще звуки в стихотворении создают эффект звуков природы?

(Аллитерация на «х» в первой строфе: «пахнет», «прохладное», «дыханье», «благоуханье». Эти тихие звуки вместе с ассонансами открытых гласных создают впечатление тишины, простора, свежести. Звуковой эффект усиливается благодаря контрасту со следующими строфами с обильной аллитерацией на «р».)

- На какие части можно разделить стихотворение?

(Стихотворение делится на три части: в первой строфе — наслаждение летним благоуханием полей, дубрав, лугов; во второй и третьей — описание предгрозового состояния природы (ветер замирает, даль темнеет, туча растёт, закрывает солнце, молния оза-

рует сумрак, во всём томленье...), в последней строфе – порыв чувств лирического героя.)

IV. Чтение и анализ стихотворения «Первый утренник, серебряный мороз...» (осень)

Первый утренник, серебряный мороз!
Тишина и звонкий холод на заре.
Свежим глянец зеленеет след колёс
На серебряном просторе, на дворе.
Я в холодный обнажённый сад пойду –
Весь рассеян по земле его наряд.
Бирюзой сияет небо, а в саду
Красным пламенем настурции горят.
Первый утренник – предвестник зимних дней,
Но сияет небо ярче с высоты.
Сердце стало и трезвей и холодней,
Но как пламя рдеют поздние цветы.

(1903)

– Какое настроение вызывает это стихотворение?

(Бодрость, энергия, восхищение красотой пейзажа оттеняется тревожным чувством: в каждой строфе повторяются слова с корнем «холод»: «холод на заре», «холодный обнажённый сад», «сердце стало холодней». Но в природе столько красоты, что она побеждает тревогу.)

– Какими красками рисуется осенний пейзаж?

(Краски нарядные, яркие, насыщенные. Не только привычная желто-красная осенняя гамма: «красным пламенем настурции горят», «как пламя рдеют поздние цветы», но и холодные краски: «серебряный мороз», «на серебряном просторе», «бирюзой сияет небо», и даже неожиданный зеленый: «зеленеет след колёс».)

– Какова роль метафор?

(«Серебряный мороз», «на серебряном просторе», «свежим глянец зеленеет след колёс»; «звонкий холод». Эти метафоры создают зримость, осязаемость образов природы у Бунина.)

– Какое значение имеют метафорические сравнения в двух последних строфах: «Красным пламенем настурции горят...»; «Но как пламя рдеют поздние цветы»?

(Красное пламя настурций, пламя поздних цветов – напоминание о том, что, несмотря на холод в природе и холод в сердце, теплится живой огонь души природы.)

V. Чтение и анализ стихотворения «Еще холоден и сыр...» (зима)

Ещё и холоден и сыр
Февральский воздух, но над садом
Уж смотрит небо ясным взглядом,
И молодеет Божий мир.
Прозрачно-бледный, как весной,
Слезится снег недавней стужи.

А с неба на кусты и лужи
Ложится отблеск голубой.
Не налюбуюсь, как сквозят
Деревья в лоне небосклона,
И сладко слушать у балкона,
Как снегири в кустах звенят.
Нет, не пейзаж влечёт меня,
Не краски жадный взор подметит,
А то, что в этих красках светит:
Любовь и радость бытия.

(1901)

— Чем любитесь лирический герой?

— В каких словах заключена главная мысль стихотворения?

(Все описание подводит к главной мысли: уловить, понять, подметить «любовь и радость бытия».)

— Как ощущается «любовь и радость бытия» в этом февральском пейзаже Бунина?

(Хотя «холоден и сыр февральский воздух», мы ощущаем приближение весны и тепла: снег «слезится», «молодеет Божий мир», «смотрит небо ясным взглядом»...)

VI. Подведение итогов

Поэт Николай Рыленков сказал: «Иногда Бунина называют холодным мастером. Это чистейшее недоразумение». Попробуйте доказать мысль Н. Рыленкова.

Урок 43. М. Горький. «Детство»

Цель урока: углубить понятие о художественной автобиографии; совершенствовать навыки анализа текста, навыки монологической речи.

Методические приемы: рассказ учителя, комментированное чтение, беседа по вопросам, работа с иллюстрациями, словарная работа.

Оборудование урока: фотографии Горького, его семьи, выставка различных изданий Горького, иллюстрации к повести «Детство».

Дополнительная литература: Чуковский К. Из воспоминаний; журнал «Литература в школе» № 4, 1995 г.; Б.Н. Тарасов. «Детство в творческом сознании русских писателей», Е. О. Галицких. «Духовный опыт детства», Ю.Д. Аппель. «Любить мир со всем его хорошим и дурным», «Тема детства в русской литературе. VII класс».

Ход урока

I. Слово учителя

В течение школьной жизни мы не раз будем обращаться к творчеству Горького, будем подробнее узнавать его биографию, знакомиться с особенностями творческого пути, с извращениями и противоречиями его судьбы.

Изучать биографию детства и юности Горького мы не будем. И вот почему: о них писатель рассказал в автобиографической трилогии «Детство», «В людях», «Мои университеты».

Уточним термин «трилогия». Это три самостоятельных произведения, объединенных в одно целое общностью идей, преемственностью сюжета, главными героями.

II. Понятие о художественной автобиографии

Как вы уже поняли, повесть «Детство» автобиографическая.

- Вспомните, какие писатели и в каких произведениях вспоминали свои детские годы?

(«Детство Темы» Н. Гарина-Михайловского, «Детские годы Багрова-внука» С. Аксакова, «Детство» Л.Н. Толстого.)

В автобиографической повести Толстого описана не столько жизнь конкретного мальчика, сколько детство в дворянской семье вообще. А в повести «Детство» Горького мы видим, что имя главного героя совпадает с именем автора: Алеша Пешков, биография в главном совпадает с биографией Горького.

- Почему же мы считаем повесть Горького художественным произведением, а не автобиографией?

(Повесть написана в стиле художественной литературы.)

- Вспомните понятие стиля художественной литературы, чем он отличается от научного, публицистического.
- Найдите в тексте различные тропы: эпитеты, сравнения, олицетворения.

Художественная биография имеет отличительные особенности не только в стиле, но и в подаче фактов жизни героя.

Сопоставим несколько фрагментов повести с комментариями к ним И.А. Бочарова, чтобы судить о различиях биографий Горького и его героя.

Глава I:

«Я был тяжело болен, — только что встал на ноги; во время болезни — я это хорошо помню — отец весело возился со мною, а потом вдруг исчез, и его заменила бабушка, странный человек».

Комментарий: Алеша Пешков болел холерой в Астрахани летом 1871 г., когда ему было 3 года. Его отец, Максим Савватиевич Пешков, ухаживая за сыном, заразился и умер.

Глава II:

«Они (дядя) боялись, что моя мать потребует приданого, назначенного ей, но удержанного дедом, потому, что она вышла замуж «самокруткой», против его воли».

Комментарий: документы версию о «самокрутке» не подтверждают. Родители Алеши Пешкова венчались 27 октября 1863 г. в Успенской церкви Нижнего Новгорода. В.В. Каширин согласие на брак дал.

Задания:

- Отметьте стилистические различия фрагментов повести и комментариев к ним.
- В чем различия версий истории замужества матери Алеши?
- Почему, на ваш взгляд, Горький изменил историю замужества матери в своей повести?

(Повесть «Детство» – художественное произведение. Художественной задачей Горького было показать «свинцовые мерзости жизни» всего социального слоя, а не только семьи деда Каширина. Поэтому он придумал характерный эпизод, который подчеркивал деспотизм, царящий в семьях.)

Предварим чтение повести кратким рассказом о себе самого Горького.

III. Чтение статьи учебника «Максим Горький» (стр. 37–39)

IV. Комментированное чтение и беседа по вопросам

Прочитаем начало первой главы от слов «Бабушка, сидя около меня...» до слов «Мать редко выходит на палубу».

З а д а н и е:

Дайте устную характеристику бабушки, опираясь на вопросы:

- Как выглядит бабушка?
- Как она говорит?
- Какую главную черту ее характера выделяет писатель?
- Какое впечатление у вас о бабушке?
- Найдите в II, III, IV главах сведения о бабушке и дополните ее характеристику.
- Как мальчик воспринимает особенности жизни у деда Каширина?
- Как вы думаете, почему мать и бабушка не могут противостоять деду Каширину?
- Сопоставьте портреты бабушки и деда, их характеры, их отношение к внуку. Какой вывод вы можете сделать о приеме контраста, который использует автор при описании жизни в семье деда?
- Дайте характеристику дядьям Алеши. Как мальчик понимает причины того зла, в котором существует семья Кашириных?
- Чем привлекал Алешу Хорошее Дело (глава VIII)?
- Как кончилось детство Алеши?
- Ответьте на вопросы учебника (№№ 1–4, стр. 103).

V. Работа с иллюстрациями

Рассмотрим иллюстрации Б. Дехтерева к повести.

- Совпадают ли ваши представления о героях с изображением их художником?
- Какие из них, по-вашему, наиболее удачны и интересны?
- Так ли вам представляются сцены? Что подчеркнуто в них художником? Как изображены герои?
- Подготовьте отзыв на одну из иллюстраций.

VI. Работа с пособием «Читаем, думаем, спорим...»

Выполнить задания и ответить на вопросы по повести «Детство» (стр. 159–166).

Домашнее задание

1. Подготовить художественный пересказ сцен из повести («Пожар», «Ссора в доме деда», «Наказание», «Хорошее Дело», «Пляска бабушки», «Первое знакомство» – на выбор).
2. Индивидуальные задания: подготовить сообщения по произведениям, посвященным теме «Детство».

Материалы к словарной работе

Венчик (здесь) – ободок («сияние»), изображаемый вокруг головы на святых иконах.

Влаз – ступени печи, ведущие наверх, на полаты.

Врази – враги.

Голицы – кожаные рукавицы без подкладки.

Гривна (гривенник) – серебряная монета в 10 копеек.

Дресса – крупный песок, щебень, употреблявшийся для чистки и полировки.

Дьячок – низший чин церковного служителя.

Запон – кожаный передник у мастеровых.

Каменка – печь, сложенная из камней, в деревенской бане.

Кюот – ящик или небольшой шкаф со стеклом для икон.

Кирея – тонкая прозрачная ткань.

Комель (здесь) – нижний конец креста.

Косушка – полбутылки водки.

Молосная (ночь) – ненастная, сырая.

Набойка – (здесь) нанесенный на ткань узор.

Однава – однажды.

Окститься – перекреститься.

Плис – грубая хлопчатобумажная материя, с ворсом, похожим на бархатный.

Плицы – лопасти парового колеса.

Подлечек – узкое пространство под русской печью.

Позёмок (поземка) – метель без снегопада с низовым ветром.

Пятишница – пять рублей серебром.

Расточатся – рассеются.

Ризы – 1) Верхнее облачение священника во время богослужения.

2) Металлические покрытия на тех местах иконы, где изображена одежда святых.

Сандал – краситель, который извлекают из древесины сандалового и некоторых других тропических деревьев. Дает краску различных цветов (красную, синюю, черную).

Скормное – мясная и молочная пища, которую запрещалось есть во время поста.

Фуксин – красная анилиновая краска.

Целковый – рубль серебром.

Чело (перед черным челом печи) – наружное отверстие русской печи.

Шелковая головка – головная повязка у замужних женщин.

Урок 44. Урок развития речи.

Подготовка к сочинению «Золотая пора детства» в произведениях Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, М. Горького

Цель урока: обобщить впечатления от произведений, посвященных теме детства, пробудить стремление к самоанализу, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: сообщения учеников, комментарии учителя, беседа, работа над планом.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Пересказ сцен из повести Горького «Детство».
2. Беседа по вопросам:
 - Каковы впечатления Алеши от «неумного племени», от бабушки. Григория Ивановича?
 - От кого смог перенять Алеша в доме Кашириных чувства доброты, сердечности, сострадания, честности?
 - Как повлияли на Алешу ссора с дядями, дружба с Цыганком, дружба с Хорошим Делом?
 - Что дало Алеше знакомство с «улицей»?
 - Как взаимоотношения людей, их поступки отразились на характере Алеши и что пробудили в его душе?

II. Подготовка к сочинению

1. Сообщения учеников.

Примерные темы сообщений: 1) «Детство Темы» – это необыкновенно нежная, яркая и драматичная книга» (по произведению Н. Гарина-Михайловского «Детство Темы»); 2) «Книги, книги, книги» (о пользе чтения – по произведению С. Аксакова «Детские годы Багрова-внука»); 3) «Недетские страницы повести» Л.Н. Толстого «Детство»; 4) Доброта и жестокость в повести М. Горького «Детство».

2. Беседа.

- Какие герои кажутся вам особенно интересными? О ком из героев вы хотели бы рассказать подробнее?
- Почему вы выбрали именно этого героя?
- Находите ли вы в произведениях Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, М. Горького что-нибудь общее с вашей жизнью, с вашими воспоминаниями о детстве?
- Можете ли вы назвать свое детство «золотой порой»?
- Знакомы ли вам трудности в общении со взрослыми?
- Помните ли вы свои детские обиды?
- С какими жизненными сложностями пришлось столкнуться вам? Как вы их преодолели?

3. Работа по составлению плана сочинения

Примерный план:

I. Введение. Детство – пора, определяющая судьбу человека.

II. Основная часть:

1. «Милое, дорогое, незабвенное детство!...»: поэтические страницы произведений о детстве.

2. Взаимоотношения взрослых и детей в произведениях Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, М. Горького. Разные семьи – разные взаимоотношения. Дружба со взрослыми. Разногласия, обиды, непонимание.

3. Столкновения с жизнью, уроки жизни. Контраст между добротой и жестокостью, справедливостью и несправедливостью.

4. Формирование характера героя. «Диалектика души». Как взаимоотношения с другими людьми влияют на формирование героев?

5. Характеристика одного из героев: привлекательные черты героя, его недостатки, как относится герой к окружающим, как люди относятся к нему, какие уроки извлекает герой из столкновений с жизнью, ваше отношение к герою.

III. Заключение. Общее в этих произведениях: герои их наблюдательны, пытливы, умеют сопоставлять, рассуждать, оценивать поступки свои и чужие, сострадать и раскаиваться в своих проступках, усваивать жизненные уроки.

Домашнее задание

1. Написать сочинение.

2. Прочитать фрагмент рассказа «Старуха Изергиль» – «Данко».

**Урок 45. М. Горький «Старуха Изергиль»:
легенда о Данко***Цель урока:* познакомить учеников с понятиями «романтизм», «романтический герой»; развивать навыки анализа текста, работы с иллюстрациями.*Методические приемы:* объяснения учителя, беседа по вопросам, элементы анализа текста, работа с иллюстрациями.*Оборудование урока:* иллюстрации к рассказу «Старуха Изергиль».**Ход урока****I. Чтение и анализ нескольких сочинений****II. Слово учителя. Понятие о романтизме**

Творческий путь писателя начался с публикации в сентябре 1892 г. в тифлисской газете «Кавказ» рассказа «Макар Чудра». Тогда же появился литературный псевдоним – Максим Горький. А в 1895 г. был напечатан рассказ «Старуха Изергиль». Горького сразу заме-

тили, в печати появились восторженные отклики. Было очевидно, что рассказы носят романтические черты.

Романтизм – особый тип творчества, художественное направление, характерным признаком которого является отображение жизни вне реальных связей человека с окружающей действительностью, изображение исключительной личности, часто одинокой и не удовлетворенной настоящим, устремленной к далекому идеалу и потому находящейся в резком конфликте с обществом, с людьми.

Романтический характер ранних рассказов Горького – выражение стремления молодого писателя «возвыситься над действительностью, взглянуть на дело текущего дня с высоты... прекрасных целей». Принципы романтизма Горького явно обозначены им самим: «Героическое дело требует героического слова»; «Настало время нужды в героическом: все хотят возбуждающего, яркого, такого... чтобы не было похоже на жизнь, а было выше ее, лучше, красивее»; романтические образы призваны «запечатлеть в красках, словах, звуках, форме то, что есть в человеке наилучшего, красивого, честного, благородного». (Из писем А.М. Горького.)

Познакомимся с одним из ярчайших романтических образов Горького – с героем легенды о Данко из рассказа «Старуха Изергиль».

III. Комментированное чтение легенды о Данко

Читает учитель.

IV. Беседа по вопросам

- Какое впечатление произвел на вас рассказ о Данко?
- Как вы могли бы охарактеризовать главного героя?
- Какую роль в рассказе играет портрет?
- В чем особенность пейзажа в легенде? Какова его роль?
- Каковы отношения Данко и остальных людей?

(Данко вступает в противостояние с миром людей. Этот герой, жертвующий собой из любви к другим, попадает в положение отверженного: «Данко смотрел на тех, ради которых он понес труд, и видел, что они – как звери. Много людей стояло вокруг него, но не было на лицах их благородства, и нельзя было ему ждать пошады от них».)

- Чего испугался «осторожный человек», наступивший ногой на «гордое сердце» Данко? С какими литературными персонажами можно сопоставить этого «осторожного человека»?
- Легенда о Данко заканчивается словами: «Вот откуда они, голубые искры степи, что являются перед грозой!». Какие искры имеются в виду?
- Какова позиция автора и как она выражена?

Комментарий учителя:

Образ повествователя – один из самых незаметных, он обычно остается в тени. Но у Горького герой-рассказчик является важнейшим средством выражения авторской позиции. Заинтересованный

взгляд повествователя отбирает самых ярких героев, самые значительные, с его точки зрения, эпизоды и рассказывает о них. В этом и есть авторская оценка — восхищение силой, красотой, неординарностью человеческой личности.

V. Задания для обсуждения

1. Л.А. Трубина пишет, что в легенде о Данко утверждается «идея подвига во имя общего счастья».

- Какой поступок вы назовете подвигом?
- Кто и во имя чего совершает в легенде подвиг?
- Действительно ли в окончании легенды говорится об утверждении идеи подвига во имя общего счастья?

2. В одном из отзывов ученик писал: «Подвиг, который совершил Данко, был неразумен. Можно было зажечь факел, дать каждому и добрести до конца леса. Подвиг должен совершаться в разумных пределах».

- Разумен или неразумен поступок Данко?
- В каких пределах разумен подвиг и когда человеку необходимо его совершать?

3. Г. Владимов убежден, что «нельзя ни от кого потребовать героизма, но научиться уважать его можно».

- Требуется ли Горький в легенде о Данко героизма от людей?
- В чем заключен смысл легенды о Данко — в прославлении героизма или в стремлении научить людей уважать героизм? Или в чем-то другом?

4. А.Н. Семенов пишет: «В своем творчестве Горький решал вопросы о том, каким быть человеку и как ему жить среди людей».

- Присутствуют ли эти вопросы в легенде о Данко? Если да, то как на них отвечают герои Горького?
- Для чего написана легенда о Данко?
- Как бы вы ответили на вопрос, каким должен быть человек и как ему жить среди людей?

VI. Работа с учебником и пособием «Читаем, думаем, спорим...»

1. Ответы на вопросы и выполнение заданий №№ 2–4 учебника (стр. 108).

2. Работа с иллюстрациями к легенде о Данко в учебнике (стр. 106) и к повести «Детство» в пособии (стр. 169–170).

- Как вы думаете, какие из них подготовлены по романтическим, а какие — по реалистическим законам? Почему?

3. Задание: найдите в словаре литературных терминов в конце учебника определение легенды. Запишите ее в свой словарь.

- Какие фантастические элементы есть в легенде о Данко?
- В определении сказано, что легенда — произведение, «созданное народной фантазией». В академическом словаре мы прочтем, что легенда создается народом, часто используется писателями в своих художественных произведениях для

выражения некоторой художественной идеи, некоторого на-
зидания. Какую идею выражает Горький в легенде о Данко?

VII. Итоги урока

Герои ранних произведений М. Горького – гордые, сильные, свободолюбивые, одинокие люди, разрушители обыденности, пошлости, сонного прозябания большинства. Старухе Изергиль принадлежит высказывание, ставшее афоризмом: «В жизни... всегда есть место подвигу». Подвигом писатель считает самопожертвование ради людей, героический поступок ради высоких идеалов. Героическое у Горького всегда связано с трагическим, но не затмевается, а лишь подчеркивается, ярче высвечивается им.

Горький любит своих героев, у которых «солнце в крови». Образы таких «солнечных», ярких героев часто сопровождают мотивы пламени, огня, костра, искр, факела. Иногда подобные мотивы непосредственно входят в образ героя: как Данко с его «горящим сердцем». В этом образе реализуется метафора «сердца, отданного людям». То есть метафорическое выражение, имеющее переносный смысл, приобретает прямой смысл: Данко вырвал свое сердце и отдал его людям.

Естественно, что образы, подобные Данко, могут воплотиться лишь на фоне романтического пейзажа, яркого и красочного, лишенного полутонов, построенного на контрастах света и тьмы.

Действие легенд происходит в глубокой древности – это как бы время, предшествовавшее началу истории, эпоха первотворений. Но в настоящем есть следы, прямо связанные с той эпохой, – это голубые огоньки, оставшиеся от сердца Данко. Горький убежден, что эти огоньки никогда не погаснут, что красивые, сильные, гордые люди не переведутся на земле.

Информация для учителя¹

Романтизм предполагает утверждение исключительной личности, выступающей с миром один на один, подходящей к действительности с позиции своего идеала, предъявляющей окружающему исключительные требования. Герой на голову выше людей, окружающих его, их общество им отвергается. Этим обусловлено столь типичное для романтика одиночество, которое чаще всего мыслится им как естественное состояние, ибо люди не понимают его и отвергают его идеал. Герой-романтик находит равное себе начало лишь в общении со стихией, с миром природы, океана, моря, гор, прибрежных скал.

Поэтому столь большое значение получает в романтических произведениях пейзаж – лишенный полутонов, основанный на ярких красках, выражающий самую неукротимую сущность стихии и ее красоту и исключительность. Пейзаж таким образом одушевляется и как бы выражает неординарность характера героя.

Романтический, а потому идеальный мир героя противопоставлен миру реальному, противоречивому и далекому от романтического идеала.

¹ По М.М. Голубкову. Максим Горький. М., 2001.

Данко воплощает крайнюю степень самопожертвования во имя любви к людям. Об обусловленности характера Данко просто не приходится говорить – он таков по сути своей, таков изначально. Единственно, чем Изергиль может мотивировать его исключительность, – это красота: «Данко – один из тех людей, молодой красавец. Красивые – всегда смелы». Люди верят ему лишь потому, «что он лучший из всех, потому что в очах его светилось много силы и живого огня». Романтик просто не нуждается в более углубленной мотивировке исключительности героя.

Домашнее задание

1. Подготовьте художественный пересказ легенды о Данко.
2. Как вы думаете, стоили ли люди, которых Данко вывел на свет, вырванного из груди сердца Данко? Напишите об этом небольшое эссе.
3. Подготовьте иллюстрацию к легенде (по желанию).

Урок 46. Л.Н. Андреев. «Кусака»

Цель урока: показать своеобразие личности Л.Н. Андреева, значимость поставленных им проблем, развитие традиций русской классической литературы; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, работа с учебником, комментированное чтение, составление плана, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портрет Л.Н. Андреева, выставка его произведений.

Дополнительная литература: Л. Андреев. «Баргамот и Гараська»; «Петька на даче»; «Ангелочек»; «Весной»; «Гостинец»; «Алеша-дурачок»; «Валя»; «Цветок под ногой»; «Друг»; «Предстояла кража»; К. Чуковский. Из воспоминаний. М., 1959; Иезуитова Л.А. Творчество Леонида Андреева. Курск, 1983; Беззубов В. Леонид Андреев и традиции русского реализма. Таллинн, 1984; Рассказ Л. Андреева «Кусака» в VII классе // ЛШ. М., 1994, №2.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Пересказ легенды о Данко.

II. Чтение и обсуждение нескольких эссе

III. Чтение и обсуждение статей учебника «Л.Н. Андреев», «Люди и книги» (стр. 109–111)

Ответим на вопросы учебника (стр. 111).

IV. Работа с рассказом «Кусака»

1. Комментированное чтение.

2. По ходу комментированного чтения озаглавим части рассказа:

- 1) Жизнь собаки до встречи с дачниками.
- 2) Как Кусака получила свое имя.
- 3) «Всею своей собачьей душой расцвела Кусака».

4) «Кусаку придется оставить...»

5) Снова одиночество.

3. Беседа по вопросам.

- Какие чувства вызвал в вас рассказ?
- Почему Кусака перестала доверять людям?
- Что вы думаете о дачниках?
- Отчего люди делались «еще добрее», чем были?
- Почему собаке «было больно от непривычной ласки, словно от удара»?
- Отчего «расцвела» собака?
- Почему дачники не взяли Кусаку в город?
- Какие слова в четвертой главе говорят о том, что сожаление Лели было не совсем искренним?
- Как изменяется пейзаж на протяжении рассказа? Какое значение это имеет?
- Как реагировала собака на отъезд людей?
- Примирилась ли Кусака со своим одиночеством?
- Если бы собака жила в других условиях, была ли у нее та же кличка?

Звучит песня в исполнении Т. и С. Никитиных «Собака бывает кусачей».

- Определите, чем отличается интонация песенки от интонации рассказа.
- Сопоставьте слова песни:

Собака хватает прохожих за пятку
Собака съедает гражданку лошадку
А с ней — гражданина кота,
Когда проживает собака не в будке,
Когда у нее завывает в желудке.
И каждому ясно, что эта собака
Круглая сирота.

и фрагментов рассказа (первый и последний абзацы).

(В песенке страдания собаки передаются схематично, с некоторой шутиливой интонацией. А в рассказе Андреева мы вместе с героиней переживаем то же, что и она, сочувствуем ей.)

- Кто виноват в одиночестве Кусаки?
- Какова, по-вашему, дальнейшая судьба Кусаки? Будет ли она доверять людям?
- В каких еще произведениях героями выступают собаки? Что общего в их судьбе с судьбой Кусаки?

Домашнее задание

1. Написать рассказ о любом животном: своем, бездомном: «Имя моего любимца».
2. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 119).

3. Дополнительно: прочитать рассказ Л. Толстого «Бешеная собака». Определить, в чем сходство этого рассказа и рассказа Л. Андреева?

Урок 47. Слово о Маяковском.

Стихотворение «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»

Цель урока: начать знакомство учеников с личностью Маяковского; попытаться осмыслить своеобразие, оригинальность, значение личности поэта и его произведений; дать предварительное понятие о футуризме; развивать навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: виды Кавказа, фотографии Маяковского; портрет Давида Бурлюка; репродукции произведений художников-лефовцев: М. Ларионова, Н. Гончаровой, И. Машкова и др. Аудиозаписи выступлений Маяковского.

Дополнительная литература: Маяковская А.А. Детство и юность Владимира Маяковского: Из воспоминаний матери. М., 1986. К. Чуковский «Из воспоминаний». М., 1959; Альфонсов В.Н. Нам слово нужно для жизни. Л., 1984.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Чтение и анализ нескольких сочинений – рассказов о животных.
2. Вопросы и задания учебника (стр. 119).

II. Слово учителя о Маяковском

Небольшое селение Багдади вблизи г. Кутаиси в Грузии прославилось тем, что его переименовали в Маяковский. В нем 7 (19) июля 1893 г. родился один из интереснейших поэтов современности, но многие местные жители думали, что переименовали село в честь отца поэта, служившего лесничим, – умного и уважаемого человека.

Бабушка поэта происходила из рода известного в XIX веке писателя Г.П. Данилевского, чья родословная связана с именами Н.В. Гоголя и А.С. Пушкина.

Мать, Александра Алексеевна, посвятила себя воспитанию троих детей.

Детство среди привольной, величественной, вызывающе прекрасной природы Кавказа было счастливым для будущего поэта.

Я знаю:

глупость – эдемы и рай!

Но если
пелось про это,
должно быть, Грузию, радостный край
подразумевали поэты.

В 1902 г. Маяковский поступает в Кутаисскую гимназию, но на школьной скамье не сидится: слишком привлекательно революционное движение. Хочется быстрее стать взрослым, хочется изменить мир к лучшему. На формирование мировоззрения поэта особенно повлияли демократическая атмосфера, царившая в семье, и первая русская революция. Маяковский проникся глубокой неприязнью к существовавшему тогда строю и решил посвятить себя борьбе с ним. Будущий поэт вступает в РСДРП, получает партийную кличку «товарищ Константин» и ведет агитацию среди рабочих.

В 1908 г., умирает отец. Семья перебирается в Москву, где Володя мог бы учиться на художника (это была его мечта). Два года учебы в Строгановском училище прерываются арестами из-за подпольной работы — революция представлялась Маяковскому возможностью переустройства жизни.

За участие в подготовке побега политзаключенных Маяковский попадает в Бутырскую тюрьму, где проводит без малого год. Там впервые он начинает писать стихи. Впоследствии он так оценивал результаты своих поэтических опытов: «Вышло ходульно и ревплаксиво». Стихи были отобраны тюремщиками и затерялись в архивах, однако сам поэт считал именно это время началом своей творческой карьеры.

Маяковский стремился к новым течениям и в живописи, и в поэзии. «Хочу делать социалистическое искусство» — так он определил цель своей жизни в 1910 г. Очень важным для Маяковского стало знакомство с Давидом Бурлюком, А. Крученых, В. Хлебниковым. В них он нашел и друзей, и единомышленников: они тоже были убеждены, что новая жизнь — это новое искусство, устремленное в будущее. Отсюда и название направления в искусстве — футуризм (от лат. *futurum* — будущее). (Демонстрируем репродукции художников-футуристов.)

«Мы пойдем на улицы Москвы, в гущу народа и станем ... читать стихи... Мы, революционеры искусства, обязаны выступить с проповедью нового искусства по всем крупным городам России... Мы должны и можем делать феноменальные явления и в искусстве, и в жизни. Возьмем мир за бороду и будем трясти... облапим весь мир земной и повернем в обратную сторону... Все человечество — наше — и никаких разговоров!...»

Октябрьскую революцию поэт воспринял восторженно. Он с увлеченностью воспевал революцию и ее достижения, писал лозунги, рисовал плакаты. Он считал, что все должны отдать свое мастерство, все свои силы на благо революции:

Я —

Ассенизатор и водовоз,

Революцией мобилизованный и призванный

или:

В наше время тот — поэт, тот — писатель, кто полезен.

Маяковский работал в «Окнах РОСТА» — Российском Объединенном Советском Телеграфном Агентстве. Это было учреждение, в котором в образной форме, с помощью стихов и карикатур людям рассказывалось о наиболее важных политических событиях. Стихи и карикатуры Маяковского пользовались особой популярностью. Эти рисунки вывешивались прямо на витринах этого агентства.

Основным методом его творчества первых послереволюционных лет явился революционный романтизм, главной темой — борьба за утверждение нового общества. Коммунизм и будущее стали для него практически синонимами. Напрямую вторгаться в жизнь с целью изменить ее к лучшему — вот задача искусства, по мысли Маяковского.

Однако он не был «придворным поэтом», он слишком ясно видел и общественные недостатки. Маяковский был бескомпромиссен, поэтому и неудобен. В его произведениях конца 20-х гг. все чаще стали возникать трагические мотивы. Его стали называли лишь «попутчиком», а не «пролетарским писателем».

Поэт трагически погиб — покончил с собой в 1930 г.

Сложной была судьба поэта, непростой оказалась и судьба его творческого наследия. Споры о судьбе и творчестве поэта не утихают до сих пор. Ясно одно: Маяковский — одна из оригинальнейших, ярких творческих фигур XX века. Его поэтическая система была новаторской и оказала огромное влияние на всю поэзию XX века.

С поэзией Маяковского вам еще предстоит знакомиться подробно. А пока прочитаем стихотворение с длинным и интригующим названием: «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», написанное в 1920 году.

III. Выразительное чтение стихотворения учителем

IV. Беседа по стихотворению. Элементы анализа текста

1. Ответим на вопросы и выполним задания учебника №№ 1–3 (стр. 130).

2. Дополнительные вопросы и задания:

– Как бы вы охарактеризовали событие, которое рисует поэт? Как изображается это событие?

(Абсолютно фантастическое событие — встреча и разговор с Солнцем — поэт рисует как реально случившееся происшествие, точно указывая его место и время.)

– Что такое «призвание»? Обратимся к словарю.

Призвание¹ — 1. Склонность к тому или иному делу, профессии. 2. Дело жизни, назначение.

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2001.

- В какие строчки стихотворения поэт формулирует свое призвание?

(«Светить всегда, / светить везде, / до дней последних донца, / светить – / и никаких гвоздей! / Вот лозунг мой – / и солнца!»)

- В чем сходство назначения Поэзии и Солнца, по Маяковскому?

(Поэзия и Солнце сходны в том, что оба противостоят тьме, несут людям радость и свет.)

- Определите стихотворный размер этого произведения.

(Стихотворение написано сочетанием 4- и 3-стопного ямба, разбитого «столбиком», а два стиха среди ямбов – хореические: «медленно и верно», «нас, товарищ, двое!».)

- В чем особенность рифмы у Маяковского?

(Маяковский рифмует не только концы строк, но и середины, середины и конец и т.п. Рифма Маяковского часто неточная, но богатая: в ней совпадает несколько звуков. Иногда одно длинное слово рифмуется с объединенными короткими.)

- Какие изобразительно-выразительные средства использует Маяковский? Приведите примеры.

(Гиперболы: «В сто сорок солнц закат пылал», эпитеты: «ужасно злить», «в сером хламе»; метафоры: «стена теней, / ночей тюрьма / под солнц двустволкой пала», олицетворения: образ солнца («заговорило басом...»); звукопись – аллитерацию: «кривился крыш корою»; риторические восклицания: «Что я наделал! Я погиб!»; анафора: «Уже в саду его глаза. / Уже проходит садом» и т.д.)

V. Работа с лексикой

- Найдите слова-неологизмы, которые Маяковский создает в этом стихотворении. Попробуйте определить их смысл.

(«Горбил», «занежен», «златолобо», «ясь», «взорим», «трезвонится»...)

- Как поэт обыгрывает омонимы? Приведите примеры.

(Маяковский смещает границы смыслов: «Гоню... огни – чай гони»; «чем так без дела заходить – ко мне на чай зашло бы».)

- Приведите примеры разговорной лексики.

(«Ужасно злить», «слазь», «шляться», «дармоед», «задом», «черт дернул», «орать».)

VI. Работа с иллюстрациями

Рассмотрим иллюстрации к стихотворению на стр. 133 учебника, ответим на вопросы.

VII. Прослушивание аудиозаписи выступления Маяковского

Домашнее задание

1. Задания №№4, 5 учебника (стр. 130).
2. Прочитать раздел «В.В. Маяковский» в пособии «Читаем, думаем, спорим...» Ответить на вопросы (стр. 171–175).
3. Сделать иллюстрации к стихотворению (по желанию).

Урок 48. Урок внеклассного чтения. Стихотворения В.В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям»

Цель урока: помочь ученикам понять идею стихотворения, показать особенности изображения его героев, совершенствовать навыки выразительного чтения, навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, беседа по вопросам, комментарии учителя, работа с учебником и пособием «Читаем, думаем, спорим...», элементы анализа текста.

Оборудование урока: изображения лошадей: фото; иллюстрации к «Карюхе» Григоровича; к роману Достоевского «Преступление и наказание»; репродукции передвижников. Смысл в том, чтобы на ряде изображений лошадь была изображена гордым и свободным животным, а в других изображениях – поработанной человеком. Разместить эти изображения следует на противоположных сторонах доски.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Выразительное чтение стихотворения «Необычайное приключение...»

II. Беседа по вопросам пособия «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 171–175)

III. Выразительное чтение стихотворения «Хорошее отношение к лошадям»

Читает ученик.

IV. Словарная работа

Круп – задняя часть тела животных, обычно лошадей.

Зевака – тот, кто «зевает» – слоняется без дела.

Кузнецкий – улица Кузнецкий мост, одна из центральных и фешенебельных улиц Москвы.

V. Беседа по вопросам (анализ стихотворения)

– Какие звуки помогают создать иллюзию стука копыт по мостовой?

– С помощью каких художественных приемов изображен гололед?

(С помощью олицетворения: «Ветром опита, / льдом обута, / улица скользила».)

– Как Маяковский изображает зевак? Можно ли понять отношение поэта к зевакам? Какое это отношение?

(Зеваки изображены одной безликой массой: «за зевакой зевака... сгрудились». Это бездельники, «штаны пришедшие Кузнецким клешить», они равнодушны к чужой боли, смеются над упавшей лошадию. И смех их ненатуральный, неживой: «Смех зазвонел и зазвякал», похожий на «вой».)

- Кто противопоставлен равнодушной смеющейся толпе?
(Против безликой массы зевак – один лирический герой, поэт:
«Лишь один я / голос свой не вмешивал в вой ему».)
 - Какие слова подчеркивают большие размеры лошади?
(«Лошадь грохнулась»; «течет за каплищей каплища».)
 - Как вы понимаете слова: «Улица опрокинулась, течет по-своему»?
(Улица, отразившаяся в глазах упавшей лошади, кажется перевернутой.)
 - Какие слова выражают сочувствие лирического героя к лошади?
(И какая-то общая
звериная тоска, плеща,
вылилась из меня
и расплылась в шелесте).
 - Какие эпитеты автор использует при описании лошади, когда та услышала слова сочувствия и поддержки?
(«Рыжий ребенок», «пришла веселая».)
 - Как вы понимаете слова:
«Деточка,
все мы немножко лошади,
каждый из нас по-своему лошадь?»
(Все живые существа – и люди и животные – звенья одной цепи, всем бывает больно и страшно; считать себя выше, лучше другого живого существа – глупо и самонадеянно.)
 - К чему призывает читателей поэт?
(Поэт призывает к сочувствию, к состраданию.)
 - На какое изображение похожа лошадь в начале стихотворения и в конце?
 - Как по-вашему, можно ли основную мысль стихотворения выразить словами Л. Андреева: «В рассказе «Кусака» героем является собака, ибо все живое имеет одну и ту же душу, все живое страдает одними и теми же страданиями и в великом безличии и равенстве сливается воедино перед грозными силами жизни».
 - В чем главная мысль стихотворения?
(Главная мысль выражена в последних строках: «и стоило жить, / и работать стоило».)
 - Как вы понимаете эти строки?
(«Хорошее отношение к лошадям» – это хорошее отношение и к людям, ко всему живому. Такое отношение принесло пусть маленькую, но победу добра над злом, вселило оптимизм в душу поэта: «И стоило жить, и работать стоило». Таков вывод, дающий представление и о смысле жизни, и о цели творчества Маяковского.)
- VI. Чтение и обсуждение статьи учебника «В творческой лаборатории В.В. Маяковского» (стр. 122–126 учебника)**

В о п р о с ы:

- Как писал Маяковский?
- Чем интересен процесс появления стихотворения?
- Почему Маяковский писал «лесенкой»?
- В чем значение работы Маяковского в «Окнах РОСТА»?
- Каков смысл прочтения поэтом концовки «Необычайного...»?
- Каким вы представляете Маяковского?

Домашнее задание

1. Выучить наизусть стихотворение «Хорошее отношение к лошадям».
2. Прочитать рассказ А. Платонова «Юшка».

У р о к 49. А.П. Платонов. «Юшка»

Цель урока: показать своеобразие личности писателя, особенности языка Платонова; развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портрет Платонова, различные издания его книг.

Литература к уроку: Васильев В.В. Андрей Платонов: Очерк жизни и творчества. М., 1990; Андрей Платонов: исследования и материалы. Воронеж, 1993; Андрей Платонов: Воспоминания современников. Материалы к биографии. М., 1994.

Эпиграф к уроку:

*Платонов был писатель, пожелавший разобраться
в самых сложных, а значит, самых простых основах
человеческого бытия...*

Вас. Гроссман

Ход урока**I. Проверка домашнего задания**

Чтение стихотворения «Хорошее отношение к лошадям» наизусть. Рецензирование исполнения.

II. Слово учителя

Писатель Андрей Платонов был необыкновенным человеком: он одновременно был инженером, влюбленным в свое дело, и очень ярким писателем. «Платонов» – это псевдоним (вспомните, что это такое). Настоящая фамилия писателя – Климентов. Может быть, он взял этот псевдоним от имени отца, от которого унаследовал любовь к технике и «потной работе», преклонение перед поэзией паровозов и вообще машин. Отец писателя был слесарь железнодорожных мастерских, талантливый изобретатель-самоучка. Андрей, как старший сын в семье из 12 детей, с 14 лет начал работать: рассыльным, литейщиком на трубном заводе, помош-

ником машиниста. Очень рано он начал писать стихи, которые печатались в воронежских газетах.

Жизнь Платонова и его литературная судьба были нележки, но он в своих многочисленных романах, пьесах, рассказах, киносценариях всегда был верен своему голосу художника и, не смотря на порой сокрушительную критику, описывал жизнь, ее трагические стороны так, как он видел и считал правильным. Он много писал для детей – рассказы, пьесы, сценарии: «Избушка бабушки», «Добрый Тит», «Неродная дочь»; интересовался фольклором. Вы, возможно, читали сказки в обработке Платонова: «Финист – Ясный Сокол», «Волшебное кольцо».

III. Чтение статьи учебника «А.П. Платонов» (стр. 134–136)

Ученики вслух читают отрывок из статьи В. Чалмаева.

IV. Комментированное чтение рассказа «Юшка»

Вопросы и комментарии.

- О каких произведениях напоминает начало рассказа: «Давно, в старинное время, жил у нас на улице старый на вид человек».

(Начало рассказа напоминает фольклорные произведения, оно написано в манере сказа.)

- Как вы думаете, о каком это старинном времени идет речь?

Можно ли назвать точно время, когда разворачивается действие рассказа?

(На самом деле речь идет не о древности, хотя подобная история могла случиться в любые времена. Можно понять, что действие происходит в первые десятилетия двадцатого века: девушка-сирота, которой помогал Юшка, окончила университет и работала врачом. Раньше это вряд ли могло произойти.)

- Какое значение имело то, что Юшка работал в кузнице, подручным помощником кузнеца?

(Кузницы всегда ставили на окраине деревни, кузнецов уважали и побаивались: они были крупными, сильными, могучими людьми, их работа была связана с огнем, с железом; в фольклоре кузнецам приписывались даже колдовские свойства. Юшка же «мал ростом и худ», к тому же болен чахоткой, поэтому выглядит стариком в свои сорок лет. Тяжелая работа в кузнице таким людям противопоказана.)

- Какое впечатление производит на вас портрет Юшки, его внешний вид?
- Какую роль играл Юшка для жителей деревни?

(Взрослые и дети выплескивали на него свою злобу. Но не только это: по Юшке узнавали, когда пора начинать работать и когда пора ложиться спать – он работал с утра до вечера. В то же время Юшка был примером, как не надо жить. Родители пугали судьбой Юшки детей.)

- Почему дети сомневались, «вправду ли Юшка живой»?

(Дети привыкли жить в атмосфере вражды. Взрослые обычно ругали их, а то и били. Юшка же был безответным, безобидным человеком, и это было непривычным и удивительным для детей.)

— Почему дети были так жестоки с Юшкой?

Комментарий учителя:

Обратимся к высказыванию А. П. Платонова: «Дети – неполные сосуды, и потому туда может влиться многое из этого мира. Дети не имеют строго твёрдого своего лица, и потому они легко и радостно преображаются во многие лики...» Дети жили по законам, которые восприняли от взрослых – по законам зла.

— Чего дети ждали от Юшки, когда дразнили его и кидали в него камни и сор?

(Они ждали, «чтоб он отозвался им злом и развеселил их». Совмещая противоположности (дети ждали веселья от зла), писатель показывает, какие нравы царили в городке. Детям «было скучно и нехорошо играть, если Юшка всегда молчит, не пугает их и не гонится за ними.)

— Почему детям было скучно? Чем они занимались?

— Почему Юшка верит, что дети его любят? Как об этом говорит автор?

(«Он верил, что дети любят его, что он нужен им, только они не умеют любить человека и не знают, что делать для любви, и поэтому терзают его».)

— Почему взрослые тоже обижали Юшку?

(«У взрослых людей бывало злое горе или обида; или они были пьяными, тогда сердце их наполнялось лютой яростью». Каждый вымещал на Юшке зло, зная, что он все стерпит. «В зле» люди забывали на время свое горе.)

— Чего взрослые люди хотели от Юшки?

(«Непохожий» Юшка раздражал взрослых тем, что был не таким, как они. Они хотели, чтоб он был как все, жил, не думая ничего «особенного», «тайного», чтобы жил «как надо».)

— Что в представлении людей значило жить «просто и честно», «как надо»?

(Люди жили в злобе, в скуке, в пьянстве, в ожесточении, жили бездумно. Такую, привычную им жизнь, они и считали «правильной».)

— Как Юшка реагирует на вопрос Даши, зачем он живет?

(«Он не понимал, зачем ему умирать, когда он родился жить». Юшка уверен, что «народ любит» его, поэтому он живет. А издевательства и побои от людей он принимает со смирением, потому что «сердце в людях... слепое», они сами не понимают, что любят Юшку, что он нужен им.)

— Как вы считаете, задумывалась ли Даша, зачем она живет? А другие люди?

V. Слово учителя

Дочь кузнеца не понимает, зачем живет Юшка, относится к нему снисходительно, даже с презрением. Остальные люди, взрослые и дети, издеваются над Юшкой, терзают его, каждый как может. Зачем же, в самом деле, живет Юшка? Почему он такой незлобивый и безответный? Почему не обижается на людей? Что он за человек?

Подумаем над этими вопросами.

Домашнее задание

1. Подготовить небольшой пересказ на одну из тем: «Дети и Юшка», «Отношение взрослых к Юшке», «Бескорыстие», «Смерть», «Наедине с природой».
2. Составить план рассказа.
3. Ответить на вопросы №№ 1, 2 учебника (стр. 144).
4. Подобрать материалы для характеристики Юшки.

Урок 50. Сострадание и уважение к человеку в рассказе А.П. Платонова «Юшка»

Цель урока: вызвать сочувствие к герою рассказа «Юшка»; дать импульс к размышлениям о необходимости сострадания, доброго отношения к людям, развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: пересказ текста, работа с планом, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Эпиграф к уроку:

*Любовь одного человека может вызвать к жизни талант
в другом человеке или, по крайней мере,
пробудить его к действию. Это чудо мне известно...*

А. Платонов

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Пересказ эпизодов.
2. Ответы на вопросы №№ 1, 2 учебника.
3. Примерный план рассказа:
 - 1) Как жил Юшка.
 - 2) Дети и Юшка.
 - 3) Отношение взрослых к Юшке.
 - 4) Куда уходил Юшка каждое лето?
 - 5) Смерть Юшки.
 - 6) Гостя Ефима Дмитриевича
 - 7) Плоды Юшкиной любви.

II. Художественные особенности рассказа

— Какими чертами наделён рассказчик?

(Рассказчик — человек равнодушный, ему, как и герою, свойственны «детскость», добрый взгляд на мир, одухотворённость,

вера в человеческое единения. Он уверен, что лишних людей не бывает, что человеческая доброта неиссякаема и всегда плодотворна, что человек важнее всего.)

- Какие слова использует А.П. Платонов для создания художественных образов?
- Найдите эпитеты, олицетворения, метафоры. В какой части текста их больше? Почему?
- Найдите в тексте рассказа «лишние» слова, речевые повторы, просторечные слова и выражения. Как вы думаете, в чём смысл их использования?

III. Беседа по вопросам. Характеристика главного героя

- Юшка считал, что люди любят его. А сам Юшка любил людей? Что он делал для любви? Составьте развернутый ответ на этот вопрос, цитируя текст рассказа.

Прочитаем фрагмент рассказа от слов «В июле или в августе...» до слов «об этом никому в городе не было известно».

- Как Юшка чувствует себя наедине с природой?

(Юшка умел видеть и ценить красоту окружающего мира, он любил все живое: цветы, деревья, птиц, стрекоз, он радовался чистому воздуху, теплу, покою. Он жалел каждую мертвую бабочку, жука, «чувствуя себя без них осиротевшим». Юшка «всматривался в их лица» – для него и бабочки имели лица. В Божьем мире каждая тварь, каждое существо рождается, чтобы жить, радоваться жизни, считал Юшка.)

- Как вы понимаете фразу: «Уйдя далеко, где было вовсе безлюдно, Юшка не скрывал более своей любви к живым существам»?

(Получается, что при людях Юшка скрывал эту любовь. Люди в рассказе не только не умеют любить сами, но и мешают любить себя.)

Читаем отрывок от слов: «Но год от году Юшка все более слабел...» до слов «Забраковали тебя люди, а кто тебе судья!»

- Почему Юшка «осерчал» (впервые в жизни) на «веселого прохожего»?

(Юшка «осерчал» потому, что прохожий, да и остальные люди, не хотели понять, что каждый человек, каждая бабочка, каждое существо «по надобности все равны», каждый «всему свету нужен». Эти люди не видели очевидного, они потеряли веру в Бога, потеряли человеческий облик.)

- Почему человек, убивший Юшку, назван «веселым прохожим»?

(«Веселье» этого человека, происходило или от опьянения, или от зла, как у детей, которые ждали, чтоб Юшка «отозвался им злом и развеселил их».)

- Хотел ли «веселый прохожий» смерти Юшки? Можем ли мы сделать вывод, что иногда душевная черствость может стоить людям жизни?

— Что изменилось после смерти Юшки?

(Люди впервые попросили у Юшки, уже мертвого, прощения: «пришли проститься с ним все люди, старые и малые, весь народ, который знал Юшку, и потешался над ним, и мучил его при жизни».)

«Однако без Юшки жить людям стало хуже. Теперь вся злоба и глумление оставалось среди людей и тратилось меж ними, потому что не было Юшки, безответно терпевшего всякое чужое зло, ожесточение, насмешку и недоброжелательство».)

— Сравните портреты девушки, которая разыскивала Ефима Дмитриевича, и самого Юшки. Что общего в их чертах? О чем это говорит?

(Девушка, как и Юшка, «тщедушна и невелика», лицо ее тоже «нежно и кротко». В глазах Юшки «всегда стояла влага, как неостывающие слезы», глаза девушки «готовы были вот-вот наполниться слезами». Девушка не была дочерью Юшки, но была такой же, как он — доброй, кроткой, чистой душой.)

— Изменились ли люди хоть немного со времени смерти Юшки?

(Видимо, да. Кузнец, глядя на гостью, «подобрел сердцем». Значит, жестокость немного отступила, сердце оттаивает. Девушка-сирота осталась в городе, врачевала людей. Но над ней, похожей на Юшку, уже не смеялись, не издевались. Осуществился библейский завет: «Побеждай зло добром».)

— Как бескорыстная любовь Юшки к людям продолжается и после его смерти?

(Обратимся к эпиграфу урока.)

— Может ли настоящая любовь быть корыстной?

IV. Итог урока

Юшка назван стариком, а душа у него детская, чистая. Это праведник, человек, живущий по христианским заповедям. Его называли блажным, юродом (юродивым), «божьим чучелом», терзали его и смеялись над ним. Но без таких «блажных» люди обходиться не могут: «без Юшки жить людям стало хуже». «Не стоит село без праведника», — гласит пословица. Место Юшки, своего духовного отца, заняла новая праведница — девушка, которая выжила, выучилась, стала врачом благодаря самопожертвованию и любви чужого ей человека. Чужого по крови, но не по духу.

Зачитаем последний абзац рассказа. Зададим риторический вопрос: так в чем смысл жизни? Ответа на него ждать не будем.

Домашнее задание

1. Прочитать рассказ «Неизвестный цветок».
2. Ответить на вопросы и выполнить задания пособия «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 176–178).
3. Сформулировать вопросы по рассказу «Неизвестный цветок».

Урок 51. А.П. Платонов. «Неизвестный цветок»

Цель урока: рассмотреть особенности жанра рассказа «Неизвестный цветок», помочь найти общее в рассказах Платонова, понять их идею, учиться видеть красоту и искренность произведений Платонова.

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам, самостоятельная работа, элементы сопоставительного анализа.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Комментарии к записям Платонова из записных книжек (стр. 176 пособия «Читаем, думаем, спорим...»)

II. Слово учителя

«Неизвестный цветок» – последний рассказ Платонова, который писал его уже тяжело больным. Он подарил его своей шестилетней дочке Маше. Получилось своеобразное завещание.

- Что обычно люди завещают своим детям?
- Чем это завещание отличается от обычного?

III. Беседа по рассказу

Для обсуждения используем вопросы пособия «Читаем, думаем, спорим...»; вопросы учебника (стр. 148); вопросы, придуманные самими учениками.

- Почему рассказ имеет подзаголовок «Сказка-быль»? Что в рассказе сказка, а что – быль?
- К чему стремился цветок?
- Дайте комментарий к диалогу Даши и цветка.

(Это единственный «сказочный» эпизод рассказа. Даша сразу поняла, что этот цветок «на других непохожий», но она повела себя не так, как дети из рассказа «Юшка» по отношению к непохожему на других человеку. Даша относится к цветку так, как Юшка относился ко всему живому.)

На обычный вопрос «Как тебя зовут?» цветок дает необычный ответ: «Меня никто не зовет». Здесь обыгрывается двойной смысл глагола, подчеркивается одиночество маленького цветка.)

- Почему дети любовались цветком, «как героем»? В чем героизм цветка?
- Почему в конце рассказа цветы, которые вырастили дети, были «хуже», чем тот, первый цветок?

(Этим цветам создали условия для жизни, а тот, первый цветок, добыл их сам, как и второй цветок, который вырос на камнях и был еще сильнее.)

- Какими эпитетами награждает цветок автор? Как он называет цветок на протяжении рассказа?

(«Неизвестный», «маленький»; «стал настоящим цветком»; «светился, «как звезда»; «на других непохожий», дети «любовались им, как героем»; «отец» нового цветка.)

- Найдите выражения с эпитетом «добрый». К каким словам относятся эти эпитеты? Какое значение это имеет?

(«В черной доброй земле», дети хотели, «чтобы и на пустыре земля стала доброй».)

- Какие черты в характере неизвестного цветка вы считаете главными?

- Что символизирует неизвестный цветок?

(Неизвестный цветок – символ непохожести, беззащитности и силы одновременно, символ воли к жизни, символ «прекрасного и яростного мира», символ мечты о гармонии.)

- К какому жанру, по-вашему, относится «Неизвестный цветок»?

(Прочитаем в словаре определения двух жанров: рассказа и притчи. Выпишем их в словарик.

Притча – моральное поучение, или нравственная заповедь, формула глубоко нравственного отношения человека к окружающим.)

Сопоставим рассказы «Юшка» и «Неизвестный цветок».

- Что объединяет эти произведения? Можем ли мы точно указать время и место действия? Какова главная мысль произведений?

- Какие нравственные заповеди оставил А. Платонов потомкам в своих рассказах?

(Время действия рассказов неопределенно и неважно. Главное – нравственные уроки, заключенные в них. Произведения объединяет мысль о том, что никто на земле не лишний, что каждый «всему свету нужен». Ничто не проходит бесследно, из праха появляется прекрасный цветок; если человек дарит доброту, она согревает сердца людей, делает их жизнь светлее, усиливая веру в прекрасное.

В ы в о л: оба рассказа носят характер притчи.)

- Какая фраза в статье В. Чалмаева объединяет рассказы «Неизвестный цветок» и «Юшка» и судьбу их автора?

(Последняя фраза статьи: «Грустное упрямство, печальная воля к жизни живет в цветке – и в авторе! – застенчиво явление их в мир с «извинением» за свою непохожесть на других...»)

Домашнее задание: подобрать материал к сочинению «Нужны ли в жизни сочувствие и сострадание?»

Урок 52. Урок развития речи.

Подготовка к сочинению

«Нужны ли в жизни сочувствие и сострадание?»

Цель урока: подготовка к домашнему сочинению, развитие творческих способностей учеников.

Методические приемы: объяснение учителя, работа над планом, повторение и обобщение изученного.

Эпиграф к уроку:

Сиротства человек не терпит, и оно — величайшее горе
А. Платонов

Ход урока**I. Слово учителя**

Дома вы подобрали материалы к сочинению. Задача этого урока — выстроить эти материалы, разработать структуру домашнего сочинения, составить план. Когда структура работы ясна — половина дела уже сделана.

Начнем с анализа темы сочинения. Она сформулирована в виде вопроса. Значит, ваше сочинение будет развернутым ответом на этот вопрос. Определим ключевые слова темы: сочувствие и сострадание. Проясним их значение. Как вы понимаете эти слова? Уточним значения с помощью словарей.

Сострадание — сочувствие чужому страданию, участие, возбужденное горем, несчастьем другого человека.

Сочувствие — 1. Отзывчивое отношение к чужому чувству, преимущественно горестному, сострадание. 2. Одобрительное отношение к чьему-либо начинанию, чувству, личности и настроению. Признание и поддержка кого-либо и чего-либо, чувство солидарности.

(Словарь современного русского языка под ред. Ушакова. Т. IV. М., 2001.)

— Какое слово имеет более широкое значение?

— Какое слово несет большую эмоциональную нагрузку?

Вопрос, обозначенный в теме сочинения, скорее всего, имеет риторический характер. Вряд ли кто-то ответит, что сочувствие, сострадание не нужны. Основной тезис сочинения ясен: сочувствие и сострадание необходимы.

Уточним, о чем мы будем писать. Составим план.

II. Составление плана

1. **Введение.** Выдвижение тезиса. Уточнение ключевых слов.

2. **Основная часть.**

— Как тезис сочинения соотносится с изученными произведениями?

— Какие герои и в каких ситуациях получают сочувствие?

— Какие герои способны на сочувствие, сострадание?

— Как влияет на героев сочувствие, сострадание, проявленные к ним?

— Какие герои лишены сочувствия? Почему?

— Как чувствуют себя герои, лишенные сострадания?

— К чему приводит нежелание или неумение проявить эти чувства?

Подбираем примеры к каждому пункту.

Рассказ Платонова «Юшка»:

Люди городка лишены сочувствия, доброты. Юшке никто не сочувствует, его никто не принимает и не желает понять.

Юшка сочувствует обижающим его детям. Он отзывается на их злобу — добротой, пониманием причин их злобности. Он обладает состраданием: бескорыстно помогает девочке-сироте. Этот многолетний, незаметный, никому не известный труд он не считает подвигом. Он поступает так, как велит ему сердце.

Доброта и любовь Юшки, его сочувствие к людям приносят свои плоды: люди становятся чуточку лучше, верят в добро. Девочка-сирота умножает любовь Юшки к людям.

Рассказ Платонова «Неизвестный цветок»:

Маленький мужественный цветок не знал, что такое сочувствие, сострадание. Он один боролся за жизнь. Но он принял помощь девочки. Чувство благодарности, чувство любви было присуще ему изначально, так же, как и самой девочке. Из зерна добра вырастает цветок доброты.

Рассказ Андреева «Кусака»:

Кусака озлобилась, не встречая в людях сочувствия. Первые же признаки доброго отношения изменили Кусаку. Кусака, оставленная без признания, одобрения людей, к которым привязалась, испытывает боль и разочарование.

3. Заключение

- Легко ли живется тем, кто сочувствует другим?
- К чему надо стремиться: бескорыстно помогать, сочувствовать другим или ждать помощи от других?

Отсутствие любви, сочувствия, сострадания порой может оказаться губительным (смерть Юшки, новое разочарование Кусаки). Сочувствие, сострадание вызывают ответную доброту, поддерживают в жизни, дают силы (девочка-сирота, новый цветок, доверие Кусаки к людям).

Сопоставим слова А.П. Платонова:

- «Сиротства человек не терпит, и оно — величайшее горе» и
- «Любовь одного человека может вызвать к жизни талант в другом человеке или, по крайней мере, пробудить его к действию».

Как важно не обмануть того, кто тебе доверился, кому ты посочувствовал, как трудно изо дня в день делать добро...

Домашнее задание: написать сочинение.

IV ЧЕТВЕРТЬ

Урок 53. А.Т. Твардовский. «Братья»

Цель урока: знакомство с биографией и творчеством Твардовского, развитие навыков анализа лирического стихотворения.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа поэтического текста.

Оборудование урока: иллюстрации Верейского к стихам и поэмам Твардовского, выставка книг, портреты, фотографии.

Дополнительная литература: Воспоминания о Твардовском. М., 1978; Лакшин В. Открытая дверь. М., 1989.

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких сочинений на тему «Нужны ли в жизни сочувствие и сострадание?»

II. Чтение статьи учебника «А.Т. Твардовский» (стр. 149–151) и беседа

Вопросы:

- Кто были родители Твардовского?
- Как они отнеслись к его решению стать поэтом?
- Кого считает Твардовский своим учителем и руководителем в деле развития поэтического мастерства? Прочтите о нем словаре имен. Известны ли вам его стихотворения?

III. Слово учителя

Александр Трифонович Твардовский вошел в историю русской литературы прежде всего как автор поэмы «Василий Теркин» и как редактор журнала «Новый мир».

Во время Великой Отечественной войны Твардовский работал военным корреспондентом. Много ездил по фронтам, довелось и самому держать в руках оружие. Кроме множества статей и рассказов, опубликованных в различных газетах и журналах во время войны, широкую известность получила поэма Твардовского «Василий Теркин» о храбром, неунывающем воине. Теркин – собирательный образ. В нем автор воплотил главные черты русского солдата. Теркин очень полюбился читателям. Твардовский получал множество писем от солдат, в которых одни просили продолжить описание приключений Теркина, другие писали, что автор списал его с их однополчанина, только изменил фамилию. Находились и такие, которые писали, что Василий Теркин воюет в их части и удивлялись, как автор мог с ним познакомиться.

Твардовский угадал национального героя. Новых глав солдаты ждали с нетерпением, газетные листки хранили и зачитывали до дыр, заучивали наизусть.

После войны Твардовский стал редактором журнала «Новый мир». Это была целая эпоха в советской литературе. В «Новом мире» печатались лучшие произведения тех лет. Твардовский очень много сделал для того, чтобы сохранить для русского читателя множество имен. Об этом мы будем подробнее говорить в старших классах. А пока познакомимся с ранним творчеством Твардовского.

IV. Работа со стихотворением «Братя»

1. Выразительное чтение стихотворения.
2. Комментарий учителя.

Стихотворение «Братья» — это воспоминания поэта о дорогах ему детских годах и переживания, связанные с годами репрессий.

В начале 30-х годов семья Твардовских была репрессирована. Несмотря на это «пятно» в биографии (детей репрессированных либо не допускали в вузы, либо ограничивали в получении высшего образования, продвижения по службе и т.п.) Александр Твардовский стал писателем, а впоследствии и редактором очень влиятельного журнала. При этом, по свидетельству многих, знавших его и работавших с ним, он остался человеком совести и долга.

3. Беседа.

- С каким чувством описывает поэт свое детство?
- В первой строфе четырежды повторяется слово «свой». Какое значение имеет это повторение?

(Ученики высказывают свое мнение.)

Комментарий учителя:

Человеку очень важно иметь свой дом. Чтобы чувствовать себя свободным, он должен считать своим и сад, и деревья, и воду. В четвертой и пятой строфах тоже встречаются притяжательные местоимения: «в сарае своем», «с наших дубов». И вдруг семья оказалась в одночасье лишена всего, даже своего дома, раскулачена и сослана. По прошествии многих лет лирический герой вспоминает счастливое время детства. Только теперь он, взрослый человек, способен оценить, что оно было по-настоящему счастливым. Он мысленно обращается к своему брату, затерявшемуся на каком-то из островов ГУЛАГа: «Лет семнадцать тому назад / Мы друг друга любили и знали». Выходит, спустя семнадцать лет братья уже не знают и не любят друг друга — слишком много времени прошло. Семья разрушена, родственные связи разорваны, люди разобщены. Нет ответа на риторические вопросы в конце стихотворения. Но в этих вопросах — любовь и память, которую не смогли убить годы и расстояния.

- Какие диалектные слова встречаются в стихотворении? С какой целью они используются? Как вы объясните их значение?

(«Ухватка» — «хватка», сметливость, инициатива; «обапол» — с обеих сторон. Твардовский пишет простым, народным языком. Диалектные слова придают стихотворению достоверность, говорят о том, что связь с родиной у лирического героя не оборвана.)

- Какие картины могли бы проиллюстрировать стихотворение?
- Какое они имеют значение для смысла стихотворения — главное или второстепенное?

(Картины детства навеяны воспоминаниями, они иллюстрируют чувства лирического героя, вызывают к жизни свежие ощущения, впечатления детства. Картины близости, дружбы братьев контрастируют с настроением разобщенности, потери, одиноче-

ства в последней строфе стихотворения, подчеркивают боль разлуки.)

- Что главное в лирическом произведении?
(Чувства, мысли, переживания лирического героя.)

V. Работа с пособием «Читаем, думаем, спорим...»

1. Чтение фрагмента поэмы Твардовского «За далью даль» («Две кузницы»).
2. Беседа по вопросам к фрагменту поэмы (стр. 184–185).

Домашнее задание

1. Прочитать стихотворения Твардовского, помещенные в учебнике. Выучить одно из стихотворений наизусть.
2. Сделать анализ одного стихотворения (на выбор).

Урок 54. Стихотворения А.Т. Твардовского. Самостоятельная работа (анализ одного из стихотворений)

Цель урока: совершенствовать навыки анализа поэтического текста, навыки самостоятельной работы.

Методические приемы: выразительное чтение, элементы анализа текста, комментарии учителя.

Оборудование урока: портрет А.Т. Твардовского, издания его произведений, экземпляры журнала «Новый мир».

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Чтение наизусть стихотворений Твардовского.
2. Разбор стихотворения. Обсуждение выступлений и комментариев учителя.

При анализе стихотворений может помочь примерный план:

- 1) Главная мысль, идея стихотворения.
- 2) Лирический герой стихотворения.
- 3) Художественные приемы: тропы (олицетворения, эпитеты, сравнения, метафоры), синтаксические фигуры; их роль.
- 4) Особенности лексики: есть ли в стихотворении устаревшие слова, неологизмы, диалектизмы и т.д.; их роль.
- 5) Пафос, настроение стихотворения.
- 6) Чем вам понравилось стихотворение?

II. Работа с учебником

1. Чтение статей «Из воспоминаний о Твардовском», «Уроки Твардовского» (стр. 151–153).
2. Ответы на вопросы стр. 153.

III. Самостоятельная работа

Письменный разбор одного из стихотворений.

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника (интервью) «Час мужества» (стр. 157–164).
2. Выполнить задания учебника (стр. 164): подготовиться к уроку по стихотворениям о Великой Отечественной войне.
3. Индивидуальные задания: выразительное чтение стихотворений «Мужество» А. Ахматовой, «Разговор с соседкой» О. Берггольц, «До свидания, мальчики» Б. Окуджавы, «Шофер» Шубина, «Разговор с подругой» Ю. Друниной, «Я убит подо Ржевом» Твардовского, «Москвичи» Винокурова, «Жди меня» Симонова, «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» Симонова, «Твой путь» О. Берггольц, «Я обращаюсь к молодым» Ю. Разумовского.

У р о к 5 5. Урок внеклассного чтения. **Стихотворения о Великой Отечественной войне**

Цель урока: расширить представления учеников о поэзии, посвященной Великой Отечественной войны, и ее значении; помочь почувствовать пафос поэзии военных лет, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, прослушивание аудиозаписей, работа над планом интервью, работа с репродукциями, элементы анализа текста.

Оборудование урока: книги стихов о войне разных авторов: Симонова, Берггольц, Суркова, Прокофьева, Ахматовой, Твардовского, Белаша, Слуцкого и др.; записи песен о войне: «Катюша», «Огонек», «Враги сожгли родную хату», «В землянке»; репродукции картин: А. Дейнека «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 года», И. Тоидзе (плакат) «Родина-мать зовет!», А. Никич «Военные корреспонденты», А. Пластов «Фашист пролетел», Г. Коржев «Проводы» (из серии «Опаленные огнем войны») и др.; фотографии писателей, журналистов, воевавших на фронтах Великой Отечественной. По возможности: использование видеозаписей художественных фильмов о войне.

Литература к уроку: Чалмаев В. В огне рожденное слово. «Женское лицо» войны народной, войны священной // ЛШ, 1995, № 4; Сидоровский Л.И. И только потому мы победили... Очерки. Л., 1985.

Ход урока

1. Чтение интервью с участником Великой Отечественной войны. Исполнение стихотворений (монтаж)

Ученики читают интервью по ролям. Стихотворения «вмонтированы» в текст интервью:

- «Разговор с подругой» Ю. Друниной – после слов «у Юлии Друниной... есть стихи о ее погибшей подруге».

- «Жди меня» Симонова – после слов: «Они потрясли всех».

- «Мужество» А. Ахматовой – после слов: «Вслушайтесь в суровую музыку стихотворения Анны Ахматовой «Мужество».

- Запись песни В. Высоцкого «Як-истребитель» – после слов: «Стихотворения и песни... были нашим главным... «оперативным оружием...»

- «Я убит подо Ржевом» Твардовского – после слов: «можно считать первым памятником Неизвестному солдату, первым в его честь зажженным вечным огнем».

- Запись песни «Москвичи» – после слов: «...одиноких матерей, не дождавшихся своих сыновей».

- «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» Симонова – после слов: «Здесь каждая строчка – картина».

- В конце интервью звучит песня Владимира Высоцкого «Братские могилы».

II. Рассказ учителя и беседа

Каждое из прозвучавших произведений имеет свою историю. Например, стихотворение Симонова «Жди меня» было опубликовано не сразу. Редактор газеты 44-й армии И.М. Кокарев, которому автор в январе 1942 г. предложил стихотворение, ответил отказом, как вспоминал Симонов, «стал что-то бормотать, что в газету нужно героическое, а не интимно-лирическое».

- Почему, на ваш взгляд, редактор назвал стихотворение «Жди меня» интимно-лирическим?

- Что вы можете сказать о содержании этого стихотворения: оно о мужестве, о любви или о чем-то другом?

В одном из писем-откликов на стихотворение «Жди меня» было написано: «Оно вселяло надежду и в тех, кто верил, что их ждут, и в тех, кто ждал. Я ежедневно многократно заглядывала в почтовый ящик и шептала, как молитву: «Жди меня, и я вернусь всем смертям назло...» – и добавляла: «Да, родной, я буду ждать, я умею».

- Какие чувства, мысли вызвало стихотворение «Жди меня»? В чем вы видите его смысл?

- Что, на ваш взгляд, в стихотворении позволяет назвать его молитвой?

А вот история другого стихотворения. В небольшой статье «О стихотворении “Я убит подо Ржевом” Твардовский отметил запавшие в его память эпизоды своей поездки осенью 1942 года под Ржев. Там шли тяжёлые бои. Осложняло положение наших войск страшное бездорожье. «Впечатления этой поездки, – писал Твардовский, – были за всю войну из самых удручающих и горьких до физической боли в сердце». «Стихи эти продиктованы мыслью и чувством, которые на протяжении всей войны и в послевоенные годы более всего заполняли душу. Навечное обязательство

живых перед павшими за общее дело, невозможность забвенья, неизбывное ощущение как бы себя в них, а их в себе, — так приблизительно можно определить эту мысль и чувство». Этими мыслями и чувствами проникнуты многие стихи поэта: «В тот день, когда окончилась война», «Жестокая память», «Я знаю, никакой моей вины...» и другие.

А.Т. Твардовский писал о войне и после ее окончания. Он так определял назначение своей послевоенной лирики: «...Надо показать, что великая радость победы, эта действительно ни с чем не соизмеримая радость, она, может быть, потому и дорога, что за ней страшно много и тяжелого, и невозвратимого, и непоправимого, и крови, и слез, и мучений».

В выступлении 19 мая 1945 г. А.Т. Твардовский говорил о своем ощущении цены завоеванной победы: «Я пришел с войны живой и здоровый. Но скольких я недосчитываюсь, — недосчитываюсь не в смысле родства и знакомства, а в том смысле, что сколько бы людей успели меня прочитать и, может быть, полюбить, а их нет в живых. Эта была часть меня. Поэта на свете нет без того, что есть какие-то сердца, в которых он отзывается. И это невозвратно, потому что сколько-то тысяч людей, знавших и читавших наши книги, не вернутся. И я с ними что-то навсегда утерял».

Через 21 год после окончания войны Твардовский пишет стихотворение «Я знаю, никакой моей вины // В том, что другие не пришли с войны...», которое заканчивается строкой: «Речь не о том, но всё же, всё же, всё же...» В этом трижды повторенном «всё же» — вся неутраченная боль поэта.

- Как вы думаете, почему именно в военные годы было написано так много стихов?
- Какие стихотворения, посвященные ВОВ, вам известны? Что вас больше всего в них затронуло, поразило?

Память о далеких годах Великой Отечественной жива в нашем народе. Мало осталось участников той войны, но в семьях хранятся их письма, воспоминания. Наша задача — попробовать себя в жанре интервью если не с участником войны, то с теми, кто помнит ее, с теми, чьи деды, отцы, матери прошли дорогами войны.

III. Составление плана интервью

«Мой разговор с участником войны»

1 этап. Составление плана беседы. О чем я хочу узнать?

1) О семье, 2) о роде войск, в котором служил, 3) как попал на фронт, 4) где служил, 5) о самом близком друге на войне, 6) о наградах, 7) о самом страшном воспоминании о войне, 8) о самом забавном случае на войне и т.д.

2 этап. Формулировка вопросов.

Например, о семье:

Где вы родились? Как ваши близкие отнеслись к вашему решению идти на фронт? Как часто вы писали письма домой? Когда вы

вернулись с войны? Какой была ваша встреча с близкими?

Другие вопросы:

- Где и как вы узнали об окончании войны?
- Как пережили войну ваши близкие?
- Какие документы времен войны хранятся в вашей семье?
- Сохранились ли у вас фотографии военных и первых послевоенных лет?

IV. Прослушивание песни на стихи А.А. Суркова « Бьется в тесной печурке огонь... » и беседа

Во время войны цензура не хотела пропускать эту песню. Аргументом было: «Зачем расстраивать воюющего солдата?»

- Как вы думаете, какие строчки в стихотворении показались цензуре печальными?
- Согласны ли вы с тем, что такие стихотворения, как «Бьется в тесной печурке огонь...», обязательно надо было публиковать в годы войны? Почему?

V. Работа с репродукциями

Вопрос: какие репродукции могут стать иллюстрациями к прозвучавшим сегодня стихотворениям и песням?

VI. Итог урока

По мнению К.М. Симонова, «писать о войне трудно. Писать о ней, как только о чем-то парадном, торжественном и легком деле, нельзя. Это будет ложью. Писать только о тяжелых днях и ночах, только о грязи окопов и холоде сугробов, только о смерти и крови – это тоже значит лгать, ибо все это есть, но писать только об этом – значит забывать о душе, о сердце человека, сражающегося на этой войне».

- Как вы поняли, почему писать о войне трудно?
- Как, по вашему мнению, писали о войне К.М. Симонов, А.А. Ахматова, А.Т. Твардовский и другие поэты?

Домашнее задание: взять интервью у одного из тех, кто пережил Великую Отечественную войну.

Урок 56. Ф. Абрамов. «О чем плачут лошади»

Цель урока: кратко познакомить учеников с биографией и творчеством Ф.А. Абрамова; развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, словарная работа, обсуждение текста рассказа, беседа по вопросам.

Оборудование урока: выставка книг и журнальных публикаций Абрамова, его портрет; словари.

Литература к уроку: Золотусский И. Федор Абрамов. М., 1986; Крутикова-Абрамова Л. Дом в Верколе: Документальная повесть. Биографические материалы, дневники Ф. Абрамова. Л., 1988.

Ход урока

I. Чтение фрагментов нескольких интервью

Примечание: записанные учениками интервью могут составить «Книгу памяти», могут быть опубликованы в школьной газете.

II. Чтение статьи учебника «Ф.А. Абрамов» (стр. 165–166)

III. Комментарии учителя

Следует пояснить, что имеется в виду под словами Абрамова «Меня били! Крепко били ...»

В 40–50 годы русскую деревню, в которой существовал колхозно-совхозный строй, принято было изображать как край благополучия. Этот взгляд был выгоден власти, но не соответствовал действительности. Многие писатели создавали произведения, искажающие, «лакирующие», приукрашивающие действительность. Такие произведения признавались официальной критикой образцовыми.

Федор Абрамов в 1954 г. написал статью «Люди колхозной деревни в послевоенной литературе», где критиковал «лакировку» действительности. Он писал правду о русской деревне. Однако официальная критика была очень влиятельной. Например, за очерк Абрамова «Вокруг да около», который не соответствовал официальной идеологии, редактора журнала «Нева», где он был напечатан, сняли с работы. Множество препятствий чинилось Абрамову: запрещались публикации его произведений, ограничивалась свобода научной работы и т.д.

IV. Чтение рассказа «О чем плачут лошади»

Читает учитель.

V. Словарная работа

Барак — здания легкой постройки, предназначенные для временного жилья.

Дернина — дерн — густо заросший травой, сплетенный корнями многолетних растений верхний слой почвы.

Иван-чай — крупное травянистое растение с пурпурно-розовыми цветами.

Лесопункт — пункт лесозаготовки.

Стати (стать) — (здесь) телосложение, общий склад фигуры.

Угор — (диалект.) — пригорок.

«Чертом выгибались» — молодцевато выглядели.

Комментарий:

«Ни Громов, ни Идеи...» — в период коллективизации клички животным давались идеологизированные. Таким образом стремились запечатлеть образ новой жизни. В первые годы после революции нередко и детям давали «революционные» имена: Вилор — Владимир Ильич Ленин Организатор Революции; Октябрина — в честь октября — месяца, в котором совершилась революция; Сталина — в честь Сталина; Тракторина — в честь появления трактора в колхозе; Гертруда — героиня труда.

VI. Беседа по рассказу

- Почему герой подкармливал лошадей?
- Какие чувства вызывали у героя лошади?
- За что испытывал герой чувство вины перед лошадьми?
- Почему конюх Миколка не ухаживал за лошадьми?
- Чем Рыжуха отличалась от других лошадей?
- О чем спорили лошади?
- Как вы понимаете фразу: «Рыжуха с надеждой, с мольбой подняла ко мне свои огромные, все еще мокрые, печальные глаза, в фиолетовой глубине которых я вдруг увидел себя – маленького, крохотного человечка»?
- Почему герой «не выдержал прямого, вопрошающего взгляда Рыжухи»?
- Какова была роль лошади в жизни крестьянина в прошлые времена? Каково было отношение к лошади?
- Почему герой не ответил на вопрос, ответ на который ждала лошадь?
- Почему герой понял, что он «совершил что-то непоправимое, страшное»? В чем непоправимость его поступка?
- Почему герой кажется себе «каким-то нелепым, отжившим существом... существом той же лошадиной породы...»?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение рассказа по ролям.
2. Составить план рассказа.
3. Подготовить краткий, выборочный, художественный пересказ эпизодов рассказа, в том числе от лица Рыжухи.
4. Дополнительно: прочитайте другие рассказы Ф. Абрамова, напишите краткий отзыв на один из них.

Информация для учителя

Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) родился в селе Веркола Архангельской области, в крестьянской семье. С третьего курса филологического факультета Ленинградского университета ушёл в народное ополчение. После ранения его вывели из блокадного города по льду Ладожского озера. Как нестроевик был оставлен в тыловых частях, затем взят в органы контрразведки «Смерш», где прослужил до конца войны. Вернувшись в ЛГУ, закончил его с отличием, затем, защитив кандидатскую диссертацию по творчеству Шолохова, несколько лет заведовал там кафедрой советской литературы.

Абрамов так и не оставил произведений ни о фронте, ни о «Смерше», хотя и намеревался писать об этих знаменательных событиях своей биографии. Всё своё творчество он посвятил родной северной деревне. Главным детищем Абрамова стала поначалу трилогия, затем превратившаяся в тетralогию, повествующая о большой семье Пряслиных и – шире – о жизни их дальнего села Пекашина.

Действие первого романа – «Братья и сестры» (1958) охватывает весну и лето 1942 года; второго – «Две зимы и три лета» (1968) – период от начала 1945-го до лета 1948-го; события третьего – «Пути-перепутья» (1973) – происходят в 1951 году. Впос-

ледствии к этой трилогии, получившей в 1975 году Государственную премию СССР, был добавлен роман «Дом» (1978), где село Пекашино показано уже в иную, «застойную» эпоху.

«У Солженицына рядовой человек только жертва существующего режима. А на самом деле он и опора его. В этом вся сложность. Именно только освещение нашего человека с этих двух сторон позволит художнику избежать односторонности в изображении жизни», — считал Абрамов.

Когда, чем был так сломен человек; возможно ли его «распрявление» и «выздоровление» в России — над этим писатель думал постоянно.

Абрамов не скрывал публицистической природы своего творчества («По натуре своей я художник-дидактик»). При этом он же, несомненно, является большим художником слова, чьи книги останутся своего рода заповедником неискаженной северной русской речи.

Урок 57. Эстетические и нравственные проблемы рассказа Ф. Абрамова «О чем плачут лошади»

Цель урока: показать важность и актуальность проблемы, поставленной писателем, совершенствовать навыки анализа текста, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: пересказ текста, выразительное чтение, работа с планом, элементы анализа текста.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Различные виды пересказа эпизодов: краткий, выборочный, от другого лица.

2. Выразительное чтение диалогов по ролям.

3. Примерный план рассказа:

1) Дружба с лошадьми.

2) Чувство непонятной вины.

3) Любимица героя — Рыжуха.

4) Что случилось с Рыжухой?

5) Рассказ старой кобылы.

6) «Были такие времена, когда... лошадям жилось хорошо?»

7) Роль лошади в прежние времена — «главная опора и надежда всей крестьянской жизни».

8) Судьба Карька: «лошади тоже победу ковали...»

9) Немой вопрос лошадей.

10) «Я совершил что-то непоправимое, страшное...»

II. Беседа по вопросам

Ответим на вопросы учебника (стр. 173).

Дополнительные вопросы:

— Какими средствами автору удастся вызвать сочувствие и сопереживание у читателей?

— В чем смысл использования фантастики (разговор с лошадью) в рассказе?

(«Очеловечивая» страдания лошади, герой глубже понимает смысл происходящих событий, способен дать им самостоятельную оценку. Он осознает трагичность потери ушедшего навсегда прошлого уклада жизни, когда человек жил в гармонии с лошадьми, со всей природой.)

- Оцените поведение героя в последнем диалоге его с лошадьми. Как характеризуют его речь? Какую роль играет лексика этого фрагмента?

(Герой не мог искренно ответить на немой вопрос лошадей, нужны ли они в современной жизни. Поэтому он напускает на себя «бесшабашную удаль», говорит с «разудалой бесшабашностью», «театрально», ненатурально. В его речи изобилуют намеренно искаженные, просторечные слова и выражения: «покель», «в энтон», «без банки не разобраться». Лексика подчеркивает противоречие, контраст между естественным, искренним миром природы и неестественным, лживым, бездумным миром современных людей: «Хватит забивать себе голову всякой ерундой», «модные джинсы», «развязной походкой».)

В этом фрагменте часто встречаются эпитеты, подчеркивающие суетливость героя, ложность его поведения, его растерянность, стыд, напускную разухабистость: «торопливо бросил... кусок хлеба», «быстро оделил хлебом», «быстрой, развязной походкой».)

- Прочтите последний абзац рассказа. Как вы понимаете слова: «И вскоре я уже сам казался себе каким-то нелепым, отжившим существом. Существом из той же лошадиной породы»?

(Герой рассказа ощущает страдания лошадей. Он чувствует единство всего живого в мире, а значит, не способен на жестокость. Но в современной жизни не нужны не только лошади, но и люди искренние, любящие, близкие к природе – об этом тревожится писатель.)

- Как рассказ характеризует самого писателя?
- К какому жанру можно отнести произведение?

(Сказка, притча – жанр четко не выражен.)

- В чем актуальность рассказа Ф. Абрамова?
- Как бы вы ответили на вопрос, сформулированный в заглавии рассказа?

Домашнее задание: написать рассказ на тему «Зачем нам нужны животные?»

Урок 58. Е.И. Носов. «Кукла»

Цель урока: кратко познакомить учеников с личной и творческой биографией писателя; показать значение нравственных проблем, поднимаемых в рассказе; совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, работа с учебником, словарная работа, выразительное чтение, беседа по вопросам.

Оборудование урока: выставка книг и журнальных публикаций Носова, его портрет; словари.

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких сочинений

II. Чтение статьи учебника «Е.И. Носов»

Беседа по статье:

- Чем знаменит Курск «с древних времен»?
- С каким важным событием Великой Отечественной войны связана родина писателя? (Битва на Курской дуге.)
- Расскажите о детских годах Е.И. Носова.
- Сколько примерно лет было Е.И. Носову, когда он стал противотанковым артиллеристом?
- Где и кем работал писатель?
- Какова главная тема его творчества?

III. Чтение рассказа «Кукла»

IV. Словарная работа

Внапашку – внакидку (ср. нараспашку).

Выгон – место, где пасется скот; пастбище.

Глумиться – злобно и оскорбительно издеваться.

Дурнишник, белокопытник, куга, стрелолист – просторечные названия сорняков.

Избыть – избавиться от чего-либо.

Картуз – мужской головной убор с жестким козырьком, неформенная фуражка.

Кирзачи – сапоги кирзовые, из кирзы (заменителя кожи, пропитанные специальным составом, предохраняющим от влаги). Кирзовые сапоги носили после войны демобилизовавшиеся фронтовики, не имея возможности купить другую обувь.

Кювет – канава для стока воды, идущая вдоль дороги.

Святотатство – поругание, оскорбление чего-либо святого.

Сижи – места рыбалки, насиженные места.

Споро – быстро, проворно.

Стожок (стог) – куча плотно уложенного сена, соломы.

Сунул (здесь) – двинул, дернулся.

Телогрейка – (здесь) то же, что ватник.

Худо – зло, неприятность.

Язь – вид речной рыбы.

V. Беседа по вопросам

Ответим на вопросы №№1, 2 учебника (стр. 182).

Дополнительные вопросы:

- Какое значение имеет начало рассказа?

(Писатель сравнивает прошлое и настоящее, и это сравнение не в пользу настоящего, небережного к природе, небережного к истории.)

- Как проходит в рассказе о мирной жизни тема войны? С какой целью автор обращается к теме войны?

(Война отзывается эхом и в мирной жизни. Выяснилось, что у рассказчика и Акимыча во многом сходна фронтовая биография. Последствия контузии на фронте сказываются на здоровье Акимыча. Его внезапная немота и окаменелость ярче высвечивают отношение старого перевозчика к происходящему.)

- В какой момент появляется ощущение тревоги в рассказе?

(Когда рассказчик находит «обгорелые останки Акимычева шалаша». Этот шалаш кто-то сжег, скорее всего, просто от неразумности, со скуки, от нечего делать.)

Прочтите описание пейзажа, который наблюдал герой-рассказчик, идя вслед за Акимычем от слов: «Мы пошли мимо школьной ограды...» до слов: «ощущение праздничности и радости бытия».

- Какие эпитеты подчеркивают праздничность и радость наблюдаемой героем картины?
- Видел ли эту красоту Акимыч?
- Что более всего потрясает Акимыча в истории с куклой?
- Какой вывод делает Акимыч о причинах происшедшего?

(«Многие притерпелись к худу и не видят, как сами худое творят».)

- Почему Акимыч зарывает куклу в могилу?

(Сам Акимыч говорит: «Может, со мной с войны такое. На всю жизнь нагладился я человечины...» Акимыч видел на войне много смертей, изуродованную человеческую плоть. Ему невыносимо глумление над человеческим обликом.)

- «Он *сутуло*, *согбенно* перешагнул кювет...» – почему именно эти эпитеты использует автор? Какой из них несет нейтральную, а какой экспрессивную окраску? Уточните значение слов в словаре.

(*Сутулый* – сутуловатый, слегка согбенный.

Согбенный – (устар. и высок.), согбенный, согнутый.

Эти эпитеты показывают состояние Акимыча: согнувшее его горе, его досаду, боль. Чувства Акимыча искренни, возвышенны, поэтому эпитет «согбенно» уточняет нейтральный эпитет «сутуло».)

- О кукле ли горюет Акимыч?

(Акимыч горюет о людях, потерявших нравственные ориентиры, потерявших чувство ценности человеческой жизни.)

- Описанию праздничного пейзажа посвящено около двадцати строк, а описанию куклы, брошенной в кювет, – восемь. Случайно ли это?

- Как вы понимаете слова Акимыча: «Всего не закопать...»?

- Что объединяет рассказчика и Акимыча? Чем интересен и близок Акимыч автору?

(Оба «воевали в одной и той же... армии», участвовали в одних и тех же военных операциях, брали одни и те же города, оба были

ранены и попали в госпиталь. Но объединяет бывших фронтовиков не только война. Общее у них отношение к жизни. Они любят природу, любят жизнь, не могут смириться с бездумным, варварским отношением к ней, не могут пройти мимо чужой беды, мимо «святотатства».)

- Какая тема объединяет рассказ Носова «Кукла» и рассказ Абрамова «О чем плачут лошади»?

Домашнее задание

1. Выполнить задание №4 учебника (стр. 182).
2. Прочитать рассказы Носова «Живое пламя», «Радуга» (стр. 193–196 пособия «Читаем, думаем, спорим...»). Подготовить выразительное чтение рассказов.

Информация для учителя

Евгений Иванович Носов родился в 1925 году в селе Толмачёво, недалеко от Курска. Отец – рабочий. Носов окончил восемь классов школы, затем воевал, был ранен, награждён орденами и медалями. После войны работал в газете художником-оформителем и корреспондентом. Будучи принятым в Союз писателей, закончил Высшие литературные курсы.

Первая его книга – «На рыбачьей тропе» (1959) посвящалась природе родного Курского края – «побужной окраине России». Любимая Курица будет присутствовать в большинстве его произведений, хотя писатель затем отдаст должное и другим российским землям – например, Северу (прежде всего это касается одной из наиболее известных его повестей «И уплывают пароходы, и остаются берега» (1970).

Рассказы Носова демонстрируют особую художественную выразительность стиля. Как отмечал критик В. Васильев, «...его ранние пристрастия к рисованию, охоте, рыбной ловле и собирательству трав... до необычайной остроты развили... способности пластического восприятия природы во всём многообразии её красок, звуков, запахов и переменчивых состояний». Запоминаются образы людей, прежде всего детей и подростков, в рассказах с автобиографическими элементами (начало 1960-х) – «Мост», «Когда просыпается солнце», «Подласок», «Радуга»...

У Носова, потомка одновременно и рабочего, и крестьянского родов, отсутствует пресловутое противопоставление «праведной» деревни и «неправильного» города. При этом его беспокоит проблема человека, по своей воле либо по воле обстоятельств покидающего деревню ради города, когда в результате, по знаменитой формулировке поэта, «и города из нас не получилось, и навсегда утрачено село». В одной из своих статей писатель прямо говорил об этой губительной тенденции: «Не усвоив традиций и трудовой этики, без развитого чувства самосознания и достоинства рабочего человека, без твердых навыков культуры городского общежития... (они) будут представлять собой всего лишь... некондиционный человеческий материал... Скрывать нечего, и в самом городе ещё немало своей собственной скверны. Но и этим многотысячным стихийным наплывом поддерживается, подпитывается благоприятная среда для шабашки, халтуры, издоинства, спекуляции, усушки-утруски, обвеса-обмера, соблазна не завинтить шуруп отвёрткой, а заколотить его молотком...» Об этом – повесть «Моя Дххомолунгма» (1963), новелла «Обездчик» (1965).

Люди же, остающиеся в родных местах, не мыслящие для себя иной жизни, как бы тяжело им ни приходилось, описаны Носовым с самыми тёплыми чувствами: «Храм Афродиты» (1967), «Шумит луговая овсяница» (1966), «Во субботу, день ненастный...» (1968) и др.

Военная тема присутствует в произведениях Носова особым образом: в них практически нет фронта, военных действий, то есть войны как таковой. Зато в полной мере показано её ожидание, моральная подготовка к предстоящим испытаниям (повесть «Усвятские шлемоносцы», 1977); то, какой отпечаток оставляет война на душах раненых солдат, в госпитале встречающих весть об её окончании (рассказ «Красное вино победы», 1969); наконец, память о погибших на войне деревенских жителях (рассказ «Шопен, соната номер два», 1973).

Наиболее сильно выражено крестьянское отношение к войне в «Усвятских шлемоносцах». Герой повести — обычный колхозный конюх по имени Касьян, чья «вселенная, где он обитал и никогда не испытывал тесноты и скуки, почитай, описывалась горизонтом с полдюжиной деревень в этом круге». Он, как и большинство других мужиков из деревни Усвят, получивших повестки на фронт и собирающихся в народное ополчение, почти нигде не отлучался со своей малой родины за всю свою жизнь. Но эту жизнь, тем не менее, нельзя назвать бедной впечатлениями и событиями, ибо она наполнена неиссякаемым смыслом труда на земле. Таков вообще, по Носову, настоящий человек от земли: он прежде всего Пахарь, а Воином становится лишь вынужденно, по воле злых обстоятельств...

Густой, многоцветный язык и лиризм мироощущения дают писателю возможность продолжать и развивать традиции Тургенева, Бунина, других русских классиков.

Урок 59. Е.И. Носов. «Живое пламя».

Взаимосвязь природы и человека

Цель урока: выявить идеи рассказов, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, элементы анализа текста.

Дополнительная литература к уроку: Баскевич И. Ради жизни на земле / ЛВШ., 1983, №1; Чалмаев В. Храм Афродиты: Творческий путь и мастерство Евгения Носова. М., 1972; Россинская В. Не дать погаснуть живому огню / ЛВШ., 1995, №3.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Сравнение рассказа Е.И. Носова «Кукла и одноименного стихотворения К. Случевского.

II. Выразительное чтение рассказа «Живое пламя»

Читают ученики.

III. Беседа по рассказу

- Каковы ваши впечатления от рассказа?
- Перечитайте эпизод, где герой-рассказчик и тетя Оля рассматривают отцветший мак. Отчего вдруг «как-то сгорбилась» тетя Оля?

- Для чего, по-вашему, тетя Оля посадила маки?
- Как описывает автор маки, подчеркивая их недолгую красоту? Сравните описание маков с описанием других цветов.

(В описании цветов на клумбе автор использует глаголы несовершенного вида: «расстилался коврик», «опоясывала лента матиол», «пестрели куртинки... анютиных глазок», «раскачивались... шляпки парижских красавиц». При описании маков используется совершенный вид глаголов: «поднялись мои маки, выбросив навстречу солнцу (элемент олицетворения) три тугих, тяжелых бутона», «распустились», «вспыхивали», «наливались», «опалят». О цветах с пышными названиями говорится с некоторым пренебрежением: потускнели все эти парижские красавицы, львиные зевы и прочая цветочная аристократия». Этим цветам далеко до буйного цветения пламенеющих маков.)

- Как Е. Носов на страницах небольшого рассказа показывает жестокость войны?
- Каким вы себе представляете Алексея?
- Какую иллюстрацию вы бы придумали к этому рассказу?
- В чем, по-вашему, основная идея рассказа?

(Основная идея рассказа в том, что память о погибших неугасима в сердцах людей. Живое пламя маков – искры вечного огня, напоминающие о короткой, но «в полную силу прожитой» жизни.)

IV. Пересказ эпизодов рассказа «Радуга»

V. Беседа по рассказу

- Какое настроение царит в рассказе? Как оно создается?

(Уже название рассказа настраивает на поэтический лад. Автор пишет о местах, связанных с именем поэта Афанасия Фета. Евсейка учится в школе, которая находится в фетовском особняке. Описание пейзажа оставляет впечатление простора, свободы, поэтической красоты.)

- Какие художественные приемы помогают созданию поэтической атмосферы рассказа, созданию зримых образов?

(Обилие изобразительно-выразительных средств: тропов – эпитетов («в хлипкую предрассветную темень», «золотистые лучи-ресницы»), олицетворений («паровозик жалобно свистнул», «колокол... будто жаловался»), метафор («бусинки пота», «пестрая лента» радуги); звукописи – аллитерация на звонкие согласные, имитирующая звон колокола («Крупные капли, срываясь с карниза, хлестко разбивались о бронзу, отчего колокол чуть слышно звенел, будто жаловался на непогоду»). Кроме звуковых образов в рассказе явственно ощущаются запахи: «Полянь, высохшая за лето, после дождей настоялась влагой, размякла и остро пахла»; горят праздничные краски радуги, окрашивающей все вокруг: «белые хаты вдруг запестрели, становясь на мгновение то нежно-голубы-

ми, то изумрудными, то вспыхивали золотом, чтобы тотчас залить-ся багрянцем».)

- Как рассказчик относится к Евсейке?
- Какое впечатление Евсейка произвел на него вначале? Изменилось ли оно потом и как? Ответ подтвердите текстом.
- Дайте характеристику Евсейке, используя лексику рассказа.
- Что жизненно важно помогают понять рассказы Е. Носова?

Домашнее задание: прочитать рассказ Ю. Казакова «Тихое утро».

Урок 60. Ю.П. Казаков. «Тихое утро»

Цель урока: кратко познакомить учеников с творчеством Ю. Казакова; совершенствовать навыки анализа текста, составления сравнительных характеристик героев; учиться анализировать сложные жизненные ситуации.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, составление плана, беседа по вопросам, различные виды пересказа.

Оборудование урока: выставка различных изданий книг Ю. Казакова («Голубое и зеленое», «Арктур – гончий пес», «Во сне ты горько плакал» и др.); портрет писателя.

Литература к уроку: Кузьмичев Ю. Юрий Казаков. – Л., 1986.

Ход урока

I. Слово учителя

Юрий Павлович Казаков довольно поздно стал задумываться о том, чтобы посвятить себя литературному труду. Но первые же рассказы принесли успех: «Арктур – гончий пес», «По дороге», «Голубое и зеленое», «Двое в декабре» и др.

Послушаем, что сам писатель рассказывает о себе.

II. Чтение статьи учебника «Ю.П. Казаков»

Комментарий учителя:

Как правило, в основе рассказов Казакова лежит действительный случай. То же можно сказать и о рассказе «Тихое утро». Вы прочитали его дома. Теперь прочитаем рассказ еще раз, внимательно, не спеша и составим план.

III. Выразительное чтение рассказа по ролям

IV. Составление плана рассказа

План может быть обычным или цитатным:

1. Ранним утром: «Когда проснулся Яшка».
2. Яшка будит Володю: «Но для Яшки вся прелесть утра была уже отравлена».
3. По дороге на рыбалку: «Ребята молча, не глядя друг на друга, пошли по улице».
4. Примирение: «Володе стало необыкновенно весело...»

5. Мрачный омут: «В этом бочаге у нас никто не купается...»

6. Ловля рыбы: «Ле-ещ!»

7. Володя упал в воду: «Тонет! — с ужасом подумал Яшка. — Утягивает!»

8. Володю надо спасать: «Яшка... прыгнул в воду, в два взмаха подплыл к Володе, схватил его за руку».

9. Яшка испугался, что Володя утопит его: «Это он, Яшка, ударил, утопил его...»

10. Спасение Володи: «Яшка... тяжело вылез сам и вытащил Володю».

11. Володя очнулся: «Никого сейчас не любил Яшка больше Володи...»

V. Беседа по рассказу

Ответим на вопросы учебника (стр. 201-202).

Дополнительные вопросы:

- Каковы взаимоотношения мальчиков в начале рассказа?
- Почему робеет Володя?
- Почему мальчики ссорятся?
- С помощью каких средств передает автор напряженность ситуации в эпизоде (от слов: «И только ухватившись рукой за прибрежную осоку, он опомнился и посмотрел назад» до слов: «... и это он, Яшка, утопил его...»)?

VI. Характеристика героев

- Сравним, как просыпается каждый из мальчиков, как выглядит каждый из них.
- Сопоставим поступки героев, их рассказы по дороге на рыбалку.
- Как мальчики ведут себя на рыбалке?
- Почему и Яшка, и Володя заплакали, когда беда уже миновала?
- Как проявляются лучшие черты характера в каждом из мальчиков?
- Что общего вы видите в характере мальчиков?
- В чем трудность ситуации, в которой оказались мальчики?
- Доводилось ли вам попадать в сложные ситуации? Как и с чьей помощью вам удалось выйти из них?

VII. Пересказ текста

Перескажем несколько наиболее интересных, с вашей точки зрения, эпизодов по составленному плану. Заранее оговорим вид пересказа: краткий, развернутый, близко к тексту, от другого лица.

VIII. Итог урока

Прочитаем статьи учебника: «Писатели и критики о рассказах Ю. Казакова» (стр. 187–188), «Из рассказа Ю. Казакова «О мужестве писателя»» (стр. 202–203).

Познакомимся с высказыванием критика Г. Семенова из предисловия к книге Ю. Казакова «Арктур — гончий пес»: «Редко пользуясь диалектом, Юрий Павлович умел создать атмосферу северного села, северного говора, умел сотворить чудо из обычных общеупотребительных слов, какими общаемся мы все друг с другом. В чем дело? Я думаю, опять-таки в таланте...»

— Каким представляется вам автор? В чем заключается его талант?

Домашнее задание

1. Прочитать рассказ В.Н. Мирнева «Ночью» («Читаем, думаем, спорим...», стр. 196–202).
2. Прочитать статью учебника о Д.С. Лихачеве и главы из его книги «Земля родная» (стр. 204–211).

Урок 61. Д.С. Лихачев. «Земля родная»

Цель урока: углубить представления учеников о публицистическом жанре в литературе; показать значение публицистики Лихачева; развивать навыки монологической речи, навыки анализа текста.

Методические приемы: беседа, пересказ, устное сочинение, пояснения учителя, чтение и обсуждение текста.

Оборудование урока: портрет Д.С. Лихачева.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Опираемся на вопросы и задания пособия «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 196).

1. Беседа по рассказу В. Мирнева «Ночью».
2. Пересказ эпизодов.
3. Устное сочинение-рассуждение «Как я понимаю благородство».

II. Чтение статьи учебника «Публицистика» (стр. 292)

Ответим на вопрос и выполним задание учебника (стр. 292).

III. Беседа по главам книги Лихачева «Земля родная»

- Почему жанр публицистики стал так популярен в последние десятилетия?
- Как объясняет Д.С. Лихачев слово «судьба»?
- Как понимаете вы это слово?
- Д.С. Лихачев пишет: «Когда я учился в школе, мне казалось — вот вырасту, и все будет иным...» Есть ли у вас подобные ощущения?
- Как вы понимаете фразу: «Наша молодость — это и наша старость»?
- Какие особенности русской культуры отмечает Д.С. Лихачев?

- Почему «вернейшим способом узнать человека» Д.С. Лихачев считает «прислушаться к тому, как он говорит».
- Какие наблюдения за речью людей вам показались особенно интересными?
- Поделитесь своими наблюдениями за живой речью.
- Выделите правила публичных выступлений, сформулированные Лихачевым.
- Ответьте на вопросы 1, 2 (стр. 210).

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы и выполнить задания №№3, 4 (стр. 210).
2. Подготовить выразительное чтение наизусть стихотворения о родной природе (на выбор).

Урок внеклассного чтения. Стихи о родной природе

Цель урока: развивать эстетический вкус, умение воспринимать и интерпретировать поэтические произведения, развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, комментарии учителя, элементы анализа текста, реализация межпредметных связей с музыкой, изобразительным искусством.

Оборудование урока: музыка Чайковского («Времена года»), Штрауса («Сказки венского леса»), песни на стихи Н. Рубцова, репродукции пейзажей Саврасова, Левитана, Нестерова, Репина, Крымова и др.; репродукции на форзацах учебника.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Чтение и анализ сообщений на тему «Искусство моего родного края».

II. Чтение фрагмента статьи К.Г. Паустовского «Заметки о живописи» (стр. 212–213)

– В чем главная мысль этого фрагмента?

III. Выразительное чтение стихотворений и беседа

Примечание:

Для урока можно взять стихотворения, помещенные в учебнике в разделе «Тихая моя родина». Можно расширить рамки урока, подготовить поэтический вечер, подобрать стихотворения и классиков, и современных поэтов. Целесообразно сопоставить стихотворения, посвященные разным явлениям природы, определенному времени года, и проследить, как описывается то или иное время года поэтами и художниками, какие литературные приемы помогают созданию картин природы, какими способами передают художники свое отношение к родной природе и т.д.

Анализ, истолкование стихотворений следует предварить выразительным чтением, воссозданием описанной автором картины, рассказом о впечатлении от стихотворения.

Примеры работы со стихотворениями (выразительное чтение и беседа):

1. В. Брюсов «Первый снег».

- Как относится поэт к тому, о чем пишет?
- Какие именно слова выражают чувства автора?

(«Воплощение мечтаний, / Всемогущего игра...» – эти слова выражают восхищение, очарованность чудесным миром природы, созданной игрой «Всемогущего», т.е. Бога.)

- Какой из зимних пейзажей, по-вашему, мог бы стать иллюстрацией к этому стихотворению?

(Обратить внимание на выставку репродукций.)

- В чем необычен взгляд Брюсова на природу в этом стихотворении?
- Е. Тахо-Годи считает, что «намеки, символ чего-то более значительного Брюсов умел подметить в обыденном мире». Попробуйте доказать это на примере стихотворения «Первый снег».

2. Ф. Сологуб «Забелелся туман за рекой».

- Расскажите, какие картины предстают перед вами при чтении этого стихотворения?
- Какое настроение передает автор помощью пейзажа?
- Есть ли в этом стихотворении метафоры, эпитеты, олицетворения? (Нет.)
- За счет чего достигается поэтическая выразительность?

(Описание настроения одиночества и грусти с помощью лексического повтора: «одинок», «один»; однообразного ритма, анафоры и многосоюзия: шесть строк начинаются с союза «и»; рядов однородных членов – глаголов первого лица единственного числа будущего времени: «пойшу», «сношу», «воскрешу», «посижу», «помечтаю», «пойду», «завижу», «буду знать».)

- Определите размер стихотворения и схему рифмовки.

(Трехстопный анапест.)

3. С. Есенин. «Толи да болота...»

- Какое впечатление произвели на вас стихи С. А. Есенина?
- Кратко перескажите содержание стихотворения.
- С какой целью Есенин использует диалектизмы: «слушают», «тенькаст»?
- Найдите в стихотворении олицетворения, метафоры.
- Какие звуки, запахи, краски вы услышали, почувствовали, увидели в стихотворении?
- Найдите примеры олицетворения. Какое значение в стихотворении имеет этот прием?

(Комментарий учителя:

Т.К. Савченко пишет о значении олицетворения, одушевления: «Единство неповторимого есенинского художественного мира заключается в одушевленности в нем всего сущего: люди, животные, растения, планеты и предметы – дети единой матери Природы».)

– Какое чувство выражено восклицанием: «Край ты мой забытый! / Край ты мой родной!»?

4. Н. Заболоцкий. «Я воспитан природой суровой...»

– Почему поэт называет природу «суровой»?

– С каким чувством описывается мир природы?

– Каковы отношения лирического героя и природы?

(Комментарии учителя:

Лирический герой – дитя природы («воспитан природой суровой») и в то же время – выразитель ее души, ее мысли, орган ее чувств («Все лежал бы и думал я думу / Беспредельных полей и дубрав»).

М.Л. Макеева пишет о гармонии человека и природы в поэзии Заболоцкого: он «вглядывается в этот мир и залог бессмертия и красоты, вдохновения и мудрости видит в единстве человека и природы».)

– Какова главная мысль стихотворения?

5. Н. Рубцов. «Тихая моя родина».

– О чем это стихотворение?

– Какие чувства испытывает лирический герой?

(Чувства самые разные: тихая грусть, печаль, чувство жалости, ностальгия, трогательные воспоминания о прошлом, радость встречи с родными местами, чувство неразрывной, «жгучей», «смертной» связи с родиной. Эффект стихотворения – в единстве контрастных чувств, их нарастающей силе.)

Словарная работа.

1) Найдите в словаре значения слов «погост», «обитель». В каком значении слово «обитель» использовано в стихотворении? К какому стилю относятся эти слова? С какой целью автор использует элементы высокой лексики?

Погост – кладбище, обычно сельское.

Обитель – 1. То же, что монастырь. 2. Место, где кто-то живет, жилище.

2) Определите лексическое значение слова «тихий».

– Какой эффект дает многократное повторение этого слова?

– В каком значении употребляет его Рубцов, называя свою родину тихой?

3) Определите лексическое значение слова «смертный».

– В каком значении употреблено это слово Рубцовым?

– Какой изображается природа в этом стихотворении?

(Комментарий учителя: И. Шайтанов замечает, что «Рубцов ощущает природу как тайну и часто описывает ее с радостным или трогательным одушевлением».)

– Какую роль играет диалог в стихотворении?

IV. Итоги урока

Цицерон говорил: «Творения природы совершеннее творений искусства».

Что, на ваш взгляд, совершеннее – творение природы или творение искусства? или это самоценные явления? Поразмышляйте над этим и поясните свою точку зрения.

И. Шайтанов пишет: «Тайна мира драгоценна в своей неразгаданности». Но сегодня «природа все больше отделяется от человека, перестающего ощущать и признавать ее скрытое величие».

- Как вы понимаете эти слова?
- В чем вам видится величие природы?
- Как передано величие природы в стихотворениях В.Я. Брюсова, С.А. Есенина, Н.А. Заболоцкого, Н.М. Рубцова?

Домашнее задание

1. Подготовиться к вечеру, посвященному поэзии родной природы (выразительное чтение наизусть стихотворения на выбор).
2. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о Р. Бернсе по материалам пособия «Читаем, думаем, спорим» (стр. 220), о Дж. Г. Байроне.

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Урок 62. Р. Бернс. «Честная бедность» и другие стихотворения

Цель урока: познакомить учеников с личной и творческой биографией Бёрнса, пробудить интерес к его творчеству; кратко рассказать об особенностях художественного перевода; развивать навыки выразительного чтения, анализа поэтического текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста, словарная работа.

Оборудование урока: портрет Бернса, различные издания его книг, карта Великобритании с выделенной территорией Шотландии; толковые и литературоведческие словари.

Литература: Райт-Ковалева Р. Роберт Бернс. М., 1965. (ЖЗЛ).

Ход урока

- I. Чтение стихотворения «Честная бедность» и вводная беседа
Стихотворение читает учитель.
- Понравилось ли вам стихотворение? Чем?

- Как вы понимаете название стихотворения?
- На что надеется, во что верит автор, о каком дне и часе мечтает?
- Как следует читать стихотворение?
- За счет чего так легко его читать?
- Каков пафос стихотворения? Какими приемами он достигается?

(Пафосом стихотворения веселый, жизнеутверждающий. Он создается прежде всего легким песенным ритмом, рефреном строф-припевов.)

II. Слово учителя о поэте

П р и м е ч а н и е:

Можно во время урока делать музыкальные паузы: прослушать записи песен на стихи Бернса или посмотреть фрагменты фильмов «Здравствуйте, я ваша тетя!» или «Служебный роман». Если в классе кто-то играет на гитаре, можно заранее подготовить исполнение песни под гитару.

Роберт Бёрнс – национальный поэт Шотландии, ее гордость. Благодаря переводам Т. Щепкиной-Куперник, Э. Багрицкого, а особенно С. Маршака он не только знаком, но и любим читателями нашей страны. Даже если вы не читали стихов этого поэта, они вам хорошо известны. Как это может быть?

Наверняка вы помните «Народную сказку» С. Я. Маршака – перевод стихотворения Бернса про смешных старика и старуху, что бранились-бранились по поводу того, кому следует закрыть дверь на улицу, а потом порешили: тому, кто первый заговорит. Они насмерть молчали по своим темным углам даже тогда, когда вошли к ним в дом непрошенные гости, забравшие и табачок, и пиво, и провизию: «Всё взяли гости, что могли, // И вышли за порог. // Идут двором и говорят: // – Сырой у них пирог!» Тогда старуха наконец не выдержала: «А им вослед старуха: // – Нет! Пирог мой не сырой! // Ей из угла старик в ответ: // – Старуха, дверь закрой!»

Стихотворение-баллада Пушкина «Ворон к ворону летит...» – прекрасный перевод шотландского поэта.

Бернс удивительно современен. Он – в комедии и в мюзикле, в серьезном фильме и в эстрадной лирике. Вспомним хотя бы художественный фильм «Здравствуйте, я ваша тетя!», где в исполнении героя А. Калягина звучит: «Любовь и бедность навсегда // Меня поймали в сети. // По мне и бедность не беда, // Не будь любви на свете». А мюзикл – бенефис Л. Гурченко, где она распевает песенку: «И какая нам забота, // Если у межи // Целовался с кем-то кто-то // Вечером во ржи!» Популярны песни на стихи Бернса в исполнении Александра Градского: «В полях, под снегом и дождем // Мой милый друг, // Мой бедный друг, // Тебя укрыл бы я плащом // От зимних вьюг, // От зимних вьюг» и «Мне нужна жена // Лучше или хуже, // Лишь была бы женщиной, // Женщиной без мужа».

В фильме «Служебный роман» песня на стихи Бернса звучит в исполнении А. Фрейндлих: «Моей душе покоя нет. // Весь день я жду кого-то...» Поговоркой стали слова из песни «И я была девушкой юной...» Большинство и не знает, кто автор этих песен, хотя они известны всем. Это свойство настоящего народного поэта.

Бернс любил свою родную Шотландию, был убежденным сторонником ее независимости. Сын крестьянина, всю жизнь бившийся с нуждой, уже прославленный и признанный лучшим поэтом страны, вынужден был стать акцизным чиновником, чтобы зарабатывать на жизнь. Сам вечно нуждавшийся, Бернс щедро отдавал деньги, когда они у него появлялись. От первого гонорара он уделил большую сумму на постройку памятника поэту Фергюссону. Потом купил пушку и послал ее во Францию на вооружение восставшему народу. Пушку задержали в Дувре, и власти стали подозрительно глядеть на поэта.

Сломленный нуждой (перед смертью едва избежал долговой тюрьмы), великий поэт скончался в возрасте 37 лет. Сейчас день рождения Бернса отмечается на его родине как национальный праздник, а его знаменитый «Джон Ячменное Зерно», переложение одной из кельтских легенд, символ вечной жизни, – стал национальной балладой.

Бернс пишет о простых людях, воспекает тяжелый труд земледельца, его быт, его горести и маленькие радости, его жизненные ценности. Даже став знаменитым поэтом, вращаясь среди людей влиятельных, он считает: «Нет в мире лучше ремесла, // Чем резать землю плугом». Эти ценности предельно просто и четко сформулированы в знаменитой «Честной бедности».

III. Беседа по вопросам

– Только ли веселая интонация в этом стихотворении?

(Стихотворение, с одной стороны, шутовское, остроумное: «Король лакея своего // Назначит генералом, // Но он не сможет никого // Назначить честным малым». С другой стороны, в нем говорится о серьезных вещах: не надо стыдиться бедности, главное – быть честным и умным; мир несправедлив: «Мы хлеб едим и воду пьем, // Мы укрываемся тряпьем // И все такое прочее. // А между тем дурак и плут // Одеты в шелк и вина пьют // И все такое прочее». Стихотворение оптимистично, в нем нет призыва к борьбе с несправедливостью, но есть вера в то, «что будет день, // Когда кругом // Все люди станут братья!»)

– Как построено это стихотворение?

(Шутовское настроение задается ритмом стихотворения, стилизованного под народную песню. В нем есть рефрен – повторяющиеся строчки («При всем при том, // При всем при том...»); есть афористичные строки, по существу все стихотворение состоит из афоризмов. Держится оно на антитезе. Бедность, ум, честь противопоставляются богатству, глупости, бесчестию.)

- В каком значении употребляет Бёрнс слово «знать»?
- В чем идея стихотворения?

(Честная бедность предполагает неустанный труд. «Честной бедностью» нужно гордиться — такой вывод делает поэт.)

IV. Словарная работа

Рефрен — прием повторения строк в стихотворении для поддержания ритма (СЛТ).

Знать — аристократия, высший слой привилегированного класса. (Ожегов, стр. 232.)

Чопорен, чопорный — чрезмерно строгий и принужденный в поведении, в соблюдении приличий. (Ожегов, стр. 887.)

V. Чтение и обсуждение статьи учебника «Роберт Бёрнс» (стр. 221–222)

- Кто был по происхождению Роберт Бёрнс?
- Какие черты характера заложил в нем отец?
- Какие книги, купленные отцом, поэт сохранял до конца жизни?
- Чему он учил своего младшего брата?
- Что говорит А. Т. Твардовский о переводах С.Я. Маршака?

VI. Итог урока

Каждый найдет в творчестве Бернса что-то близкое ему. Никого не оставляют равнодушными лиричные, чистые, нежные стихотворения о любви. Вот например:

Любовь, как роза красная,
Цветет в моем саду.
Любовь моя, как песенка,
С которой в путь иду!
Сильнее красоты твоей
Моя любовь одна.
Она с тобой, пока моря
Не высохнут до дна!
Не высохнут моря, мой друг,
Не рушится гранит,
Не остановится песок,
А он, как жизнь бежит.

Отметим параллелизм человеческих переживаний с образами и явлениями природы, почерпнутый Бернсом из народной поэзии.

Творчество Бернса нашло в России вторую родину. Лучшим его переводчиком стал Самуил Маршак. Почти полностью представив Бернса российскому читателю, он заодно подарил его при этом еще и англичанам. Точнее, тем из них, кто читает по-русски. Ведь многое Бернс создал на шотландском диалекте. Поэтому почувствовать прелесть этих стихотворений, по свидетельствам самих англичан, им труднее, чем по блестящим переводам Маршака.

Домашнее задание

1. Выучить стихотворение наизусть.

2. Выполнить задание №2 на стр. 225 учебника. Подберите поговорки, которые подойдут для выражения основной мысли стихотворения.

Урок 63. А. Г. Байрон. «Ты кончил жизни путь, герой!..»

Цели урока: знакомство с личностью Байрона; введение русской поэзии в контекст мировой (Пушкин, Лермонтов).

Материал для учителя: Моруа А. Байрон. Минск, 1986.

Оборудование: портреты Байрона, издания его книг.

*Властитель наших дум.
А. Пушкин*

Ход урока

I. Слово учителя

Джордж Гордон Байрон – удивительное явление в мировой литературе. Он не вошел в нее, а ворвался, как стремительный вихрь, резко, осмеяв все литературные авторитеты современности, соотечественников за то, что они не узнали в его юношеских поэтических опытах талант и вдохновение. Этот порыв принес ему неожиданную и шумную славу. Однажды он проснулся знаменитым – в 1807 году вышел первый сборник его стихов «Часы досуга», а затем – сатирическая поэма. Байрон поразил мир и своей личной судьбой, своим оригинальным физическим и духовным обликом. Слава его быстро вышла за пределы его родины.

Имидж Байрона, созданный читателями и окружением Байрона был таков: некое загадочное существо с демоническими чертами, несущего на себе печать Каина, бледного юноши с печальными глазами, страдающего, пресыщенного, разочарованного, необыкновенно красивого и к тому же гениального поэта. Вот одно из свидетельств современников: «Байрон прекрасен как сновидение. Все имеющиеся его портреты не дают о нем никакого представления».

Байрон был родом из старинной аристократической семьи. Детство его прошло в Шотландии. Романтическая природа и героическая история края навсегда покорили воображение впечатлительного мальчика. Ему было десять лет, когда он унаследовал высший титул английского дворянства: теперь место в палате лордов было ему обеспечено.

Детство и юность поэта протекали далеко не безоблачно. Ранняя смерть отца. Трудный характер матери. Небольшая врожденная хромота, сильно угнетающая маленького честолюбивого лорда. Он решил переломить судьбу. Спортивные занятия сделали из него хорошего боксера, стрелка, наездника и пловца. Ходит легенда, что однажды Байрон переплыл Дарданелльский пролив.

Когда Байрон занял наконец свое место в парламенте, там обсуждался закон (билль) о введении смертной казни для разрушителей машин (такой была форма протеста доведенных до отчаяния рабочих). Байрон был возмущен: он считал, что ставить на одну доску жизнь человека и исправность станка невозможно. Байрон пошел против большинства, заступившись за луддитов.

В этом же (1812) году были напечатаны первые две песни поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда». Основой произведения стали живые впечатления самого поэта, полученные им во время двухлетней поездки по странам Ближнего Востока и Южной Европы. Что же он увидел? Испания и Португалия бессильны противостоять вторжению наполеоновских войск. Албания и Греция страдают под турецким игом. Симпатии Байрона на стороне тех, кто ведет оборонительную войну, защищая свободу отечества. Тема политической свободы – одна из важнейших в поэме.

Отношения с буржуазно-аристократическим обществом были испорчены. В 1816 году поэт навсегда покинул родину. Байрон жаждал действия, он решил, что единственной реальной формой борьбы за утверждение духовной свободы остается борьба за свободу политическую.

«Война свята лишь за свободу». Сначала Байрон помогает карбонариям в Италии, затем отправляется в Грецию и принимает непосредственное участие в национально-освободительном движении против турецких завоевателей. Но судьба обошлась с ним жестоко: Байрон заболел малярией и умер, когда ему едва исполнилось 36 лет. Соратники оказали Байрону воинские почести, возложив на гроб шлем, меч и лавровый венок.

Байрон стал властителем дум всей просвещенной Европы. Ему старались подражать во всем – от манеры поведения до одежды. Его стихами зачитывались молодые люди, целое направление в литературе было во многом основано на идеях романтического понимания свободы, высоты человека, протеста против тирании, против несвободы. Отголоски его творчества явно раздавались и в русской литературе, особенно в поэзии Пушкина и Лермонтова.

Пушкин в 1824 г. писал на смерть Байрона:

Исчез, оплаканный свободой,
Оставляя миру свой венец.

II. Сообщение ученика о Дж. Г. Байроне

Достаточно пересказать один–два ярких эпизода из жизни поэта.

III. Чтение стихотворения и беседа

Примечание: стихотворение Байрона дано в переводе А. Плещеева.

Читает учитель.

– Как вы понимаете слова:

«Но слез не будет на очах:
Плач оскорбил бы славный прах?»

- С помощью каких литературных приемов создается торжественный настрой в этом стихотворении?
- Определите жанр этого произведения.

(Это стихотворение имеет признаки эпитафии – произведения, созданного по поводу смерти. Написано оно в форме обращения к погибшему герою. Стихотворение имеет также признаки торжественного гимна во славу героя.)

- Какие идеалы утверждает Байрон в этом стихотворении?

(Байрон воспевает героизм, мужество, доблесть, патриотизм, свободу. Герой пал борьбе за независимость родины: «Пока свободен твой народ, // Он позабыть тебя не в силах».)

- Какими художественными средствами достигается большая сила воздействия стихотворения?

(Стихотворение построено как обращение к павшему герою, но рассчитано на людей живых, современников, призвано воодушевить их на борьбу с захватчиками примером бескорыстного и мужественного служения родине – это ораторский прием. Эмоциональностью стихотворения подчеркивается восклицательной интонацией («Ты кончил жизни путь, герой!»; «Ты пал!»); возвышенной лексикой («слава», «родина святая», «величавый», «мужество», «свободен», «отвага», «подвиг», «девы», «доблестный», «очи», «прах»), анафорой: («И в песнях родины святой // Жить будет образ величавый, // Жить будет мужество твоё»). Тон стихотворения скорбный, но мужественный, сдержанный: «Но слез не будет на очах: // Плач оскорбил бы славный прах».)

- В чем современность стихотворения?

(Патриотизм, идеалы свободы, независимости никогда не устаревают. Поэтому стихотворение Байрона актуально на все времена.)

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение стихотворения Байрона «Ты кончил жизни путь, герой».
2. Индивидуальное задание: найти стихотворения Пушкина и Лермонтова, посвященные Байрону.

Урок 64. Японские трехстишия (хокку)

Цель урока: познакомить учеников с образцами японской лирической поэзии, показать ее особенности и своеобразие, вызвать творческий отклик на произведения.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, реализация межпредметных связей с изобразительным искусством, элементы анализа текста, словарная работа.

Оборудование урока: репродукции японских миниатюр, издания японской поэзии; если есть, музыка.

Ход урока

I. Чтение учителем нескольких хокку (хайку)

Примечание:

Желательно, чтобы это были не те стихи, которые приведены в учебнике или хрестоматии. Например, стихи из книги «Одинокый сверчок» в переводах А.А. Долина:

Вот и сегодня
Зацепился за кипарис
Мой змей воздушный
Исса
Лед растаял в пруду
И снова зажили дружно
Вода с водою...
Тайсицу
Тают снега
Туманом окутаны горы.
Каркает ворона...
Гёдай
Вешние ливни.
Каким полноводным вдруг стал
Ров вокруг замка!
Сики
Весенний ветер.
Журча, меж полей ячменных
Вьется ручеек...
Мокудо
Ветер весенний.
Снежные цапли белеют
Вдали меж сосен...
Райдзан
Посреди цветенья
Фудзияма ввысь вознеслась —
В Японии весна!
Сёу
Эй, ползи-ползи,
Веселей ползи, улитка,
На вершину Фудзи
Исса
Тихо лошадь трусит.
Будто вижу себя на картинке
Средь летних полей...
Басё

II. Беседа

- Каждое такое стихотворение — маленькая волшебная картинка. С чем вы могли бы ее сравнить?

(С пейзажными зарисовками.)

Можно писать на холсте огромный пейзаж, тщательно прорисовывая картину, а можно несколькими штрихами набросать дерево, согнувшееся под ветром и дождем. Вот так и японский поэт. Он «рисует», намечая немногими словами то, что вы сами должны домыслить, дорисовать в воображении. Очень часто сами поэты делали иллюстрации к своим стихам.

— К какому роду литературы вы бы отнесли хокку? Почему?

(К лирике, потому что эти стихи выражают состояние человека, его чувства.)

— Что необычного вы заметили в этих стихах?

(Малый размер, лаконичность в сочетании с точностью, образность, своеобразный ритм, отсутствие рифмы.)

III. Элементы сопоставительного анализа произведений

Попробуем сопоставить стихи поэта Кобаяси Исса со стихотворением И.А. Бунина, с которым мы уже знакомы.

(Тексты написаны на доске.)

И.А. Бунин. Родина.

Под небом мертвенно-свинцовым
Угрюмо меркнет зимний день,
И нет конца лесам сосновым,
И далеко до деревень.
Один туман молочно-синий,
Как чья-то кроткая печаль,
Над этой снежною пустыней
Смягчает сумрачную даль.

Кобаяси Исса

Стаял зимний снег.
Озарилась радостью
Даже лица звезд.

— Что необычного в стихотворении японского поэта Кобаяси Исса? Чем отличаются эти стихи от привычных нам, например, от стихотворения Бунина?

(Ответы учеников.)

Комментарии учителя (выводы):

Японские хокку (хайку) всегда состоят из трех строк, а европейские стихи бывают разных размеров.

В европейской традиции есть понятие строфы, состоящей из нескольких (четырех, шести и т.д.) строк (стихов).

В европейской традиции стихи без рифмы крайне редки (белый стих, стихотворения в прозе Тургенева), а в японской лирике рифмы нет, есть определенная закономерность в количестве слогов: пять в первом стихе, семь во втором и пять — в третьем.

За строками японских хокку скрывается какой-то дополнительный смысл, требующий неспешного глубокого размышления, ак-

тивности читателя, и очень часто создаются как результат такого размышления.

IV. Чтение статьи учебника «Японские трехстишия (хокку)» (стр. 228–230)

V. Рассказ учителя

История японской лирической поэзии очень древняя. Поначалу японцы писали большей частью стихотворения в пять строчек, которые назывались танка, потом сделали стихи еще более лаконичными – стали сочинять трехстишия, хокку (хайку).

Сотни, тысячи поэтов увлекались и увлекаются сложением хокку. Если написать в столбик имена всех известных нам авторов трехстиший, ими можно будет заполнить целую книжку – так любили и любят в Японии поэзию. Среди этих бесчисленных имен можно выделить четыре великих имени, известных сейчас всему миру: Мацуо Басе (1644–1694), Ёса Бусон (1716–1783), Кобаяси Исса (1769–1827) и Масаока Сики (1867–1902).

Вдоль и поперек исходили эти поэты Страну восходящего солнца. Отыскивали самые красивые уголки в глубине гор, на морском побережье и воспели их в стихах. Весь жар своего сердца вкладывали они в несколько слогов хокку. Откроет читатель книгу – и будто бы своими глазами увидит зеленые горы Ёсино, дворцы и храмы древней столицы Японии Киото, площади и базары новой столицы Эдо (нынешнего Токио). Зашумят под ветром волны прибоя в бухте Сума, запоют печальную песню сосны в Суминоэ.

Может быть, как раз потому, что стихи были очень короткие и хорошо запоминались, знали их и стар и млад. Князья и воины-самураи, купцы и ремесленники, монахи и крестьяне – все грамотные японцы заучивали наизусть хокку, сложенные знаменитыми стихотворцами, а некоторые и сами пробовали сочинять. Любители поэзии хокку часто собирались за чашечкой чая, показывали друг другу свои трехстишия, обсуждали новые книжки. Иногда устраивали состязания: кто лучше сочинит стихотворение про стрекозу, про кукушку или про заходящее солнце. Получалось весело и интересно.

О чем же можно было писать в хокку, в этих малюсеньких стишках? Да обо всем на свете: о родном крае, о работе, о развлечениях, об искусстве и, конечно же, о природе – о летней жаре, о зимних холодах, о зверях и птицах, о деревьях и травах. Сочиняя хокку, поэт обязательно должен был упомянуть, о каком времени года идет речь. И книжки хокку тоже обычно делились на четыре главы: «Весна», «Лето», «Осень», «Зима». Если внимательно вчитаться в трехстишие, в нем всегда можно обнаружить «сезонное» словечко. Например, о талой воде, о цветах на сливе и вишне, о первых ласточках, о соловье, о поющих лягушках говорится в весенних стихах; о цикадах, о кукушке, о зеленой траве, о пышных пионах –

в летних; о хризантемах, об алых листьях клена, о пугалах в поле, о печальных трелях сверчка – в осенних; об оголенных рощах, о холодном ветре, о снеге, об иное, о пылающем очаге – в зимних.

Если вчитаться в хокку повнимательней, мы увидим, что в них говорится не только о цветах, птицах, ветре и луне. Вот крестьянин сажает расточки риса на заливаемом поле, вот путники пришли полюбоваться снежной шапкой на священной горе Фудзи. Сколько здесь примет жизни японцев – и будничной, и праздничной: поэты рассказали о первом весеннем празднике в Японии – Новом годе, когда в небо взвиваются бумажные змеи; о праздниках Девочек и Мальчиков – в них нарядные куклы «хина» и вывешенные на шестах полотняные карпы – символ мужества и упорства. А вот художник рисует картину тушью, садовник подстригает кусты и расставляет камни в саду, ребяташки играют во дворе или нянчат подобранных в поле птенцов куропатки.

Какое бы трехстишие мы ни взяли, всюду один главный герой – человек. Поэты Японии в своих хокку стараются рассказать, как человек живет на земле, о чем размышляет, как грустит и веселится.

А еще они помогают нам чувствовать и понимать прекрасное. Ведь в природе все прекрасно: и огромный дуб, и невзрачная травинка, и благородный олень, и зеленая лягушка. Даже мухи и комары, уж на что противные создания, а тоже... Подумаешь зимой о комарах – сразу вспомнится лето, солнце, прогулки в лесу. Хорошо! Или муха попадет в варенье, утонет, и жалко ее, бедную, – может быть, ей просто сладкого хотелось...

Японские поэты учат нас беречь все живое, жалеть все живое, потому что жалость – великое чувство. Кто не умеет по-настоящему жалеть, тот никогда не станет добрым человеком. Поэты повторяют вновь и вновь: всматривайтесь в привычное – и увидите неожиданное, всматривайтесь в некрасивое – и увидите красивое, всматривайтесь в простое – и увидите сложное, всматривайтесь в частицы – и увидите целое, всматривайтесь в малое – и увидите великое. Всматривайтесь, вслушивайтесь, вникайте.

Увидеть прекрасное и не остаться равнодушным – вот к чему призывает нас поэзия хокку (хайку), воспевающая человечность в Природе и одухотворяющая жизнь Человека.

VI. Словарная работа

З а д а н и е: составить и записать в тетрадь словарную статью «Хокку» для словаря литературоведческих терминов на основе статьи учебника, используя следующий план.

1) Выделенное название статьи – слово, которое нужно определить.

2) Кратко определить суть слова.

3) Привести краткие сведения их истории определяемого понятия.

4) Привести примеры и указать известных авторов.

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение наиболее понравившихся хокку.
2. Попытаться написать свои хокку.

Вариант урока 64. Японские трехстишия (хокку)

Цель урока: познакомить учеников с японскими лирическими стихотворениями; вызвать интерес к японской национальной культуре.

Методические приемы: рассказ учителя; выразительное чтение; анализ стихотворений.

Оборудование урока: репродукции картин японских художников (графика), иллюстрации – виды Японии; образцы икебаны.

Ход урока

I. Слово учителя

Японская литература и в целом культура во многом является для нас экзотической. Возможно, вы знаете, что такое икебана (искусство составления композиций из цветов и других растений), может быть, слышали о национальном японском театре Кабуки, но вообще-то Японию в наше время воспринимают, прежде всего, как одну из самых передовых в техническом отношении стран мира. Между тем, Япония – страна с очень древней и своеобразной культурой.

Тема нашего урока – знакомство с одним из жанров японской литературы, лирическим стихотворением хокку (хайку). Пожалуй, нет другого литературного жанра, который был так выражал японский национальный дух.

В начале прошлого века Европа заинтересовалась японской культурой: среди художников началось увлечение искусством Китая и Японии, умы философов и писателей покорило буддийское учение, любителей поэзии поразила лиричность и неброская красота маленьких шедевров – хокку. Их переводили на разные языки, им подражали.

II. Чтение статьи учебника «Японские трехстишия (хокку)» (стр. 228–230) и определение жанра

Запишем в тетради:

Хокку – лирическое стихотворение о природе, изображающее жизнь природы и жизнь человека в их нерасторжимом единстве на фоне круговорота времен года.

Запишем понравившиеся образцы хокку. Отметим лаконизм, афористичность стихотворений.

III. Из истории хокку (слово учителя или сообщение ученика)

Возникновение хокку связано с развитием в XVI веке в Японии шуточной поэзии хайкай. Более древним видом японской поэзии являются пятистишия – танка. Начальная строфа – хокку – постепенно обособилась и приобрела самостоятельное значение. Первые такие хокку ценились за техническую изощренность, неожиданность образов, умелую игру слов. Уже во второй половине XVII века произошел переход хокку из шуточной поэзии в лирическую. Это превращение связано с именем великого японского поэта Басё (1644–1694).

IV. Особенности жанра хокку

1. Прочитаем статью учебника-хрестоматии «Мацуо Басё» и его стихи. Сопоставим то, что прочитали о строении хокку, с образцами этих трехстиший.

– Сколько слогов должны содержать стихи хокку?

– Вспомним, что такое «стих»?

(Стих – это стихотворная строка.)

– Сколько слогов содержат строки трехстиший, опубликованных в хрестоматии?

(В каждом стихе хокку содержится определенное количество слогов: в первом и третьем по пять, во втором – семь. Стихи хокку, помещенные в хрестоматии, не соответствуют этой схеме, потому что это перевод и строгого соответствия канонам хокку добиться очень трудно. В переводах сохранено главное – лирическое чувство.)

Комментарий учителя:

Хокку – не просто поэтическая форма, а нечто большее – определенный способ мышления, особый способ видения мира. Хокку соединяет мирское и духовное, малое и великое, природное и человеческое, сиюминутное и вечное. Весна – Лето – Осень – Зима – это традиционное деление имеет более широкое значение, чем простое распределение стихотворений по сезонным темам. В этом едином временном пространстве движется и изменяется не только природа, но и сам человек, в жизни которого есть свои Весна – Лето – Осень – Зима. Мир природы соединяется с миром человека в вечности.

2. Познакомимся с хокку японского поэта Кобаяси Исса (1763–1827), помещенными в хрестоматии. Первые два связаны с цветением сакуры.

– Что значит цветущая сакура для японцев?

V. Сообщение ученика

Ветка цветущей сакуры – символ Японии. Когда зацветает вишня, все, от мала до велика, целыми семьями, с друзьями и близкими собираются в садах и парках, чтобы полюбоваться бело-розовыми облаками нежных лепестков. Это одна из древнейших традиций японцев. К этому зрелищу тщательно готовятся. Чтобы

выбрать хорошее место, надо иногда прийти на сутки раньше. Японцы, как правило, празднуют цветение вишни дважды: с коллегами и в кругу семьи. В первом случае — это святая обязанность, которая никем не нарушается, во втором — истинное удовольствие. Созерцание цветущих вишен оказывает на человека благотворное воздействие, настраивает на философский лад, вызывает восхищение, радость, умиротворение.

Хокку поэта Исса и лиричны, и ироничны. Вот некоторые из них, посвященные сакуре:

В стране моей родной
Цветет вишневым цветом
И на полях трава!

От людских голосов
Пугливо вздрагивают по вечерам
Красавицы вишни.

«Вишни, вишни цветут!» —
И об этих старых деревьях
Пели когда-то...

Снова весна.
Приходит новая глупость
Старой на смену.

Вишни и те
Могут противными стать
Под писк комаров.

VI. Чтение стихотворений хокку и беседа

Читаем хокку, помещенные в хрестоматию и в пособие «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 221–222).

Предварительные комментарии учителя:

Хокку не предназначены для быстрого прочтения. Книгу стихов хокку можно пробежать за короткое время, но в таком случае ничего не поймешь. Хокку требует внимания, размышления, тишины. Стихотворение, состоящее всего из нескольких слов, строится обычно на одной вещественной детали, но в нем всегда заложена возможность более полного развития темы. Простота хокку — это гениальная простота, за которой — постоянная работа души, обостренная чуткость восприятия мира.

- Какие картины рисует поэт?
- Какое настроение передано в каждом из стихотворений?
- В чем их особенность?
- Как связаны человек и природа в стихотворениях?
- Какие художественные приемы помогают созданию образов?

Комментарий учителя:

Пейзажные зарисовки словно сделаны скупыми, легкими штрихами, каллиграфической вязью. Они лаконичны, насыщены ассоциативными подтекстами. Каждого отдельного человека хокку

направляет на воспоминания о его жизни, впечатлениях, событиях, чувствах.

В наши дни, когда очень сильно взаимопроникновение культур, литератур разных народов, японская поэзия сохраняет свое своеобразие. У нее особое видение мира. Даже современные поэты сохраняют веками сложившиеся традиции. Иногда традиции подсказывают выбор ключевого образа, настрой чувств, тот или иной отклик на голос природы...

VII. Чтение стихотворения Сайсэя Муру «Год за годом»

Когда приходит весна,
Люди спешат поглядеть на ветки:
Богат ли весенний цвет,
Много ли цветов уродится?
Печальный год, когда нет плодов.
Еще печальней,
Когда и цветы не цветут.
Год изобилия дарует всё:
Золотом осыпаны ветви.
Надо лишь смотреть на деревья,
Чтобы без ошибки прочесть
Летопись ветров и метелей.
Деревья умеют писать.
Пишут повести и поэмы, расскажут
О любовных встречах под лиственной сенью.
Смотрите, упали на землю
Тени листьев
Плетением темных узоров.
Сколько пишут деревья коротких стихов!
Люди год за годом
Всё глубже погружаются в чтение,
И в ответ всё шире
Стихи разрастаются и ветвятся.
Если бы всё собрать,
Книги бы расцветали весною
Летом золото бы на ветках сверкало.

Домашнее задание

1. Попробовать сочинить собственные хокку, передать в них свое настроение, свое отношение к природе, к жизни. Можно опереться на задания пособия «Читаем, думаем, спорим...» (стр. 223).
2. Прочитать по хрестоматии отрывок из повести Д. Олдриджа «Последний дюйм».

Урок 65. Урок внеклассного чтения.

Дж. Олдридж. «Последний дюйм»

Цель урока: развитие навыков выразительного чтения и навыков пересказа; выявление идейного содержания произведения.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: издания произведений Дж. Олдриджа.

Справка: фут – 30,48 см; дюйм – 2,54 см.

Ход урока

I. Рассказ о писателе

Чтение статьи учебника «Джеймс Олдридж».

II. Беседа по вопросам

– Кем был Бен, отец Дэви? Почему отец и сын оказались в пустыне у побережья Красного моря?

(Бен был хорошим летчиком по неразведанным трассам, но потерял работу. Ему повезло, что он нашел место подводного кинооператора – он делал подводные съемки, связанные с большим риском, а за это кинофирмы платили ему. Для того чтобы сделать хорошие кадры, надо было залететь в пустынную, дикую местность. Так Бен и Дэви попали в необитаемый район пустыни на побережье Красного моря в Египте, и никто не знал, где они находятся.)

– Каковы были отношения отца и сына до трагических событий?

(Отец и сын не были очень близки. Мальчик был для отца даже обузой: с ним приходилось возиться, считаться с его непригодностью, с его детскими страхами, ведь Дэви было всего десять лет. Бена раздражала застенчивость сына, он разговаривает с мальчиком грубовато. Дэви был не похож на других американских ребят своим замкнутым характером, серьезностью, тихим голосом. Мальчик старался меньше разговаривать с отцом, так как «заранее ожидал резкого ответа».)

– Почему акулы напали на Бена?

(Бен проявил неосмотрительность: приманив акул куском конины, он забыл, что его руки и акваланг тоже испачканы в крови и привлекают этим запахом акул. «Бен проклял свою глупость», но было поздно.)

Прочитаем выразительно сцену после нападения акул со слов: «Бен стукнулся спиной о надводный край рифа...» до слов: «...бледное лицо сына было искажено ужасом, но он с мужеством отчаяния старался выполнить свою задачу».

– Как проявляются характеры героев в первые минуты опасности? Как показывает это автор?

(Бен получил страшные ранения: акулы буквально исполосовали его руки и ноги, страшным усилием он смог выбраться на

берег. У него был шок, он то и дело терял сознание от боли. Но Бен — человек сильный. Он понял, что надо что-то сделать. И думает он прежде всего о сыне: «если он умрет, мальчик останется один», ему грозит гибель. Значит, надо собрать все силы — другого выхода нет. Отец пытается сосредоточиться, настойчиво старается успокоить мальчика и заставить его сделать то, что необходимо для спасения.

Мальчик сначала очень испугался и растерялся. Его «полное ужаса» лицо — первое, что увидел Бен, когда пришел в себя. Дэви «кричит», голос у него «невнятный». Когда же Дэви по команде отца начинает действовать — перевязывает раны, описание его меняется. Он все еще очень испуган: «напряженное, бледное лицо было искажено ужасом», но появляется в нем и другое: «Он с мужеством отчаяния старался выполнить свою задачу».)

— Как меняется отношение отца к сыну? Какие черты характерны для обоих героев?

(Бен впервые относится к Дэну, как к сыну, как к человеку, а не как к несмышленишу. Он понимает, что единственная надежда спастись — это заставить Дэви самостоятельно думать, уверенно делать то, что он должен сделать. Тон Бена становится сочувственным, ласковым. Он называет Дэви «сынок», вспоминает, что «уже давно как следует на него не глядел». Бен вдруг понимает, что «этот мальчик с серьезным лицом был чем-то похож на него самого: за детскими чертами скрывался, быть может, жесткий и даже необузданный характер».)

Постепенно Дэн все более обнаруживает этот характер. Когда Бен пожалел измученного мальчика, тот пришел в ярость. Это было новым для Бена, он никогда раньше не слышал в голосе сына ни протеста, ни тем более ярости. «Неужели можно годами жить с сыном и не разглядеть его лица?» — думает Бен.)

— Почему Бен «разглядел» лицо сына только теперь?

(Потому что мальчик умел скрывать свои чувства, был сдержанным, замкнутым, закрытым. И только чрезвычайные обстоятельства заставили его обнаружить свой истинный характер.)

— Как Бен «нащупал путь к сердцу мальчика»?

(Бен нечеловеческим усилием держался за жизнь. Он понимал, что надо дотянуть до аэродрома, спасти своего сына, только тогда он имеет право умереть. Бен почувствовал на глазах беспричинные слезы и разозлился на себя: он не намерен сдаваться. Прорвавшиеся чувства принесли Бену даже легкое удовольствие — оказывается, быть откровенным с сыном не так уж плохо. «Расклеился твой старик, а?» — отец откровенен настолько, что показывает перед сыном свою слабость. Главное получилось: Бен «нащупал путь к сердцу мальчика».)

— Как меняется Дэви за время полета? Как изображает это Олдридж?

(Дэви чувствует поддержку отца. Писатель выражает уверенность в том, что мальчик выдержит испытания, короткими предложениями. Они построены так, что непонятно, кому они принадлежат — отцу или самому писателю: «Славный парень! Он долетит. Он справится». Эти фразы лаконичны, потому что передают и отрывочную из-за боли речь Бена, и мужественную сдержанность в оценке событий самого писателя, уважение к самообладанию и стойкости Бена и Дэви.)

Дэви пришлось самому вести самолет. На мальчика свалился непомерный груз ответственности за свою жизнь и за жизнь отца. За время полета Дэви резко повзрослел. Он решил, «что никогда больше не сможет плакать. У него на всю жизнь высохли слезы». Постепенно он осваивается и уже чувствует себя уверенно на месте пилота. Отец и сын как бы меняются местами, не только местами летчика и пассажира: теперь Бен растерянно задает вопросы Дэви: «Что случилось? Что ты делаешь?», а тот отвечает спокойно, как взрослый.)

— Каков смысл названия повести — «Последний дюйм»?

(Еще в начале фрагмента «Отец и сын» Бен говорит о том, что все дело в том, чтобы правильно рассчитать, что «все дело в последнем дюйме». А для этого нужны мужество, выдержка, уверенность в своих силах. Речь о последнем дюйме идет и в конце фрагмента. Здесь отец не выдерживает, теряет самообладание, им овладевает страх, ужас стремительно приближающейся смерти. Мы не можем упрекать его — ведь он выдержал невероятный натиск боли и все же держался до последнего, можно сказать, до последнего дюйма. Его характер мы узнаем в сыне: Дэви мужественно довел самолет до аэродрома и не споткнулся на «последнем дюйме». Врачи удивлялись, что он не получил даже шока.)

— Каков финал этого фрагмента?

(Можно сказать, что это счастливый финал: все живы, мальчик довел самолет до аэродрома и удачно посадил его на землю. Но особенность этой счастливой концовки в том, что писатель ставит новые проблемы, подразумевающие развитие, а не завершение действия. Самым важным Бен считает даже не то, что он разглядел в своем сыне, а то, «сумел ли мальчик что-нибудь увидеть в своем отце». Словно зеркально отражаясь в начале фрагмента, звучит голос Бена, но теперь уже «робко», так, как раньше говорил Дэви.)

Писатель подчеркивает единство отца и сына предложением: «Им обоим нужно время».)

III. Итог урока

— С какими произведениями зарубежной литературы, изученными ранее, вы могли бы сопоставить фрагмент «Отец и сын»? Что их объединяет?

(«Вересковый мед» Л. Стивенсона; «Сказание о Кише» и «Любовь к жизни» Д. Лондона. Эти произведения объединяет изобра-

жение мужественных, стойких, выносливых, отважных людей, которые живут по-настоящему, не сдаются, не боятся трудностей и выполняют свое дело хорошо.)

- Скажите, обязательно ли для того, чтобы научиться быть взрослым, проходить через экстремальные ситуации?

Закончим урок словами самого Дж. Олдриджа: «Взаимопонимание отца и сына — вещь не простая, и чтобы достигнуть его, требуется немало усилий с обеих сторон. В «Последнем дюйме» этому помогает не критическая ситуация, а то взаимное уважение, которое в мужчине и в ребенке рождает проявленное в этой ситуации мужество и способность хорошо делать то, что делаешь».

Домашнее задание

1. Подготовить пересказ отрывка из повести.
2. Прочитать рассказ О. Генри «Дары волхвов».

Урок 66. О. Генри. «Дары волхвов»

Цель урока: развитие навыков вдумчивого чтения, поиска комментариев, культурного контекста к произведению, художественного пересказа.

Методические приемы: рассказ учителя, элементы анализа текста, реализация межпредметных связей с историей, с изобразительным искусством.

Оборудование урока: портрет О. Генри; иллюстрации к рассказу; репродукции библейских сюжетов «Поклонения волхвов» Джотто, Рубенса и др.

Литература: Золотаревская Ф. О. Генри и его новеллы // О. Генри. Избранные произведения. М., 1991.

Ход урока

I. Слово учителя

О. Генри — это псевдоним Уильяма Сидни Портера, американского писателя, книги которого любимы во всем мире. Он родился в 1862 году на юге Америки, в семье врача. В три года он лишился матери, умершей от туберкулеза, и воспитывался теткой. Он рано приохотился к чтению, любил романы Ч. Диккенса, У. Коллинза, В. Скотта, А. Дюма.

Будущему писателю рано пришлось начать зарабатывать деньги. В пятнадцать лет он становится дипломированным фармацевтом, в двадцать лет отправляется в Техас, куда пригласил его друг его дяди. Два года он работает на ранчо вместе с ковбоями. Позже он пытается издавать свою газету, пишет статьи, очерки, фельетоны, юмористические рассказы. Судьба не была к нему благосклонна.

Испытания, которые выпали на долю писателя, частично отражены в его многочисленных рассказах, главное в которых — неис-

требимый оптимизм, юмор, любовь к людям и к жизни в целом. Темы своих произведений писатель определил так: «Я буду писать рассказы о маленьких людях до тех пор, пока все не поймут, что короткий рассказ может иметь огромное воспитательное значение. В нем должны сочетаться юмор и глубокое чувство. Он должен разрушать предрассудки, объясняя их. Я хочу ввести в гостиные наших магнатов павших, отверженных и при этом обеспечить им там радужный прием. Я хочу, чтобы наши четвереста побывали в шкуре четырех миллионов».

Вы прочитали один из рассказов О. Генри — «Дары волхвов».

II. Анализ названия рассказа

— Название рассказа необычно. Попробуем разобраться в его значении. Кто такие волхвы?

(Волхвы — мудрецы, прорицатели. Образ волхва встречался в «Песни о вешем Олеге».)

— О каких волхвах идет здесь речь: «Те, что принесли дары младенцу в яслях»?

(О библейских волхвах.)

— Какие дары принесли волхвы?

(По евангельской легенде, волхвы принесли новорожденному Иисусу золото, ладан и благовонную мирру. Отсюда пошел обычай делать подарки на Рождество.)

Учитель:

Прочтем эпизод, связанный с рождением Христа:

«Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: Где родившийся Царь Иудейский? Ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском; ибо так написано через пророка: «И ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных; ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля»... Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды. И, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему. Они, выслушав царя, пошли: и се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец, пришла и остановилась перед тем местом, где был младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою. И, войдя, в дом, увидели Младенца с Мариною, Матерью Его, и, пав, поклонились ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну. И, получив во сне откровение не возвращаться к Ироду, иным путем отошли в страну свою. (Мф. 2. 1—12.)

— Какие дары принесли волхвы Младенцу Иисусу?

(Золото и благовония: ладан и смирну.)

Поясним, что в те времена благовония стоили так же дорого, как и золото.

К эпизоду встречи волхвов и новорожденного младенца, как и другим эпизодам евангельской истории, часто обращались художники разных эпох. Рассмотрим репродукции картин, иллюстрирующих прочитанный эпизод (демонстрируются репродукции Джотто, Рубенса и др.)

Автор рассказа «Дары волхвов» переосмысливает библейскую историю. Он называет наимудрейшими дарителями именно героев своего рассказа.

III. Беседа по вопросам

- Что можно сказать о доме, в котором жили Делла и Джим? Как он характеризует героев? Как автор показывает дух этого дома?

(Это была дешевая меблированная квартирка за восемь долларов в неделю. «В обстановке не то чтобы вопиющая нищета, но скорее красноречиво молчащая бедность». Эта фраза напоминает заглавие стихотворения Бёрнса «Честная бедность». Видно, что герои с достоинством терпят обстоятельства, в которых им приходится жить. Но главное, что в доме царит любовь, здесь все одушевлено, даже буквы на карточке с именем хозяина: «Буквы в слове «Диллингхем» потускнели, словно не на шутку задумавшись: а не сократиться ли им в скромное и непритязательное «Д»?»)

- Какими сокровищами обладала семья Юнг?

(Золотые часы Джима, принадлежавшие его отцу и деду, и прекрасные волосы Деллы — «каштановый водопад», спускавшийся ниже колен.)

- Какое значение в рассказе имеет цвет?

(Делла «стояла у окна и уныло глядела на серую кошку, прогуливавшуюся по серому забору вдоль серого двора». Этот цвет соответствует настроению Деллы — ведь ей не на что купить подарок любимому мужу. «С лица за двадцать секунд сбежали краски». Это говорит о волнении Деллы, о ее решимости пожертвовать единственным своим сокровищем — волосами — ради мужа. Делла накидывает старенький коричневый жакет, надевает старенькую коричневую шляпку — это невыразительные цвета бедности.

Значительную роль играют блестящие оттенки. Это не нарочитое сверкание дорогих безделушек и не блеск дешевых подделок. Это прекрасные блестящие волосы Деллы, ее слезы — «невysохшие блестики в глазах», «не показной блеск» платиновой цепочки, которую Делла купила в подарок Джиму, блестящие камешки гребней — подарок Джима.)

- Что вы можете сказать о стиле автора?

(О. Генри пишет кратко, лаконично, предложения обычно короткие, язык простой и доступный. В то же время встречаются

повторения одних и тех же фраз. Рассказ начинается так: «Один доллар восемьдесят семь центов». Это предложение повторяется трижды, потому что таким образом подчеркивается бедность, безвыходность положения, в котором оказалась Делла. Ей очень хотелось сделать Джиму достойный подарок к Рождеству, но все, что она сумела скопить, — это один доллар восемьдесят семь центов. Несколько раз говорится о сокровищах Юнгов — о золотых часах Джима и «каштановом водопаде» волос Деллы, что подчеркивает их ценность.

Короткие фразы иногда подчеркивают стремительность действий, решительность героев: «Старенький коричневый жакет на плечи, старенькую коричневую шляпку на голову — и, взметнув юбками, сверкнув невысохшими блестками в глазах, она уже мчалась вниз, на улицу». В начале этого предложения глаголы действия отсутствуют, таким образом достигается мгновенность поступков.)

— Почему Джима и Деллу автор называет «мудрейшими из всех дарителей»?

(Автор сравнивает Деллу и Джима с волхвами. Он говорит, что рассказал историю «про двух глупых детей из восьмидолларовой квартирki, которые самым немудрым образом пожертвовали друг для друга своими величайшими сокровищами». И в то же время он называет героев «мудрейшими из всех дарителей». Эти противоположные суждения только на первый взгляд кажутся парадоксальными. Всё дело в том, какова шкала ценностей человека. «Что больше — восемь долларов в неделю или миллион в год?» Делла говорит Джиму: «Никто, никто не мог бы измерить мою любовь к тебе!» И автор таким образом утверждает: нет на свете ничего дороже и ценнее настоящей любви.)

— Как О. Генри обыгрывает библейские образы?

Комментарий учителя:

Кроме образов волхвов, О. Генри вводит ветхозаветные образы царицы Савской и царя Соломона. Это символы красоты, славы, мудрости, богатства. Но писатель показывает эти образы в неожиданном, юмористическом ключе. Все наряды и драгоценности царицы Савской должны были бы померкнуть, если бы та проживала в доме напротив и видела, как Делла просушивает у окна распущенные волосы. А царя Соломона О. Генри представляет в роли швейцара, хранящего в подвале все свои богатства. «Джим, проходя мимо, всякий раз доставал бы часы из кармана — специально для того, чтобы увидеть, как он рвет на себе бороду от зависти».

С Богом у Деллы отношения почти своиcкие: «У нее была привычка обращаться к Богу с коротенькими молитвами по поводу всяких житейских мелочей».

Кроме того, важно заметить, что «Дары волхвов» — это святочный рассказ. Н.С. Лесков так определял этот жанр: «От святочно-

го рассказа непременно требуется, чтобы он был приурочен к событиям святочного вечера (канун Рождества), чтобы он был сколько-нибудь фантастичен, имел какую-нибудь мораль... и наконец — чтобы он оканчивался непременно весело». «Дары волхвов» соответствуют этим требованиям.

— Вспомните известные вам «святочные» произведения.

(«Ночь перед Рождеством» Гоголя; «Чудесный доктор» А.И. Куприна; «Синяя Птица» Метерлинка и др.)

— Как автор относится к своим героям?

(О. Генри описывает героев с сочувствием, незлобивым юмором, с сентиментальностью, восхищается их самоотверженной любовью. Уже само сопоставление с волхвами говорит об уважительном, почтительном отношении к героям: «Из всех, кто подносит и принимает дары, истинно мудры лишь подобные им. Везде и всюду. Они и есть волхвы». Отметим необычное членение предложений. Можно сказать, что такое членение называется парцелляцией. Она применяется, когда автор особенно хочет выделить важную и дорогую для него мысль.)

IV. Итог урока

Заклучим урок словами самого писателя: «Вы ждете сокровищ, которые, как манна небесная, упадут к вам в виде золотых долларов или хрустящих кредиток, а между тем у каждого из вас есть огромные сокровища, которые вы мало цените».

Домашнее задание

1. Написать небольшое сочинение на тему: «Лучший подарок в моей жизни». Прочитайте рассказы О. Генри: «Трест, который лопнул», «Вождь краснокожих», «Дороги, которые мы выбираем», «Последний лист» и другие.
2. Прочитать рассказ Л. Пиранделло «Черепашка».

Урок 67. Луиджи Пиранделло. «Черепашка»

Цель урока: дать краткие сведения о писателе; учить внимательному и вдумчивому чтению, умению анализировать текст; выявить основную идею рассказа.

Методические приемы: рассказ учителя; беседа по вопросам; анализ рассказа.

Ход урока

I. Чтение и анализ сочинений

II. Слово учителя

Луиджи Пиранделло — один из крупнейших итальянских писателей: поэт, новеллист, драматург с мировой славой, лауреат Нобелевской премии по литературе 1934 г. В своих произведениях

писатель говорит об относительности привычных человеческих ценностей, о важности истинных ценностей.

Познакомимся поближе с героями одного из рассказов писателя — «Черепаша».

III. Беседа по вопросам

- Где и когда происходит действие рассказа? Как это можно определить?

(Действие происходит в Америке, в Нью-Йорке. Время действия мы можем определить косвенно: по описанию грандиозных сооружений Нью-Йорка, по тому, что по улицам ездят такси, по датам жизни писателя — это уже XX век.

Место действия писатель определяет предельно точно: приводит названия, а точнее, номера улиц — 49-я, 50-я; пишет о гигантской башне Уолдорф Астории, возле которой герой хотел оставить черепаху на клумбе.)

- Как изображен Нью-Йорк? Каковы отношения героя с городом?

(Нью-Йорк изображен огромным фантазмагорическим городом. На мистера Мишкоу он наводит грусть: «все эти грандиозные сооружения как долговечные архитектурные памятники, и они высятся со всех сторон, словно колоссальная, но временная декорация некоей огромной ярмарки с этим неподвижным, пестроцветным, ярким блеском бесчисленных ламп и фонарей, нагоняющим нечто вроде тоски, когда долго идешь под ним, и со множеством других вещей, столь же суетных и непрочных». Это как будто дурной сон: подчеркивается фантазмагоричность, нереальность города. Его основательность, грандиозность парадоксально сочетаются с ощущением временности, суетности, непрочности города-декорации.)

- Как подчеркивается враждебность города, отчужденность людей друг от друга?

(Город враждебен и мистеру Мишкоу, и черепахе. Ей не находится там места: ни в квартире Мишкоу, ни в такси, ни на клумбе («пускать животных на клумбу запрещено!»). Пространство черепахи — ее собственный панцирь. Она может «с головой уйти в себя», и черепаха так и делает в начале рассказа.

Столь же враждебным, чужим оказывается дом, в котором живет семья героя — это «красивый дом, весь стеклянный и зеркальный». Но в нем не нашлось места для матери жены героя — она живет в гостинице. Дом производит впечатление пустого и холодного: он неуютен, здесь люди не любят друг друга, тепла в отношениях между ними нет. Стекло и зеркала только подчеркивают пустоту и взаимную отчужденность.)

- Как изображено в рассказе время? Какова его роль?

(Время проявляется в описании героев. Черепаха имеет «головку старой морщинистой монашки». Собственные дети мистера Миш-

коу, как он вдруг понимает, в чем-то сходны с черепахой: он «смотрит в глаза своих детей и внезапно обнаруживает таинственное сходство между старческим выражением этих глаз и извечной каменной инертностью зверька на ковре». Мистера Мошкоу охватывает ужас перед одряхлевшим миром — «дети на земле рождаются теперь столетними, как черепахи». Сам мистер Мишкоу по-детски непосредственный, даже порой ребячливый. То есть время парадоксально перевернуто.)

— Как автор характеризует мистера Мишкоу?

(Если мы будем читать рассказ во второй раз, то поймем, что о мистере Мишкоу речь идет уже в первом предложении: «Как ни странно, но даже в Америке имеются люди, верящие, что черепахи приносят счастье». Мистер Мишкоу кажется всем чудачком, прохожие удивленно оборачиваются, видя у него в руке черепаху. Подчеркнутое здравомыслие и расчетливость американцев противопоставляется чуткости и почти детской наивности героя.)

— Как относятся к черепахе герои рассказа и автор?

(Пиранделло пишет о черепахе с сочувствием, жалеет живое существо, которое все отвергают: «несчастливая, неприкаянная зверюшка». Мистер Мишкоу представляет, что было бы, если бы он оставил черепаху в такси: «Жалко, что у этой зверюшки, все еще съжившейся под своим щитком, мало воображения. Интересно представить себе, как черепаха ночью разъезжает по всему Нью-Йорку».)

Сам мистер Мишкоу сначала испытывает к ней легкое отвращение. Но он понимает, что «эта вещь вроде неподвижного, холодного камня на самом деле несколько не камень», а «таинственное животное».

Жена мистера Мишкоу сразу же поставила ему ультиматум: «либо в доме не будет черепахи, либо она через три дня вместе с матерью уедет в Англию».

Дети, как ни странно, к черепахе равнодушны, для них она все равно что булыжник, она не производит на них никакого впечатления: «Терпеть в ломе черепаху они станут, лишь поскольку смогут обращаться с ней, как с самой жалкой игрушкой, которую подбрасывают кончиком ботинка».)

— Какова роль черепахи? Какое значение имеет название рассказа?

(«Черепаха» — символическое название. Это животное своеобразно: уж если оно не захочет, ни за что не заставишь выглянуть из своего домика-панциря. Однако меркантильные американцы даже черепаху могут использовать как биржевой «барометр». Приятель мистера Мишкоу играл на бирже и по поведению черепахи определял, как ему действовать.)

Черепаха действительно оказывается необыкновенной. Она тоже становится «барометром», как и черепаха приятеля мистера Мишкоу, но не биржевым, а семейным, барометром человеческих

отношений. Благодаря черепахе проявились истинные чувства людей (или их отсутствие).

В конце рассказа черепаха наконец оживает: «зверюшка внезапно выпустила из-под щитка свои четыре лапки, хвост, голову и, слегка раскачиваясь, почти приплясывая, поползла по гостинной». И мистер Мишкоу тоже как будто выходит из своего панциря, освобождается от того, что его тяготило, и чувствует себя счастливым.)

— Как Пиранделло понимает счастье? В чем счастье мистера Мишкоу?

(Мистер Мишкоу не хотел потерять свою жену, он пообещал найти для черепахи «другое, более подходящее место». Он начинает оправдываться перед женой, что взял черепаху, так как она приносит счастье. «Но, принимая во внимание, что... у него такая супруга, как она, и двое таких ребят, как их дети, какого ему еще нужно счастья?» Эта фраза явно фальшива, даже одно слово — супруга — выдает фальшь, такое оно официальное, холодное, далекое от понятия «счастье».

Счастье приятеля мистера Мишкоу в том, чтобы выигрывать на бирже, то есть счастье в деньгах.

Счастье мистера Мишкоу в том, что он понял, что не надо искусственно поддерживать отношения, пытаться сохранить то, что уже навсегда утрачено, что не надо притворяться, делать вид, что все в порядке; счастье в том, что он не только потерял, но и нашел — нашел самого себя.

В конце рассказа герой, глядя на черепаху, думает: «А счастье-то вот оно, счастье!» Так Пиранделло показывает, что на самом деле ценно в жизни: не разучиться верить, чувствовать, смотреть на мир глазами ребенка, быть самим собой.)

Урок 68. Итоги года и задание на лето

На этом уроке можно использовать итоговые вопросы и задания учебника (стр. 269–271), а также материалы седьмого раздела пособия «Читаем, думаем, спорим...» — «Проверьте себя» (стр. 236–245.)

Рекомендации по летнему чтению помещены в учебнике (стр. 271–274).

ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ПРОГРАММЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ Т.Ф. КУРДЮМОВОЙ

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Главнейшие роды литературы: эпос, лирика, драма (1 ч)

Роды литературы. Богатство и разнообразие их жанров. Судьба эпоса, лирики и драмы в литературе разных народов. Постоянное обновление жанров. Новое содержание и старые формы.

Теория. Роды и жанры литературы.

Фольклор и его жанры (1 ч)

Жизнь жанров фольклора: самые древние и самые молодые жанры. Живые жанры УНТ. Обстоятельства появления новых жанров. Современная жизнь малых жанров фольклора. Судьбы школьного фольклора. Былина «Садко» (1 ч). Герои и события новгородских былин. История обогащения. Элементы сказки в былинне. Энергия и удачливость как достоинства героя. Былина «Садко» и одноименная опера Римского-Корсакова. Сатирическая драма «Барин» (1 ч). Народный театр на ярмарках и гуляньях. Народные пьесы на ярмарочных подмостках и в обычной избе. Элементы игры в народных пьесах. Сатирическая драма «Барин» как пьеса и как народная игра. Сюжет, герои и участники пьесы-игры, именуемые «фоганцы». Ученики в роли «фоганцев». Знакомство с жанрами народной драматургии и их особенностями.

Теория. Жанры народного театра. Живые жанры современного фольклора. Особенности цикла новгородских былин.

Литература XIX века и ее жанры (2 ч)

Самые популярные жанры литературы XIX века. Золотой век русской поэзии. Лирика и поэмы. Классические жанры русской прозы XIX века: роман, повесть, рассказ. Жанры драматургии. Связь жанров. Расцвет жанра басни в начале века.

Теория. Жанры эпоса. Жанры лирики. Жанры драмы.

Из истории басни. Басня в античной литературе. Басни Эзопа, Ж. де Лафонтена. Русская басня XVIII века. А.П. Сумароков. Расцвет русской басни в начале XIX века. Великий баснописец — И. А. Крылов. Басни Козьмы Пруткина.

Теория. Басня и притча.

Василий Андреевич Жуковский (2 ч)

Сюжеты и герои баллад. Цензурные преграды при их публикации. Авторы, «подсказавшие» Жуковскому сюжеты баллад (Гёте, Шиллер и др.). Баллада «Рыбак» — перевод одноименной баллады Гёте. Сюжет баллады и фольклор. Образ русалки в знакомых ученикам произведениях и его воплощение в прозе и в балладе. Баллада «Перчатка». Смелость рыцаря и чувство собственного достоинства. Герои и сюжет в переводах Жуковского и Лермонтова.

Из истории баллады. Истоки жанра баллады. Место баллад Жуковского в современной ему литературе. Баллады писателей XIX и XX веков. Баллада Эдгара По «Аннабель-Ли». Баллада в устном народном творчестве, в школьном фольклоре.

Теория. Романтическая баллада.

Джордж Гордон Байрон (2 ч)

«Хочу я быть ребенком вольным...». «Стансы». «Романс». «В день моего тридцатилетия». Романтический настрой и трагическое мировосприятие в его лирике: «Душа моя мрачна», «Видение Вальтасара» и др. Свободное владение формой. Байрон и Пушкин. Байрон и Лермонтов.

Теория. Романтическая лирика.

Александр Сергеевич Пушкин (4 ч)

«Элегия». «К портрету Жуковского». «Певец». «Эпиграмма». «Стансы». «Друзьям». «Моя эпитафия». «Барышня-крестьянка». «Дубровский». Богатство тематики и разнообразие лирических и эпических жанров в творчестве А. С. Пушкина. «Повести Белкина». «Барышня-крестьянка». Герои повестей. Автор и его решение вопросов композиции повести. Незавершенный роман «Дубровский». Особенности сюжета. Слияние признаков любовного и социального романов. Герои романа и их судьбы.

Теория. Жанры лирики поэта. Жанры эпоса: рассказ, повесть, роман.

Из истории романа. Расцвет жанра романа. Богатство вариантов этого жанра. Споры о его роли в современной литературе.

Теория. Роман.

Михаил Юрьевич Лермонтов (3 ч)

«Нет, я не Байрон, я другой...». «Элегия». «Стансы». «Песня». «Романс». «Эпиграммы и мадригалы». «Эпитафия». Различные жанры в творчестве поэта. Стихотворение «Смерть поэта» и его роль в судьбе автора. Особенности композиции стихотворения. Яркость стилистики, передающей силу чувств автора. Герой поэмы «Мцыри» и его исповедь. Романтический сюжет и романтический герой. Особенности романтического пейзажа. Совершенство стиха поэта. Рифма в лирике и поэме.

Теория. Романтический герой. Рифма. «Словарь рифм» Лермонтова.

Николай Васильевич Гоголь (4 ч)

«Ревизор». История создания комедий. Россия XIX века в сюжете и героях комедии. Сила обличения социального зла в комедии. Городничий и чиновники города Н. Хлестаков. Женские образы комедии. Мастерство композиции и речевых характеристик. Авторские ремарки в пьесе. Гоголь о комедии. «Хлестаковщина». Сценическая история комедии (театр, кино).

Теория. Афиша комедии. Ремарки.

Образ героя драматического произведения. Особенности отражения действительности на страницах драматического произведения. Структура драматического произведения и его герои. Ремарки и диалог как приемы создания образа.

Иван Сергеевич Тургенев (2 ч)

Стихотворения в прозе. («Русский язык», «Собака», «Дурак», «Щи» и др.) Творческая лаборатория писателя и история создания «Стихотворений в прозе». Нравственный пафос и художественные особенности этих произведений. «Русский язык» — выражение преданной и безграничной любви к Родине. Сотношение личной судьбы с судьбой страны.

Теория. Стихотворение в прозе.

Николай Алексеевич Некрасов (2 ч)

«Размышления у парадного подъезда». Гражданская лирика Некрасова. Судьба народа в его лирических и лироэпических произведениях. «Размышления у парадного подъезда» как отклик на самые острые вопросы современности. Сюжет произведения и его герои. Автор в лирике поэта. Стиль, отвечающий теме.

Теория. Стиль.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (3 ч)

«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». Сказки писателя. Герои сказок и их сюжеты. Социальная острота проблематики и художественные особенности сказок. Жанровое определение произведения и его условия. Сюжет сказки. Герои — два генерала и их кормилец — мужик. Особенности сатирического образа. Сатира и гротеск.

Теория. Гротеск.

Из истории жанра сатиры. Сатира — одна из форм комического. Сатира «Как гром негодования, гроза духа» (В. Г. Белинский). Сатира в произведениях классиков: Пушкина и Лермонтова и Щедрина.

Теория. Сатира в лирике и прозе.

Николай Семенович Лесков (2 ч)

«Левша». Жанр — сказ. Сюжет и герои сказа. Особенности стиля прозы Лескова, «тонко знающего русский язык и влюбленного в его красоту» (М. Горь-

кий), Пафос творческого труда в произведении. Герой сказа: Левша, Платов, Цари государства Российского и чиновники разных рангов. Сценическая история постановок сказа.

Теория. Сказ как жанр эпоса.

Марк Твен (1 ч)

Америка и ее люди в зеркале сатиры Твена. Повести «Приключения Тома Сойера» и «Приключения Гекльберри Финна» как автобиографические повести юмориста о детстве и отрочестве. Рассказ «Как я редактировал сельскохозяйственную газету» как памфлет. Особенности сатиры Твена. Сюжет, герои и приемы изображения. Гротеск как прием.

Теория. Памфлет.

Антон Павлович Чехов (2 ч)

Юмористические рассказы молодого Чехова. «Хирургия». Стремительность развития сюжета. Необычность оформления юморески «Жалобная книга». Выразительность юмористических характеристик героев. Забавный набор реплик. Безудержный юмор и жизнелюбие повествования. Инсценировки рассказов Чехова по выбору. Конкурс инсценировок.

Теория. Юмореска.

Портрет героя в различных жанрах художественных произведений (2 ч)

Искусство портрета в творчестве писателей XIX века. Портрет в эпических произведениях: романе, повести, рассказе. Портрет в поэме. Портрет в лирическом произведении. Портрет в искусстве слова и в других видах искусства.

Теория. Портрет.

Подведем итоги. Жанры художественной литературы XIX века.

Артур Конан Дойл (1 ч)

«Пляшущие человечки». Детективный рассказ как жанр. Его специфика. Сюжет и герои.

Литература XX века и ее жанры

Теория. Новые жанры в искусстве.

Лирика начала XX века (5 ч)

Отражение духовных поисков человека XX века в лирике. В.Я. Брюсов. «Гимн человеку», «Труд»; И.А. Бунин. «Изгнание», «У птицы есть гнездо...»; К.Д. Бальмонт. «Бог создал мир из ничего...»; Игорь Северянин. «Не завидуй другу...»; Р. Киплинг. «Если...», «Заповедь» и др. Нравственная проблематика в лирике XX века. Богатство и разнообразие жанров и формы стиха.

Теория. Сонет (1 ч)

Максим Горький (5 ч)

Максим Горький, его творчество и роль в судьбах русской культуры. «Старуха Изергиль». Сочетание в рассказе реалистического повествования и легенд о Данко и Ларре. «Легенда о Данко» как утверждение подвига во имя людей. Сюжет легенды и его место в произведении «Старуха Изергиль». Романтический сюжет и романтический образ Данко. «Старый Год».

Теория. Место эпических жанров в творчестве писателей XX века.

Владимир Владимирович Маяковский (2 ч)

Проблема творчества в произведении «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче». Новаторство Маяковского. Поэт и Солнце. Мир Маяковского — мир гипербола. «Необычайное приключение...» как гимн творчеству. Сатирические гимны поэта. «Гимн обеду». Новое оформление старых жанров. Особенности стиха Маяковского.

Теория. Тонический стих Маяковского.

Михаил Афанасьевич Булгаков (2 ч)

«Ревизор с вышибанием» — сатира на злобу дня и на невежество героев «новой постановки». Связь реального события и сюжета «Ревизора» Гоголя. Участники крохотной юмористической сценки. Необычная связь эпиграфа с текстом.

Теория. Драматическая сценка.

Константин Георгиевич Паустовский (2 ч)

Поэтическая проза Паустовского. Мир героев писателя и мир творчества. Попытка писателя воссоздать в художественном слове процесс творчества («Зо-

лотая роза»). «Рождение рассказа». Герой рассказа и его мучительные поиски творческого подъема, вдохновения. Природа и окружающие люди как причина возникновения творческого импульса.

Теория. Замысел и его реализация в произведении искусства.

Роман — повесть — рассказ. Особенности эпических произведений, их общность и отличия. Роман и его судьба. Повесть и рассказ. Возможность примерного разграничения этих трех эпических жанров.

Теория. Роман. Повесть. Рассказ. Связь между жанрами эпоса.

ВОВ в художественной литературе (2 ч)

Песня. Очерк. Новелла. Рассказ. Повесть. Роман. Роман-эпопея. Общий обзор богатства жанров, в которых на протяжении десятилетий раскрывалась тема войны. Привлечение произведений, изученных ранее.

Михаил Александрович Шолохов

«Они сражались за Родину» (фрагменты). Битва за Родину в первые месяцы войны. Трагические события отступления армии. Эпизоды боев в южных степях страны. Стойкость и героизм участников сражений.

Теория. Описание событий войны по их живым следам.

Федор Александрович Абрамов (1 ч)

«О чем плачут лошади». Эстетические, нравственные и экологические проблемы, поднятые писателем в рассказе. Рыжуха и ее диалог с рассказчиком-автором. Логика истории и развития связей природы и человека.

Теория. Сюжет и аллегорические герои.

Александр Трифонович Твардовский (1 ч)

«Как после мартовских метелей...», «Июль — макушка лета...» Богатство тематики Твардовского. Тема ВОВ и мирных трудовых, будней (повторение). Лирические раздумья поэта. Картины родной природы. Природа и человек.

Теория. Тематика лирики.

Александр Вампилов (2 ч)

«Несравненный Наконечников». Ведевильное решение проблемы выбора призвания. Наконечников, Эдуардов и другие герои. Психологическая точность и юмор диалогов. Мастерство ремарок. Серьезные проблемы веселого жанра. Замысел незавершенного водевиля.

Теория. Водевиль.

Жанры произведений и различные типы описаний. Место и роль портрета, пейзажа, интерьера в произведениях различных родов и жанров.

Валентин Григорьевич Распутин (2 ч)

«Уроки французского». Трудные годы в жизни страны на страницах рассказа. Любознательность юного героя. Душевная теплота учительницы, ее умение помочь ученику. Значение названия рассказа. Гуманизм рассказа.

Теория. Война на страницах послевоенной прозы.

Жанры фантастики. Роберт Шекли (2 ч)

Жанр рассказа в научно-фантастической литературе. Рассказ «Запах мысли». Герой — Лерой Кливи и обитатели планеты 3-М-22. Что помогло спасти герою рассказа. Виды коммуникаций и телепатия. Особенности юмора в фантастическом произведении.

Теория. Жанры научной фантастики.

Из истории эссе (1 ч) Особенности жанра. Популярность в литературе. «Радость творчества» — эссе К.Г. Паустовского.

Теория. Эссе.

Из истории пародии (1 ч) Пародия как жанр критико-сатирической литературы. Пародия разных эпох и ее роль в истории литературы. Козьма Прутков и его «творчество». Современная пародия. Пародия и карикатура. Пародия и шарж.

Теория. Пародия. Фельетон. Шарж.

Итоги (3 ч)

Итоги чтения за год и анализ составляющих его жанров. Жанры, которые используются в деловой речи учеников. Рекомендации по самостоятельному чтению во время каникул. Самостоятельное чтение и литературные игры на досуге.

Урок 1. Введение.

Роды и жанры художественной литературы

Цель урока: кратко повторить изученное в 6 классе; проверить, что прочитано за лето; определить основную тему курса на год; познакомить учеников со структурой и кратким содержанием учебника, обратить внимание на вопросы к текстам и справочные материалы.

Методические приемы: рассказ учителя; беседа; викторина; работа со словарями.

Оборудование урока: учебник-хрестоматия Т.Ф. Курдюмовой; словари; рисунки, сделанные учениками летом.

Ход урока

См. материалы урока 1 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнение:

Роды и жанры литературы

В этом году в центре внимания будут роды литературы и богатство их жанров. Прочитаем статью учебника на стр. 3–4; ответим на вопросы и выполним задания на стр. 4.

Домашнее задание

1. Составить небольшую викторину по прочитанным летом произведениям.
2. Составить кроссворд «Жанры литературы».

ФОЛЬКЛОР

Уроки 2–3. Жанры фольклора. Знакомство с былинной «Садко-купец, богатый гость» и ее анализ

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Далее см. материалы уроков 2–4 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнения:

1. Чтение статьи учебника «Жанры фольклора» (стр. 7).
2. Ответы на вопросы учебника (стр. 15–16).

Домашнее задание

1. Прочитать сатирическую драму «Барин» (стр. 16–19).
2. Подумать, какие события школьной жизни могли бы стать предметом сатирической драмы.

Урок 4. Художественные особенности сатирической драмы «Барин»

Цель урока: показать особенности жанра фольклорной сатирической драмы, развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: выразительное чтение, беседа по вопросам, игра-импровизация, комментарии учителя.

Ход урока

I. Беседа по вопросам учебника (№№1, 2, 4 – стр. 19)

II. Выразительное чтение драмы по ролям

III. Обсуждение задания №3 (стр. 19)

Комментарии учителя:

Пьеса «Барин» отличается от привычных нам пьес кукольного театра. Это пьеса-игра, в которую постепенно вовлекаются зрители, становясь активными ее участниками. Поэтому развитие пьесы совершенно непредсказуемо и неповторимо, оно зависит от каждого из участников действия.

Существует понятие «детский фольклор». На самом деле оно включает две составляющие: фольклор для детей и собственно детский фольклор.

– Что такое фольклор для детей?

(Это то, что сочиняют взрослые для детей: колыбельные песенки, прибаутки, сказки, считалки и т.п.)

Детский фольклор – это то, что придумывают сами дети: страшные истории (страшилки), «сатистские стишки», небылицы и т.д. Вы сами можете дополнить список.

Можно считать детским фольклором более или менее устойчивые сценарии игр, которые развиваются каждый раз по-новому, в зависимости от желания участников. Поэтому и сатирическую драму «Барин» мы можем попробовать сыграть по-своему.

IV. Игра-импровизация на школьные темы

Домашнее задание. Прочитать статьи учебника «Жанры классической литературы XIX века» и «Из истории басни» (стр. 23–24).

ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

Урок 5. Обзор жанров классической литературы XIX века. История басни

Цель урока: дать определение жанра басни; познакомить с историей жанра, развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, комментарии учителя, элементы анализа текста, в том числе сопоставительного.

Оборудование: портреты баснописцев, тексты басен.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Обсуждение статьи учебника «Жанры классической литературы XIX века».

Комментарий: для беглого обзора жанров откроем оглавление учебника и выделим некоторые из обозначенных жанров: басня, баллада, элегия, эпиграмма, роман, романс, песня, мадригал, поэма, стихотворение в прозе и т. д. Названия некоторых жанров незнакомы ученикам, о них будем говорить при изучении конкретных произведений. Будем говорить и об истории жанров, их возникновении, их судьбе, о характерных признаках.

II. Из истории жанра басни

Басня — один из старейших литературных жанров, ему уже более двадцати веков. Создателем басни считается Эзоп, древнегреческий баснописец, живший в VI веке до нашей эры.

Чтобы проследить, как менялась басня, прочитаем произведения Эзопа, Лафонтена, Тредиаковского, Сумарокова и Крылова, помещенные в учебнике. Ответим на вопросы (стр. 24–28).

Вариант задания: чтение басен Эзопа, Лафонтена и Крылова «Лисица и виноград» и сравнительный анализ прочитанного. Эзоп.

Лисица и виноград.

Голодная лисица увидела виноградную лозу со свисающими гроздьями и хотела до них добраться, да не смогла; и, уходя прочь, сказала сама себе: «Они ещё зелёные!»

Так и у людей иные не могут добиться успеха по причине того, что силы нет, а винят в этом обстоятельства.

Жан де Лафонтен (1621–1695)

Лисица и виноград.

Лис-гасконец, а быть может, лис-нормандец
(Разное говорят),

Умирая с голоду, вдруг увидел над беседкой

Виноград, такой зримо зрелый,

В румяной коже!

Наш любезник был бы рад им полакомиться,

Да не мог до него дотянуться

И сказал: «Он зелен —

Пусть им кормится всякий сброд!»

Что ж, не лучше ли так, чем праздно сетовать?

И.А. Крылов.

Лисица и виноград.

Голодная кума Лиса залезла в сад;

В нём кисти винограду рделись.

У кумушки глаза и зубы загорелись,
А кисти сочные, как яхонты горят;
Лишь то беда, висят они высоко:
Отколь и как она к ним не зайдёт,
Хоть видит око,
Да зуб неймёт.
Пробившись попусту час целой,
Пошла и говорит с досадою: «Ну, что ж!
На взгляд-то он хорош,
Да зелен — ягодки нет зрелой:
Тотчас оскомину набьёшь».

- Сравните эти басни и сформулируйте основные особенности жанра басни.

(Общее:

- 1) Тема, герой – Лисица.
- 2) Басня кратко изображает событие, которое имеет поучительный смысл, а поступки животных напоминают поступки людей.
- 3) В басне высмеиваются людские пороки.
- 4) Басня имеет поучение (мораль).

Различия:

Басня Эзопа написана в виде небольшого поучительного рассказа, притчи. Она содержит мораль.

Басня Лафонтена более развернутая: действие переносится во Францию (лис-гасконец, лис-нормандец); желание Лиса достать виноград усилено тем, что он умирал с голоду; виноград описан заманчивым, притягательным для Лиса. Лафонтен расширяет объяснение отказа Лиса дотянуться до винограда: «Пусть им кормится всякий сброд». Мораль у французского баснописца другая: он оправдывает слова Лиса.

Басня Крылова еще более развернута. Басня напоминает русскую сказку, в ней действует «кума Лиса», употреблены простонародные и устаревшие слова: «кумушка», «яхонты» (рубины), «отколь», «око», «неймет», «попусту». Действия Лисы даны подробно. Прямой морали не выведено, она содержится в русской пословице «Хоть видит око, да зуб неймет», которую Крылов иллюстрирует своей басней.)

- Попробуем сами дать определение басни. Какие признаки мы укажем?

А теперь сравним с определением, которое даёт нам «Словарь литературоведческих терминов».

(Басня – краткий рассказ, чаще всего в стихах, главным образом сатирического характера. Басня состоит из вступления, описания событий и морали.)

С жанром басни связаны некоторые слова и словосочетания, например: аллегория, эзопов язык, мораль. Дадим определения этим терминам (записи в тетради):

Аллегория (греч.) — один из видов тропов — иносказательное изображение понятия или явления действительности при помощи конкретного образа. Черты и признаки этого образа вызывают то представление о нём, которое хочет создать писатель.

Аллегория часто применяется в баснях, где хитрость иносказательно изображают в образе лисы, жадность — в облике волка, коварство — в виде змеи и т.д.

Эзопов язык — речь, которая изобилует иносказаниями, недомолвками и другими приёмами для сокрытия прямого смысла.

Мораль (лат.) — логический, поучительный вывод из чего-нибудь.

III. Ответ на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 28–32)

IV. Итог обсуждения:

- Почему басня сохранилась на протяжении многих веков и жива сейчас?

Басня жива, потому что живы характеры и обстоятельства, которые она отображает. Басня актуальна, потому что человеческая натура остается почти неизменной, ей свойственны те же слабости, недостатки, пороки, что и много веков назад.

Информация для учителя

1. Из истории басни

Особое место в становлении и развитии жанра принадлежит Древней Греции. Учёные считают, что первая басня, дошедшая до нас, создана Гесиодом (VIII–VII вв. до н.э.) — это притча о соловье и ястребе, обращённая к жестокому и несправедливому правителям. Но, по преданиям, основоположником басни считают легендарного Эзопа, жившего, как предполагают, в VI в. до н.э. В то время басня существовала как вид устного творчества, лишь позднее, около II в. до н.э., были записаны басни Эзопа, составившие большой сборник, предназначенный для учебных целей в риторических школах.

Традиции Эзопа были продолжены в творчестве других античных авторов: к басенному жанру возвращались Гораций в поэзии, Плутарх в философских трактатах. В I в. н.э. римский поэт Федр переложил басни Эзопа в стихотворную форму и издал их отдельными сборниками. Так родился жанр латинской стихотворной басни. В XVII в. древний жанр был возвеличен французским писателем Ж. де Лафонтеном, отдавшим дань почтения своим предшественникам.

Эллада — мать искусств, за это ей хвала.
Из греческих земель и басня к нам пришла.
От басни многие кормились, но едва ли
Они до колоска всю ниву обобрали.
Доныне вымысел — свободная страна.
Не вся захвачена поэтами она.

Захватывая новые области «свободной страны», Лафонтен, в отличие от античных авторов, которым сюжет был необходим лишь в качестве иллюстрации к нравоучительной сентенции, пишет развёрнутые, полные жизни, действий, диалогов остроумные стихотворные повествования. Лафонтен в баснях опирается на народную мудрость.

Русская литература обратилась к басне в XVII в. Разделив своим учением «о трёх стилях» литературу на три стилистические группы, М.В. Ломоносов отнёс басню к тем

жанрам, которые пишутся третьим, «низким» стилем, где употребляются «простонародные низкие слова». Жанр басни утвердил в русской поэзии А.П. Сумароков, смело вводивший в свои произведения народные выражения и поговорки. «Склад басни должен быть шутлив», — писал Сумароков, обращаясь к сюжетам русских народных анекдотов. Для Сумарокова характерна резкость сатирических красок, страстность обличения ненавистных ему пороков. Видя вокруг себя проворовавшихся чиновников, невежественных дворян, поэт яростно обличает их («Сатир и гнусные люди», «Лисица и статуя», «Болван»). Назидательные басни писали И.И. Хемницер, И.И. Дмитриев.

Высшего своего расцвета басня достигла в творчестве И.А. Крылова. Басни Крылова глубоко национальны по форме и содержанию. Их персонажи не носят условно-аллегорического характера, а становятся типичными для российской действительности. Сюжет крыловской басни облекается в форму короткой сценки, передающей живость, многообразие разговорной речи. Басни Крылова охватывают широчайший круг тем, продиктованных самой жизнью России, современной автору. В языковых средствах, образах Крылов идёт от фольклора, но при этом благодаря своей афористической точности, меткости, простоте многие строки его басен органично вошли в разговорную русскую речь, стали поговорами и поговорками, зажили отдельной жизнью.

Достигнув столь блестящего расцвета в творчестве Крылова, басня более чем на столетие почти исчезла из русской литературы. Сатирики 1860-х гг. предпринимали попытки к возрождению басни, но серьёзных успехов в этом жанре не достигли. В советское время басенные традиции продолжали С.В. Михалков, С.И. Олейник. В творчестве этих и других поэтов бичевались отклонения от моральных норм, затрагивались международные вопросы. В творчестве современных баснописцев видно следование традициям русской классической басни.

2. О И.А. Крылове

И.А. Крылов родился в семье офицера, который был тринадцать лет простым солдатом. Интересно, что во время Пугачёвского восстания отец будущего писателя «служил помощником коменданта Яицкой крепости в приуральских степях. Когда казаки осадили крепость, малолетний Крылов и его родители едва не погибли: Пугачёв грозился схватить их и повесить. Тайком в большом глиняном горшке мать увезла сына в Оренбург. Вскоре, однако, последовала многомесячная осада и самого Оренбурга. Об опасности пребывания в городе, о голоде, который испытали жители, позже Крылов рассказывал А.С. Пушкину. Пушкин записал: «После бунта Ив. Крылов возвратился в Яицкий городок, где завелась игра в пугачёвщину. Дети разделились на две стороны: городовую и бунтовскую, и драки были значительные, Крылов, как сын капитанский, был предводителем одной стороны. Они выдумывали, разменивая пленных, лишник сечь, отчего произошло в ребятах, между комми были и взрослые, такое остервенение, что принуждены были игру запретить».

Андрей Прохорович рано умер, оставив сыну в наследство сундучок с книгами. Они и поддерживали первое время ту любовь к книгам, которую испытывал Иван Андреевич с самого раннего детства.

Одиннадцатилетнему Крылову приходилось каждое утро вместо того, чтобы идти в гимназию, отправляться в тверской губернский суд, чтобы очинивать гусиные перья, переписывать бумаги, разносить пакеты, то есть исполнять обязанности подканцеляриста. Только так он мог позволить себе купить книгу.

Но именно в это время ему повезло однажды оказаться на торговой площади в толпе простого народа, где ему вдруг «пробило ухо», и он открыл для себя чудесную русскую

речь. С тех пор особое его удовольствие заключалось в том, чтобы вслушиваться и вслушиваться в неё, растворившись в толпе.

Известно, что Крылов был весьма одарённым от природы человеком. Его карандашные наброски имели поразительное сходство с оригиналом. Он своеобразно играл на скрипке (по свидетельству некоторых музыкантов). При чтении своих басен он легко перевоплощался в её героев. Он много времени посвятил изучению математики. А чтобы читать в подлиннике басни Эзопа, он овладел древнегреческим языком. Но главным увлечением всей его жизни были родной русский язык и литература.

С тринадцати лет он начал пробовать себя в сочинении стихов, пьесок, переводах басен.

Далеко не сразу Крылов нашёл свой род литературы. Первый успех ждал его только в 37 лет. Но успех рос как снежный ком, и уже в 1812 году Крылов выигрывает в конкурсе на место в Петербургской публичной библиотеке.

Один из современников вспоминает, что басни его были тогда лакомым блюдом всякого литературного пира. Многие современники жаловались на ироничность Крылова. Он не высказывался прямо, но всегда говорил своим лукавым замысловатым языком всё, что думал.

Первые из своих замечательных басен Крылов читал в доме Оленина, президента Академии художеств. В 1809 г. вышла книга «Басни Ивана Крылова». Но известным всей России сделали Крылова басни, написанные в 1812 г. по поводу Отечественной войны: «Раздел», «Обоз», «Ворона и курица», «Волк на псарне», «Щука и кот». Басню «Волк на псарне» Крылов переслал ещё в рукописи Кутузову. Фельдмаршал прочёл крыловскую басню окружающим его офицерам и солдатам. Произнеся: «Ты сер, а я приятель сед», – Кутузов сдёрнул шапку со своей седой головы, и громкое «ура» было ответом полководцу и приветствием поэту.

Басни Крылова расходились огромными по тому времени тиражами. Каждые три-четыре года их приходилось переиздавать. Крылов постоянно пополнял своё собрание сочинений новыми баснями. В первом сборнике их было два десятка, в последнем – почти две сотни.

После смерти баснописца многие, по устному завещанию Крылова, вместе с извещением о печальном событии получили экземпляр последнего издания его басен.

В Петербурге, в Летнем саду, стоит памятник великому баснописцу. Крылов изображен сидящим в кресле, постамент памятника украшен многочисленными фигурами героев его басен.

До этого ни одному писателю монументов не сооружалось. Средства собирал весь народ, а организаторы устроили конкурс на лучший проект памятника. В конкурсе победил барон Петр Карлович Клодт. Он работал над памятником вместе с Карлом Брюлловым, создавшим портрет Крылова, и художником Агиным, нарисовавшим героев басен. Для этого Агин составил список зверей – крыловских героев, а затем собрал «натурщиков» у себя. Свидетели рассказывали, какое это было столпотворение: зверюшки и птицы мяукали, лаяли, хрюкали, мычали, кудахтали...

Крылов высмеивал в баснях, конечно, не зверюшек, а людей, точнее, их пороки. Звери были лишь условными носителями недостатков и пороков людей.

В баснях Крылова воедино слились речь поэтическая и разговорная; по форме басни очень близки к драматургическому произведению. Особенность басен Крылова – новизна образа рассказчика, его умение смеяться вместе с персонажами, смотреть на жизнь их глазами. Басни Крылова – отражение мудрости народа, его житейской философии. Но многие басни написаны по какому-то определенному поводу, поэтому вписываются в кон-

текст общественной и литературной жизни России начала XIX века. Их персонажи не носят условно-аллегорического характера, а становятся типичными для российской действительности своего времени героями.

Урок 6. Викторина по басням И.А. Крылова

Ход урока

I конкурс: команды выбирают капитана, придумывают название и девиз.

II конкурс: разминка.

- 1) Что такое басня?
- 2) Кто известен как первый баснописец, когда он жил?
- 3) В каком веке жил Лафонтен?
- 4) В каком городе И.А. Крылову поставлен памятник? (В Петербурге.)
- 5) Почему крыловские слова названы «крылатыми»?

III конкурс – знатоков (вопросы этого конкурса взяты из домашнего задания). Ведущий или его помощник дает за каждый правильный ответ жетон.

- Из каких басен взяты эти строки?
- А воз и ныне там. («Лебедь, Щука и Рак».)
- Голубушка, как хороша! («Ворона и Лисица».)
- Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать. («Волк и Ягненок»);
- Ай, Моська! Знать, она сильна, коль лает на Слона! («Слон и Моська»);
- А Васька слушает да ест. («Кот и повар»);
- А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь! («Квартет»);
- Слона-то я и не приметил. («Любопытный»);
- Да наши предки Рим спасли. («Гуси»).
- Не оставь меня, кум милый! Дай ты мне собраться с силой («Стрекоза и муравей».)

Комментарий учителя:

В упомянутой только что басне «Стрекоза и Муравей» мы легко находим «положительного» героя. Это Муравей. Однако признайтесь, неужели вам не жаль было Стрекозу? Вот послушайте отрывок из воспоминаний Вадима Шверубовича, сына В.И. Качалова:

«Мать читала мне басню «Стрекоза и Муравей», и толкование морали этой басни у нее было своеобразное: веселая и милая актриса Стрекоза жила, как и полагается жить всякому порядочному существу, то есть веселилась, гуляла, пела, радовалась жизни и, будучи сама доброй, надеялась на доброту других.

А негодяй Муравей, жадный лавочник, скупой мещанин, злой, как все богатые, с издевательством оттолкнул ее. Она бы погибла

от голода и холода, но добрый, сам бедный Навозный жук поделился с ней последним, и они дружно и весело перезимовали. Этот конец был придуман нами вместе, чтобы не дать умереть бедной актрисе».

- Герои басен олицетворяют собой определённые качества. Какие качества олицетворяют Волк, Мартышка, Ягнёнок, Свинья?
- Объясните смысл «крылатых» выражений из басен Крылова: «Слона-то я и не приметил», «А воз и ныне там», «На задних лапках я хожу», «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку», «... рыльце у тебя в пуху», «Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдёт».
- В каких ситуациях можно употребить выражение «демяннова уха»?
- Почему не получилось музыки у зверей в басне «квартет»?

IV конкурс: «Угадай басню»

- Как называется басня, написанная И.А. Крыловым в 1830 году о самом себе?
- Название басни, посвящённой вопросам воспитания?
- Как называется имение князя Голицына, в котором жил И. Крылов?
- Какое название носит басня, написанная в 1808 году и подписанная буквой «К»?
- Басня Крылова, в основе которой лежит русская пословица «На волка слава, а овец крадёт Савва»?
- Как называется басня, в которой использована пословица «Не полагайся на авось успею»?
- Над каким животным совершался произвол в басне «Крестьянин и овца»?
- Кому принадлежат слова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать»?
- Какую должность занял волк в басне «Мирская сходка»?
- В каких баснях Крылова действующими лицами являются музыка или музыканты?

V конкурс: «Крылатые крыловские слова»

Закончите крылатые выражения:

- Ты всё пела? Это дело... (Так поди же попляши.);
- Беда, коль пироги начнёт печи сапожник... (А сапоги тачать пирожник.);
- А вы друзья, как ни садитесь... (Всё в музыканты не годитесь.);
- Кукушка хвалит петуха... (За то, что хвалит он Кукушку.);
- Наделала Синица славы... (А море не загтла.);
- Чем кумушек считать трудиться... (Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?).

VI конкурс: «Помогите герою басни найти свою пару»

- 1) Свинья (Дуб)
- 2) Моська (Слон)
- 3) Повар (Кот)
- 4) Ворона (Лисица)
- 5) Ягненок (Волк)
- 6) Кукушка (Петух)
- 7) Муравей (Стрекоза)
- 8) Фока (Демьян)

Подведение итогов.

Кто больше всех наберет жетонов, получает приз. Это может быть книга, а может быть шуточный подарок, вещь, напоминающая о герое какой-нибудь басни, таких призов лучше сделать несколько: кисть винограда, кусочек сыру, желудь, зеркальце, игрушечные очки, слон и т.п. При подведении итогов учитываются и лучшие рисунки к басням.

Домашнее задание. Дать письменный ответ на вопрос: почему басне суждена долгая жизнь?

Урок 7. Из истории баллады. В.А. Жуковский. **Баллады «Рыбак», «Перчатка»**

Цель урока: углубить представление о балладе как литературном жанре; развивать знания по теории стихосложения; навыки выразительного чтения поэтических текстов.

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам; выразительное чтение.

Оборудование урока: портреты Ф. Шиллера, В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова; грамзапись баллады «Перчатка» в исполнении М. Астангова; репродукции картин Ван Дейка и Лукаса Кранах-старшего, изображающих светскую даму и рыцаря; словари.

Ход урока

См. материалы урока 12 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнения:

I. Работа с балладой «Рыбак»

1. Выразительное чтение баллады.
2. Ответим на вопросы учебника (стр. 34).
3. Дополнительные вопросы.

— Какие баллады вы помните?

(«Джон Ячменное Зерно Р. Бернса; «Вересковый мед» Р.Л. Стивенсона.)

— В чем особенность сюжета баллады?

(Сюжет близок к народным преданиям о рыбаках, погубленных русалками.)

– Почему русалка не названа в балладе?

(Читатель легко узнает русалку по описанию, по ее действиям. Она не названа, возможно, потому, что «нечистую силу» было не принято называть прямо.)

– В каких произведениях встречался образ русалки?

(Пролог к поэме Пушкина «Руслан и Людмила» – «русалка на ветвях сидит»; «Майская ночь, или Утопленница» Гоголя; былички из рассказа Тургенева «Бежин луг».)

– Какие художественные приемы создают образы баллады?

(Повторяющиеся и сходные конструкции: «Бежит волна, шумит волна»; «Глядит она, поет она»; анафоры: «Сидит рыбак» – «Сидит он час», каждая строка третьей строфы начинается с «Не», это завораживает читателя, как заклинание; звукопись – аллитерация на сонорные звуки (в основном «л»), создающая впечатление плавности: «Не в лоно ль их тебя манит / И лик твой молодой?»)

II. Работа с балладой «Перчатка»

1. Слово учителя

Основой баллады Шиллера «Перчатка» послужили предания о развлечениях французского двора времен короля Франциска I (1515–1547). Прототип (лицо, которое легло в основу создания образа) героя «Перчатки» – шевалье (кавалер) Делорж, о смелости и любовных приключениях которого существовало много легенд.

2. Выразительное чтение баллады.

Слушаем балладу «Перчатка» в переводе В.А. Жуковского (читает учитель или звучит грамзапись в исполнении М. Астангова).

3. Обращаем внимание на репродукции, изображающие светскую даму и рыцаря.

4. Беседа по вопросам.

Используем вопросы и задания учебника (стр. 37).

Дополнительные вопросы:

– Какова композиция баллады? Какова ее роль?

(Балладу условно можно разделить на четыре части. В первой обозначается время и место действия: король и его свита и гости перед зверинцем.

Вторая часть – самая большая, в ней подробно описываются дикие звери, внушающие страх. Такие подробности должны показать читателю размер опасности, ожидающей рыцаря: «грозный зверь // С огромной головою, // Косматый лев»; «смелый тигр»; «два барса».

Третья часть – описание происшествия с перчаткой: красавица повелевает рыцарю достать якобы случайно оброненную перчатку. В четвертой части, в которой происходит самое главное, его действия описываются крайне скудно:

Делорж, не отвечав ни слова,
К зверям идет,
Перчатку смело он берет
И возвращается к собранью снова.

Это немногословность в описании отважных действий рыцаря говорит о его мужестве, сдержанности, скромности и гордости, умении сохранять хладнокровие.

— Что говорится о внешности героев в балладе?

(Почти ничего не говорится, описания внешности нет, потому что главное в балладе — слова и поступки героев.)

— Охарактеризуйте героиню баллады.

(Красавица — бездушная, жестокая, лицемерная, ради мелкого тщеславия посылает на верную гибель преданного ей рыцаря.)

— Как вы понимаете значения слов «тщеславный», «лицемерный»?

(У Ожегова читаем: «Лицемерие — поведение, прикрывающее неискренность, злонамеренность притворным чистосердечием, добродетелью. Лицемерный — неискренний человек, притворщик, скрывающий злые намерения. Тщеславие — высокомерное стремление к славе, к почитанию. Тщеславный — любящий славу и чрезмерно выставляющий свои достоинства.)

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Из истории баллады» (стр. 37–38).
2. Прочитать балладу «Перчатка» в переводе Лермонтова.
3. Прочитать балладу Э. По «Аннабель-Ли».

Урок 8. Сопоставление переводов баллады Шиллера «Перчатка». Баллада Эдгара По «Аннабель-Ли»

Цель урока: познакомить учеников с особенностями художественного перевода на примере сопоставления текстов; развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, элементы анализа текста.

Ход урока

I. Сопоставительная характеристика переводов

Учитель:

Перевод Жуковского был сделан в марте 1831 года, а двумя годами раньше, в 1829 году, балладу перевел Лермонтов.

1. Выразительное чтение баллады (читает заранее подготовленный ученик.)

2. Беседа по вопросам.

— Чей перевод вам понравился больше? Почему? В чем разница между ними?

(Жуковский не сохранил имя дамы — Кунигунда, а Лермонтов не называет имени Делоржа. Заметна разница в ритмике стихотворений. У Жуковского баллада написана вольным ямбом, у Лермонтова — тоническим стихом.

Кстати, шиллеровская баллада тоже написана тоническим стихом.)

— Что передает тонический стих?

(Настроение передается через рваный ритм, выражающий тревогу, напряжение, быстроту, стремительность действия. Звери мечутся! Что-то должно произойти!)

— Как вы понимаете поступок Делоржа в конце баллады?

(Делорж — гордый рыцарь, ему присуще чувство собственного достоинства. Он не хочет награды от дамы, которая надеялась унижить его.)

— Какую мысль, основную идею выдвигает Шиллер в этой балладе?

(Шиллер показывает образец благородства, отваги, бесстрашия, чувства собственного достоинства, ценность человеческой жизни, которой никто не имеет права играть.)

II. Итог обсуждения

Существует выражение: «Переводчик в прозе — раб, переводчик в стихах — соперник». В переводах Лермонтова и Жуковского проявились большие возможности русского языка, отразилась творческая личность каждого переводчика.

III. Работа с балладой Э. По «Аннабель-Ли»

1. Выразительное чтение баллады.

2. Ответы на вопросы учебника (стр. 39).

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Дж. Г. Байрон» (стр. 39–44).
2. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений Байрона.

Уроки 9–10. Дж. Г. Байрон.

«Хочу я быть ребенком вольным»,

«Душа моя мрачна», «Видение Валтасара», «Стансы»,

«Романс», «В день, когда мне исполнилось
тридцать шесть лет»

Ход урока

См. материалы урока 63 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнения:

I. Выразительное чтение стихотворений

II. Ответы на вопросы учебника (стр. 42, 45, 46, 48–50)

III. Комментарий учителя

1. Вальтасар — сын последнего царя Вавилонии Набонида, погибший при взятии Вавилона персами в 539 г. до н.э. В Библии описан «Вальтасаров пир» (выражение стало крылатым, означает грозное напоминание, предсказание рокового конца, гибели). Во время очередного роскошного пира во дворце Вальтасара на стене появились таинственные пророческие слова: «Мене, мене, текел, упарсин» (в некоторых текстах другая огласовка — «Мене, текел, фарес»). Это халдейское выражение переводится так: «Исчислено, взвешено, разделено». Грозные слова предрекли гибель Вальтасара и раздел его царства персидским царем Киросом.

Эта история рассказана в Библии в Книге пророка Даниила, (5, 25–28). Она нашла отражение в искусстве, в том числе, изобразительном.

2. Байрон и его судьба интересовала Пушкина, вдохновляла его. В год гибели Байрона (1824) Пушкин, перед отъездом из южной ссылки, пишет стихотворение «К морю». Впереди поэта ждала новая ссылка — в Михайловское. Романтические образы Наполеона и Байрона, размышления о гибели этих великих людей, сопровождаются раздумьями о свободе, о собственной судьбе.

Прочитаем это стихотворение.

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «А.С. Пушкин» (стр. 50).
2. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений (стр. 51–58).

Урок 11. Богатство и разнообразие жанров лирики и прозы А.С. Пушкина. Лирика

Ход урока

См. материалы урока 13 по программе В.Я. Коровиной
Дополнения:

I. Проверка домашнего задания

1. Беседа по статье учебника.
— Чем отмечена знаменитая Болдинская осень 1830 года в жизни и творчестве Пушкина?
2. Выразительное чтение стихотворений.
3. Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 51–58).

Домашнее задание. Прочитать повесть Пушкина «Барышня-крестьянка».

Урок 12. Особенности жанра и композиции повести А.С. Пушкина «Барышня-крестьянка»

Цель урока: показать роль автора и рассказчика в «Повестях Белкина», выявить особенности жанра и композиции повести «Барышня-крестьянка».

Методические приемы: объяснение учителя, беседа по вопросам, комментированное чтение.

Ход урока

I. Слово учителя

Цикл «Повести Белкина» предваряет предисловие «От издателя». Роль издателя Пушкин взял, вероятно, на себя, обозначив инициалы «А.П.», авторство же приписал провинциальному помещику Ивану Петровичу Белкину.

Почему это важно? Какие художественные функции выполняет предисловие? Почему Пушкин, уже прославленный литератор, вздумал мистифицировать читателя, вымышляя какого-то несуществовавшего Белкина? Какую функцию выполняет И.П. Белкин как автор?

Попробуем разобраться.

II. Проблема автора и рассказчика. Беседа

— Кто выступает в роли рассказчика (рассказчиков) в «Повестях Белкина»?

(Во-первых, некий Иван Петрович Белкин, затем несколько «особ», будто бы поведавших ему свои истории (см. примечание Пушкина), герои этих историй, наконец, сам Пушкин.)

— Что объединяет «особ», упомянутых в качестве рассказчиков историй: титулярного советника А.Г.Н., подполковника И.Л.П., приказчика Б.В., девицу К.И.Т.?

(Все эти особы — люди примерно одного уровня миропонимания, интересов, духовного развития. У них разные занятия, но относятся они к одной провинциальной среде — деревенской или городской.)

— Зачем автору нужен такой рассказчик, как И.П. Белкин?

(Обсуждение.)

Предварительный вывод:

Благодаря голосу провинциального помещика Белкина, повесть отличает уникальная стилевая манера: необыкновенная простота, безыскусность изложения; достоверность. Белкин оказывается идеальным, беспристрастным повествователем, который не сочиняет свои истории, а лишь излагает то, что услышал от разных лиц.

III. Роль элиграфа

— Какова, по-вашему, роль элиграфа ко всему циклу?

(Обсуждение.)

Комментарий учителя:

Эпитраф, взятый из фонвизинской комедии, во-первых, задает некий иронический тон всему повествованию. Понятие истории как науки искажено Простаковой и Скотининым, слово «история» воспринято ими в значении занимательного рассказа. Такие занимательные рассказы и представлены на суд читателей. Провинциальные герои Фонвизина, «к историям охотники», вполне могли бы жить рядом с теми особами, которых упоминает Пушкин как рассказчиков историй Белкина.

IV. Реализм и романтизм в повести

- Как Пушкиным переосмыслена «романтическая» ситуация, описанная в повести «Барышня-крестьянка»?
- Какие признаки романтизма и реализма вы можете назвать в повести «Барышня-крестьянка»?

(Обсуждение.)

Комментарий учителя:

Сюжет повести вполне романтический. Герои словно придумывают события, пишут сценарии своей будущей жизни. Однако жизнь предлагает совсем другую развязку: терпит крах замысел Алексея Берестова жениться на крестьянке. Таким образом, «литературное», «романтическое» восприятие действительности героями корректируется реальной жизнью. В этом – намеченный Пушкиным переход русской литературы от романтизма к реализму.

V. Особенности жанра, сюжета, композиции повести

Беседа по вопросам учебника (стр. 78–79).

См. также «Дополнительный материал для учителя» к уроку 16 по программе В.Я. Коровиной.

Домашнее задание. Прочитать роман Пушкина «Дубровский».

Урок 13. История создания романа А.С. Пушкина «Дубровский». Сюжет, композиция, герои романа

Цель урока: познакомить учеников с историей создания романа, показать особенности сюжета, дать характеристику некоторых героев.

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам, анализ текста.

Ход урока

I. Обсуждение вступительной статьи к роману «Дубровский»

- Как появилась идея написать роман?
- На каком основании сделан вывод о том, что роман не завершен Пушкиным?
- Какова была дальнейшая судьба Дубровского, судя по планам Пушкина?

Комментарии учителя:

Образ Дубровского (в черновиках: Андрей Зубровский, Островский) имел несколько прототипов. Характерность истории, рассказанной Пушкину Нащокиным, для русской жизни 30-х годов XIX в. подтверждалась болдинскими и псковскими впечатлениями Пушкина.

Пушкин знал о деле нижегородского помещика (фамилия та же, что у героя), у которого в 1802 г. незаконно было отнято имение его родственника. И.Л. Андронников указывает на ряд других возможных прототипов. Типичность ситуации несправедливой потери имения позволила писателю включить в текст романа подробный документ на нескольких страницах – решение суда об отнятии у отца Дубровского имения в пользу Троекурова. Пылкий нрав, честолюбие толкают Дубровского на поступки, которые превращаются в преступление. Для Пушкина интересна судьба русского дворянина, который стал жертвой несправедливости.

Роман «Дубровский» при жизни Пушкина не был опубликован. Издатели дали рукописи название по имени главного героя. В литературоведении до сих пор не умолкает спор о жанре произведения, его завершенности, причинах отказа Пушкина его печатать, но выяснена реальная основа романа.

Действие романа происходит в 1820-е годы, т.е. в годы молодости Пушкина. Автор пишет о том, что хорошо знает, что его волнует. Внимательно прочитав роман, мы увидим, что он не только о событиях почти двухсотлетней давности, но и о нашем времени.

II. Характеристика героев романа. Элементы композиции

- Где происходит действие первой главы? Почитайте описание Кистенёвки и Покровского. Как это описание помогает понять имущественное положение героев романа?
- Обратите внимание на замечание автора о Троекурове и Андрее Дубровском: «Будучи ровесниками, рождённые в одном сословии, воспитанные одинаково, они сходились отчасти и в характерах и наклонностях. В некоторых отношениях и судьба их была одинакова». Обоснуйте мысль автора, сопоставляя известное о героях.

(Судьбы обоих похожи: соседи по имению, вместе служили, женились по любви, рано овдовели, один растит сына, другой – дочь.)

- Что значит – Троекуров имел «большой вес в губерниях, где находилось его имение»?

(Значит, Троекуров имел власть над людьми, мог поступать, как ему заблагорассудится.)

- Что давало ему такую власть?

(«Богатство, знатный род и связи».)

- Какие отношения сложились у Троекурова с окрестными помещиками и чиновниками? Чем это объяснить? Каких людей подбирал Троекуров для исполнения своих прихотей?

(Соседи-помещики и чиновники относились к Троекурову льстиво, подобострастно, «рады были угождать малейшим его прихотям»; «губернские чиновники трепетали при его имени». Для автора важно показать, что богатство не делает людей лучше: наоборот, исполнение всех прихотей, безнаказанность делают Троекурова мстительным, жестоким и бездушным человеком, который ни во что не ставит других людей. Он не брезгает пользоваться услугами низких, бесчестных людей. К таким можно отнести Спицына, который дал показания на суде в пользу Троекурова, Шабашкина, с помощью которого было отнято у Дубровских имение.)

— Почему Троекуров был так груб и своенравен? Чем занимался Троекуров, как проводил время?

(Троекуров пользовался всеми правами владетельного барина, не знающего ни в чем отказа. Он был «необразован», избалован, своеволен, при «довольно ограниченном уме». Время проводил в шумных, а иногда и буйных увеселениях, пировал, «страдал от обжорства», пил, ежедневно изобретал «проказы», жертвами которых становились его знакомые — он по существу издевался над ними.)

— Почему Троекуров, «надменный в сношениях с людьми самого высшего знания», уважал Дубровского?

(«Будучи ровесниками, рожденные в одном сословии, воспитанные одинаково, они сходились отчасти и в характерах, и в наклонностях. Андрей Гаврилович Дубровский, как и Троекуров, был горд и независим, хотя и беден, «прямо высказывал свое мнение»; Дубровский был «опытным и тонким ценителем псовых достоинств», «горячим охотником» — все это вызывало уважение Троекурова.)

— Как во время ссоры проявились характеры героев?

(Для ответа на этот вопрос можно зачитать эпизод «На псарне» и проследить, как автор оценивает внутреннее состояние героев.)

— Как Троекуров отнесся к исчезновению Дубровского? Хотел ли Троекуров обидеть своего приятеля?

Выделим глаголы, характеризующие действия и поступки Троекурова. («Велел тотчас его догнать и воротить непременно», «вторично послал» за соседом. Получив письмо оскорбленного Дубровского: «Я не шут, а старинный дворянин», Троекуров «загремел», «вскочил», потом «разбранил гостей», «нарочно поехал полями Дубровского», «без него скучал». Обидеть Дубровского Троекуров не хотел.)

— Что чувствовал Дубровский, покинув Покровское?

(Оскорбленный Дубровский уехал домой и потребовал письменного извинения, на что имел полное право. Он возмущен тем, что Троекуров посмеялся над ним, поддержав дерзкую шутку своего холопа, что он не уважает в нём «старинного русского дворянина» и не внушает этого своим крепостным.)

– Какое обстоятельство сделало примирение невозможным?

(Дубровский наказал воровавших у него лес мужиков Троекурова – «известных разбойников». Троекуров «вышел из себя», «хотел было со всеми своими дворовыми учинить нападение на Кистеневку, разорить ее дотла и осадить самого помещика в его усадьбе. Таковы подвиги были ему не в диковину» – в Троекурове вспыхивает жажда мести.)

Обратим внимание на иронический тон автора, каким он пишет о «войне» между соседями.

– Какой способ мести избирает Троекуров?

(Троекуров выбрал самый подлый способ мести – он решил незаконно отобрать имение у своего бывшего товарища: «В том-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение». Причем сделать это под видом законности, чужими руками.)

– Мог ли Дубровский догадываться о чёрных замыслах Троекурова?

(Андрей Гаврилович даже не мог представить размеров опасности, которая его подстерегает. Человек честный и прямой, он и не предполагал, что может стать «жертвой ябеды».)

– Охарактеризуйте заседателя Шабашкина.

(Об этом человеке говорит уже его фамилия. Внешность: «Маленький человек в кожаном картузе и фризовой шинели». Поведение: отвечает «поклон за поклоном», «с благоговением ожидая» приказаний Троекурова, «поклонился до земли» – он готов с рвением выполнить противозаконные замыслы Троекурова, то есть нарушить закон, представителем которого сам являлся.)

– Как Троекуров обращается с Шабашкиным?

(С пренебрежением – он знает, что ему подчиняются все, в том числе и «законники»: «Как бишь тебя зовут? Зачем пожаловал. Выпей водки да выслушай». Обращается к заседателю на «ты».)

– Как действует Шабашкин, выполняя желание Троекурова?

(«Шабашкин за него хлопотал, действуя от его имени, страшая и подкупая судей и толкуя вкривь и впрямь всевозможные указы». Шабашкин понимает, «что Дубровский мало знает толку в делах» и «что человека столь горячего и неосмотрительного нетрудно будет поставить в самое невыгодное положение».)

– Что чувствует Дубровский, получив письмо из суда?

(Дубровский «изумлен», он не допускает мысли, что кто-то может посягнуть на его законную собственность.)

Останавливаем внимание на завершении первой главы сценой встречи Троекурова и Дубровского по дороге в город, в суд: бывшие товарищи стали «противниками».

– Как раскрываются характеры героев в сцене суда?

(В этой сцене подчёркнуто безразличное отношение к А.Г. Дубровскому. Поручик Дубровский «стоя прислонился к стенке». Троекуров ведёт себя надменно и самоуверенно. Он встречен «с изъяз-

лениями глубокого подобиюстрастия». «Писаря встали и заложили перья за ухо... придвинули ему кресла из уважения к его чину...» Старик Дубровский потрясён совершающейся на его глазах несправедливостью.)

– Какую цель преследовал Троекуров, отнимая у Дубровского имение? (Конечно же, богатый Троекуров не нуждался в увеличении своих владений. Он хотел создать своему приятелю такие условия, чтобы тот оказался в полной зависимости от него, чтобы Дубровский просил о снисхождении, унижался перед ним. Богатый «друг» хотел довести Дубровского до полной нищеты, сломить его гордость, растоптать человеческое достоинство.)

– Как ведут себя представители власти – судьи?

(«Заседатель встал и с низким поклоном обратился к Троекурову», «Троекуров вышел..., сопровождаемый всем судом». Судьи рассчитывали на благодарность Троекурова.)

– Как вели себя истец и ответчик?

(«Торжествующий Троекуров... подписал под решением суда совершенное свое удовольствие». «Дубровский стал неподвижен, потупя голову».)

– Как повлияло решение суда на Дубровского-отца?

(Неожиданное решение нанесло страшный удар старому Дубровскому, лишив его дома, земли, имущества. Он помешался и впал в совершенное детство. Преступное решение суда привело Дубровского к сумасшествию.)

– Каким должно быть настроение выигравшего процесс Троекурова? Почему решение суда не доставило ему радости?

(Троекуров должен был только радоваться своему успеху на суде, но внезапное помешательство Дубровского «сильно подействовало на его воображение и отравило его торжество». Троекуров понял, что зашел слишком далеко. В нем заговорила совесть.)

– Зачем Троекурову нужен был суд? Какую цель он преследовал?

(Троекуров хотел наказать своего непокорного соседа. Кистеневка не была ему нужна, ему хватало собственных имений, собственного богатства. Он желал сломить гордость и независимость Дубровского, растоптать его достоинство. Но довести своего противника до сумасшествия он, конечно, не хотел.)

– Как изменился старый Дубровский со времени суда?

(«Здоровье было плохо», «силы ослабевали», «был не в состоянии думать о своих делах, хозяйственных распоряжениях».)

В ы в о д:

Сцена суда – кульминация в истории ссоры Троекурова с Дубровским, которая многое объясняет в их характерах и моральных устоях.

Домашнее задание. Подготовить характеристику Владимира Дубровского.

Урок 14. Главный герой романа А.С. Пушкина «Дубровский»

Цель урока: помочь учащимся осмыслить образ Владимира Дубровского, показать, как изображаются автором чувства, переживания героя; выяснить мотивировку поступков героев; помочь ученикам понять авторское отношение к героям; развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: составление плана, характеристика героев, комментарии учителя.

Оборудование: выставка иллюстраций к роману.

Ход урока

I. Характеристика Владимира Дубровского

План характеристики (по главам II и III):

- 1) Что мы узнаем о жизни сына Дубровского в Петербурге?
- 2) Каковы были отношения отца и сына Дубровских?
- 3) Как воспринял Владимир известие о болезни отца?
- 4) Как встретил Владимира родной дом?
- 5) Что побудило Кирилу Петровича предпринять попытку помириться с Дубровским? Подкрепите ответ текстом.
- 6) Почему не состоялось примирение друзей?
- 7) Как крепостные Троекурова и Дубровского относятся к своим хозяевам?
- 8) Как сами Дубровские относятся к своим крепостным?

В ы в о д.

Крепостные люди Дубровских уважали своих господ, понимали, что значило для них стать собственностью жестокого Троекурова. Они видели, что судьба имения — это их судьба. Поэтому они поддерживают Владимира и сочувствуют ему.

II. Беседа по вопросам

- Можно ли, наблюдая за поведением Владимира, догадаться, что было у него на душе?
- Главе IV предпослан эпиграф: «Где стол был яств, там гроб стоит», взятый Пушкиным из оды Державина «На смерть князя Мещерского». Вспомним, какую роль сыграл Державин в судьбе Пушкина. Почему эпиграф имеет только эта глава первого тома? Каково значение эпиграфа?

Комментарий учителя:

Эпиграф указывает на особое положение главы IV: смерть отца сыграла решающую роль в дальнейшей судьбе Владимира. Эпиграф имеет прямое значение: старого Дубровского положили на тот самый стол, за которым столько лет он сидел, принимал гостей, обедал...

Другое значение эпиграфа более общее, более глубокое: вот так проходит жизнь, ее радости мгновенно сменяются горем, сила человека ничто перед торжеством смерти.

Владимир не мог разобраться, что же на самом деле произошло и какую роль играет во всем деле Троекуров — отец был не в состоянии сделать это, поверенного у них не было. Кистеневка официально отошла Троекурову. Дубровские уже не были хозяевами в своем имении.

- Какие чувства испытывает Троекуров при сообщении о том, что хозяин Кистеневки теперь он? Как эти чувства становятся понятны нам, как их изобразил Пушкин?

(«Кирила Петрович смутился. От природы не был он корыстолюбив, желание мести завлекло его слишком далеко, совесть его роптала... Победа не радовала его сердца». Смятение Троекурова показано так: он «стал расхаживать взад и вперед, насвистывая «Гром победы раздавайся», что всегда означало в нем необыкновенное волнение мыслей». Троекуров хочет выместить необычное для него состояние смущения, недовольства собой на других: «Он грозно взглянул на Шабашкина, ища, к чему привязаться, чтоб его выбранить...». «Удовлетворенное мщенье и властолюбие заглушали до некоторой степени чувства более благородные, но последние наконец восторжествовали. В конце концов Троекуров решает помириться с соседом и «возвратить ему его достояние».)

Комментарий учителя:

Кстати, «Гром победы...» — начало одного из хоров Державина. Предшественник и учитель Пушкина как будто незримо присутствует на страницах романа: благодарная память Пушкина опять обращается к нему.

- Почему Владимир велел выгнать Троекурова?

(Он увидел, что отец «с видом ужаса и гнева» показывает на Троекурова и падает без чувств. Владимир понял, что виновником бед является Троекуров.)

- Какую роль играет пейзаж в 5 главе?

(Осенний пейзаж передает состояние Владимира после смерти отца, его «душевную скорбь». Душевному состоянию героя соответствует состояние природы: осень, холодный день, полуобнаженные деревья, «сучья поминутно задевали и царапали его, ноги его поминутно вязли в болоте», «сел на холодный дерн». «Будущее для него являлось покрытым грозными тучами». Метафора «грозные тучи» соединяет эти состояния человека и природы. Он «долго блуждал по незнакомому лесу» — эта фраза тоже является метафорой, передает и внутреннее «блуждание» героя, не решившего, что предпринять.)

- Как ведут себя судейские чиновники, приехавшие отнимать имение?
- Как ведет себя Шабашкин в начале и в конце сцены? Как поведение характеризует его?
- Как нарастало возмущение крестьян?

(Крестьяне сначала возражали исправнику, потом «поднялся ропот» в рядах крестьян, потом дворовые закричали: «Ребята! Долой их!... Вязать!» — и едва не схватили чиновников.)

— Как ведет себя Владимир? Как его это характеризует?

(Владимир останавливает взбунтовавшихся крестьян, вразумляет их, обещает просить милости у государя. Дубровский по существу спасает чиновников от расправы, поступает благородно. Он с презрением наблюдает за униженно благодарящим его Шабашкиным.)

III. Работа над эпизодом «Пожар в Кистенёвке» (глава VI)

1. Пересказ.

2. Характеристика героев.

— Какие чувства испытывает Владимир Дубровский в доме своего отца, где хозяйничают приказные?

— Когда Владимиру пришла мысль сжечь дом?

(Владимир увидел портрет матери и представил, какая судьба его ждёт при новом хозяине. «Пускай же и ему не достанется печальный дом, из которого он выгоняет меня», — подумал он. Разбирая бумаги, Владимир зачитался перепиской отца и матери, «погрузясь душою в мир семейственного счастья, и не заметил, как прошло время». Опомившись, он, видимо, принял окончательное решение: «положил письма в карман, взял свечу и вышел из кабинета». Эти письма были самым ценным и дорогим для него, это единственное, что он взял с собой и спас от огня.)

— Хотел ли Дубровский смерти приказных?

(Владимир отговаривал Архипа убивать их: «Не приказные виноваты»; он велел Архипу отпереть двери в переднюю, чтобы при пожаре приказные могли спастись. Архип же не послушался барина, запер двери на ключ. Уехав, Дубровский не застал сам пожар и не сразу узнал о гибели приказных.)

— Почему кузнец Архип не пожалел приказных, а с риском для жизни спасает кошку?

(Архип «со злобной улыбкой» взирал на пожар, ему не жаль было «окаянных» подьячих, в них он видел виновников бедствий господ и всех их крепостных, считал месть справедливой. Зато Архип спас кошку — беспомощное существо, оставить погибать кошку, «Божию тварь», с точки зрения Архипа — грех.)

— Что побудило крестьян присоединиться к Дубровскому?

(Выбор крестьян — это не только выступление в защиту доброго барина, это и протест против несправедливых порядков вообще. Крестьяне Кистенёвки отзывчивы, но их отношение к барину зависит от того, какой барин ими управляет: крестьяне Кистинёвки ценят справедливость Дубровских, а люди Троекурова, напротив, наглы (псарь, «разбойники», ворующие лес у Дубровских). После смерти отца, когда Владимир находится в полном отчаянии, крестьяне своим возмущением толкают его к действию. Видя состояние Дубровского, дворовые бунтуют, и ему с трудом удаётся спасти приказных. Гнев крестьян заразителен. Сочетание покорности и мятежности, мужества и беспомощности создаёт на страницах романа сложный образ крестьянства.)

IV. Характеристика Владимира Дубровского — разбойника

- Какие обстоятельства заставили Дубровского стать разбойником?
- Почему дворовые крестьяне ушли за Дубровским?
- Какое представление о предводителе разбойников сложилось в округе?

(Разбойники «распространили ужас по всем окрестностям», они грабили путешественников, почту, помещичьи дома, предавали их огню. «Начальник шайки славился умом, отважностью и каким-то великодушием». Все были уверены, что это Дубровский.)

- Почему разбойники не трогали дом Троекурова?

(Это остается до времени загадкой. Так Пушкин заинтриговывает читателя, которому не терпится получить ответ на этот вопрос. Читатель понимает, что Троекуров ошибается, приписывая сохранность своих имений «страху, который он сумел внушить всей губернии... и хорошей полиции». Дубровский должен был обязательно отомстить Троекурову, считают ученики.)

- Сравните действия «разбойников» с поведением и поступками «защитников закона». К какому выводу вы приходите?

V. Особенности композиции романа

- Какое значение имеет вступление к 8 главе?

(Пушкин обращается к читателю, отдавая должное его проницательности: «Читатель, вероятно, уже догадался, что дочь Кирилла Петровича... есть героиня нашей повести». Таким образом складывается впечатление достоверности описываемых событий и появляется доверительный тон повествования.)

- Какие отношения были у Маши и Кирилла Петровича?

(«Отец любил ее до безумия» — вспомним, что Троекуров, так же как и его товарищ Дубровский женились по любви и рано овдовели. Любовь к жене перенеслась на дочь. Из-за своего своенравного характера Троекуров неровно относился к Маше, то «стараясь угодать малейшим ее прихотям, то пугая ее суровым, а иногда и жестоким обращением». Маша «привыкла скрывать от него свои мысли и чувства», не доверяла отцу, так как не знала, чего от него ожидать.)

- Как характеризует Машу сам автор?

(Маше было семнадцать лет, «красота ее была в полном цвете». «Она не имела подруг и выросла в уединении», много читала. Отметим явную авторскую симпатию по отношению к Маше.)

- О каких «благородных увеселениях» Троекурова мы узнаем из этой главы? Как к такого рода «увеселениям» относится автор?

- Как и почему изменилось отношение Троекурова к Дефоржу?
- Сразу ли вы догадались, что Дефорж — это Владимир Дубровский?
- Почему в 8–11 главах Пушкин отказался от последовательного изложения событий романа?

– Попробуйте восстановить эту последовательность.

Хронологическая последовательность событий:

- 1) Встреча Владимира Дубровского с Дефоржем (гл. XI)
- 2) Дефорж «в медвежьей комнате» (гл. VIII)
- 3) Обед у Троекурова (гл. IX)
- 4) Спицын ночует у Дефоржа (гл. X)

В ы в о д.

Последовательность событий изменена для того, чтобы читатель не сразу догадался, что Дефорж – это и есть Дубровский.

– Какое представление складывается о Владимире Дубровском на основании рассказов Спицына и Глобовой?

(Спицын рассказывает: «Он малый не промах, никому не спустит, а с меня, пожалуй, и две шкуры слерёт... за тяжбу-то покойника Андрея Гавриловича. В рассказе Глобовой мстительный разбойник предстаёт благородным, честным и справедливым человеком: Дубровский нападает не на всякого, а на известных богачей, но и тут делится с ними, а не грабит дочиста, а в убийствах никто его не обвиняет.)

Домашнее задание

1. Приготовить пересказ эпизода «Обед в Покровском» от лица одного из персонажей (Дефоржа, Маши, Троекурова).
2. Подготовить развёрнутый ответ на вопрос: «Как Дубровский стал Дефоржем?»

У р о к 15. Дубровский и Маша Троекурова. Судьба героев романа

Цель урока: углубить характеристики героев, совершенствовать навыки анализа текста, помочь ученикам сделать вывод об авторском отношении к героям, об идее романа.

Методические приемы: пересказ текста, беседа по вопросам, комментарии учителя, характеристика героев, выводы.

Х о д у р о к а

I. Проверка домашнего задания

1. Пересказ.

Комментарии к пересказу.

Пересказ от лица Маши должен быть объективным (Маша молча наблюдает за происходящим за обедом), с романтическими подробностями: она внимательная, впечатлительная девушка, рассказ о благородном поступке Дубровского должен был произвести на нее сильное впечатление.

Пересказ от лица Троекурова должен отразить его самоуверенность: ведь даже обедню (церковную службу) не начинают без него. Кирила Петрович должен быть в хорошем расположении духа, он

не подозревает, что Дубровский, которого он знал еще ребенком, сидит с ним за одним столом.

Пересказ от лица Дубровского-Дефоржа должен быть сдержанно-торжествующим: он остался неузнанным, хотя приметы его были названы исправником. Он сидит на конце стола, делая «нравственные замечания» Саше. Разговор за обедом, длившимся около трех часов, все время крутился вокруг него. Дубровский сохранил самообладание, ничем не выдал своего естественного волнения, даже когда услышал рассказ Спицына, и сохранял спокойный и невозмутимый вид человека, не понимающего, о чем идет речь за столом (ведь он «француз»).

2. Ответ на вопрос: «Как Дубровский стал Дефоржем?»

II. Характеристика отношений Маши и Владимира

— Почему Дубровский отказался от мести Троекову?

— Почему Маша сначала не обратила внимания на учителя?

(Маша была воспитана в аристократических предрассудках, и «учитель был для нее род слуги или мастерового, а слуга или мастеровой не казался ей мужчиною».)

— Какое впечатление произвела Маша на Дефоржа?

(Маша явно поразила Дефоржа. Автор прямо не говорит о том, что Дефорж полюбил Машу, его чувства показаны опосредованно, через невнимательность Маши: она не заметила при этом «ни его смущения, ни его трепета, ни изменившегося голоса».)

— Как меняется отношение Маши к Дефоржу?

(Незаметно, в разговорах возникла взаимная симпатия Дубровского и Маши. Окончательно Дефорж покорила сердце Марии Кирилловны, когда показал решительность и бесстрашие в клетке с голодным медведем. Маша была изумлена, ее воображение было поражено: «она увидела, что храбрость и гордое самолюбие не исключительно принадлежат одному сословию, и с тех пор стала оказывать молодому учителю уважение, которое час от часу становилось внимательнее».)

Маша признавалась себе, что ее сердце «не было равнодушно к достоинствам молодого француза». Она чувствовала, «что ей было бы неприлично слышать... объяснение от человека, который по состоянию своему не мог надеяться когда-нибудь получить ее руку» ведь она — дочь богатого дворянина, аристократка. Узнав правду от самого Дубровского, она испугалась еще больше своего чувства к нему. Брак с князем Верейским «пугал ее, как плаха, как могила». «Нет, нет, — повторяла она в отчаянии, — лучше умереть, лучше в монастырь, лучше пойду за Дубровского». Получается, что возможность брака с Дубровским она рассматривает наравне с возможностью ухода в монастырь, даже наравне со смертью. На слова Дубровского: «Если насильно повезут вас под венец, чтоб навеки предать судьбу вашу во власть старого мужа», — Маша отвечает: «Тогда, тогда делать нечего, явитесь за мною, я буду вашей женою».)

– Что предприняла Маша, чтобы избежать брака с Верейским? (Маша попыталась умолить Верейского отказаться от брака с ней, объяснив, что не чувствует к нему ни малейшей привязанности, просила защитить ее «от власти родителя». Князя же не интересовали чувства Маши: «Он о любви не хлопотал, довольный ее безмолвным согласием», а получив письмо Маши, показал его Троекурову. Тот взбесился и ускорил свадьбу, как ни умоляла его Маша пощадить ее и не принуждать идти замуж: «Я знаю лучше твоего, что нужно для твоего счастья. Слезы тебе не помогут». Тогда Маша решилась на последнее средство: она пригрозила обратиться за помощью к Дубровскому, тогда Троекуров запер ее. Теперь уже «участь супруги разбойника казалась для нее раем в сравнении со жребием, ей уготовленным».)

– Как эти поступки характеризуют Машу?

(Неожиданно в Маше проявились качества, о которых и она сама не подозревала. Замкнутая, скрытная, она не перечила отцу, жила в собственном выдуманном мире, рожденном романами. В сцене объяснения с отцом проявились решительность, упрямство, независимость, гордость, самолюбие – те черты, которые были присущи и ее отцу.)

– Почему Маша на слова Дубровского: «Вы свободны» – отвечает: «Нет, поздно, я обвенчана. Я ждала вас до последней минуты... Но теперь поздно...»

– Какие чувства испытывала Марья Кирилловна к Дубровскому и почему она в конце концов отказалась от его помощи?

(Маша соглашается бежать с Дубровским тогда, когда ей грозит брак с Верейским. Но по случайности, которая в произведениях Пушкина всегда полна глубокого смысла, Владимир опаздывает освободить невесту до венца. Маша отказывается от его помощи: «Нет. Поздно, я обвенчана, я жена князя Верейского». «Я согласилась, я дала клятву, – возразила она с твердостью, – князь – мой муж, прикажите освободить его и оставьте меня с ним. Я не обманывала. Я ждала вас до последней минуты... Но теперь, говорю вам, теперь поздно. Пустите нас». По глубокому убеждению Марьи Кирилловны церковный обряд венчания соединил её навсегда с тем, кто был ей ненавистен.)

В ы в о д.

Выходит, что любовь Владимира к Маше оказалась не всесильной. Слишком разные они и по происхождению, и по положению в обществе (Маша – аристократка, Владимир – разоренный дворянин, разбойник), кроме того, Маша боится и самого Дубровского, и своего чувства к нему. Она не могла изменить слову и осталась верной клятве, данной за неё в церкви.

III. Анализ эпизода с кольцом (глава XVII)

1. Слово учителя.

В 17 главе происходят важные события, повлекшие за собой известную вам уже развязку. Марья Кирилловна ищет выхода из

положения, хочет дать знать обо всем Дубровскому, и тут судьба посылает ей брата Сашу. Все как будто складывается хорошо, но... вмешивается случай, и путает все планы. Важную роль в этой главе играет одна деталь, один маленький предмет — кольцо. Деталь в художественном произведении — это выразительная подробность, в данном случае ее значение оказывается решающим для развязки романа. Кольцо надел Маше на палец Дубровский в знак любви и преданности. Кольцо должно было послужить условным знаком просьбы о помощи. Но в тайну Маши и Дубровского оказываются вовлечены другие люди, а значит, тайное становится явным. Эти другие люди вовсе не хотят быть помехой счастью героев, наоборот, они преданы им всей душой. Эти люди — два мальчика: брат Маши и дворовый мальчик Дубровского. Почему же не сработал такой простой и надежный, казалось бы, способ связи между Машей и Дубровским?

2. Сравнительная характеристика мальчиков.

(Саша — «шалун лет девяти», любимец Кирилы Петровича. Маша знала привязанность к ней Саши и обрадовалась ему. Саша готов вопреки строгому запрету отца помочь сестре: «Велите мне сделать, что вам угодно, и я для вас все сделаю». Саша проворен: «пустился бежать во весь дух», «быстрее белки»; увертлив, не труслив: он борется с незнакомым мальчишкой, хотя тот старше и сильнее. Саша чувствует свою защищенность, он — хозяин, его должны слушаться, он кричит рыжему мальчишке, почти повторяя интонации отца: «Оставь это кольцо, рыжий заяц, или я проучу тебя по-свойски!». Саша уверен в себе, даже самоуверен и не очень-то смышлен, поэтому он забывает, что надо хранить тайну и понимает шум, зовет на помощь, а потом проговаривается отцу про кольцо. Угрозы Кирилы Петровича действуют на Сашу — он боится розог, постепенно уступает и, наконец, выдает Машу. Тон его в объяснении с отцом становится виноватым, просительным; он сбивается, путается, смущается. Главным для него остается то, что он подрался с чужим мальчишкой и что надо отобрать у него кольцо. Он забывает о Маше и не думает о том, что предал ее. Его больше беспокоят собственные шаровары, «разорванные и замаранные зеленью».

Второй мальчик двумя годами старше Саши, оборванный, рыжий и косой, «довольно слабой наружности», выполняет поручение Дубровского. Он поспешил — не выждал, пока у дуба никого не будет, и пришлось защищаться. Митя не говорит много, он действует: ударил кулаком по лицу Сашу, стараясь от него освободиться, поборол Сашу, и если бы не садовник, сумел бы убежать. Митя держит язык за зубами, говорит только то, что безопасно. На вопрос Троекурова назвался «дворовым человеком господ Дубровских». В этом был определенный вызов — ведь все крепостные Дубровских официально перешли во владение Троекурова. Митя напускает на себя равнодушный вид, безразлично врет: «Малину

крал», прикидывается дурачком. Он не реагирует ни на посулы Троекурова, ни на его угрозы. Даже когда приехал исправник, Митя «прикинувшись дурачком, не обращал никакого внимания на все, что делалось около него».)

- Почему исправник и Троекуров отпустили Митю и какие последствия имело это обстоятельство?

(Митю удалось обмануть: отпустить и проследить, куда он побежит. В результате удалось узнать, что разбойники скрываются в Кистеневской роще, и туда были высланы войска.)

- Как вы оцениваете поведение мальчиков в этой сцене?

IV. Подведение итогов

Прочитаем строки, где описываются будни разбойничьего лагеря Дубровского. Пушкин называет крестьян Дубровского «разбойниками».

- Какими деталями текста «опровергается» это утверждение?

(«На валу подле маленькой пушки сидел караульный, поджав под себя ноги; он вставлял заплатку в некоторую часть своей одежды, владея иглою с искусством, обличающим опытного портного...» Этот человек совсем не похож на разбойника. Другой эпизод: «В это время дверь одного из шалашей отворилась, и старушка в белом чепце, опрятно и чопорно одетая, показалась у порога. «Полно тебе, Степка, – сказала она сердито, – барин почивает, а ты знай горланишь; нет у вас ни совести, ни жалости». «Виноват, Егоровна, – отвечал Степка, – ладно, больше не буду, пусть он себе, наш батюшка, почивает да выздоравливает».)

Комментарий учителя:

«Перед нами – *ненастоящие* разбойники. Перед нами – крепостные крестьяне, преданные батюшке-барину; изменились лишь внешние условия их существования» – считает В. Непомнящий («Сила взрыва» // Литература в школе, 1971, №3).

- Против чего взбунтовались крестьяне?

(Крестьяне взбунтовались против того, что их отнимают от своего, хорошего, «родного» барина и передают «чужому», плохому, жестокому. Они беспрекословно слушаются своего «отца», «кормильца». И Владимир обращается к ним так: «Ну, дети, прощайте...»)

- Почему Владимир Дубровский покинул своих крестьян?

(Вскоре после сражения Дубровский «собрал всех своих сообщников, объявил им, что намерен навсегда их оставить, советовал и им переменить образ жизни». Правда, он не очень-то доверяет своим сообщникам, не надеется, что они смогут провести «остальную жизнь в честных трудах и в изобилии... Все вы мошенники и, вероятно, не захотите оставить ваше ремесло». Таким образом, он отделяет себя от них. Честь, с его точки зрения, – привилегия дворянина. Месть, которой он так жаждал, оказалась не нужной. Машу он потерял. Дальнейшие действия в качестве «благородного разбойника» представляются бессмысленными.)

- Какую роль в романе «Дубровский» играют воля и судьба? Что самое главное в жизни героев романа?

(В начале романа мы видим Владимира Дубровского беззаботным человеком, которого ждёт блестящее будущее. Но первое испытание в жизни (письмо няни о «здоровье папенькином») заставляет его проявить волю, принять решение, которое определено его чувством долга. Другое его решение (уйти в разбойники) изменит его судьбу. Обстоятельства, которые складываются в дальнейшем (чувство к Маше, замужество её с нелюбимым человеком), сильнее Дубровского, хотя он пытается бороться с судьбой.)

- Каково отношение автора к своему герою-разбойнику?

(Владимир Дубровский представлен Пушкиным благородным защитником прав личности, защитником справедливости, человеком чести, независимым, отважным человеком, способным глубоко чувствовать. Тон, которым Пушкин пишет о Владимире Дубровском, всегда полон сочувствия, никогда не бывает ироничным.)

- Какова главная мысль, идея произведения?

(Ответ на этот вопрос вытекает из предыдущего. Идея произведения в том, что главными человеческими ценностями являются честь, справедливость, верность данному слову. Носителем этой идеи является, прежде всего, Владимир Дубровский, а также Маша Троекурова. В то же время автор осуждает произвол, деспотизм, подхалимство.)

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы учебника №№ 2, 8, 11; выполнить итоговые задания (стр. 98).
2. Написать сочинение на одну из тем: «Какие обстоятельства заставили Дубровского стать разбойником?»; «Какова дальнейшая судьба героев незаконченного романа?»

Урок 16. М.Ю. Лермонтов. Стихотворение «Смерть поэта» и его история. Жанры лирики

Цель урока: показать богатство жанров лирики Лермонтова, роль стихотворения «Смерть поэта» в судьбе автора, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портрет М.Ю. Лермонтова.

Ход урока

См. материалы урока 17 по программе В.Я. Коровиной

Дополнения:

- I. Чтение статьи учебника «М.Ю. Лермонтов» (стр. 100)
- II. Чтение стихотворения «Смерть поэта» и комментирование

Чтение комментариев к стихотворению (стр. 102–103).

Отметить признаки острой сатиры (первая и третья части стихотворения), элегии (вторая часть). Определить роль стихотворения в судьбе Лермонтова — он стал признанным продолжателем дела Пушкина.

III. Беседа по вопросам и выполнение заданий учебника (стр. 103–105)

IV. Жанровое разнообразие лирики Лермонтова

1. Чтение статьи учебника (стр. 104–105).

2. Чтение стихотворений, ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 105–111).

Сопоставить мажорную, оптимистичную юношескую лирику Пушкина и мотивы разочарованности, одиночества, трагическую тональность в юношеской лирике Лермонтова.

Домашнее задание. Выучить наизусть одно из стихотворений Лермонтова. Определить его жанровое своеобразие.

Урок 17. Поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри». **История создания**

Цель урока: показать особенности образа романтического героя и романтического конфликта в поэме Лермонтова.

Методические приемы: рассказ учителя, комментированное чтение, элементы анализа поэтического текста.

Оборудование урока: репродукции картин с видами Кавказа (в том числе репродукции картин Лермонтова).

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Чтение стихотворений с элементами анализа текста.

II. Слово учителя

Сопоставим некоторые факты биографии Лермонтова с его творчеством.

Над поэмой «Мцыри» поэт начал работать в 1837 году. В этом году поэта посадили под арест в здание Главного штаба за стихотворение «Смерть поэта», а потом отправили прапорщиком в Нижегородский драгунский полк. В 1839 году поэма «Мцыри» была закончена. В этом году случилась дуэль Лермонтова с де Барантом, затем — военный суд, содержание под арестом. Эти сопоставления во многом объясняют романтический пафос стремления к свободе, который поэт выразил в поэме «Мцыри».

III. Комментированное чтение первых глав поэмы

Комментарии учителя:

Известный исследователь творчества Лермонтова И.Л. Андроников в книге «Лермонтов в Грузии в 1837 году» пишет: «Перед Грузией

стоял тогда вопрос: быть поглощенной отсталыми феодальными странами — шахской Персией и султанской Турцией — или присоединиться к России. Присоединение к России обеспечивало Грузии безопасность от внешних врагов и представляло собой единственно возможный путь для развития ее экономики и культуры. Царь Ираклий II и Екатерина II в 1783 году подписали «трактат», по которому грузинский царь признавал верховную власть и покровительство российской императрицы, та же принимала на себя защиту Грузии от внешних врагов... Георгий XII вручил судьбу Грузии России».

IV. Беседа по вопросам

- «Мцыри» в переводе с грузинского — неслужащий монах, пришелец, чужеземец, чужак. Какое из толкований этого слова наиболее точно определяет характер героя?

Комментарий учителя:

Мцыри — «естественный человек», живущий не по надуманным законам государства, подавляющим свободу человека, а по естественным законам природы, позволяющим человеку раскрыться, реализовать свои стремления. Но герой вынужден жить в неволе, в стенах чуждого ему монастыря.

В основе сюжета — реальная история о горском мальчике, привезенном в монастырь русским офицером и остававшемся в нем до конца своих дней. Лермонтов изменил концовку рассказа о судьбе монаха.

- Почему Лермонтов изменил концовку истории?
- Почему читателю остается неизвестным имя героя?
- Только ли в монастыре Мцыри чувствовал себя чужаком?
- Как можно объяснить его слова: «И смутно понял я тогда, / Что мне на родину следа не проложить уж никогда»?
- Как эти слова объясняет автор?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение фрагмента поэмы (наизусть).
2. Подготовить пересказ эпизода «Бой с барсом».
3. Подобрать материалы для характеристики главного героя поэмы.

Урок 18. Сюжет, композиция, герои поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри»

Цели урока: показать своеобразие сюжета и композиции поэмы Лермонтова, дать характеристику главного героя; совершенствовать навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: выразительное чтение, комментированное чтение, словарная работа, составление цитатного плана, беседа, элементы анализа поэтического текста.

Оборудование: иллюстрации к поэме Репина, Дубовского, Пастернака, Кончаловского, Тоидзе и др.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Выразительное чтение наизусть отрывка из поэмы «Мцыри» (два-три человека).

2. Пересказ эпизода «Бой с барсом».

II. Беседа по вопросам учебника (стр. 135–136)

Дополнительный вопрос:

- Слово «исповедь» имеет несколько значений: покаяние в грехах; откровенное признание в чем-нибудь; сообщение своих взглядов, мыслей. В каком значении это слово употреблено в поэме? (Можно предварить вопрос индивидуальным заданием: найти в толковых словарях значения слова «исповедь».)

III. Составление цитатного плана поэмы

Примерный план:

1. «Немного лет тому назад... / Был монастырь...»
2. «Однажды русский генерал / Из гор к Тифлису проезжал; / Ребенка пленного он вез...»
3. «Но после к плену он привык...»
4. «Как вдруг однажды он исчез...»
5. «Его в степи без чувств нашли...»
6. «И близок стал его конец...»
7. «Таких две жизни за одну, / Но только полную тревог, / Я променял бы, если б мог...»
8. «И я, как жил, в земле чужой / Умру рабом и сиротой».
9. «И стало в памяти моей / Прошедшее ясней, ясней...»
10. «И вспомнил я отцовский дом...»
11. «Я сам, как зверь, был чужд людей И полз и прятался, как змей».
12. «Кругом меня цвел Божий сад...»
13. «Грузинка узкою тропой / Сходила к берегу».
14. «Пустыни вечный гость – / Могучий барс».
15. «Бой закипел, смертельный бой!»
16. «...понять / Не мог я долго, что опять / Вернулся я к тюрьме моей...»
17. «Меня томил / Предсмертный бред».
18. «Так я найден и поднят был...»
19. «Прощай, отец... дай руку мне...»
20. «Оттуда виден и Кавказ!»

IV. Итог урока

Лермонтов обращается к романтическому антуражу: экзотическому пейзажу Кавказа, историческому прошлому – далекому (времена Ивана Грозного) или близкому, как в «Бородино», но тако-

му, в котором действуют гордые, смелые, сильные, свободолюбивые люди, герои («Да, были люди в наше время...»). Мцыри, по словам В.Г. Белинского, стал «любимым идеалом автора», это герой, наиболее ярко воплотивший романтические черты других персонажей Лермонтова.

Домашнее задание

1. Ответить на итоговые вопросы и выполнить задания учебника (стр. 136–138).
2. Прочитать статьи учебника «Из истории поэмы», «Лирико-эпические произведения».
3. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 140).

Урок 19. Н.В. Гоголь. «Ревизор».

История создания комедии. Знакомство с комедией

Цель урока: углубить знания учеников о творческой биографии писателя; развивать навыки выразительного чтения, навыки анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, комментированное чтение, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портрет Н.В. Гоголя, «Н.В. Гоголь в портретах, иллюстрациях, документах» (под ред. А.М. Докусова); иллюстрации к «Ревизору».

Ход урока

I. См. материалы урока 20 по программе В.Я. Коровиной (сведения о Н.В. Гоголе).

II. Чтение статьи учебника «Н.В. Гоголь» и ее обсуждение

Вопросы:

- Какие произведения Гоголя вам известны?
- Какую роль в судьбе Гоголя сыграла публикация его повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки»?
- Как вы понимаете слова Н.А. Некрасова: «Он проповедовал любовь враждебным словом отрицанья»?
- Почему А.С. Пушкин называл себя крестным отцом комедии «Ревизор»?
- Расскажите об «оригинальной репетиции «Ревизора», которую организовал Гоголь вместе со своим товарищем Данилевским.
- Каков был актерский опыт Гоголя?
- С какой целью Гоголь сопровождал свою комедию массой поясняющих комментариев?
- В чем заключается оригинальность постановочного решения «Ревизора» в Малом театре Игорем Ильинским?

Комментарии учителя:

«Театральный разъезд после представления новой комедии» Гоголь создал в 1836 году под впечатлением премьеры «Ревизора». Кроме подробного авторского комментария, важной мыслью работы было утверждение права автора на определенную свободу сюжета: до Гоголя считалось, что в каждой пьесе непременно должна быть любовная интрига. Мы увидим, что намек на такую интригу в комедии все же есть, но как оригинально Гоголь ее спародировал!

Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем» («Авторская исповедь»).

Гоголь очень внимательно относился к своему читателю. Комментариями к пьесе он стремился помочь воспринять комедию, помочь увидеть ее как бы глазами автора.

Необычными были и подробные «Замечания для господ актеров», которые следуют за афишей и дают обстоятельную характеристику героев пьесы.

Прочитав список действующих лиц, мы обнаружим, что никакого ревизора там нет. В чем же дело? Заглавный герой оказывается внесценическим персонажем?

Разберемся по порядку.

III. Комментированное чтение «Замечаний для господ актеров» («Характеры и костюмы»)**IV. Чтение первого действия комедии**

Читают по ролям заранее подготовленные ученики.

V. Беседа по вопросам

— Какую роль играет первая фраза комедии?

Комментарий учителя:

Первой же фразой Гоголь очерчивает сюжет комедии: чиновники города во главе с городничим боятся ревизора; его приезд для них — «пренеприятное известие». Далее следуют испуганные реплики чиновников и упоминание о символическом страшном сне городничего («две необыкновенные крысы»).

— Что мы узнаем из письма Андрея Ивановича Чмыхова?

— Какова роль этого персонажа?

Комментарий учителя:

Этот персонаж — внесценический, он не появляется перед зрителями, даже не упоминается больше. Но его роль очень важна: из письма Чмыхова городничий узнает о приезде ревизора, и начинаются действия городских чиновников по предотвращению грозящей им опасности. Из письма мы узнаем, что за городничим, «как и за всяким, водятся грешки». Боязнь разоблачения этих грешков и подталкивает чиновников к «заметанию следов» и «пусканию пыли в глаза». Муки совести незнакомы этим людям. Не ожи-

дание справедливого возмездия, а именно страх разоблачения является движущей силой сюжета.

- Как характеризуют чиновников советы городничего?
- Какова самохарактеристика чиновников?
- Какие должностные преступления совершал почтмейстер?
- Как вы считаете, почему чиновники поверили сообщению Бобчинского и Добчинского о ревизоре?
- Как ведут себя чиновники при известии о том, что ревизор уже приехал?

Домашнее задание

1. Подготовить характеристики действующих лиц (по группам).
2. Подготовить выразительное чтение сцен комедии по ролям.

Уроки 20–21. Характеристика героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»

Цель урока: совершенствовать навыки анализа текста, навыки выразительного чтения; развивать творческие способности учеников.

Методические приемы: комментированное чтение комедии, характеристика персонажей, выразительное чтение.

Оборудование урока: иллюстрации к комедии.

Ход урока

I. Выборочное комментированное чтение сцен комедии по ролям Рецензирование исполнения чтецов.

II. Характеристика персонажей

При характеристике героев следует обратить внимание на замечания самого автора, на говорящие фамилии персонажей, их речевую характеристику, а также на внесценические персонажи.

В «Замечаниях для господ актеров» внимание уделено далеко не всем персонажам. Почему?

Почему Бобчинского и Добчинского Гоголь характеризует вместе?

Почему почтмейстера автор характеризует всего одной фразой: «простодушный до наивности человек». Обратить внимание на ироничность характеристики.

При характеристике Хлестакова обратить внимание на его отношения с Осипом, от которого мы узнаем, кто такой Хлестаков и каков его образ жизни; на художественные приемы, преобладающие в сцене вранья: действие третье, явление VI (постепенное нарастание выдуманных историй, обилие гипербол: «в семьсот рублей арбуз», «суп... из Парижа», «тридцать пять тысяч одних курьеров»).

Посмотрим, как Хлестаков выдает свое истинное положение в обществе: «...чиновник для письма, этакая крыса», квартирка на четвертом этаже (во времена Гоголя престижно было жить в бельэтаже – на первом высоком этаже). Чиновники не обращают вни-

мания на эти оговорки, а верят вранью: их страх перед «реvisorом» слишком силен, чтобы взглянуть правде в глаза.

III. Беседа по вопросам учебника (№№1–10 стр. 231).

IV. Обсуждение театральных постановок кинематографических версий комедии (с предварительным просмотром отдельных сцен)

V. Обсуждение иллюстраций к комедии

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы учебника (стр. 232).
2. Индивидуальные задания: подготовить сообщения «Двойники в комедии»; «Роль писем и записок в комедии», «Рецензия на театральную постановку (киноверсию) «Ревизора», «Особенность любовной интриги в комедии», «Роль авторских ремарок в комедии».

Урок 22. Урок развития речи. Инсценирование эпизодов комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»

Цель урока: развивать навыки монологической речи, творческие способности учеников.

Методические приемы: сообщения учеников, выразительное чтение по ролям, беседа по вопросам, викторина.

Ход урока

I. Исполнение избранных сцен комедии по ролям

II. Сообщения учеников

III. Беседа по вопросам учебника (№№11–16, стр. 232)

IV. Викторина

- В каком году состоялась премьера комедии «Ревизор»?
- Кто из героев комедии брал взятки «борзыми шенками»?
- В каком городе Хлестаков прокутил последние деньги?
- В какой губернии находится «собственная деревня» Хлестакова?
- Какие сочинения Хлестаков приписывает своему перу?
- Кто действительный автор «Юрия Милославского»?
- О ком из героев городничий говорит: «худенький, тоненький... ну точно муха с подрезанными крыльями»?
- Сколько денег получил Хлестаков от чиновников?
- На что он их хочет потратить?
- С какими жалобами приходили к Хлестакову слесарша и унтер-офицерша?
- Кого ставила в пример Марье Антоновне Анна Андреевна?
- О какой «кавалерии» говорит городничий: «А, черт возьми, славно быть генералом! Кавалерию повесят тебе через плечо...»

- О ком говорит гостя городничего: «Да, она такова всегда была; я ее знаю: посади ее за стол, они и ноги свои...»?
- На какой улице в Петербурге жил приятель Хлестакова Тряпичкин?
- О ком в письме Хлестакова говорится: «глуп, как сивый мерин»?
- Кто из чиновников назван в письме Хлестакова «свиньей в ермолке»?
- Сколько лет прослужил городничий?
- Закончите фразу городничего: «Вот, подлинно, если Бог хочет наказать, так отнимет прежде...»
- Сколько времени, по указанию Гоголя, длится немая сцена?

V. Итоги уроков

Домашнее задание. Прочитать статью учебника «И.С. Тургенев и его «стихотворения в прозе».

Уроки 23–24. И.С. Тургенев.

«Стихотворения в прозе». Общая характеристика жанра

См. материалы уроков 24, 27 по программе В.Я. Коровиной.
Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 234–237).

Уроки 25–26. Н.А. Некрасов. Жанры лирики.

Сюжет и герои стихотворения

«Размышления у парадного подъезда»

См. материалы уроков 28, 30 по программе В.Я. Коровиной.
Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 241–242).

Урок 27. Творчество Н.С. Лескова.

Сказ «Левша». Особенности жанра сказа

Цель урока: кратко познакомить учеников с биографией и творчеством Лескова; дать представление о жанре сказа; заинтересовать учеников необычностью повествования.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, объяснение теоретических вопросов, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портрет Н.С. Лескова.

Ход урока

I. Слово учителя

Родина Николая Семеновича Лескова – город Орел.

Родился писатель 16 февраля 1831 года, отец его окончил духовную семинарию, но не захотел стать священником, а стал чиновником и дослужился до чинов, дававших потомственное дворянство.

Когда Н.С. Лескову было семнадцать лет, отец умер от холеры, и будущему писателю надо было работать, служить. Он переезжает в Киев к своему дяде, там живет и работает. В Киеве его застают значительные для эпохи перемены: смерть Николая I, снятие многих запретов, и предвестие грядущих реформ, от которых ждали большего, чем они принесли.

Новая эпоха вызвала подъем торгово-промышленной деятельности, для которой нужны образованные предприимчивые люди, и Лесков начинает работать в коммерческом предприятии, для чего переезжает в Пензенскую губернию в 1857 году. За три года он исколесил всю Россию. Позже, отвечая на вопрос газетного репортера: «Где вы черпаете материал для своих произведений?» — Лесков указал на свой лоб: «Вот из этого сундука. Здесь хранятся впечатления моей коммерческой службы, когда мне приходилось по делам странствовать по России, это самое лучшее время моей жизни, когда я много видел и жил легко».

Вы, конечно, слышали про знаменитого героя одного из интереснейших русских писателей, Николая Семеновича Лескова, Левшу. Этот герой получил, с легкой руки писателя, самостоятельную жизнь.

II. Определение жанра произведения

В первых изданиях «Сказ...» имел предисловие: «Я записал эту легенду в Сестрорецке по тамошнему сказу от старого оружейника, тульского выходца, переселившегося на Сестру-реку еще в царствование императора Александра Первого. Рассказчик два года тому назад был еще в добрых силах и в свежей памяти; он охотно вспоминал старину, очень чествовал государя Николая Павловича, жил «по старой вере», читал божественные книги и разводил канареек. Люди к нему относились с почтением». Но вскоре автор сам «разоблачил» себя: «я весь этот рассказ сочинил в мае месяце прошлого года, и Левша есть лицо мною выдуманное». Позже Лесков убрал предисловие из дальнейших изданий.

— Как вы думаете, зачем Лесков ссылался на рассказ старого оружейника?

(Лесков хотел, чтобы легенда о левше бытовала в народе, чтобы создать иллюзию своей непричастности к истории левши.)

Жанр своего рассказа писатель определил сам: это сказ. Заглянем в словарь: «Сказ — жанр эпоса, опирающийся на народные предания и легенды. Повествование ведется от лица рассказчика, человека с особым характером и складом речи».

III. Выразительное чтение рассказа и беседа по вопросам

— Какие элементы фольклорных произведений вы заметили?

(В сказе есть зачин: царь «захотел по Европе проездиться и в разных государствах чудес посмотреть». Есть повторы: император

удивляется чудесам, а Платов остается равнодушен к ним — такая ситуация встречается несколько раз; повторяется мотив дороги: «Сели опять в ту же двухсестную карету и поехали»; Платов несколько раз прикладывает к «кислярке», а потом спит «крепким казачьим сном». Концовка сказа содержит назидание: «А доведи они левшины слова в свое время до государя, — в Крыму на войне с неприятелем совсем бы другой оборот был».)

— Как вы считаете, кем мог быть рассказчик, повествователь?

(Рассказчик, скорее всего, простой человек, ремесленник, мастеровой. Это проявляется прежде всего в его речи. В ней много неправильностей, просторечий («проездить», «междоусобные разговоры», «дерябнул»), инверсий, характерных для фольклорных произведений («в разных государствах чудес посмотреть», «все государя домой манил», «был человек женатый»). Кроме того, исторические персонажи — Александр I и Платов — показаны с точки зрения простолюдина, их поступки, их речь в представлении рассказчика вызывают улыбку. Например, «Платов сказал себе: «Ну уж тут шабаш. До этих пор я еще терпел, а дальше нельзя»».)

— Когда и где происходит действие сказа?

(Действие происходит в России и в Англии вскоре после войны с Наполеоном, упоминается Венский конгресс 1814—1815 гг. («венский совет»). Поездка Александра I с Платовым в Лондон — исторический факт. Упоминается — в связи с восшествием на престол Николая I — восстание декабристов 1825 г., названное «смятением».)

— Обратим внимание на новые, необычные слова сказа. Как они образуются?

(Новые слова образуются, когда рассказчик или герой сталкиваются с незнакомыми малограмотному человеку, обычно иностранными словами и изменяют их так, чтобы было «понятнее». Например: «мелкоскоп» — микроскоп; «кислярка» — кизлярка (здесь привносится значение «кислая»); «Аболон полведерский» — Аполлон Бельведерский; «долбица» — таблица; «двухсестная» — двухместная; «керамиды» — пирамиды; «преламут» — перламутр; «Канделабрия» — Калабрия и т.д. Многие слова приобретают юмористический смысл в духе народного понимания.)

Домашнее задание. Подготовить характеристики героев сказа.

Дополнительный материал для учителя

1. О творчестве Н.С. Лескова

Творчество Лескова не знает социальных границ. Его герои — представители разных сословий: чиновники — от министра до квартального, духовные лица — от митрополита до дьячка, интеллигенты всех профессий, крестьянство всей России.

Уже с детских лет он соприкасался с разными сословиями и общественными классами, отсюда разносторонность знания жизни каждого класса, сословия, национальности. В умении воспроизводить речь разных слоев народа с ним может сравниться лишь А.Н. Островский.

Николай Семенович Лесков подчеркивал, что детство его прошло «в самом народе», в мелкопоместном имении Панино на Орловщине. Большинство впечатлений о народе, его жизни Лесков почерпнул в поездках по делам коммерческой службы. В течение трех лет будущий писатель ездил по России, сопровождая партии крестьян-переселенцев. В литературу Лесков пришел тридцатилетним человеком с богатым жизненным опытом.

Замысел рассказа «Левша» возник у Лескова, вероятно, к 1878 г. По свидетельству его сына, А.Н. Лескова, отец лето этого года провел в Сестрорецке, в доме оружейного мастера. Будучи знакомым с помощником начальника местного оружейного завода полковником Н.Е. Болонинным, Лесков обсуждал с ним вопрос об источниках происхождения прибаутки о том, как «англичане из стали блоху делали, а наши туляки ее подковали, да им назад отослали». Так и не узнав ничего о возникновении этой присказки, Лесков в мае 1881 г. написал рассказ, сюжет которого построен на привлечшем его внимание «присловье».

Первоначально писатель задумал объединить три «уже готовых маленьких очерка» под общим названием «Исторические характеры в баснословных сказаниях нового сложения», которые бы, по определению самого писателя, представляли собой «картины на родного творчества об императорах: Николае I, Александре II и Александре III (хозяйственном)» (из письма И.С. Аксакову, май 1881 г.).

Однако в октябре 1881 г. Лесков опубликовал в журнале один рассказ под названием «Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе (цеховая легенда)». В следующем году рассказ вышел отдельным изданием, в которое писатель внес некоторые изменения. Они были направлены на усиление сатирического звучания рассказа (например, в 7-й главе писатель добавил, что деньги на нужды церкви собирают «даже там, где взять нечего»). Кроме того, в тексте издания 1882 г. сняты кавычки с ряда специфических слов и выражений, характерных для народной речи.

Появление «Левши» почти сразу же вызвало отклики в прессе. В октябре 1881 г. Лесков в письме к Аксакову подчеркнул, что ««Блоху» здесь очень заметили даже литературщики». Однако критика не поняла художественной ценности рассказа, жанровые искания Лескова оказались ей чужды. Его обвиняли и в «славянофильском шовинизме», и в стремлении приписать народу не присущие ему качества, показать, как «русский человек затыкает за пояс иностранца», и в принижении русского народа.

2. О жанре произведения¹

Почему Лесков дает «Левше» жанровое определение «рассказ»? Ведь, строго говоря, это произведение скорее напоминает повесть. У него достаточно большой объем, что не свойственно рассказу, оно разделено на 20 глав, охватывает длительный промежуток времени (примерно 10–12 лет). Кроме того, для него характерно последовательное разворачивание действия с введением новых персонажей, изображением странствий героев и новых впечатлений (все это тоже в большой степени свойственно повести). Однако «рассказом» писатель называет «Левшу» не случайно.

Во-первых, само слово «рассказ» в значительной мере связано с корневым словом, подчеркивающим устный характер повествования. Во-вторых, главным героем и основным объектом изображения является Левша. Описание пребывания Александра I в Англии, разговора Николая I и Платова, поездки последнего в Тулу и даже работы тульских мастеров лишь подготавливает читателя к истории путешествия Левши (в письме Аксако-

¹ Русская литература XIX–XX вв. / Под ред. Б.С. Бугрова. М.: МГУ, 2001.

ву в октябре 1881 г. Лесков говорил, что «лучшая часть все-таки в конце — Левша в Англии и его трагическая кончина»).

Таким образом, в центре рассказа оказывается лишь один этап из жизни героя — пребывание в Англии, которое Левша искренне пытался использовать во благо Отечеству. Соединяя в своем произведении черты рассказа и повести, сосредоточивая внимание читателя на нескольких эпизодах из жизни героя и в то же время рассматривая их в контексте русской жизни и в целом соотнося поступки простого человека Левши и поведение Отечества, Лесков выражает свое отношение к происходящему. Соединение черт разных жанров помогает автору решить определенные творческие задачи (связанные с утверждением одного героя и развенчанием других), становится одной из форм выявления авторской позиции.

Но «Левша» соединяет в себе и черты фольклорных жанров: бывальщины, предания, легенды. Бывальщина, или быль, представляет собой небольшой устный рассказ о необычном случае, имевшем место в действительности, при этом главным героем часто становится человек простой. Предание же повествует о реальных лицах и событиях, происходивших в прошлом. Но рассказы очевидцев в предании перерабатываются и впоследствии видоизменяются. В данном случае мы имеем сочетание черт бывальщины, рассказывающей о трех тульских мастерах и излагающей историю Левши (о реальности существования которого знает лишь рассказчик), и предания, повествующего о действительно существовавших людях: Александре I, Николае I, атамане Платове и т.д.

Рассказчик стремится все время подчеркнуть достоверность происходящего, приводя исторические реалии и перечисляя фамилии исторических деятелей. Это создает ощущение документальности повествования, а следовательно, серьезности тех оценок, которые автор дает поступкам императоров и их приближенных. Гиперболизация (описание чудес, показанных англичанами, изображение необыкновенного труда мастеров, а затем и подкованной блохи) напоминает нам и о жанре легенды, в основе которой всегда лежит чудо, а сила и ум главных героев нередко преувеличиваются. Легендарным в своей основе является и изображение путешествия Левши, и его пребывание в Англии. Таким образом, синтез элементов бывальщины и легенды позволяет показать Левшу не только как простого человека, в жизни которого произошел необыкновенный случай, но и как героя, которому приписываются особые способности.

Однако ни один из трех названных фольклорных жанров не предполагает выражения личного отношения рассказчика к героям, их поступкам, к самим событиям. Лесков же сознательно стремится выразить авторскую позицию, присущее ему ироническое отношение к представителям власти. Именно поэтому он использует и возможности, которые дает сказка с ее снисходительным отношением к царям и вельможам. Чтобы усилить эффект нереальности, сказочности происходящего, Лесков сознательно искажает хронологию, пряча в тексте ошибки, которые читатель должен обнаружить. Так, например, известно, что Александр I был в Лондоне в июне 1814 г., Венский конгресс же (в тексте «Левши» он именуется «Советом») начался в августе 1814 г. После окончания конгресса император по Англии не путешествовал.

Еще более фантастическим кажется использование образа Платова, делая его собеседником Николая I, вступившего на престол в конце 1825 г., Лесков словно «забывает» о том, что Платов умер в 1818 г. Следовательно, все дальнейшие действия Платова являются не более чем фантастикой.

Эффект сказочности усиливается и самим характером повествования. Например, описывая, как Александр прячет блоху, автор замечает, что он «опустил блошку в орешек... а чтобы не потерять самый орех, опустил его в свою золотую табакерку, а табакерку велел положить в свою дорожную шкатулку». (Вспомните сказочные описания спрятанной Кощеевой смерти: игла в яйце, яйцо в утке, утка в сундуке и т.д.) Именно сказочный характер повествования позволяет объяснить появление в императорском дворце «химика из противной аптеки от Аничкова моста», который ведет себя запросто и по-соседски, и самого Левши. Свойственное сказке ироничное описание царей и их приближенных помогает Лескову решить ряд художественных задач.

3. Своеобразие повествования и особенности языка

Рассуждая о жанровом своеобразии рассказа, мы ничего не сказали о таком определении жанра, как «сказ». И это не случайно. Сказ как жанр устной прозы подразумевает установку на устную речь, повествование от лица участника события. В этом смысле «Левша» традиционным сказом не является. Вместе с тем сказом может именоваться и такой способ повествования, который предполагает «отделение» повествования от самого участника событий. В «Левше» происходит именно такой процесс, тем более что в рассказе используется слово «баснословие» (глава 20), предполагающее сказовый характер повествования. Рассказчик, не являясь ни свидетелем, ни участником событий, активно в разных формах выражает свое отношение к происходящему. При этом в самом сказе можно обнаружить своеобразие позиции как повествователя, так и автора.

На протяжении рассказа манера повествования меняется. Если в начале первой главы повествователь внешне бесхитростно излагает обстоятельства приезда императора в Англию, затем последовательно рассказывает о происходящих событиях, используя просторечия, устаревшие и искаженные формы слов, разные типы неологизмов и т.д., то уже в шестой главе (в рассказе о тульских мастерах) повествование становится иным. Оно полностью не лишается разговорного характера, однако делается более нейтральным, практически не используются искаженные формы слов, неологизмы. Сменой повествовательной манеры автор хочет показать и серьезность описанной ситуации. Не случайно встречается даже высокая лексика, когда повествователь характеризует «искусных людей, на которых теперь почивала надежда нации». Такого же рода повествование можно обнаружить в последней, 20-й главе, которая, очевидно, подводя итоги, содержит точку зрения автора, поэтому ее стиль отличается от стиля большей части глав.

Нельзя не отметить использование различных приемов, характеризующих особенности не только устной речи, но и народно-поэтического творчества в целом: тавтологий («на подковы подковали» и др.), своеобразных форм глаголов с приставкой («залюбовался», «спосылай», «охлопывать» и др.), слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами («ладошечка», «пузичка» и т.д.). Интересно обратить внимание на вводимые в текст поговорки («утро ночи мудренее», «снег на голову»). Иногда Лесков может их видоизменять.

О смешении различных манер повествования свидетельствует характер неологизмов. Они могут более подробно описывать предмет и его функцию (двухсестная карета), место действия (бюстры – объединяя слова бюсты и люстры, писатель одним словом дает более полное описание помещения), действие (свистовые – свист и вестовые, сопровождающие Платова), обозначать иностранные диковинки (мерблюзьи мантоны – верблюзьи манти и т.п.), состояние героев (ожидая – ожидание и ажитация, досадная укушетка, на которой долгие годы лежал Платов, характеризующая не только бездей-

ствие героя, но и его уязвленное самолюбие). Появление неологизмов у Лескова во многих случаях обусловлено литературной игрой.

Таким образом, сказ Лескова как тип повествования не только трансформировался, обогатился, но и послужил созданию новой жанровой разновидности: сказовой повести. Сказовая повесть отличается большой глубиной охвата действительности, приближаясь в этом смысле к романной форме. Художественное своеобразие «Левши» обусловлено задачей поиска особых форм выражения авторской позиции для утверждения силы национального характера.

Урок 28. Характеристика героев сказа «Левша»

Цель урока: совершенствовать навыки анализа текста, характеристики героев произведения.

Методические приемы: выборочная характеристика, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Оборудование урока: иллюстрации к сказу.

Ход урока

I. Характеристика героев (Александра Павловича, Николая I, Платова)

Александр Павлович: «Объездил он все страны и везде через свою ласковость всегда имел самые междоусобные разговоры со всякими людьми»; «Мы, русские, со своим значением никуда не годимся»; «Государь взглянул на пистолю и наглядеться не может»; «Зачем ты их очень сконфузил, мне их теперь очень жалко»; «Пожалуйста, не порть мне политики»; «Вы есть первые мастера на всем свете, и мои люди супротив вас сделать ничего не могут»; «Государь так соображал, что англичанам нет равных в искусстве».

Николай I: «Государь Николай Павлович в своих русских людях был очень уверенный и никакому иностранцу уступать не любил»; «Я на своих надеюсь, что они никого не хуже. Они моего слова не проронят и что-нибудь делают»; «был ужасно какой замечательный и памятный — ничего не забывал»; «Я знаю, что мои меня не могут обманывать. Тут что-нибудь сверх понятия сделано».

Платов: «И чуть если Платов заметит, что государь чем-нибудь иностранным очень интересуется, то все провожатые молчат, а Платов сейчас скажет: так и так, и у нас дома свое не хуже есть, — и чем-нибудь ответит»; «а Платов держит свою ажидацию, что для него все ничего не значит»; «Было ему и радостно, что он англичан оконфузил, а тульского мастера на точку вида поставил, но было и досадно: зачем государь под такой случай англичан сожалел!»; «а Платов доводил, что и наши на что взглянут — все могут сделать, но только им полезного учения нет... у английских мастеров совсем на все другие правила жизни, науки и продовольствия».

Платов «мужественный старик»; «не могут ли наши мастера сего превзойти, чтобы англичане над русскими не предвозвышались»;

«хитро по-донски заговаривал»; «пальцы у него были куцапые»; «начал ругаться словами на казацкий манер»; «вместо ответа показал кулак — такой страшный, бугровый и весь изрубленный, кое-как сросся — и, погрозивши, говорит: «Вот вам тугамент!»; «царедворцы... его терпеть не могли за храбрость». Платов, чувствуя, что зря нападал на левшу, дает ему сто рублей и говорит: «Прости меня, братец, что я тебя за волосья отодрал».

II. Беседа по вопросам

— Какова роль Александра Павловича и Платова?

(Эти герои противопоставлены. Они имеют разные позиции. Император считает, что русским мастерам далеко до иностранных, а Платов уверен в высоком мастерстве русских. Симпатии рассказчика на стороне Платова. Опала Платова, его удаление от двора описываются так: во многих эпизодах Платов, подобно былинному герою, лежит на своей «досадной укушетке» и трубку покуривает. Но когда во дворце происходит «беспокойство», он с «укушетки» поднимается, как с печи; трубку бросает и является к государю. Платов умер в 1818 г. и не мог являться к царю Николаю I. Но народное сознание «продлевает» жизнь «донского казака Платова», народного героя.)

— Как изображается жизнь царской семьи?

(Царственные особы говорят и ведут себя так, как представляется это простолюдинам, поступки объясняются с точки зрения житейской, с точки зрения народного здравого смысла. Например, «у государя от военных дел сделалась меланхолия и он захотел духовную исповедь иметь в Таганроге у попа Федота». О смерти царя сообщается между прочим, как о естественном событии: «Удивительная блоха из аглицкой вороненой стали оставалась у Александра Павловича в шкатулке под рыбьей костью, пока он скончался в Таганроге, отдав ее попу Федоту, чтобы сдал после государыне, когда она успокоится». Императрица о «верояциях» блохи говорит, как сказала бы простая баба: «Мое теперь дело вдовье, и мне никакие забавы не обольстительны». Новый император Николай I показан, в противоположность брату, человеком, «в своих русских людях» очень уверенным.)

Зачитаем историческую справку о Платове в учебнике (стр. 244).

— Чем отличается это сообщение от изображения Платова в сказе?

(Справка касается официальных сведений, а в сказе изображение отличается живостью, непосредственностью, яркостью характера. Платов в сказе увиден глазами простого человека, в сказе отражаются народные представления о генерале Платове.)

— Зачем Платов взял с собой в Петербург левшу?

(Платов не поверил мастерам, решил, что они ничего не сделали и обманули его. Вся эта ситуация случилась по недоразумению: мастерам хотелось похвалиться своей тонкой работой, они не от-

крывали Платову секрет блохи, а тот рассердился еще и потому, что своими «куцапыми» пальцами «никак не мог ухватить ни блохи, ни ключика». Мастера же обиделись и решили открыть секрет своей работы только самому государю. Тогда Платов схватил левшу, кинул «к себе в коляску в ноги»: «Ты мне за всех ответишь!» — и умчал «без тугамента» в Петербург.)

— Как показан Платов в этом эпизоде?

(Платов показан вспыльчивым, грубым, грозным, недоверчивым, скорым на расправу. Его характеризуют глаголы действия: «сорвал», «открыл», «вздвигнул», «закричал», «ловил», «рассердился», «начал ругаться», «кричал», «крикнул», «схватил», «кинул», «погрозил». Несмотря на гнев и ругань Платова, автор изображает его уважительно: кулак, которым Платов грозит мастерам, «страшный, бугровый и весь изрубленный, кое-как сросся» — это свидетельство его былых боевых заслуг. Еще одно их свидетельство — ордена, которые Платов «подцепил на себя», идя к царю: ведь он должен был отвечать перед государем за работу мастеров.)

— Как показаны Платов и Николай I в одиннадцатой и двенадцатой главах?

(Симпатии рассказчика все больше склоняются в сторону царя: «Николай Павлович был ужасно какой замечательный и памятный — ничего не забывал». На недоверие Платова отвечает: «Я знаю, что мои меня не могут обманывать». Платов же — «струсил», «хоть никакого в свете неприятеля не пугался», что ему придется отвечать перед государем за невыполненную работу тульских мастеров. Платов, не разобравшись, срывает зло на левше: «словил левшу за волосы и начал туда-сюда трепать так, что клочья полетели». И все же уважение рассказчика к Платову сохраняется: «царедворцы ... все от него отворачиваются, думают: попался Платов и сейчас его из дворца вон погонят, — потому они его терпеть не могли за храбрость».)

III. Характеристика главного героя

— Когда появляется главный герой сказа? Каким изображается левша?

(Этот герой появляется только в шестой главе, среди трех самых искусных тульских оружейников: «косой левша, на щеке пятно родимое, а на висках волосы при ученье выдраны». Лучший мастер — косой, да еще левша! Его глаза настолько «пристрелявши», что никакой «мелкоскоп ему не нужен». О жизни левши можем судить по выданным волосам.)

— Как изображен левша в главе тринадцатой? Как он держится с царем и его окружением?

(Левша, как говорит Платов, был «в очень в злом виде»: «в опорочках, одна штанина в сапоге, другая мотается, а озямчик старенький, крючочки не застегиваются, порастеряны, а шиворот разорван». Обратим внимание на уменьшительные суффиксы,

которые усиливают впечатление жалкого вида левши. Однако он ведет себя довольно уверенно, «не конфузится», разговаривает с царем смело, «просто», а не как придворные — «с лестью или хитростью». Царь противопоставлен вельможам в духе народных представлений о «добром царе», поэтому он внимательно слушает левшу, разговаривает с ним почти на равных, а поняв, что же сделали мастера (подковали «аглицкую» блоху), «обнял ... и поцеловал» неумытого, неубранного левшу.)

— Как наградили левшу за его удивительное мастерство?

(«Платов ему сто рублей дал и говорит: «Прости меня, братец, что я тебя за волосы отодрал». Вспомним, что государь Александр I англичанам за блоху миллион рублей дал. Левшу отправили к англичанам, чтобы «показать работу и каковые у нас в Туле мастера есть». Заметим, что с Платовым отношения у левши налаживаются — тот даже своей «кислярки» на дорогу прислал.)

— Расскажите о приключениях левши в Англии.

— Почему англичане стараются напоить левшу? Чем он удивлял иностранцев? Что его поразило у английских мастеров?

(Англичане хотят выведать секрет тульских мастеров. Им не верится, что левша не знает даже арифметики. Они предлагают левше остаться: «мы вам большую образованность передадим». Левша соглашается погостить, его водят по заводам и все показывают. Левша же «больше всего внимание обращал, ... как старые (ружья) в каком виде состоят». Англичане не могут понять, что же так удивляет левшу.

— Почему левша заскучал в Англии и заторопился домой?

(Левша осматривает старые ружья и разгадывает тайну английского оружия. Мы узнаем, в чем дело, только в конце сказа. Уже перед смертью левша велит передать государю, «что у англичан ружья кирпичом не чистят: пусть чтобы и у нас не чистили, а то... они стрелять не годятся».)

— Какие качества левши проявляются в этих эпизодах?

(Патриотизм, преданность своему делу, своей родине, трудолюбие, смекалка, чувство собственного достоинства, удивительная одаренность и вместе с тем поразительное невежество.)

— Почему английский «полшкипер» держал пари с левшой?

(Он хотел выведать, какой секрет везет в Россию левша, и поэтому решил напоить его. Так до самого Петербурга никто никого перепить не смог.)

— Какова была судьба участников пари после прибытия в Петербург?

(Англичанина привезли в посольский дом, позвали к нему лекаря и аптекаря, те лечили его и ухаживали за ним. Левшу же, у которого «тугамента» не было, отвезли в полицейский участок, «в квартал», «свалили на пол», обыскали, отобрали часы и деньги, таскали по больницам и в конце концов привезли в «простонарод-

ную Обухвинскую больницу, где неведомого сословия всех умирать принимают».)

– Почему предсмертные слова левши не передали государю?

(Военный министр граф Чернышев показан самоуверенным и недалеким человеком. По мнению рассказчика, это он не выслушал предсмертный наказ левши и из-за этого Россия потерпела поражение в Крымской кампании.)

IV. Итоги урока

– Кто же виноват в страшной судьбе левши?

(Виноваты безответственные люди, представляющие власть, высокомерные и неблагодарные, не умеющие ценить талант. Гениальный мастер был по существу убит. Он не прельстился предложением англичан, а стремился на любимую родину, где его ждала смерть.)

– Какое впечатление оставил у вас рассказ Лескова?

(Несмотря на то, что сказ кончается трагически – левша умирает в больнице для бедных, общий пафос его оптимистический, выражает гордость за таланты, которыми богата русская земля, за патриотизм народа. Эта мысль и в последней главе рассказа.)

– Чем последняя, двадцатая глава отличается от остальных?

Какова главная мысль этой главы?

(Это эпилог, он отличается от сказа по стилю: это речь автора, его реплика по поводу темы сказа. Автор сожалеет о тех славных временах, когда работали такие мастера, как левша. Высказывает убеждение в том, что машины только губят «артистическую удаль», и ценит то, что нынешние работники вспоминают о старине «с гордостью и любовью».)

– Как вы могли бы определить идею сказа?

(С одной стороны, гордость за талантливость и патриотизм русского народа, с другой – горькое чувство от его униженности и бесправия, безответственного и преступного к нему отношения со стороны властей.)

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы и выполнить задания №№4–6, 9, 10, 12 учебника (стр. 257).
2. Прочитать статью «Из истории жанра сатиры». Ответить на вопросы. (стр. 258–262).

Уроки 29–31. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»

См. материалы урока 31–33 по программе В.Я. Коровиной

Д о п о л н е н и я:

1. Чтение и обсуждение статьи учебника (стр. 262–264).
2. Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 273).

Домашнее задание. Письменная работа по сатирическим произведениям: особенности жанра, признаки сатиры, сатирические приемы в одном или нескольких произведениях.

Урок 32. Марк Твен. «Как я редактировал сельскохозяйственную газету»

Цель урока:

Методические приемы: рассказ учителя

Оборудование урока:

Ход урока

I. Чтение и анализ письменных работ

II. Слово учителя о Марке Твене

III. Чтение рассказа учителем

IV. Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 280–281)

Дополнительные вопросы:

- Почему герой рассказа взялся редактировать сельскохозяйственную газету?
- Как герой воспринял повышенное внимание к своей особе?
- В чем особенности композиции рассказа?
- Каков главный сатирический прием рассказа?

Комментарии учителя:

Завязка в первом же предложении рассказа. Одной четко выраженной кульминации нет — есть целая череда кульминаций, вызванных незнанием предмета, за который взялся герой.

Гротеск — главный сатирический прием. Цитаты из опусов газеты — гротескно-анекдотические: чего стоят, например, пассажи о посеве гречневых блинов, о том что гусаки начинают метать икру.

Развязка — эмоциональный заключительный монолог героя. Этот памфлет можно рассматривать как отдельную вставку в рассказ.

- В чем пафос заключительного монолога?

(Пафос монолога обличительный. Если, например, отзывы о книгах пишут люди, которые сами не написали ни одной книги, а передовицы по финансовым вопросам «стряпают» «проходимцы, у которых никогда не было ни гроша в кармане», то почему бы не редактировать сельскохозяйственную газету человеку, который ничего в нем не смыслит?)

- Какие аргументы приводит герой в доказательство того, что он выполнил договор с редактором?
- В чем актуальность рассказа Марка Твена?

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение диалогов (по ролям) и монологов рассказа.

2. Прочитать статью учебника «А.П. Чехов», рассказы Чехова.

Дополнительный материал для учителя

Биография Марка Твена, одного из лучших писателей Америки, тесно связана с американской историей. Марк Твен (Сэмюэль Клеменс) родился во Флориде, штат Миссисипи. В городок Ганнибал на Миссисипи семья судьи Клеменса переехала, когда будущему писателю было четыре года. Запас детских впечатлений питал творчество Твена почти до конца его литературной деятельности. Псевдоним, которым с 1863 подписывались газетные статьи, а затем и художественные произведения, напоминал о юности, когда Твен был лоцманом на речных пароходах (twain – «дюжина саженей», т. е. достаточная глубина). С двенадцати лет Твену пришлось работать: ученик наборщика, журналист провинциальных газет, старатель в Неваде. Он был самоучкой, всю жизнь ощущал изъяны образования, что не помешало ему создать роман-исследование «Личные воспоминания о Жанне д'Арк» (1896), потребовавший кропотливой работы над историческими источниками, и повесть «Таинственный незнакомец» (опубликована в 1916), затронувшую сложнейшую философскую проблематику. Литературной школой Твена была газета, а его излюбленными жанрами долгое время оставались сатирический очерк, комическая зарисовка, юмореска, нередко использующая ходы и приемы повествования, типичные для фольклора. Особую роль сыграл в становлении Твена фольклор, созданный на «фронтире» (продвигавшаяся на Запад граница, за которой лежали территории, куда еще не пришла цивилизация). «Фронтиром» в детские годы Твена был Ганнибал, в пору его молодости Невада и Калифорния, где к нему пришла слава выдающегося журналиста и хорея юмора.

Самыми знаменитыми книгами Твена являются «Приключения Тома Сойера» (1876) и «Приключения Гекльберри Финна» (1884). Начиная с хрестоматийного рассказа «Знаменитая скачущая лягушка из Калавераса» (1865) определились творческие особенности, сохраняющиеся и в ранних очерковых книгах Твена («Простак за границей», 1869, «Налегке», 1872, «Жизнь на Миссисипи», 1883); главная из этих особенностей – юмор, понимаемый как «способность смешить, сохраняя полную серьезность». Воплотившийся в «Приключениях Тома Сойера» и философской сказке «Принц и нищий» (1882) идеал Твена – свобода от всего условного и безжизненного – отвечал умонастроению, преобладавшему в тогдашней Америке, готовый признать Твена своим национальным гением. Однако его репутация начала меняться с выходом книги о Гекке Финне, содержавшей трагические эпизоды, в которых юным героям открывается реальная будничность захолустья с его скудоумием и своекорыстием. Переселившись в 1870 г. из Калифорнии в Хартфорд, Твен постоянно соприкасался с миром промышленников и бизнесменов, к которому после женитьбы он сам оказался причастен. Писатель проникался все более нескрываемым отвращением к «позолоченному веку», как была им названа тогдашняя эпоха бурного экономического роста, сопровождавшегося разгулом коррупции. Отсюда – горькая сатира «Янки из Коннектикута при дворе короля Артура» (1889), повесть «Простофиля Вильсон» (1896), памфлеты и сатирические рассказы того же периода. Усиливающаяся мизантропия Твена, памятником которой остался многократно им переделанный «Таинственный незнакомец», отчасти объяснялась тем, что неудачные деловые начинания привели его в 1894 к банкротству, вследствие чего ему пришлось ради денег предпринимать изнурительные поездки с чтением своих рассказов, а затем и кругосветное турне, описанное в книге очерков «По экватору» (1897). В последние годы жизни Твен все реже брался за перо, однако часто выступал с лекциями, на которых неизменно появлялся в белом фланеле-

вом костюме (этот костюм стал как бы неотъемлемой частью его облика). В 1907 году Твену был вручен почетный докторский диплом Оксфордского университета. До самой смерти Твен работал над автобиографией, которую так и не успел завершить; впрочем, в 1924 году автобиография Марка Твена, доработанная его секретарем Альбертом Лейном, все же увидела свет.

Уроки 33–34. А.П. Чехов. Ранние рассказы

См. материалы урока 37–38 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнения:

I. Чтение статьи учебника «А.П. Чехов» (стр. 281–282)

II. Чтение и обсуждение рассказа «Жалобная книга» (вопросы и задания на стр. 284)

III. Работа с рассказом «Хирургия» (1884)

1. Чтение рассказа по ролям (читают заранее подготовленные ученики).

Комментарии учителя:

Объясним, что значит «земская больница». Земства – органы местного самоуправления, организованные в губерниях и уездах в 1864 году. Кроме прочего, земства строили и содержали школы и больницы для простого народа. В подобных больницах чаще всего работал один врач, ему помогал фельдшер – человек со средним медицинским образованием. В рассказе действует дьячок Вонмигласов. Дьячок – низший церковный служащий.

2. Беседа по тексту.

- Каков сюжет рассказа?
- Кто является главным героем рассказа?
- О чем говорит портрет Курятин? А его фамилия?
- Как выглядит пациент и как он ведет себя, придя в больницу?
- Какое решение и почему принимает фельдшер?
- Как характеризует героев их речь?
- Почему дьячок в конце рассказа забирает свою просфору?
- Что общего между этими двумя героями?
- Над чем смеется автор в этом рассказе?
- Только ли смешон этот рассказ?
- В пьесах существуют замечания автора о деталях поведения или речи героев, называемые ремарками. Какие слова в этом рассказе играют роль ремарок?

3. Ответы на вопросы и выполнение заданий учебника (стр. 288–289).

Домашнее задание. Прочитать статью учебника «Портрет героя в художественных произведениях разных жанров» (стр. 289–290). Подготовиться к письменной работе.

Уроки 35 – 36. Уроки развития речи. Сочинение-описание портрета героя одного из художественных произведений

Цель урока: закрепить знания по теории литературы, развивать творческие способности учеников.

При выполнении работы опираемся на вопросы и задания учебника (стр. 290).

Домашнее задание. Прочитать рассказ А.К. Дойла «Пляшущие человечки».

Урок 37. Артур Конан Дойл. Рассказы о Шерлоке Холмсе. «Пляшущие человечки»

Цель урока: познакомить учеников с биографией и творчеством писателя; развивать фантазию детей и умение мыслить логически; развивать память и внимание.

Методические приемы: опережающее задание: прочитать рассказы А.К. Дойла; рассказ учителя, игра-викторина.

Оборудование урока: портрет А.К. Дойла.

Ход урока

I. Чтение статьи учебника «А.К. Дойл» и ее обсуждение по вопросам (стр. 293)

Комментарии учителя:

Родоначальником жанра детектива считается американский писатель Эдгар По. Его знаменитые рассказы о сыщике Дюпене вышли в свет еще в 1845 году, но не завоевали тогда популярности у читателей. Лишь спустя почти сорок лет произведение детективного жанра привлекло внимание публики. Это был рассказ Конан Дойла «Этюд в багровых тонах» (1883). Читатели были в восторге, и вслед за первым рассказом последовал целый цикл новелл о Шерлоке Холмсе. Сборники о великом сыщике: «Приключения Шерлока Холмса», «Записки о Шерлоке Холмсе», «Возвращение Шерлока Холмса», «Его прощальный поклон», «Архив Шерлока Холмса» — включают шестьдесят новелл.

Произведения Конан Дойла, не только детективные, популярны и у современных читателей, их охотно экранизируют во всем мире. Но все же лучшей экранизацией рассказов о Шерлоке Холмсе считается та, что сделана в нашей стране, с Василием Ливановым в главной роли и Виталием Соломиным в роли доктора Ватсона.

II. Беседа

- Какими вы представляете себе героев Конан Дойла?
- Какие экранизации вам нравятся и почему?
- Какие новеллы о Шерлоке Холмсе вам нравятся больше всего?

Комментарий учителя:

Сам автор считал лучшими новеллами двенадцать: «Скандал в Богемии», «Союз рыжих», «Пестрая лента», «Пять апельсиновых зернышек», «Пляшущие человечки», «Последнее дело Холмса», «Пустой дом», «Второе пятно», «Дьяволова нога», «Случай в интернате», «Обряд дома Месгрейвов», «Рейгетские помещики».

— Чем привлекают читателей рассказы о Шерлоке Холмсе?

(Привлекают занимательным, увлекательным сюжетом, интригой, загадкой, которую читатель пытается разгадать вместе со знаменитым сыщиком. Главный герой вызывает уважение и восхищение своими интеллектуальными способностями, смелостью, решительностью, оригинальностью мышления, благородством. Привлекает читателей и то, что справедливость всегда торжествует, герой в борьбе добра со злом оказывается на стороне добра и побеждает.)

III. Определение жанра произведения**Слово учителя**

Рассказы о Шерлоке Холмсе можно отнести к жанру новеллы. Это разновидность рассказа, отличающаяся строгостью сюжета и композиции, насыщенностью повествования при небольшой роли описания, необыденностью события. Действия героев, активных, энергичных, неординарных, приводят их к успеху. Особенность новелл Конан Дойла — стремительность и яркость развития сюжета, безукоризненная нравственность и благородство героя, побеждающего в борьбе со злом

IV. Выборочное комментированное чтение новеллы**V. Беседа по вопросам и выполнение заданий учебника (№№ 1–3, 6, 7, стр. 320)**

Домашнее задание. Выполнить задания учебника (№№ 4, 5, стр. 320).

Дополнительный материал для учителя

(по книге Н.Е. Смирновой, Н.Н. Ципенко «Литература.

Русские и зарубежные произведения. Игровые уроки. 7 класс)

Артур Конан Дойл родился в Эдинбурге в 1859 году. Дед Артура был знаменитым карикатуристом, «королем» политической карикатуры Лондона начала XIX века. Отец имел задатки художника, архитектора, но для реализации своих творческих способностей ему не хватало силы воли и энергии, которую проявил позже его сын Артур Конан. Стойкость и силу духа мальчик унаследовал от матери, хрупкой красивой женщины, которая часами с увлечением рассказывала ему о рыцарских турнирах, войнах, мятежных шотландских кланах и королевских династиях.

Образование Артур получил в привилегированной католической школе при ордене иезуитов. Спокойный замкнутый мальчик был на хорошем счету у преподавателей. Мало кто из них знал, что Артур пишет юмористические стихи, читает по ночам при свете «рыцарские» романы или рассказывает соседям по комнате сочиненные им страшные истории.

По окончании школы Артур собирался продолжить образование и стать священником. Но семья лишилась отца, Артуру срочно пришлось искать заработок, и он обнаружил его... в Эдинбургском университете. На медицинском факультете имелаась стипендия, позволявшая худо-бедно содержать семью. Основательные знания и огромная работоспособность позволили Артуру достичь желаемого: он стал одним из лучших студентов, а затем и врачом. Занятия в университете привили Артуру страсть к естественным наукам (вспомним, с каким увлечением и уважением Шерлок Холмс относился к химии, математике), а один из преподавателей, профессор Джозеф Белл, — к предмету, которого не было в расписании: «дедуктивному методу», или наблюдательности и анализу.

Артур интересовался историей и литературой, много читал, в том числе рассказы американского писателя Эдгара По, который считается основоположником детективного жанра.

Первая книга о Шерлоке Холмсе «Этиод в багровых тонах» вышла в 1887 году. К тому времени Доил в качестве судебного врача совершил два путешествия — в Западную Африку и в Арктику, что существенно расширило его знания о жизни, о мире, о людях.

Потом восемь лет он провел в маленьком английском городке Саутси, где ему пришлось приложить немало усилий, чтобы сначала обрести пациентов, а потом уважение и признание. Там он счастливо женился, там родился его первенец, там защитил диссертацию на звание доктора медицины. Там же им были написаны первые четыре книги... В 1890 году он оставил медицинскую практику и стал профессиональным писателем.

Выше всего Доил ценил свои исторические романы. «Белый отряд» — один из «рыцарских» романов — вершина его литературного творчества. Но исторические романы писали и другие, а вот детективы были редкостью. И читатели требовали еще и еще — о Шерлоке Холмсе, знаменитом сыщике, о загадках, преступлениях, расследованиях. Издатели платили за слово в рассказах о Шерлоке Холмсе в десять раз больше, чем в «серьезных» исторических романах.

Кроме исторических и детективных произведений, Доил писал «морские», «медицинские», «спортивные», «ужасные» рассказы и фантастические романы, самым известным из которых является «Затерянный мир» — о сохранившихся до наших дней допотопных чудовищах и первобытных людях.

После войны Доил вернулся к литературной деятельности. В 1927 году вышла последняя книга о Шерлоке Холмсе «Его прощальный поклон», а в 1929, за год до смерти писателя, его последний фантастический роман «Марракотова бездна».

В 1954 году в Лондоне был открыт музей Шерлока Холмса. Мало кто из литературных героев удостоивался такой чести!

ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Урок 38. Жанры эпоса, лирики и драмы в произведениях XX века. Творчество В.Я. Брюсова

Цель урока: показать особенности жанров эпоса, лирики и драмы в XX веке, показать роль В.Я. Брюсова в поэзии начала XX века.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портрет В.Я. Брюсова.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Проверка выполнения заданий учебника (№№ 4, 5, стр. 320).

II. Чтение статьи учебника «Жанры эпоса, лирики и драмы в произведениях XX века»

III. Слово учителя

Русская литература XX века имеет крайне сложную, даже трагическую историю. Это связано с коренными изменениями в жизни страны, начавшимися на рубеже XIX–XX веков.

Россия в это время переживала перемены во всех областях. Этот рубеж характеризуется предельной напряженностью, драматичностью времени. В начале XX века Россия пережила три революции (1905 г., Февральскую и Октябрьскую 1917 г.), русско-японскую войну 1904–1905 г., первую мировую войну 1914–1918 гг., гражданскую войну.

Внутриполитическая обстановка в нашей стране в это время была крайне сложна. Очевидна была необходимость перемен, перестройки.

Общим у художников и мыслителей было ощущение начала новой эпохи в развитии человечества и новой эпохи в развитии культуры, искусства. Ощущение кризисности эпохи было всеобщим, в литературе оно отражалось по-разному. В начале XX века развивались самые разнообразные и противоречивые жанры и направления. Во-первых, продолжались традиции реалистической литературы; еще жили и творили Л.Н. Толстой и А.П. Чехов – их художественные достижения и открытия, отразившие новую историческую эпоху, выдвинули этих писателей на ведущие позиции не только русской, но и мировой литературы. В это время создавали свои произведения В.Г. Короленко, М. Горький, А.И. Куприн, И.А. Бунин, Л.Н. Андреев и другие писатели-реалисты.

Литература рубежа веков и начала XX века, ставшая отражением противоречий и поисков эпохи, получила наименование Серебряного века.

Серебряный век – сложное культурное явление, проявившееся в русской философской мысли, разных видах искусства, но прежде всего в литературе, а точнее – в поэзии, т.к. именно она с ее мгновенностью мироощущения, быстротой, силой и яркостью воплощения смогла наиболее полно выразить настроения эпохи.

Культура Серебряного века поражает обилием талантов и многообразием художественных поисков. Почти полувековое царствование реализма, прославленное именами Пушкина, Гоголя, Гончарова, Л. Толстого, Достоевского, Тургенева, Чехова, сменилось эпохой безудержного творческого эксперимента.

Для этого времени характерны активная литературная жизнь: книги и журналы, поэтические вечера и состязания, литератур-

ные салоны и кафе; обилие и разнообразие поэтических талантов; огромный интерес к поэзии.

В целом это период охватывает годы с начала 1890-ых, когда в печати появляются первые поэтические опыты В.Я. Брюсова, и до начала Первой мировой войны, приведшей к краху Российской империи.

Познакомимся с творчеством одного из создателей поэтической культуры России начала XX века – Валерия Яковлевича Брюсова.

IV. Чтение статьи учебника «В.Я. Брюсов»

V. Выразительное чтение стихотворений и беседа по вопросам (стр. 325–328)

Комментарии учителя:

В стихотворении «Труд» восемь строф, в каждой из которых употреблено слово «труд». В первой строфе – декларация, лозунг: «Нет священной слова «Труд!». Во второй – «круг труда», тот, что создал человека. В третьей – прославление результатов труда. В четвертой – слово дано во множественном числе: «Все – наследие трудов!». В пятой строфе труд рассматривается и как воплощение произведений искусства, знаний, книг. В шестой строфе – гимн труженикам, «чьи дни – в трудах». В седьмой – прославление радости труда. В восьмой строфе говорится о радости награды, которую приносит завершённый труд.

Можно сделать вывод, что жанр этого стихотворения – торжественный гимн. К этому же жанру относится и другое стихотворение Брюсова – «Хвала Человеку». Обратим внимание, что это слово написано автором с большой буквы.

Домашнее задание. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений Брюсова.

Урок 39. Жанры лирики К.Д. Бальмонта

Цель урока: продолжить знакомство с лирикой Серебряного века, совершенствовать навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портрет К.Д. Бальмонта

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Выразительное чтение стихотворений Брюсова.

II. Чтение статьи учебника «К.Д. Бальмонт»

III. Чтение стихотворения «Бог создал мир из ничего...» и беседа по вопросам учебника (стр. 330)

Дополнительный вопрос:

- Какие общие черты имеет это стихотворение со стихотворениями В.Я. Брюсова?

IV. Слово учителя и беседа

В начале XX века Константин Дмитриевич Бальмонт был популярнейшим из русских поэтов. Сам он высоко ценил свое творчество и себя как поэта: «Кто равен мне в моей певучей силе? Никто, никто». Небывалый успех у читателей, признание собратьев по перу определили особая музыкальность стиха, «певучая сила», с которой он выразил настроения времени, переживания лирического Я. Послушайте стихотворение, в котором поэт характеризует свое творчество.

Я — изысканность русской медлительной речи,
Предо мною другие поэты — предтечи,
Я впервые открыл в этой речи уклоны,
Перепевные, гневные, нежные звоны.
Я — внезапный излом,
Я — играющий гром,
Я — прозрачный ручей,
Я — для всех и ничей.
Переплеск многопенный, разорвано-слитный,
Самоцветные камни земли самобытной,
Переключки лесные зеленого мая —
Все пойму, все возьму, у других отнимая.
Вечно юный, как сон,
Сильный тем, что влюблен
В себя и в других,
Я — изысканный стих.

- Как вы думаете, почему многократно повторяется в стихотворении слово «Я»?
- Какова главная мысль стихотворения?
- Какими размерами оно написано?
- Какие художественные приемы играют ведущую роль?

В продолжение разговора можно почитать и другие стихотворения Бальмонта.

Домашнее задание. Выучить наизусть одно из стихотворений К.Д. Бальмонта.

Урок 40. Активность поисков новых жанров в лирике И. Северянина

Цель урока: показать богатство творческих поисков Серебряного века, совершенствовать навыки выразительного чтения, анализа текста.

Методические приемы: рассказ учителя, выразительное чтение стихотворений, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портрет И. Северянина**Ход урока****I. Проверка домашнего задания**

Чтение стихотворений К.Д. Бальмонта.

II. Чтение статьи учебника «Игорь Северянин»

Комментарии учителя:

Игорь Васильевич Лотарев (как и многие поэты, он взял себе звучный псевдоним – Северянин; свои стихи подписывал так: Игорь-Северянин, то есть это не имитация фамилии, а приложение к имени Игорь) родился в Петербурге, по материнской линии доводился потомком Карамзину и принадлежал к тому же роду Шеншиных, что и Фет.

Он стал одним из поэтических кумиров 1910-х годов, а 1918 году в Политехническом музее на поэтическом вечере был избран «королем поэтов», опередив Маяковского и Бальмонта. По этому поводу он написал: «Я избран королем поэтов – да будет подданным светло!» Согласитесь, достойное короля заявление.

Чем так привлекал поэт своих читателей-современников? Северянин очаровывал необычным, ярким, новым – звуками, ощущениями, красками, ритмами. Он превращал будничную жизнь в праздник, уводил в выдуманный мир роскоши и красоты, пускай «красивости». В этом выдуманном мире живут короли и королевы, принцы и принцессы, пажи, феи. Здесь и современный быт: рестораны, концерты, клубы, гостинные, загородные дачи, моторные ландо, бипланы, экспрессы, вуали, веера... В этом мире скорость, красота, любовь, молодость, роскошь, «высь сфер» – экзотическое, уникальное, и в то же время современное.

Об этом необыкновенном мире писать надо было необыкновенно: и Северянин изобретал новые жанры. Названия большинства – неологизмы: синематограф, квадрат квадратов, поэматта, эскиз, диссона, медальон, ноктюрн, романс. Обычно поэт указывал жанры своих стихов. Многие из них носят характер баллады: в них присутствует короткий, необычный, напряженный сюжет.

В. Брюсов в статье «Игорь Северянин» (1915) отметив «мучительную пошлость» и «отсутствие знаний», писал: «Это – лирик, тонко воспринимающий природу и весь мир... Это – истинный поэт, глубоко переживающий жизнь и своими ритмами заставляющий читателя страдать и радоваться вместе с собой. Это – ироник, остро подмечающий вокруг себя смешное и низкое и клеймящий это в меткой сатире. Это – художник, которому открылись тайны стиха...»

III. Чтение стихотворения «Не завидуй другу» и беседа по вопросам учебника (стр. 331)**IV. Чтение стихотворений Игоря Северянина (по выбору учителя)**

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение одного из стихотворений Игоря Северянина.
2. Прочитать статью учебника «Р. Киплинг».

Урок 41. Два перевода стихотворения Р. Киплинга «Если...»

Цель урока: показать особенности разных переводов одного стихотворения, выявить идею стихотворения Киплинга, совершенствовать навыки анализа поэтического текста.

Методические приемы: выразительное чтение, элементы анализа текста, в том числе, сопоставительного.

Оборудование урока: издания книг Р. Киплинга.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

1. Чтение стихотворений Игоря Северянина.
2. Вопросы по статье «Р. Киплинг»:
 - Какие произведения Киплинга вам известны?
 - Какие его герои вам запомнились?
 - Чем вам нравятся герои Киплинга?

II. Выразительное чтение стихотворения Киплинга «Если...» в переводах Маршака и Лозинского

III. Беседа по вопросам учебника (стр. 334)

Домашнее задание. Подготовить выразительное чтение одного из переводов стихотворения Р. Киплинга.

Уроки 42 – 43. Уроки развития речи. Из истории сонета

Цель урока: дать понятие об особенностях жанра сонета, познакомить с развитием жанра, показать взаимосвязь западноевропейской и русской литератур.

Методические приемы: объяснение учителя, выразительное чтение, беседа по вопросам, словарная работа, элементы анализа поэтического текста.

Ход урока

I. Чтение статьи учебника «Из истории сонета» (стр. 334–336)

Комментарии учителя:

Сонет – стихотворение из 14 строк, традиционно состоящее из двух катренов (четверостиший) и двух терцетов (трехстиший).

Сонет считается самой строгой поэтической формой, это его один из главных жанрообразующих признаков. Своим рождением сонет обязан, по мнению Никола Буало, французского поэта и теоретика классицизма, солнечному богу Аполлону:

В тот день, когда он был на стихотворцев зол,
Законы строгие сонета изобрел.
Вначале, молвил он, должны быть два катрена;
Двумя терцетами кончается сонет.
Он указал размер и сосчитал все слоги,
В нем повторять слова поэтам запретил
И бледный, вялый стих сурово осудил.

Так, с покровительства самого бога Аполлона сонет начал свою генеалогию, т. е. родословную.

Жанр сонета возник на рубеже средневековья и эпохи Возрождения, в XIII веке. Родиной сонета, считается Италия. Сонет связан, прежде всего, с именами Данте, Петрарки, Шекспира.

Первым обращением к сонету была знаменитая книга Данте «Новая жизнь», которая состоит из 26 сонетов, повествующих о любви поэта к Донне Беатриче. Мастером, который довел сонет до невиданного блеска, явился Франческо Петрарка, включивший в состав своей «Книги песен» более трехсот сонетов.

Новое нетрадиционное содержание сонету придал Шекспир. Он значительно расширил круг тем этого жанра. В своих сонетах Шекспир размышляет о круговороте времени, об изменчивости мира. Традиционная для этого жанра тема любви также глубоко разработана английским поэтом. Внутренний мир любящего у Шекспира разносторонен и сложен. В любви он видит единственную живую и добрую силу, с ней неизменно связано благородство души, доходящее до самоотверженности. Если дантовская Беатриче и Лаура Петрарки – божества для влюбленных, почти бестелесные, то возлюбленная Шекспира – земная, из крови и плоти («Не знаю я, как шествуют богини, но милая ступает по земле»).

История русского сонета, насчитывает уже два с половиной столетия. Были взлеты и падения интереса к сонету. Два главных пика приходится на Золотой и Серебряный века русской поэзии.

Золотой век русской поэзии – расцвет пушкинского гения и творчества поэтов его окружения. В 1830 году Пушкин создал три сонета: «Мадонна», «Поэту», «Сонет о сонете».

Традиции пушкинских сонетов ощутимы практически у всех поэтов XIX века, не пресеклась пушкинская традиция и в двадцатом веке.

У сонета большая история: от Средневековья и Возрождения – до наших дней. Любой жанр, существуя так долго, приобретает своеобразный «набор» весьма устойчивых признаков. Другими словами, он становится неким каноном, образцом, специфической «застывшей формой», куда можно влить достаточно разнообразное содержание.

Жанр, как правило, и является той устойчивой формой, которая готова облечь тот или иной поток смыслов и чувств автора, придать им некую направленность, способы развития и завершения.

II. Чтение и анализ «Сонета» А.С. Пушкина

Выразительное чтение «Сонета» А.С. Пушкина учителем или заранее подготовленным учеником.

III. Беседа по вопросам учебника (стр. 336)

Комментарии учителя:

Имена Данте («Дант» — писали во времена Пушкина) и Петрарки нам уже знакомы. Творец «Макбета» (попробуем догадаться) — Шекспир. Камознс — португальский поэт, Вордсворт — английский поэт. Певец Литвы — Адам Мицкевич, польский поэт. А. Дельвиг — лицейский друг Пушкина. С именем каждого из поэтов связаны определенные ведущие темы, настроения, эмоции, которые облекались в форму сонетов: Эмоция «суровости» у Данте, «жар любви» у Петрарки, трагические оттенки, связанные с упоминанием «творца Макбета», «скорбная мысль» у Камознса, идеал природы у Вордсворта, мечты у Мицкевича. Круг тем сонета широк, и это одна из причин его способности приспособиться к разным направлениям, к стилевым манерам непохожих друг на друга поэтов.

Последний терцет имеет иронический оттенок, как это характерно для творчества Пушкина. В перечне великих имен вдруг появляется имя Дельвига. Содержится намек на явное отставание литературной моды в России, так как Дельвиг странным образом переходит от гекзаметра к ритму сонета.. А упоминание дев, еще не знакомых с этим жанром, придает усилиям Дельвига новый смысловой подтекст: «гекзаметра священные напевы» забываются не только из желания следовать образцам сонета, но и с тайной целью нравиться барышням, быть для них неким законодателем мод в сфере литературы.

Пушкин создал настоящий гимн сонету, обратившись к авторитетнейшим поэтическим именам, связав XIV и родной ему XIX века. Пушкинский «сонет сонету» показывает, сколько при такой жесткой и экономной форме может вместить этот жанр: и «жар любви», и «игру» строк, и «скорбну мысль», и «идеал» природы и любви, и «мечты»...

IV. Выразительное чтение сонетов Бальмонта, Гумилева, Бунина, Шекспира и беседа по вопросам (стр. 337–340)

V. Выступления учеников (чтение сонета и комментариев к нему)

В.Я. Брюсов

Сонет о поэте

Как силы светлого и грозного огня,
Как пламя, быющее в холодный небосвод,
И жизнь, и гибель я; мой дух всегда живет,
Зачатие и смерть в себе самом храня.

Хотя б никто не знал, не слышал про меня,
Я знаю, я поэт! Но что во мне поет,
Что голосом мечты меня зовет вперед,
То властно над душой, весь мир мне заслоня.

О бездна! Я тобой отгорожен от всех!
Живу среди людей, но непонятно им,
Как мало я делю их горести и смех,

Как горько чувствую себя средь них чужим
И как могу, за мглой моих безмолвных дней,
Видений целый мир таить в душе своей.

«Сонет о поэте» Валерия Брюсова продолжает традиционную тему русской литературы о назначении поэта и поэзии, перекликается с пушкинским сонетом «Поэту». Брюсов, продолжая пушкинские размышления о назначении поэта и поэзии, прибегает к иным художественным средствам и символам, выражающим мысль о величии поэта и его творчества.

VI. Закрепление и проверка полученных знаний

Тематический тест.

1. Какая страна является родиной сонета?
2. Назовите традиционные темы сонетов.
3. Назовите основоположников жанра сонета.
4. Какова традиционная форма сонета?

Ответы:

1. Италия. 2. Любовь, творчество. 3. Данте, Петрарка, Шекспир. 4. Два катрена (четверостишия), два терцета (трехстишия).

VII. Заключительное слово учителя

История сонета демонстрирует влияние западноевропейской литературы на русскую, а затем и обратное влияние. Взгляд на человека как на прекрасное творение Бога, восхищение его красотой, силой, умом, талантами становится традиционным. Об этом говорит творчество Пушкина, чьи традиции продолжила русская литература.

К форме сонета обращались многие поэты в России в XIX и в начале XX века. Существует еще «веночек сонетов» – пятнадцать сонетов, связанных в особом порядке между собой. Последний сонет в этом венке состоит из первых строк всех сонетов.

Сонет живет и сейчас – совершенная форма, проверенная временем.

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Максим Горький».
2. Прочитать рассказ Горького «Старуха Изергиль».

Уроки 44–45. М. Горький. «Старуха Изергиль». **Сюжет и герой легенды о Данко**

См. материалы урока 45 по программе В.Я. Коровиной.

Домашнее задание. Ответить на вопросы и выполнить задания учебника (стр. 345).

Уроки 46–47. М. Горький. «Старый Год»

Цель урока: помочь ученикам выявить основную идею произведения, совершенствовать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, беседа по вопросам.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

II. Чтение сказки М. Горького «Старый год»

III. Беседа по вопросам и выполнение заданий учебника (стр. 349–350)

Дополнительные вопросы:

- Как вы объясните порядок появления героев сказки?
- Согласны ли вы с определением Горьким жанра своего произведения?
- Как вы понимаете финал произведения?

IV. Чтение сказки по ролям

Домашнее задание. Прочитать статью учебника «В.В. Маяковский».

Уроки 48–49. В.В. Маяковский. **«Необычайное приключение, бывшее** **с Владимиром Маяковским летом на даче»**

См. материалы уроков 47–48 по программе В.Я. Коровиной.

Дополнения: работа по заданиям учебника (стр. 355–357).

Уроки 50–51. М.А. Булгаков. **«Ревизор с вышибанием»**

Цель урока: познакомить учеников с ранним произведением М.А. Булгакова; определить, какую роль в сценке играет текст Н.В. Гоголя.

Методические приемы: чтение по ролям, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Оборудование урока: портрет М.А. Булгакова.

Ход урока

I. Чтение статьи учебника «М.А. Булгаков»

Комментарии учителя:

М. А. Булгаков родился в Киеве, в семье профессора Киевской духовной академии. Был старшим ребенком в большой семье: у него было 4 сестры и 3 брата. Учился в Киевской гимназии (вместе с К. Паустовским). Будучи гимназистом, увлекался театром, пересмотрел все спектакли. Это увлечение впоследствии повлияло на творчество Булгакова: он стал автором ярких драматургических произведений.

В 1916 г. Булгаков с отличием окончил медицинский факультет Киевского университета и полтора года служил в земской больнице села Никольского Смоленской губернии. Об этом времени он рассказывает в автобиографической повести «Записки юного врача». Вспомним об А.П. Чехове, одном из любимых писателей Булгакова, который тоже получил медицинское образование и работал врачом.

О сложной личной и писательской биографии Булгакова мы поговорим в старших классах. А пока скажем, что в начале 1920-х годов Булгаков заведовал литературным отделом Главполитпросвета, работал в газетах, активно писал рассказы, повести, пьесы. Однако мало что из написанного было опубликовано. Зато уже к концу двадцатых годов подвергся травле критики. Пьесы его не ставили, прозу не печатали. Сатирические произведения Булгакова слишком откровенно критиковали советскую власть и, конечно, не могли быть опубликованы.

Булгаков свободно владел и прозой, и драматургией. Его перу принадлежит много оригинальных пьес. Но так как его собственные пьесы были запрещены к постановке, в тридцатые годы он стал сочинять инсценировки по произведениям, которые он считал созвучными своей душе.

Булгаков инсценировал многие классические произведения: «Дон Кихот» Сервантеса, «Мертвые души» Н.В. Гоголя, «Война и мир» Л.Н. Толстого, перелагал на язык драматургии и собственные прозаические произведения. Многие пьесы, созданные Булгаковым-драматургом, вышли из незаслуженного и вынужденного забвения примерно четверть века назад и сейчас идут во многих театрах страны и за рубежом.

Небольшая пьеса (сценка) Булгакова называется так же, как комедия Гоголя. Что же это? Инсценировка или оригинальное произведение? Попробуем разобраться.

II. Чтение сценки по ролям

III. Беседа по вопросам учебника (стр. 360–361)

Комментарии учителя:

Завязка сценки: «Дверь на сцену распахивается и вылетает член клуба». Кульминация: член правления «хватает за шиворот члена клуба, встряхивает им, как тряпкой, и швыряет им в публику». Отметим, что элементы композиции обозначены в ремарках, а не в репликах персонажей.

Цель сценки – осмеяние хамства в любых его проявлениях.

- Насколько актуальной вам кажется постановка пьесы Булгакова в наше время?

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «К.Г. Паустовский».
2. Прочитать «Рождение рассказа» Паустовского.

Урок 52. К.Г. Паустовский. «Рождение рассказа»

Цель урока: показать, как и почему описание процесса творчества воплощено Паустовским в жанре рассказа; помочь ученикам выявить главную мысль рассказа – длительность и непредсказуемость пути к творчеству.

Методические приемы: комментированное чтение, составление плана, беседа по вопросам.

Оборудование урока: портрет К.Г. Паустовского.

Ход урока

I. Беседа по статье учебника

- Какие произведения Паустовского вы читали?
- Какое значение придавал писатель романтическому взгляду на жизнь?
- Как вы понимаете фразу Паустовского: «Истинное счастье – это прежде всего удел знающих, а не невежд»?

II. Комментированное чтение рассказа

III. Беседа по вопросам учебника (стр. 371)

Дополнительные вопросы:

- Как процесс творчества в изображении Паустовского связан с природой?
- Какое значение имела встреча героя рассказа с девушкой-студенткой?

IV. Составление плана рассказа

Примерный план:

- 1) Приближение весны.
- 2) Каков смысл труда?
- 3) Предчувствие удачи в работе.
- 4) Встреча с воробьями.
- 5) Путь на дачу.
- 6) Встреча с девушкой.

- 7) Решение найдено.
- 8) Начало рассказа.
- 9) «Он писал как одержимый»
- 10) Разговор с Женей.
- 11) «Случилось что-то очень хорошее».

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «Роман – повесть – рассказ».
2. Ответить на вопросы учебника (стр. 372).
3. Выбрать для рецензирования одно из изученных произведений.

Урок 53. Урок развития речи.

Рецензирование одного из изученных произведений

Цель урока: закрепить понятие о жанрах и их подвижности; развивать творческие способности учеников; углубить представление о жанре рецензии.

Методические приемы: пояснения учителя, самостоятельная работа.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

II. Пояснения учителя

Рецензия в переводе с латинского – рассмотрение. Это критический разбор и оценка нового научного или художественного произведения, а также отзыв на научное или художественное произведение перед их публикацией. В рецензии могут отразиться ваши собственные представления о произведении, его достоинствах и недостатках, ваши впечатления от прочитанного.

Примерный план рецензии:

- 1) Определение жанра произведения.
- 2) Признаки жанра в данном произведении.
- 3) Оценка произведения: важность и актуальность поставленной в нем проблемы; способы решения проблемы в произведении; художественные приемы, используемые автором, и их роль в произведении.
- 4) Ваши впечатления от произведения.

III. Самостоятельная работа над рецензией

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника «М.А. Шолохов».
2. Прочитать главы из романа Шолохова «Они сражались за Родину».

Уроки 54–55. М.А. Шолохов. «Они сражались за Родину»

Цель урока: познакомить учеников с фрагментами неоконченного романа Шолохова; показать значение этого произведения; развивать интерес к произведениям о героическом прошлом нашей страны.

Методические приемы: рассказ учителя, комментированное чтение, беседа по вопросам.

Оборудование урока: фрагменты художественного фильма «Они сражались за Родину».

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких рецензий

II. Слово учителя о М.А. Шолохове

Список званий и наград М.А. Шолохова говорит о значительности фигуры писателя не только в русской, но и в мировой культуре. М. А. Шолохов — академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Нобелевской премии (1965). Он автор «Донских рассказов», рассказов «Нахаленок»; «Судьба человека» и др., романов «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Они сражались за Родину». Последний роман остался незавершенным. С его фрагментами мы сегодня познакомимся.

III. Комментированное чтение глав романа

IV. Беседа по вопросам учебника (стр. 386–387)

Комментарии учителя:

Шолохов описывает боевую обстановку короткими предложениями, скупыми словами. Бойцы, привыкшие к войне, как к тяжелой работе, действуют по-деловому. Однако и в такой обстановке находится место шутке (прочитаем первый диалог).

Мирные картины природы подчеркивают неестественность, античеловечность войны. Взгляд Николая поднимается к небу — и время будто растягивается, замедляется: развернутые описания кружащего подорлика, перламутрового облачка контрастируют с описаниями выгоревшей травы, подбитых танков, трупов убитых солдат.

Вражеский танк изображен с помощью олицетворения, но этот прием не одушевляет фашистскую машину, а делает ее похожей на чудовище: «бессильно и яростно гремел единственной уцелевшей гусеницей, вращая башней, вел огонь, ... и на бортах шелушилась от жары, сворачивалась в трубки зловеще темная краска». Это впечатление усиливается аллитерациями на «р» и шипящие «с», «ш», «ж», «щ».

Тяжело раненным Николаем Стрельцовым движет одно могучее желание: «жить и биться до последнего». Эти противоположные, казалось бы, желания у него неразделимы. Такие же чувства испытывает другой герой Шолохова, Лопухин: «Нет, черт возьми,

не для него эта тихая жизнь! ...Буду просить, чтобы оставили меня в действующей части». Стремление защищать свою Родину, сражаться в общем строю заставляет Стрельцова самовольно покинуть госпиталь: «Полк был в очень тяжелом положении, нас оставалось немного... Как я мог не прийти? Драться рядом с товарищами ведь можно и глухому».

Важную роль играет деталь: «большая светлая слеза» Лопехина, упавшая на самокрутку, выдает его чувства — «гордость за человека, любовь и восхищение». Но солдаты должны скрывать сентиментальные чувства: Лопехин, не поднимая головы, сворачивает новую папироску из обрывка почерневшей на сгибах газеты.

Может быть, той газеты, в которой печатались главы из неоконченного романа Шолохова...

V. Просмотр фрагментов художественного фильма «Они сражались за Родину» и их обсуждение

Домашнее задание. Написать очерк-рассказ о герое Шолохова Николае Стрельцове.

Урок 56. Жанры лирики А.Т. Твардовского

См. материалы уроков 53–54 по программе В.Я. Коровиной.
Д о п о л н е н и я: ответы на вопросы учебника (стр. 388).

Уроки 57–58. В.Г. Распутин. «Уроки французского»

Цель урока: познакомить учеников с некоторыми фактами биографии писателя, с главными темами его творчества; прояснить мотивы поведения героя рассказа, попытаться раскрыть содержание понятий «духовные ценности», «духовная память».

Методические приемы: рассказ учителя, беседа по вопросам, элементы анализа текста.

Оборудование урока: портрет В.Г. Распутина.

Ход урока

I. Чтение статьи учебника «В.Г. Распутин»

II. Слово учителя

Валентин Григорьевич Распутин — сибиряк. Он один из тех, кто продолжает традиции русской классической прозы с точки зрения нравственных проблем. Бездумному, суетному существованию он противопоставляет мудрое, бережное отношение к миру, к природе. Ключевые, главные слова в его творчестве — совесть и память. Об этом все его произведения.

«Уроки французского» — автобиографический рассказ. Распутин пишет о духовной памяти и духовном опыте человека, кото-

рые дают направление всей его жизни. Благодарная память писателя сделала добрые дела его учительницы достоянием читателей.

III. Комментированное чтение рассказа

IV. Беседа по вопросам

- Какие чувства и мысли вызвал рассказ?
- Как вы думаете, к кому обращен рассказ Распутина?
- О каком времени пишет писатель? Почему важно, что начало действия относится к 1948 году? Почему так рано, в одиннадцать лет, началась самостоятельная жизнь писателя?

(Это были первые послевоенные, неустроенные, голодные годы. Людям рано приходилось взрослеть, принимать на себя взрослые обязанности. Мальчик был старшим из троих детей, хорошо учился, был «башковитым». В деревне, где жила семья, была только начальная школа. Чтобы учиться дальше, надо было перебираться в райцентр.)

Комментарии учителя:

Поясним, что *облигации* – это ценные бумаги, которые выдавались людям в годы войны и после нее в счет заработной платы. «Живые» деньги шли на дело обороны, для фронта. Объясним также, почему в семье не водилось денег. «Откуда им в колхозе взяться?» – задает риторический вопрос рассказчик. Колхозникам не платили денег; за отработанные смены («трудодни») им ставили «палочки» в учетные книги и потом по этим «палочкам» выдавали муку, картошку и т.п.

- С какими трудностями пришлось столкнуться мальчику на первых порах самостоятельной жизни? Какие черты характера проявились в борьбе с этими трудностями?

(Непривычными оказались трудности с французским языком – мальчик привык учиться хорошо. Тяжело было переносить голод. Еще тяжелее было сознавать, что кто-то ворует еду, которую, отрывая от младших детей, посылала мать. Но самым страшным оказалась тоска по дому. Все было чужим: «чужие люди, чужие огороды, чужая земля». Надо было быть мужественным, настойчивым и терпеливым, чтобы переносить все эти испытания. Кроме того, испытания развили в мальчике чувство ответственности и бережное отношение к матери.)

Найдем в эпизоде, который начинается словами «Однажды, еще в сентябре...», описание полянки, где играли в «чику».

- Какое значение имеет эта пейзажная зарисовка?

(В первом отрывке – «Федька повел меня за огороды...» полянка представляется «чистой и ровной». Путь к ней зарос «крапивой, уже черной, спутанной, с отвисшими ядовитыми гроздьями семян». Это тревожное предсказание неприятностей, которые вскоре последуют. Во втором отрывке – «За мной кинулся было Птах...» герой смотрит на полянку, с которой его изгнали, обманув и избив, уже другими глазами. Предсказания сбылись: «черная крапива», «жест-

кая сухая трава» – и горькая обида: «Не было в тот день и не могло быть во всем белом свете человека несчастнее меня».)

– Почему мальчик стал играть в «чики»?

(Сначала герой не понял нечестного характера игры, на первом плане было только стремление проявить ловкость. Еще он понял, что, потренировавшись, сможет выигрывать деньги и тратить их на молоко. Так он и делал: «Я не позволял себе чересчур увлекаться игрой... Мне нужен был только рубль».)

– Почему Вадик и Птаха избили героя?

(Герой быстро понял, что Вадик хитрит в игре, получает большую часть денег. Когда мальчик после долгих тренировок добился хороших результатов в этой игре, он не хитрил, как Вадик, играл честно и только до тех пор, пока не выигрывал очередной рубль. Но игра на деньги не может быть честной. Честных она не принимает: «Откуда мне было знать, что никогда и никому еще не прощалось, если в своем деле он вырывается вперед? Не жди тогда пощады, не ищи заступничества, для других он выскочка, и больше всех ненавидит его тот, кто идет за ним следом».)

Найдем эпизод избиения героя: «Они били меня по очереди, один и второй, один и второй. Кто-то третий, маленький и злобный, пинал меня по ногам...»

– Кто начал драку?

(Героя сначала подло ударили сзади, потом ударил Птаха, опять сзади. Мальчишки, которые избивали героя, были старше и сильнее. Особенно отвратителен третий, который изображен как звереныш. Такой никогда бы не стал драться один на один.)

– Как ведет себя герой в драке и после нее?

(Герой знает, что за него никто не заступится. Он почти не защищается, только кричит в отчаянии: «Перевернул!», отстаивая справедливость. «Только вякни кому – уьем!» – пригрозил Вадик. «Все у меня как-то затвердело и сомкнулось в обиде», – пишет рассказчик. Но героя ждало еще одно испытание: надо было как-то объяснить в школе последствия драки – разбитое лицо.)

– Как учительница выясняет, что случилось с героем? Какие чувства испытывает герой? Какие качества героя проявляются в этом эпизоде?

(Лидия Михайловна пытается выяснить всё шуткой. Подленького Тишкина она спокойно осаживает, так что его предательство оказывается тут же наказанным. Герой же неумело врет, «не догадавшись заранее придумать хоть мало-мальски приличное объяснение». В неумении врать проявляется привычка к честности. Если бы дело дошло до директора, герою грозило исключение из школы. Его терзают противоречивые чувства: если выгонят, то «с таким позором и домой нельзя»; если бы сам бросил школу, то подумают, «что я человек ненадежный, раз не выдержал того, что хотел», – думает мальчик. Он боится не наказания, а позора, боится показаться ненадежным человеком.)

- Каким вам представляется директор? Что в его образе запоминается, бросается в глаза?

(Директор, видимо, бывший фронтовик. Значимой деталью является его «наглухо застегнутый, оттопыривающийся темный френч», который двигается «самостоятельно чуть наперед директора». Директор сух, прямолинеен, резок, невнимателен к людям. Ко всем он подходит с одной меркой. В чем бы ни провинился ученик, у директора один вопрос: «Что тебя побудило заниматься этим грязным делом?» Директор «допрашивал» провинившихся до тех пор, пока они не заплачут, «лишь после этого он успокаивался».)

- Какой представлялась мальчику Лидия Михайловна?

(Она была особенным, каким-то сказочным существом: «Кажется, до того я не подозревал, что и Лидия Михайловна тоже, как все мы, питается самой обыкновенной едой, а не какой-нибудь манной небесной, — насколько она представлялась мне человеком необыкновенным, не похожим на всех остальных». Голос ее был «каким-то мелким и легким». Было ей лет двадцать пять, у нее было «правильное и потому не слишком живое лицо с прищуренными, чтобы скрыть в них косинку, глазами; тугая, редко раскрывающаяся до конца улыбка, черные, коротко остриженные волосы. Главное же — «при всем этом не было видно в ее лице жесткости, которая становится с годами чуть ли не профессиональным признаком учителей, а было какое-то осторожное, с хитринкой, недоумение...»)

Поясним, что в восприятии деревенского мальчика «в одежде» — это значит не в обносках, не в перешитых с чужого плеча вещах, как у него.

- Какой прием применяет автор в описании Лидии Михайловны?

(В описании Лидии Михайловны использовано противопоставление. Антитезой описания учительницы является описание самого героя: «тощий диковатый мальчишка с разбитым лицом, неопрятный без матери и одинокий, в старом, застиранном пиджакишке на обвисших плечах, который впору был на груди, но из которого далеко вылезали руки; в перешитых из отцовских галифе и заправленных в чирки марких светло-зеленых штанах со следами вчерашней драки». Из этого описания мы догадываемся о судьбе отца мальчика. Лидия Михайловна противопоставлена также директору, и не только в описании внешности.)

- Как меняется интонация учительницы и настроение мальчика во время разговора после уроков?

(Лидия Михайловна начала разговор «слишком громко», как показалось мальчику, и он испугался еще больше. Развернутые описания проясняют отношение мальчика к учительнице: «не смея поднять глаза на нее, я не посмел и обмануть ее». Когда Лидия Михайловна поняла, что мальчик попросту голодает и тратит выигранные деньги на молоко, она молча, внимательно рассматри-

вает мальчика. Это ее глазами мы видим его жалкие обноски и тоскливое одиночество в глазах. Интонация ее становится задумчивой. Вместо наказания разговор оказывается спасением для героя, и он искренне обещает не играть больше на деньги».)

— Почему герой нарушает слово не играть на деньги?

(Герой вспоминает: «В те дни мне пришлось совсем плохо», «мне все время хотелось есть». Не найдя другой играющей на деньги компании, герой возвращается на ту самую полянку: «Меня зудило посмотреть, как отнесутся к моему появлению Вадик и Птаха и как смогу держать себя я. Но больше всего подгонял голод. Мне нужен был рубль — уже не на молоко, а на хлеб. Других путей раздобыть его я не знал».)

— Почему Лидия Михайловна заставила героя заниматься дополнительно?

(Она решила таким образом отвлечь его от игры в деньги, спасти от издевательства и избиений. Мальчик этого не понимал. Рассказчик, взрослый уже человек, вспоминая события своего детства, понимает, что учительница спасала его, помогала ему.)

— Какие чувства испытывает герой в квартире учительницы? Какие черты характера проявляет герой?

(Робкий и стеснительный от природы, мальчик сначала пугался, терялся от любого пустяка, «буквально каменел и боялся дышать». Он испытывал стыд и неловкость, отказывался от еды. Когда он понял, что посылку передала ему учительница, вернул продукты и ни под каким видом не взял ничего. В этом проявилось не только упрямство, но и чувство собственного достоинства. Незаметно у героя появляется вкус к языку, и наказание превращается в удовольствие.)

— Почему Лидия Михайловна решилась на игру в «замеряшки» со своим учеником?

(Лидия Михайловна поняла, что помощи мальчик не примет, и решила использовать известное ему средство — игру на деньги. Она специально подстраивается под мальчика, например, просит не выдавать ее Василию Андреевичу, директору. Это удивляет его: «Светопреставление — не иначе!». Учительница подзадоривает мальчика испытанными, безотказными приемами: «Неужели боишься?» (вспомним, на такую же «уду» попался герой рассказа Астафьева; разница в том, что учительница желала мальчику добра); поддается ему, а когда он разоблачает нечестную игру, делает вид, что бессовестно обманывает героя; что ей очень весело и интересно играть в «замеряшки». Так она добилась, что мальчик стал выигрывать деньги, считая их «честным выигрышем», и покупать себе молоко.)

— Как повел себя директор в сцене «разоблачения» игроков на деньги?

(Директор, не разобравшись, обвинил Лидию Михайловну в самых страшных грехах и выгнал из школы. В этой сцене противопоставляются доброта, чуткость, отзывчивость, доверительное,

уважительное отношение к детям Лидии Михайловны и черствость, невнимательность, формализм, бездушие директора.)

Поясним, что директор должен был знать о бедственном положении своего ученика и постараться помочь ему. Однако в его арсенале были только карательные методы.

— Как ведет себя Лидия Михайловна? Почему она не объяснила свой поступок директору?

(Она отвечает на возмущение директора спокойно, не выкручивается, не оправдывается. Ее растерянность выдают первые секунды после «разоблачения»: она «медленно, очень медленно, поднялась с колен, раскрасневшаяся и взлохмаченная...» Длительность этой сцены достигается повтором. Учительница ничего не стала объяснять директору потому, что он бы ничего не понял — не такой он человек. Оправдываться ей было не в чем. В коротких и правдивых ответах Лидии Михайловны проявляется чувство собственного достоинства. В этом она сходна со своим учеником.)

— Какую роль играет послесловие?

(Послесловие открывает новые черты личности учительницы: она обладает выдержкой, чувством ответственности. Она ничем не выдала своего душевного состояния при прощании с мальчиком, поддержала его, ободрила — ведь он со страхом ожидал отчисления из школы. Всю «вину» она взяла на себя.)

V. Итог урока

Два предложения обращают на себя внимание: «И больше я ее никогда не видел» и «Раньше я видел яблоки только на картинках, но догадался, что это они». Лидия Михайловна открыла мальчику новый мир, показала «другую жизнь» (вспомним, что мальчику в доме учительницы даже воздух казался пропитанным «легкими и незнакомыми запахами иной... жизни»), где люди могут доверять друг другу, поддерживать и помогать, разделять горе, избавлять от одиночества. Мальчик узнал «красные яблоки», о которых и не мечтал никогда. Теперь он узнал и о том, что не одинок, что есть на свете доброта, отзывчивость, любовь. Это и есть духовные ценности.

В рассказе, написанном взрослым человеком, проявляется его духовная память. «Уроки французского» оказываются «уроками доброты»: истинное добро не требует награды, не ищет прямой отдачи, оно бескорыстно; добро имеет способность распространяться, передаваться от человека к человеку и возвращаться к тому, от кого оно исходило.

Домашнее задание. Подготовить пересказ одного из эпизодов рассказа «Уроки французского» от другого лица.

Урок 59. Из истории эссе. К.Г. Паустовский. «Радость творчества»

Цель урока: познакомить учеников с особенностями жанра эссе, побудить их к самостоятельному творчеству в этом жанре.

Методические приемы: пересказ, пояснения учителя, выразительное чтение, беседа по вопросам.

Ход урока

I. Проверка домашнего задания

Пересказ эпизодов рассказа «Уроки французского».

II. Чтение статьи учебника «Из истории эссе» и комментариев учителя

Жанр эссе не ставит никаких рамок: мысль может развиваться так, как этого захочет автор. Однако возникает другая сложность: необходимость мыслить ясно, четко, логично, иначе эссе превратится в «поток сознания», запутанный и никому не интересный. Таким образом, жанр эссе требует одного ограничения: избегать хаоса в мыслях.

Чтение произведения в жанре эссе (по выбору учителя).

III. Чтение эссе К.Г. Паустовского «Радость творчества»

IV. Беседа по вопросам учебника (стр. 422)

Домашнее задание. Написать эссе на тему: «Что такое эссе?» или на самостоятельно сформулированную тему (о чем вы часто размышляете, что вас волнует).

Урок 60. Ф.А. Абрамов. «О чем плачут лошади»

См. материалы уроков 56–57 по программе В.Я. Коровиной.

Домашнее задание. Прочитать водевиль А.В. Вампилова «Несравненный Наконечников».

Уроки 61–62. А.В. Вампилов. «Несравненный Наконечников»

Цель урока: познакомить учеников с особенностями жанра водевиля и его историей, развивать навыки анализа текста, творческие способности учеников.

Методические приемы: выразительное чтение, чтение по ролям, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Ход урока

I. Чтение и анализ нескольких эссе

II. Чтение статьи учебника «А.В. Вампилов»

III. Определение жанра

Слово учителя

Водевиль – легкая комедийная пьеса с куплетами. Интересно происхождение названия жанра. В XV веке во Франции, в Нижней Нормандии, жил рабочий Оливье Басселен, обладавший поэтическим и юмористическим талантом. Его веселые песенки распевали жители долины реки Вир, поэтому появилось название «во де Вир», преобразованное впоследствии в «водевиль». Вспомним,

что таким же образом получилось название «одеколон» — «о де Колонь» (вода из Колони).

В XVIII веке водевили исполнялись в ярмарочных театрах, а в годы Французской революции появились специальные театры, и водевиль стал популярным развлекательным жанром французской публики.

Особенно прославился сочинением водевилей Эжен Скриб, создавший около 150 этих произведений. В XIX веке были написаны оригинальные русские водевили. В XX веке водевиль широко экранизировали. Вспомним «Соломенную шляпку», «Льва Гурьча Синичкина», «Небесных ласточек»...

Как водевиль, но без куплетов рассматривают иногда юмористические пьесы А.П. Чехова: «Медведь», «Юбилей», «Свадьба» и др.

IV. Создание афиши водевиля

Обозначим в афише действующих лиц и дадим им краткую характеристику.

V. Чтение водевиля по ролям

VI. Беседа по вопросам учебника (стр. 446–447)

Домашнее задание. Прочитать статью учебника «Р. Шекли» и его рассказ «Запах мысли».

Уроки 63–64. Роберт Шекли. «Запах мысли»

Цель урока: углубить представления учеников о жанре научной фантастики, побудить их к чтению лучших образцов жанра, помочь понять нравственную проблематику рассказа Шекли, развивать навыки анализа текста.

Методические приемы: выразительное чтение, беседа по вопросам, комментарии учителя.

Ход урока

I. Беседа по статье учебника

- Какие произведения в жанре научной фантастики вы читали?
 - Знакомы ли вы с произведениями в жанре фэнтези?
- («Хоббит, или Туда и обратно» Толкиена читали многие.)

Комментарий учителя:

Жанр фэнтези можно определить как фантастическую сказку. В этих произведениях возможности науки, ее влияние на судьбы общества разрабатываются в сказочно-утопическом плане. Фантастике противостоит реально существующее. Но фантастика и создается на основе реально существующего, но преображенного фантазией автора мира.

Роберт Шекли пишет в жанре научной фантастики. Его произведения отличает чувство юмора, соединенное с тревогой за судьбы человечества. О многом говорят названия его произведений: «Гражданин вселенной», «Лавка бесконечности», «Ловушка для

людей», «Статистическая цивилизация», «Обмен разумов» и т.д. Фантастика для писателя — лишь способ выразить волнующие его земные проблемы. В нереальных, фантастических условиях выпукло проявляется способность человека действовать на пределе возможностей, проявлять мужество, силу духа, силу разума.

II. Комментированное чтение рассказа

III. Беседа по вопросам учебника (стр. 461)

Дополнительные вопросы:

- Какие качества проявляет герой рассказа, Кливи?
- Что в рассказе противопоставляется интеллекту человека?
- Какие художественные приемы помогают созданию образов?
- Какие нравственные проблемы ставит Шекли в рассказе?
- Что в рассказе Шекли идет от фантастики, а что — от реальности?

Домашнее задание. Индивидуальные задания: подготовить сообщения «Мир Шекли», «Мир фантазий Рея Брэдбери», «Осуществившиеся предвидения Жюль Верна» и т.д.

Уроки 65–66. Из истории пародии

Цель урока: дать представления о жанре пародии и его истории, развивать навыки анализа текста, творческие способности учеников.

Методические приемы: объяснение учителя, выразительное чтение, сопоставительный анализ текстов.

Литература к уроку: Сочинения Козьмы Пруtkова; «Русская литература XX века в зеркале пародии» (М., 1993).

Ход урока

I. Реализация индивидуальных заданий

II. Чтение статьи учебника «Из истории пародии»

Комментарий:

Пародии имеют три разновидности: дружеская пародия, близкая к юмористической стилизации; сатирическая, направленная против пародируемого объекта; пародийное использование текста, направленное обычно на внелитературные цели.

III. Сопоставительный анализ стихотворений

Комментарий:

Пародия Д.Д. Минаева на стихотворение А.А. Фета сделана способом перестановки строк самого Фета. В чем ее смысл? Пародист показывает, что «от перестановки мест слагаемых сумма не меняется». То есть стихотворение Фета допускает перестановку строк, при этом смысл останется прежним — несколько запутанным и невнятным, с точки зрения пародиста.

- Согласны ли вы с пародистом?
- К какому виду пародии относится это стихотворение?

Разумеется, пародируются не только стихи, но и проза, но все же чаще объектом пародии становится лирика.

IV. Чтение пародий и их анализ

Пародия была популярным жанром и в XIX, и в XX веке. Можно познакомиться с творчеством Козьмы Пруткова – пародийного автора, которого выдумали А. К. Толстой и его двоюродные братья Жемчужниковы.

В книге «Русская литература XX века в зеркале пародии» представлен обширный и очень интересный материал по жанру пародии.

Остановимся на пародии на стихи Маяковского:

Во!
Маяковский,
Тебе
Не
Икается.
У
Тебя
Два
Слова
На
Строчку.
А
У
Нас
Уже
Полагается
Строчка
Даже
На
Точку

- Какие особенности поэзии Маяковского пародирует это стихотворение?

Домашнее задание

1. Попробовать свои силы в жанре пародии (по желанию).
2. Подготовиться к итоговым урокам (вопросы и задания стр. 463–468).

Уроки 67–68. Подведение итогов года

На этих уроках можно использовать итоговые вопросы и задания учебника (стр. 463–468), а также дать рекомендации по летнему чтению.

ТЕСТЫ

Тест по теме «БЫЛИНЫ»

Вариант I

1. К какому роду литературы относятся былины?

- Лирика
- Драма
- Эпос

2. Выбрать определение жанра былины.

- Жанр русского фольклора; эпическая песня героико-патриотического содержания, повествующая о богатырях и исторических событиях средневековой Руси
- Жанр фольклора, близкий к народной балладе, в котором содержится лирическая оценка какого-либо исторического события или исторической личности
- Жанр русской средневековой литературы, содержащий описание легендарных и реальных событий и мифологических представлений

3. Написать известные вам виды былин.

4. Соотнести названия былин с циклами.

«Садко»

Киевский цикл

«Три поездки Ильи Муромца»

Новгородский цикл

5. Выбрать имена, не относящиеся к «младшим богатырям».

- Илья Муромец
- Алеша Попович
- Добрыня Никитич
- Скимен-зверь

6. Какое событие соответствует кульминационному моменту былины?

- Ссора богатыря и князя
- Поединок богатыря, в котором он одерживает победу
- Пир у князя

7. Каким стихотворным размером написаны былины?

- а) Двусложный (ямб, хорей)
- б) Трехсложный (дактиль, амфибрахий, анапест)
- в) Былинный стих

8. Выбрать определение гиперболы.

- Один из тропов, чрезмерное преувеличение свойств изображаемого предмета
- Один из тропов, сопоставление предметов и явлений по их внешнему сходству, присущим им качествам
- Один из тропов, перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основании общего для обоих признака

8. Какой из перечисленных признаков былин не соответствует истине?

- Былина – исконно русский жанр
- Былина – правдивый исторический рассказ
- Былина родственна мифу
- Былина рисует картину мироздания

9. К какому циклу относится былина «Садко»?

- Киевские былины
- Новгородские былины

10. К какому древнему повествованию былина ближе?



- Сказка
- Миф
- Легенда
- Историческая повесть

11. Выписать гиперболы в приведенном фрагменте былины.

Приезжает дружинишка хоробрая,
Пять молодцев да весть могучих,
Ко той ли ко сошке кленовенькой;
Они сошку да вокруг вертят,
А не могут сошку из земли поднять,
Из омешиков земельку повывтряхнуть.

12. Соотнесите имена русских богатырей и черты, наиболее для них характерные.

Илья Муромец	удалой, буйный, азартный
Алеша Попович	мудрый, степенный, уверенный в себе, предусмотрительный
Василий Буслаев	трудолюбивый, неторопливый, хозяйственный
Микула Селянинович	неопытный, наглый, ленивый, хитроватый

13. С какой целью Вольга Святославич отправляется в путь-дорогу?

- мир посмотреть
- на войну
- за данью
- в гости к князю Владимиру

14. «Былины — это древние песнопения о славных подвигах богатырей, исполняющиеся нараспев под звон гуслей». Н.Н. Костанян

- Какие известные вам былины подтверждают это определение? В чем отличие былины от сказки?
- Какие качества богатырей славят былины? Приведите примеры.
- Можно ли сказать, что былины выражают мечту народа о сильном и добром защитнике земли Русской?

15. Е.Н. Басовская пишет о былине «Вольга и Микула Селянинович»: «В ее художественном мире собственное, откровенно условное время и пространство. ... Только на третий день богатырская дружина подъезжает к пахарю. И время, и пространство, и движение подчинены здесь не физическим, а художественным законам. Вероятно, это долгий путь символизирует особую, незаурядную даже для богатыря силушку крестьянина Микулы». Можете ли вы определенно сказать, в какое время и в каком месте происходили события, описанные в былине? Если нет, то какие выражения в былинке говорят об условности изображаемого мира?

- В каких других известных вам былинах изображается подобный условный мир? Приведите примеры.
- С какой целью нарушалось в былинах изображение реального мира, что оно (нарушение) подчеркивало в былинных героях?

16. В.П. Аникин пишет о былинке «Вольга и Микула Селянинович»: «Смысл былинки заключается в том, что власть и дары киевского столяного князя не имеют никакого значения в тех местах, где живет Микула. Все решает местная сила».

- Как в былинке показано бессилие Вольги и сила, власть Микулы?
- Можете ли вы согласиться с тем, что былина противопоставляет князю пахаря? В чем смысл такого противопоставления?

17. Ф.И. Буслаев отметил такую особенность русского фольклора, как «размах и величавость».

- Можно ли увидеть в былинах размах и величавость? Если да, то в чем это проявляется?
- В каких других произведениях фольклора вам встречалась отмеченная особенность?

Вариант II

1. Написать названия четырех прочитанных былин.

2. Прочитать фрагмент и определить, из какой былины он взят.

А тут ли оратай-оратаюшко
Гужики шелковые повыстегнул,
Кобылу из сошки повывернул.
Они сели на добрых коней, поехали,
Как хвост-то у ней расстилается,
А грива-то у нее да завивается.
У оратая кобыла ступью пошла...

- «Добрыня и Змей»
- «Волх Всеславьевич»
- «Вольга и Микула Селянинович»

3. Написать имена «старших» и «младших» богатырей.

Старшие богатыри:

Младшие богатыри:

4. Выбрать определение понятия композиция художественного произведения.

- Система событий, составляющая содержание действия литературного произведения
- Организация отдельных элементов, частей и эпизодов художественного произведения
- Круг жизненных явлений или событий, изображенных автором в произведении и образующих его основу

5. Выбрать примеры употребления гиперболы.

- «Чисто поле», «ковыль-трава» «добрый конь»
- «Птицей-соколом летать ему под оболока»
- «Мужичками-разбойничками, положил их до тысячи»

6. Какой город не мог упоминаться в былинах?

- Киев
- Чернигов
- Муром
- Москва

7. Чьи интересы защищает Илья Муромец?

- Интересы князя
- Интересы народа
- Свои собственные интересы

8. Какому элементу композиции соответствует фрагмент былины?

Как во славном во городе во Новгороде
Ай как был Садко да гусельщик;
А как не было у него несчетной золотой казны,
Как ходил он по честным пирам,
Спотешал он да купцов, бояр,
Веселил он их на честных пирах,
А как тут с Садком да случилось...

- Кульминация
- Развитие действия
- Исход
- Зачин

9. Соотнести существительные и прилагательные, чтобы получились «постоянные эпитеты»:

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. Чисто | • поле |
| 2. Добрый | • поле |
| 3. Буйная | • дружинишка |
| 4. Хоробрая | • головушка |



10. В какой былине нашли отражение нравственные идеалы русского народа: прославление мирного труда, мастерство, трудолюбие, физическая сила, чувство собственного достоинства, доброта и честь?

- «Садко»
- «Три поездки Ильи Муромца»
- «Вольга и Микула Селянинович»

11. Главной целью былин было:

- Сохранение исторической памяти о событиях прошлого, о том, чему автор был сам свидетелем, или слышал, или читал об этом
- Возвеличивание Руси, прославление ее героического прошлого, славной истории русского народа

12. Е. Н. Басовская замечает, что в былинах «характеры героев не прописаны подробно, каждому свойственны одна-две яркие черты, далеко не все поступки кажутся естественными, их мотивы порой неубедительны, а иногда и вовсе отсутствуют. И все-таки некоторые былинные образы не лишены чисто человеческого обаяния».

- Какие былинные образы вызывают у вас симпатию?
- Можете ли вы согласиться с тем, что в былинах характеры героев не прописаны подробно? Если да, то какие черты характера выделяют Илью Муромца, Добрыню Никитича, Алешу Поповича?
- Какие поступки былинных героев вам кажутся нелогичными? Приведите примеры, обратившись, например, к былине «Три поездки Ильи Муромца». Попытайтесь объяснить причины нелогичности поступков героев.

13. «Эпос был не только исторической памятью народа, во и его достоинством, умом, нравственным кодексом». В.Л. Аникин

- Определите лексическое значение слова эпос.
- Если былины являются героическим эпосом, то каков нравственный кодекс известных вам былин?

14. В учебнике литературы былина «Вольга и Микула Селянинович» оканчивается похвалой мужичков Микуле. Но текст имеет следующее продолжение:

Тут приехали ко городу ко Курцеву,
Стали по городу похаживати,
Стали города рассматривати.
А ребята-то стали поговаривати:
«Как этот третьего дни был, да мужиков он бил!»
А мужички-то стали собиратися,
Собиратися они да думу думати:
Как бы прийти да извинитися
А им низко бы да поклонитися.
Тут проговорил Вольга Святославович:
«Аи же ты, Микула Селянинович!
Я жалую от себя тремя городами со крестьянами.
Оставайся здесь да ведь наместником,
Получай-ка ты дань да ведь грошовую!»

- Что нового сообщает концовка былины?
- Почему Вольга считает, что лучше наместником посадить Микулу?
- Согласны ли вы с тем, что только приведенное завершение былины может раскрыть ее идею? Если да, то в чем идея былины?

Тест по теме «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА»

Вариант I

1. Распределите жанры соответственно стилям.

- а) Высокий
- б) Средний
- в) Низкий

Драма; эпиграмма; песня; трагедия; элегия; ода; басня; дружеское письмо; героическая поэма; сатира; письмо.

2. Какие основные идеи можно выделить в «Оде на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 г.»?

- а) Значение поэтического творчества
- б) Уверенность в великом будущем российской науки
- в) Свободолюбивые идеи
- г) Доблесть и слава русского оружия

3. Какие средства иносказательности использует М. В. Ломоносов в строках «...Науки юношей питают, // Отраду старым подают...»?

- а) Аллегория
- б) Иносказание
- в) Метафора
- г) Гипербола

4. Проанализируйте высказывание Н. В. Гоголя о поэзии Г. Р. Державина. В чем писатель видит заслугу Г. Р. Державина перед русской литературой? «Слог у него так крупен, как ни у кого из наших поэтов... Это происходит от необыкновенного соединения самых высоких слов с самыми низкими и простыми, на что бы никто не отважился, кроме Державина...»

- введение в русскую поэзию неизвестных ей ранее тем
- проявление авторской независимости
- смешение «высоких» и «низких» стилей с целью большей выразительности

5. Царствованию каких русских царей был свидетелем Г. Р. Державин?

- а) Елизавета Петровна
- б) Екатерина II
- в) Николай I
- г) Павел I
- д) Александр I

6. А. С. Пушкин писал: «Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериной II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был нашим первым университетом».

- Как вы поняли, почему Пушкин называет Ломоносова великим человеком?
- Что означают слова: «Он, лучше сказать, сам был нашим первым университетом»?
- Что еще вы могли бы прибавить к названным заслугам Ломоносова?

7. Т. Ф. Курдюмова отмечает «научные истины в поэтической форме, юмор стихотворения «Случились вместе два Астронома в пиру...»

- Заметили ли вы научные истины в этом стихотворении? Если да, то какие?
- Определите значение слова юмор. В чем проявляется юмор в стихотворении «Случились вместе два Астронома в пиру...»?



Вариант II

1. *Какие теоретические сочинения принадлежат перу М.В. Ломоносова?*
 - а) «Милльон терзаний»
 - б) «О пользе книг церковных в российском языке»
 - в) «Поэтическое искусство»
 - г) «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»
2. *Какова тональность «Оды на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 г.»?*
 - а) лирическая
 - б) печальная
 - в) торжественная
 - г) трагическая
3. *Соотнесите сочетания слов, взятых из произведений М.В. Ломоносова, с соответствующими им стилями.*
 - а) высокий
 - б) средний
 - в) низкий

Несчастный случай; внимает; повар; рассуждаешь; простак; зрак Петров; держайте ободренны; недра Отечества; жаркое; утеха; сладкий покой; сей град; пользуют; дни благословенны.

4. *Определите стихотворный размер отрывка из оды М.В. Ломоносова.*

...Науки пользуют везде,
Среди народов и в пустыне.
В градском шуму и наедине,
В покое сладком и в труде...

- а) хорей
 - б) ямб
 - в) дактиль
 - г) анапест
5. *Какова основная тема стихотворения Г.Р. Державина «На птичку»?*
 - а) призыв к защите всего живого
 - б) осуждение жестокости человека
 - в) тема свободы поэтического творчества
6. *Кому принадлежат приведенные ниже строки?*
 - а) Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный,
Металлов тверже он и выше пирамид...
 - б) Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа...
 - в) Я знак бессмертия себе воздвигнул,
Превыше пирамид и крепче меди...
7. *«Во всех риториках перед пишущими в жанре красноречия ставились три задачи: 1) учить, 2) улаживать, вызывать восхищение, 3) поражать (захватывать) воображение». В.А. Дмитриев*
 - Как вы думаете, к чему обязывал поэта жанр оды?
 - Согласны ли вы с тем, что в отрывке «...О вы, которых ожидает...» Ломоносов ставил перед собой эти три задачи? Если да, то кого и чему учил поэт, чем пытался вызвать восхищение и поразить воображение?
 - Как вы думаете, пытался ли Ломоносов с помощью красноречия решать практические задачи? Если да, то чего пытался достичь поэт в «Оде... 1747 г.»?

Тест по творчеству А.С. Пушкина

Вариант I

1. Каково отношение А.С. Пушкина к Петру I в поэме «Медный всадник»?
а) восторженное в) двойственное
б) негативное г) равнодушно
2. Какими средствами А. С. Пушкин передает свой восторг от Петербурга?
а) внутренними монологами
б) прямыми авторскими оценками
в) с помощью героя-рассказчика
г) через демонстрацию мнения Петра I
3. Как можно определить пафос вступления к «Медному всаднику»?
а) задумчивый, печальный в) философский
б) трагический г) торжественный
4. Расположите события, описываемые А. С. Пушкиным в поэме «Полтава», в хронологическом порядке.
Появление Петра I; смотр войск; Петр приветствует полки; Карл дает сигнал к началу сражения; первый утренний бой; победа России; Полтавская битва; пир Петра I.
5. Как можно объяснить авторское местоимение «мы», употребляемое А.С. Пушкиным в «Полтаве», хотя он не был участником битвы? «Мы» —
а) армейские командиры
б) русская армия, войска
в) Россия, ее будущее
6. На какие чувства читателя воздействует А. С. Пушкин в приведенном описании боя? ...Швед, русский — колет, рубит, режет, Бой барабанный, клики, скрежет, Гром пушек, топот, ржанье, стон, И смерть, и ад со всех сторон...
а) зрительное восприятие
б) звуковое восприятие
в) духовное состояние
7. Определите жанр «Песни о Вещем Олеге».
а) былина в) баллада
б) поэма г) легенда
8. Что явилось источником для создания «Песни о вещем Олеге»?
а) «Повесть временных лет»
б) «История государства Российского» Н.М. Карамзина
в) исторические хроники
9. Какой художественный прием использует автор, повторяя стихи «... Они [бойцы] поминают минувшие дни /И битвы, где вместе рубились они...»?
а) анафора в) рефрен
б) гиперболы г) сравнение
10. С.М. Петров пишет, что «в центре поэмы «Полтава» — изображение Полтавского боя как великого исторического события, поставившего Россию на одно из первых мест в Европе. В основу героического содержания поэмы легла идея о том, что Полтавская битва была подготовлена всем развитием петровской России, что это была битва за существование целого народа, за будущность России».
- Что вам известно о Петровской эпохе и Полтавском сражении?
- Можно ли считать Полтавский бой великим историческим событием для России? Как это отразилось в поэме?
11. А.Н. Соколов замечает, что «Петр как исторический деятель и как личность — полная противоположность Карлу».
- С какими целями участвовали в битве Петр и Карл?



- Можно ли сказать, что противоположность Петра и Карла в поэме проявляется в их внешности и поступках?
 - Как автор выражает свое отношение к императорам?
12. Т. Галушко считает, что «Песнь о вешем Олеге» решает вопрос «о роли и месте поэта (пророка) в истории».
- Каким изображается кудесник в «Песне о вешем Олеге»? Можно ли считать этот образ аллегорией поэта?
 - Кто, на ваш взгляд, главный герой произведения: «заветов грядущего вестник» или князь и его конь?
 - Если произведение решает вопрос о роли и месте поэта (пророка) в истории, то каким будет ответ?
13. В.Г. Маранциан видит смысл «Песни...» в следующем: «Верность чувству может привести к смерти, но в верности человеческой памяти — залог бессмертия».
- Определите, какое бессмертие имелось в виду исследователем.
 - Как вы думаете, в чем заключается залог бессмертия?
14. А. Архангельский замечает, что во вступлении к поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» «безымянный царь, с его великой творческой мощью, лишен личного начала».
- Почему литературовед называет царя безымянным? Так ли это? Если царь безымянный, то откуда мы знаем, что перед нами Петр I?
 - Можете ли вы согласиться с тем, что во вступлении к поэме нет личности Петра I («лишен личного начала»)?
 - Как показывает поэт творческую мощь своего героя?
15. Е.А. Маймин считает, что вступление «Медного всадника» написано «словами оды», а основная часть поэмы — «эпический рассказ».
- Какие слова во вступлении поэмы позволяют назвать его одой? Почему основная часть поэмы названа литературоведом эпическим рассказом?
 - У «Медного всадника» есть подзаголовок «Петербургская повесть». Указывает ли тот факт, что текст не имеет четких границ одного жанра, на многозначность его смысла?

Вариант II

1. С какой целью Петр I решает «...в Европу прорубить окно»?
- расширить торговые отношения с Европой
 - «...назло надменному соседу»
 - так было «суждено» Петру I
 - для того чтобы вывести Россию из вековой изоляции и возвысить ее роль на международной арене
2. Какой художественный прием использован в отрывке из поэмы «Медный всадник»: «...И перед младшею столицей//Померкла древняя Москва», Как перед новою царицей Порфиноносная вдова...»
- а) метафора
 - б) антитеза
 - в) сравнение
 - г) олицетворение
3. Какой смысл вложен в строки «...Горит восток зарею новой»?
- а) начало нового дня
 - б) алые отблески лучей солнца
 - в) восхождение России
 - г) отблески пожаров в Полтаве
4. С каким чувством Пушкин описывает Полтавскую битву?
- а) ужас, ощущение трагизма перед гибелью тысяч людей
 - б) спокойный, рациональный анализ
 - в) восхищение, упоение боем
5. Какой момент «Песни о вешем Олеге» можно назвать его кульминацией?
- а) предсказание кудесника
 - б) победа над Царьградом
 - в) исполнение предсказания
 - г) гибель коня
6. Какие исторические реалии введены в легенду?
- а) образ кудесника
 - б) описание дружины
 - в) шит па вратах Царьграда
 - г) языческий бог Перун

Тест по творчеству М.Ю. Лермонтова

Вариант I

1. Какие из приведенных характеристик не отражают своеобразие поэмы «Песня про купца Калашникова»?

- Изображается столкновение 2-х сил: народной и самодержавной.
- Язык поэмы
- Композиционное построение
- Сохранение основных атрибутов песенно-былинной манеры.

2. Определите жанр «Песни о купце Калашникове».

- а) былина
- б) песня
- в) поэма
- г) баллада

3. Каким предстаёт в «Песне...» царь Иван Васильевич?

- а) добрым царем-батюшкой
- б) жестоким, бессердечным властителем
- в) справедливым и мудрым правителем

4. Соотнесите элементы композиции «Песни...» и соответствующие им моменты произведения.

- | | |
|----------------|---------------------------------|
| а) экспозиция | 1) встреча Кирибеевича с Аленой |
| б) завязка | 2) казнь Калашникова |
| в) кульминация | 3) рассказ о могиле |
| г) развязка | 4) пир у Грозного |
| д) эпилог | 5) сцена кулачного боя |

5. С каким фольклорным персонажем перекликается образ Калашникова?

- а) сказочный добрый молодец
- б) былинный богатырь
- в) Соловей-Разбойник
- г) Владимир Красно Солнышко

6. А.Н. Соколов видит смысл «Песни...» в «противопоставлении прошлого настоящему». Поэтому «своему поколению, дремлющему в бездействии», М.Ю. Лермонтов противопоставляет людей, умеющих действовать, бороться».

- Что вам известно о времени, когда создавалась поэма?
- Как вы считаете, а сам М.Ю. Лермонтов «дремал в бездействии» или действовал, боролся? Объясните свое мнение.

7. В.С. Баевский писал: «в этой поэме мы видим ясно выраженное отношение к власти, любовное изображение... характеров не односторонне героических, а повседневных, со своими слабостями и достоинствами».

- Кто в «Песне про купца Калашникова» представляет власть?
- Какой показана власть в этом произведении? Как бы вы определили авторское отношение к власти?
- Можно ли увидеть в характере Степана Калашникова слабости и достоинства? а в характере Кирибеевича?

8. А.Н. Соколов считает, что «в сцене поединка, еще не вступив в бой с Кирибеевичем, Калашников одерживает над своим противником моральную победу».

- Как вы понимаете выражение моральная победа? Чем такая победа отличается от физической? Какая победа важнее?
- Согласны ли вы с точкой зрения исследователя?
- О чем тогда говорит окончание поэмы?

Вариант II**1. Выберите определения понятия «просторечье».**

- Часть лексики, слова и обороты, присущие разговорной речи, отклоняющиеся от литературной нормы.
- Особое свойство литературных произведений, в которых автор рисует жизнь народа, национальный характер и эпоху
- Приемы, используемые в устных выступлениях для придания речи выразительности: риторические вопросы, восклицания, обращения, паузы и т.п.

2. Как можно определить следующие строки: «Ой ты гой оси, Царь Иван Васильевич»?

- а) экспозиция
- б) запев
- в) пролог
- г) завязка

3. О ком из героев «Песни...» идет речь в высказывании В.Г.Белинского: «Первое появление его на сцену располагает нас в его пользу: почему-то вы чувствуете, что это один из тех упругих к тяжелым характеров, которые тихи и кротки только до тех пор пока обстоятельства не расколыхают их»?

- а) Иван Грозный
- б) Кирибеевич
- в) Калашников

4. Прочитайте отрывок из «Песни...»: «Ай, ребята, пойте — только гусли стройте! Ай, ребята, пейте — дело разумеете! Уж потешьте вы доброго боярина и боярыню его белолицую!...» Какую роль в тексте поэмы играют повторяющиеся строки?

- а) рефрен
- б) припев
- в) параллелизм
- г) дань традиции

5. За что бился в кулачном бою купец Калашников?

- а) показать удаль царю
- б) за младших братьев
- в) за честь семьи
- г) за родину

6. И. Андронников пишет, что в «Песне ...» М.Ю. Лермонтов «возвеличил простого русского человека: Степан Калашников выходит на бой с царским любимцем и, убив его, не хочет повиниться перед царем».

- Как вы считаете, почему Калашников не захотел повиниться перед царем?
- В чем проявилось возвеличивание простого русского человека?

7. К.М. Азарова утверждает, что в «Песне ...» «каждый герой является носителем страсти: Калашников — чести, Кирибеевич — любви».

- Какие строчки «Песни...» позволяют согласиться с такой точкой зрения? Приведите примеры.
- Как вы считаете, подлинна ли честь Калашникова и любовь Кирибеевича? Чем вызвана каждая из страстей?
- Почему в поэме эти положительные качества человека противопоставляются?

8. «В Грозном совмещаются два начала: жестокость и благородство. Грозный, можно сказать, олицетворяет судьбу, рок». К.М.Азарова

- Согласны ли вы с тем, что в Грозном совмещаются два начала: жестокость и благородство?
- Как вы поняли, что олицетворяет собой Грозный?
- В чем заключается идея произведения?



Тест по творчеству Н.В. Гоголя**Вариант I**

1. С какой целью Н.В. Гоголь вводит повесть «Тарас Бульба» в сборник «Миргород»?

- противопоставить запорожскую «вольницу» ничтожному существованию миргородских жителей
- все произведения сборника объединены одной темой
- собрал в сборник все, что было им к тому времени написано

2. Каково основное занятие жителей Запорожской Сечи в мирное время?

- а) торговля
- б) земледелие
- в) гуляб
- г) дипломатическая деятельность

3. Какие задачи ставил перед собой Тарас Бульба в борьбе с поляками?

- расширение границ русского государства
- борьба за национальную независимость Украины
- завоевание славы среди казаков

4. Какой факт дает основания считать, что Андрий даже перед смертью не раскаивается в предательстве?

- он не просит пощады у отца
- умирает с именем прекрасной полячки на устах
- он даже не вспоминает об Остапе

5. С какой целью Н.В. Гоголь при описании боя запорожцев с врагами использует приемы народного творчества?

- подчеркнуть физическую силу казаков
- провести параллель образов казаков с богатырями
- показать любовь народа к казакам

6. Какой художественный прием использует Н.В. Гоголь для создания образов братьев?

- а) гиперболу
- б) метафору
- в) параллелизм
- г) антитезу

7. П.А. Николаев пишет: «Подлинное чудо искусство: читателя не покидает ощущение, что был на свете исторический прототип Тараса Бульбы или просто он сам».

- Какое впечатление произвела на вас повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»? Чем было вызвано ощущение исследователя?
- Определите лексическое значение слова прототип. Что вам известно об истории создания произведения?

8. В.Г. Белинский так определил своеобразие юмора Н.В. Гоголя: «Его повести смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтете».

- Какие эпизоды в повести вызвали у вас смех?
- Стало ли вам грустно после прочтения «Тараса Бульбы»? Почему?
- Встречались ли вы в других произведениях писателя с этой особенностью его творчества? Если да, то чем это объясняется?

9. П. Вайль и А. Генис считают, что «Гоголю неинтересно представлять Андрия заурядным предателем. Он должен быть равен Тарасу и Остапу».

- Можно ли назвать Андрия заурядным предателем?
- В чем Андрий равен Тарасу и Остапу, а в чем – нет?

Вариант II

1. С какой целью введено в начало повести описание Запорожской Сечи?
 - для создания в повести национального колорита
 - показать истоки героизма Тараса и Остапа
 - посмеяться над запорожцами
2. Н.В. Гоголь сравнивает Андрия в бою на стороне поляков с
 - а) богатырем
 - б) соколом
 - в) псом
 - г) зайцем
3. С какой целью введен рассказ о жизни Остапа и Андрия в бурсе?
 - показать истоки предательства Андрия и героизма Остапа
 - дать более глубокое представление о братьях
 - рассказать об украинской бурсе
4. Почему Андрий оказался способен на предательство?
 - его полностью поглотило чувство любви к полячке
 - его характеру присущи пылкость, порыв, необузданность желаний
 - Андрию не нравилось жить в Запорожской Сечи
 - Андрий на самом деле не любил отца и брата
5. Автор добивается создания героического пафоса в повести с помощью
 - системы образов
 - авторских лирических отступлений
 - прямого обращения автора к читателю
 - введения фольклорных образов
6. Финал повести можно определить как
 - а) трагический
 - б) философский
 - в) оптимистический
7. Е.Н. Куприянова пишет, что в повести «Тарас Бульба» «...история смыкается с современностью по принципу контраста красоты героического прошлого вольнолюбивого «племени» с безобразием и тусклостью его крепостнического бытия».
 - Что вам известно о времени создания повести «Тарас Бульба»?
 - Определите значение слова контраст. Действительно ли жизнь в повести контрастирует со временем, когда жил Гоголь?
8. В.Г. Белинский писал: «Бульба герой, человек с железным характером, железной волею... Вы содрогаетесь от Бульбы, хладнокровно лишаящего мать детей, убивающего собственною рукою родного сына..., и вы же смеетесь над ним, дерущимся на кулачки со своим сыном, пьющим горилку с своими детьми.... И причина этого комизма... заключается не в способности автора находить во всем смешные стороны, но в верности жизни».
 - Какое впечатление на вас произвел Тарас Бульба? Над какими его поступками вы содрогались, а над какими смеялись?
 - Какие черты характера Тараса. Бульбы вы считаете главными?
 - Действительно ли характер Бульбы верен жизни?
9. «Автору «Тараса Бульбы» чужды все, кто не разделяет его веры в Россию. У него русское — это не просто особенное, но самое лучшее: «Нет, братцы, так любить, как русская душа... Нет, так любить никто не может!»» С.И. Машинский
 - Как показано в повести, что русское — это не просто особенное, но самое лучшее?
 - Присутствует ли в произведении вера в Россию? Докажите это.



Тест по творчеству Н.А. Некрасова**Вариант I**

1. *Определите жанр «Русских женщин»*
 - а) повесть
 - б) поэма
 - в) рассказ
 - г) баллада
2. *Каково авторское отношение к княгине Трубецкой?*
 - а) сочувствует ее доле
 - б) восхищается ее мужеством
 - в) не разделяет убеждений героини
 - г) осуждает героиню
3. *Каким в «Размышлении...» нарисован образ вельможи?*
 - а) сочувственно
 - б) сатирически
 - в) реалистически
 - г) обличительно
4. *Чем отличается последняя часть стихотворения (начиная со слов «Родная земля...») от всего произведения?*
 - а) пафосом
 - б) темой
 - в) ритмикой
 - г) средствами художественной выразительности
5. *Каким предстает иркутский генерал-губернатор в поэме?*
 - а) внимательным и заботливым
 - б) властным и жестоким
 - в) мудрым и проницательным
 - г) упрямым и самонадеянным
6. *«Весь мир и сам герой предстают у Некрасова в состоянии крайнего потрясения, совмещения несовместимого». М.Н. Бойко*
 - Что может вызвать потрясение в стихотворениях «Вчерашний день, часу в шестом» и «Размышления у парадного подъезда»?
 - Следует ли говорить в отношении этих произведений о совмещении несовместимого? Если да, то в чем это проявляется?
7. *Л.Я. Гинзбург отмечает следующую особенность творчества Н.А. Некрасова: он «вводит «низкие» слова, которые приобретают поэтический смысл».*
 - Какие «низкие», не поэтические слова, образы, ситуации можно увидеть в стихотворении «Вчерашний день, часу в шестом»?
 - Можно ли сказать, что «низкие» слова приобретают смысл трагический и ужасный, отражают социальную трагедию угнетенных?
8. *Я.А. Токарева считает, что «чувство долга, основное в характеристике Трубецкой, призывает ее оставить семью и столицу и отправиться вслед за мужем в Сибирь».*
 - Как в поэме объясняется, почему княгиня Трубецкая оставляет семью и отправляется за мужем в Сибирь?
 - Существенно ли для образа героини то, что именно чувство долга, а не какое-либо другое (например, любовь) призывает ее оставить семью и столицу? Расскажите об авторском замысле.
9. *Н. Скотов утверждает, что поэма «Княгиня Трубецкая» обрывается «кульминационным взрывом».*
 - Определите лексическое значение слова кульминация.
 - Каким эпизодом заканчивается поэма «Княгиня Трубецкая»? Можно ли назвать его кульминационным?

Вариант II

1. Выделите основную идею части «Княгиня Трубецкая» поэмы «Русские женщины».

- а) трагическая судьба русской женщины
- б) обличение светского общества
- в) духовное величие русской женщины

2. Пафос поэмы можно определить как

- а) лирический
- б) трагический
- в) сатирический
- г) героический

3. Какими в «Размышлении ...» изображены крестьяне?

- а) былинными героями
- б) тружениками-кормильцами
- в) нищими и забитыми
- г) обобщенный образ подвижников и страдальцев

4. Какой неоднократно повторяющийся в «Размышлении...» мотив связан с образом вельможи?

- а) богатства
- б) власти
- в) сна

6. Каково авторское отношение к княгине Трубецкой?

- а) сочувствует ее доле
- б) восхищается ее мужеством
- в) не разделяет убеждений героини
- г) осуждает героиню

7. В. Турбин писал о стихотворении Н.А. Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом»: «Это — газетная поэзия; это — стихи, так сказать, в номер: вечно торопящийся, озабоченный репортер некой газеты побывал на Сенной и уже через час, примостившись на краю стола в прокуренной комнате секретариата, на обрезках гранок набросал стихи».

- О чем могут рассказывать стихи в номер? Какая форма подачи события в стихотворении «Вчерашний день, часу в шестом» позволяет отнести его к стихам в номер?
- Действительно ли две последние строчки стихотворения опровергают мнение В. Турбина, позволяя увидеть большее, чем стихи в номер? Почему?

8. Ю.В. Лебедев отмечает, что в поэме «Русские женщины» «характер героини мужает и крепнет в дороге, в ходе встреч и знакомств, сближений и столкновений с разными людьми».

- Как характеризует княгиню Трубецкую ее дорога в Сибирь?
- Случайно ли то, что поэма начинается и заканчивается дорогой? Какой смысл приобретает дорога в поэме?

9. По мнению Д. Быкова, «женщина в лирике Некрасова обречена, и судьба ее тем трагичнее, катастрофа тем неотвратимее, чем больше внутренняя сила героини».

- Могли бы вы назвать характер княгини Трубецкой обладающим большой внутренней силой? Почему?
- Что вы знаете о судьбе жен декабристов? Указывает ли что-то в тексте поэмы на обреченность, трагичность судьбы героини?
- В чем заключался смысл поступка жен декабристов?



Тест по творчеству А.Н. Толстого**Вариант I**

1. *Какова главная черта в характере Николеньки?*
 - а) неговорчивость
 - б) самонадеянность
 - в) высокомерие
 - г) склонность к самоанализу
2. *Почему Николенька плачет, после того как Наталья Савишна попросила у него извинения за свою несдержанность?*
 - а) он продолжает сердиться на Наталью Савишну
 - б) ему стыдно за свои мысли о «доброй старушке»
 - в) он понимает, что отплатить за обиду не удастся
3. *Как связаны между собой события внутренней и внешней жизни героя?*
 - они описываются параллельно
 - события не показывает внутренний мир персонажа
 - события внешней жизни служат средством раскрытия внутреннего состояния
 - события внутренней и внешней жизни взаимосвязаны
4. *Почему повесть Л. Н. Толстого «Детство» названа автобиографической?*
 - а) автор пишет о своих близких
 - б) в повести изображена родовая усадьба графов Толстых
 - в) автор описывает свое детство и жизнь в родовой усадьбе
5. *При первом издании повесть Л. Н. Толстого «Детство», по воле Н. А. Некрасова, имела заглавие: «История моего детства», чем возмущался Л. Н. Толстой: «Кому какое дело до историй моего детства».*
 - Сердитая реплика Толстого проясняет ли, на ваш взгляд, то, о чем его повесть, как ее надо понимать?
 - А вам интересна была бы история детства именно Льва Толстого? Что бы вы хотели узнать об этом детстве?
6. *В отечественном литературоведении сложилось мнение, что с образом Николеньки Иртеньева связана одна из самых любимых и задушевных мыслей Л. Н. Толстого — мысль о громадных возможностях человека, рожденного для движения, для нравственного и духовного роста.*
 - Видно ли из глав «Классы» и «Наталья Савишна» то, что человек рожден «для движения»? Если да, то в чем вы это увидели?
 - Заметили ли вы при чтении повести нравственный и духовный рост ее главного героя?
7. *И. Ф. Смольников задает следующий вопрос: «В повести «Детство» 28 глав, и почти в каждой главе герой плачет. Он плачет 18 раз. Много это или мало?»*
 - Не показалось ли и вам, что герой повести часто плачет? Что бы вы ответили на вопрос исследователя?
 - Чем вызваны слезы Николеньки? Могли бы вы назвать причины слез важными, принципиальными?
8. *М. Б. Храпченко отмечает, что в повести «Детство» «подробности чувств, душевная жизнь в ее внутреннем течении выступают на первый план, отодвигая собою интерес событий».*
 - Заметили ли вы при чтении подробности чувств в повести «Детство»? Как раскрывает эти подробности Л. Н. Толстой?
 - Действительно ли душевная жизнь в произведении отодвигает на второй план интерес событий? Аргументируйте свой ответ.

Вариант II

1. Какой представляется автору жизнь в дворянской усадьбе?
 - а) скучной и безрадостной
 - б) полной и содержательной
 - в) суетной и бездуховной
 - г) поэтичной и одухотворенной взаимной любовью
2. В чем причина волнения Карла Ивановича?
 - Он должен расстаться с детьми
 - Он может потерять место
 - Считает, что ему были недостаточно признательны
3. Почему Наталья Савишна отказалась от «вольной»?
 - а) решала, что от нее хотят избавиться
 - б) очень сильно любила барышню
 - в) и без «вольной» чувствовала себя хозяйкой в доме
 - г) понимала, что ей будет сложно жить в другом месте
4. С какой целью Л. Н. Толстой так подробно описывает бытовую сторону жизни героев?
 - это позволяет более глубоко раскрыть характер персонажей
 - автор стремится познакомить читателя с обстановкой в доме
 - Л.Н. Толстой с любовью описывает быт родной усадьбы
5. Л. Д. Опульская пишет о повести «Детство», что это «внешне незамысловатое повествование о детстве... близкого автору по происхождению и нравственному облику Николеньки Иртеньева».
 - Как вы понимаете определение «внешне незамысловатое»? Подходит ли оно к главам «Классы» и «Наталья Савишна»?
 - Есть ли в повести какой-то внутренний, более глубокий ее смысл?
6. И. Ф. Смольников замечает, что у читателя при чтении «Детства» создается впечатление «активной и мгновенной реакции ребенка на радость и боль, которые причиняют ему люди, на огорчения, которые он сам порой приносит тем, кого искренне любит».
 - Приведите доводы о мгновенной реакции героя повести на радость и боль?
 - Часто ли окружающие причиняют боль маленькому герою?
 - Какие огорчения приносит Николенька окружающим? Чем они вызваны?
7. К. Н. Ломунов отмечает: «Поэтизируя детские годы своего героя, Толстой не скрыл их теневых сторон».
 - Действительно ли писатель не скрывает теневых сторон детства Николеньки? Какие теневые стороны показаны в повести?
 - То, что автор «не скрывает теневых сторон детства» героя, — это достоинство или недостаток повести? Почему?
8. В 1908 г. Л. Н. Толстой писал: «Когда я написал «Детство», то мне казалось, что до меня никто еще так не почувствовал и не изобразил всю прелесть и поэзию детства».
 - Почувствовали ли вы «прелесть и поэзию детства» в повести Толстого?
 - Когда была опубликована повесть «Детство»? О чем, по вашему мнению, может свидетельствовать мнение Л.Н. Толстого об этой повести в 1908 г.?



Тест по творчеству А.П. Чехова

Вариант I

1. Кого из героев можно назвать главным в рассказе «Хамелеон»?
 - а) Очумелова
 - б) Хрюкина
 - в) шенка
 - г) генерала
2. Каково авторское отношение к героям рассказа «Хамелеон»?
 - а) сочувствие
 - б) негодование
 - в) высмеивание
 - г) безразличие
3. В чем смысл заглавия рассказа «Хамелеон»?
 - а) в рассказе высмеивается лицемерие и ханжество
 - б) метафорическое обозначение чиновничества
 - в) глубокий метафизический символ
4. Чувство ритма прозы и ее музыкального звучания коренится в
 - нахождении соответствий прозаического и какого-нибудь музыкального произведения
 - грамотном составлении композиции произведения
 - прекрасном знании и тонком чувстве родного языка
5. Г. Бердников увидел в образе Очумелова «холопство и деспотизм».
 - Определите значение слов «холопство и деспотизм»
 - Можете ли вы согласиться с тем, что в образе Очумелова в рассказе «Хамелеон» присутствуют холопство и деспотизм?
 - В чем смысл соединения в полицейском надзирателе (представителе власти, закона) таких противоположных качеств, как холопство и деспотизм?
6. М. В. Кузнецова пишет: «Главное, что Хрюкин «пострадал» (то есть не получил «удовлетворения» от хозяина собаки и сочувствия от окружающих) совершенно случайно, так же случайно, как мог бы оказаться и победителем».
 - От чего Хрюкин пострадал в рассказе «Хамелеон»?
 - Действительно ли герой пострадал совершенно случайно? Если да, то от чего зависело поражение или победа Хрюкина?
7. М. П. Громов отметил следующую особенность творчества А. П. Чехова: он «существенно сократил описание, сведя портрет к нескольким сильно акцентированным деталям».
 - С помощью каких деталей дано описание мужика Дениса Григорьева в рассказе «Злоумышленник»?
 - Что можно сказать о мужике по описанию? Похож ли он на злоумышленника?
8. М. В. Кузнецова считает, что «грустно и нелепо до смешного» — одна из формул чеховского миропонимания.
 - Какие эпизоды рассказов А. П. Чехова вызвали у вас смех? Что нелепо и грустного вы заместили в произведениях писателя?
 - В чем состоит особенность чеховского миропонимания?
9. Г. А. Вялый отметил в юморе А. П. Чехова «соединение разнообразных форм и оттенков — от уничтожающего смеха до любовной улыбки. В нем было отрицание и утверждение, гнев и нежность».
 - Действительно ли смех А. П. Чехова в рассказах «Хамелеон» и «Злоумышленник» разный?
 - Как вы думаете, что отрицает (а может быть, и утверждает) писатель в своем творчестве?

Вариант II

1. Кого в рассказе А. П. Чехова можно назвать «хамелеоном»?

- а) Очумелова
- б) Хрюкина
- в) Елдырина
- г) повара
- д) толпу зевак

2. Какой художественный прием наиболее характерен для новеллистики А.П. Чехова?

- а) внутренний монолог
- б) бытописание
- в) психологизм
- г) художественная деталь

3. Чем являются в рассказе следующие предметы: «шинель», «лукошко, доверху наполненное крыжовником», «поднятый вверх палец Хрюкина», «узелок в руке»?

- а) бытописанием
- б) художественной деталью
- в) символом

4. Что значит «найти звук» при написании прозаического произведения?

- найти соответствие музыкального и литературного произведения
- найти ритм прозы и ее основное звучание
- сделать так, чтобы каждая часть произведения звучала по-своему и в то же время в унисон с целым.

5. А.П. Чехов в одном из писем замечал: «Лучше всего избегать описывать душевное состояние героев, нужно стараться, чтобы оно было понятно из действий героев».

- Как бы вы описали душевное состояние полицейского надзирателя Очумелова в рассказе «Хамелеон»? От чего оно зависит?
- Через какие действия передается душевное состояние Очумелова?

6. М.В. Кузнецова делает следующий вывод: в рассказе «Хамелеон» «преклонение перед силой и глумление над беззащитностью — некий общий закон, и ему бездумно подчинены все герои произведения».

- Перед какой силой преклоняется полицейский надзиратель Очумелов? Над кем глумятся в рассказе?
- Можете ли вы согласиться с тем, что этому общему закону бездумно подчинены все герои произведения? Докажите это.

6. Г. Бердников пишет, что некоторыми своими современниками А.П. Чехов воспринимался «как человек идейно бескрылый и беспечный, как литератор, который обо всем — о добре и зле — пишет одинаково безучастно и бесстрастно».

- Не показались ли и вам (например, при первоначальном знакомстве) рассказы А.П. Чехова безыдейными? Что в творческой манере писателя, на ваш взгляд, даст для этого повод?
- Согласны ли вы с тем, что Чехов обо всем — о добре и зле — пишет одинаково безучастно и бесстрастно?

7. По мнению М. Горького, А.П. Чехов «овладел своим представлением жизни и таким образом стал выше ее. Он освещает ее скуку, ее нелепости, ее стремления, весь ее хаос с высшей точки зрения».

- Какая жизнь, по вашему мнению, отразилась в рассказах «Хамелеон», «Злоумышленник»?
- Как вы поняли, с какой точки зрения изображал А.П. Чехов жизнь? Можно ли назвать эту точку зрения «высшей»?

СОДЕРЖАНИЕ

ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ПРОГРАММЕ В.Я. КОРОВИНОЙ	
Тематическое планирование учебного материала	3
Первая четверть	9
Вторая четверть	114
Третья четверть	192
Четвертая четверть	251
ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ПРОГРАММЕ Т.Ф. КУРДЮМОВОЙ	
Тематическое планирование учебного материала	300
Комплект поурочных планов	304
ТЕСТЫ	
Тест по теме «Былины»	381
Тест по теме «Русская литература XVIII века»	385
Тест по творчеству А.С. Пушкина	387
Тест по творчеству М.Ю. Лермонтова	390
Тест по творчеству Н.В. Гоголя	392
Тест по творчеству Н.А. Некрасова	394
Тест по творчеству Л.Н. Толстого	396
Тест по творчеству А.П. Чехова	398

Учебно-методическое пособие

В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ УЧИТЕЛЮ

Золотарева Ираида Васильевна
Егорова Наталия Владимировна

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

7 класс

Дизайн обложки Екатерины Бедриной

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93-953000.
Издательство «ВАКО»

Подписано к печати 14.08.2012.

Формат 84×108/32. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. листов 21. Тираж 7000 экз. Заказ № 5285.

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,
филиал «Дом печати – ВЯТКА»
в полном соответствии с качеством предоставленных материалов.
610033, г. Киров, ул. Московская, 122.
Факс: (8332) 53-53-80, 62-10-36
<http://www.gipp.kirov.ru>, e-mail: order@gipp.kirov.ru