**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«РУСАКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»**

**БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ПРИКАЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 02.12.2024 | с. Русаковка | № 452 |

Об итогах проведения тематических недель

по функциональной грамотности

в МБОУ «Русаковская СШ»

Белогорского района Республики Крым

в 2024/2025 учебном году

В соответствии с положением о внутренней системе оценки качества образования, на основании приказа МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики от 28.10.2024 №397 «О проведении недель функциональной грамотности в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым в 2024/2025 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым на 2024/2025 учебный год и активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создание условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Заместителям директора по УВР Сапсай С.И., Топилиной О.С.:

1.1. Ознакомить с результатами проведения диагностических работ по функциональной грамотности на заседании ШМО учителей начальных классов, учителей-предметников (до 17.12.2024).

1.2. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами диагностик (срок – третья четверть).

2. Учителям-предметникам:

2.1. Изучить результаты проведенных диагностических работ по направлениям функциональной грамотности.

2.2. Разработать или определить способы и методы исправления типичных ошибок и ликвидации пробелов в результатах обучающихся.

3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

**Директор Т.Д.Пфаф**

Приложение к приказу

МБОУ «Русаковская СШ»

Белогорского района

Республики Крым

от 02.12.2024 №452

**Аналитическая справка по итогам проведения тематических недель по функциональной грамотности в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики в 2024/2025 учебном году.**

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.10.2024 №6238/01-15, во исполнение приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 28.10.2024 №479 «О проведении недель функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Белогорского района Республики Крым в 2024/2025 учебном году», на основании приказа МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики от 28.10.2024 №397 «О проведении недель функциональной грамотности в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым в 2024/2025 учебном году» **с 05.11.2024 по 29.11.2024** г. проведены тематические недели функциональной грамотности.

**Цель:** формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым на 2024/2025 учебный год и активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создание условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях.

В рамках тематических недель проводилось тестирование:

- для обучающихся начальных классов с использованием сборников заданий.5-7, 10-11 классов с использованием электронного банка заданий на платформах РЭШ (<https://fg.resh.edu.ru/> ), ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti> ), ИСРО (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> ), ФИОКО (<https://fioco.ru/примеры-задач-pisa>), издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/> - для обучающихся 8 и 9 классов - на портале РЭШ (<https://fg.resh.edu.ru> ) по диагностическим работам.

Проводились **с 05.11.2024 по 29.11.2024** тематические недели функциональной грамотности:

- с 11.11.2024 по 15.11.2024 – неделя читательской грамотности и креативного

мышления;

- с 18.11.2024 по 22.11.2024 – неделю математической и финансовой грамотности;

- с 25.11.2024 по 29.11.2024 – неделю естественно-научной грамотности и глобальных

компетенций.

***С 11-15 ноября в начальных классах, 5-7, 10-11-х классах, а также 8-9-х классах на РЭШ прошла тематическая неделя по читательской грамотности и креативному мышлению***

**Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности в начальных классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | ниже базового | базовый | выше базового |
| 2 | Сапсай С.И | 14 | 12 | 2 | 2 | 7 | 3 |
| 3 | Базовая К.О. | 12 | 11 | 1 | 4 | 6 | 1 |
| ***ИТОГО*** | | **26** | **23** | **3** | **6** | **13** | **4** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 2,3 класса сформирован ***на базовом и ниже базового уровня.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Построении простых умозаключений и прямых выводов на основе прочитанного. Поиске информации, представленной в явном виде.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Интеграция и интерпретация прочитанного;

2. Рефлексия относительно содержания и формы текста.

**Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности в 5-7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.учителя | по  списку | писало | отсутство  вало | повышенный | высокий | средний | низкий | недостаточный |
| 5 | Пфаф Т.Д. | 17 | 17 | 0 | 1 | 2 | 1 | 10 | 3 |
| 6 | Жарик Н.Ю. | 20 | 17 | 3 | 7 | 8 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Топилина О.С. | 16 | 16 | 0 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 |
| ***ИТОГО*** | | **53** | **50** | **3** | **12** | **14** | **7** | **12** | **6** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность):

***1. У обучающихся 5 класса сформирован на низком уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Понимание фактологической информации (сюжет, последовательность событий и т.д.) (у/с низкий)- справились 14 из 17 (82,3%);

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Находить и извлекать одну или несколько единиц информации (у/с средний) – справились 2 из 17 (11,7%);

2. Установление скрытых связей между событиями или утверждениями (у/с средний)- справились 5 из 17 (29,4 %).

***2. У обучающихся 6 класса сформирован на хорошем (в большей степени высоком и повышенном) уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:**

1.Поиск ответа на поставленный вопрос по содержанию текста.

2.Отличать правдивую информацию от ложной.

3.По содержанию текста отличать мнение от факта.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Работа с двумя текстами для нахождения общих и отличающихся характеристик и признаков предметов одного назначения.

**Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности**

**в 8-м классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
| 8 кла | Бойченко М. | 5 | 19 | 26,32 | Низкий |
| Барецкий М. | 10 | 19 | 52,63 | Средний |
| Гузняков Д. | 9 | 19 | 47,37 | Средний |
| Куприенко Д. | 7 | 18 | 38,89 | Низкий |
| Джемилова А. | 9 | 19 | 47,37 | Средний |
| Муратова Д. | 8 | 18 | 44,44 | Средний |
| Кукарика А. | 9 | 19 | 47,37 | Средний |
| Пулькин И. | 6 | 18 | 33,33 | Низкий |
| Мавлют А. | 8 | 19 | 42,11 | Средний |
| Дронова Л. | 11 | 19 | 57,89 | Средний |
| Сейдалиева Ф. | 8 | 18 | 44,44 | Средний |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность):

1. ***У обучающихся 8 класса сформирован на среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:**

1.Умение находить и извлекать одну единицу информации

2.Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

Различать факт и мнение

**Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности**

**в 9-м классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
| 9 | Работа 1 | 11 | 19 | 57,89 | Средний |
| Работа 2 | 2 | 19 | 10,53 | Недостаточный |
| Работа 3 | 10 | 19 | 52,63 | Средний |
| Работа 4 | 12 | 19 | 63,16 | Повышенный |
| Работа 5 | 13 | 19 | 68,42 | Повышенный |
| Работа 6 | 16 | 19 | 84,21 | Высокий |
| Работа 7 | 14 | 19 | 73,68 | Повышенный |
| Работа 8 | 0 | 19 | 0,00 | Недостаточный |
| Работа 9 | 0 | 19 | 0,00 | Недостаточный |
| Работа 10 | 12 | 19 | 63,16 | Повышенный |
| Работа 11 | 8 | 19 | 42,11 | Средний |
| Работа 12 | 14 | 19 | 73,68 | Повышенный |
| Работа 13 | 13 | 19 | 68,42 | Повышенный |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность):

***1. У обучающихся 9-го класса сформирован на*** ***среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:**

1.Умение находить и извлекать одну единицу информации

2.Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

2.Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Результаты мониторинга степени сформированности креативного мышления**

**в 4-10-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | высокий | повышенный | средний | низкий |
| 4 | Побыванец Л.Н. | 19 | 19 | 0 | 4 | 5 | 9 | 0 |
| 5 | Джелялова Н.В. | 17 | 11 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| 8 | Джелялова Н.В. | 11 | 8 | 5 | 0 | 1 | 5 | 2 |
| 7 | Репях И.Ю. | 18 | 16 | 2 | 0 | 1 | 9 | 6 |
| 9 | Репях И.Ю. | 15 | 13 | 2 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| 10 | Репях И.Ю. | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
|  | ИТОГО | 82 | 69 | 10 | 4 | 7 | 40 | 17 |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности **(Креативное мышление**) у обучающихся **4 класса** сформирован ***на базовом уровне*.**

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Составить план «Как правильно кормить уток»

2. Выбрать, что для этого нужно с собой взять?

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Договариваться с персонажами, найти общий диалог.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (креативное мышление):

1. ***У обучающихся 5 класса сформирован на среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Визуальное самовыражение

**2.** Выдвижение креативной идеи

**3.** Оценки и отбор идеи

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Доработка идеи

**2.** Задание с развёрнутым ответом в виде рисунка и текста.

***2. У обучающихся 8 класса сформирован на среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Выдвижение разнообразных идей

**2.** Решение социальных проблем

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Доработка идеи

**2.** Выбор идей, максимально отличающихся от предложенных

***3. У обучающихся 9 класса сформирован на низком уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Выдвижение двух разных идей социальных инициатив

**2.** Выбор наиболее креативной иллюстрации к совету

**3**. Выбор плаката, выражающего наиболее отличающуюся идею

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Выдвижение идеи оригинального эскиза рисунка для обложки рекламного буклета

**2.** Предложение оригинального названия плаката

**3.**Приведение оригинальной идеи для реализации инициативы «этичное потребление

**4. У обучающихся 10 класса сформирован на низком уровне.**

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Выдвижение креативной идеи текста благодарности учителю

**2.** Выдвижение различных идей для создания онлайн-школы

**3.** Выбор наиболее и наименее креативных идей

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.**Выдвижение различных идей эскиза благодарности учителю

**2.** Доработка текста благодарности в соответствии с требованием задания

**3.** Предложение креативной идеи о достоинстве онлайн школы

***5. У обучающихся 7 класса сформирован на среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Выбор отличающейся идеи логотипа

**2.** Выбор отличающегося названия книжного магазина

**3.** Выбор идеи, которая позволит внести креативное улучшение в идею эксперимента

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Совершенствование эскиза рекламного плаката

**2.** Доработка идеи проведения встречи с писателем

**3.** Выдвижение креативной идеи сюжета истории по иллюстрациям

***С 18-22 ноября в начальных классах, 5-7, 10-11-х классах, а также 8-9-х классах на РЭШ прошла тематическая неделя по математической и финансовой грамотности***

**Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности**

**в 3 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | Ниже базового | Базовый | Выше базового |
| 3 | Базовая К.О. | 12 | 11 | 1 | 4 | 6 | 1 |
| ***ИТОГО*** | | **12** | **11** | **1** | **4** | **6** | **1** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 3 класса сформирован на ***базовом и ниже базового уровня.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на**: построении простых умозаключений и прямых выводов на основе прочитанного. Поиске информации, представленной в явном виде.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Интеграция и интерпретация прочитанного;

2. Рефлексия относительно содержания и формы текста.

**Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности 5-7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | высокий | повышенный | средний | низкий |
| 5 | Хусаинов И.И. | 17 | 17 | 0 | 5 | 2 | 2 | 8 |
| 6 | Хусаинов И.И. | 20 | 20 | 0 | 6 | 4 | 7 | 3 |
| 7 | Бекиров Р.А | 16 | 14 | 2 | 2 | 1 | 7 | 4 |
| 10 | Бекиров А. Р. | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| ***ИТОГО*** | | **55** | **53** | **2** | **13** | **7** | **16** | **17** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математической) у обучающихся **5 класса** сформирован ***на среднем уровне***.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Завершать представление данных таблицы на готовой столбчатой диаграмме, используя инструмент «перетащить и оставить», устанавливать соответствие между информацией, представленной в текстовой и графической форме

**2.** Решать расчётную задачу в одно действие, применять деление с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, делать вывод

**3.** Учитывать изменения в развитии сюжета (новые исходные данные в таблице 1); прикидывать результат и проверять его с помощью рассуждения (мысленно разбивать целое на заданные части-кусочки кожи, прикидывать нужное количество кусочков одной формы, сравнивать с имеющимся количеством), находить два решения поставленной задачи

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Выбирать из инфографики данные, необходимые для ответа на вопрос, выполнять действия с единицами времени

**2.** Находить часть величины по её дроби, учитывать все условия задания.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математической) у обучающихся **6 класса** сформирован на среднем уровне.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

**1.** Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания

**2.** Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания

**3.** Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.** Определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор

**2.** Решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия (19-20= - 1), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся **7 класса** сформирован на ***среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Выполнение реальных денежных расчетов, вычисления с натуральными числами, разностное сравнение натуральных чисел (на сколько больше)

2. Задание на установление соответствия (несколько групп объектов)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Вычислять процент от числа, выполнять сравнение чисел

2. Вычислять процент от числа, выполнять округление по смыслу

3. Вычислять процент от числа, интерпретировать результаты решения задачи с учётом ограничений: выбирать решения, попадающие в заданный числовой интервал

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся **10 класса** сформирован ***на низком уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями

2. Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

2. Распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие

3. Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами

4. Использовать разные наглядные способы представления данных

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
| 8 кл | Работа 1 | 5 | 16 | 31,25 | Низкий |
| Работа 2 | 7 | 16 | 43,75 | Низкий |
| Работа 3 | 11 | 16 | 68,75 | Средний |
| Работа 4 | 7 | 16 | 43,75 | Низкий |
| Работа 5 | 15 | 16 | 93,75 | Высокий |
| Работа 6 | 9 | 16 | 56,25 | Средний |
| Работа 7 | 1 | 16 | 6,25 | Недостаточный |
| Работа 8 | 9 | 16 | 56,25 | Средний |
| Работа 9 | 7 | 16 | 43,75 | Низкий |
| Работа 10 | 11 | 16 | 68,75 | Средний |

5. Читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию

**Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности**

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся **8-го класса** сформирован ***на низком и среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Устанавливать отношение пропорциональных величин, производить реальные расчёты

2. Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте

3. Интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. РЕМОНТ КОМНАТЫ Вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности

2. КРЕСЕЛЬНЫЕ ПОДЪЁМНИКИ Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте.

**Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
| 9 кл | Работа 1 | 4 | 12 | 33,33 | Низкий |
| Работа 2 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
| Работа 3 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
| Работа 4 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
| Работа 5 | 8 | 12 | 66,67 | Средний |
| Работа 6 | 7 | 12 | 58,33 | Средний |
| Работа 7 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
| Работа 8 | 8 | 12 | 66,67 | Средний |
| Работа 9 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
| Работа 10 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |
|  | Работа 11 | 9 | 12 | 75,00 | Повышенный |
| Работа 12 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся **9 класса** сформирован на среднем уровне.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Вычислять вероятность события

2. Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц)

3. Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие

2. Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами.

**Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности в начальной школе грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | Повышенный | Базовый | Ниже базового |
| 4 | Побыванец Л.Н. | 19 | 17 | 2 | 2 | 14 | 1 |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся **4 класса** сформирован ***на базовом уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Семейный бюджет

2. Личное планирование.

3. Покупки

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Кредитование.

2. Деньги. Работа с кредитной картой.

**Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности в основной и средней школе грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный |
| 6 | Мироненко М.В. | 19 | 16 | 3 | 0 | 3 | 5 | 7 | 1 |
| 7 | Мироненко М.В. | 16 | 15 | 1 | 7 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| 8 | Мироненко М.В. | 11 | 11 | 0 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 10 | Мироненко М.В. | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Мироненко М.В. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***ИТОГО*** | | **49** | **45** | **4** | **9** | **7** | **14** | **13** | **2** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **6 класса** сформирован на ***среднем уровне****.* Средний процент выполнения по классу 47 (средний уровень)

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Определить, можно ли вернуть товар, заказанный на маркетплейсе (78 % справились с заданием)

2. Определить продавца, у которого выгоднее всего приобрести товар (63% справились с заданием)

3. Выбрать финансовую проблему, которую пытается решить семья (56% справились с заданием)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Определить финансовые преимущества использования проездной карты (9% справились с заданием)

2. Определить соответствие стоимости выбранным вариантам проезда (44% справились с заданием)

3. Определить финансовую выгоду для семейного бюджета (44% справились с заданием)

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **7 класса** сформирован на ***повышенном уровне****.* Средний процент выполнения по классу 64.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Определить, в какой из предложенных пиццерий наименее безопасно сделать заказ (87% справились с заданием)

2. Определить, кто прав в споре, и дать объяснение выбранному ответу (80% справились с заданием)

3. Определить, в чём состоит финансовая выгода приобретения подарков к Новому году заранее (80% справились с заданием)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Оценить, какие советы будут полезны, чтобы избежать лишних трат перед покупкой подарков на Новый год (30% справились с заданием)

2. Определить, какие из предложенных советов помогут не стать жертвами мошенников при онлайн заказе еды (53% справились с заданием)

3. Определить и дать объяснение от какой позиции из списка можно отказаться, чтобы уложиться в конкретный бюджет (60% справились с заданием).

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **8 класса** сформирован на ***среднем уровне***. Средний процент выполнения по классу 54.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Рассчитать сумму, которую придётся вернуть МФО и сумму переплаты, используя финансовый калькулятор (85% справились с заданием)

2. Определить, какие факторы снижают вероятность получения кредита (81% справились с заданием)

3. Определить финансовые показатели заёмщика (72% справились с заданием)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Рассчитать стоимость кредита с учетом и без учета оформления страховки (9% справились с заданием)

2. Обосновать решение о страховании кредита (54% справились с заданием)

3. Определить, какое финансовое решение проблемы связано с наибольшим финансовым риском (54% справились с заданием)

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **10 класса** сформирован на ***повышенном уровне****.* Средний процент выполнения по классу 72.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Выбрать ситуации, в которых страховая компания выполнит свои обязательства по покрытию ущерба и выплатит страховку (100% справились с заданием)

2. Определить, какой вид инвестирования обеспечит сохранность денег, а какой не обеспечит (100% справились с заданием)

3. Выбрать ситуации, в которых страховая компания выполнит свои обязательства по покрытию ущерба и выплатит страховку (100 % справились с заданием)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Определить, какие факторы могут повлиять на цену акции (0% справились с заданием)

2. Выбрать и обосновать оптимальный расчет страховки для семьи Воронцовых (50% справились с заданием)

3. Выбрать ситуации, в которых страховая компания выполнит свои обязательства по покрытию ущерба и выплатит страховку (50% справились с заданием)

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **11 класса** сформирован на ***высоком уровне*** – процент выполнения 92.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Определить преимущества кредита и лизинга (100% справились с заданием)

2. Указать, какие виды налогов должна оплатить семья (100% справились с заданием)

3. Выявить негативные финансовые последствия неуплаты налогов (100 % справились с заданием)

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Выбрать вариант приобретения машины в лизинг или в автокредит и обосновать его (0% справились с заданием).

**Результаты мониторинга степени сформированности естественно-научной грамотности грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный |
| 2 | Сапсай С.И. | 14 | 14 | 0 | 2 | 3 | 7 | 2 | 0 |
| 7 | Дубас И.П. | 18 | 16 | 2 | 5 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| 10 | ДубасИ.П. | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | Дубас И.П. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***ИТОГО*** | | **35** | **33** | **2** | **8** | **11** | **12** | **2** | **0** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **7 класса** сформирован на ***среднем уровне****.*

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

2.Объяснять принцип действия технического устройства или технологии

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

2.Умение распознавать и формулировать цель данного исследования

3.Преобразовывать одну форму представления данных в другую

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **10 и 11 класса** сформирован на ***среднем уровне****.*

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

2.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

**Результаты мониторинга степени сформированности естественно-научной грамотности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
| **№** | **Класс** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | 8 | Барецкий Матвей | 73 | Повышенный |
| 2 | 8 | Бойченко Максим | 91 | Высокий |
| 3 | 8 | Гузняков Дмитрий | 45 | Средний |
| 4 | 8 | Джемилова Адиле | 55 | Средний |
| 5 | 8 | Дронова Лидия | 82 | Высокий |
| 6 | 8 | Кукарика Аника | 100 | Высокий |
| 7 | 8 | Куприенко Денис | 45 | Средний |
| 8 | 8 | Мавлют Альяна | 82 | Высокий |
| 9 | 8 | Муратова Джемиле | 82 | Высокий |
| 10 | 8 | Пулькин Иван | 36 | Низкий |
| 11 | 8 | Сейдалиева Фатиме | 55 | Средний |
|  | В среднем по классу: | | 68 |  |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **8 класса** сформирован на ***среднем уровне****.*

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

2.Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. 3.Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. 2.Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. 3.Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.



Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (финансовой грамотности) у обучающихся **9 класса** сформирован на ***среднем уровне****.*

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.

2.Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Объяснять принцип действия технического устройства или технологии

2.Преобразовывать одну форму представления данных в другу.

**Результаты мониторинга степени сформированности глобальных компетенций**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.учителя | по списку | писало | отсутство  вало | высокий | повышенный | средний | низкий |
| 5 | Абибуллаева Л.Х. | 17 | 17 | 0 | 3 | 4 | 9 | 1 |
| 6 | Абибуллаева Л.Х. | 20 | 17 | 3 | 4 | 2 | 6 | 5 |
| 7 | Абибуллаева Л.Х. | 18 | 16 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| 8 | Февзиева Ф.Э. | 11 | 11 | - | - | 1 | 5 | 1 |
| 9 | Абибуллаева Лиля | 15 | 14 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 |
| 10 | Абибуллаева Лиля | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 11 | Абибуллаева Лиля | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ***ИТОГО*** | | **84** | **78** | **6** | **10** | **15** | **29** | **24** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **5 класса** сформирован ***на среднем*** уровне.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Анализ и выявление различных мнений, подходов, перспектив
2. Формулировку аргкментов
3. Объяснение сложных ситуаций
4. Способность оценивать действия и их последствия

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Выявлять и анализировать различные точки зрения

**2.** Выявлять мнения: определять аналогичные мнения

**3.** Оценивать действия для предотвращения последствий

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **6 класса** сформирован ***на среднем уровне***.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Выявлять последствия действий на основе источника информации
2. Определять цели высказываний о событиях на основе информации
3. Выявлять последствия действий
4. Выявлять мнения, аналогичные высказанным

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Выявлять и анализировать различные точки зрения

**2.** Выявлять мнения: определять аналогичные мнения

**3.** Оценивать действия для предотвращения последствий

**4.** Объяснять ситуацию: приводить примеры, поясняющие ситуацию

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **7 класса** сформирован ***на хорошем уровне***.

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Оценивать последствия действий.

2.Определять мнение, соответствующее приведенному суждению

3.Оценивать информацию по предложенному критерию

4.Оценивать информацию в соответствии с предложенным критерием.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Объяснять причины действий
2. Отбирать аргументы для подтверждения выводов.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции.) у обучающихся **8 класса** сформирован на ***среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:**

1. Сравнение информации из разных источников.

2. Выявление мнения по проблеме.

3. Объяснение ситуаций.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Формулирование аргументов.

2. Оценивание соответствия предложенной информации источникам.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **9 класса** сформирован ***на низком уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1. Оценивать информацию
2. Оценивать действия с указанной точки зрения

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

**1.**Анализировать перспективы на основе данных графика

2.Формулировать довод и контрдовод

3.Объяснять сложную ситуацию

4.Выявлять связи

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **10 класса** сформирован на ***среднем уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Сравнивать информацию из разных источников

2.Оценивать последствия

3.Выявлять релевантную точку зрения

4.Сравнивать информацию из разных источников

5.Выбирать релевантные аргументы из представленных

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Объяснять сложную ситуацию

2.Выбирать аргументы, адекватные приведенным мнениям

3.Объяснять ситуации: называть действия и пояснять их значение для достижения цели

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (глобальной компетенции) у обучающихся **11 класса** сформирован ***на низком уровне.***

**Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:**

1.Сравнивать информацию из разных источников

2.Оценивать последствия

3.Выявлять релевантную точку зрения

4.Сравнивать информацию из разных источников

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1.Объяснять сложную ситуацию

2.Выбирать аргументы, адекватные приведенным мнениям

3.Объяснять ситуации: называть действия и пояснять их значение для достижения цели

4.Объяснять неоднозначную ситуацию

**Общие выводы проведенных тематических недель:**

1. Результаты проведения тематических недель сформированности функциональной грамотности обучающихся в 2024/2025 учебном году указывают на то, что обучающиеся на среднем уровне владеют естественнонаучной, математической, читательской, финансовой грамотность, креативным мышлением и глобальными компетенциями.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде. По итогам диагностических работ у ряда обучающихся отмечаются дефициты: в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в предоставлении развернутого ответа.
3. Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся 2-11-х классов позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция — при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.
4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих проводить группировку, классификацию, выделять главное. Самые низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

**Рекомендации:**

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности математическое рассуждение.

2 Учителям предметникам 8-9-х классов проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

3. По развитию и совершенствованию ***читательской грамотности***:

* включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;
* включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ;
* организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

1. По развитию и совершенствованию ***математической грамотности***:

* увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов;
* использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации;
* отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

1. По развитию ***естественнонаучной грамотности***:

* обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний;
* учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии,

**ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПРИКАЗОМ**

**МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым**

**от 02.12.2024 №452**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, инициалы работника** | **Дата** | **Подпись** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |