

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РУСАКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

08.12.2025

ПРИКАЗ
с. Русаковка

№ 433

Об итогах проведения тематических недель
по функциональной грамотности
в МБОУ «Русаковская СШ»
Белогорского района Республики Крым
в 2025/2026 учебном году

В соответствии с положением о внутренней системе оценки качества образования, на основании приказа МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики от 12.11.2025 №396 «О проведении недель функциональной грамотности в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым в 2025/2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым на 2025/2026 учебный год и активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создание условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Сапсай С.И., Топиловой О.С.:

1.1. Ознакомить с результатами проведения диагностических работ по функциональной грамотности на заседании ШМО учителей начальных классов, учителей-предметников (до 17.12.2025).

1.2. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами диагностик (срок – третья четверть).

2. Учителям-предметникам:

2.1. Изучить результаты проведенных диагностических работ по направлениям функциональной грамотности.

2.2. Разработать или определить способы и методы исправления типичных ошибок и ликвидации пробелов в результатах обучающихся.

3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Д.Пфаф

Приложение к приказу
МБОУ «Русаковская СШ»
Белогорского района
Республики Крым
от 08.12.2025 №433

Аналитическая справка по итогам проведения тематических недель по функциональной грамотности в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики в 2025/2026 учебном году

В с приказом управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 11.11.2025 №513 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района в 2025/2026 учебном году», с целью активизации деятельности учителей в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях были проведены с **17.11.2025 по 05.12.2025** в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым тематические недели функциональной грамотности:

с 17.11 по 21.11 – неделю читательской грамотности и креативного мышления;
с 24.11 по 28.11 –неделю естественно-научной грамотности и глобальных компетенций;
с 01.12 по 05.12 – неделю математической и финансовой грамотности.

Цель: формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района Республики Крым на 2025/2026 учебный год и активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создание условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях.

С 17.11.2025 по 21.11.2025 была проведена неделя читательской грамотности и креативного мышления, с использованием сборников заданий или электронного банка заданий на платформе МЦКО (<http://demo.mcko.ru/test/>)

Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности.

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию;
- отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты;

Ф.И.О. учителя	Класс	Итоги	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма СПВ	%
			Всего писали	Провере но работ %										
Базовая К.О.	4	10	2	20%	2	20%	4	40%	2	20%	0	0%	6	60%
Жарик Н.Ю.	5	18	0	0%	6	33,5%	4	22%	2	11%	6	33,5%	10	66,5%
Жарик Н.Ю.	7	15	0	0%	2	13%	4	27%	2	13%	7	47%	13	87%
Топилина О.С.	8	15	0	0%	2	13%	7	47%	7	47%	0	0%	14	84%

Обучающиеся 4 класса допустили ошибки в умении находить и извлекать информацию из текста, в умении интегрировать и интерпретировать информацию.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Построении простых умозаключений и прямых выводов на основе прочитанного. Поиске информации, представленной в явном виде.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Интеграция и интерпретация прочитанного;
2. Рефлексия относительно содержания и формы текста.

Лучше всего обучающиеся 5 класса справились с заданиями направленными на:

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

Большинство ошибок связано с обоснованием ответа на вопрос по тексту, толкованием выражения (фразеологизма), объяснением значения слова, которое раньше не встречал, но значение из текста вполне понятно.

2. У обучающихся 5 класса сформирован на хорошем (в большей степени высоком и среднем) уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:

1. Поиск ответа на поставленный вопрос по содержанию текста.
2. Отличать правдивую информацию от ложной.
3. По содержанию текста отличать мнение от факта.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Работа с двумя текстами для нахождения общих и отличающихся характеристик и признаков предметов одного назначения.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность):

1. У обучающихся 7,8 класса сформирован на среднем уровне и повышенном уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на:

1. Умение находить и извлекать одну единицу информации

2. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

Различать факт и мнение

Результаты мониторинга степени сформированности креативного мышления в 5-м классе.

Данная диагностическая работа позволила оценить у обучающихся следующих групп умений:

- оценить способность создавать новые оригинальные идеи, решать стоящие задачи нестандартным способом.
- выдвигать креативные идеи
- выявлять и отбирать наиболее креативные идеи из ряда предложенных.
- уточнять и совершенствовать идеи
- высказывать оценочные суждения на основе иллюстрации, создавать собственные иллюстрации и их описание.

Ф.И.О. учителя	Класс	Итоги			Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма СПВ	%
		Всего писали	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%				
Джезялова Н.В	5	13	1	7,7%	1	7,7%	7	53,8%	3	23,1%	1	7,7%	11	84,6%		
Джезялова Н.В	8	13	0	0%	1	7,5%	8	62,5%	3	23%	1	7,5%	12	92,5%		

Ровенский Ярослав не справился с заданиями в которых нужно было создавать новые оригинальные идеи, решать задачи нестандартным способом, высказывать оценочные суждения на основе иллюстрации, создавать собственные иллюстрации и их описание.

Викторук Павел не справился с заданиями в которых нужно было уточнять и совершенствовать идеи, высказывать оценочные суждения на основе иллюстрации, создавать собственные иллюстрации и их описание.

У обучающихся 5 класса сформирован на среднем уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Визуальное самовыражение
2. Выдвижение креативной идеи
3. Оценки и отбор идеи

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Доработка идеи
2. Задание с развёрнутым ответом в виде рисунка и текста.

У обучающихся 8 класса сформирован на среднем уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Выдвижение разнообразных идей
2. Решение социальных проблем

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Доработка идеи

2. Выбор идей, максимально отличающихся от предложенных

С 24.11 по 28.11 проходила неделя естественно-научной грамотности и глобальных компетенций.

Результаты мониторинга степени сформированности естественно-научной грамотности

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- понимание особенностей естественнонаучного исследования;
- применение естественно-научных методов исследования;
- научное объяснение явлений;
- преобразовать одну форму представления данных в другую;
- интерпретация данных для получения выводов;

Ф.И.О. учителя	Класс	Итоги	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма СПВ	%
			Всего писали	Провере но работ %	Провере но работ %	Провере но работ %	Провере %	Провере %						
Хусаинов И.И.	5-9	13	0	0%	1	8%	3	23%	4	31%	5	38	12	92%
Хусаинов И.И.	7	14	0	0%	2	14,5%	5	35,5%	4	29%	3	21	12	85,5%
Сапсай С.И.	3	12	0	0%	1	8,3%	7	58,3%	2	16,7%	2	16,7	11	91,7%

Ильясов Сенавер и Рамазанова Эдие проявили низкий уровень знаний, плохо справились с заданиями на преобразование одной формы представления данных в другую, научное объяснение явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Высокий уровень знаний показали Ерцова Любовь, Аметов Исмет и Карагич Мила Джикии.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (естественно-научной) у обучающихся **5-9,7-х классов** сформирован на **среднем уровне**.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.
2. Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
3. Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
3. Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Данная диагностическая работа по глобальной компетенции позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений 10-11-х классах:

- умение искать и отбирать релевантную информацию;
- навык ориентировки в структуре и содержании текстов;
- умение извлекать явно представленную информацию;
- способность интерпретировать текст и делать логические выводы;
- умение извлекать и использовать неявную информацию;
- способность критически оценивать достоверность и надежность информации;
- способность формулировать оценочные суждения на основе текстовых данных;
- навык создания связанных и аргументированных собственных текстов.

Ф.И.О. учителя	Класс	Итоги	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма СПВ	%
			Всего писали	Провере	Провере по работ	Провере по работ	Провере	Провере	Провере	Провере				
Абибуллаева Л.Х.	10-11	8	3	37,5%	0	0%	1	12,5%	2	25%	2	25%	5	62,5%

Краткий анализ затруднений по видам заданий

1. Поиск информации:

1.1 Затруднения: у части учащихся (в основном на уровнях «недостаточный») наблюдались трудности с выделением релевантных источников и фрагментов текста; учащиеся приводили нерелевантные факты или общие сведения, не относящиеся к заданному вопросу.

1.2 Рекомендация: отработка навыков формулирования поисковых запросов, краткое упражнение по выделению ключевых слов и критериев релевантности.

1.3 Ориентировка в содержании текста / явная информация

1.4. Затруднения: большинство правильно справлялось с простыми фактологическими вопросами, однако 3 ученика пропускали существенные детали, допуская ошибки в конкретных фактах.

1.5. Рекомендация: упражнения на сканирование текста и выделение фактов (task-based reading).

2. Интерпретация и использование неявной информации

2.1. Затруднения: именно здесь концентрируются основные проблемы: учащиеся с уровня «недостаточный» либо дословно воспроизводят текст, либо дают поверхностные догадки, не подкреплённые контекстом; сложно делать выводы, требующие логического вывода из данных.

2.2. Рекомендация: тренировка выводов по тексту через пошаговый алгоритм: 1) определить факты, 2) выявить причинно-следственные связи, 3) сформулировать вывод с опорой на текст.

3. Оценка достоверности информации

3.1 Затруднения: слабое умение критически оценивать источник и проверять правдоподобие утверждений; нередко учащиеся принимали информацию за истину без аргументации.

3.3. Рекомендация: ознакомить с простыми критериями оценки источника (авторство, дата, ссылки, согласованность с другими источниками) и проводить небольшие практические задания на сопоставление источников.

С 01.12 по 05.12 проходила неделя математической и финансовой грамотности.

Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности в 3, 6,9, 11-м классах.

Данная диагностическая работа по математической грамотности позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- развитие умений работать с учебным математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации;
- развитие представлений о числе и числовых системах; овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений: оперирование понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь, смешанное число; научное объяснение явлений;
- овладение геометрическим языком; развитие умения использовать его для описания предметов окружающего мира; развитие пространственных представлений, изобразительных умений, навыков геометрических построений: оперирование понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб;
- развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин с использованием при необходимости справочных материалов, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах: распознавание верных и неверных высказываний; вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания.

Ф.И.О. учителя	Класс	Итоги			Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма СПВ	%
		Всего писали	Провере	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере	%	Провере	%				
Хусаинов И.И.	6	15	0	0%	1	7%	6	40%	5	33%	3	20%	14	93%		
Бекиров Р.А.	9	10	1	10%	2	20%	2	20%	4	40%	0	0	6	60%		
Бекиров А.Р.	11	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%		

Сапсай С.И.	3	12	0	0%	0	0%	4	33,3%	6	50%	2	16,7%	12	100%

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математической) у обучающихся **6 класса** сформирован на среднем уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания

2. Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания

3. Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор

2. Решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия ($19-20 = -1$), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся 7 класса сформирован на среднем уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Выполнение реальных денежных расчетов, вычисления с натуральными числами, разностное сравнение натуральных чисел (на сколько больше)

2. Задание на установление соответствия (несколько групп объектов)

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Вычислять процент от числа, выполнять сравнение чисел

2. Вычислять процент от числа, выполнять округление по смыслу

3. Вычислять процент от числа, интерпретировать результаты решения задачи с учётом ограничений: выбирать решения, попадающие в заданный числовой интервал

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (математическая) у обучающихся 9 класса сформирован на среднем уровне.

Лучше всего дети справились с заданиями направленными на:

1. Вычислять вероятность события.

2. Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц)

3. Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие

2. Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами.

Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности в 8,10,11-м классах.

Данная диагностическая работа по финансовой грамотности позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- оценивать целесообразность использования банкоматов разных банков;
- осуществлять анализ различных банковских предложений, решать задачи на проценты;
- осуществлять покупки разными платёжными средствами (наличный и безналичный расчёт), знать преимущества каждого средства;
- ориентироваться в понятиях «доход», «расход», «бюджет»;
- оценивать финансовые проблемы;
- выбрать суждения для чего нужен ПИН-код;
- финансовой безопасности (использование банковский карт, ПИН-код);
- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- интерпретировать информацию;
- отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (6 заданий) и двумя баллами (6 заданий).

Максимальный балл составляет 18 баллов.

Критерии оценивания заданий. Задания с выбором одного верного ответа и с одним кратким ответом оцениваются в 1 или 0 баллов: верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Задания с выбором нескольких верных ответов, комплексные задания с выбором ответов, на установление соответствия, с выбором ответа и объяснением оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности:

- Недостаточный: 0–5 баллов
- Низкий: 6–8 баллов
- Средний: 9–11 баллов
- Повышенный: 12–15 баллов
- Высокий: 16–18 баллов

Распределение заданий

№ п/п	Содержательная область	Кол-во баллов
1	Банк, банковские операции	1
2	Банк, банковские операции	2
3	Покупки	2
4	Бюджет семьи	1
5	Бюджет семьи	2
6	Бюджет семьи	1
7	Бюджет семьи	1
8	Финансовое планирование	2
9	Финансовое планирование	2
10	Финансовая безопасность	1
11	Финансовая безопасность	1
12	Финансовая безопасность	2

Итоги	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Сумма средний, повышенный

											и высокий уровни
Всего писали	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	
14	1	7,1	1	7,1	3	21,4	4	28,6	5	35,8	12

Анализ проведенной диагностики обучающихся 8 класса показал высокий уровень сформированности умений по финансовой грамотности.

12 из 14 обучающихся имеют уровень средний или выше среднего.

Задания, которые вызвали затруднения:

№ 5. Бюджет семьи. Ошибки в математических расчётах или отсутствие расчётов. Райхиль Доминика, Юрченко Егор, Матвиенко Людмила, Малюта Евгений, Аль-Тауыль Адам.

№ 8. Финансовое планирование. Большинство обучающихся выбрали правильный вариант объявления, однако трудности вызвало задание на аргументацию своего выбора. Григораш Снежана, Райхиль Доминика, Юрченко Егор, Матвиенко Людмила, Малюта Евгений, Аль-Тауыль Адам.

Задания взяты с сайта <http://finance.instrao.ru/fin/test/>

Анализ результатов диагностики финансовой грамотности учащихся в 10-11 классах

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (10 заданий) и двумя баллами (6 заданий).

Максимальный балл составляет 22 балла.

Критерии оценивания заданий. Задания с выбором одного верного ответа и с одним кратким ответом оцениваются в 1 или 0 баллов: верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Задания с выбором нескольких верных ответов, комплексные задания с выбором ответов, на установление соответствия, с выбором ответа и объяснением оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности:

- Недостаточный: 0–6 баллов
- Низкий: 7–10 баллов
- Средний: 11–14 баллов
- Повышенный: 15–18 баллов
- Высокий: 19–22 баллов

Распределение заданий

№ п/п	Содержательная область	Кол-во баллов
1	Банк, банковские операции	1
2	Банк, банковские операции	2
3	Покупки	2
4	Банковские операции (использование безналичных денег)	1
5	Бюджет семьи	1
6	Бюджет семьи	2
7	Бюджет семьи	1
8	Бюджет семьи	1
9	Финансовое планирование	2
10	Финансовое планирование	2
11	Финансовое планирование	1

12	Финансовое планирование	1
13	Финансовая безопасность	1
14	Финансовая безопасность	1
15	Финансовая безопасность	2
16	Финансовая безопасность	1

Итоги	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышенный и высокий уровни
	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	
6	1	16,7	0	0	0	0	4	66,6	1	16,7	5

Анализ проведенной диагностики обучающихся 10 и 11 классов показал высокий уровень сформированности умений по финансовой грамотности.

5 из 6 обучающихся имеют уровень повышенный и высокий. Лаврентьев Данил показал недостаточный уровень сформированности финансовой грамотности (5 баллов).

Задания, которые вызвали затруднения:

№ 5. Бюджет семьи. Ошибки в математических расчётах или отсутствие расчётов. Лаврентьев Данил, Сапсай Элеонора, Репях Наталья, Викторук Нияра.

№ 8. Финансовое планирование. Большинство обучающихся выбрали правильный вариант объявления, однако трудности вызвало задание на аргументацию своего выбора. Лаврентьев Данил, Репях Наталья, Ильясов Амет.

№ 12. Финансовое планирование. При аргументации ответа нарушено правило постановки финансовой цели. Лаврентьев Данил, Ильясов Амет, Базовая Дарья, Викторук Нияра.

Задания взяты с сайта <http://finance.instrao.ru/fin/test/>

Общие выводы проведенных тематических недель:

1. Результаты проведения тематических недель сформированности функциональной грамотности обучающихся в 2025/2026 учебном году указывают на то, что обучающиеся на среднем уровне владеют естественнонаучной, математической, читательской, финансовой грамотность, креативным мышлением и глобальными компетенциями.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде. По итогам диагностических работ у ряда обучающихся отмечаются дефициты: в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в предоставлении развернутого ответа.
3. Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся 2-11-х классов позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция — при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а

также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих проводить группировку, классификацию, выделять главное. Самые низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

Рекомендации:

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности математическое рассуждение.
2. Учителям предметникам 8-9-х классов проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
3. По развитию и совершенствованию **читательской грамотности**:
 - включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;
 - включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ;
 - организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.
4. По развитию и совершенствованию **математической грамотности**:
 - увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов;
 - использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации;
 - отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.
5. По развитию **естественнонаучной грамотности**:
 - обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний;
 - учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать

