

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"КРАСНОГОРСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ КРАСНОГОРСКАЯ СОШ)**

№ 01-30/251 от 10.12.2025 г.

Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ Красногорская СОШ в 2025/2026 учебном году

Во исполнение письма Управления образования Администрации Ленинского района от 24.11.2025 №680 , подпункта 3.1.2, 3.1.3 Плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2025/2026 учебный год, утвержденного приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 24.11.2025 г. № 486, с целью активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях в период с 24.11.2025г. по 5.12.2025г. были проведены тематические недели по шести направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественно - научная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции.

В ходе тематических недель проведены следующие мероприятия:

диагностика обучающихся на платформе <http://demo.mcko.ru/test/>, <https://oge.fipi.ru/> : викторины для обучающихся 7-9 классов; классные часы на темы проблем современности «Мирное освоение космоса», «Использование мирового океана», «Экологическая», «Демографическая», «Секреты финансовой стабильности»; родительские собрания по вопросу формирования и оценке функциональной грамотности обучающихся «Что такое функциональная грамотность»; заседания ШМО с обсуждением и ознакомлением с результатами функциональной грамотности обучающихся Республики Крым в 2024/2025 учебном году; выработка единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определённым классом; работа учителей с кодификатором метапредметных умений, обучение педагогов работе с оценочными материалами по методологии международных исследований; разбор заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся; применение в практике преподавания методов, приёмов, форм работы и заданий, направленных на формирование у обучающихся естественно-научной грамотности.

С целью определения уровня сформированности у обучающихся функциональной грамотности в 8-9 классах были проведены три обязательные диагностические работы по функциональной грамотности согласно перечню обязательных диагностических работ .

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка заданий <http://demo.mcko.ru/test/>, <https://oge.fipi.ru>) .
Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках проведения тематических недель по функциональной грамотности в 2025/2026 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Классы	Количество участников
1	Математическая грамотность	8,9 классы	21 чел.
2	Читательская грамотность	8,9 классы	12
3	Естественно-научная грамотность	8,9 классы	24

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 12 обучающихся 8,9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	0	0	3(43%)	4(57%)	
9	0	0		1(20%)	4 (80%)

Выводы:

1. 57% обучающихся 8 класса показали повышенный уровень сформированности читательской грамотности, средний уровень 43%. 20% обучающихся 9 класса показали повышенный уровень сформированности читательской грамотности, 80% высокий.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме,

интерпретировать, рассуждать, применять полученные знания в лично значимой ситуации.

Количество участников мониторинга по уровню сформированности читательской грамотности в сравнении с 2024-2025 учебным годом

Уровень сформированности/класс	8			9		
	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Недостаточный	0	0	0	0	0	0
Низкий	0	0	0	0	0	0
Средний	1(12,5%)	0	3(43%)	0	1(20%)	0
Повышенный	6(75%)	0	4(57%)	3(43%)	4(80%)	1(20%)
Высокий	1(12,5%)	8(100%)	0	4 (57%)	0	4(80%)

Результаты исследования показали, что требуется уделить внимание развитию навыков установления взаимосвязи между текстами/частями текста и формированию умения делать выводы на основе интеграции информации из разных текстов / частей текста. При анализе индивидуальных результатов обучающихся было обнаружено, что текущая оценка знаний совпадает с показателями тестирования.

2. Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 15 обучающихся 8,9 классов.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	0	1(11%)	8(89%)	0	0
9	0	0	3(50%)	3(50%)	0

Выводы:

1. 11% обучающихся 8 класса имеют низкий уровень сформированности математической грамотности, средний уровень 8(89%),повышенный уровень 0%, высокий 0% учеников. 50% обучающихся 9 класса показали повышенный уровень, 50% средний уровень сформированности математической грамотности.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями: находить информацию, заданную в явном виде; вычленять информацию из текста, выполнять действия по образцу; решать задачи на проценты опирающимися на субъективный опыт. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий на поиск и извлечение информации из текста, содержащего противоречивую или избыточную информацию; на поиск и использование информации в виде множественного ответа; на умение сопоставить факты и сделать верный вывод, даже при правильном выполнении математических вычислений.

Количество участников диагностики по уровню сформированности математической грамотности в сравнении

Уровень сформированности/класс	8			9		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Недостаточный	0	0	0	1 (11%)	0	0
Низкий	0	1(11%)	1(11%)	2(22,22%)	0	0
Средний	8(100%)	2(23%)	8 (89%)	4(44,44%)	0	3/50%
Повышенный	0	3(33%)	0	2(22,22%)	8 (100%)	3/50%
Высокий	0	3(33%)	0	0	0	0

Таким образом, процент участия обучающихся 8-9 классов, принявших участие в данной оценочной процедуре остался на прежнем уровне.

Результаты исследования показали, что на занятиях следует применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, интерпретировать математическую проблему, увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

5.Естественно - научная грамотность

В диагностике уровня сформированности естественно - научной грамотности приняли участие 15 обучающихся 8,9 классов.

Таблица. Результаты по уровням сформированности естественно -научной грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	0	0	7(87,5%)	1(12,5%)	0
9	0		3(43%)	4(57%)	

Выводы:

1. 57% обучающихся 9 класса показали повышенный уровень, 43% средний уровень сформированности естественно-научной грамотности. 12,5% обучающихся 8 класса показали повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности, высокий уровень 0% ,средний уровень 87,5% процентов учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями: находить информацию, заданную в явном виде; вычленять информацию из текста, выполнять действия по образцу; работать с наглядностью. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий на поиск и извлечение информации из текста, содержащего противоречивую или избыточную информацию; на умение сопоставить факты и сделать верный вывод.

Количество участников диагностики по уровню степени сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 8 -9 классов

Уровень сформированности /класс	8			9		
	2023-2024	2024-2025	25-26	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Недостаточный	0	0	0	0	0	0
Низкий	0	0	0	7(58%%)	0	0
Средний	3(60%)	2(10%)	87,5	1(9%)	0	43%
Повышенный	2(40%)	6(30%)	12,5	4(33%)	0	57%
Высокий	0	12(60%)	0	0	5(100%)	0

Результаты исследования показали, что на занятиях следует увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний; увеличить количество знаний, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе; использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез.

Общие выводы:

1. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
4. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

- 1.Заместителю директора по УВР Фазыловой В.С.:
- 1.2. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
- 1.3. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- 1.4. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.5. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям МО:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания <http://demo.mcko.ru/test/>, <https://oge.fipi.ru> во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

Заместитель директора по УВР



В.С. Фазылова