

Стартовую комплексную работу выполняли 108 обучающихся 2 – 4 классов начальной школы. По результатам проверочной работы обучающиеся были распределены на 4 группы: высокий уровень, повышенный, базовый, ниже базового.

Анализ работ

Класс	2 - А	2 - Б	3	4
Учитель	Кантура К.И.	Волгина Ю.А.	Гренадёрва А.А.	Цымбалюк Е.В.
По списку	23	26	30	26
Выполняли	23	26	30	26
Ниже базового	2	3	8	2
Базовый уровень	14	14	14	13
Повышенный уровень	5	9	7	5
Высокий	2	-	1	6
Качество	30 %	35%	27 %	42 %
Успеваемость	91 %	89%	73 %	92%

В ходе проверки установлено, что из 108 обучающихся, выполнявших работу достигли:
Высокого уровня – 9 человек, 8 %;

Повышенного – 26 человек, 24 %;

Базового – 55 человек, 51 %;

Ниже базового – 15 человек, 14 %

Таким образом, 84 % обучающихся 2 – 4 классов готовы к продолжению обучения в новом учебном году.

В сравнении со стартовой работой 2019 – 2020 учебного года.

Уч. год	Высокий	Повышенный	Базовый	Ниже базового	Готовы к продолжению обучения
2019-20	11 %	26 %	50 %	13 %	87 %
2020-21	8 %	24 %	51 %	14 %	84 %

Цифры расположились с небольшим отклонением в пользу 2019 – 2020 учебного года. Понижение процента высокого и повышенного уровней и повышение – ниже базового связано с окончанием 2019 -20 учебного года в условиях дистанционного обучения. Готовность обучающихся продолжить обучение в следующем классе понизилась на 3 %.

Требуют срочного внимания со стороны учителей, организации индивидуального и дифференцированного подхода на уроках, в ГПД, во внеурочной деятельности следующие обучающиеся:

Нургильдиева Т., Сапунов И. – 2 -А класс, учитель Кантура К.И.

Зоринов М., Кудинова М., Сухомлина М. – 2-Б класс, учитель Волгина Ю.А.

Бишенов А., Горишный И., Ламтев Т., Меджидов Э., Сидоренко И., Тюкалкина В., Хворых С., Шерепенко Т. – 3 класс, учитель Гренадёрва А.А.

Башлыков А., Макаренко М. – 4 класс, учитель Цымбалюк Е.В.

Следует обратить внимание на выводы и анализ работ обучающихся учителями в сводных таблицах предметной и метапредметной результативности. Выводы должны

отражать причинно-следственные связи слабой успеваемости обучающихся. Давать анализ заданиям с которыми справились с трудом и наиболее легко. Исходя из этого должна звучать формулировка тем, подлежащих дополнительной отработке в новом учебном году. Определять формы работы с обучающимися по повышению качества знаний. У некоторых учителей они формальны, представляют собой повтор цифр, данных в таблице.

Анализ сформированности УУД

Класс	2 -А	2 -Б	3	4
Учитель	Кантура К.И	Волгина Ю.А.	Гренадёрва А.А.	Цымбалюк Е.В.
Регулятивные	70 %	73 %	43 %	64 %
Познавательные	52 %	100 %	70 %	88 %
Коммуникативные	96 %	35 %	30 %	96 %

Лидером по уровню сформированности всех видов УУД стал 4 класс (Цымбалюк Е.В). Учителю 2 – А класса Кантура К.И. следует активизировать работу по формированию познавательных УУД, учителю 2 -Б класса Волгиной Ю.А. – коммуникативных УУД, 3 класса Гренадёрвой А.А. - регулятивных и коммуникативных УУД.

Рекомендации:

1. Учителям Гренадёрвой А.А., Цымбалюк Е.В., Кантура К.И., Волгиной Ю.А. провести индивидуальную дифференцированную работу во время уроков и во внеурочное время с обучающимися, достигшими уровня обучения – ниже базового.

(сентябрь 2020 г)

2. Учителям Гренадёрвой А.А., Цымбалюк Е.В., Кантура К.И., Волгиной Ю.А. провести повторную комплексную работу с обучающимися группы риска. Предоставить отчёт на совещании при директоре.

(1 неделя октября 2020 г.)

3. Рук. МО по результатам повторной комплексной работы составить список слабоуспевающих обучающихся школы.

(до 15. 10. 2020 г.)

4. Всем учителям планировать содержание уроков с учётом анализа выполнения обучающимися комплексной работы.

(в течении 1 четверти 2020 -2021 уч. года)

3. Планировать работу по формированию УУД в урочное и внеурочное время с учётом показателей стартовой комплексной диагностической работы.

4. Всем учителям осуществлять анализ результатов комплексных работ по плану:

- процент качества и успеваемости обучающихся;
- задания, вызвавшие затруднения (% несправившихся);
- предполагаемые причины невыполнения;
- перечисление тем программы по предмету на которые нужно обратить внимание в учебном процессе.

(постоянно)

Справку составил рук. МО:



/Гренадёрва А.А./

Ознакомлены:

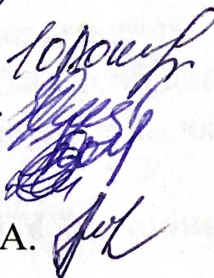
Волгина Ю.А.

Цымбалюк Е.В.

Кантура К.И.

Ковган В.В.

Гренадёрва А.А.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГАСПРИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА № 2»

ПРИКАЗ

От 13.09.2020г

№ 85

По результатам проведения
стартовых комплексных диагностических работ
в 2020 – 2021 учебном году

В соответствии с планом внутришкольного контроля в первую неделю сентября 2020 г. была проведена входная диагностическая работа в 1 классе и стартовые комплексные диагностические работы во 2 – 4 классах с целью:

- определить степень подготовленности первоклассников к освоению программы начальной школы;
- проверить знания, умения и навыки по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру;
- установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала в новом учебном году;
- проверить качество сформированности универсальных учебных действий, их соответствие ФГОС.

По материалам проверки была составлена аналитическая справка от 18.09.2020 г. № ____, в которой отражены результаты проверки.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Руководителю методического объединения Гренадёровой А.А.: довести до сведения содержание справки, ознакомив учителей с результатами проверки на совещании при директоре.

2.Провести повторный мониторинг знаний обучающихся, оказавшихся в группе риска.

(сентябрь 2020 г., отв. Гренадёрова А.А.)

3.Всем учителям планировать содержание уроков с учётом анализа выполнения обучающимися комплексной работы.

(в течении 1 четверти 2020 -2021 уч. года)

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Волгина Ю.А.

Директор:

Салтыкова Г.Г.

Руководитель МО:

Гренадёрова А.А.

Ознакомлены:

Волгина Ю.А.

Ковган В.В.

Цымбалюк Е.В.

Кантура К.И.

