

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГАСПРИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА № 2»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ЯЛТА РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ
(МБОУ «Гаспринская НШ № 2»)**

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга
уровня сформированности функциональной грамотности
2024 – 2025 учебный год**

В 2024/25 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 2–4-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 2–4-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблицах.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2024/25 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников, чел.	Уровень
1	Комплексная работа по математической грамотности	13.02.2025	2 – 4 кл.	75	Школьный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	28.02.2025	2 – 4 кл.	73	Школьный
5	Письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности	20.02.2025	2 – 4 кл.	78	Школьный
7	Комплексная работа по финансовой грамотности	13.02.2025	2 – 4 кл.	75	Школьный

Цель проведения диагностических работ — оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 3 диагностических работы школьного уровня. Для проверки читательской грамотности — письменная работа на основе текста; проверки математической и финансовой грамотности — письменная работа с практическими заданиями; для проверки естественно-научной грамотности — тестовая работа с открытыми типами тестов.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария для оценки функциональной грамотности:

- электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы – fg.resh.edu.ru;
- открытых банков заданий для оценки читательской и естественно-научной грамотности ФИПИ – fipi.ru.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено четыре уровня сформированности функциональной грамотности: низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

Для проверки читательской грамотности была проведена письменная работа на основе текста. В диагностике приняли участие 78 обучающихся.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Писали	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
2 класс	28	4 (14 %)	7 (25 %)	11 (39 %)	6 (21 %)
3 класс	28	0	7 (25 %)	13 (46 %)	8 (29 %)
4 класс	21	3 (14 %)	7 (33 %)	7 (33 %)	4 (19 %)

Выводы: 86 % , а в 3 классе 100 % обучающихся достигли базового уровня сформированности читательской грамотности. 14 % и менее по классам имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической и финансовой грамотности

Для проверки математической и финансовой грамотности была проведена письменная работа в двух частях с практическими заданиями; первая часть задания по математике, вторая – по финансовой грамотности. Работу писали 75 обучающихся школы.

Класс	Писали	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
2 класс	23	2 (9 %)	7 (30 %)	9 (39 %)	5 (22 %)
3 класс	29	2 (7 %)	12 (41 %)	12 (41 %)	3 (10 %)
4 класс	23	2 (9 %)	7 (30 %)	9 (39 %)	5 (22 %)

Выводы: результаты диагностических работ демонстрируют, что менее 10 % обучающихся по школе достигли низкого уровня сформированности математической грамотности. 90 % обучающихся достигли базового уровня.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности естественно-научной грамотности.

Для проверки естественно-научной грамотности проводилась тестовая работа с открытыми типами тестов. Работу писали 73 обучающихся.

Класс	Писали	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
2 класс	24	4 (17 %)	12 (50 %)	6 (25 %)	2 (8 %)
3 класс	29	0	12 (41 %)	12 (41 %)	5 (17 %)
4 класс	20	3 (15 %)	6 (30 %)	5 (30 %)	5 (25 %)

Выводы: результаты диагностических работ демонстрируют, что 23 % обучающихся по школе достигли низкого уровня сформированности естественно-научной грамотности. 77 % - достигли базового уровня.

Общие выводы

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Наблюдаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

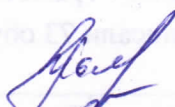
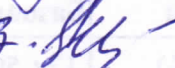
Рекомендации

1. Руководителю МО и учителям провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
2. Всем учителям использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

Руководитель МО:

Гренадёрва А.А.

Со справкой ознакомлен(ы):

Пышусова И.М. 
Цыганова С.В. 
Темрова Л.М. 
Зеленева Ф.Ф. 