

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГАСПРИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА № 2»**

ПРИКАЗ

От 12.10.2022

№ 101

**По результатам проведения
стартовых комплексных диагностических работ
в 2022 – 2023 учебном году**

В соответствии с планом внутришкольного контроля с 05.09.2022 г. по 10.09.2022 г. была проведена входная диагностическая работа в 1 классе и стартовые комплексные диагностические работы во 2 – 4 классах с целью:

- определить степень подготовленности первоклассников к освоению программы начальной школы;
- проверить знания, умения и навыки по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру;
- установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала в новом учебном году;
- проверить качество сформированности универсальных учебных действий, их соответствие ФГОС.

По материалам проверки была составлена аналитическая справка от 15.09.2022 г., в которой отражены результаты проверки. (Приложение)

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителю методического объединения Гренадёрской А.А.: довести до сведения содержание справки, ознакомив учителей с результатами проверки на совещании при директоре.
2. Руководителю методического объединения Гренадёрской А.А. обновить банк данных слабоуспевающих обучающихся, мотивированных и обучающихся группы риска до 20.09.2022 г.
3. Классным руководителям и учителям-предметникам отчитаться о работе со слабоуспевающими и мотивированными обучающимися на педагогическом совете в конце 1 полугодия. (декабрь 2022 г.)
4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Волгину Ю.А.

Директор:

Салтыкова Г.Г.

Ознакомлены: Волгина Ю.А.

Цымбалюк Е.В.

Гренадёрская А.А.

Петрова Л.Ш.

Андреева А.А.

Кантура К.И.

Пьянусова И.М.

Справка
от 15.09.2022 г № 12

**по результатам проведения стартовых комплексных диагностических работ
в 1-4 классах**

В соответствии с планом – графиком внутришкольного контроля МБОУ «Гаспринская НШ № 2» (далее ОУ) на 2022 - 2023 учебный год была проведена входная диагностическая работа в 1 классе и стартовые комплексные диагностические работы во 2 – 4 классах.

Работы проводились в соответствии с календарно- тематическим планированием учителей, либо в два, либо в четыре дня по текстам, соответствующим банку Фонда оценочных средств МБОУ «Гаспринская НШ № 2».

Тексты работ соответствуют требованиям рабочих программ и ООП НОО МБОУ «Гаспринская НШ № 2», а также требованиям Положения о комплексной работе ОУ.

Выполнение работ сопровождалось отчётом учителей об уровне сформированности метапредметных умений, обучающихся на начало учебного года и уровня сформированности УУД в процентном соотношении.

Цель:

- определить степень подготовленности первоклассников к освоению программы начальной школы;
- проверить знания, умения и навыки по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру;
- установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала в новом учебном году;
- проверить качество сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) , их соответствие ФГОС;
- определить степень пробелов в знаниях обучающихся на начало 2022 – 2023 учебного года .

Вид проверки: входная диагностическая работа, стартовые комплексные диагностические работы.

Входную диагностическую работу выполняли 32 первоклассника. Степень подготовленности к обучению в начальной школе соответствует следующим уровням:

Высокий – 5 обуч. – 16 %

Выше среднего – 14 обуч. – 44 %

Средний – 12 обуч. – 38 %

Низкий – 1 обуч. – 3 % (Таргаев Александр)

По результатам диагностики – 31 обучающийся 1 класса имеет достаточную базу для освоения программы начальной школы.

1 обучающийся - Таргаев Александр входит в группу слабоуспевающих, требует повышенного внимания со стороны учителя, дополнительных занятий.

Стартовую комплексную работу выполняли 99 обучающихся 2 – 4 классов начальной школы. По результатам проверочной работы обучающиеся были распределены на 4 группы: высокий уровень, повышенный, базовый, ниже базового.

Анализ работ

Класс	2 класс	3 класс	4 - А	4 - Б
Учитель	Цымбалюк Е.В.	Андреева А.А.	Кантура К.И.	Волгина Ю.А.
По списку	28	28	19	24
Выполняли	28	28	19	24
Ниже базового	4	0	0	2
Базовый уровень	10	24	10	8
Повышенный уровень	7	4	7	9
Высокий	7	0	2	5
Качество	50 %	14%	47 %	59 %
Успеваемость	86 %	100%	100 %	92%

В ходе проверки установлено, что из 99 обучающихся, выполнявших работу достигли:
Высокого уровня – 14 человек, 14 %;

Повышенного – 24 человека, 24 %;

Базового – 52 человека, 56 %;

Ниже базового – 6 человек, 6 %

Таким образом, 94 % обучающихся 2 – 4 классов имеют достаточно опорных знаний для продолжения обучения в новом учебном году.

Попали в группу риска обучающиеся не достигшие базового уровня.

1 класс – Таргаев Александр (кл.рук. Гренадёрва А.А.)

2 класс – Детененко Д., Лисовенко М., Радченко Д., Тюкалкин С.(Цымбалюк Е.В.)

4 -Б класс – Зоринов М., Сухомлина М. (Волгина Ю.А.)

Высокого уровня достигли:

1 класс – Кузнецова В.. Ожерельев Р.. Орлова В., Павлов а.. Рынгач И..

2 класс – Байда М., Лойко В., Мазка Р., Маслаков С., Оверко С., Панченко Т., Сенив Н.

4 – А – Сефершаева С.. Абиссов Г.

4 – Б – Килеев И., Рудий Д., Полищук В., Сапович С., Цвиль М.

В сравнении с итоговой комплексной работой за 2021 – 2022 учебный год (май).

Класс	2 класс	3 класс	4 - А	4 - Б
Учитель	Цымбалюк Е.В.	Андреева А.А.	Кантура К.И.	Волгина Ю.А.
Ниже базового	5/4	0/0	0/0	0/2
Высокий	10/7	10 /0	5/2	5/5

Следует отметить прочность и стабильность знаний мотивированных обучающихся, достигших высокого уровня, в 4 – Б классе (кл.рук. Волгина Ю.А.); полное несоответствие в показателях в 3 классе (кл.рук. Андреева А.А.)

Анализ сформированности УУД

Класс	2 класс	3 класс	4 - А	4 - Б
Учитель	Цымбалюк Е.В.	Андреева А.А.	Кантура К.И.	Волгина Ю.А.
Регулятивные	79 %	46 %	47 %	79 %
Познавательные	54 %	86 %	79 %	87 %
Коммуникативные	71 %	29 %	74 %	54 %

Обращает на себя внимание низкий уровень сформированности регулятивных УУД в 3 и 4 -А классах; коммуникативных УУД в 3 классе.

В остальных классах - на оптимальном уровне.

Замечание учителю 2 класса Цымбалюк Е.В. по анализу сформированности УУД – личностные УУД не оцениваются в каких-либо количественных показателях, уровня «низкий» по положению не существует.

Рекомендации:

1. Учителям Гренадёровой А.А., Цымбалюк Е.В., Волгиной Ю.А. составить план работы со слабоуспевающими обучающимися в своих классах.

(до 20 сентября 2022 г)

2. Всем учителям активизировать индивидуальные формы работы с группой мотивированных обучающихся в учебное и внеурочное время, в воспитательной работе.

(в течении учебного года)

3. Учителям – предметникам, Пьянусовой И.М. и Петровой Л.Ш. проводить дифференциацию обучения с обучающимися группы риска и группой мотивированных обучающихся во время уроков, неурочных занятий и группы продлённого дня.

(в течении учебного года)

4. Всем учителям планировать содержание уроков с учётом анализа выполнения обучающимися комплексной работы.

(в течении 1 четверти 2020 -2021 уч. года)

5. Всем учителям осуществлять анализ результатов комплексных работ по плану:

- процент качества и успеваемости обучающихся;
- задания, вызвавшие затруднения (% не справившихся);
- предполагаемые причины невыполнения;
- перечисление тем программы по предмету, на которые нужно обратить внимание в учебном процессе.

(постоянно)

Справку составил рук. МО:

/Гренадёрова А.А./

Ознакомлены: Волгина Ю.А.

Цымбалюк Е.В.

Кантура К.И.

Андреева А.А.

Пьянусова И.М.

Петрова Л.Ш.