

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГАСПРИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА № 2»**

ПРИКАЗ

От 30.05.2022
Об итогах административных
контрольных работ
за 2021 – 2022 учебный год

№ 40

В соответствии с планом внутришкольного контроля за выполнением программ и уровнем успешности обучающихся, были проведены административные контрольные работы во 2 – 4 классах за 2021 – 2022 учебный год.

По материалам проверки была составлена аналитическая справка, в которой отражены результаты проверки в целом по школе и индивидуально по каждому классу.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1.Руководителю методического объединения Гренадёрской А.А.:
Довести до сведения содержание справки, ознакомив учителей с результатами проверки на педагогическом совете. (июнь 2022г.)
2. Учителю 3 – А класса Кантуре К.И. выполнять требования локальных актов школы по оформлению, проверке и оцениванию работ обучающихся.
(постоянно)
- 3.Всем учителям по темам, содержащим более 50 % обучающихся, допустивших ошибки, спланировать тщательное повторение в начале 2022 -2023 учебного года . Отразить повторение учебного материала в календарно-тематическом планировании.
(август 2022 г)

Директор: Салтыкова Г.Г.

Ознакомлены:

Волгина Ю.А.

Кантура К.И.

Паляничка В.В.

Гренадёрская А.А.

Цымбалюк Е.В.

Аналитическая справка
№ _____ от 27.06.2022 г.
по итогам административных контрольных работ
за 2021/2022 учебный год

Цель контроля: выявление фактического уровня обученности, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся.

Методы:

- посещение уроков контроля
- анализ контрольных работ во 2 - 4 классах;
- собеседование с учителями.

В соответствии с планом работы школы на 2021/2022 учебный год в период с 19.04.22 по 17.05.22 г. проведена проверка уровня усвоения программного материала за 2021/2022 учебный год обучающимися 2-4 классов по следующим предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Контрольные работы были составлены учителями и руководителем методического объединения и являются частью Фонда оценочных средств МБОУ «Гаспринская НШ № 2» По результатам контроля каждым учителем были составлены аналитические отчеты.

Административная контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах проводилась по форме диктанта с грамматическим заданием, по математике в форме комбинированной контрольной работы, по окружающему миру – проверочная работа.

По итогам проверки можно сказать, что все учителя провели проверку знаний в соответствии с Положением о проведении административных контрольных работ. Ассистенты, присутствующие на уроках контроля своевременно сдали отчеты о посещении уроков. Требования к оформлению работ, методике проведения урока контроля, проверке выполненных работ выполнены удовлетворительно.

ИТОГИ

Предмет	Учитель	Дата	Класс	Кол-во учащихся		Результаты				% кач	% усп.	Ср. б.
				По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русск. яз. диктант	Паляничка В.В., 2 класс	19.04.22	2	30	28	3	14	6	5	61	82	3,5
Русск. яз. Гр. з.				30	28	6	14	3	5	61	82	3,5
Матем.		17. 05. 22		30	27	4	9	10	4	48	85	3,4
Окр.мир	:	13.05.22		30	28	2	14	8	4	59	85	3,5

Выводы.

Русский язык: учитель слабо владеет методикой проведения диктанта; в связи с этим обучающиеся не могут сосредоточиться, не успевают обдумать орфограмму; 32 % обучающихся класса допускают слуховые ошибки, а так же на пропуск и замену букв, что говорит о недостаточной работе по теме «Звуки и буквы».

36 % обучающихся допустили ошибки на безударный гласный, а так же испытали затруднения на подбор проверочных слов на эту же орфограмму в грамматическом задании.

Математика: анализ ошибок показывает, что с 1 полугодия так и остались пробелы в знаниях по теме «Устные приёмы вычислений в пределах 100». 52 % обучающихся допустили ошибки на сложение двузначных чисел, 56% - на вычитание.

Окружающий мир:

Большинство ошибок обучающиеся допустили по темам «Какие бывают животные?», «Дикорастущие и культурные растения», «Отрасли экономики».

Рекомендации: спланировать повторение в начале следующего учебного года с учётом тех тем, на которые допущено большинство ошибок; регулярно проводить на уроках повторение ранее изученных тем с тренировочными практическими упражнениями; регулярно проводить на уроках мини-тесты по проверке знаний.

Предмет	Учитель	Дата	Класс	Кол-во учащихся		Результаты				% кач	% усп.	Ср. б.
				По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русск. яз. диктант	Кантура К.И., 3 – А класс	12.05.2022	3 - А	21	17	2	3	7	5	30	71	3,3
Русск. яз. Гр. з.	:			21	17	2	6	6	3	47	82	3,4
Матем.		17.05.2022		21	16	2	5	4	5	43	69	3,2
Окр.мир		13.05.2022		21	17	3	7	7	-	59	100	3,7

Выводы.

Русский язык: диктант написан с очень низкими показателями, 76 % обучающихся допускают ошибки на замену и пропуски букв (запущена работа по теме «Звуки и буквы»), такое же количество обучающихся не владеют основными орфограммами «безударный гласный и непроизносимый согласный» (недостаточна работа по формированию орфографической зоркости).

Математика: значительные пробелы в знаниях наблюдаются по теме «Умножение и деление в пределах 1000», как устные так и письменные приёмы вычислений, особенно деление с остатком; выражение на несколько действий и геометрический материал в оформлении не соответствуют требованиям орфографического режима.

Окружающий мир: обучающиеся не владеют алгоритмом описания опытов (приборы, последовательность действий, объект наблюдения, результат наблюдения, вывод).

Рекомендации: организовать посещение обучающимися учебных занятий с минимальным количеством пропусков учебных занятий; усилить работу по формированию орфографической зоркости, звуко-буквенного анализа на уроках русского языка; проводить ежеурочные алгоритмизированные тренинги в счёте на уроках математики; выполнять орфографический режим в отношении оформления геометрического материала и выражений на несколько действий; при подготовке к ВПР тренироваться описывать опыт по алгоритму.

Предмет	Учитель	Дата	Класс	Кол-во учащихся		Результаты				% кач	% усп.	Ср. б.
				По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русск. яз. диктант	Волгина Ю.А., 3 – Б класс	12.05.22	3 -Б	25	24	3	10	8	3	54	88	3,5
Русск. яз. Гр. з.				25	24	12	9	3	-	88	100	4
Матем.		17.05.22		25	21	2	9	6	4	52	81	3,5
Окр.мир		13.05.22		25	23	8	9	6	-	74	100	4

Выводы.

Русский язык: большинство ошибок обучающиеся допустили в орфограмме неизносимый согласный 46 % обучающихся, пунктограмме запятая при обращении 58 %. Многие не поставили восклицательный знак.

Математика: большинство ошибок допущено в неравенствах с именованными числами (соотношения единиц площади).

Окружающий мир:

Выводы: большинство ошибок допущено по теме «Растениеводство» 30%, недостаточно алгоритмизированы ответы по описанию опытов.

Рекомендации: при подаче и повторении учебного материала акцентировать внимание на орфограммах, появляющихся в программном материале именно в этом классе.

Предмет	Учитель	Дата	Класс	Кол-во учащихся		Результаты				% кач	% усп.	Ср. б.
				По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русск. яз. диктант	Гренадёр А.А., 4 класс	19.04.2022	4	26	25	5	13	5	2	72	92	3,8
Русск. яз. Гр. з.				26	25	1	14	7	3	60	88	3,5
Матем.		22.04.2022		26	23	4	11	4	4	65	83	3,7
Окр.мир		29.04.2022		26	25	6	12	6	1	72	96	3,9

Выводы:

Русский язык: большинство ошибок допущено в орфограмме безударные личные окончания глаголов 32 % обучающихся; 65 % - в разборе глаголов и наречий по составу.

Математика: большинство ошибок обучающиеся допустили в делении на трёхзначное число 35 %.

Окружающий мир: большинство обучающихся затруднялись в аргументированном объяснении путей решения экологических проблем 40 %

Рекомендации: составить задания на лето для будущих пятиклассников с учётом выявленных пробелов в знаниях.

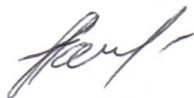
Выводы о методической компетентности учителя при проведении административного контроля.

- в основном у всех учителей оформление работ (подпись, проверка, оценивание, коррекционная работа) выполнены в соответствии с локальными актами школы;
- у Кантуры К.И. по русскому языку в подписях работ не исправлены грамматические ошибки, в работах наблюдаются ошибки не исправленные учителем, соответственно искажено оценивание (Лебедев за 9 ошибок имеет отметку 3 и не исправлено учителем ещё 3 ошибки), рукой учителя доставлены запятые при обращении (Орлова, Маломуж, Дмитриев, Поздняков, Кублий, Ткаченко); по математике не исправлены ошибки в подписях работ, не соответствие оценок критериям (Перепелицын, Лебедев, Сефершаева, Суфиянов, Филина).

Рекомендации:

1. Перед проведением контрольных работ планировать ежеурочное повторение тем, изученных в течении всей четверти (года).
(всем учителям, постоянно)
2. Выполнять требования локальных актов школы по оформлению, проверке и оцениванию работ обучающихся.
(учителю 3-А класса, Кантуре К.И., постоянно)
3. В целях качественной подготовки к ВПР учителям 3-А и 3 – Б классов алгоритмизировать умения обучающихся описывать опыты.
(с 1 четверти 2022 -2023 учебного года)

Справку составил рук. МО:



/Гренадёрва А.А./

Ознакомлены:

Волгина Ю.А.



Кантура К.И.



Паляничка В.В.



Гренадёрва А.А.



Цымбалюк Е.В.

