

выполнения учебных программ и практической части показала, что практическая часть выполняется согласно планированию, в полном объёме, отставания ликвидируются за счет интенсификации.

Поурочные планы составляются учителями для каждого урока в соответствии с Положением о календарно-тематическом планировании. Темы уроков соответствуют календарному планированию, большинством учителей правильно определяются цели, подробно планируется содержание урока. Однако мал диапазон повторяемого материала, отсутствует индивидуальная и разноуровневая работа на уроке. Недостаточно чётко прописывают метапредметные и предметные УУД Гренадёрва А.А. и Цымбалюк Е.В. Учителя Кандрашова И.Н., Цымбалюк Е.В. используют однообразные формы и методы работы на уроке, в основном – репродуктивные.

Проверка классных журналов показала, что предметные страницы по литературному чтению оформляются в соответствии с Положением о ведении классных журналов, Положением о текущей и промежуточной аттестации. Записи в основном аккуратные и своевременные. Темы уроков в основном записаны согласно календарно-тематическому планированию. Учёт знаний ведётся правильно, накопляемость оценок достаточная.

С целью изучения методических приемов, используемых учителями для формирования общеучебных и специальных умений и навыков обучающихся, было посещено 12 уроков.

В основном уроки проводятся на хорошем методическом уровне. В своей работе учителя используют индивидуальные и фронтальные формы работы, приучают к коллективным - работам в парах и группах. Учителями выполняются основные задачи курса литературного чтения: совершенствование техники чтения обучающихся, воспитание культуры чтения, работы с книгой; расширение читательского кругозора, формирование начальных знаний и умений литературоведческого характера, развитие речи, навыков общения, формирование интереса к русской культуре. Однако недостаточно внимания уделяется формированию умений определять тему и главную мысль произведений, составлению характеристики героев.

Проверкой установлено, что учитель 1 класса Кантура К.И. имеет определённый уровень теоретической и методической подготовки, уроки строит методически верно, задания подбирает в соответствии с темой урока. Однако формы работы по формированию навыка чтения достаточно однообразны.

Уроки учителей 1 – Б класса Волгиной Ю.А. и 2 класса Гренадёрвой А.А., отличаются продуманностью, чёткой формулировкой задач и целей, высокой плотностью, разнообразием форм и методов. В своей работе педагоги широко используют игровые моменты, дидактический материал, наглядность. Различными методами стимулируется поисковая работа обучающихся, деятельность носит развивающий характер. Однако отсутствует дифференцированный подход, индивидуальная направленность в обучении.

Учителя 3 и 4 классов Цымбалюк Е.В. и Кандрашова И.Н. имеют достаточный уровень теоретической и методической подготовки. Уроки литературного чтения проходят в благоприятной психологической атмосфере. Учителя стараются формировать у обучающихся навыки осознанного, выразительного чтения. Для этого в содержание урока включается ряд упражнений, направленных на формирование выразительного чтения. Для проверки понимания прочитанного используются такие приёмы, как краткий или

детальный пересказ, воспроизведение текста с частичным изменением, сопоставление прочитанного с реальной жизнью, с собственным опытом. Однако, недостаток педагогического опыта работы у данных учителей приводит к нарушениям методики преподавания литературного чтения: нарушается технология проведения отдельных упражнений, уроки часто затянуты (итог и домашнее задание – после звонка), нерационально выстроена система оценивания обучающихся на уроке.

Анализ проверки техники чтения в начальной школе показал, что 96 % обучающихся 1 классов овладели навыками слогового осознанного чтения. большинство обучающихся 2-4 классов (70%) имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем, еще велик процент обучающихся (30%), чтение которых требует работы над правильностью и осознанностью.

Анализ отчётов учителей о результатах проверки техники чтения показал, что Цымбалюк Е.В. нарушает п.8.4. Положения о критериях и нормах оценивания (не учитывает при оценивании правильность чтения обучающихся), не выставляет отметки. Кандрашова И.Н. даёт неоднозначные результаты по критериям оценивания, не выполняет требования п.8.4. Положения о нормах и критериях оценивания. В результате отметки за технику чтения завышены.

В ходе проверки был проведен мониторинг качества знаний обучающихся 3 класса по данному предмету. Была предложена проверочная работа с тестовыми заданиями на основе текста. Результаты мониторинга показали, что затруднения вызвали вопросы, связанные с пропедевтикой литературного анализа и выразительного чтения стихотворения, знанием фамилий русских поэтов. Более 70 % объёма работы выполнили 13 обучающихся из 26.

Все выше указанные недостатки в работе учителей по предмету слабо соотносятся с процентом качества знаний по четвертям и в году. (3 класс – 100%, 96%, 100%, 100%; 4 класс – 100%, 100%, 100, 100%)

Большое внимание учителя школы уделяют внеклассной работе по литературному чтению. В ноябре 2019 г. была проведена неделя литературного чтения (отв. Цымбалюк Е.В., Волгина Ю.А.), в марте 2020 г. неделя детской книги (отв. Пьянусова И.М., Петрова Л.Ш.). В декабре 2019 г. проводилась предметная олимпиада по литературному чтению во 2 – 4 классах (подготовительный и школьный уровень). В системе проводятся конкурсы чтецов стихотворений, рисунков к произведениям, на лучший проект, литературные викторины. Обучающиеся 2 класса (кл. рук. Гренадёрва А.А.) подготовили литературно-музыкальную композицию «В названиях улиц память о войне». Так же приняли участие в Региональном смотре-конкурсе «Южный калейдоскоп» в номинации художественное чтение: победитель Горбунова Мария. Обучающиеся 1 – Б класса (кл. рук. Волгина Ю.А.) неоднократно посетили библиотеку пгт. Гаспра.

Обучающиеся школы Горбунова Мария, Короткий Лев, Шкетова Виктория приняли участие в епархиальном конкурсе чтецов духовной поэзии «Созвучье слов живых» (отв. Пьянусова И.М.) .

Внеурочная деятельность по литературному чтению организована во 3 и 4 классах в форме курса «В гостях у сказки».(Короткая Т.А.)

Работа по улучшению качества преподавания предмета проводится на уровне МО. Демонстрация опыта работы была показана Гренадёрвой А.А. по теме «Актуальные вопросы литературного образования в начальной школе».

В рамках реализации методической темы городского МО «Функциональная грамотность учителя – основа функциональной грамотности обучающихся» вопросы формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения неоднократно рассматривались на педагогических советах (Цымбалюк Е.В., Кандрашова И.Н., Волгина Ю.А.) и совещаниях при директоре.

С докладом на городском методическом объединении «Системно-деятельностный подход – основа формирования функциональной грамотности обучающихся» выступила Гренадёрва А.А.

ВЫВОДЫ:

1. Преподавание литературного чтения в 1-4 классах осуществляется на удовлетворительном уровне.

2. Уровень знаний, умений и навыков по литературному чтению в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Всем учителям начальных классов:

1.1. Совершенствовать систему поурочного планирования с целью достижения соответствующих предметных, метапредметных и личностных результатов;

1.2. Считать одним из основных критериев качества урока использование продуктивных педагогических технологий, системно-деятельностного подхода в обучении;

1.3. Учесть опыт работы Гренадёрвой А.А. в части формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках литературного чтения.

1.4. Учесть опыт работы Волгиной Ю.А. в части привития интереса к чтению, через совместную работу с поселковой библиотекой;

1.5. На родительских собраниях проводить беседы по вопросам организации домашнего чтения в семье.

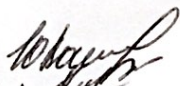
2. Учителю Кантура К.И. посетить уроки литературного чтения более опытных учителей.

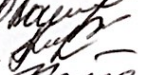
3. Учителям Цымбалюк Е.В., Кандрашовой И.Н. совершенствовать систему работы на уроке по пропедевтике анализа художественного произведения; изучить требования РП к знаниям обучающихся и оценивать их в соответствии.

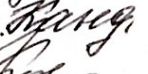
4. Руководителю МО Гренадёрвой А.А. 1 четверти 2020/21 учебного года организовать проведение методического объединения «Оценивание знаний обучающихся на уроках литературного чтения»

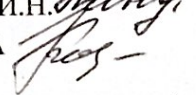
5. Учителям начальных классов изучить справку по итогам состояния преподавания предмета на очередном заседании МО учителей начальных классов, наметить пути по устранению выявленных недостатков.

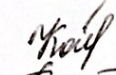
Справку составил: 

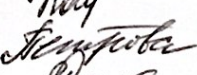
Ознакомлены: Волгина Ю.А. 

Гренадёрва А.А. 

Кандрашова И.Н. 

Короткая Т.А. 

Кантура К.И. 

Петрова Л.Ш. 

Цымбалюк Е.В. 