

Приложение к ООП 1

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» муниципального образования
городской округ Симферополь Республики Крым
(МБОУ «Школа-гимназия №10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя)

РАССМОТРЕНО
педагогическим советом
(протокол от 30.08. 2024
№11)

СОГЛАСОВАНО
управляющим советом МБОУ
«Школа-гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
(протокол от 30.08. 2024 № 98)

УТВЕРЖДЕНО
приказом МБОУ «Школа-
гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
от 30.08. 2024 № 131-ОД

ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

I. Общие положения

Настоящее положение разработано в соответствии с ФГОС СОО, ООО, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, на основании Методических рекомендаций «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История», Министерство просвещения Российской Федерации, институт Стратегии развития образования, 2023 г. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

II. Виды и формы оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом

полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для

оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обе модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практикоориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам, работе с исторической и географической картой, историческим источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы. Оценочная деятельность в преподавании учебного предмета «Обществознание» основывается на требованиях нормативных документов, действующих в Российской Федерации.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель обществознания ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения (далее – ПР). Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет проверку ПР в ходе текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, ПР становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

ФГОС ООО определил общие требования к предметным результатам по обществознанию. В их характеристике указывается, что они ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение на следующем уровне образования.

Достижение планируемых результатов демонстрирует связь между ФГОС ООО и качеством обществоведческого образования, деятельностью учителя обществознания и системой оценки результатов освоения федеральной рабочей программы по предмету. Необходимо, чтобы используемые в процессе всего периода обучения задания обеспечили проверку знаний, выявили умения обучающихся. Учителю важно не просто выставить отметки за выполнение (или невыполнение) заданий, содержательно связанных с изучаемой темой, но представлять, как конкретное задание выявляет образовательные результаты, достижения и дефициты в подготовке обучающихся, а в дальнейшем выбирать соответствующие методы и приемы обучения для улучшения качества подготовки.

К средствам внутришкольного контроля и оценки на уроках обществознания относятся устный опрос и выполнение письменных работ. Устный опрос включает перечень вопросов по теме урока или тематического раздела обществоведческого курса. Письменная работа включает задания различных моделей, в том числе в виде тестов с закрытыми и открытыми вопросами, с балльной системой оценивания и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

В контексте оценочной деятельности учитель обществознания осуществляет отбор объектов оценивания из числа предметных результатов, представленных в ФГОС ООО, федеральной образовательной программе. При этом нужно исходить из того, что не все результаты проверяются с помощью контрольных оценочных процедур в ходе внутришкольного оценивания. В частности, такие из них, как приобретение опыта самостоятельного заполнения формы и составления простейших документов, приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества, выносятся на самооценивание обучающихся. Это связано с тем, что объектом проверки становится личный опыт обучающихся, который проявляется в повседневной жизни.

Совокупность критериев оценивания по обществознанию

<i>Обобщенные показатели</i>	<i>Критерии оценки</i>
Действия с обществоведческими понятиями	■ корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; ■ раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков;
	■ классификация понятий по заданным критериям; ■ отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов

Действия с источниками социальной информации	■ использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; ■ выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; ■ представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); ■ объяснение надежности источника социальной информации; ■ отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
Использование примеров	■ отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; ■ конкретизация положений общественных наук различными примерами; ■ использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; ■ сравнение объектов в использованных примерах; ■ отсутствие фактических ошибок в примерах
Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов	■ приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; ■ самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; ■ формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; ■ объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; ■ отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

При текущем контроле оценивание направлено на образовательные результаты, которые обучающиеся показывают непосредственно на уроке. При тематическом оценивании охватывается более широкая совокупность результатов, связанных с освоением отдельной темы. Результаты, демонстрируемые по завершении конкретного этапа или года изучения курса, могут стать объектом промежуточного и итогового оценивания.

Таким образом, система оценивания образовательных достижений обучающихся по обществознанию ориентирована в отборе содержания, объектов и предмета оценки на

требования ФГОС ООО, ФОП ООО; задания в проверочных работах или устных опросах содержат как знаниевую, так и операционно-деятельностную составляющие и в совокупности образуют комплекс проверочных средств, направленных на выявление достижения предметных и метапредметных результатов; используется «накопительная» оценка, позволяющая комплексно оценить достижения обучающегося по предмету; реализуется нормирование проведения внутренних оценочных процедур (текущее оценивание на каждом уроке с применением фронтальных и индивидуальных форм).

Текущее оценивание проводится на каждом уроке при изучении и закреплении материала по новой теме или при проверке выполненных домашних заданий. Этот вид оценивания создает пространство совместной познавательной деятельности обучающихся и учителя, обучающихся в условиях групповой работы. Как уже отмечалось, оно позволяет установить обратную связь по изучаемым вопросам обществоведческого курса, отслеживать динамику образовательных достижений конкретного обучающегося. Только текущее оценивание позволяет вводить, систематически осуществлять и всячески поощрять самооценивание и взаимооценивание обучающимися своих ответов и выполненных работ, гибко сочетать оценку и самооценку. Педагогу следует целенаправленно организовывать оценочную деятельность обучающихся, в ходе которой они могут самостоятельно и осознанно определять свои пробелы и вместе с учителем работать над их устранением.

Тематическое оценивание осуществляется при проверке результатов изучения крупной темы или блоков, представленных в федеральной рабочей программе по обществознанию. Для его организации предусматривается проведение повторительно-обобщающих уроков. Целесообразно в календарнотематическом планировании выделить соответствующее учебное время. Учитывая комплексный характер этого вида оценивания, учитель отбирает материал проверочной работы или вопросов для собеседования. Материал включает содержательные компоненты темы, предметные умения, значимые для тематического блока.

Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов

Устный ответ. Развернутый ответ на уроке предполагает самостоятельное устное монологическое высказывание на заданную тему. Учителю, который оценивает ответ, следует иметь в виду, что в процессе изучения содержания курса обществознания словарный запас обучающихся обогащается за счет специальной лексики. Ряд терминов осваивается школьниками активно, т. е. становится частью лексического багажа личности. Иные термины входят в ее пассивный багаж. Их ученик распознает, отличает в ряду других слов языка, но в своей разговорной практике не использует. Лишь отдельные понятия осваиваются в основной школе на уровне определений. Однако в связи с тем, что понятийный аппарат современного обществознания довольно сложен, трактовки отдельных понятий допускают разночтения, а объекты познания – общество и человек – достаточно сложны, трудно предполагать, что всех и во всех случаях устроят одни и те же определения. «Язык» общественных наук допускает сегодня достаточно широкий разброс определений основных понятий и терминов. Знание научной терминологии дает возможность успешно ориентироваться в содержательных тематических текстах (устных или письменных сообщениях учебного и внеучебного характера). Знать основные обществоведческие термины – значит уметь распознавать и быть готовым правильно употреблять их в различном контексте, прежде всего в устных высказываниях. Например, ученик может затрудняться в собственном определении какого-то понятия, но в предъявленном ему тексте он понимает значение терминов, правильно оценивает примеры, поясняющие суть высказывания, может пересказать текст своими словами.

Обществоведческие знания могут быть выявлены также с помощью такого результативного действия ученика, как называние. В отличие от знания терминов называние предполагает не только мысленное распознавание и воспроизведение, но и самостоятельное словесное

обозначение, наименование того или иного объекта изучения. Правильно назвать – это значит верно отнести объект к определенному классу, общности. Например, школьнику предлагается сформулировать самостоятельно, что такое государство. Называя основные признаки, он показывает, что ему не только знаком термин, он может назвать (перечислить) элементы этого понятия.

Более сложным действием, которое также может быть выражено словесно, является сравнение. Оно предполагает, что ученик может успешно выявить сходные или различные стороны, признаки, свойства социальных объектов. При этом обучающиеся могут проявлять это умение как воспроизводя устно известные им образцы сравнения, так и применяя это умение к новым или частично новым примерам. При проверке предметного умения выявляется также, насколько школьник владеет анализом, то есть умением разделять объект изучения на составляющие элементы так, чтобы становилась ясной его структура, взаимосвязи элементов, принципы построения целого.

Предлагая обучающемуся в устном ответе охарактеризовать тот или иной изученный объект, объяснить, что означает то или иное словосочетание, привести пример, учитель тем самым выявляет, насколько ученик понимает материал. Понимание как раз и проявляется в преобразовании материала при переходе от одной формы выражения к другой.

Объяснение предполагает умение интерпретировать изученные социальные явления и процессы, раскрывая их устойчивые существенные внутренние и внешние связи. При этом объяснение непременно предполагает уяснение сущности, установление смысла, причин того или иного социального объекта или явления.

Характеризовать изученные социальные объекты и процессы – это значит указывать свойственные им существенные признаки. Характеристика предполагает выделение наиболее существенного в данном объекте.

Умение приводить примеры предполагает пояснение изученных теоретических положений и социальных норм на соответствующих фактах, конкретных проявлениях. При этом для определения результата обученности оригинальность примера принципиального значения не имеет. Важно, что пример конкретизирует тот или иной изученный элемент содержания. Здесь владение устной речью проявляется в довольно сложной форме самостоятельного высказывания.

Особое место среди показателей овладения содержанием обществоведческого образования занимает умение оценивать различные социальные объекты. Именно по отношению к многообразию содержательных обществоведческих объектов могут быть применены различные виды оценок: оценки внешнего мира (предметов, явлений, ситуаций, поступков и действий человека); самооценки (оценки собственных возможностей, состояний, поступков и их последствий); рефлексивные оценки (предвидение и учет того, как действия могут быть оценены другими людьми). Оценка социальных объектов и процессов может быть выражена в высказываниях об их ценности, уровне или значении.

Названные действия с элементами содержания обществоведческого курса не ограничиваются устной речью. Однако именно в устных ответах, рассуждениях, высказываниях учеников они проявляются прежде всего.

Собеседование. Собеседование, в отличие от традиционного устного ответа, строится как диалог обучающегося и учителя. В процессе этого диалога возможны уточнения, комментарии со стороны его участников. Такая форма проверки знаний возможна при условии, что вопросы заранее сообщаются обучающимся, по ним ведется подготовка к аттестации. На самом же уроке проверки знаний ученику предъявляется определенный комплекс вопросов по той или иной содержательной линии. По сути дела, собеседование проводится по определенной проблеме.

Вопросы для собеседования являются более дробными по сравнению с вопросами для устных ответов. Они разворачиваются в определенной логике, позволяют обучающимся поэтапно проявлять свой уровень обществоведческой подготовки.

Проблемная дискуссия. Как форма оценивания она целесообразна в подготовленных классах, владеющих приемами дискуссионного обсуждения проблем. При подготовке к такой форме оценивания важно использовать материалы учебно-методических комплексов, включающие правила дискутирования, доказательства и опровержения, памятки полемиста и т. п. В качестве исходных материалов обучающимся могут быть предложены тексты дискуссионного характера, реальные и смоделированные ситуации, не имеющие однозначного решения, а также так называемые открытые проблемы, обсуждаемые общественными науками. Дискуссия помогает выявлять умения выражать собственное отношение, точку зрения, предъявлять аргументацию, формулировать собственное прогностическое суждение и обосновывать его.

Задания на применение знаний. Практика обучения современному обществознанию предполагает систематическое использование разнообразных познавательных заданий и задач. Для этого созданы практикумы по каждому из разделов курса обществознания. Определенный фонд заданий имеется в учебниках, рабочих тетрадях, практикумах.

Для проведения текущей проверки знаний отобраны такие задания, которые позволяют по каждой теме проявить комплекс знаний и умений. В отличие от обучающих заданий, предлагаемые в этом разделе образцы строятся на использовании знакомого обучающимся содержания в новых связях, позволяют делать обобщения, ориентированы на определенный уровень генерализации.

Тестовые задания. Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках обществознания. Использование таких заданий позволяет оперативно осуществлять проверку и оценку знаний и умений обучающихся по широкому кругу вопросов. Кроме того, это дает возможность освоить тестовый формат заданий, используемый в рамках государственной итоговой аттестации. В банке заданий ФИПИ, а также в многочисленных сборниках по подготовке к ОГЭ по обществознанию представлены различные модели тестовых заданий, которые могут быть использованы и в ходе внутришкольного оценивания.

Анализ текстов. Проверку знаний и умений обучающихся можно проводить в форме анализа фрагментов оригинальных текстов, посвященных проблемам, изучаемым в курсе обществознания. Задания к текстам для анализа предполагают проверку следующих умений:

- распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум или иные объекты усвоения;
- объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;
- описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;
- характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи, зависимости, представленные в тексте;
- выделять в тексте содержащиеся в нем оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;
- выделять главную мысль текста;
- самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;
- сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных

в анализируемом тексте или на основе несколько источников;

- делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- составлять план, формулировать тезисы;
- пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т. п.);
- преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т. п.).

Оценивание устных ответов и письменных работ должно чередоваться и сочетаться, поскольку каждая из этих форм имеет свои достоинства и ограничения. Так, устная форма не дает возможности сравнить ответы разных обучающихся на один и тот же вопрос, чтобы сделать объективный вывод об уровне овладения знаниями и умениями учениками класса в целом. Кроме того, устная форма не всегда направлена на выработку умения кратко, логично, доказательно формулировать ответ и занимает много времени, а потому вытесняет другие виды учебной работы (в том числе не хватает времени на полноценное изучение нового материала). Письменная форма, позволяющая охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более глубоко и тщательно проанализировать ответы, не дает возможности ученику воспринимать ответ другого, реагировать на него. Немаловажно и то, что письменная форма исключает возможность диалога с учеником и не позволяет выявить причину неправильного ответа. А эта причина зачастую связана с непониманием вопроса, и несколько дополнительных, уточняющих, наводящих вопросов учителя дают возможность обучающемуся продемонстрировать знание проверяемой темы и умения эти знания применить.

Результаты оценивания, как правило, переводятся в школьную отметку.

Нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактические ошибки.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Также в ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о демонстрируемых образовательных результатах, например: – «справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;

- «изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;
- «справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;
- «выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над ... (конкретные указания)».

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по обществознанию осуществляется образовательной организацией в конце каждого учебного года, а также по завершении обучения на определенном уровне образования. Оно является одним из компонентов единой системы оценивания качества образования. Если обучающийся не избрал обществознание для сдачи в качестве основного государственного экзамена (ОГЭ), он проходит внутришкольную промежуточную аттестацию по предмету. Вариант работы, выносимой на оценивание в рамках такой аттестации, приведена в приложении.

Общие подходы к оцениванию достижения учеником планируемых результатов освоения программы за учебный год определяются федеральным государственным стандартом основного общего образования. Эти подходы методологически и содержательно конкретизируются в требованиях ФГОС ООО к результатам освоения федеральной рабочей программы по предмету «Обществознание», их дальнейшая операционализация по годам обучения осуществляется в федеральной образовательной программе основного общего образования. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

- соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения обществознанию;
- комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);
- оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;
- открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;
- объективность при выставлении отметки.

Результаты итогового оценивания позволяют установить степень готовности каждого ученика к освоению программы нового учебного года и использовать информацию о «познавательных дефицитах» и когнитивных трудностях для индивидуальной работы с конкретным учеником или для осуществления дифференцированного подхода к определенной группе обучающихся. Так создается основа для определения динамики достижений каждого обучающегося, выстраивается индивидуальная траектория его развития. Углубляется также понимание значения объективного оценивания, необходимого для обеспечения обратной связи: объективно выставленная отметка влияет на самооценку ученика, развитие его рефлексивных умений и становится своего рода позитивным мотиватором его учебной деятельности.

Учитель оценивает не только объем и «безошибочность» знаний, полученных учеником, но и сформированность умений применять их в различных ситуациях, в том числе связанных с реальной жизнью (эту трансформацию в итоговом оценивании отражает система критериев).

В итоговом оценивании по учебному предмету «Обществознание» находит отражение такая значимая позиция ФГОС ООО, как усиление «акцентов на изучение явлений и процессов современной России».

В систему предметных результатов освоения ФРП по обществознанию включены шестнадцать позиций, которые осваиваются учениками на протяжении учебного года. Достижение этих результатов подлежит текущему и тематическому оцениванию, и результаты этого процесса находят отражение в отметках за периоды обучения (четверти, триместры). Итоговая оценка достижений обучающегося учитывает эти показатели. Однако есть предметные результаты, которые рекомендуется вынести на итоговое внутришкольное оценивание. Отбор данной группы предметных результатов осуществляется с позиций их значимости для:

- достижения целей обществоведческого образования (например, воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности базовым ценностям нашего народа);
- осуществления комплексного подхода к оценке образовательных достижений, отражения метапредметных результатов (отобранные для итоговой оценки предметные результаты непосредственно связаны с познавательными универсальными учебными действиями);
- осуществления принципа преемственности обучения (например, изучаемое понятие можно отнести к межпредметным или ключевым для изучения социальных дисциплин; социальные факты, объекты или процессы являются базовыми для формирования основ научного социального знания предметные умения непосредственно связаны с метапредметными или универсальными учебными действиями и пр.);
- формирования научных представлений о значимом социальном объекте или процессе, который в соответствии с программой изучается в соответствующем периоде обучения;
- освоения данного предметного результата в конкретных условиях (отражение ситуации в данном классе, образовательной организации, регионе и пр.).

Отбор для итогового оценивания единых предметных результатов позволяет решать важную задачу – рассмотреть динамику продвижения в достижении образовательных результатов в изучении обществознания и каждого ученика, и класса в целом. Сложившаяся у учителя или в образовательной организации единая система оценивания, содержательно представленная в материалах для итоговой оценки, на протяжении обучения в основной школе отражает «наращивание», совершенствование предметных умений, из года в год помогает выявить дефициты обучающихся (диагностическая функция итогового оценивания) и своевременно организовать деятельность по их устранению.

Формы и методы внутришкольного итогового оценивания образовательных результатов

Задания, которые использует учитель в итоговой работе, должны быть в большей степени нацелены на применение учеником полученных знаний и в типичной учебной (учебно-познавательной) ситуации, и в смоделированной ситуации, приближенной к реальной (учебно-практической). «Познавательная реальность» задается контекстом (дается описание жизненной ситуации), который содержит противоречие или проблему. Например, в итоговой работе для 6 класса дается описание конфликтной ситуации в малой группе и предлагается выбрать наиболее подходящую из числа предложенных модель поведения, которая позволит разрешить конфликт,

исходя из интересов малой группы в целом. Школьники при изучении соответствующей темы в учебном году обсуждали различные модели поведения в конфликтной ситуации: сотрудничество, компромисс, приспособление и пр. При проведении текущего или тематического оценивания учитель с помощью похожего задания мог оценить степень

<i>Краткая характеристика ответа обучающегося</i>	<i>Отметка, баллы</i>
■ Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос; ■ ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно; ■ сделанные выводы аргументированы; ■ отсутствуют логические ошибки; ■ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены	«5»
■ Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой); ■ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки; ■ сделанные выводы аргументированы; ■ отсутствуют логические ошибки; ■ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены	«4»
■ Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ■ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки; ■ выводы сделаны, но не аргументированы; ■ допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов	«3»
■ практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов	
■ Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ■ ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; ■ выводы не сделаны; ■ допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов ■ практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов	«2»

знания/понимания учеником названных понятий. В итоговой работе перед учеником ставится познавательная задача, требующая применения полученных знаний. В качестве ответов могут быть предложены такие, как «прервать отношения с одним из участников конфликта», «исключить возможность общения между участниками в группе», «коллективно обсудить сложившуюся ситуацию», «найти компромисс», «одному из участников отказаться от своих целей», «договориться о сотрудничестве», «обратиться к учителю или родителям» и пр., а задание на выбор правильного ответа дополняется вопросом о причинах выбора модели (задание с открытым ответом). «Правильный» ответ при выполнении первой части задания будет зависеть от контекста, проблемы и познавательной задачи, поставленной перед учеником. В итоговую работу рекомендуется также включить несколько разных по сложности заданий на один предметный результат. Анализ затруднений, с которыми сталкиваются ученики при их выполнении, позволяет точнее оценить степень (уровень) сформированности предметного умения у разных групп обучающихся.

Для итоговой оценки знания и понимания обучающимися соответствующих терминов и понятий, ведущих идей обществоведческого курса, а также сформированности предметных умений учитель, учитывая данные рекомендации, может самостоятельно отобрать задания из современных дидактических материалов.

Выставив отметки по итоговому оцениванию в соответствующую рубрику, учитель отразит значение итоговой работы при выставлении годовой отметки.

Устный зачет имеет ряд положительных сторон. Он хорошо показывает развитие речи ученика, позволяет использовать диалог (ответы на дополнительные вопросы по теме), то есть создает ситуацию непосредственной коммуникации, важную в условиях проверочного испытания. Зачет проводится по вопросам или традиционным билетам, которые ученики должны получить заблаговременно. При подготовке школьников к зачету необходимо показать им, какие требования предъявляются к устному ответу, как нужно структурировать ответ. Ученики должны научиться сдавать зачет, что, по сути, является частью умения учиться. Рекомендуется включать в билет вопрос, который проверяет знание теоретического материала (критерий «знание/понимание»), и практико-ориентированное задание или учебную задачу, позволяющие школьникам продемонстрировать сформированность предметных умений/универсальных учебных действий (критерии «применение», «функциональность»). Выбирая подобную форму итогового оценивания, учителю следует осознавать определенные риски (организационные, психологические, методические): необходимость временных затрат, возможно, дополнительных занятий при подготовке к зачету; желательное участие в оценивании нескольких учителей обществознания; опасность субъективизма при выставлении оценки (ее завышение или занижение) и пр. Сама специфика оценки устного ответа может повлиять на адекватность отметки: соответствие результатов обучения стандарту оценивается через ответ на отдельные вопросы, что не всегда точно отражает общий уровень знаний и умений ученика.

В современных нормативных документах отсутствуют указания по выставлению отметки за устные ответы обучающихся по обществознанию. Однако в образовательных организациях разрабатываются общие правила выставления оценок по предметам.