

ПРИНЯТО

педагогическим советом
(протокол от 30.08.2024 № 11)

СОГЛАСОВАНО

управляющим советом
МБОУ «Школа-гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
(протокол от 30.08.2024 № 98)

УТВЕРЖДЕНО

приказом МБОУ
«Школа-гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
от 30.08.2024 № 131-ОД

**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ
ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ООП НОО УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ**

**Русский язык
Литературное чтение
Математика
Окружающий мир
Английский язык
Труд (технология)
Изобразительное искусство
Музыка
Физическая культура**

г. Симферополь

I. Общие положения

Настоящее Положение разработано в соответствии с ФГОС НОО, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 – ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ 31 мая 2021 г. № 286, Федеральной образовательной программой начального общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 372.

1.2. Настоящее Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной школы и определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и является обязательным для исполнения.

1.3 Целью данного Положения является разъяснение принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС.

1.4. Основной задачей промежуточной аттестации является установление соответствия знаний и практических умений, обучающихся требованиям государственных общеобразовательных программ.

1.5. Настоящее Положение принимается педагогическим советом ОУ, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.6. Положение повышает ответственность каждого учителя начальных классов за организацию качественного контроля, оценивания и анализа результатов деятельности учащихся, способствует совершенствованию способов оценивания учебных достижений в начальной школе.

Оценивание – деятельность учителя по анализу достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Федеральной рабочей программой (ФРП).

Оценивание включает:

- контроль как акт установления достижений предметных планируемых результатов;
- анализ – процесс сравнения полученных результатов с эталоном, нормой, базовым уровнем содержания учебного предмета;
- критериальную оценку как акт сопоставления результатов анализа с установленными требованиями (критериями) к выполнению контрольных работ разного вида в соответствии с планируемыми результатами усвоения учебного предмета;
- уровневую оценку как заключительное суждение о качестве усвоения предметного содержания, сформулированное по совокупности заданий на основе критериальной оценки.

Оценивание как компонент дидактической системы в начальной школе позволяет:

- сравнить уровень обученности и развития школьника с заданными требованиями – планируемыми результатами обучения ФГОС НОО;
- получить объективные данные об эффективности дидактического процесса для организации качественного образования;
- помочь обучающемуся узнать уровень своих достижений, а также ориентировать его в проблемах и трудностях усвоения учебного предмета с целью их преодоления;
- проявить рефлексивные умения как со стороны учителя (определение направлений совершенствования качества учебного процесса), так и со стороны обучающегося (устранить риски возникновения ошибок и трудностей в процессе учения).

Очевидно, что контрольно-оценочная деятельность в начальной школе имеет свои специфические особенности, которые объясняются тем, что обучающиеся только вступили в новый жизненный этап школьного обучения и не владеют ролевым поведением субъекта образовательной деятельности.

Особенности организации оценочной деятельности

1. Оценивание дает положительные результаты только в том случае, если оно является постоянным процессом и направлено на проверку только того, чему младшего школьника обучают.

2. Любые процедуры оценивания должны быть открытыми, объективными: обучающийся может получить подробные объяснения и ответы на вопросы со стороны проверяющего лица (организации) о своих результатах и полученной оценке.

3. Категорически не допускается балльная оценка качеств личности, объединение ее с оценкой результатов обучения. Образовательная организация может установить оценку прилежания обучающегося, но она может быть выражена только в словесном суждении, которое может быть использовано для фиксации в портфолио или характеристике.

4. С учетом уровня развития самоконтроля и самооценки оценка любого вида контроля может быть критериальной, которая позволяет строить динамику становления образовательных достижений младшего школьника и соответствующую уровневую оценку.

5. Система оценивания конструируется таким образом, чтобы каждый обучающийся в соответствии с уровнем своей успешности был включен в оценочную деятельность и приобретал опыт самооценки.

6. Очень важно создавать эмоционально-положительный фон проведения любого контроля и оценки. Такой фон включает: благожелательность учителя, уверенность в том, что у каждого ученика все получится. Недопустимы никакие резкие эмоционально-отрицательные замечания, высказанные громко, на весь класс. Любые предложения, рекомендации, советы и замечания высказываются тихо, индивидуально, «на ухо» ученику. В этом случае фон проведения контроля и оценки будет мотивировать младшего школьника на успех.

Оценка образовательных результатов обучающихся в начальной школе позволяет установить степень достижения планируемых результатов начального образования сформированность предметных и метапредметных умений младшего школьника.

Характеристика видов контроля и оценки результатов обучения

К видам контроля и оценки результатов обучения отнесены: стартовый, текущий, тематический, итоговый, аттестационный.

Особое место занимает стартовая диагностика и итоговая комплексная контрольная работа (ИККР, 1-4 классы), которая выполняет важную функцию при формировании портфолио выпускника. Портфолио достижений ученика начальных классов является одной из составляющих системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и играет важную роль при переходе ребенка в 5-й класс.

Стартовый (диагностический) контроль и оценка

Цель контроля и оценки: определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, уровня функциональной грамотности по данному учебному предмету на начало определенного этапа обучения; констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся после длительного отсутствия обучения (каникулярное время).

Периодичность проведения: начало каждого учебного года.

Использование результатов: корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения в рамках последующего этапа обучения.

Возможные формы контроля и оценки: проверочная работа; тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог.

Текущий контроль и оценка

Цель контроля и оценки: целенаправленная оперативная проверка уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала отдельного раздела программы; динамики становления предметных (метапредметных) планируемых результатов обучения.

Текущий контроль знаний осуществляется в рамках урока по всем предметам учебного плана по 5-ти балльной системе, начиная со 2-го класса.

Периодичность проведения: по мере прохождения учебного материала на повседневных уроках. Временные рамки устанавливает учитель в зависимости от объема и времени изучения программного содержания данного раздела.

Использование результатов: дополнение процесса обучения системой заданий, направленных на устранение выявленных трудностей и проблем усвоения учебного материала. При необходимости построение «зоны ближайшего развития» для неуспешных детей.

Возможные формы контроля и оценки: устные и письменные ответы на предложенные вопросы; учебный диалог (дискуссия); проверочные работы; контрольные работы; тестирование (выполнение тестовых заданий).

Тематический контроль и оценка

Цель контроля и оценки: констатация уровня усвоения программного материала по наиболее крупным темам курса, установление трудностей осознания терминов и понятий, используемых в данной теме, сформированность метапредметных учебных действий на данном предметном содержании.

Периодичность проведения: устанавливает учитель в соответствии со временем окончания изучения данной темы.

Использование результатов: установление причин возникших ошибок, трудностей изучения данной темы; корректировка процесса обучения и планирование индивидуально-дифференцированной работы. При необходимости – продолжение изучения темы с учетом резервных часов программы учебного предмета.

Возможные формы контроля и оценки: устные и письменные проверочные работы (в том числе с тестовыми заданиями); самостоятельные работы с информацией (тестовой, иллюстративной, графической), документами и моделями.

Итоговый (внутришкольный) контроль и оценка

Цель контроля и оценки: установление уровня достижений обучающегося за определенный временной период обучения; оценка динамики становления предметных и метапредметных достижений обучающегося; анализ трудностей и проблем становления предметных и метапредметных требований программы учебного предмета.

Периодичность проведения: окончание определенного достаточно большого временного периода обучения (четверть, триместр, полугодие, конец первого, второго, третьего года обучения). Время проведения устанавливает образовательная организация.

Использование результатов: установление причин ошибок и трудностей в изучении данного предмета; корректировка образовательного процесса; планирование индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися.

Возможные формы контроля и оценки: контрольная работа; комплексная проверочная работа; индивидуальное выполнение реферата (доклада, проекта).

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса.

Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам учебного года.

Цель контроля и оценки: установление уровня достижений предметных и метапредметных требований стандарта по данному учебному предмету за весь период обучения, то есть на конец начальной школы; констатация завершенности (незавершенности) обучающимся этапа образования и возможности его перевода на следующий этап.

Периодичность проведения: в конце четвертого года обучения. Время проведения планирует образовательная организация в соответствии с рекомендациями департамента образования.

Использование результатов: констатация достижений планируемых результатов обучения по данному предмету; установление преемственности и перспективности в обучении на следующем этапе школьного образования (в основной школе).

Возможные формы контроля и оценки: контрольные работы (в том числе с включением тестовых заданий).

Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ обучающихся являются:

Формы письменной проверки:

- письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты, проекты и другое.

Формы устной проверки:

- устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, защиты проекта и другое.
- комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ обучающихся могут использоваться информационно – коммуникационные технологии.

Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

Аттестация детей-инвалидов, а также обучавшихся на дому, проводится по предметам индивидуального учебного плана по текущим отметкам соответственно за четверть, полугодие или учебный год.

Аттестация учащихся, получающих образование вне образовательной организации в семейной форме и форме самообразования проводится на основании соответствующих положений.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

С целью объективности оценивания работ и предупреждения завышения (занижения) отметок обучающихся, учителю рекомендовано подбирать задания, которые будут соответствовать формированию предметных результатов освоения программы по предмету («обучающийся научится»), а задания повышенной сложности - соответствовать понятию «обучающийся получит возможность научиться».

При планировании проверочных и итоговых работ следует учитывать учебно-методический комплект, по которому ведётся образовательная деятельность.

Для соблюдения единства требований к письменным текущим работам в рабочих тетрадях, такие работы оцениваются в соответствии с критериями контрольных письменных работ, определённых по учебному предмету.

Особенности оценивания обучающихся в 1 классе.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

В 1-м классе в течение 1-го полугодия контрольные работы не проводятся. Итоговые работы проводятся в конце учебного года. В течение учебного года осуществляется текущая проверка достижений обучающихся с целью отслеживания динамики освоения части образовательной программы. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, в том числе обучающего характера, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений рукописного и печатного шрифтов.

Объём диктантов и текстов для списывания в начале года составляет 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов. В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта, письма под диктовку небольших по объёму текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением. В конце года рекомендован объём диктанта до 20 слов, списывания - до 25 слов. По математике целесообразно проведение в конце года комбинированной работы, состоящей из заданий, проверяющих предметные результаты изученных тем (задача, задания, проверяющие вычислительные навыки, знания геометрического материала). Отметка за такую работу в 5-балльной системе не выставляется, проводится анализ работы.

Особенности оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО

Требования к предметным результатам:

- формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений;
- формулируются на основе документов стратегического планирования с учетом результатов проводимых на федеральном уровне процедур оценки качества образования (всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований);
- определяют минимум содержания начального общего образования, изучение которого гарантирует государство, построенного в логике изучения каждого учебного предмета;
- усиливают акценты на изучение явлений и процессов современной России и мира в целом, современного состояния науки».

Принципиальным для построения системы оценивания предметных результатов является, с одной стороны, требование сохранения фундаментального характера образования, с другой стороны – требование формулирования результатов в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений. Это определяет характер заданий, включаемых в оценочные процедуры.

Предметные результаты должны обеспечивать:

1) первоначальное представление о многообразии языков и культур на территории Российской Федерации, о языке как одной из главных духовно -нравственных ценностей народа;

2) понимание роли языка как основного средства общения; осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации; понимание роли русского языка как языка межнационального общения;

3) осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека;

4) овладение основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка:

аудирование (слушание): адекватно воспринимать звучащую речь; понимать воспринимаемую информацию, содержащуюся в предложенном тексте; определять основную мысль воспринимаемого текста; передавать содержание воспринимаемого текста путем ответа на предложенные вопросы; задавать вопросы по услышанному тексту;

говорение: осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) устного общения; выбирать языковые средства в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи; использовать диалогическую форму речи; уметь начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание собеседника; отвечать на вопросы и задавать их; строить устные монологические высказывания в соответствии с учебной задачей; соблюдать нормы речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, просьба); соблюдать орфоэпические нормы и правильную интонацию;

чтение: соблюдать орфоэпические нормы при чтении вслух; понимать содержание предлагаемого текста; использовать выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала; находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию; анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста;

письмо: осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) письменного общения; списывать текст с представленного образца, писать под диктовку в соответствии с изученными правилами; писать подробное изложение; создавать небольшие тексты (сочинения) по соответствующей возрасту тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картинок, просмотра фрагмента видеозаписи); использовать словари и различные справочные материалы, включая ресурсы сети Интернет;

5) сформированность первоначальных научных представлений о системе русского языка: фонетике, графике, лексике, морфемике, морфологии и синтаксисе; об основных единицах языка, их признаках и особенностях употребления в речи;

6) использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета.

Принципиальным моментом для построения системы оценивания предметных результатов является соблюдение требования ФГОС НОО к построению такой системы: она должна предусматривать оценку *динамики* учебных достижений обучающихся. Следовательно, различные формы контроля и оценки должны быть связаны между собой, как связаны между собой должны быть охарактеризованные выше в общем виде такие виды оценивания, как текущее, тематическое, промежуточное и итоговое.

При выборе объектов контроля и оценки в каждом классе для оценивания динамики (индивидуальной, общеклассной, общешкольной) необходимо удерживать задачу сравнения результатов оценочных процедур по годам обучения, что, соответственно, может быть обеспечено использованием сходных процедур, выбором планируемых результатов из одних и тех же разделов программы и включением в перечень последующего класса части объектов предыдущего класса. Такой подход позволяет: объективно оценивать умения, отрабатываемые в том или ином классе; удерживать возможность сопоставимости результатов; держать под контролем тот объем планируемых результатов, который

зафиксирован в ФГОС НОО на конец обучения в начальной школе, постепенно приближаясь к полному его охвату к концу 4 класса.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации рекомендовано:

а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

д) при проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости – повторение и закрепление материала;

е) не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т. п.).

Таким образом, для построения системы оценивания предметных результатов по русскому языку в начальной школе важно учесть, что с учетом общего количества часов, отводимых на изучение русского языка, в течение каждого учебного года на проведение оценочных процедур может быть отведено не более 17 часов (10% от 170 часов в год). Учитывая рекомендацию не проводить оценочные процедуры чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, в год может быть запланировано не более 13 оценочных процедур (в это число оценочных процедур входят и процедуры внешнего оценивания).

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения по учебному предмету «Русский язык»

Разнообразие и разноплановость предметных результатов, определенных в ФРП по учебному предмету «Русский язык», требует значительного спектра форм и видов работ, оценивающих достижения младших школьников по предмету.

Значительное внимание как ФГОС НОО, так и Федеральной рабочей программы к устной речи младших школьников обуславливает использование таких форм оценивания, как устный ответ на поставленный вопрос; участие в диалоге (несколько реплик); устное монологическое высказывание/устный рассказ; устный пересказ прочитанного/прослушанного текста; устный текст определенного жанра.

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с устной речью, и форм оценивания

Временной период	Предметные результаты из ФРП, связанные с устной речью	Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников
-------------------------	---	---

<i>Конец 1 класса</i>	Устно составлять текст из 3–5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Устный рассказ с опорой на сюжетные картинки. ▪ Устный рассказ на основе наблюдений
<i>Конец 2 класса</i>	Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Строить устное монологическое высказывание (2–4 предложения на определенную тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Объяснять своими словами значение изученных понятий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Устный диалог. ▪ Устный рассказ на определенную тему
<i>Конец 3 класса</i>	Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Строить устное монологическое высказывание (3–5 предложений на определенную тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Создавать небольшие устные тексты (2–4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета. Объяснять своими словами значение изученных понятий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Устный диалог. ▪ Устный рассказ на определенную тему. ▪ Устный текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ
<i>Конец 4 класса</i>	Осознавать ситуацию общения (с какой целью, с кем, где происходит общение); выбирать адекватные языковые средства в ситуации общения. Строить устное диалогическое высказывание, соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия. Строить устное монологическое высказывание (4–6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия. Создавать небольшие устные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации общения (объявления и другие). Осуществлять подробный устный пересказ текста	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Устный диалог. ▪ Устный рассказ на определенную тему. ▪ Устный текст-объявление, текст-приглашение

Оценивать устный диалог целесообразнее всего в ходе текущего оценивания без использования формализованных критериев.

Оценивать устный рассказ на определенную тему целесообразно по трем критериям: соответствие теме, смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи. Суммарный балл за рассказ складывается из баллов по трем критериям.

Критерии оценивания устного рассказа на заданную тему

<i>Критерии оценивания устного рассказа на заданную тему</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие теме	
Устный рассказ соответствует теме	1
Устный рассказ не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5

Оценивать устный рассказ заданного жанра (текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ, текст-объявление и т. д.) также целесообразно по трем критериям: соответствие коммуникативной задаче (соблюдение тематики и структуры заданного вида текста), смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи (второй и третий критерий совпадают с оцениванием устного рассказа на заданную тему). Суммарный балл складывается из баллов по трем критериям.

Критерии оценивания устного рассказа заданного жанра

<i>Критерии оценивания устного рассказа заданного жанра</i>	<i>Баллы</i>
1. Соответствие коммуникативной задаче	
Устный текст соответствует коммуникативной задаче, соблюдены особенности заданного жанра	1
Устный рассказ не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность высказывания	

Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с письменной речью, и форм оценивания

Временной период	Предметные результаты из ФРП, связанные с письменной речью	Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников
<i>Конец 1 класса</i>	Составлять предложение из набора форм слов	Редактирование предложения
<i>Конец 2 класса</i>	Составлять предложения из слов, устанавливая между ними смысловую связь по вопросам. Составлять текст из разрозненных предложений, частей текста. Письменно формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) (1–2 предложения). Писать подробное изложение повествовательного текста объемом 30–45 слов с опорой на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Редактирование предложения. ▪ Редактирование фрагмента текста. ▪ Монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном. ▪ Подробное изложение с опорой на вопросы
<i>Конец 3 класса</i>	Создавать текст по составленному плану и корректировать текст. Письменно формулировать на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1–2 предложения). Создавать небольшие письменные тексты (2–4 предложения),	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Составление текста по плану. ▪ Монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном. ▪ Письменные тексты различных жанров (приглашение, просьба,

	содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета. Писать подробное изложение по заданному, коллективной или по самостоятельно составленному плану	<ul style="list-style-type: none"> ▪ извинение, благодарность, отказ). ▪ Подробное изложение по составленному плану.
<i>Конец 4 класса</i>	Создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие). Осуществлять подробный письменный пересказ текста. Писать (после предварительной подготовки) сочинения по заданным темам	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Письменные тексты различных жанров (письма, поздравительные открытки, объявления). ▪ Подробный письменный пересказ текста. ▪ Сочинение

Изложение – наиболее распространенная форма оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умения, соблюдая правила русского языка, пересказать текст. С целью объективности оценивания важно придерживаться определенных критериев оценивания содержания изложения.

Наиболее целесообразные критерии:

- 1) правильность передачи фактологии текста;
- 2) смысловая цельность пересказа и последовательность изложения;
- 3) выразительность и точность речи.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использовать орфографический словарь. Окончательная отметка за грамотность выставляется только после завершения этапа редактирования. При этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Критерии оценивания содержания изложения

<i>Критерии оценивания содержания изложения</i>	<i>Баллы</i>
1. Правильность передачи фактологии текста	
- Фактологические и фактические ошибки отсутствуют	1
- При пересказе допущены фактологические и фактические ошибки	0
1. Смысловая цельность пересказа и последовательность изложения	
- Все основные микротемы исходного текста сохранены, содержание текста передано корректно. Пересказ характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют	2

- Пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
- Основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно. Изложение не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
2. Выразительность и точность речи	
- Пересказ характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2
- Пересказ характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1
- Пересказ отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Сочинение – проверенная форма развития письменной речи, в то же время оно выступает и как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи.

Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Грамотность также оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

Критерии оценивания сочинения

Критерии оценивания сочинения	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
- Сочинение соответствует теме, и она раскрыта	1
- Сочинение не раскрывает заданную тему	0
2. Смысловая цельность сочинения и последовательность изложения собственной мысли	
- Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют	2
- Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
- Текст сочинения не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
- Текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2

- Текст сочинения характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, не прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1
- Текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5

Монологическое письменное высказывание на заданную тему и монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, также являются важной формой оценивания умений письменной речи.

Критерии оценивания монологического письменного высказывания

<i>Критерии оценивания монологического письменного высказывания</i>	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
Высказывание соответствует теме, содержит правильные выводы	2
Высказывание частично соответствует теме/частично раскрывает тему	1
Высказывание не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность	
Высказывание характеризуется смысловой цельностью	1
Высказывание не обладает смысловой цельностью, не является логичным	0
4. Выразительность и точность речи	
- Высказывание отвечает требованиям выразительности речи и точности выбора языковых средств, речевые ошибки отсутствуют	2
- Высказывание отвечает требованиям выразительности речи, но при этом допущены единичные речевые ошибки или небольшая неточность при выборе языковых средств	1
- Высказывание отличается бедностью словаря, содержит речевые ошибки	0
Максимальный балл	5

Значительное число планируемых предметных результатов связано с работой с предложенным текстом. Обязательным компонентом проверочных работ становится работа с текстом. Для оценки группы результатов, связанных с работой с текстом, целесообразны такие формы оценивания, как анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста), составление плана текста, редактирование чужих текстов, комментирование текста или его фрагмента, работа с деформированным текстом.

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с работой с текстом, и форм оценивания

<i>Временной период</i>	<i>Предметные результаты из ФРП, связанные с письменной речью</i>	<i>Целесообразные формы оценивания устной речи младших школьников</i>
Конец 1 класса	Понимать прослушанный текст. Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты	Анализ текста

	с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения. Находить в тексте слова, значение которых требует уточнения	
Конец 2 класса	<p>Формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1–2 предложения).</p> <p>Определять тему текста.</p> <p>Озаглавливать текст, отражая его тему.</p> <p>Письменно пересказывать текст</p>	<p>Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста)</p>
Конец 3 класса	<p>Понимать тексты разных типов, находить в тексте заданную информацию.</p> <p>Формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1–2 предложения).</p> <p>Определять связь предложений в тексте (с помощью личных</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ текста <p>(формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста, определение ключевых слов текста).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выявление частей текста (абзацев) местоимений, синонимов, союзов и, а, но). <p>Определять ключевые слова в тексте.</p> <p>Определять тему текста.</p> <p>Определять основную мысль текста.</p> <p>Выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание.</p> <p>Составлять план текста.</p> <p>Письменно пересказывать текст по составленному плану.</p> <p>Уточнять значение слова с помощью толкового словаря</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста, определение ключевых слов текста). ▪ Выявление частей текста (абзацев) и отражение с помощью ключевых слов или предложений их смыслового содержания. ▪ Составление плана текста. ▪ Работа с деформированным текстом
Конец 4 класса	<p>Осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации.</p> <p>Формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации.</p> <p>Интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста). ▪ Комментирование текста или его фрагмента: интерпретация и обобщение информации текста. ▪ Составление плана

	<p>Осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>Определять тему и основную мысль текста.</p> <p>Самостоятельно озаглавливать текст с опорой на тему или основную мысль.</p> <p>Корректировать порядок предложений и частей текста.</p> <p>Составлять план к заданным текстам.</p> <p>Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно).</p> <p>Осуществлять выборочный пересказ текста (устно).</p> <p>Уточнять значение слова с помощью справочных изданий, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень</p>	<p>текста.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Редактирование чужих текстов. ▪ Работа с деформированным текстом
--	--	--

Традиционными видами оценивания результатов по разделу «Орфография и пунктуация» являются списывание и диктант. Дополнительно к этим видам контроля и оценки необходимо использовать тестовые задания по оцениванию знаний и орфографических умений, включая их в проверочные работы. Кроме того, учитывая общее направление на развитие функциональной грамотности и такого ее компонента, как орфографическая функциональная грамотность, которая проявляется при написании собственных текстов, важно включить этот момент в систему оценивания, но сделать это необходимо очень продуманно, учитывая возрастные особенности младших школьников и длительность становления орфографических и пунктуационных навыков. Так, например, при написании сочинений необходимо включать этап редактирования черновика с точки зрения правильности орфографии и пунктуации, разрешать при редактировании пользоваться словарем и только после этого проверять написанный текст. Отметка за орфографию ставится отдельная, при этом она лишь к 4 классу может вноситься в журнал.

Списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы. Кроме воспроизведения предложенного текста, может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста.

Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

Требования к объему текстов для списывания

Класс	Объем текста для списывания
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку – осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры, а также достижение предметных результатов – применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов. Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный временной период, в предложениях встречаются изученные правила пунктуации. При подготовке к диктанту учитель готовит подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. В тексте диктанта, как правило, встречается незначительное число орфограмм, которые не изучаются к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов.

Кроме контрольного диктанта, используемого при проведении тематического, промежуточного и итогового оценивания, в ходе текущего оценивания могут использоваться разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой школьников и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Примеры диктантов для текущего оценивания.

1. Диктант по памяти. Текст диктанта заучивается наизусть и записывается в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объемом текста временем.

2. Диктант с предварительной подготовкой. Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причем этот текст должен быть без пропусков, то есть напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками.

Этот подготовительный этап очень полезен, так как, во-первых, снимает у ученика напряжение перед таким сложным для него видом работы, как диктант, а во-вторых, закрепляет в памяти ученика правильный образ слова или синтаксической конструкции.

3. Диктант с пропусками, основным условием которого является пропуск буквы в случае затруднений в ее выборе. Это важно, чтобы не закреплять неправильный стереотип написания, кроме того, это прекрасный прием развития орфографической зоркости.

4. Диктант «Проверяю себя». Ученики получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарем.

Эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении учениками соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочетов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приемов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учетом этих задач и объема проведенной подготовительной работы. На этапе тематического контроля проводится контрольный диктант. Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение, после этого дает некоторое время для проверки каждого предложения. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Требования к объему текстов для диктантов

Класс	Объем текста диктанта
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

В первые месяцы каждого класса при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объем текста предыдущего года. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и опiski, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчете количества ошибок можно использовать подход, применяемый в основной школе и связанный с учетом *повторяемости и однотипности ошибок*.

Повторяющейся ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. *Две повторяющиеся ошибки* и более учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, *однотипными* являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается *самостоятельной*. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Еще одним видом диктанта является *словарный диктант*. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Одной из форм оценивания результатов по русскому языку являются *грамматические задания*. При сохранении этого вида проверки степени понимания обучающимися изучаемых языковых явлений, умения проводить языковой анализ слов и предложений важно обратить внимание на ограниченные возможности оценивания всего спектра планируемых результатов разделов «Фонетика», «Графика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис».

Проверка орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Отметка «5» – нет ошибок; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Отметка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки или работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Отметка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок или работа написана небрежно.

Отметка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок или работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Отметка «5» - выполнено без ошибок.

Отметка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Отметка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Отметка «5» - выполнено без ошибок, возможно одно аккуратное исправление графического характера.

Отметка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Отметка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление.

Отметка «2» - допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Отметка «5» - выполнено без ошибок, работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Отметка «4» - допущены 2 исправления или 1 ошибка.

Отметка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Отметка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Тесты

Тестовые задания закрытого типа (не менее 10 заданий) – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Если наряду с правильным ответом выписан неправильный, задание считается выполненным неправильно.

Отметки:

«5» – верно выполнено 95 -100% заданий.

«4» – верно выполнено 75 -94% заданий.

«3» – верно выполнено 51 -74% заданий.

«2» – верно выполнено менее 51% заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Отметка «5»

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

– обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно;

– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4»

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Отметка «3»

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

– излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Отметка «2»

Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Характеристика стартового контроля и оценки

В ФОП НОО в разделе, посвященном системе оценки, в пункте 19.7 указано, что внутренняя оценка включает в том числе *стартовую диагностику*, которая проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования. Указано, что стартовая диагностика может проводиться и педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). При этом четко обозначено, что данная диагностика проводится в начале учебного года, когда классы сформированы и диагностика не может выполнить селективной функции, не может привести к нарушению прав обучающихся. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса. Поскольку предмет «Русский язык» занимает значительное место в учебном плане, в стартовую диагностику в начале 1 класса должны быть включены задания, выявляющие степень готовности первоклассников к изучению предмета. Это необходимо, чтобы получить объективные данные для организации полноценного образовательного процесса, учитывающего особенности первоклассников, для оказания своевременной педагогической помощи и поддержки, для пропедевтики возможных трудностей. При этом задания, выявляющие готовность к изучению русского языка, должны быть включены как в стартовую диагностику, проводимую администрацией образовательной организации и являющуюся единой для всех классов параллели, так и в стартовую диагностику, проводимую педагогом каждого класса в дополнение к административной стартовой диагностике. Для выполнения задач, стоящих перед стартовой диагностикой готовности к изучению русского языка, задания должны максимально учитывать особенности и возможности шести-семилетних первоклассников, формулировки заданий должны обеспечивать понимание первоклассником того, что необходимо сделать, задания должны быть просты по процедуре проведения и оценке результатов выполнения. Стартовая диагностика не должна требовать значительных временных затрат. Стартовая диагностика, единая для всей параллели и проводимая администрацией, не должна занимать более одного урока. При этом данные, полученные в разных классах, должны быть сопоставимы. Чтобы обеспечить эти требования, необходимо очень тщательно подойти к отбору заданий, скомпоновать их в одну работу, рассчитанную на 35 минут, проводимую фронтально, с обязательными четкими критериями оценивания каждого задания. При этом сами задания озвучивает взрослый. Теоретической основой выбора заданий, оценивающих готовность к изучению русского языка, служат данные о психофизиологической и психологической структуре процессов чтения и письма, о тех процессах, которые лежат в основе чтения и письма, а также о причинах появления трудностей овладения чтением и письмом и их нарушений у детей. Предлагаемые задания, входящие в стартовую педагогическую диагностику готовности к обучению русскому языку, соответствуют ряду требований:

1) задания должны быть комплексными (результаты одного задания должны содержать информацию о состоянии ряда параметров готовности); это позволяет при минимальном количестве заданий получить информацию о максимальном количестве параметров готовности;

2) комплексные задания должны быть построены так, чтобы при оценке выполнения этих заданий можно было четко проследить уровень развития каждого из параметров, проверяемых в задании. В целях выполнения требования о сочетании качественного и количественного подходов к анализу данных целесообразно использовать качественную и количественную оценку выполнения заданий. За выполнение каждого задания выставляется количественный балл (за выполнение каждого задания можно получить от 0 до 3 баллов). Оценивание «3 балла» свидетельствует о высоком уровне развития данного параметра, а

наличие этого балла по большинству заданий – о высоком уровне готовности к обучению. Оценивание «2 балла» свидетельствует о хорошем уровне развития параметра, а наличие этой оценки по большинству показателей – о хорошем уровне готовности к обучению.

Первоклассники с таким уровнем готовности способны самостоятельно либо с незначительной помощью педагога справиться с большинством заданий в учебном процессе. Оценивание «1 балл» свидетельствует о низком уровне развития параметра, а наличие этого балла по большинству параметров говорит о низком уровне готовности к обучению. После получения результатов целесообразно заполнить сводную ведомость. На основе занесенных в нее данных легко увидеть сильные и слабые стороны готовности каждого ребенка, а также высчитать средний балл класса по каждому компоненту готовности – это помогает администрации и педагогу увидеть критические точки в готовности обучающихся класса; наличие таких точек является сигналом для внесения изменений в методику обучения. При этом недопустимо строить далекие прогнозы, раз и навсегда решать вопрос об общих способностях ребенка на основе единичной педагогической диагностики, не учитывать влияние специально продуманной системы обучения. Вместе с тем стартовая педагогическая диагностика готовности к изучению русского языка обладает прогностическим эффектом, позволяет сделать близкий прогноз хода обучения ребенка в первые месяцы его школьной жизни, тех коррекционно-педагогических средств, которые необходимо применить, чтобы избежать возникновения трудностей.

Стартовые работы в начале второго, третьего и четвертого года обучения

В начале учебного года после летних каникул целесообразно провести стартовые проверочные работы, результаты которых помогут учителю понять, какие знания обучающихся требуют уточнения или повторения, какие трудности возникают в процессе решения предложенных учебных задач, какой характер носят допущенные ошибки – индивидуальный или типовой. Таким образом, формулируются цели проведения стартовых работ:

- определение уровня сформированности знаний и способов действий, которые в соответствии с ФРП по учебному предмету «Русский язык» должны быть отработаны в предыдущих классах;
- констатация типичных для всего класса, для определенной группы обучающихся и для отдельных обучающихся трудностей в достижении предметных результатов;
- самооценка педагогом собственной методики обучения, выявление проблемных зон обучения, принятие решений о внесении изменений в методику обучения, корректировка образовательного процесса.

Стартовую работу проверяет сам учитель, он же анализирует ее результаты, на основании которых намечается работа по устранению выявленных у школьников проблем. Например, предусматривается возвращение к программным темам, которые не усвоены; планируется индивидуально- дифференцированная работа с обучающимися, требующими педагогической поддержки.

С учетом отраженных в ФРП по учебному предмету «Русский язык» предметных результатов, необходимости оценивания знаний о системе языка, речевых умений, в том числе умений, проявляющихся при работе с текстом, орфографических умений в каждом из классов необходимо запланировать работу в двух частях. Каждая часть проводится на отдельном уроке, при этом вторая часть проводится на следующий день.

Стартовые работы нецелесообразно оценивать с помощью пятибалльной системы отметок, поскольку, в соответствии с целью проведения этих работ, важен балл за каждое задание. Этот балл отражает правильность и полноту выполнения задания и, следовательно, овладение тем предметным результатом, на оценивание которого направлено задание.

Для получения объективной картины успешности обучения необходимо очень внимательно подойти к отбору объектов стартового контроля и оценки, которые имеют принципиальное значение как для изучения программы предстоящего класса

(соответственно 2, 3, 4 класс), так и для достижения предметных результатов, определенных ФГОС НОО на этапе завершения обучения в начальной школе.

Аттестация по предмету «Русский язык» на этапе завершения обучения в начальной школе

Проверочная работа должна складываться из нескольких частей. Одна часть направлена на оценивание овладения результатами, связанными с изучением основных разделов системы русского языка: фонетики, графики, лексики, морфемики, морфологии и синтаксиса; способов действия с основными единицами языка. Другая часть связана с оцениванием основных видов речевой деятельности. Эта часть обязательно предполагает работу с текстом, а также написание небольших связных высказываний. Поскольку в стандарте большое внимание уделено развитию устной речи, идеальным вариантом будет включение и небольшой проверки состояния устной речи. Конструирование заданий опирается на заложенный в стандарте подход: «предметные результаты освоения программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы (учебные модули), ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение», это значит, что в центре внимания при оценивании при завершении обучения в начальной школе будут уже не знания в чистом виде, а способы действия и применение знаний при решении учебно-практических задач.

Предметные результаты как объект контроля и оценки в работе по завершении обучения в начальной школе (конец 4 класса)

<i>Разделы программы</i>	<i>Объекты контроля и оценки: планируемые предметные результаты</i>	<i>Цель контроля и оценки: проверяемые умения</i>
Фонетика и графика	Проводить звуко-буквенный разбор слов (в соответствии с предложенным в учебнике алгоритмом)	Различать звуки и буквы; сопоставлять звуковой и буквенный состав слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава. Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)
Состав слова (морфемика)	Проводить разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами; составлять схему состава слова; соотносить состав слова с представленной схемой	Подбирать родственные слова к заданному слову. Изменять форму слова. Разбирать слова по составу. Соотносить слова и схему состава слова, находить слова, соответствующие схеме
Лексика	Подбирать к предложенным словам синонимы; подбирать к предложенным словам антонимы	Актуализировать собственный словарный запас. На основании знаний признаков синонимов и антонимов подбирать синонимы и антонимы к предложенным словам

	Выявлять в речи слова, значение которых требует уточнения, определять значение слова по контексту; уточнять значение слова с помощью справочных изданий	Находить в тексте информацию, позволяющую сделать вывод о значении незнакомого слова
Морфология	Устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков	Распознавать имена существительные. Распознавать имена прилагательные. Распознавать глаголы. Распознавать предлоги
	Определять грамматические признаки имен существительных, склонение, род, число, падеж; проводить разбор имени существительного как части речи	Определять число имен существительных. Определять род имен существительных. Определять падеж имен существительных. Определять склонение имен существительных
	Определять грамматические признаки имен прилагательных: род (в единственном числе), число, падеж; проводить разбор имени прилагательного как части речи	Определять род, число, падеж имен прилагательных
	Устанавливать (находить) неопределенную форму глагола; определять грамматические признаки глаголов: спряжение, время, лицо (в настоящем и будущем времени), число, род (в прошедшем времени в единственном числе); изменять глаголы в настоящем и будущем времени по лицам и числам (спрягать); проводить разбор глагола как части речи	Определять спряжение, время, лицо (в настоящем и будущем времени), число, род (в прошедшем времени в единственном числе). Изменять глаголы в настоящем и будущем времени по лицам и числам (спрягать)
Синтаксис	Классифицировать предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске	Характеризовать предложение по цели высказывания. Характеризовать предложение по интонации
	Находить грамматическую основу простого двусоставного предложения	Находить подлежащее и сказуемое
	Распознавать предложения с однородными членами; составлять предложения с однородными членами	Находить в предложении однородные члены предложения. Составлять предложения с однородными членами
	Разграничивать простые распространенные и сложные предложения, состоящие из двух простых (сложносочиненные с союзами и, а, но и бессоюзные сложные предложения без называния терминов)	Находить подлежащее и сказуемое. Различать предложения с однородными сказуемыми или однородными подлежащими с предложениями с двумя грамматическими основами
Орфография	Находить место орфограммы в слове и между словами по изученным правилам; применять изученные правила правописания, в том числе: непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника);	Применять изученные правила

	безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на -мя, -ий, -ие, -ия, на -ья, например гостья, на -ье, например ожерелье, во множественном числе, а также кроме собственных имен существительных на -ов, -ин, -ий); безударные падежные окончания имен прилагательных; мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа; наличие или отсутствие мягкого знака в глаголах на -ться и -тся; безударные личные окончания глаголов; знаки препинания в предложениях с однородными членами, соединенными союзами и, а, но и без союзов	
	Находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила	Находить и исправлять орфографические ошибки. Находить и исправлять пунктуационные ошибки
	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов. Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания	Применять изученные правила при списывании текста и при письме под диктовку
Развитие речи	Строить устное диалогическое и монологическое высказывания (4–6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия	Строить устное диалогическое и монологическое высказывания (4–6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия
	Создавать небольшие устные и письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и др.)	Создавать небольшие устные и письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и др.)
	Определять тему и основную мысль текста; самостоятельно озаглавливать текст с использованием темы или основной мысли	Определять тему и основную мысль текста; самостоятельно озаглавливать текст с использованием темы или основной мысли
	Корректировать порядок предложений и частей текста	Осознанно читать фрагменты текста. Определять логику следования частей. Выстраивать последовательность предложений и частей текста в соответствии с этой логикой
	Составлять план к заданным текстам	Составлять план к заданным текстам
	Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно)	Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно)

Писать подробное изложение по заданному, коллективно или самостоятельно составленному плану	Понимать текст. Письменно передавать основное содержание текста с опорой на план
Осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации; формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации; интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию	Находить в тексте информацию, представленную в явном виде. Формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации. Интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию

ОЦЕНИВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает ряд требований к освоению основных образовательных программ начального общего образования в части планируемых результатов обучения младших школьников по предмету.

Планируемые результаты отражают специфику видов речевой и читательской деятельности и могут быть представлены следующими обобщенными показателями:

- навыки чтения вслух и молча (про себя);
- навыки читательской и текстовой деятельности;
- навыки коммуникативной деятельности;
- навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Навыки чтения вслух и молча (про себя). Планируя оценочные процедуры по этому направлению, важно помнить, что навык чтения в разных классах начальной школы имеет свои особенности становления. И если в 1 классе формирование навыка чтения выступает объектом освоения (обучающиеся овладевают способами чтения: по слогам, целыми словами), то начиная со 2 класса чтение при комплексной работе учителя постепенно становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач.

Показатели навыка чтения не переводятся в балльную отметку, что специально отмечено в тексте ФРП.

Учитель должен строго выполнять это требование, так как темп чтения (так же, как и другие показатели грамотности младшего школьника, к примеру почерк) отражают индивидуальные особенности обучающегося. Более того, скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – *осознанное чтение*, то есть понимание читаемого текста. Вместе с тем оценивание темпа чтения анализируется учителем с целью отработки индивидуальной программы стимулирования этого показателя сформированного читательского навыка. Балльная оценка (отметка) по показателю «темп чтения» не выставляется, а характеристика сформированности навыка чтения определяется по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста.

Ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся. При отслеживании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка :

□ ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

□ недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают вслух не менее 2-х мин, чтобы получить результат чтения за минуту число слов необходимо разделить на затраченное время.

У первоклассников проверяется:

- сформировался ли способ чтения по слогам;
- насколько происходит осознание общего смысла прочитанного текста;
- понимает ли ребенок, что означают отдельные слова и предложения;
- соблюдаются ли паузы, отделяющие предложения.

В 1 полугодии первого класса техника чтения не проверяется, установлено рекомендуемая скорость осознанного чтения слов с изученными буквами.

На конец 2 полугодия у обучающегося должно быть сформировано осознанное, правильное чтение. Простые слова прочитываются целым словом. Допускается слоговое чтение многосложных слов.

Навык чтения (без фиксации отметки)

Виды чтения	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Вслух	35-40 слов II-е полугодие	45-50 слов	65-70 слов	85-90 слов
Про себя		50-60 слов	85-90 слов	115-120 слов
Наизусть*		8-10 стихотворений	10-12 стихотворений	Не менее 15 стихотворений
Контрольная работа	-	4	4	4
Техника** чтения	1	2	2	2
Всего	1	6	6	6

Навыки читательской и текстовой деятельности отражают владение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, а также понимание жанровых особенностей произведения и использование в практической деятельности ряда литературоведческих понятий. Предметные результаты этой направленности характеризуются разносторонней работой с текстом, результатом которой является обогащение читательского опыта каждого ученика, его литературно-творческое развитие (способность выразить точно и образно свои мысли и чувства в слове, создать собственные мини-произведения разных жанров), становятся объектами стартового оценивания.

Навыки коммуникативной деятельности предметных планируемых результатов отражают умение строить монологическое или диалогическое высказывание, а также участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения. Предметные результаты коммуникативной направленности имеют определенные особенности, связанные со спецификой становления устной речи, задачи которой планируются на каждом уроке литературного чтения.

Навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура). Данная группа ориентирована на оценивание знаний авторов и их произведений из круга детского чтения, соответствующего этапа обучения, ориентировку в книге.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Отметка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Отметка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Отметка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Отметка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

2 класс

Требования к чтению

— В 1 полугодии второго класса чтение осознанное, правильное, целыми словами. Допускается прочитывание по слогам слов, имеющих сложную слоговую структуру.

— Во 2 полугодии помимо правильного, осознанного чтения целыми словами, дети должны также соблюдать паузы, интонации, логические ударения. Слоговое чтение нежелательно.

При выставлении оценок за чтение во 2 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- выразительность,
- осознанность.

3 класс

Требования к чтению

На конец обучения в 3 классе у обучающихся должно быть сформировано правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующей строению предложений, а также тона,

темпа, логического ударения, громкости, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.

При выставлении оценок за чтение в 3 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- выразительность,
- осознанность.

4 класс

Требования к чтению

На момент завершения начального образования у детей должно быть сформировано осознанное, правильное, выразительное чтение, с соблюдением всех необходимых норм, с использованием средств выразительности устной речи. Посредством пауз, интонаций, ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию; самостоятельно готовится к выразительному чтению, осознанно читает про себя любой по объему и жанру текст.

В ходе фронтального опроса проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Отметка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Отметка «5» – выполнены правильно все требования.

Отметка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Отметка «5» – выполнены все требования.

Отметка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Отметка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Отметка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» – не может передать содержание прочитанного.

Характеристика стартового контроля и оценки

Стартовый контроль и оценка – это определение уровня знаний и умений на начало каждого учебного периода (класса) после летних каникул. Проведенные работы позволят выявить типичные и индивидуальные трудности обучающихся, проявившиеся после длительного перерыва в обучении (каникул), и организовать коррекционно-дифференцированную работу. Таким образом, планируются стартовые работы в начале 2 класса (по итогам 1 класса), в начале 3 класса (по итогам 2 класса), в начале 4 класса (по итогам 3 класса).

Формы организации стартового контроля и оценки: проверочная и контрольная работа на основе работы с текстом, индивидуальный опрос, тестовая работа и другие.

После проведенных работ учитель анализирует результаты и намечает ход устранения тех трудностей, которые были выявлены в ходе оценочных процедур.

Для объективной оценки ситуации в начале учебного года учителю важно отобрать необходимые объекты стартового контроля на основе планируемых результатов предшествующего класса обучения. В объекты проверки включаются не только те, что относятся к предметным результатам, но и к метапредметным требованиям Федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литературное чтение». Это важно учитывать, так как:

1) чем старше становится обучающийся, тем более важным для успешности его обучения и развития является его уровень владения универсальными учебными действиями (УУД);

2) задания, выполнение которых основано на применении универсальных учебных действий, позволяют оценить не только уровень воспроизведения знаний, но и проанализировать зону интеллектуального развития обучающихся.

Исходя из этого, на обязательный стартовый контроль выносятся:

– дидактические единицы, которые относятся к литературоведческим (терминологическим) понятиям, с целью определения их понимания и применения в практической деятельности;

– объекты читательской и текстовой деятельности;

– объекты, связанные с достижением метапредметных результатов (коммуникативные: выбор доказательств, формулирование суждений; познавательные: сравнение, классификация, работа с таблицами и схемами и т. д.; регулятивные: учебные действия по самоконтролю и самооценке).

Так как результаты стартовых работ ориентированы на то, чтобы в первую очередь скорректировать процесс обучения, установить причины возникших трудностей, то их выполнение не подлежит балльному оцениванию, то есть отметки за них не выставляются.

Критерии оценивания результатов выполнения предложенной работы учитель определяет, исходя из поставленных целей заданий, объема содержания и времени их выполнения. Если содержание несложное, не требует использования нескольких мыслительных операций и, по всей видимости, не вызовет у детей затруднений, оно может оцениваться по двум критериям:

1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок;

2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание, ориентированное на комплексную оценку не только предметных, но и метапредметных результатов, оценивается по трем критериям:

1) высокий уровень: задание выполнено правильно, записаны жанр и характеристика героев;

2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, указана с ошибкой или не приведена характеристика героя;

3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

При оценке сложного и трудоемкого задания, требующего оформления достаточно объемного письменного высказывания, целесообразно вводить четыре критерия:

1) высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью;

2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил одну-две ошибки;

3) удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок; выполнил задание не полностью;

4) низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено

Итоговая работа на конец 4 класса

Контрольная работа на конец 4 класса по учебному предмету «Литературное чтение» выстраивается на основе оценки достижения предметных результатов, имеющих принципиальное значение для изучения курса «Литература» на последующей ступени обучения, это:

– уровень сформированности предметных результатов обучения на конец 4 класса;

– уровень сформированности метапредметных результатов:

познавательных, коммуникативных и регулятивных на основе программного содержания учебного предмета «Литературное чтение».

Возможными формами контроля и оценки выступают контрольные работы, устные опросы, которые могут быть дополнены комплексной проверочной работой на межпредметной основе.

Очевидно, что все планируемые предметные и метапредметные результаты, включенные в программу, не могут быть охвачены формализованной контрольной работой, осуществляемой в тестовой форме. И в связи с этим для объектов оценочной деятельности в рамках данных методических рекомендаций выделены только те объекты, которые необходимы для продолжения обучения на последующей ступени и могут быть проверены в рамках письменной работы.

**Единые требования к оцениванию по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.
Формы контроля и критерии выставления отметки.**

- **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметка
95-100%	5
80-94%	4
60-79%	3
Менее 60%	2

- **Лексико-грамматический тест** по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Отметка
95-100%	5
80-94%	4
60-79%	3
Менее 60%	2

- **Лексико-грамматический тест** на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Отметка
91-100%	5
75-90%	4
60-74%	3
Менее 60%	2

- **Контроль монологического высказывания.**

Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Отметка
0-2	5
3-4	4
5-6	3
7 и более	2

Аудирование

Отметка «5» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» - ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Отметка «5» - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2» - ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Отметка «5» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» - ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса

ОЦЕНИВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА»

Характеристика стартового контроля и оценки

Изучение курса математики в каждом классе предполагает проведение стартовой проверочной работы. Работа во 2 (3, 4) классе построена на основных предметных планируемых результатах предыдущего года обучения. В 1 классе проверяется готовность ребенка к освоению математического материала.

Цели проведения стартовых работ по математике во 2 (3, 4) классе:

- фиксирование сформированности у школьников предметных знаний умений, способов деятельности по курсу предыдущего года обучения. Объектам оценивания выступают предметные умения, характеризующие математическую подготовку, а также способы выполнения учебных заданий, которые будут отрабатываться и дополняться на новом содержании в текущем учебном году;
- установление готовности обучающихся применять полученные знания в учебных и жизненных ситуациях. Ученику предлагается выполнить несколько заданий (не менее двух) на применение математических знаний в жизненных ситуациях, с которыми он наверняка сталкивается в повседневной жизни;
- выявление типичных и индивидуальных трудностей, а также их предпосылок. Кроме ошибок в стартовых работах по математике, фиксируются не доведенные до конца решения; выделяются задания, к которым ученики не приступали (пропустили), и устанавливается частота их пропусков; отмечаются ситуации, в которых обучающиеся не дают требуемых объяснений;
- в 3–4 классах, помимо предметных умений, в результатах выполнения стартовой работы по математике фиксируются универсальные учебные действия и операции, сформированные на предметном содержании разных разделов;
- описание возможных недостатков в методике обучения и корректировка учителем образовательного процесса.

Стартовая работа в 1 классе преследует одну цель – установить готовность к изучению математики:

- способность вести количественный счет в пределах 7;
- находить в практической ситуации сумму или остаток;
- понимать сюжетную ситуацию, содержащую числовые данные или качественное отношение (больше/меньше);
- устанавливать пространственное отношение;
- следовать правилу (инструкции), кодировать информацию и фиксировать ее на листе в клетку.

Периодичность проведения стартовых работ: сентябрь 2 класса; сентябрь 3 класса; сентябрь 4 класса.

На стартовую работу по математике в 2–4 классах выделяется 1 урок.

Целесообразно предложить стартовую работу на бланках (в двух вариантах), в которой каждое задание будет иметь один конкретный объект оценивания, что облегчит проверку и интерпретацию результатов. Конкретизация объектов оценивания (соответствующих планируемым результатам предыдущего года обучения) и использование бланков позволит использовать большее, чем типовая контрольная работа по теме, число заданий. Также важно, чтобы работа содержала задания с выбором ответа из четырех предложенных (или множественный выбор из пяти-шести данных), задания с кратким ответом. Заданий с развернутым ответом предлагаем включать не более двух, чтобы они занимали не более 25% общего времени выполнения работы (10 минут). Во 2 классе обучающимся можно предложить 13–14 заданий, в 3 классе – 15–16 заданий, в 4 классе – 17–18 заданий.

Целесообразно выделить время на одном или нескольких последующих уроках для анализа выполнения конкретных заданий или блоков заданий, относящихся к одному разделу курса. Например, это можно сделать на этапе устного счета (математической

разминки) или проверки домашнего задания (если запланирована). Важно обсудить способ получения правильного ответа (идею решения, средства успешного выполнения – например, рациональное вычисление, прикидка и т. д.). Самостоятельно или вместе с педагогом ребята могут предположить причины ошибочных ответов. В 3–4 классе можно предложить парную или групповую работу на нахождение ошибок в выполнении конкретных заданий (команда получает, например, задание найти все ошибки в контрольной некоего ученика и придумать, как помочь ему избежать подобных ошибок в будущем – составлять план решения, устанавливать соответствие между ответом и заданным вопросом и т. д.)

Качественная объективная оценка готовности к продолжению изучения курса математики во 2–4 классах обеспечивается выбором объектов по следующим критериям:

- актуальность (важность) для продолжения изучения раздела (темы);
- преемственность – проверка одних и тех же умений (вычислять устно и письменно, решать типовые задачи, строить с помощью карандаша и линейки и т. п.) – на разном предметном содержании;
- математическая грамотность – использование математической терминологии, чтение и понимание математического текста, выбор и следование алгоритму и др.;
- операциональность – возможность оценивания конкретного предметного или универсального умения, действия, операции.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в случае, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Отметка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;

– допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ориентировочное количество проверок

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Контрольная работа (комбинированная)	1	5	5	5
Математический диктант (проводится по полугодиям)	-	2	2	2
Всего за год	1	7	7	7

Формы организации проверочных работ (на усмотрение педагога):

- комбинированная контрольная работа;
- тест;
- математический диктант;
- контрольная работа (вычислительные навыки);
- контрольная работа (задачи).

Работа, состоящая из примеров

- «5» – работа выполнена без ошибок с соблюдением правил написания букв и цифр, возможно 1-2 исправления графического характера;
- «4» –1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, незначительные отклонения от правил написания букв и цифр;
- «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки, явные нарушения правил написания букв и цифр;
- «2» –более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

- «5» – без ошибок; с соблюдением правил написания букв и цифр, возможно 1-2 исправления графического характера;
- «4» – 1–2 негрубых ошибки; незначительные отклонения от правил написания букв и цифр;
- «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки; явные нарушения правил написания букв и цифр;
- «2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант (10 заданий)

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1–2 ошибки;
- «3» – 3–4 ошибки;
- «2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (задачи, примеры и задания другого вида)

Отметка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно, с соблюдением правил написания букв и цифр, возможно 1-2 исправления графического характера;

Отметка «4» ставится:

- допущены 1-3 грубые ошибки.

Отметка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и 1-2 грубых ошибки или допущены 4-6 грубых ошибок.

Отметка «2» ставится:

- при выполнении работы допущено более 6 грубых ошибок.

Тест

Тестовые задания закрытого типа (не менее 10 заданий) – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Если наряду с правильным ответом, выписан неправильный, задание считается выполненным неправильно.

Отметки:

- «5» – верно выполнено 95 -100% заданий.
- «4» – верно выполнено 75 -94% заданий.
- «3» – верно выполнено 51 -74% заданий.
- «2» – верно выполнено менее 51% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- ошибки в наименованиях;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений, если в задании этого не требовалось;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи; пояснение к действию, отсутствует наименование;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования;
- две негрубые ошибки приравниваются к одной грубой;
- 2 исправления – одна негрубая ошибка.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение орфографического режима оценка снижается на один балл.

Промежуточная аттестация по учебному предмету «Математика»

Цель промежуточной аттестации по математике – ответить на вопрос об уровне завершенности первого этапа школьного обучения и возможности считать данный этап образования законченным. Промежуточная контрольная работа по математике ориентирована на проверку основных планируемых результатов, достигнутых обучающимися за период начального обучения, поэтому объекты оценивания для промежуточной аттестации отличаются от итоговых за курс 4 класса.

С помощью контрольной работы для промежуточной аттестации устанавливается:

- готовность четвероклассника к дальнейшему изучению математики в основной школе;
- уровень сформированности предметных знаний и умений по всем разделам курса математики начальной школы;
- ориентированность обучающегося в математической терминологии и понятиях, в том числе метапредметного характера, их осознанное применение для решения учебных и практических задач;
- наличие основных метапредметных результатов обучения: познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий на математическом содержании.

Нецелесообразно предупреждать обучающихся заранее о проведении стартовой диагностической работы, чтобы не создавать дискомфорта и излишней нервозности во время ее проведения. За эту работу в журнал выставляются только положительные отметки, которые ученики получают сразу (отлично, хорошо, удовлетворительно) или после выполнения работы над ошибками (удовлетворительно).

День написания работы промежуточной аттестации называется заранее, педагог сообщает о назначении работы: проверить, чего достигли в изучении математики, узнать о своих достижениях. При обсуждении результатов акцент делается на анализе успехов для каждой группы успешности четвероклассников. Анализ недостатков целесообразно провести индивидуально, порекомендовать и организовать работу по устранению основных затруднений еще до окончания учебного года.

Целесообразно, чтобы оценки выполнения обсуждаемых контрольных работ были представлены наглядно в таблице, а результаты доведены до учеников, их родителей. Результаты промежуточной аттестации обязательно доводятся до сведения учителей основной школы. Они, еще не познакомившись со своими будущими обучающимися, уже будут знать уровень их успешности в изучении математики и других предметов, что определит возможность организации индивидуально-дифференцированного подхода к ним.

ОЦЕНИВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление

высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Ориентировочное количество проверок

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Контрольная работа	1	2	2	2

Формы организации проверочных работ: на усмотрение педагога - любая форма.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Отметка «5»:

– учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Отметка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Отметка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Отметка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям. При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

Тест.

Тестовые задания закрытого типа (не менее 10 заданий) – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Если наряду с правильным ответом, выписан неправильный, задание считается выполненным неправильно.

Отметки:

«5» – верно выполнено 95 -100% заданий.

«4» – верно выполнено 75 -94% заданий.

«3» – верно выполнено 51 -74% заданий.

«2» – верно выполнено менее 51% заданий.

Характеристика стартового контроля и оценки

В начале учебного года, после летних каникул, целесообразно провести стартовые проверочные работы, результаты которых помогут учителю понять, какие знания обучающихся об окружающем мире требуют уточнения или повторения, какие трудности возникают в процессе решения предложенных учебных задач, какой характер носят допущенные ошибки – индивидуальный или типовой. Таким образом, формулируются цели проведения стартовых работ:

- определение уровня сформированности знаний, умений, способов деятельности на завершённом этапе изучения предмета «Окружающий мир»;
- установление готовности применять полученные знания в учебных и жизненных ситуациях;
- констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся при длительном перерыве в обучении (каникулярное время), в сформированности как предметных, так и метапредметных планируемых результатов обучения, сформулированных в ФОП НОО и ФРП по данному учебному предмету;
- характеристика недостатков в методике обучения и корректировка учителем образовательного процесса.

Периодичность проведения стартовых работ: сентябрь 2 класса; сентябрь 3 класса; сентябрь 4 класса. Число и объём объектов оценочной деятельности определяет и количество самих стартовых работ. С учетом программы «Окружающего мира» 1–2 классов стартовая работа может быть одна, а для 3–4 – две. Число заданий зависит от их цели и объёма затрачиваемого времени. Если задания носят тестовый характер, то их число может быть больше, чем заданий, которые требуют развернутого ответа, объяснения, работы с графически представленной информацией. На стартовую работу, которая проводится как устный опрос, можно затратить целый урок. Результаты стартовой работы анализируются и учитель намечает план устранения возникших у школьников проблем. Так, предусматривается возвращение к программным темам, которые не усвоены; обсуждаются значения непонятых детьми терминов. Учитель разрабатывает систему упражнений, при выполнении которых в стартовой работе были допущены ошибки. Результаты должны коллективно анализироваться: устанавливаются причины возникших ошибок, предлагаются упражнения, которые позволяют обучающимся закрепить учебные действия, предупреждающие возникновение в будущем подобных ошибок. Такие задания целесообразно предложить выполнить в парах, причем пара организуется так, чтобы один из ее участников был успешным учеником и в случае необходимости оказал помощь своему однокласснику.

Промежуточная аттестация по учебному предмету «Окружающий мир»

Цель промежуточной аттестации – ответить на вопрос об уровне завершенности первого этапа школьного обучения и возможности считать данный этап образования законченным. Промежуточная контрольная работа по предмету «Окружающий мир» строится на проверке самых важных объектов, изученных за период начального обучения, что позволяет установить:

- готовность обучающегося к дальнейшему изучению в основной школе предметных областей «естествознание» и «обществоведение»;
- уровень сформированности знаний, включенных в планируемые результаты обучения в 4 классе по всем разделам программы: «человек и общество», «человек и природа», «безопасность жизнедеятельности»;
- ориентацию выпускника начальной школы в междисциплинарном понятийном и терминологическом аппарате, осознанное его использование при решении учебных задач по данным предметным областям;
- уровень сформированности метапредметных результатов обучения: познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД на основе программного содержания предмета «Окружающий мир».

Особенности оценивания предметных результатов предметов эстетического цикла и труда.

Освоение теоретической части программы предметов эстетического цикла и труду (технологии) контролируется путём письменных работ в виде тестов.

Тестовые задания закрытого типа (не менее 10 заданий) – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Если наряду с правильным ответом, выписан неправильный, задание считается выполненным неправильно.

Отметки:

«5» – верно выполнено 95 -100% заданий.

«4» – верно выполнено 75 -94% заданий.

«3» – верно выполнено 51 -74% заданий.

«2» – верно выполнено менее 51% заданий.

Критерии оценивания практических работ по ТРУДУ(технологии).

Отметка «5» ставится:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания практических работ по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Отметка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Отметка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок*.

Отметка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2» - поставленные задачи не выполнены.

*Под грубыми ошибками в изобразительном искусстве следует понимать противоречие в работе изученным законам (перспектива, колорит...), техникам, приёмам исполнения; не соответствие поставленной задаче или теме работы.

Критерии оценивания практических работ по МУЗЫКЕ.

СЛУШАНИЕ МУЗЫКИ

№	Параметры	Критерии		
		«5»	«4»	«3»
1.	Распознавание средств музыкальной выразительности, музыкальных жанров, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание средств музыкальной выразительности, музыкальных жанров, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обоснованно	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Суждения о музыке односложны. Распознавание средств музыкальной выразительности, музыкальных жанров, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены с помощью учителя
2.	Узнавание музыкального произведения	90-100% правильных ответов по музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра произведения	60-80% правильных ответов по музыкальной викторине. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра произведения	Не более 50% ответов по музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия музыкального произведения, музыкального жанра произведения
3.	Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	Любит, понимает музыку. Внимательно и активно участвует в обсуждении музыкальных произведений	К слушанию музыки не всегда проявляет устойчивый интерес	При слушании музыки обучающийся рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке

ОСВОЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ О МУЗЫКЕ

№	Параметры	Критерии		
		«5»	«4»	«3»
1.	Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты	Задание выполнено на 90-100 % без ошибок, влияющих на качество. Твердо знает термины и понятия, умеет применять их на практике	Задание выполнено на 60-80%, допущены незначительные ошибки. Дает нечеткую формулировку терминов и понятий, частично умеет применять их на практике	Задание выполнено менее чем на 50 %, допущены ошибки, влияющие на качество работы. Слабо знает термины и понятия, не умеет использовать их на практике
2.	Знание музыкальной литературы	Обучающийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме. Твердо, уверенно и последовательно отвечает на поставленные вопросы	Обучающийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Обучающийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает только при помощи учителя, односложно
3.	Устный ответ	Обучающийся правильно излагает изученный материал. Анализирует произведения музыки. Знает основные этапы развития и истории музыки	Обучающийся полностью владеет программным материалом, но при этом допускает неточности второстепенного характера	Обучающийся с поставленным вопросом справляется слабо. Допускает неточности в изложении изученного материала

ВЫПОЛНЕНИЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

№	Параметры	Критерии		
		«5»	«4»	«3»
1.	Содержательность и грамотность выполнения работы	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена исчерпывающе и	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы

		последовательно		
2.	Эстетичность оформления работы	Работа выполнена согласно всем требованиям оформления, аккуратно	Допущены небольшие нарушения требований к оформлению работы, некоторые исправления	Допущены большие нарушения требования к оформлению работы. Работа выполнена небрежно.

ИСПОЛНЕНИЕ ВОКАЛЬНОГО РЕПЕРТУАРА

№	Параметры	Критерии		
		«5»	«4»	«3»
1.	Исполнение вокального номера	Художественное исполнение вокального номера	Интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	Нечистое, фальшивое интонирование
2.	Хоровое пение	Знание мелодичной линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение. Выразительное исполнение	Знание мелодичной линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное	Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное
3.	Участие во внеклассных мероприятиях и концертах	Художественное исполнение вокального номера на конкурсе, фестивале, концерте		

ВЫПОЛНЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

№	Параметры	Критерии		
		«5»	«4»	«3»
1.	Выполнение сообщения	Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие	Работа содержательна, изложение материала аргументировано, выполнены общие выводы.	Тема раскрыта поверхностно. Не соблюдены требования к оформлению Изложение материала

		<p>выводы по теме.</p> <p>Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.</p> <p>Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них нужную информацию. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. Оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно</p>	<p>Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.</p> <p>Показано умение анализировать различные источники информации, но имеет отдельные неточности. Оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению</p>	<p>непоследовательно. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.</p>
2.	Выполнение проектной работы	<p>Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта.</p> <p>Предъявляемый продукт деятельности отличается высоким качеством выполнения, соответствует заявленной теме. Проявлены творчество, инициатива</p>	<p>Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.</p> <p>Предъявляемый продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Проявлено творчество.</p>	<p>Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в выполнении проекта</p>

Оценивание достижений учащихся по ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ.

Оценивание учебных достижений обучающихся 1 классов проводится вербально (отметка не выставляется).

Во 2-4 классах оценивание учебных достижений (умений, навыков и знаний) учащихся осуществляется по пятибалльной системе. Учет осуществляется в процессе учебно-воспитательной работы. Организуется он по четвертям, выставляется годовая оценка по физической культуре. Отметка каждого ученика по физической культуре выставляется не только на основе приема контрольных нормативов, но и в результате оценки техники выполнения упражнений, усвоения теоретико-методических знаний, участие в соревнованиях, посещение уроков и личные достижения учащихся на протяжении учебного года (самостоятельные занятия, выполнение домашнего задания). На основе данных показателей учитель может применять разнообразные системы начисления «бонусных» баллов. При этом необходимо, чтобы учебные нормативы были сданы каждым учеником не ниже, чем на «удовлетворительно».

Характеристика цифровой оценки (отметки).

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок или нежелание выполнять упражнение.

Во 2-4 классах отметка ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе, лазанье. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту. При изучении раздела подвижных игр с элементами спортивных игр (баскетбол, футбол, волейбол) оценивается техника выполнения элементов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

В начале учебного года учитель может, проводит диагностическое тестирование уровня физической подготовленности учащегося с фиксированием результатов в рабочем журнале (например: нормативная база комплекса «ГТО»).

Домашние задания для самостоятельного выполнения физических упражнений учащиеся получают на уроках физической культуры. Они предусматривают постепенный рост результативности, должны быть направлены на повышение двигательного режима доступных для выполнения в домашних условиях. Домашние задания задаются на серию уроков на основе пройденного материала и нормативной базы комплекса «ГТО». Контролем за выполнением домашнего задания является отслеживание динамики физического состояния учащихся: прирост результатов в овладении двигательными действиями и показателями физической подготовленности. Например, для улучшения результатов подтягивания нужно тренироваться не менее месяца, для этого не реже 1-го раза в месяц проводить контроль с выставлением отметки.

Главной целью учителя физической культуры в работе с учащимися является воспитания у них желания систематическим занятиям физическими упражнениями и обучению их самостоятельно выполнять простейшие двигательные действия и придерживаться правил безопасности.

Количество проверок теоретических знаний по физической культуре.

Тестовые формы контроля по физической культуре проводятся **по итогам четверти.**

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Контрольная работа (в форме теста)	-	4	4	4

Тестовые задания закрытого типа (не менее 10 заданий) – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Если наряду с правильным ответом, выписан неправильный, задание считается выполненным неправильно.

Отметки:

«5» – верно выполнено 95 -100% заданий.

«4» – верно выполнено 75 -94% заданий.

«3» – верно выполнено 51 -74% заданий.

«2» – верно выполнено менее 51% заданий.

Оценивание учебных достижений по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» (далее - ОРКСЭ), 4 класс.

По курсу ОРКСЭ исключается система балльного (отметочного) оценивания. Оценивание безотметочное, вербальное; применяется самооценка, самоанализ, взаимооценка, анализ и оценка поступков и ситуаций. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Контрольные работы не проводятся.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

В программе курса ОРКСЭ предусмотрена оценка результатов усвоения программы при изучении последнего блока, на завершающем этапе изучения курса. Оценка результатов представляется в форме индивидуальных и коллективных творческих работ, проектов учащихся. Учитель организывает работу по созданию творческих проектов, выставок, фоторепортажей и т.д., результаты которой могут учитываться, при формировании портфолио достижений обучающихся. Эти работы обсуждаются в классе. Защиту проектов можно провести, соединив разные модули, тем самым у обучающихся будет возможность ознакомиться с содержанием других модулей. Защита может проходить в разных формах:

- в форме праздника с приглашением зрителей;
- в форме конкурса с приглашением жюри;
- в рабочей обстановке (на уроке) и т.д.

Работа над проектом, а затем и его защита покажет то, в какой степени у обучающихся сформированы все группы универсальных учебных действий.

По курсу ОРКСЭ устанавливаются следующие формы контроля предметных результатов учащихся (с целью текущего контроля изученного материала):

- а) устный опрос;
- б) письменный опрос;
- в) самостоятельные творческие работы, демонстрирующие умения учащихся применять усвоенные по определённой теме знания на практике;
- г) тестовые диагностические задания.

Контроль овладения универсальными учебными действиями в форме «Итоговой комплексной контрольной работы» (далее - ИККР) в конце 1-4 классов.

ИККР проводится в конце 1, 2, 3 и 4 классов (апрель – май). Проведение работы регламентируется инструкцией проведения, прилагающейся к тексту. Оценивание проводится на основании «ключей» (критериев) в балльной системе. По итогам проверки учителем заполняется индивидуальный лист ученика, в котором отражены баллы по каждому заданию работы, в конце выводится сумма баллов и определяется результат овладения УУД по итогам учебного года. Текст работы после проверки и индивидуальный листок, заполненный учителем, передаётся ученику, для хранения в «Портфолио».

В 1-м и 4-м классах результаты овладения УУД отражаются в характеристике обучающегося.

В 4-х классах обучающиеся пишут «Всероссийские проверочные работы» по некоторым предметам учебного плана (русский язык, математика, окружающий мир), к работам прилагается инструкция проведения, «ключи» (критерии) оценивания с переводом результата в пятибалльную систему оценивания. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и отражаются в характеристике обучающегося по окончании 4 класса.