

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа-гимназия № 10 им. Э.К. Покровского» муниципального образования
городской округ Симферополь Республики Крым
(МБОУ «Школа-гимназия №10 им. Э.К. Покровского» г. Симферополя)

РАССМОТРЕНО
педагогическим советом
(протокол от 30.08. 2024
№11)

СОГЛАСОВАНО
управляющим советом МБОУ
«Школа-гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
(протокол от 30.08. 2024 № 98)

УТВЕРЖДЕНО
приказом МБОУ «Школа-
гимназия №10
им. Э.К. Покровского»
г. Симферополя
от 30.08. 2024 № 131-ОД

**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ
ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА
«ИСТОРИЯ»**

I. Общие положения

Настоящее положение разработано в соответствии с ФГОС СОО, ООО, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, на основании Методических рекомендаций «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История», Министерство просвещения Российской Федерации, институт Стратегии развития образования, 2023 г. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.06.2015 № 1009/н».

Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федерально образовательной программы основного общего образования». Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

II. Виды и формы оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

–стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;

–текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

–тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

–промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);

–итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы,

тестирование и др.). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обе модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован в первую очередь применительно к оценке интегрированных и практикоориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам, работе с исторической и географической картой, историческим источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации,

понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

III. Предметные результаты по истории как объект внутришкольного оценивания

Предметные результаты по истории проверяются существующими средствами контроля и оценки как в ходе государственной итоговой аттестации (внешнее оценивание), так и в процессе оценочной деятельности на уроках или по периодам обучения (внутришкольное оценивание).

К средствам контроля и оценки на уроках истории относятся устный опрос и выполнение письменных работ, включая тестирование.

Устный опрос строится на основе комплекса вопросов по теме урока или тематического раздела курсов истории.

Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Предметные результаты могут оцениваться с использованием следующих *обобщенных критериев*, отражающих основные умения, формируемые у обучающихся в процессе изучения предмета (табл. 1).

Таблица 1

<i>№ п/п</i>	<i>Вид учебной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания</i>
1	Действия с историческими понятиями	<ul style="list-style-type: none">■ использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока;■ раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков;■ классификация понятий по заданным критериям;■ отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов;■ использование понятий, терминов при подготовке творческих работ
2	Действия с источниками	<ul style="list-style-type: none">■ определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника);■ извлечение фактической информации из источника;■ сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов;

<i>№ п/п</i>	<i>Вид учебной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания</i>
		использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия с исторической картой	<ul style="list-style-type: none"> ■ определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; ■ извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; ■ выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; ■ сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); ■ применение знаний исторической карты при работе с контурной картой; ■ выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	<ul style="list-style-type: none"> ■ извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); ■ представление информации в различных знаковых системах

		<p>(заполнение/составление таблиц, схем и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах); ■ анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории; □ способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников; ■ установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; ■ отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	<ul style="list-style-type: none"> ■ приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; ■ самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения проблемных вопросов; ■ формулирование выводов с использованием дедуктивных
		<p>и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; ■ отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений

Учитель истории, осуществляя оценочную деятельность, может использовать приведенные критерии для разных форм контрольного и формирующего оценивания.

При отборе заданий для текущего, тематического и промежуточного оценивания важно учитывать как его тематическое содержание, так и содержащиеся в предметных результатах конкретные учебные познавательные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения, например: классифицировать исторические понятия, события, исторических личностей, сравнивать исторические процессы и явления (войны, восстания и т. п.), устанавливать и объяснять взаимозависимость общественных процессов мировой и отечественной истории, делать выводы на основе сравнения точек зрения историков и т. д. Учет осуществляемых при выполнении предлагаемых заданий интеллектуальных действий должен быть направлен на то, чтобы в итоге охватить организуемой учителем оценочной деятельностью весь круг предъявляемых ФГОС ООО требований к предметным умениям обучающихся.

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебнопрактических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Таким образом, учитель оценивает не только знания по предмету, но и способы действия и умения обучающихся.

Системно-деятельностный и комплексный подходы в оценивании реализуются при использовании заданий, связанных с выявлением достижения как предметных, так и метапредметных результатов обучения (примеры таких заданий приводятся ниже).

При проведении письменных контрольных работ возможно использование балльной системы оценивания. Сумма баллов переводится в отметку для выставления в журнал. Количество баллов можно распределить так, чтобы выделить минимальный порог, который обозначает базовый уровень сформированности умений, – выше 50% выполненных заданий работы, уровень выше базового – от 65% до 84%, повышенный уровень – выше 85% в применении к проверочной работе.

IV. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «История»

4.1. Образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по истории

Оценивание учебных достижений по литературе в основной школе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно-воспитательного процесса функций:

- мотивационная оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- воспитательная оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- информационная оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

Следует учитывать, что на уровне основного общего образования ведущую роль играют мотивационная и воспитательная функции оценки учебных достижений обучающихся, что требует учета их индивидуальных особенностей. Поэтому наряду с различными видами и формами контроля необходимо проводить диагностические работы.

Образовательная диагностика – это процесс определения результатов образовательной деятельности обучающихся и педагога с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения. Диагностические работы необходимо проводить в течение всего учебного года, что даст возможность учителю контролировать процесс усвоения учебного материала и целенаправленно проводить необходимые корректировки при возникновении затруднений обучающихся.

В диагностические работы необходимо включать как репродуктивные задания на проверку наличия-отсутствия знаний, так и задания на проверку умения применять полученные знания в самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся, используя при этом не только знакомые им ситуации, но и новые, требующие творческого подхода.

Стартовая диагностика в 5 классе направлена на определение владения обучающимися первичными знаниями и универсальными учебными познавательными действиями, необходимыми для изучения предмета «История» с опорой на знание курса «Окружающий мир»

на уровне начального общего образования: определение сторон света, знание арабских и римских цифр, умение работать с учебником, выделять главную мысль в учебном тексте, отвечать на поставленный вопрос, строить небольшой устный рассказ на основе изображения, определять особенности истории как науки. Стартовый контроль рекомендуется проводить в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке.

В 6–9 классах основной целью стартовой диагностики является проверка «остаточных» знаний по предмету «История» в начале учебного года. При проведении входного контроля выполняется оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала в текущем учебном году. Стартовая диагностика охватывает учебный материал, изученный в предыдущем(их) классе(ах). Стартовый контроль рекомендуется проводить в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке, опираясь на работу с лентой времени, исторической картой, иллюстрациями, опорными схемами, ментальными картами.

К группе диагностических заданий могут быть отнесены, например, такие, которые проверяют знание содержания исторических событий, понимание исторических терминов, определенных для каждого класса в предметных результатах ФПР по истории.

Стартовая диагностика необходима для планирования учебной деятельности и определения в дальнейшем прироста знаний, степени сформированности умений. Она дает возможность учителю запланировать методы и приемы обучения в 5–9 классах. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки педагогом своей работы в рамках курса истории и индивидуализации учебной деятельности с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

В системе контроля, включающей проверку и оценивание, важное место занимает планирование деятельности обучающихся. При этом важно знать исходный уровень подготовленности обучающихся, их возможности, определять систему дифференцированных вопросов и заданий, исходя из целей урока, продумывать приемы и формы опросов, создавать благоприятные условия для их осуществления. Особую роль в проверке знаний и умений обучающихся занимает стимулирование активности и самостоятельности обучающихся.

Текущее оценивание

Текущий контроль знаний обучающихся в 5–9 классах проходит в устной и письменной формах. Отметка за устный ответ обучающегося заносится в классный журнал в день проведения урока. Отметка за письменную работу выставляется в классный журнал к следующему уроку.

При текущем оценивании учителю рекомендуется использовать также индивидуальные и групповые формы оценки, самооценку и взаимооценку.

Примером совместной оценочной деятельности является рейтинг – прием оценивания деятельности обучающихся на уроке на основе согласования оценки с учеником. Он помогает формировать умение регулярно и объективно оценивать свой труд. Завершив работу (устный или письменный ответ, доклад, творческое и индивидуальное задание), ученик ставит себе оценку. Учитель также оценивает работу обучающегося. Записывается дробь. Школьник анализирует отметку и производит коррекцию деятельности в дальнейшем.

При выполнении обучающимися небольшого теста возможна организация взаимопроверки работ. Школьники после выполнения задания обмениваются работами, получают от учителя ключи и проверяют работы друг друга.

При проверке домашнего задания на уроке рекомендуется использовать взаимооценку ответов обучающихся в парах или группах. Для этого им выдается оценочный лист, который они заполняют (в течение одной минуты) после выступления своих товарищей (в паре или

группе). Этот вид деятельности способствует развитию коммуникативных способностей, умения слушать и слышать и предполагает формирование умения проводить критериальное оценивание устного ответа одноклассника.

Оценочный лист может иметь следующий вид (табл. 2).

Таблица 2

<i>Критерий оценки</i>	<i>Оценка</i>
Использование исторических фактов и теории, исторических понятий	
Использование карты	
Использование дополнительной информации (иллюстрации, информационные ресурсы)	
Четкость ответа, качество речи	
Наличие в ответе собственной аргументированной позиции (при ответе на проблемный вопрос)	
<i>Общий итог ответа</i>	

4.2. Рекомендации по проведению и оцениванию устных ответов

Элементами *устного текущего оценивания* могут выступать: пересказ учебного текста, рассказ по изученной теме с использованием ключевых слов или опорных символов, исторической карты, иллюстрации, обсуждение учебного видео. Возможны и иные формы проверки: аукцион знаний, игровые формы (опрос-лотерея, «умники и умницы», викторины).

При проведении устного текущего оценивания дополнительно к указанным формам могут использоваться ответы на проблемные вопросы с привлечением аргументов историков, рассказ по изученной теме с привлечением материала источников, исторической карты, биографий исторических личностей, сопоставление знаний из курса отечественной и всеобщей истории.

Для отбора умений, которые формируются на уроках истории и контролируются в процессе текущего оценивания, целесообразно использовать разработанный Министерством просвещения Российской Федерации Тематический классификатор. Он ориентирует учителя по каждому уроку, предлагая набор предметных элементов содержания (ПУ ПЭС).

При оценивании отдельных видов работ в рамках текущего контроля учителю рекомендуется учитывать нижеприведенные критерии (табл. 3–8).

Критерии оценки работы с исторической и контурной картами

Таблица 3

5–6 классы

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>

Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	5
Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает	выше базового	65–84	4
основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности			
Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

Таблица 4

7–8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе	повышенный	85–100	5

<p>опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебноисследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>
<p>при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях</p>			
<p>Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

Таблица 5

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения	повышенный	85–100	5
атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов)			

Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления,	выше базового	65–84	4
процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте			
Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

Критерии оценки работы с историческим источником

Таблица 6

5–6 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка

Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	повышенный	85–100	5
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его	выше базового	65–84	4

появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социальноэкономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему			
Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического	базовый	50–64	3
источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему			
Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

Таблица 7

7–8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровнев ый	Нормативный	
	Уровень	Процент	Отме тка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное	повышенн ый	85–100	5
чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника			
основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами			

<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>
<p>исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/ опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов)</p>			
<p>Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

Таблица 8

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках	повышенный	85–100	5
различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом			
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;	выше базового	65–84	4

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом			
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических	базовый	50–64	3
событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида			
Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида	ниже базового	ниже 50	2

V. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по истории

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

При оценивании учебно-исследовательского проекта:

Отметка 5 (*«отлично»*) выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 (*«хорошо»*) выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 (*«удовлетворительно»*) выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 (*«неудовлетворительно»*) при работе над учебным проектом не ставится.

Критерии оценки учебного проекта

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>

<i>Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)</i>			
Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта	выше базового	65–84	4
Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует	базовый	50–64	3
<i>Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)</i>			
Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное	выше базового	65–84	4
содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну			

Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован	базовый	50–64	3
<i>Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)</i>			
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта	повышенный	85–100	5
Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности	выше базового	65–84	4
для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта			
Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения	базовый	50–64	3