

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным

маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителю русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: декабрь, 2024

1.5. Довести результаты пробного итогового сочинения до сведения родителей.

Срок: в течение семи дней.

2. Учителю русского языка и литературы Шмидт В.И.:

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать под текст.

Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

В.Н. Зюбина

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**О итогах пробного итогового сочинения
обучающихся 11 класса
МБОУ «Табачновская СОШ им. Н.Г. Сотника»
в 2024-2025 учебном году**

Во исполнение приказов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 04.10.2024 г. № 1548 «Об утверждении мест регистрации на итоговое сочинение (изложение) в Республике Крым в 2024/2025 учебном году» и от 06.11.2024 г. № 1692 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2024/2025 учебном году», приказа по школе №390 от 15.11.2024 «О проведении пробного итогового сочинения в МБОУ «Табачновская СОШ им. Н.Г.Сотника» в 2024-2025 учебном году» с целью получения обучающимися образовательных организаций допуска к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

При проведении пробного итогового сочинения все участники строго руководствовались инструкцией по проведению итогового сочинения, соблюдалась вся процедура его проведения. Назначение предэкзаменационной работы – оценить уровень подготовки по обязательному предмету основной школы.

Дата проведения: 21.11.2024 г.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения итогового сочинения;
- проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал;
- проверить умение выпускников грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.
- проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс среднего общего образования;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить подготовку выпускников 11 класса к ЕГЭ по обязательному предмету.

В пробном итоговом сочинении по русскому языку приняли участие 9 учеников 11 класса, что составило 100% от общего количества.

Таблица 1. Анализ результата проверки требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	8	89
		Незачет	1	11
	Требование № 2	Зачет	8	89
		Незачет	1	11

Критерии	Критерий № 1	Зачет	8	89
		Незачет	1	11
	Критерий № 2	Зачет	7	78
		Незачет	2	22
	Критерий № 3	Зачет	7	78
		Незачет	2	22
	Критерий № 4	Зачет	5	56
		Незачет	4	44
	Критерий № 5	Зачет	6	67
		Незачет	3	33

Таблица 2. Анализ результата проверки требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

№п/п	Фамилия, имя	№ темы	Треб. №1	Треб. №2	К1	К2	К3	К4	К5	Итог
1.	Алексенко Александр	№649	Зачёт.	Зачёт.	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 2 примера из произведений, фактическая ошибка - 1	Незачёт Логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного	Зачёт. Речевые ошибки не мешают понять смысл написанного.	Зачёт На 357 слов – 11 ош. I -3 V-3 Г -5	Зачёт
2	Бабушкин Никита	№249	Зачёт.	Зачёт.	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 2 примера из произведений	Зачёт. Прослеживается логика в изложении материала	Незачёт Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	Зачёт На 251 слово – 16 ош. I -1 V-7 Г -8	Зачёт
3	Денисенко Арсений	№501	Зачёт	Зачёт	Зачёт Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 1 пример из публицистик, 1 - из произведения.	Зачёт. Прослеживается логика в изложении материала	Зачёт.	Зачёт На 250 слов – 10 ош. I -3 V-3	Зачёт

									Г -4	
4	Крутченко Денис	№411	Зачёт	Зачёт	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Незачёт. Литературны й материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляютс я).	Зачёт. Прослеживае тся логика в изложении материала	Зачёт. Речевые ошибки не мешают понять смысл написанного	Незачёт. На 253 слова 32 ош. I -16 V -6 Г -6	Незачёт
5	Кузьмина Мария	№249	Зачёт	Зачёт	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 1 пример из произведения	Зачёт. Прослеживае тся логика в изложении материала	Незачёт Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	Незачёт. На 260 слов 15ош. I -7 V -4 Г -4	Зачёт
6	Лозовая Варвара	№249	Зачёт	Зачёт	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 2 примера из произведений	Зачёт. Прослеживае тся логика в изложении материала	Зачёт. Речевые ошибки не мешают понять смысл написанного	Зачёт На 384 слова – 9 ош. I -2 V-3 Г -4	Зачёт

7	Мельник Анна	№249	Зачёт	Зачёт	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт. Приведены 2 примера из произведений фактическая ошибка - 1	Зачёт. Прослеживае тся логика в изложении материала	Зачёт. Речевая ошибка -1	Зачёт На 370 слов. 2ш. I -0 V -1 Г -1	Зачёт
8	Роква Иван	№311	Зачёт	Зачёт	Зачёт. Дан ответ на вопрос темы	Зачёт Приведены 2 примера из произведений	Зачёт. Прослеживае тся логика в изложении материала	Зачёт. Речевых ошибок нет	Зачёт На 373 слов. 4 ош. I -3 V - 1 Г -0	Зачёт
9	Сальнико в Евгений	№253	Незач ёт В работ е 79 слов							

Представленные выше таблицы позволяют увидеть, что 7 обучающихся из 9, которые присутствовали на пробном экзамене, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения пробного итогового сочинения в текущем учебном году.

Таблица 2. Комплект тем пробного итогового сочинения

Количество выбравших тему	НОМЕР	ТЕМА
1	253	Является ли разница характеров препятствием для дружбы?
4	249	Чем опасно равнодушие?
1	311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
1	411	Что значит быть гражданином?
1	501	Человек науки – каким он должен быть?
1	649	Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое открывает путь к самопознанию.

Из таблицы видно, что 4 обучающихся выбрали тему №249 (Бабушкин Н., Кузьмина М., Лозовая В., Мельник А.), 1 обучающийся выбрал тему №253 (Сальников Е.), 1 обучающийся выбрали тему №311 (Роква И.), 1 обучающийся выбрали тему №411 (Крутченко Д.)

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания
итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы
среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного

народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по требованию № 1. Объем итогового сочинения

С этой задачей справились 8 обучающихся - 89 процентов. Обучающийся Сальников Е. с задачей не справился: в работе 79 слов. За такую работу в целом выставляется «незачет» (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Анализ сочинений по требованию № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

С этой задачей справились 8 обучающихся - 89 процентов. Обучающийся Сальников Е. с задачей не справился: в работе 79 слов. За такую работу в целом выставляется «незачет» (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть.

С этой задачей справились 8 обучающихся - 89 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что 7 обучающихся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Все из них привели в качестве доказательств не менее двух произведений. Однако у 2 обучающихся присутствуют фактические ошибки. По критерию № 2 «зачет» получили 78 процентов обучающихся 11-х класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Недостаточно развито умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла небольшая часть выпускников. Однако в работах имеются недочеты: отсутствует микровывод после аргументов.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Большинство учащихся на достаточном уровне владеют навыком построения сочинения-рассуждения. Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения некоторых учащихся.

«Зачет» по данному критерию получили 5 обучающихся (56 процентов обучающихся) 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- употребление слов иной стилиевой окраски;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 3 человека (33% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами предложения, с деепричастными и причастными оборотами.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Выводы

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовало 9 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 4 человека (Денисенко А., Лозовая В., Мельник А., Роква И.) получили по всем пяти критериям «зачёт», что показывает умение названных обучающихся создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал, умение выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Алексеев А. получил «незачёт» по критерию №3, Бабушкин Н. – по критерию №4, Кузьмина М. – по критериям №4,5, Крутченко Д. – по критериям №2,4,5, что свидетельствует о недостаточно развитых речевых компетенциях обучающихся, низком уровне практической грамотности выпускников и фактической точности письменной речи.

Рекомендации

1. Администрации ОО:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА. Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ. Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителю русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.

1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей. Срок: в течение семи дней.

2. Учителю русского языка и литературы Шмидт В.И.:

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать под текст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать

возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

Справку составила заместитель директора по УВР И.А. Майборода

